

» ไอซีที

3จีทรูบ้านอนุฯซื้อสื่อผิตมาตรา46

โพสต์ทูเดย์ — กสทช.จ่อฟันสัญญา 3G ทรูฯ หลังอนุกรรมการฯ ชี้ผิดนี้ สื่อผิตมาตรา 46

แหล่งข่าวจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ที่พิจารณาสัญญาการให้บริการโทรศัพท์มือถือรูปแบบใหม่ 3G HSPA ของบริษัท กสท โทรคมนาคม กับกลุ่มทรูฯ ได้ข้อสรุปออกมาแล้วว่า สัญญาดังกล่าวส่อละเมิดและผิดกฎหมายตามมาตรา 46 ตาม พ.ร.บ.กสทช. ว่าด้วยการห้ามโอนคลื่นความถี่ให้บุคคลอื่น

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า

ในทางปฏิบัติ กสทฯ ซึ่งเป็นผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ ไม่สามารถควบคุมการใช้งานคลื่นความถี่และรับผิดชอบต่อการกระทำต่างๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคลื่นความถี่ได้อย่างสมบูรณ์

กสทฯ ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวใน 7 ข้อด้วยกัน คือ 1. กสทฯ ต้องสามารถนำคลื่นความถี่ย่าน 800 MHz (Band V) ไปใช้กับเครื่องและอุปกรณ์ของตนเองหรือของบริษัทอื่นได้

2.กสทฯ ต้องควบคุมดูแลและบริหารจัดการ Network operation center (NOC) อย่างสมบูรณ์ 3. ข้อมูลการใช้งาน (Call detail record

หรือ CDR) ต้องอยู่ในความครอบครองของ กสทฯ 4.อำนาจของคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงาน (Operation Supervision Committee) ตามสัญญา ต้องมีความชัดเจน โดยแสดงให้เห็นถึงอำนาจในการบริหารจัดการคลื่นความถี่ของ กสทฯ โดยชัดแจ้ง

5.กสทฯ ต้องมีอำนาจแต่เพียงผู้เดียวในกระบวนการสร้างและจัดหาความจุของบริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) 6.กสทฯ ต้องเป็นผู้มีอำนาจแต่เพียงผู้เดียวในการเจรจาการให้บริการข้ามโครงข่ายภายในประเทศ และการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ประกอบการรายอื่น และ 7. กสทฯ ต้องเป็นผู้มีอำนาจในการ

ควบคุมการใช้คลื่นความถี่อย่างสมบูรณ์ โดยเฉพาะในเรื่องความจุ และควรให้เรื่องความจุตามสัญญาเป็นไปตามกลไกตลาด

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า ที่ผ่านมา กทค.มักไม่ค่อยมีความเห็นต่างกับคณะอนุกรรมการฯ มากนัก ซึ่งคาดว่าคณะอนุกรรมการฯ จะส่งเรื่องเข้ามายัง กทค.ในเร็วๆ นี้ หลังจากนั้น กทค.คงใช้เวลาพิจารณาประมาณ 2 สัปดาห์ แล้วส่งเข้าที่ประชุมบอร์ด กสทช. เพื่อออกเป็นมติ แล้วส่งให้ กสทช.ไปปฏิบัติและดำเนินการเรื่องนี้ต่อไป คาดว่าจะใช้เวลาไม่นานนัก ○

สัญญา 3จี กสท-ทรู สรุปร 28 พ.ค.

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจาย

เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ในฐานะประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. เปิดเผยว่า คณะอนุกรรมการตรวจสอบสัญญา 3จี ระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT กับกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ได้ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญจากหลากหลายสาขา ทั้งด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์ และด้านเทคนิค จะได้ดำเนินการตามกรอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ โดยการแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ กรณีการใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการตามสัญญาชุดต่อมาตรา 46 พ.ร.บ.องค์การกำกับกิจการโทรคมนาคม หรือ กสทช. หรือไม่ และการดำเนินการตามสัญญาข้อด้วยกฎหมายโทรคมนาคมอื่นๆ หรือไม่ โดยคณะอนุกรรมการฯ ร่วมกันศึกษาสัญญาทุกฉบับโดยละเอียดและเปิดโอกาสให้ผู้สัญญาได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม โดยคาดว่าคณะอนุกรรมการฯ จะสรุปผลการตรวจสอบเสนอต่อ กทค. ภายในวันที่ 28 พ.ค.55 ซึ่งจะช่วยให้ กทค. สามารถพิจารณาเรื่องนี้ได้ก่อนกลางเดือน มิ.ย.นี้

อย่างไรก็ตามที่ผ่านมาทางกรมการวิทยุสื่อสาร พัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน หรือ กมธ. ที่ได้มีการเข้าพบ กสทช. ได้มีการหารือเรื่องดังกล่าวนี้โดยเช่นกัน เพราะถือเป็นปัญหาใหญ่สุดที่มีการเกี่ยวข้องไปถึงการที่ กสทช.จะเปิดประมูล 3จี บนย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ในช่วงไตรมาสที่ 3 โดยได้ขอให้มีความชัดเจน เพราะหากไม่มีความชัดเจนจะมีผลต่อการประมูล 3จี เนื่องจากผู้ประกอบการจะได้มีแนวทางที่ชัดเจนในการร่วมประมูล 3จี นอกจากนี้แล้วเพื่อที่จะได้ไม่ก่อให้เกิดเป็นแบบอย่างกับ บมจ.ทีโอที และบริษัทอื่นที่ไม่ต้องเข้าร่วมการประมูลก็สามารถดำเนินธุรกิจ 3จี ในรูปแบบเดียวกันได้ ทั้งนี้ หากตรวจสอบแล้ว พบว่าสัญญาดังกล่าวขัดต่อกฎหมายแล้ว กสทช.จะมีวิธีเยียวยาผู้บริโภคอย่างไรบ้าง เป็นต้น



พันธสัญญา 3G กสท/ทรู ผิดม.46 พรบ.กสทช.

ASTVผู้จัดการรายวัน - อนุกรรมการฯ พันธสัญญา 3G กสท/ทรู ละเมิด ม.46 พ.ร.บ.กสทช. ต้องแก้ไข 7 ประเด็นหลัก ด้าน 'เศรษฐกิจ' ชี้ กทค.จะใช้เวลาพิจารณา 2 สัปดาห์หลังรับรายงานจากอนุกรรมการฯ พร้อมส่งต่อบอร์ด กสทช.ชุดใหญ่ออกเป็นมติให้ กสท.ต้องปฏิบัติ ยืนยันผ่านมากทค.มักเห็นด้วยกับแนวทางอนุกรรมการฯ

แหล่งข่าวจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่าคณะ

อนุกรรมการฯ ที่พิจารณาสัญญาการให้บริการโทรศัพท์มือถือรูปแบบใหม่ 3G HSPA ของบริษัท กสท โทรคมนาคม กับกลุ่มทรู ในประเด็นการปฏิบัติตามมาตรา 46 ของ พ.ร.บ.กสทช.ที่ห้ามโอนสิทธิการใช้ความถี่ให้คนอื่น ได้ข้อสรุปออกมาแล้วว่าสัญญาดังกล่าวละเมิดและผิด กม.ตาม มาตรา 46

โดยระบุว่าคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่าในทางปฏิบัติ กสท. ซึ่งเป็นผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ ไม่สามารถควบคุมการใช้งานคลื่นความถี่ (control) และรับผิดชอบ (responsible) ต่อการกระทำต่างๆ

ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคลื่นความถี่ได้อย่างสมบูรณ์ ตามนัยมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม 2553 จึงมีความจำเป็นที่ กสท. จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวในเรื่องดังต่อไปนี้

1. กสท. ต้องสามารถนำคลื่นความถี่ย่าน 800 MHz (Band V) ไปใช้กับเครื่องและอุปกรณ์ของตนเองหรือของบริษัทอื่นได้ 2. กสท. ต้องควบคุมดูแลและบริหารจัดการ network operation center (NOC) อย่างสมบูรณ์ 3. ข้อมูลการใช้งาน (call detail record หรือ CDR) ต้องอยู่ในความครอบครองของ กสท. 4. อำนาจของคณะกรรมการควบคุมการปฏิบัติงาน (Operation Supervision Committee) ตามสัญญา ต้องมีความชัดเจน โดยแสดงให้เห็นถึงอำนาจในการบริหารจัดการคลื่นความถี่ของ กสท. โดยชัดแจ้ง

5. กระบวนการสร้างและจัดหาความจุของบริษัท บีโอพีเคที (ประเทศไทย) จะต้องแสดงให้เห็นว่า กสท. เป็นผู้มีอำนาจแต่เพียงผู้เดียวในการตัดสินใจในเรื่อง frequency planning, network

roll-out และ operation อย่างสมบูรณ์ 6. กสท. ต้องเป็นผู้มีอำนาจแต่เพียงผู้เดียวในการเจรจาการให้บริการข้ามโครงข่ายภายในประเทศ (inbound domestic roaming) และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ประกอบการรายอื่น และ 7. ความจุตามสัญญา ต้องแสดงให้เห็นว่า กสท. เป็นผู้มีอำนาจในการควบคุมการใช้คลื่นความถี่อย่างสมบูรณ์ และควรให้เรื่องความจุตามสัญญาเป็นไปตามกลไกตลาด

ดังนั้นคณะอนุกรรมการฯ จึงมีข้อเสนอแนะว่า กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลสมควรอาศัยอำนาจตามมาตรา 47 แห่ง พ.ร.บ. กสทช. 2553 มีคำสั่งเร่งรัดให้ กสท. ในฐานะเป็นผู้รับใบอนุญาต ดำเนินการเพื่อให้มีการแก้ไขให้สอดคล้องกับ มาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.กสทช. 2553

อนุกรรมการฯ เห็นว่าสัญญาดังกล่าวจะละเมิดมาตรา 46 และเสนอแนวทางแก้ไขไปให้ ซึ่งข้อเสนอแนะจะถูกนำเข้าที่ประชุม กทค.พิจารณาต่อไป

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่าศาลาว่าคณะอนุกรรมการฯ พิจารณามาตรา



46 จะส่งเรื่องเข้ามายัง กทค.ในเร็วๆ นี้ หลังจาก
นั้น กทค.คงใช้เวลาพิจารณาประมาณ 2 สัปดาห์
แล้วส่งเข้าที่ประชุมบอร์ด กสทช. เพื่อออกเป็น
มติแล้วส่งให้ กสท.นำไปปฏิบัติต่อไป

‘กทค.จะพิจารณาว่าสิ่งที่คณะอนุกรรมการฯ
ลงมติ และมีความเห็นต่างๆนั้น อยู่บนเหตุผลอะไร
มีความถูกต้องชัดเจนรอบด้านมากแค่ไหน แต่ที่
ผ่านมา กทค. มักไม่ค่อยมีความเห็นที่แตกต่าง
กับคณะอนุกรรมการฯ มากนัก เพราะไม่เห็นนั้นก็
ไม่จำเป็นต้องตั้งคณะอนุกรรมการฯขึ้นมาพิจารณา
แต่อย่างไรก็ตามอยากให้เข้าใจตรงกันว่ามติต่างๆ

ของ กสทช.จะผูกพันกับบริษัทที่ได้รับใบอนุญาต
อย่าง กสท. เท่านั้น ไม่เกี่ยวกับบริษัทเอกชนคู่
สัญญาของ กสท.’

แหล่งข่าวกล่าวว่าหาก กสทช.มีมติอะไร
ออกไป กสท.ในฐานะผู้รับใบอนุญาตจำเป็นต้อง
ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ไม่สามารถนิ่งเฉยหรือไม่
ปฏิบัติตามได้ โดยเฉพาะ 7 เรื่องที่คณะอนุกรรม
การฯ ชี้ประเด็นว่าจำเป็นต้องมีการแก้ไข หากไม่
แก้ไข ก็เท่ากับละเมิดหรือกระทำความผิดตามมาตรา 46
ซึ่งโทษรุนแรงสูงสุดถึงขั้นเพิกถอนใบอนุญาต ■

TELECOMMUNICATIONS

Changes to 3G deal sought

KOMSAN TORTERMVASANA

A subcommittee of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) has determined the third-generation (3G) network deal between CAT Telecom and True Corporation violates the Frequency Allocation Act.

After a two-month investigation, the panel called for seven amendments to the True-CAT contracts so that they comply with Section 46 of the Frequency Allocation Act, said a subcommittee member.

The act obliges licence holders and spectrum owners including CAT to manage spectrum rights on their own.

They are prohibited from allowing other parties to do the job on their behalf.

The NBTC subcommittee concluded that under the deal, CAT would not control the use of radio frequency.

The state telecom enterprise's responsibility for frequency-related activities was also limited.

The source said the committee found seven points in the True-CAT contract in need of amendment.

First, CAT must use the 800-megahertz frequency on its own equipment and devices. Second, CAT must have full management control

over its network operation centre.

Third, mobile data usage and call detail records must be in possession of CAT.

Fourth, the contracts must indicate clearly that CAT has the authority to manage spectrum.

Fifth, the contracts must allow CAT to be the sole decision-maker on frequency planning, network rollout and service operations. Sixth, CAT must have the authority to negotiate with other operators about inbound roaming and interconnection charges.

Finally, the contracts must stipulate that CAT is solely responsible for spectrum control.

The subcommittee will submit its findings to the NBTC telecom committee next month, said the source.

Col Settapong Malisuwan, chairman of the telecom committee, said the committee will take two weeks to consider the matter before submitting its recommendation to the board for approval.

Normally, the telecom committee would not overturn a resolution from a subcommittee, he said.

Col Settapong said if the NBTC rules that CAT should amend some conditions of the contracts, then the state telecom enterprise — as an NBTC licensee — must comply promptly or face revocation of its licence.

กมธ. จี กสทช. เร่งเคลียร์ดีล กสท+ทรู หวั่น ทีโอที เอาแบบอย่าง



กรรมาธิการวิสามัญ พัฒนาการเมือง
และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (กมธ.)
เดินทางเข้าพบ กสทช. ทั้ง 11 คน ภายใต้ประเด็น
ของ ดีล กสท+ทรู เนื่องจากถือเป็นปัญหา
ใหญ่สุด ที่มีการเกี่ยวโยงไปถึงการที่ กสทช.
จะเปิดประมูล 3G บนคลื่นความถี่ 2.1GHz
ใน Q3

โดย กมธ. ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าสัญญา
ดังกล่าวควรที่จะมีความชัดเจนโดยเร็ว ซึ่ง กสทช.
จะมีความเห็นว่าถูกหรือผิดนั้น ควรที่จะเร่ง
ตัดสิน และมีคำอธิบายให้กับประชาชนอย่าง
ชัดเจน โดย กมธ.ระบุว่าหากไม่มีความชัดเจนจะ
มีผลต่อการประมูล 3G เนื่องจากผู้ประกอบการ
จะได้มีแนวทางที่ชัดเจนในการร่วมประมูล 3G
อีกทั้งยังจะไม่ก่อให้เกิดเป็นแบบอย่างกับ ทีโอที
และบริษัทอื่นที่ไม่ต้องเข้าร่วมการประมูล ก็
สามารถดำเนินธุรกิจ 3G ในรูปแบบเดียวกันได้
ทั้งนี้ หากตรวจสอบแล้ว พบว่าสัญญา

ดังกล่าวขัดต่อกฎหมายแล้ว กสทช.จะมีวิธี
เยียวยาผู้บริโภคอย่างไรบ้าง เป็นต้น

ขณะที่แหล่งข่าวจาก กสทช. กล่าวว่า
อนุกรรมการตรวจสอบสัญญา 3G ของคณะ-
กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) จะต้อง
สรุปผลการตรวจสอบเข้าบอร์ดผลสอบให้แล้ว
เสร็จก่อนนำเสนอบอร์ด กทค.ในการประชุม
สัปดาห์หน้า จากนั้นบอร์ด กทค.จะต้องสรุปผล
สอบสัญญาดังกล่าวให้แล้วเสร็จเพื่อให้นำเข้าที่
ประชุมบอร์ดใหญ่ กสทช. ก่อนวันที่ 13 มิ.ย.55

ทั้งนี้ ต้องยอมรับว่าการตรวจสอบของ
สัญญาต้องแบ่งอนุฯ ออกมา 2 ชุด คือ ชุดที่
ตรวจในกรณีขัดกับมาตรา 46 พ.ร.บ.กสทช.
และชุดการเซ็นสัญญาของ กสทช กับ ทรู

ทั้งนี้ บอร์ด กทค.ได้ขอสรุปเบื้องต้น
ว่าสัญญาดังกล่าวเข้าข่ายขัดต่อมาตรา 46
พ.ร.บ.กสทช. ซึ่ง กสทช. จะต้องแก้ไขสัญญาโดย
จะต้องมีสิทธิในโครงข่าย และกำหนดให้ MVNO

รายอื่นมีสิทธิในการเช่าใช้สถานีฐานในโครงข่ายที่มีคาร์ปาซิทีระหว่าง 80-100% โดยไม่ใช้ให้กลุ่มทรู สามารถมีสิทธิในโครงข่ายถึง 80% เพราะถือว่าเป็นการผูกขาดตลาด โดยไม่เปิดให้รายอื่นสามารถเข้ามาใช้คลื่นได้

“กมธ.ให้ กสทช.ถามความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนี้ และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงกฎระเบียบต่างๆ ซึ่งหลายฝ่ายก็ให้ความเห็นที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันว่าสัญญาดังกล่าวขัดต่อมาตรา 46 พ.ร.บ.กสทช. ซึ่ง กสท ก็รับทราบแล้ว และมีแนวทางที่จะยกเลิก แต่ทางทรูไม่ยอม ซึ่ง กสท และกลุ่มทรู ต้องตกลงกัน แต่ถ้ามีการแก้ไขก็ต้องแก้ไขสัญญานั้นจะต้องแก้ไขเยอะ” แหล่งข่าวกล่าว

พล.อ.อ.เรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. กล่าวว่า การมาพบของ กมธ.วันนี้มีการพูดถึงการดำเนินงานของ กสทช.ทั้งหมดว่ามีความคืบหน้าเป็นอย่างไรบ้าง อาทิ การตรวจสอบ

สัญญา 3G ระหว่าง กสท กับ กลุ่มทรู ซึ่งขณะนี้บอร์ด กทค. ได้สรุปผลสอบแล้ว โดยคาดว่าจะได้ความชัดเจนในช่วงเดือนนี้ ส่วนการเปิดประมูล 3G ของ กสทช. ใน Q3/55 นี้ กมธ.ระบุว่ายังคงมั่นใจที่จะมีการประมูลใบอนุญาตตามกรอบเวลาเดิม

นอกจากนี้ ยังมีเรื่องประสิทธิภาพในการให้บริการโทรศัพท์มือถือที่มีผู้ร้องเรียนมากขึ้นเรื่อยๆ แม้แต่ตัวของ กมธ.เองก็ยังไม่ประสบปัญหาดังกล่าวด้วยเช่นกัน

ด้าน **พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ** รองประธาน กสทช. กล่าวว่า สาเหตุหลักที่ทำให้การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของโอเปอเรเตอร์ขณะนี้ไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพของโอเปอเรเตอร์นั้น เนื่องจากเอไอเอส อยู่ระหว่างการเพิ่มสถานีฐานที่มีกว่า 10,000 สถานี ส่วน ดีแทค ที่มีการร้องเรียนในเรื่องของระบบที่ล่ม เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนระบบจาก 2G เป็น 3G ขณะที่ ทรู อยู่ระหว่างการขยายโครงข่ายเช่นกัน

ทั้งนี้ การให้บริการมือถือที่ไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากจำนวนการใช้งานที่เพิ่มขึ้น แต่แบนด์วิธรองรับไม่เพียงพอ วิธีแก้ไขคือการเปิดประมูล 3G เพื่อเพิ่มแบนด์วิธในการใช้งานทั้ง Voice และ Data ●

เปลี่ยนทีวีอนาล็อกสู่ดิจิทัล รัฐอาจช่วยกล่อมรับสัญญาณ

เลือกมาตรฐานของยุโรป เพื่อเปลี่ยนทีวีระบบอนาล็อกไปสู่ทีวีดิจิทัล กสทช.ประเมินต้องใช้เวลา 2 หมื่นล้านบาทจาก 20 ล้านครัวเรือน ซึ่งต้องรับสัญญาณ ไม่เคลียร์เองจากไหน เผยรัฐอาจออกอุปถัมภ์

พ.อ.ดร.นที สุกกรรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์(กสท.) เปิดเผยว่า กสทช. ได้เลือกมาตรฐานดีวีบี-ที2(DVB-T2) เป็นมาตรฐานระบบโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินของประเทศไทย โดยที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบตามที่ กสทช.เสนอแล้ว ซึ่งการเลือก ดีวีบี-ที2 เนื่องจากเห็นว่า เป็นมาตรฐานที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ มีจำนวนช่องรายการโทรทัศน์ 40-50 ช่อง เพียงพอสำหรับการจัดสรรให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชนและเอกชน

นอกจากนี้การปรับเปลี่ยนจากระบบอนาล็อกที่ไทยใช้อยู่มาเป็นดิจิทัล ดีวีบี-ที2 ทำได้ง่ายและรวดเร็ว เพราะเป็นมาตรฐานยุโรปเหมือนกัน และปัจจุบันมีประเทศที่ใช้มาตรฐานนี้ 38 ประเทศทั่วโลก และประเทศในอาเซียนให้การรองรับให้เป็นมาตรฐานร่วมของอาเซียน และราคาอุปกรณ์เซต ท็อป บ็อกซ์ (Set-Top-Box) หรือกล่องรับ

สัญญาณดิจิทัล มีราคาไม่แพงประมาณ 800-1,000 บาทเท่านั้นและมีแนวโน้มจะถูกกลงในอนาคต

“หากมีการปรับเปลี่ยนโทรทัศน์สู่ระบบดิจิทัล จากจำนวน 20 ล้านครัวเรือนทั่วประเทศ จะต้องใช้งบประมาณ 20,000 ล้านบาท ในการจัดซื้ออุปกรณ์เซต ท็อป บ็อกซ์ เพื่อให้โทรทัศน์เก่าสามารถรับสัญญาณภาพแบบดิจิทัลได้ ซึ่งงบประมาณในส่วนนี้ จะมีการหารือกับรัฐบาลว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ประชาชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด ซึ่งที่ผ่านมากการปรับเปลี่ยนในประเทศอื่น ๆ ไม่มีรัฐบาลในประเทศใดที่ไม่สนับสนุน แนวทางที่อาจเป็นไปได้ คือ การออกอุปถัมภ์ช่วยเหลือ หรือสนับสนุนในส่วนของผู้มีรายได้น้อย ซึ่งการยุติการออกอากาศระบบอนาล็อกจะต้องใช้เวลา 6 ปี เริ่มในปี 2558 และจะเสร็จสิ้นในปี 2563 ส่วนปลายปีนี้จะเริ่มการออกอากาศทีวีดิจิทัลได้ในประเภทบริการสาธารณะ”

ด้านนายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า รัฐบาลพร้อมให้การสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านระบบโทรทัศน์ในประเทศไทยจากระบบอนาล็อกไปสู่ดิจิทัล อย่างไรก็ตามในเรื่องอุปกรณ์เซต ท็อป บ็อกซ์ รัฐบาลจะหาแนวทางกับ กสทช.เพื่อไม่ให้ประชาชนเดือดร้อน ซึ่งงบประมาณของรัฐบาลในปี 55-56 ยังไม่การตั้งงบเพื่อช่วยเหลือในส่วนนี้ แต่อนาคตยังไม่แน่ว่าเรื่องที่ต้องพิจารณาอีกครั้ง.

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 28 - พุธ 30 พฤษภาคม 2555

ปีที่: -

ฉบับที่: 4422

หน้า: 40(บน), 36

Col.Inch: 88.07

Ad Value: 114,491

PRValue (x3): 343,473

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: กดปุ่มทีวี (ไทย) โกดิจิทัล กสทช.จะเลือกระบบไหน

กดปุ่มทีวี (ไทย)

โกดิจิทัล

กสทช.จะเลือกระบบไหน

อ่านต่อหน้า 36



กดปุ่มทีวี (ไทย) โกดิจิทัล

กสทช.จะเลือกระบบไหน

หลัง กสทช.ประกาศนโยบายขาดในการพาโทรทัศน์ไทยก้าวสู่ระบบดิจิทัล โดย “พ.อ.นที ศุกลรัตน์” กสทช. และประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) ระบุถึงแผนการก้าวสู่ดิจิทัลว่า ส.ค.นี้จะเริ่มกระบวนการออกใบอนุญาตสำหรับโทรทัศน์ระบบดิจิทัล มีเป้าหมายแพร่ภาพเต็มรูปแบบภายใน 4 ปี และกดปุ่มยุติการออกอากาศระบบแอนะล็อก ม.ค. 2558

สิ่งที่หลายคนอยากรู้คือ ไทยจะเลือกแพร่ภาพดิจิทัลทีวีระบบใด ซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้เลือก แต่ถ้าวัดแล้ว กสทช.จะระบุ

ไว้ในแผนเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัล ซึ่งจะนำออกประชาพิจารณ์ มิ.ย.นี้

ดิจิทัลทีวีที่มีการใช้งานทั่วโลกมี 5 ระบบ

1. ATSC (Advanced Television Systems Committee) ของสหรัฐอเมริกา
2. DVB-T (Digital Video Broadcasting)
3. ระบบ DVB-T2 (Digital Video Broadcasting) ของยุโรป
4. ระบบ ISDB (Integrated Services Digital Broadcasting) ของญี่ปุ่น และ
5. ระบบ DTMB (Digital Terrestrial Multimedia Broadcast) ของจีน

ความแตกต่างของแต่ละระบบ “ปริดา วงศ์สุตินาท” รักษาการผู้อำนวยการกลุ่ม

งานมาตรฐาน และเทคโนโลยีกระจายเสียง และโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช.อธิบายว่า ทุกระบบมีการใช้งานจริงในหลายประเทศทั่วโลก โดย DVB-T ของยุโรปพัฒนามาเป็นระบบแรกในปี 2536 ออกอากาศเชิงพาณิชย์ปี 2541 มีใช้ในยุโรปและเอเชีย ส่วน ATSC ออกอากาศจริงปี 2542 มีการใช้งานในทวีปอเมริกาเหนือ ระบบ ISDB ของญี่ปุ่น พัฒนปี 2541 เปิดบริการปี 2546 มีผู้ใช้ในญี่ปุ่นและทวีปอเมริกาใต้ ส่วน DTMB ของจีน พัฒนปี 2544 เปิดบริการปี 2550 มีการใช้ในบางมณฑลของจีน ขณะที่ DVB-T2 เป็นเจนเนอเรชันที่ 2

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 28 - พุธ 30 พฤษภาคม 2555

ปีที่: -

ฉบับที่: 4422

หน้า: 40(บน), 36

Col.Inch: 88.07

Ad Value: 114,491

PRValue (x3): 343,473

คลิ๊ป: สีสี่

หัวข้อข่าว: กดปุ่มทีวี (ไทย) โกดิจิทัล กสทช.จะเลือกกระบบไหน

ของ DVB-T ของยุโรป พัฒนาขึ้นในปี 2549 เปิดบริการปี 2553 มีผู้ใช้ในยุโรป และทวีปแอฟริกา

จุดเด่นของทีวีดิจิทัลอยู่ที่ต้นทุนการให้บริการที่ต่ำกว่า จากผลวิจัยของออสเตรเลีย พบว่า ต้นทุนการออกอากาศด้วยระบบเดิม แต่ละปีใช้เงินราว 434,000 เหรียญสหรัฐ หากเปลี่ยนเป็น DVB-T จะเหลือ 79,200 เหรียญสหรัฐ เปลี่ยนเป็น DVB-T2 เหลือ 38,000 เหรียญสหรัฐ ที่สำคัญคือใช้ความถี่ได้มีประสิทธิภาพกว่าแอนะล็อก 2-8 เท่า เทียบกับแต่ละระบบจากแบนด์วิดท์

สำหรับออกอากาศ 1 ช่อง ระบบ ATSC และ ISDB รวมถึง DTMB ใช้แบนด์วิดท์ 6-8 MHz ต่อช่อง ส่วน DVB-T2 ใช้ได้ตั้งแต่ 1.7 MHz 5-8 MHz และ 10 MHz

ประสิทธิภาพในการออกอากาศระบบ ATSC ยังเป็น single carrier ซึ่งต่อยกว่า DVB-T2 และ ISDB ที่เป็น multicarrier แบ่งคลื่นส่งเป็นส่วนย่อย ๆ ให้สลับใช้กรณีเกิดเหตุขัดข้องในส่วนใดส่วนหนึ่ง ต่างจากแบบ single ถ้าช่องสัญญาณส่วนใดเสียหายจะจอมืดทันที ส่วน DTMB ของจีนใช้ผสมทั้ง single และ multicarrier

สำหรับปริมาณข้อมูลที่ส่งได้ต่อวินาทีต่อแบนด์วิดท์ (8 MHz) ยิ่งส่งได้เป็นจำนวนมาก ๆ แสดงถึงประสิทธิภาพในการใช้คลื่นความถี่ที่ดีกว่า

จากข้อมูลของสหภาพโทรคมนาคม (ITU) พบว่า ระบบ ATSC ตั้งแต่ 0.749-3.435 bits ระบบ DVB-T2 ส่งได้ตั้งแต่ 0.669-6.3 bits ระบบ ISDB-T ส่งได้ตั้งแต่ 0.608-3.875 bits ระบบ DTMB ส่งได้ 0.602-4.06 bits เนื่องจากทุกระบบรองรับการแพร่ภาพด้วยความละเอียดแบบมาตรฐาน (SDTV) และความละเอียดสูง (HDTV) หากเทียบประสิทธิภาพจากจำนวนช่องรายการที่ใช้แบนด์วิดท์ 8 MHz นั้น หากเลือกแพร่ภาพแบบ SDTV ระบบ ATSC จะมีช่องรายการได้สูงสุด 9 ช่อง ระบบ DVB ได้ 10 ช่อง เท่ากับ DTMB และ ISDB-T

ส่วน DVB-T2 ได้ 16 ช่อง ถ้าเลือกการแพร่ภาพแบบ HDTV ระบบ ATSC จะได้ช่องรายการความละเอียดสูง 2 ช่อง ระบบ DVB ระบบ DTMB และ ISDB-T ได้ 3 ช่อง เท่ากัน ขณะที่ DVB-T2 ได้ 5 ช่องรายการ

HD โดยในแบนด์วิดท์ 8 MHz ใช้แพร่ภาพแบบผสมก็ได้ แต่จำนวนช่องจะลดลง

จากข้อมูลของบริษัทไอซีที ที่ศึกษาและนำเสนอเทรนด์การใช้ดิจิทัลทีวี เพื่อให้อเมริกานำไปปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ไม่ว่าจะเป็นความนิยมการแพร่ภาพระบบ HDTV ทำให้ต้องสร้างความจุโครงข่ายสูงขึ้นเพื่อรองรับเทคนิคการผสมสัญญาณ การแบ่งความถี่ระหว่างการใช้แบบประจำที่และโมบาย ระบบ DVB-T2 ของยุโรปรองรับได้ทั้งหมด ต่างจากระบบอื่น เมื่อพิจารณาถึงการก้าวสู่ประชาคม

อาเซียน DVB-T2 มีการใช้ในอินโดนีเซีย มาเลเซีย สิงคโปร์ ส่วนลาวใช้เฉพาะในฟรีทีวี ถ้าเป็นทีวีบอกรับสมาชิกใช้ระบบ DTMB ขณะที่ฟิลิปปินส์เดิมใช้ ISDB แต่กำลังทบทวนใหม่ กัมพูชาเป็นระบบ open “พ.อ.นที” กล่าวว่า ในที่ประชุมรัฐมนตรีสารสนเทศอาเซียน ปี 2550 เคยมีมติสนับสนุนให้ระบบ DVB-T เป็นมาตรฐานดิจิทัลของอาเซียน และปีที่ผ่านมาสนับสนุนให้ประเทศที่มีความพร้อมไปสู่ DVB-T2

“การตัดสินใจเลือก กสทช. เน้นที่คุณภาพการส่งสัญญาณและต้นทุนที่ผู้บริโภคต้องรับภาระ ความสำเร็จในการเปลี่ยนผ่านขึ้นอยู่กับความขยายโครงข่ายดิจิทัลทีวีให้ครอบคลุมได้รวดเร็วแค่ไหน การปรับตัวของผู้บริโภค หากกระแสตอบรับดี อาจทำให้อุปสรรคสำคัญคือระยะเวลาสิ้นสุดสัมปทานทีวีเดิมที่ยังเหลือเวลาอีกกว่า 10 ปี หมดไปก่อนเวลา เพราะดิจิทัลต้นทุนถูกกว่าหลายเท่า การสนับสนุน set-top-box อาจแจกทั้งหมด บางส่วน หรือให้ส่วนลด”

“พ.อ.นที” กล่าวต่อว่า กระบวนการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลใน 3 ปีจากนี้จะกระตุ้นให้เม็ดเงินสะพัดกว่าแสนล้านบาท เริ่มตั้งแต่การสร้างโครงข่าย คาดว่าต้องใช้เงินกว่าหมื่นล้าน การผลิตและซื้อ set-top-box และหมื่นล้านบาทที่เหลือเป็นการลงทุนปรับตัวของผู้ประกอบการ รวมถึงค่าไลเซนส์

“ใบอนุญาตใช้คลื่นด้านบรอดแคสต์เพื่อสาธารณะ กสทช.ให้ได้โดยไม่ต้องเปิดประมูล ใช้ beauty contest แต่ยังไม่ได้กำหนดว่าแต่ละรายจะมีใบอนุญาตได้กี่ใบ”

ใบอนุญาตมี 4 ประเภทคือ ใบอนุญาตให้บริการส่งอำนวยความสะดวก (infra-

structure) จะเป็นใบอนุญาตแรกที่ให้ได้ใน ส.ค. ขณะที่ใบอนุญาตให้บริการโครงข่าย รวบรวมสัญญาณ อาทิ ผู้ให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียม และใบอนุญาตให้บริการ รวบรวมช่องรายการ และใบอนุญาตให้บริการแอปพลิเคชัน จะทยอยออกในไตรมาส 3 จำนวนช่องรายการที่ตั้งเป้าไว้ไม่ต่ำกว่า 50 ช่อง ประเมินตามจำนวนแบนด์วิดท์ ความถี่ UHF ที่นำมาใช้งานได้ทันที โดยไม่มีผลกระทบสัญญาหรือสัมปทานฟรีทีวีเดิม



🗨️ ฟันธงเลือกแล้ว “ทีวีดิจิทัล” โดย “พ.อ.นที ศุกลรัตน์” กสทช. กล่าวว่า ประกาศให้ DVB-T2 เป็นมาตรฐานระบบโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินของไทยสำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่แบบฟรีทีวี ซึ่งเสนอให้กรม.รับทราบเมื่อ 20 พ.ค.ที่ผ่านมา ทั้งอธิบายว่า ระบบนี้จะผูกพันเฉพาะที่ใช้คลื่นความถี่ และเป็น Free to air TV ไม่บังคับไปถึงโมบายทีวี และเคเบิลทีวี กสทช.จะผลักดันให้ทีวีดิจิทัลประเภทบริการสาธารณะเริ่มออกอากาศในปีี้ และว่า ที่เลือก DVB-T2 เพราะทันสมัย มีประสิทธิภาพทำให้มีช่องรายการเพียงพอสำหรับจัดสรร ทั้งเป็นมาตรฐานที่กลุ่มประเทศอาเซียนรับรองให้เป็นมาตรฐานรวม ปัจจุบันสิงคโปร์ อินโดนีเซีย มาเลเซีย พม่า และเวียดนาม ประกาศใช้ระบบนี้แล้วเช่นกัน ทำให้อุปกรณ์มีราคาไม่แพง และมีแนวโน้มถูกลงเรื่อย ๆ

หนึ่งในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะออกมาบอกว่าแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ที่ประกาศใช้ จะเป็นความพ่ายแพ้แรกของกรรมการชุดนี้ เนื่องจากไม่สามารถนำคลื่นความถี่ที่มีอยู่มาจัดสรรใหม่ได้

แต่กรรมการส่วนหนึ่ง โดยเฉพาะในบอร์ดกระจายเสียงฯ ได้เดินหน้าผลักดันแผน Go Digital หรือการให้บริการทีวีระบบดิจิตอลขึ้นมาแทน โดยใช้คลื่นความถี่ในระบบยูเอชเอฟ (UHF) สำหรับออกอากาศรายการโทรทัศน์ที่มีอยู่ 4 คลื่นความถี่ในปัจจุบัน มาแตกเป็นทีวีดิจิตอลได้อีก 40-50 ช่อง

ตารางเปรียบเทียบการลงทุน และการหารายได้ของทีวีแต่ละแพลตฟอร์ม

ระบบ	ทีวีดิจิตอล	ทีวีดาวเทียม	เคเบิลทีวี
การลงทุน	2,000 ล้านบาท	100 ล้านบาท/ช่อง	1 หมื่นล้านบาท
อัตราการเข้าถึงครัวเรือน	รวมโครงข่าย	ไม่รวมโครงข่าย	รวมโครงข่าย
แหล่งรายได้	80%	80%	50%
	โฆษณา	โฆษณา	โฆษณา
		สมาชิก	สมาชิก
			ออนดีมานด์

มูลค่าธุรกิจโทรทัศน์แต่ละระบบ

ฟรีทีวี	5 หมื่นล้านบาท
ทีวีดาวเทียม	5,000 ล้านบาท
เคเบิลทีวี	1,000 ล้านบาท (ไม่รวมกรู๊ปซันส์)

ดิจิตอลทีวีแสนล้าน คุ้มไหม...กับการลงทุน

ซึ่งประมาณการว่าจะใช้งบลงทุนรวมทั้งกล่องรับสัญญาณ (Set Top Box) หลักแสนล้านบาทสำหรับ 20 ล้านครัวเรือนในเมืองไทย

แน่นอนว่าด้วยตัวเลขการลงทุนมหาศาล ขณะที่การให้บริการทีวีดิจิตอลผ่านดาวเทียมที่มีมากกว่า 400 ช่องในขณะนี้ ยังไม่สามารถเข้าถึงประชาชนได้อย่างทั่วถึง จึงมีคำถามว่าจำเป็นแค่ไหนที่จะมีทีวีดิจิตอลภาคพื้นดินในเมืองไทย แล้วใครจะเป็นผู้สนับสนุนกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล ซึ่งขณะนี้ทั้ง กสทช. และรัฐบาลก็ยังไม่มีความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าว

ปัจจุบันระบบการออกอากาศโทรทัศน์ในประเทศไทยมี 3 รูปแบบ ได้แก่ ระบบฟรีทีวี ช่อง 3, 5, 7, 9, 11 และไทยพีบีเอส ระบบทีวีดาวเทียมที่มีมากมายกว่า 400 ช่อง และเคเบิลทีวี ปัจจุบันมีผู้รับชมประมาณ 3.5 ล้านครัวเรือน โดยฟรีทีวีครองส่วนแบ่งในอุตสาหกรรมโฆษณามากที่สุด ด้วยมูลค่ากว่า 5 หมื่นล้านบาทต่อปี ทีวีดาวเทียมปีนี้น่าจะจะมีมูลค่า 5,000 ล้านบาท และระบบ

เคเบิลทีวี (ต่างจังหวัด) ที่มีรายได้จากค่าสมาชิกประมาณ 1,000 ล้านบาทต่อปี และทีวีขั้นสูงที่ครองตลาดฟรีทีวีด้วยยอดขายราว 1 หมื่นล้านบาทต่อปี

ในอนาคตต่อไป ทีวีดิจิตอลภาคพื้นดินที่ กสทช.เร่งผลักดันอยู่ในขณะนี้จะมีบทบาทแทนที่ระบบเดิม ด้วยประสิทธิภาพที่ดีกว่า และความสามารถในการเข้าถึงอุปกรณ์ที่หลากหลายมากขึ้น ทั้งมือถือ แท็บเล็ต ที่จะทำให้เข้าถึงประชาชนได้มากขึ้นในหลากหลายช่องทาง ซึ่งขณะนี้ กสทช.ตัดสินใจเลือกระบบของยุโรป คือ DVB-T2 ซึ่งเป็นเจเนอเรชันที่ 2 ของระบบนี้ โดยอ้างความเหมาะสมหลายด้าน ทั้งการใช้ร่วมกันหลายประเทศในอาเซียน รวมทั้งค่ากล่องรับสัญญาณที่ถูกกว่าราคาอยู่ที่ไม่เกิน 1,000 บาท

แม้ทีวีดิจิตอลจะเป็นหนึ่งทางเลือกที่ดีสำหรับผู้ชม แต่ด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลที่ยังไม่ชัดเจนสำหรับผู้ประกอบการรายเดิมและรายใหม่ที่จะเข้ามาทำให้นักวิชาการอย่าง สุธรรม อยู่โนธรรม คณบดีคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ยังไม่

มั่นใจว่าทีวีดิจิตอลจะแจ้งเกิดในประเทศไทยได้ภายใน 5 ปี ตามเป้าหมายที่ กสทช.กำหนด

ขณะที่ วิทวัส ชัยภาณี นายกิตติมศักดิ์สมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย ยังไม่สามารถให้ภาพที่ชัดเจนถึงผลกระทบที่มีต่ออุตสาหกรรมโฆษณาของทีวีดิจิตอลได้ เพราะทุกวันนี้ทีวีดาวเทียมที่มีอยู่กว่า 400 ช่อง มีแต่เงินโฆษณายังไม่ได้ไปลงมากนัก เพราะผู้ชมยังชมรายการของฟรีทีวีปกติเป็นหลัก ด้วยคุณภาพของรายการฟรีทีวีที่ลงทุนสูง เพื่อให้สมกับรายได้หลักแสนบาท ขณะที่ราคาขายของทีวีดาวเทียมยังอยู่ในหลักพันบาทและทุกวันนี้มีแค่ไม่กี่คน 20 ช่อง ที่ได้งบโฆษณาไป

“แต่แนวโน้มของทีวีดาวเทียมน่าจะได้รับความนิยมมากขึ้น ยิ่งผู้ประกอบการคอนเทนต์รายใหญ่ต่างโดดเข้ามา จะช่วยพัฒนารายการให้มีความน่าสนใจมากขึ้น และสามารถปรับค่าโฆษณาให้เพิ่มขึ้นได้ เป็นโอกาสในการแย่งชิงตลาดกับฟรีทีวีเดิมค่อนข้างสูง” วิทวัส กล่าว

ทั้งนี้ กรณีศึกษาของประเทศในแถบยุโรป ทั้งอังกฤษและ

เยอรมนี การมีทีวีดิจิตอลไม่ส่งผลกระทบต่อทีวีดาวเทียม ขณะเดียวกันทีวีดาวเทียมกลับเติบโตและขยายตัวได้อย่างต่อเนื่อง ด้วยการนำเสนอบริการที่มีลูกเล่นได้หลากหลายกว่า เช่นเดียวกับระบบเคเบิลทีวี หรือทีวีที่ผ่านทางสายที่มีความสามารถนำเสนอบริการแบบทรีปเปิลเพลย์ ทั้งบริการช่องรายการโทรทัศน์ บริการอินเทอร์เน็ตและวิดีโอ ออนดีมานด์ ครอบคลุมบริการแบบมัลติมีเดีย

ขณะนี้ จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ และไทยรัฐ กำลังโดดเข้าไปร่วมร่วมกับบริษัท เคเบิลไทยโฮลดิ้ง (ซีทีเอช) นำโดย วิชัย ทองแดง เศรษฐีหุ่นของเมืองไทย เพื่อพัฒนาเครือข่ายเคเบิลทีวีในรูปแบบดิจิตอล ซึ่งมีเป้าหมายว่าจะเข้าถึง 10 ล้านครัวเรือนในเมืองไทย เมื่อผู้ประกอบการต่างมีความพร้อมในการลงทุนเดินหน้าสู่เทคโนโลยีดิจิตอล ไม่ว่าจะด้วยแพลตฟอร์มใด ถึงตอนนี้ก็อยู่ที่ กสทช.แล้วว่าจะกำหนดเงื่อนไขหลักเกณฑ์อย่างไรเพื่อจะแจ้งเกิดทีวีดิจิตอลในเมืองไทยให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะอย่างแท้จริง ○

กทค.เตรียมส่ง'ร่างใกล้เคียง'ผ่านบอร์ดกสทช. 'สุทธิพล'ดักคอขบวนการเตะถ่วงก่อนประชาพิจารณ์

ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านกฎหมาย ในฐานะกรรมการ กิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า จากการที่บอร์ด กทค. มีมติในการประชุมครั้งที่ 19/2555 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 เห็นชอบในหลักการของร่างระเบียบ กสทช. เรื่องว่าด้วยการใกล้เคียงข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ... เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นขั้นตอนต่อไป ทางสำนักงาน กสทช. จะต้องนำเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อบอร์ด กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในหลักการ ก่อนที่จะนำร่างระเบียบดังกล่าวไปเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้มีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่าจะมีการนำเอา ระบบใกล้เคียง มาใช้แทนที่กระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนข้อพิพาท โทรศัพท์มือถือ ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติอยู่ในขณะนี้ ซึ่งไม่ได้เป็นเช่นนั้นแต่อย่างใด เนื่องจากหลักการของร่างระเบียบใกล้เคียงฉบับนี้ ก็คือ แยกกระบวนการใกล้เคียงข้อพิพาทออกจากกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน โดยการเข้าสู่ระบบใกล้เคียงจะเป็นไปตามความสมัครใจของคู่กรณี และคู่กรณีไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆทั้งสิ้น หากข้อพิพาทนั้นสามารถใกล้เคียงสำเร็จ ทางสำนักงาน กสทช. ก็จะทำสัญญาประนีประนอมยอมความให้ แต่หากไม่สามารถใกล้เคียงได้สำเร็จ ทางผู้ร้องก็ไม่เสียสิทธิ์ เนื่องจากทางสำนักงาน กสทช.จะต้องส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการรับเรื่องร้องเรียนตามช่องทางปกติต่อไป

ส่วนประเด็นที่ว่าขณะนี้ยังไม่มีเรื่องร้องเรียนเข้าสู่ระบบการใกล้เคียงนั้น เนื่องจากร่างระเบียบใกล้เคียงข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ... ได้ผ่านความเห็นชอบในหลักการของบอร์ด กทค. แล้ว และอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของบอร์ด กสทช. ก่อนที่จะเข้าสู่ขั้นตอนของการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ดังนั้นกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเกี่ยวกับโทรศัพท์มือถือของสำนักงาน กสทช.ในขณะนี้ จึงยังไม่สามารถนำเอาขั้นตอนและวิธีปฏิบัติที่ระบุไว้ในร่างระเบียบ กสทช. เรื่องว่าด้วยการใกล้เคียงข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ... มาใช้ได้ เนื่องจากร่างระเบียบฉบับนี้

ยังไม่เสร็จสิ้นกระบวนการที่จะบังคับใช้ และถึงแม้ว่าร่างระเบียบฉบับนี้จะผ่านขั้นตอนต่างๆ จนมีผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติ ก็ไม่ได้หมายความว่า กสทช. จะยกเลิกกระบวนการพิจารณาข้อพิพาทเรื่องร้องเรียนโทรศัพท์มือถือที่ทางสำนักงาน กสทช. ดำเนินการอยู่ในขณะนี้แต่อย่างใด และหากจะอธิบายให้เข้าใจง่ายๆก็คือร่างระเบียบ กสทช. เรื่องว่าด้วยการใกล้เคียงข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ... เป็นแค่เพียงมาตรการเสริม ในกระบวนการพิจารณาข้อพิพาทเรื่องร้องเรียนโทรศัพท์มือถือ ที่ทางสำนักงาน กสทช. ใช้อยู่ในปัจจุบันเท่านั้น

ดังนั้นจึงควรที่จะเร่งผลักดันให้ร่างระเบียบใกล้เคียงฉบับนี้ออกมามีผลบังคับใช้โดยเร็วเนื่องจากทิศทางเกี่ยวกับข้อพิพาทด้านโทรศัพท์มือถือนับวันก็จะเพิ่มปริมาณมากขึ้น โดยเฉพาะหลังจากที่กสทช.เปิดประมูลใบอนุญาต 3G ไปแล้ว ก็จะทำให้ประเทศไทยก้าวสู่ยุคการใช้เทคโนโลยีในระบบ 3G กันอย่างแพร่หลายซึ่งนั่นหมายถึงปริมาณข้อพิพาทการใช้บริการผ่านโทรศัพท์มือถือก็จะวิ่งเข้าสู่สำนักงาน กสทช. เป็นจำนวนมหาศาลด้วยเช่นกัน ดังนั้นการที่ กสทช. นำวิธีการปฏิบัติที่ระบุไว้ในร่างระเบียบใกล้เคียงมาใช้ต่อการระงับข้อพิพาทก็จะเป็นประโยชน์ต่อคู่กรณีและกระบวนการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. เพราะการใกล้เคียงนอกจากจะเป็นผลให้ข้อพิพาทเสร็จสิ้นไปได้โดยความรวดเร็ว และคู่กรณีไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆแล้วยังเป็นผลให้ข้อพิพาทระงับลงด้วยความพอใจของคู่กรณี หรือที่ เรียกว่า 'วิน วิน' ด้วยกันทั้งสองฝ่าย ในขณะที่เดียวกันปริมาณเรื่องร้องเรียนก็จะไม่คั่งค้างอยู่ในขั้นตอนพิจารณาของสำนักงาน กสทช. อีกด้วย

"การนำระบบใกล้เคียงมาใช้เพื่อระงับข้อพิพาทโทรศัพท์มือถือ นั้น ถือเป็นเรื่องที่ดี และควรเร่งผลักดันให้ร่างระเบียบฉบับนี้มีผลในทางปฏิบัติโดยเร็ว เพื่อเป็นการเปิดโอกาสทางเลือกในการระงับข้อพิพาทให้กับผู้บริโภค ดังนั้นจึงไม่ควรมึขบวนการใดๆ เข้ามาเตะถ่วง หรือดึงเรื่อง ให้การพิจารณาร่างระเบียบฉบับนี้มีความล่าช้า เพราะหากเป็นเช่นนั้นก็เท่ากับเป็นการปิดกั้นโอกาสและทางเลือกในการระงับข้อพิพาทของผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนจากการไม่ได้รับความเป็นธรรมในการใช้บริการโทรศัพท์มือถือ" ดร.สุทธิพล กล่าวในที่สุด

ชงกสทช.ร่างไถ่เกลี่ยข้อพิพาท

นายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านกฎหมาย ในฐานะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า จากการที่บอร์ด กทค. มีมติในการประชุมครั้งที่ 19/2555 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 เห็นชอบในหลักการของร่างระเบียบ กสทช. เรื่องว่าด้วยการไถ่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ.... เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

อย่างไรก็ตามขั้นตอนต่อไป ทางสำนักงาน กสทช.จะต้องนำเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อบอร์ด กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในหลักการ ก่อนที่จะนำร่างระเบียบดังกล่าวไปเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป(ประชาพิจารณ์) ตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) องค์การจัดสรร

คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553

“ขณะนี้มีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่า จะมีการนำเอาระบบไถ่เกลี่ยมาใช้แทนที่กระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนข้อพิพาทโทรศัพท์มือถือ ตามที่สำนักงาน กสทช.ได้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติอยู่ในขณะนี้ ซึ่งไม่ได้เป็นเช่นนั้น เนื่องจากร่างระเบียบไถ่เกลี่ยจะแยกกระบวนการไถ่เกลี่ยข้อพิพาทออกจากกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน โดยการเข้าสู่ระบบไถ่เกลี่ยจะเป็นไปตามความสมัครใจของคู่กรณี และคู่กรณีไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ถ้าไถ่เกลี่ยสำเร็จ สำนักงาน กสทช.จะทำสัญญาประนีประนอมยอมความให้ แต่ถ้าไถ่เกลี่ยไม่ได้ ทางผู้ร้องก็ไม่เสียสิทธิ์ เนื่องจากสำนักงาน กสทช.จะต้องส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการรับเรื่องร้องเรียนตามช่องทางปกติต่อไป” นายสุทธิพล กล่าว

กสทช. จัดเวทีระดมความเห็น

กสทช. จัดเวทีระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อสะท้อนความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค และแนวทางปฏิบัติของภาคอุตสาหกรรม เพื่อปรับปรุงแก้ไข ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. 2551 ตามที่คณะกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมาย และระเบียบด้านโทรคมนาคม เสนอว่าควรปรับปรุงแก้ไขประกาศฯ ในทิศทางใด

ในเวทีดังกล่าว มีผู้ประกอบการ หรือตัวแทนจากผู้ที่มีส่วนได้เสียจำนวน 15 รายเข้าร่วมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และการพิจารณาให้ความเห็นต่อค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม อาทิ ทีโอที, กสท, ทริปเปิ้ลที บรอดแบนด์, ดีแทค, เอไอเอส,

ทรู คอร์ปอเรชั่น เป็นต้น

ทั้งนี้ ประกาศฉบับดังกล่าวได้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ พ.ศ. 2551 ซึ่งนานกว่า 4 ปี แล้ว และพบว่าประกาศฉบับนี้มีปัญหาและอุปสรรคในทางปฏิบัติอยู่หลายประการ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข โดยที่ประชุมคณะกรรมการบูรณาการฯ จะประชุมพิจารณาเพื่อกำหนดหลักการในการปรับปรุงแก้ไขประกาศฯ ฉบับดังกล่าว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ จากนั้นจะเสนอให้บอร์ด กทค. ให้ความเห็นชอบแล้วจึงจะยกร่างประกาศฯ ต่อไป ©

PEOPLE



ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ

“สุทธิพล” แถลงไข ร่างกรอบจำกัดดาว

จากกรณีที่มีหลายฝ่ายแสดงความกังวล และมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างดาว พ.ศ. 2554 ในหลายประเด็น ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. ด้านกฎหมาย ในฐานะกรรมการ กทค. จึงชี้แจงถึงรายละเอียดของร่างประกาศดังกล่าวว่า

“ร่างประกาศฯ นี้ไม่ได้ไปกำกับบริษัทต่างดาว แต่ไปกำกับบริษัทไทย เนื่องจาก พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมอนุญาตให้นิติบุคคลสัญชาติไทยเท่านั้นที่ขออนุญาตได้ ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่ประเทศไทยจำเป็นต้องมีการค้าโลกในช่วงที่เป็นภาคีสมาชิกแล้ว นอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้เกิดการลงทุนและแข่งขันอย่างเป็นธรรมบนพื้นฐานเดียวกัน เพราะ Player ทุกรายที่เข้ามาลงทุนจะอยู่ภายใต้กรอบกฎเกณฑ์เดียวกัน ไม่มีการปฏิบัติต่อผู้เล่นรายใดรายหนึ่งอย่างพิเศษ”

“การที่หลายฝ่ายออกมาแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อเกี่ยวกับร่างกรอบจำกัดดาวในหลายประเด็น ถือเป็นเรื่องที่ดี และเป็นการแลกเปลี่ยนมุมมอง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการนำข้อคิดเห็นต่างๆ ไปถกกันบนเวทีแสดงความคิดเห็นสาธารณะ และขอยืนยันว่าจะจัดร่างประกาศฉบับนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน” ดร.สุทธิพล กล่าวสรุป ●

ข้อตกลงการถือหุ้น

ยังคงต้องติดตามกันอย่างต่อเนื่องกับร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวฉบับใหม่ ที่ล่าสุดซึ่งได้ผ่านการอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ กสทช. ให้เปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้วในช่วงนี้

ร่างประกาศห้ามครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวฉบับใหม่นี้ คงต้องยอมรับว่ามีเสียงวิพากษ์วิจารณ์กันมากในหลายประเด็น ประเด็นหนึ่งคือการถกเถียงกันว่าประกาศฉบับนี้จะขัดต่อความตกลงระหว่างประเทศหรือพันธกรณีที่ประเทศไทยเคยให้ไว้อย่าง GATS ภายใต้การเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก (WTO) หรือไม่ ซึ่งในประเด็นนี้ไม่ขัดกับความตกลงระหว่างประเทศแต่อย่างใด เนื่องจากประเทศไทยได้ยื่นข้อผูกพันเพื่อการเปิดเสรีการค้าบริการภายใต้ความตกลง GATS ไว้โดยให้ข้อผูกพันในส่วนของการเงินทั่วไปว่าอนุญาตให้ต่างชาติถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 20 ของทุนจดทะเบียน กับมีจำนวนผู้ถือหุ้นต่างชาติได้ไม่เกินร้อยละ 20 ของจำนวนผู้ถือหุ้นทั้งหมด แต่สำหรับข้อผูกพันเฉพาะในส่วนของการโทรคมนาคมนั้น ประเทศไทยระบุไว้แต่เพียงว่าสัดส่วนการถือหุ้นของต่างชาติในกิจการโทรคมนาคมนั้นจะเป็นไปตามกฎหมายภายในของประเทศไทย¹ ซึ่งในปัจจุบันอนุญาตให้ต่างชาติถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 49² ของทุนจดทะเบียน อันจะเห็นว่าการกฎหมายภายในของประเทศไทยในปัจจุบันอนุญาตให้ต่างชาติถือหุ้นได้มากกว่าจำนวนที่ยื่นไว้ภายใต้ความตกลง GATS ที่กำหนด

ให้ต่างชาติถือหุ้นได้เพียงร้อยละ 20 เท่านั้น สำหรับประเด็นที่ว่าประกาศห้ามครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวฉบับนี้ จะขัดกับข้อผูกพันในส่วนของการพิจารณาอัตราส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวที่มีนักวิชาการรายหนึ่งเห็นว่าควรพิจารณาจากทุนจดทะเบียนแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ไม่สามารถกำหนดเงื่อนไขในการพิจารณาให้มากไปกว่าทุนจดทะเบียนได้นั้น แท้ที่จริงแล้วเราจะพบว่าร่างประกาศฯ ยังคงให้สิทธิในการถือหุ้นได้ถึงร้อยละ 49 เช่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ไม่ได้กีดกันการเข้ามาลงทุนจากต่างชาติ บัญชีข้อห้ามท้ายร่างประกาศเป็นแต่เพียงการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันการครอบงำกิจการโดยการมีอำนาจควบคุมบริหารจัดการที่มากไปกว่าจำนวนหุ้นที่ตนมีสิทธิถืออยู่โดยถูกต้องตามกฎหมายเท่านั้น เพราะผู้ถือหุ้นไม่ว่าสัญชาติไทยหรือต่างชาติก็ควรมีอำนาจบริหารจัดการหรือควบคุมบริษัทได้เพียงเท่าที่ตนมีสัดส่วนการถือหุ้นอยู่ ร่างประกาศฯ จึงออกมาเพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการหลีกเลี่ยงกฎหมายโดยต่างด้าวเท่านั้น

ประกอบกับในประเด็นนี้ ท่าน ดร. สุทธิพล ทวีชัยการ กสทช. ด้านกฎหมาย ในฐานะประธานคณะกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม ได้เคยตั้งข้อสังเกตว่าประกาศห้ามครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวนี้ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งให้ใช้สัดส่วนการถือหุ้นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว กับทั้ง

มาตรการบังคับหากมีการฝ่าฝืนก็จะเป็นมาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น หากมองว่าประกาศฯ ขัดพันธกรณีของประเทศไทยที่ให้ไว้ในองค์การการค้าโลก แล้วก็แสดงว่าพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมและพระราชบัญญัติประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวย่อมขัดต่อพันธกรณีด้วย ซึ่งความจริงไม่ได้เป็นเช่นนั้น เนื่องจากไม่เคยมีประเด็นว่ากฎหมายทั้ง 2 ฉบับ ขัดหรือไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศแต่อย่างใด ดังนั้น ประกาศฯ ทั้งฉบับเดิมและร่างประกาศที่มีการแก้ไขใหม่ จึงไม่ขัดกับความตกลงระหว่างประเทศแต่อย่างใด

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. เองก็เคยมีหนังสือสอบถามไปยังกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เป็นหน่วยงานกลางของประเทศในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความตกลงระหว่างประเทศต่างๆ เพื่อขอความเห็นต่อประกาศห้ามครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวดังกล่าวว่าจะมีประเด็นความไม่สอดคล้อง หรือส่อเสี่ยงต่อการขัดต่อความตกลง หรือสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณีหรือไม่ ซึ่งกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้มีหนังสือตอบข้อหารือลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2555 แล้วว่าประกาศฯ ได้ระบุเป็นข้อยกเว้นเอาไว้ อย่างชัดเจนในข้อ 2 วรรคสองให้การบังคับใช้ความแห่งประกาศสามารถกระทำได้เพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับความตกลงหรือสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณี ดังนั้น โดยหลักการ

แล้ว ความไม่สอดคล้องหรือความสับสน
ที่จะขัดต่อพันธกรณีดังกล่าวจึงไม่น่าจะ
เกิดขึ้นได้ในทางปฏิบัติแต่อย่างใด³

พร้อมกันนั้น กรมเจรจาการค้าระหว่าง
ประเทศยังได้ให้ข้อสังเกตว่าหลักเกณฑ์ใน
การตรวจสอบกำกับดูแลโดยเฉพาะการใช้ดุล
พินิจในการพิจารณาของ กสทช. ในประเด็น
ดังกล่าว หากมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการใช้
ดุลพินิจและการพิจารณาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐาน
ความสมเหตุสมผล มีลักษณะชัดเจนเป็น
ภาวะวิสัยและเสมอภาค ไม่ลำเอียง ย่อม
ก่อให้เกิดความโปร่งใส สอดคล้องกับหลัก-
เกณฑ์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ
มากยิ่งขึ้น ซึ่ง ท่านสุทธิพล ได้ชี้แจงว่าร่าง
ประกาศฯ ใหม่ได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และ
ถ้อยคำให้เป็นไปในแนวทางที่กรมเจรจาการค้า
ระหว่างประเทศให้ข้อเสนอแนะแล้ว

ข้อถกเถียงอีกประการหนึ่งอันเกิดจาก
การที่ประกาศฯ ฉบับเดิมกำหนดให้ กสทช.
ต้องส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องความมั่นคง
อาทิ สภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงาน-
ตำรวจแห่งชาติ หรือกระทรวงกลาโหม ทำการ
ตรวจสอบว่าการกระทำอันเป็นการครอบงำ
กิจการนั้นจะเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ
หรือไม่ โดย กสทช. จะมีผู้ชี้ที่พิจารณาด้วย
ตนเอง มีผู้ทักท้วงว่าประเด็นเรื่องการครอบงำ
กิจการโดยคนต่างด้าวนี้เป็นคนละประเด็น
กับเรื่องความมั่นคงของรัฐ ทำให้ กสทช. แก้ไข
เป็นร่างประกาศฯ ฉบับใหม่ โดยตัดกรณีการ
ขอความเห็นจากหน่วยงานด้านความมั่นคง
นั้นออกไป อย่างไรก็ตาม ประเด็นเรื่องความ

มั่นคงของประเทศนั้นไม่ควรผลักให้เป็น
ภาระหน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง
เป็นการเฉพาะ เพราะความมั่นคงเป็นเรื่อง
ของคนทั้งชาติ ดังนั้น การตัดเรื่องความ
มั่นคงออกจากประกาศโดยกล่าวว่ามีหน่วยงาน
ที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้ว จึงไม่น่าจะถูก
ต้องนัก ร่างประกาศฯ ฉบับใหม่จึงควรที่จะ
คงประเด็นเรื่องความมั่นคงไว้เช่นเดิม

การออกมาแสดงความคิดเห็นของ
เหล่านักวิชาการ ผู้ประกอบการ หน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้บริโภคในประเด็นต่างๆ
ล้วนแล้วแต่ก่อให้เกิดประโยชน์และเป็นเรื่อง
ที่ดีทั้งสิ้น จึงหวังว่าเวทีที่ กสทช. จะเปิดรับ
ฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
ฉบับใหม่ในเวลาอันใกล้จะเป็นเวทีที่ทุกคน
ได้แสดงออกซึ่งความคิดเห็นโดยไม่จำกัด
จากทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเพื่อ
ให้การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของ
กสทช. ในครั้งนี้ไปสู่ประกาศห้ามครอบงำ
กิจการโดยคนต่างด้าวที่ได้รับการยอมรับและ
ประพฤติปฏิบัติตามอย่างแท้จริงเสียที ●

.....

¹ "THAILAND Schedule of Specific Commitment
Supplement 2" GATS/SC/85/Suppl.2
11 April 1997 (WTO-Trade in Service)

([http://www.esf.be/pdfs/
GATS%20UR%20Commitments/Thailand](http://www.esf.be/pdfs/GATS%20UR%20Commitments/Thailand))

² พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม
พ.ศ. 2544 มาตรา 8 กำหนดให้ผู้อยู่ในใบอนุญาต
ประกอบกิจการโทรคมนาคมจะต้องมีใช้เป็นคนต่างด้าว
ตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว
พ.ศ. 2542

³ "กสทช. สอนกลับนักวิชาการกรณ
ร่างประกาศครอบงำ" ASTV ผู้จัดการออนไลน์
วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2555
(<http://www.manager.co.th>)

“สุวรรณภูมิ เป็นด่านแรกที่ชาวต่างชาติจะเข้าสู่ประเทศไทย
การให้บริการโทรคมนาคม จะต้องเป็นไปตามมาตรฐาน
ตามประกาศ กสทช. นั้นหมายความว่า
จะต้องโทรศัพท์ 90%”

ต้องโทรศัพท์ 90%

ฐากร ตัณฑสิทธิ์

เลขาธิการ กสทช.



กสทช.ประชุม...พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการ กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดงานการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจเชิงวิชาการในงาน ITS 2012 Bangkok ที่หอประชุม กสทช. ที่ผ่านมา



โดย...พันเอก ศศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

รองประธาน กสทช. และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)

ปัญหาระดับชาติ วิกฤต แบนด์วิท ต้องแก้ ด้วยการประมูลคลื่นความถี่

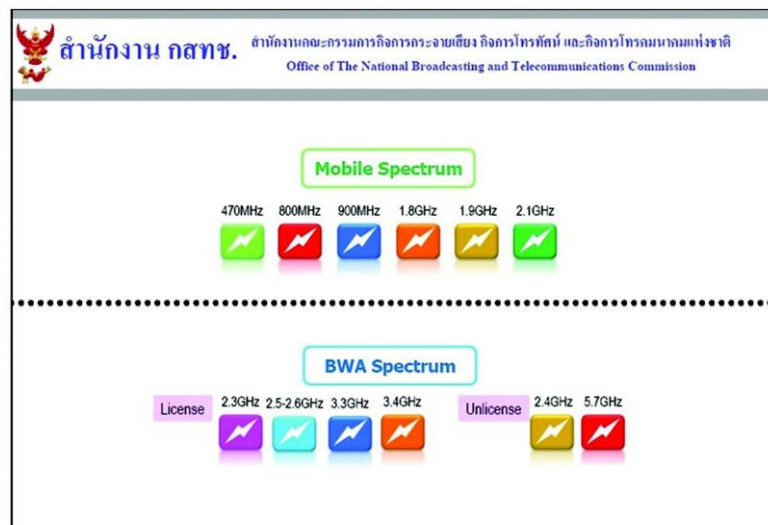
ณ วันนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประสิทธิภาพการให้บริการโทรศัพท์มือถือเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้งาน Data ซึ่งเป็นปัจจัยหลักของการสื่อสารในยุคโซเชี่ยลเน็ตเวิร์ค ที่นับวัน คุณภาพจะด้อยลงทุกที

ในเรื่องดังกล่าว สาเหตุเกิดจากปริมาณแบนด์วิทที่ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ เมื่อเทียบกับปริมาณของผู้ใช้งานสมาร์ตโฟนที่เพิ่มจำนวนขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากอุปกรณ์สมาร์ตโฟนเหล่านี้ มีการบริโภค Data ที่สูงมาก

ผู้เขียนเคยกล่าวถึงเรื่องนี้มาตลอดว่า ในช่วงเวลา 2-3 ปีที่ผ่านมา สมาร์ตโฟน และแท็บเล็ต มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว หักล้างการพยากรณ์ที่ผิดพลาดในอดีต ปัจจุบันความต้องการกับเทคโนโลยีไม่สมดุลกัน ช่วงความถี่ไม่เพียงพอ วันนี้ดีไวซ์ในมือของผู้ใช้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างกะทันหัน ซึ่งโอเปอเรเตอร์ทั่วโลกเชื่อว่า ปริมาณการใช้งาน Data Traffic จะสูงขึ้นถึง 20 เท่าในอนาคต

ปัญหาที่เรากำลังเผชิญ ณ เวลานี้ คือเรามีแบนด์วิท ช่องความถี่ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ทางผู้ให้บริการเองก็พยายามให้บริการต่างๆ ที่แบนด์วิทไม่เพียงพอต่อคน 10 ล้านคน แม้ขณะนี้ ทางวิศวกรของผู้ให้บริการจะสามารถจัดสรรให้เกิดบริการขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง แต่ในอนาคตอันใกล้ เราไม่สามารถทำได้แล้ว

เวลานี้ เราขาดแคลนคลื่นความถี่ ทั้งๆที่มีอยู่ในมือ ทาง กสทช. จึงต้องสร้างกลไกหา



ภาพที่ 1

แบนด์วิท ขับเคลื่อนการให้บริการบรอดแบนด์อย่างรวดเร็ว เราต้องหาคำตอบให้ประชาชนได้ใช้เพื่อพัฒนาธุรกิจ และประเทศ

ในส่วนนี้ หาก กสทช. ไม่สามารถเตรียมการให้แบนด์วิทบริการได้เพียงพอ จะเกิดวิกฤตการณ์แบนด์วิทแห่งชาติขึ้นทันที

ไม่ใช่แค่ประเทศไทยเท่านั้น ที่เผชิญกับปัญหาวิกฤตแบนด์วิท แต่ในประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างญี่ปุ่นเอง ก็ประสบปัญหานี้เช่นกัน วิธีแก้ไขคือ เราต้องหาแบนด์วิทมาเพิ่ม หรือหาคำตอบใหม่มาใช้งาน ในกรณีนี้คือคลื่นความถี่ 2.1GHz ที่เรากำลังจะเปิดประมูล

ภายในกลางปีนี้ ด้วยวิธี Simultaneous ascending bid auction

แต่ถ้าหากเราไม่สามารถผลักดันให้เกิดการประมูลขึ้นได้ ผลกระทบที่ตามมา จะมีใช่แค่วิกฤตของอุตสาหกรรม แต่จะลุกลามเป็นวิกฤตระดับชาติ เพราะขณะนี้ Traffic ของการให้บริการ Data กำลังมาถึงทางตัน ขณะที่อัตรา

การเติบโตของ Data จะเพิ่มขึ้นเป็น 20 เท่า

ที่สำคัญ การใช้งานโทรศัพท์มือถือเวลานี้ เราไม่ได้ใช้แค่บริการ Voice พูดคุยธรรมดาอีกต่อไป แต่เราใช้บริการ Data เป็นหลัก

หากเปรียบเทียบให้เห็นภาพ สภาพของ

Data Traffic ในขณะนี้ ก็เหมือนถนนที่มีจราจรแออัด รถติดจนไม่อาจขับไปไหนได้ ซึ่งวิกฤตทางการสื่อสารดังกล่าว ขณะนี้ก็เกิดขึ้นแล้ว ในแง่ของคุณภาพการให้บริการที่รองรับจำนวนลูกค้าปริมาณมหาศาลไม่ไหว แต่บาปไปตกอยู่ที่ผู้ให้บริการ

ไม่นานมานี้ ลูกศิษย์คนหนึ่งได้เล่าให้ผู้เขียนฟังถึงปัญหาการใช้บริการ Data เขาเล่าให้ฟังว่า เขาต้องเสียค่าใช้จ่ายเดือนละหลายร้อยบาท กับ 3G ที่มีความเร็วเพียงแค่ 300Kbps ในขณะที่ผู้ให้บริการโฆษณาว่า Network สามารถให้บริการได้สูงสุดถึง 42Mbps ซึ่งเป็นเหมือนกันทุกค่าย ทั้งที่ก่อนหน้านี้ไม่กี่เดือน

เขายังใช้บริการได้ด้วยความเร็วระดับ 2Mbps เป็นขั้นต่ำ สำหรับ 3G แต่จู่ๆ คุณภาพการให้บริการก็ตกลงจนน่าใจหาย

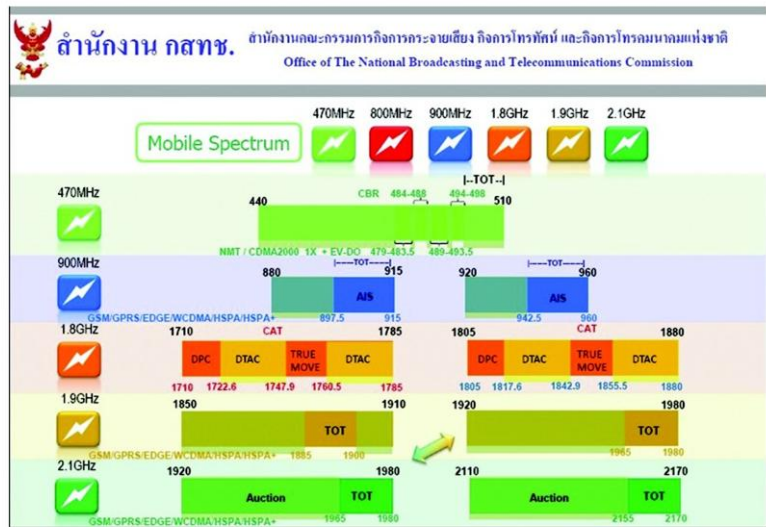
ปัญหาดังกล่าว ผู้เขียนได้ชี้แจงให้เขาฟังว่าเป็นเพราะแบนด์วิทที่ให้บริการ กำลังถึงทางตัน ผู้ให้บริการจำเป็นต้องจัดสรรแบนด์วิทให้ลูกค้าได้ใช้งานเท่าที่พวกเขาสามารถทำได้ ขณะที่การใช้งาน Data ก็สูงขึ้นทุกวัน ซึ่งเขาก็เข้าใจ และตั้งคำถามกลับมาว่า หาก กสทช. สามารถผลักดันให้เกิดการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ได้ ทั้งผู้ให้บริการและลูกค้า จะหลุดพ้น

จากวังวนนี้ได้ ใช่มั้ย

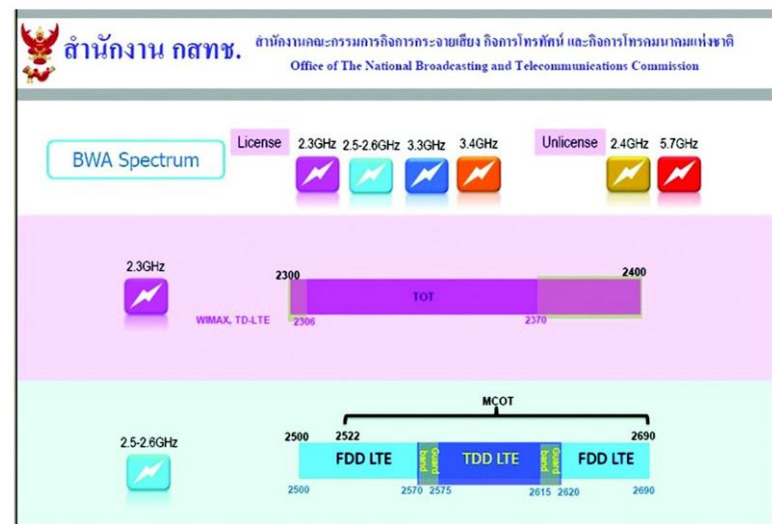
อย่างไรก็ดี แม้เราจะประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ได้สำเร็จ ก็ใช่ว่าปัญหานี้จะหมดไปเสียทีเดียว เนื่องจากคลื่น 2.1GHz ก็มีขีดจำกัดของมันเองเช่นเดียวกัน และที่สำคัญ จุดอ่อนของการใช้งาน 3G ในทางเทคนิคคือ เมื่อมีการใช้งาน Data มาก จะทำให้ Cell มีขนาดเล็กลง

คนที่ใช้งานอยู่ปลาย Cell จะพบว่าสัญญาณมีคุณภาพต่ำมาก และอาจหนักถึงขนาดไม่สามารถใช้สื่อสารได้

เช่นนี้ เราจึงต้องพิจารณาคลื่นความถี่อื่นมาประกอบด้วย จากภาพที่ 1 จะเห็นว่า มีคลื่นความถี่ที่น่าสนใจอยู่มากมาย ทั้งนี้ คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ Mobile Spectrum และ Broadband Wireless Access หรือ BWA Spectrum แต่คลื่นความถี่ที่น่าสนใจในขณะนี้ คือ 1.8GHz, 2.1GHz, 2.3GHz, 2.5GHz และ 2.6GHz เป็น



ภาพที่ 2



ภาพที่ 3

สิ่งที่น่าสนใจว่าเราจะมาดำเนินการในอนาคตได้อย่างไร

เนื่องจากคลื่นความถี่ 1.8GHz กำลังจะหมดอายุสัมปทานในอนาคตอันใกล้ ขณะที่คลื่นความถี่ 2.1GHz จะถูกนำมาประมูลใบอนุญาต ส่วนคลื่นความถี่ 2.3GHz ที่ 3G และคลื่นความถี่ 2.5GHz ที่เป็นของ อสมท

ก็เป็นความถี่ที่น่าสนใจอย่างยิ่ง

ในปัจจุบัน คลื่นความถี่ที่มีการนำมาทดลองใช้งาน 4G คือ 1.8GHz และ 2.3GHz โดยคลื่นความถี่ 1.8GHz มีเจ้าของสัมปทานคือ กสท และมี DPC, ดีแทค และ ทรูมูฟ เป็น

ผู้ครอบครองภายใต้สัญญาสัมปทาน ดังภาพที่ 2 และภาพที่ 3

ดังนั้น หากเราสามารถนำคลื่นความถี่เหล่านี้มาจัดสรร แล้วนำเข้าสู่กระบวนการประมูลใบอนุญาต เราก็จะมีแบนด์วิท และคลื่นความถี่ที่เพียงพอต่อการให้บริการ ไม่ต้องประสบกับปัญหาคุณภาพการให้บริการอย่างที่ เป็นอยู่ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นคือ ผู้ให้บริการสามารถให้บริการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ส่วนผู้ใช้ก็ได้ประสมการณ์จากการใช้งานที่เป็นของจริง ที่สำคัญ อุตสาหกรรมจะเกิดการแข่งขันขึ้น และผู้บริโภคจะได้รับประโยชน์จากการแข่งขันนี้ในที่สุด ●



Telecom Law Talk

ณฤช เสวตนันท์

Nakrit Sawettanan

นักกฎหมายโทรคมนาคม

Thai.attorney@hotmail.com

เพดานการถือครองคลื่นความถี่

การประมูลคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมมีหลายรูปแบบและวิธีการ ไม่ว่าจะเป็น การประมูลตามสูตร N-1 ที่จะส่งผลให้ท้ายที่สุดมีผู้ประกอบการ 1 รายไม่ได้ใบอนุญาตไป อันเป็นวิธีที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กทช. เลือกใช้ในการประมูลครั้งที่ผ่านๆ มา หรือการประมูลแบบ Simultaneous Ascending Bid Auction ที่คณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ชุดปัจจุบันเป็นผู้แต่งตั้งขึ้น ได้มีมติเลือกให้เป็นรูปแบบการประมูลใบอนุญาต 3G ที่จะจัดขึ้นในครั้งนี้ ซึ่งเป็นรูปแบบการประมูลที่เก่าแก่ที่สุด ใช้วิธีการประมูลแบบทุก Slot พร้อมกัน และผู้ประมูลสามารถเสนอราคาเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ สำหรับทุก Slot ในเวลาเดียวกัน ผู้เข้าแข่งขันแต่ละรายต้องแข่งขันในทุกชุดพร้อมกัน ผู้ที่เสนอราคาสูงที่สุดจะเป็นผู้ชนะ

ในครั้งนี้ กสทช. ได้กำหนดแบ่งคลื่นความถี่ออกเป็น 9 Slot หรือ 9 ชุด ชุดละ 5MHz และกำหนดให้การประมูลคลื่นสูงสุดไว้ที่ 20MHz วิธีการนี้ได้ใช้ในการประมูลคลื่นความถี่ 4G ในประเทศโปรตุเกส อิตาลี และเยอรมนีมาแล้ว²

อย่างไรก็ดี การประมูลแบบ Simultaneous Ascending Bid Auction มีข้อพึงระวังประการหนึ่งตรงที่ในการจัดประมูลคลื่นความถี่ในแต่ละครั้งหากปล่อยให้ผู้เข้าร่วมประมูลสามารถประมูลคลื่นได้ครั้งละมากๆ ก็จะทำให้เกิดการกักตุนคลื่นความถี่ในจำนวนที่เกินกว่าความจำเป็น ในต่างประเทศจึงเกิดหลักเกณฑ์การกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ หรือ Overall Spectrum Cap ขึ้น

การมีเพดานการถือครองคลื่นความถี่ หรือ Overall Spectrum Cap สำหรับผู้ประกอบการทุกรายในที่นี้มีความหมายว่าผู้ประกอบการแต่ละรายจะสามารถถือครองคลื่นความถี่รวมแล้วทั้งหมดในทุกย่านความถี่ไม่เกินจำนวน MHz ที่หน่วยงานกำกับดูแลจะเป็นผู้กำหนด อาทิ หากกำหนดให้เพดานอยู่ที่ 50MHz จะมีผลให้หากบริษัท A เข้าประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz ในครั้งนี้แล้วได้ไป 20MHz และในครั้งถัดไปเมื่อมีการจัดการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 1800MHz บริษัท A ได้ไปอีก 20MHz จะเท่ากับว่าบริษัท A ถือครองคลื่นความถี่แล้วรวม 40MHz ดังนั้น ในการประมูลครั้งต่อไป เช่น เมื่อถึงกำหนดการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2300MHz บริษัท A จะสามารถประมูลได้อีกเพียง 10MHz เท่านั้น เหตุผลของการกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่นี้ก็เพื่อป้องกันการเก็บสะสมคลื่นความถี่ของผู้ประกอบการรายใหญ่ที่ประสงค์จะกีดกันผู้ประกอบการรายอื่นไม่ให้เข้ามาแข่งขันในตลาด โดยเฉพาะรายกลาง รายเล็ก และรายใหม่ๆ เพื่อให้ผู้ประกอบการรายใหญ่ๆ นั้น สามารถครองส่วนแบ่งทางการตลาดให้ได้มากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริษัท

ที่เป็นเครือข่ายต่างประเทศที่มีเงินทุนมหาศาล ส่งผลให้ผู้ประกอบการรายกลาง รายเล็ก หรือรายใหม่ต้องพ่ายแพ้ไปในการประมูล หรืออาจประมูลคลื่นความถี่ได้บ้างแต่ไม่เพียงพอแก่การให้บริการ ทำให้ท้ายที่สุดเกิดการแข่งขันที่น้อยลง เหลือผู้ประกอบการน้อยรายจนทำให้เกิดการผูกขาดตลาดโดยผู้ประกอบการรายใหญ่ แต่ด้วยการมีเพดานการถือครองคลื่นความถี่นี้ จะส่งผลให้ผู้ประกอบการรายใหญ่เหล่านั้นพิจารณาประมูลคลื่นความถี่เฉพาะในจำนวนที่คาดหวังว่าจะใช้จริงเท่านั้น

การประมูลทุกย่านความถี่ และในปริมาณที่เกินกว่าความจำเป็นจะลดลงเนื่องจากผู้ประกอบการเหล่านั้นจะต้องคำนึงถึงการประมูลที่อาจจะจัดขึ้นในอนาคตกับจำนวนคลื่นความถี่ที่ตนถือครองอยู่แล้ว กับทั้งเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าเทคโนโลยีด้านโทรคมนาคมนั้นมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว และเหตุผลประการหนึ่งในการประมูลคลื่นความถี่ในแต่ละครั้งก็เพื่อรองรับเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าเหล่านั้น ดังนั้น หากยังคงเลือกที่จะประมูลคลื่นความถี่ไปเก็บสะสมจนเต็มเพดานหรือเกือบถึงเพดานแล้ว การประมูลในครั้งถัดไปคงไม่สามารถเข้าร่วมประมูลได้อีก หรืออาจยังคงเข้าร่วมประมูลได้แต่เหลือจำนวนแถบคลื่นความถี่ที่ตนสามารถถือครองได้เพียงเล็กน้อย ซึ่งไม่เพียงพอต่อการให้บริการ

หลักข้อจำกัดเพดานการถือครองคลื่นความถี่มีใช้อยู่ในประเทศที่พัฒนาแล้ว อย่างเช่น ในสหรัฐอเมริกาได้เคยกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ไว้ที่ 45MHz ยกเว้นสำหรับการบริการในพื้นที่ชนบทจะขยายให้ได้ถึง 55MHz³ โดยสาเหตุที่ประเทศสหรัฐฯ กำหนดให้มีเพดานการถือครองคลื่นความถี่ก็เพื่อให้เกิดการแข่งขันในตลาดบริการโทรคมนาคม แต่ในภายหลังได้ยกเลิกไปเนื่องจาก Federal Communications Commission หรือ FCC ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลด้านกิจการโทรคมนาคมของสหรัฐฯ เห็นว่าการแข่งขันของผู้ประกอบการในตลาดโทรคมนาคมนั้นมีประสิทธิภาพดีแล้ว กับทั้งยังมีแนวโน้มการแข่งขันที่มากขึ้นเรื่อยๆ

ดังนั้น การกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ในสหรัฐฯ จึงไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป⁴ นอกจากประเทศสหรัฐฯ แล้ว ประเทศอังกฤษเองก็มีรายงานข่าวว่าขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาที่จะใช้ข้อจำกัดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ด้วยเช่นกัน โดยอาจกำหนดเพดานการถือครองอยู่ที่จำนวน 105MHz ในการนี้จะรวมทุกคลื่นความถี่ในการประมูล อาทิ คลื่น 800MHz กับ 2.6GHz และจะรวมถึงคลื่นความถี่ที่ผู้ประกอบการถืออยู่แล้วอย่าง 900MHz 1800MHz และ 2.1GHz ด้วย⁵ จากตัวอย่างของประเทศอังกฤษ เราจะเห็นได้ว่าการกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ไม่มีประเด็นต่อเรื่องที่หน่วยงานกำกับดูแลจะต้องพิจารณาด้วยนอกเหนือไปจากจำนวนเพดานสูงสุดที่จะให้ถือครองคลื่นได้ นั่นก็คือการนับจำนวนการถือครองคลื่นดังกล่าวว่าจะรวมถึงจำนวนคลื่นที่ผู้ประกอบการมีอยู่แล้วด้วยหรือไม่ หลักข้อจำกัดเพดานการถือครองคลื่นความถี่จะนำมาใช้ในประเทศไทยเมื่อไรก็ต้องคอยติดตามกันต่อไป ●

.....

¹ สรุปข้อเสนอ (Information Memorandum) ของคณะกรรมาธิการโทรคมนาคมแห่งชาติ กรกฎาคม 2553

² “อื่นๆ” พิธีกรรมวิธียุค 3G Simultaneous Ascending Bid Auction”
ฉบับสือพิมพ์ Telecom & Innovation Journal ฉบับวันที่ 21-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

³ AMENDMENT TO THE CODE OF FEDERAL REGULATIONS SEC.
20.6 CMRS spectrum aggregation limit
(a) Spectrum Limitation

⁴ “Mobile Broadband, Competition and Spectrum Caps” An independent paper prepared
for the GSM Association by Arthur D. Little, January, 2009

⁵ “UK 4G spectrum auctions put back again” Telecoms Tech
(http://www.telecomstechnews.com)

“หากปล่อยไว้
ผู้เข้าร่วมประมูล
สามารถประมูล
คลื่นได้ครั้งละมากๆ
ก็จะก่อให้เกิดการ
กักตุนคลื่นความถี่”

กฎหมายเศรษฐกิจ-ธุรกิจ

...รุจิระ บุนนาค

กรรมการผู้จัดการ
Marut Bunnag International Law Office
Rujira_bunnag@yahoo.com
Twitter : @RujiraBunnag

เมื่อประมาณกลางเดือน ม.ค.ที่ผ่านมา ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งในคดีเกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมคดีหนึ่ง ซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับความเป็นผู้มีส่วนได้เสียในกิจการโทรคมนาคม อันจะทำให้มีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้หรือไม่

ในคดีดังกล่าวผู้ฟ้องคดี (โจทก์) อ้างว่าตนเป็นประชาชนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทผู้ให้บริการรายหนึ่ง ได้ยื่นฟ้องสำนักงานและคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และที่ 2) เพื่อขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งเพิกถอนประกาศของ กทช. ที่ออกมาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือที่เรียกกันทั่วไปว่า “ระบบ 3G” และระงับการประมูลการให้บริการโทรศัพท์ในคลื่นความถี่ดังกล่าว

ผู้ฟ้องคดีได้อ้างเหตุผลที่สำคัญต่อศาลว่า ประกาศดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ฟ้องคดี จากการที่ประกาศฯ ดังกล่าวมีข้อกำหนดให้ผู้ชนะการประมูลต้องส่งคืนคลื่นความถี่ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยังไม่มีหลักเกณฑ์ หรือมาตรการใดๆ ที่จะป้องกันผลกระทบต่อผู้ฟ้องคดีที่ยังใช้โทรศัพท์ในระบบเดิม 2G ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถทำการติดต่อภายในเครือข่ายเดียวกันได้และเป็นการบีบบังคับให้ผู้ฟ้องคดีต้องเปลี่ยนไปใช้ระบบ 3G โดยไม่สมัครใจ

ศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้อง โดยให้เหตุผลไปในแนวทางเดียวกัน สรุปได้ว่าประกาศฯ ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้ผู้ที่จะขอรับใบอนุญาตได้ทราบหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ใบอนุญาต จึงไม่มีความเกี่ยวพันกับการพิจารณาให้ใบอนุญาต จึงไม่มีส่วนใดของประกาศที่กระทบสิทธิของผู้ใช้บริการแต่ละราย

อำนาจฟ้องคดีปกครอง
ในกิจการโทรคมนาคม

เป็นการเฉพาะตัว ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากประกาศดังกล่าว คือ ผู้ที่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาต ซึ่งนอกจากจะต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา 8 ของกฎหมายการประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้วยังต้องมีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัดตามกฎหมายไทยอีกด้วย



เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นบุคคลธรรมดาไม่มีคุณสมบัติที่จะขอรับใบอนุญาต จึงไม่อาจอ้างได้ว่าประกาศดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายโดยตรงและเป็นการเฉพาะตัวต่อผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ กล่าวให้เข้าใจง่ายก็คือ ไม่ใช่ผู้เสียหายในคดีปกครอง จึงไม่มีอำนาจนำคดีมาฟ้องต่อศาลนั่นเอง

เหตุผลในคำสั่งของศาลปกครองและศาลปกครองสูงสุดข้างต้น ทำให้ดูเหมือนว่าศาลปกครองวางหลักเกี่ยวกับการเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีหรือการเป็นผู้เสียหายในคดีปกครองไว้ในลักษณะเคร่งครัดหรือจำกัด แต่หากได้พิจารณาถึงบทบัญญัติในมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ที่ได้บัญญัติถึงการเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดี เปรียบเทียบกับมาตรา 55 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่บัญญัติถึงสิทธิในการฟ้องคดีแพ่งแล้วจะเห็นว่า ในคดีปกครองมีการกำหนดขอบเขตเกี่ยวกับสิทธิในการฟ้องคดีไว้กว้างกว่าสิทธิในการฟ้องคดีแพ่ง

ในคดีปกครองผู้ที่มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้แก่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ ขณะที่ในคดีแพ่งผู้ที่มีสิทธิฟ้องคดีได้แก่ผู้ที่มีข้อโต้แย้งเกิดขึ้นเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคลตามกฎหมายแพ่ง กล่าวคือเฉพาะบุคคลที่สิทธิตามกฎหมายแพ่ง (ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ตลอดจนจนพระราชบัญญัติอื่นที่มีบทบัญญัติรับรองสิทธิของบุคคลในทางแพ่ง) ของตนมีข้อโต้แย้งเกิดขึ้น หรือมีความจำเป็นต้องใช้สิทธิทางศาลเท่านั้น ทำให้เห็นได้ว่าผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ใช้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการรายหนึ่ง น่าจะถือเป็นผู้เดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหาย หากมีการประมูลและต้องมีการคืนคลื่นความถี่

ด้วยความเคารพในคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด กรณีดังกล่าวในมุมมองของผู้ใช้บริการโทรศัพท์มือถือถือกลับมองว่า ผู้ฟ้องคดีได้ทำการฟ้องขอให้เพิกถอนประกาศ กทช. และขอให้ศาลระงับการประมูลบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ 3G ก็เพื่อต้องการใช้กระบวนการยุติธรรมมาปกป้องสิทธิของตนเองในฐานะที่เป็นผู้บริโภคคนหนึ่ง ซึ่งเกิดความไม่มั่นใจว่าระบบการติดต่อสื่อสารที่ตนเองใช้บริการอยู่นั้นจะยังคงใช้อยู่ต่อไปได้หรือไม่ หากมีการให้บริการระบบใหม่ 3G เกิดขึ้น เนื่องจากในขณะนั้น หน่วยงานที่กำกับดูแลอย่าง กทช. ก็ไม่มีความชัดเจนว่าเมื่อจะมีการประมูลระบบ 3G แล้ว

ในส่วนของผู้ใช้บริการโทรศัพท์ระบบ 2G จะยังคงใช้ต่อไปได้หรือไม่ หากไม่สามารถใช้ต่อไปได้ กทช.จะมีมาตรการใดมารองรับผู้ใช้บริการระบบ 2G ซึ่งเป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์มือถือส่วนใหญ่ที่มีจำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ 90 ของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งประเทศจากปริมาณเลขหมายที่ใช้อยู่ประมาณ 80 ล้านเลขหมาย ในขณะที่ผู้ใช้ระบบ 3G ซึ่งต้องใช้งบประมาณเพียงร้อยละ 10 ของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งประเทศเท่านั้น ○

ไสเซนส์'3G'เอื้อรายเดิมลดต้นทุน ที่ถืออาร์ไอเสนอราคาตั้งต้น4,300ล้านบาท/สล็อต



สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

“ทีดีอาร์ไอ” พันธงประมูลไสเซนส์3G ค่ายมือถือหน้าเดิมได้ประโยชน์ กระทั่ง “กสทช.” อยู่อาศัยราคาตั้งต้น “ต่ำเกิน” ยันต้นทุนใบอนุญาตไม่สะท้อนค่าบริการ และราคาขั้นต่ำ 4,300 ล้านบาท/สล็อต

ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ รองประธาน สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวในการสัมมนา “ข้อเสนอในการออกใบอนุญาต 3G” เมื่อวันที่ 25 พ.ค. 2555 ว่า ปัจจุบันโครงสร้างตลาด บรอดแบนด์และโทรศัพท์เคลื่อนที่ มี 3 ราย ใหญ่ทำให้อัตราการลดลงของค่าบริการ เป็นไปได้ช้า เนื่องจากโครงสร้างกระดูก ขนที่ค่าบริการที่ประชาชนต้องจ่าย เทียบรายได้ประชาชาติรายเดือนที่ 6% เทียบในภูมิภาคอยู่ในระดับกลาง ๆ ต่าง จากสิงคโปร์ที่จ่ายอัตราต่ำสุดคือ 0.9%

สำหรับประเด็นเกี่ยวกับราคาประมูลใบอนุญาต 3G มีผลต่อค่าบริการหรือไม่ นั้น จากงานวิจัยทางวิชาการหลายชิ้นยืนยัน

ได้ว่าไม่มีผล เพราะไม่ว่าราคาจะเริ่มต้นเท่าไร ผู้ให้บริการจะไม่ลงเงินประมูลเกินกว่ากำไรที่ตนเองคิดว่าจะได้ ขณะที่การกำหนดราคาจะประเมินจากขนาดตลาดและสภาพการแข่งขัน ไม่เกี่ยวกับการประมูล “ต่อให้ กสทช.ให้คลื่นไปฟรี ๆ ก็เชื่อ

ว่า ผู้ให้บริการไม่คิดค่าบริการในราคาสูงกว่าปกติตามที่ผู้บริโภคยินดีจ่าย”

ดร.สมเกียรติกล่าวว่า อินเดียเคยตั้งใจ ออกใบอนุญาต 3G 4 ใบ แต่รัฐบาลต้องการเงินมากขึ้นจึงลดเหลือ 3 ใบเพื่อให้แข่งมากขึ้น ส่วนอังกฤษ ประมูล 5 ใบพร้อมกัน โดยกัน 1 ใบให้รายใหม่ มีรายเดิม 4 ราย รายใหม่ 9 ราย ทำให้ได้เงิน 1.6 ล้านล้านบาท ขณะที่เนเธอร์แลนด์เปิด 5 ใบ ยอมให้เอกชนจับคู่ได้ทำให้มีรายเดิม 5 ราย รายใหม่ 1 ราย แต่ไม่นานก็ถอนตัวได้เงินต่ำกว่าเป้า ในเยอรมนีใช้วิธีคล้าย กสทช. แบ่งเป็น 12 สล็อต แต่ละใบมีคลื่นได้ 2-3 สล็อต แต่ไม่กำหนดว่าจะให้ใบอนุญาตกี่ใบ มีผู้เข้าประมูล 7 ราย โดยรายใหญ่แจ้งรายเล็กว่า หากแพ้จะให้ เป็น MVNO รายเล็ก จึงออกจากการประมูล เพื่อเป็น MVNO แต่ประมูลได้ราคาดีเกือบ 2 ล้านล้านบาท เพราะให้รัฐวิสาหกิจเข้ามาปรับราคาต่างจาก ออสเตเรียใช้วิธีคล้ายเยอรมนี แต่กำหนด

ราคาตั้งต้นต่ำมากไม่มีรัฐวิสาหกิจช่วย จึงจบประมูลที่สูงกว่าราคาตั้งต้นไม่มาก

สำหรับกสทช. อาจไม่ได้ตามที่อ้างว่า เปิดให้ รายใหม่เข้าสู่ตลาด เพราะตลาดไทย ยังไม่เปิดเสรีแท้จริง มีกฏกติกาเป็น ข้อจำกัด อาทิ ประกาศครอบงำ, การกำหนดค่าเชื่อมต่อโครงข่าย และการคง สิทธิ์เลขหมายที่ไม่สามารถบังคับใช้ได้จริง

ขณะที่การประมูลใช้เวลาเตรียม การสั้นมาก ไม่มีการเชิญชวนนักลงทุน ต่างประเทศ จึงเป็นไปได้ว่าราคาสุดท้าย จะไม่สูงกว่าราคาตั้งต้นมาก

“3 รายอาจตกลงแบ่งคนละ 3 สล็อตรา าคาตั้งต้นจึงสำคัญมาก ต้องสูงพอให้เกิด การแข่งขัน เวลานี้ความต้องการใช้โมบาย ดาต้าเพิ่มขึ้นจากการประมูลครั้งก่อนมาก ที่สำคัญผู้ให้บริการได้ประโยชน์จากการไม่ ต้องจ่ายค่าสัมปทานเท่าเดิม แม้ราคาตั้ง ต้นสูงกว่าเดิมก็คุ้มค่า ตนคิดว่าไม่ควรต่ำ กว่าสล็อตละ 4,300 ล้านบาท”

“อนุดิษฐ์” สังกศทฯยุติลงทุน3จี ชีทรู้ไม่หยุดแบกความเสี่ยงเอง

“อนุดิษฐ์” สังกศทฯ ยุติการลงทุนทุกอย่างในสัญญา 3 จี HSPA “กสทฯ-TRUE” พร้อมให้ข้อคิด กสทฯควรแจ้งให้ TRUE ยุติการลงทุนหรือหากค่า 3 จี เพิ่มขึ้น ระบุ หาก TRUE ไม่ยอมยุติ ต้องยอมรับในความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเอง ฟาก “ซีอีโอ กสทฯ” ระบุนัดถกนักกฎหมายวัน TRUE ฟ้องกลับ

น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) เปิดเผยหลังจากเข้าหารือกับบอร์ดบริหาร บมจ.กสท โทรคมนาคม (CAT) ว่า หลักๆ มี 4 เรื่อง คือ ปัญหาการเซ็นสัญญาในการให้บริการ 3 จี HSPA ระหว่าง กสทฯ และกลุ่ม บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) ซึ่งกระทรวง ไอซีทีให้บอร์ดพิจารณาในกรณีดังกล่าว โดยยึดถือความถูกต้องและผลประโยชน์ของรัฐ และไม่ให้ประชาชนได้รับผลกระทบ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์) ส่งหนังสือมายังกสทฯ

โดยต้องการให้กสทฯ ชะลอการดำเนินการใดๆ ออกไปก่อน โดยเฉพาะการขยายโครงข่ายใหม่ๆ จนกว่าจะเกิดความชัดเจนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากปัจจุบันหลายหน่วยงานมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่าสัญญา 3 จี เข้าข่ายไม่ถูกต้องตามกฎหมายหลายฉบับ ซึ่งรวมถึงผลสอบของไอซีที ที่เห็นว่ามีเป็นไปได้ในสัญญาว่าจะไม่ถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมหรือดำเนิน

งานในกิจการของรัฐ พ.ศ.2535 (พ.ร.บ.ร่วมทุน) และมาตรา 46 พ.ร.บ.กสทฯ. ที่กสทฯ ห้ามโอนสิทธิ์การบริหารโครงข่ายไปให้รายอื่น ดำเนินการ

อย่างไรก็ตาม ตนได้ให้กสทฯ พิจารณาว่าควรที่จะแจ้งให้กลุ่ม TRUE ทราบว่าหากเพิ่มการให้บริการต่างๆ ที่ปัญหาของสัญญายังไม่ได้ชื้อยุติ TRUE ก็จะมีความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจด้วยเช่นกัน แต่ถ้าหากกลุ่ม TRUE จะดำเนินการเพิ่มการให้บริการลูกค้าต่อไป TRUE จะต้องยอมรับต่อความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นด้วย ซึ่งกระทรวงไอซีทีที่มีความเห็นสมควรให้กสทฯ ยุติการดำเนินการทุกอย่างในสัญญา ทั้งการลงทุนในโครงข่าย การทำการตลาด ฯลฯ ทั้งนี้ ส่วนตัวจะบอกว่าสัญญาดังกล่าวนั้นมีความผิดตามกฎหมายหรือไม่นั้น ตนคงบอกไม่ได้ สุดท้ายแล้วต้องให้ศาลเป็นผู้ตัดสิน

ทั้งนี้ กรณีขัดต่อมาตรา 46 พ.ร.บ.องค์กรกำกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (พ.ร.บ.กสทฯ.) นั้น ขณะนี้ กสทฯ ได้ส่งเรื่องไป

ยังสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พิจารณาแล้ว โดยคาดว่าจะมีความชัดเจนในไม่ช้านี้ ซึ่งสภาพัฒน์ได้มีคำสั่งให้ระงับไว้ก่อนแล้ว กสทฯ ไม่อยากหยุดก็ต้องหยุด อีกทั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ยังไม่ได้สรุปในความผิดของสัญญา

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 22 พ.ค.ที่ผ่านมา กรรมการวิสามัญ พัฒนาการเมือง และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (กมธ.) ได้เข้าพบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ทั้ง 11 คน เพื่อเร่งให้ กสทช. สรุปผลการตรวจสอบการเซ็นสัญญา 3 จี HSPA ของกสทฯ กับกลุ่ม TRUE เพราะถือเป็นปัญหาใหญ่สุดที่มีการเกี่ยวโยงไปถึงการที่ กสทช.จะเปิดประมูล 3 จี บนย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ในช่วงไตรมาส 3/55 นี้ด้วย อีกทั้งยังห่วงการเกิดการเลียนแบบของ บมจ.ทีโอที (TOT) และบริษัทอื่นที่ไม่ต้องเข้าร่วมการประมูลก็สามารถดำเนินการธุรกิจ 3 จี ในรูปแบบเดียวกันได้ นอกจากนี้ในวันที่ 28 พ.ค.นี้ คณะอนุกรรมการตรวจสอบสัญญา 3 จี กสทฯ-TRUE จะเรียกผู้เกี่ยวข้องในการเซ็นสัญญามารับทราบ

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 70,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/บริษัทจดทะเบียน

วันที่: จันทร์ 28 พฤษภาคม 2555

ปีที่: 18

ฉบับที่: 4508

หน้า: 10(บน)

Col.Inch: 60

Ad Value: 45,000

PRValue (x3): 135,000

คลิ๊ป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: "อนุติษฐ์" สังกศทพยุติลงทุน3จี ชี้ทรูไม่หยุดแบกความเสี่ยงเอง

ข้อกล่าวหาที่ ป.ป.ช. ด้วย

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ กสทฯ กล่าวว่า อยู่ระหว่างตรวจสอบกับฝ่ายกฎหมาย เพื่อให้มีความชัดเจนและป้องกันการฟ้องร้องกลับของกลุ่ม TRUE ในข้อเสนอแนะของ น.อ.อนุติษฐ์ ถึงกรณีให้ TRUE จะลดการลงทุนใดๆ ในสัญญาดังกล่าวก่อน ทั้งนี้ หากมีความชัดเจนและกสทฯ สามารถส่งหนังสือไปยัง TRUE เพื่อขอให้ระงับการขยายโครงข่ายเพื่อให้บริการเพิ่มเติมออกไปก่อนจนกว่าจะมีความชัดเจนได้ทางกสทฯ จะมีการประชุมบอร์ดเพื่อขออนุมัติโดยเร็วที่สุด

ด้าน พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า คณะอนุกรรมการตรวจสอบสัญญา 3 จี ระหว่าง กสทฯ-TRUE ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญจากหลากหลายสาขา ทั้งด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์ และด้านเทคนิค โดยกรอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ กรณีการใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการตามสัญญาชุดต่อมาตรา 46 พ.ร.บ.กสทช. หรือไม่ และการดำเนินการตามสัญญาข้อด้วยกฎหมายโทรคมนาคมอื่นๆ หรือไม่

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ร่วมกันศึกษาสัญญาทุกฉบับโดยละเอียดและเปิดโอกาสให้คู่สัญญาได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม โดยคาดว่าจะให้ กทค. สามารถพิจารณาเรื่องนี้ได้ก่อนกลางเดือนมิ.ย.นี้ ■

'อนุดิษฐ์' สืบสอบลงลึกสัญญาฉาว 3จี

● ห่วง'กสท'เสียเปรียบทราฯ **● ชัดเส้นสรุปผลให้เสร็จกค.นี้**

เปิดผลประชุมหารือร่วมกันระหว่าง ระหว่าง รมว.ไอซีที กับบริษัท กสท แฉ "อนุดิษฐ์" ลงล้วงลูกเอง สั่ง"กสท" ตรวจสอบสัญญา 3จี ฉาว ชัดเส้นตาย ก.ค.ปีนี้ต้องรู้ผล

ผู้สื่อข่าวรายงานจาก กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ว่า ในประชุมร่วมระหว่าง น.อ.อนุดิษฐ์ นาคทรพร รมว.ไอซีที กับคณะกรรมการ (บอร์ด) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่มีนายดุสิต ลินเจิมศิริ เป็นประธานเมื่อปลายสัปดาห์ที่ผ่านมา รมว.ไอซีที ได้กำชับให้ กสท ลงลึกในรายละเอียดของสัญญาการทำธุรกิจโทรศัพท์มือถือรูปแบบใหม่เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3จี ภายใต้เทคโนโลยีเอสพีเอระหว่าง กสท กับ บริษัทในกลุ่มทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) อย่างเข้มข้น โดยจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม หรือก่อนการเปิดประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ (GHz) ของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในเดือนตุลาคม 2555 นี้

การตรวจสอบสัญญาดังกล่าว

เกิดขึ้นหลังจาก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ระบุว่า การทำสัญญาร่วมธุรกิจดังกล่าวพบว่าการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

ทั้งนี้ นอกจาก รมว.ไอซีที สั่งชะลอการดำเนินการบริการ 3จี ภายใต้แบรนด์ "มาย" ของ กสท แล้ว ยังสั่งให้ตรวจสอบว่า บริษัท บีเอฟเคที จำกัด (บริษัทในกลุ่มทรูฯ) ว่าจำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบกิจการหรือไม่ และให้ กสท ตรวจสอบสถานะฐานที่ บีเอฟเคที ติดตั้งให้บริการอยู่ในปัจจุบัน 5,500 สถานี มีใบอนุญาตใช้งานถูกต้องตามกฎหมาย และครบถ้วนหรือไม่ เนื่องจากจำนวนดังกล่าวมีจำนวนมากกว่าแผนงานที่แนบท้ายการสัญญาเช่าเครื่องและอุปกรณ์ระหว่าง กสท-บีเอฟเคที

อีกทั้งยังให้ กสท ตรวจสอบการบริการข้ามโครงข่าย หรือ โรมมิ่งระหว่าง ทรูมูฟ (ระบบ 2จี) กับ ทรูมูฟ-เอช 3จี รวมถึงการโทร.ข้ามโครงข่ายระหว่างกันด้วยว่าเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่

น.อ.อนุดิษฐ์ ยังเป็นห่วงกรณี ทรูมูฟ โอนลูกค้าที่ใช้ระบบ 2จี ไปยังบริการ ทรูมูฟ เอช ซึ่งเป็นระบบ 3จี ว่ากระทบต่อส่วนแบ่งรายได้ของ กสท หรือ

แนวน้า

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 750

Section: โลกธุรกิจ/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 28 พฤษภาคม 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11368

หน้า: 9(ล่าง)

Col.Inch: 59.25

Ad Value: 44,437.50

PRValue (x3): 133,312.50

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: "อนุทินรัฐ" สั่งสอบลงลึกสัญญาฉาว 3จี ทวง "กสท" เสียเปรียบทรวง ชี้ดเส้นสรุปผลให้...

ไม่ โดยให้ตรวจสอบ และยับยั้งการถ่ายโอนลูกค้า

แหล่งข่าวกล่าวอีกว่า นอกเหนือจากการตรวจสอบสัญญาแล้ว รมว.ไอซีที ยังให้ติดตามเรื่องสัญญาสัมปทานที่ กสทให้กับบริษัททรวงกับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมรองรับการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานของทั้งบริษัทในอนาคต โดยเฉพาะการส่งมอบเสาโทรคมนาคมให้เป็นไปตามสัญญาสัมปทาน กำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน นอกจากนี้ให้ กสท เตรียมความพร้อมการต่อสู้คดี หากมีการฟ้องร้อง

ขณะที่ กสท ได้รายงานให้ทราบว่า อย่างกรณีพิพาทระหว่าง กสท กับ ดีแทค โดยจะนำคดีการฟ้องร้องเรื่องการโอนเสา และอุปกรณ์โทรคมนาคม เข้าสู่กระบวนการศาล เพื่อให้ได้ข้อยุติโดยเร็ว โดยที่ผ่านมามีอยู่ในขั้นตอนคณะอนุญาโตตุลาการ เชื่อว่าคงไม่มีข้อสรุป และหากได้ข้อสรุปสุดท้ายแล้วก็คงต้องให้ ศาลพิจารณาคัดสินชี้ขาดอยู่ดี ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วและเพื่อประโยชน์ต่อการทำธุรกิจของ กสท และ ดีแทค จึงเห็นพ้องในการนำกรณีข้อพิพาทดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครอง ซึ่ง กสท จะยื่นฟ้องศาลปกครองในเร็วๆ นี้ ทั้งนี้หาก กสท ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่แล้วเป็นเหตุให้ กสท ได้รับความเสียหาย ถือว่าเป็นการละเว้นปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 157 กฎหมายอาญา

CAT AND TRUE IN TALKS TO TIDE OVER 3G DEAL PROBLEMS

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION

CAT Telecom and True Corp have entered into talks to jointly find a way out of the problems faced by their 3G service business partnership deals.

CAT chief executive officer Kitisak Sriprasert said their talks also covered how to deal with TrueMove's concession, which ends next September. TrueMove - True's cellular flagship - has operated under the CAT concession.

"Our talks are based on the concept that CAT wants to be the network provider, while True wants to keep its cellular customers," he added.

According to Information and Communications Technology Minister Anudith Nakornthap, CAT and True have to come up with the solutions by July, given the auction of the 3G-2.1GHz spectrum licences by the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) is expected to take place around October.

A CAT source said that both Kitisak and True's chief executive officer, Suphachai Chearavanont, have already reached an agreement to set up a joint working group to solve all the problems.

The source added that one possible solution is both might jointly revise the 3G partnership deal. CAT will have to invest in the 3G network rollout on its own under the deal.

Under the deals signed last January between CAT and True subsidiaries Real Move and Real Future, CAT has BFKT (Thailand) of Real Future procure the 3G network equipment for it to generate 3G bandwidth capacity for wholesale. CAT has also leased the bandwidth to Real Move as a wholesale-resale contract and has kept some part to resell on its own.

The source added that under the new model, CAT might lease the bandwidth to any interested firms, including Real Move and Total Access Communication (DTAC), on a Mobile Virtual Network Operator (MVNO) basis. An MVNO is a firm without its own network that leases airtime or a network of network operators to provide service.

Real Move can also lease this bandwidth to serve the more than 18 million customers of TrueMove once TrueMove's concession ends, the source added.

CAT has also mulled setting up joint ventures with TrueMove and DTAC to manage their networks after their networks are transferred to CAT when their concessions end.

Kitisak said that one good sign in the state agency's plan to become a network provider is that DTAC recently told CAT it would move its ongoing dispute with CAT over the doubtful ownership of some network facilities from the arbitration panel to the court. This will be a faster way for the case to reach finality, so that CAT can plan its network business direction in the future.

He added that TrueMove has also informed CAT that it wants to stop testing its 3G service on the 850MHz spectrum and will turn to have its customers roam with the Real Move 3G service instead.

The CAT-True 3G deals attracted probes by state authorities over their legality. The ICT Ministry's committee recently concluded that there are alleged irregularities in the manner the deals were made. The subcommittee under the National Anti-Corruption Commission concluded that some CAT officials, by getting involved in the deals, have breached the law.

The National Broadcasting and Telecommunications Commission's subcommittee is probing if the deals breached Article 46 (2) of the 2010 Frequency Allocation Law, which bans its licence-holders from allowing other parties to manage their spectrum rights.

The subcommittee will conclude its probe today.

The ICT Ministry last week instructed CAT to suspend the plan to further expand its 3G service on its own under the deals, pending the complete probe by state authorities.

PEOPLE IN SPOTLIGHT

ทีโอที ปรับกลยุทธ์บ่วง 3G พันธุ์เทพ จำรัสโรมรัน ลงโครงข่ายให้เอกชนเช่า

จากดีลพิสดาร “กสท-ทรู” ถึงเวลา “TOT 3G” รับช่วงต่อแห่งวิบากกรรม เมื่อ น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ ไอซีที ทูบโตะสั่งบอร์ดทีโอทีปรับแผน 3G ซึ่งมีมูลค่ากว่า 16,000 ล้านบาท

ด้วยเหตุผลที่ว่าภาพรวมของโครงการ 3G ถูกผลักดันให้เกิดขึ้นอย่างเร่งรีบ ทั้งยังถูกหั่นงบประมาณ ทำให้โครงการ 3G ที่มีสถานียานเพียง 5,320 แห่ง ไม่เป็นไปตามเป้า คือได้เพียง 2,000 สถานี และจากที่ตั้งเป้าจำนวนผู้ใช้ไว้ที่ 2.5 ล้านคน ทำได้ต่ำกว่าเป้าถึง 12 เท่า รายได้ก็ต่ำกว่าแผนถึง 14 เท่า มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดูแลระบบสูงกว่ารายได้ถึง 4 เท่า ถ้ายังปล่อยไว้อาจจะขาดทุนถึง 10 เท่าของรายได้จากโครงการนี้

และเมื่อ บอร์ดทีโอที รับทราบนโยบายของ น.อ.อนุดิษฐ์ ที่ต้องการให้ทีโอทีมุ่งสู่การเป็นผู้ให้บริการเครือข่ายอย่างเต็มตัว ทีโอที จึงไม่รอช้า เตรียมทุ่มงบจ่อลงทุนโครงข่ายจำนวน 2 หมื่นสถานียาน ให้ครอบคลุมเพื่อให้เอกชนเช่าต่อไป

พันธุ์เทพ จำรัสโรมรัน ประธานกรรมการ (บอร์ด) บริหาร บมจ. ทีโอที ได้เปิดเผยว่า ในเบื้องต้นทาง ทีโอที จะลงทุนโครงข่ายจำนวน 2 หมื่นสถานียานให้เสร็จ ก่อนเปิดให้เอกชนมาเช่าใช้ โครงการ 3G ในเฟสแรกจำนวน 5,320 สถานี มูลค่า 1.6 หมื่นล้านบาท จะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ ลดการเช่าสถานียาน (Co Site) จากเดิม 3,000-4,000 สถานีลงเหลือส่วนที่จำเป็นเอาไว้ เพื่อประหยัดค่าเช่าที่ทางทีโอทีต้องจ่ายกว่า 1,000 ล้านบาทไว้ลงทุนในส่วนที่เป็นทรัพย์สินของทีโอทีต่อไป

ในเฟส 2 ได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อเจรจากับ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส เพื่อนำสถานียาน 1.3 หมื่นสถานีมาให้บริการในรูปแบบการใช้สถานียานร่วม (TowerCo) สำหรับการประมูลใบอนุญาตให้บริการ 3G ของ กสทช. ต่อไป

ที่ผ่านมา ทางบอร์ดทีโอทีทราบว่าแผนธุรกิจ 3G ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ขณะนี้ได้เร่งดำเนินการทำแผนใหม่ เสนอ กนร. (คณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ) และยังได้มีการเปิดกว้างให้เอกชนเข้ามาทำตลาดเหมือนเช่นเคย แต่จะเปลี่ยน เอ็มวีเอ็นโอ

เป็นโมเดล วิเอ็นโอ หรือให้ทางเอกชนทำธุรกิจที่ทีโอทีมีอยู่ ที่ผ่านมามีผู้ประกอบการจากต่างประเทศให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก ที่จะเข้ามาร่วมทำตลาด ซึ่งรอเพียงความชัดเจนจากทางทีโอที เท่านั้น

การเป็นเน็ตเวิร์ค โพรไวเดอร์ จะต้องดำเนินการร่วมกับ กสท แต่ขณะนี้ทั้ง ทีโอที และ กสท จะต้องจัดการกับปัญหาภายในองค์กรให้เรียบร้อยเสียก่อน ความร่วมมือของทั้ง 2 หน่วยงานจึงจะเกิดความชัดเจน และสืบหน้าต่อไปได้

นอกจากนี้ ยังเล็งเปิดบริษัท แยกเป็นหน่วยธุรกิจใหม่ลูกคุ่มทาวเวอร์-สตรีคเจอร์ คอมพานี พร้อมส่งให้ไอซีทีเสนอ กนร. ภายในวันที่ 7 มิ.ย.นี้ แะดึงคนนอกมาบริหารงานที่มีประสบการณ์ เพื่อสร้างความเชื่อถือให้กับเอกชน โดยหวังว่าจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุดรวดเร็วใกล้เคียงกับการดำเนินงานของบริษัทเอกชน ส่วนการจัดตั้งบริษัทดังกล่าว คาดว่า จะเป็นรูปธรรมก่อนการประมูลใบอนุญาต 3G ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.

และนี่คือแนวกลยุทธ์ และทิศทางที่เห็นได้ชัด ที่จะทำให้แฟนคลับประจำของทีโอที ใจชื้นขึ้นมาได้บ้าง เพราะถือว่า ทีโอที เป็นองค์กรที่เก่าแก่อยู่เคียงคนไทยมาหลายชั่วคน จึงมีคนสงสัยเชิงเชียร์ให้กำลังใจอยู่ห่างๆ อย่างห่วงๆ ©



พันธเทพ จำรัสโรมรัน



จอห์น เอ็ดดี้ อับดุลลาห์

สิ่งศักดิ์สิทธิ์ เจ๊ะเจ๊ะ ICT ดลใจ

เหมือนสิ่งศักดิ์สิทธิ์ดลใจ ว่า กสทช. จะมาตรวจ
คุณภาพสัญญาณที่สนามบินสุวรรณภูมิ ทำให้ ดีแทค
ชิงส่งทีมวิศวกรเข้ามาแก้ไขได้ทันเวลา

**ศักดิ์สิทธิ์ขนาดนี้ เห็นที ท่าน CEO ต้องหมั่น
บวงสรวงบ่อยๆ เสียแล้ว ●**

แม่ทัพใหญ่ เอไอเอส ลั่น พร้อมรักษาคัดค้านเบอร์ 1



▶ การประมูลคลื่นความถี่ 2100MHz ใกล้เคียงเปิดฉาก
หลังจาก กสทช. เคาะวิธีประมูลคลื่นความถี่ 2100MHz
โดยเลือกใช้ Simultaneous Ascending Bid Auc-
tion ซึ่งเป็นวิธีที่เก่าแก่ที่สุด แต่เหมาะสมที่สุด และ
เปิดกว้างกว่า N-1 ที่เคยใช้ในยุคของ กทช.

สัญญาณที่ส่งออกมาจาก กสทช. ถึงความพยายาม

ในการเดินทางผลักดันให้การประมูลเกิดขึ้นภายใน
ระยะเวลาที่กำหนดให้ได้ ทำให้เสียงซ้องศึกของ
วงการโทรคมฯ ดังกึกก้องขึ้น ด้วยเหล่าโอเปอเรเตอร์
รายหลัก ต่างก็เตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมศึก
ประมูลความถี่นี้ทั้งสิ้น ด้วยความคาดหวังว่า จะต้อง
ประมูลให้ได้ เพราะ 3G รอช้ากว่านี้ไม่ได้แล้ว

ฟากโอเปอเรเตอร์ ต่างก็เตรียมความพร้อมในการ
ลงสนาม บางรายตั้งขุนศึกขึ้นคุมทัพหวังกำชัยใน
ศึก 3G เพื่อขึ้นเป็น No.1 ขณะที่แม่ทัพใหญ่ วิเชียร
เมฆตระการ แห่งดีกอินทัช ก็ประกาศลั่น พร้อม
รักษาคัดค้าน ความเป็นเบอร์ 1

อ่านต่อหน้า 2

แม่ทัพใหญ่ เอไอเอส ลั่น พร้อมรักษาคัดค้านเบอร์ 1

ต่อจากหน้า 1

วิเชียร เมฆตระการ หัวหน้าคณะเจ้า-
หน้าที่ผู้บริการ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส
หรือ เอไอเอส เปิดเผยกับ **เทเลคอม จอร์นัล**
ว่า “ปัจจุบัน สังคมอาจจะไม่เข้าใจว่าทำไม 3G
มี หรือ ไม่มี จริง หรือ ไม่จริงอย่างไร เพราะ 3G
มีใช้กันทั่วประเทศแล้วตอนนี้ แล้วทำไมต้องมีการ
ประมูลกันอีก”

เขากล่าวว่า 3G ที่มีอยู่ ณ เวลานี้ เป็น
สิ่งที่อยู่ในเงื่อนไขที่แตกต่างกันมาก ทั้งอยู่ใน
ระบบสัมปทาน ในกรณีของความถี่ส่วนใหญ่
แต่ 3G บนคลื่นความถี่ 2100MHz เป็นความถี่
มาตรฐาน ไม่จำเป็นต้องกังวลเรื่องของอุปกรณ์
ที่จะนำมาใช้ เพราะทุกรุ่นหากรองรับ 3G ก็ใช้
กับคลื่น 2100MHz แน่นนอน แต่จะมีรองรับ
900MHz หรือ 850MHz ก็เป็นตัวเลือก อย่าง
นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมาก็ใช้งานไม่ได้
เพราะเครื่องของเขาเป็นคลื่น 2100MHz หาก
ใช้ก็ต้องเป็นของ ที่โอที ที่ยังไม่ได้โรมมิ่งกับใคร
เลย

**“กล่าวได้ว่า 3G มีอยู่แล้ว แต่ไม่ได้ใช้
งานบนคลื่นความถี่ ในเงื่อนไขที่ควรจะเป็น”**

วิเชียร กล่าวต่อว่า “ชาวต่างชาติที่
เข้ามาประเทศไทย บังเอิญเครื่องเขามี 3G ใน
ความถี่อื่นซึ่งตรงกับที่เราใช้ ก็อาจจะใช้ได้ ผม
ไม่แน่ใจว่ามีหรือเปล่า เครื่องบางรุ่นอาจจะต้อง
สั่งเฉพาะ เช่น เครื่องความถี่ 3G 850MHz
หรือ 900MHz ซึ่งหลายบริษัทก็ทำเป็นสแตน-
ดาร์ดไปแล้ว อย่างไรก็ตาม ไม่เพียงแต่คลื่น
สแตนดาร์ดในเรื่องของเงื่อนไขเท่านั้น แต่เรื่อง
ของระบบสัมปทานที่ยังติดกันอยู่การลงทุนเรื่อยๆ
ก็ไม่อยากลงทุน เพราะใกล้สิ้นสุดสัมปทาน แม้
กระทั่งความไม่แน่นอน ความไม่ชัดเจนของ
ความถี่ที่จะใช้งานต่อไปก็ยังเป็นปัจจัยได้”

นอกจากนี้ เขายังกล่าวถึงตัวอย่างการ
ใช้ประโยชน์จาก 3G ว่า “จากกรณีที่เป็นข่าวใน
รายการเรื่องเล่าเช้านี้ เจ้าอาวาสวัดแห่งหนึ่ง
ไปประชุมที่กรุงเทพฯ ท่านติดตั้งกล่องวงจรปิด
ไว้ แล้วดูผ่าน 3G จึงเห็นคนร้ายจะขโมยเงิน
ในตู้บริจาค จึงบอกให้คนจับตัวได้ เรียกว่าเป็น
ความทันสมัยของเทคโนโลยี ในกรณีนี้ไม่ใช่
เทคโนโลยีใหม่ หรือเรื่องใหม่ แต่เป็นเพราะ 3G
ทำให้การรับส่งข้อมูลเป็นเรียลไทม์ไวขึ้น เห็น

ภาพชัดเจน ทำให้จับโจรได้ทันเวลา”

คลื่นความถี่ที่มีจำกัด ไม่ใช่ค่าแถม

วิเชียร กล่าวว่า ในการลงทุน 3G บน
คลื่นความถี่ 900MHz สำหรับ เอไอเอส ไม่ถือ
ว่าเยอะนะ เพราะบางรายลงทุนสูงกว่าเอไอเอส
มาก

“บางรายลงทุนสูงกว่าเรามาก หาก
เทียบกับเรา ในส่วนนี้ เขาก็พยายามในส่วน
ของเขา เพราะความได้เปรียบตรงนี้ จะสามารถ
เอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจที่เขาทำ ซึ่งเขาเคย
ขาดทุนหนัก แต่การลงทุนของเขาจะได้ผลดีมาก
น้อยเพียงใด ต้องรอเวลาพิสูจน์ต่อไป” วิเชียร
กล่าว

CEO เอไอเอส กล่าวเสริมว่า “สำหรับ
เอไอเอส เรามองว่าเป็นเรื่องของ การรักษา
ตำแหน่งมากกว่า เพราะเราต้องยอมรับว่า สิ่ง
ที่เรียกว่าคุณภาพที่เคยได้มา ถึงจุดที่เราต้องการ
หรือไม่ แต่ก็ด้วยปัจจัยที่เป็นข้อจำกัด เช่นคลื่น
ความถี่ แต่นั่นไม่ใช่สิ่งที่เราจะนำมาเป็นข้อแก้ตัว
เพราะว่าลูกค้ามีสิทธิ์ที่จะใช้งานตามสิทธิ์ที่
เขาพึงมี”

**“ลูกค้าส่วนใหญ่มี SIM ของคู่แข่ง
เยอะมากที่เขาจะเลือกใช้ เรายังมั่นใจว่า
Voice เราเป็นอันดับ 1 เพราะว่า Coverage
และคุณภาพดีที่สุด แต่ Data อาจจะไม่ใช่
สิ่งสำคัญ คือเราจะเรียกความมั่นใจของลูกค้า
กลับมาอย่างไร เราต้องพยายาม”**

เขายังกล่าวด้วยว่า “อย่างไรก็ตาม เอไอ-
เอส ก็รอการประมูล ในขณะเดียวกันก็ไม่ได้
หยุดนิ่งอยู่เฉยๆ เพื่อรอให้การประมูลเกิดขึ้น
เราพยายามปรับปรุงในส่วนที่เราทำได้ เช่น การ
ลงทุนเพิ่ม แต่ก็อย่างที่บอก ยังมีข้อจำกัด เพราะ
มันไม่มีเหตุผลในการที่เราจะลงทุนเยอะ
แน่นอนว่าลงทุนมาก คุณภาพก็ดีขึ้น แต่ว่า
คุณภาพที่เพิ่มขึ้นกับเงินลงทุนที่ลงไปมันต่างกัน
มากเหลือเกิน จนไม่คุ้มค่า ดูที่คู่แข่งของเรา
ความถี่เขาเป็นอย่างไร ทำไม่คุณภาพของเขา
ถึงยังไม่ดีที่สุด เขามีความถี่ Voice 50MHz
ความถี่ 850MHz สำหรับ 3G 10MHz 2 Carrier
แล้วยังไง ในเมื่อคลื่นความถี่ ทั้ง 850MHz และ
1800MHz ก็เป็นของเดิม ทำไมไม่ดีที่สุด เพราะ
เงื่อนไขต่างๆ มีเยอะมาก”

วิเชียร กล่าวว่า “ในการที่โครงข่ายมี
2 เทคโนโลยี จึงต้องมีการเปลี่ยนไปเปลี่ยนมา
ใน Coverage Area ใช้ 3G บ้าง 2G บ้าง
สลับไปมา นั่นคือปัญหาใหญ่ ทุกคนติดอยู่ใน

วังวนนี้หมด”

“นอกจากนี้ โครงข่ายที่ยังไม่มีความหนาแน่นพอ ทำให้ลูกค้าใช้งาน Voice กับ Data สลับไปมา เกิดความไม่เสถียรทั้งระบบ ต้องใช้เวลาจนอัปพอสสมควร เพราะการตั้งโครงข่ายไม่ได้ตั้งแล้ว เปิดให้บริการเลย เรื่องนี้ต้องใช้เวลาในการจูนอัปเป็นปี พาร์ทเนอร์เรา สิงเทล ตอนตั้งเน็ตเวิร์ค เราใช้เวลาประมาณ 2 ปี กับ 2 เดือน ในการจูนโครงข่ายที่สิงคโปร์”

เขาเปรียบเทียบเรื่องดังกล่าวว่า เปรียบเสมือนการปลูกต้นไม้ พื้นที่จะเล็กใหญ่ ไม่สำคัญ แต่ต้องให้เวลาต้นไม้มันเติบโต

“พื้นที่จะเล็กหรือใหญ่ไม่ใช่ปัญหา เรื่องนี้มันเหมือนคุณปลูกต้นไม้ จะให้มันเติบโตสวยงามทั้งสวน คุณต้องให้เวลาในการเติบโต จริงอยู่ถ้าพื้นที่เล็ก ต้นไม้อาจเต็มพื้นที่เร็ว แต่เวลาที่มันเติบโต คุณไปเร่งเวลาไม่ได้ สมมติว่า 2 ปี คุณเก็บผลได้ คุณปลูกในที่เล็กๆ บอกปีหนึ่งต้องเก็บเกี่ยวให้ได้ มันก็ไม่ได้ยูติ นั่นคือธรรมชาติของมัน มันอาจจะเหมือนธรรมชาติทั้งหมด แต่ว่าวิธีการมันแตกต่างกัน หลังๆ มา มีการเร่งเวลามากขึ้น จาก 2 ปี มาเป็นปีครึ่งก็มี แต่ก็ขึ้นอยู่กับโครงข่าย การวางเน็ตเวิร์ค การบริหารงาน การวางแผน ฝีมือของคนทำ ผู้ติดตั้ง รวมทั้งผู้ที่มอดิเตอร์ รวมถึงอุปกรณ์ที่จะต้องนำมาใช้ทุกอย่างต้องผสมผสานอย่างลงตัว ไม่ใช่แค่ตั้งโครงข่ายก็จบ มันไม่่ง่ายอย่างนั้น”

รับ มีคนต้องการล้มประยุ

เมื่อกล่าวถึงการประมูลที่จะเกิดขึ้น เขา กล่าวว่า ยอมรับว่ามีคนที่พยายามขัดขวางการประมูลจริง และไม่ได้มีแค่กลุ่มเดียว

“กสทช. ชุดนี้ มีความแข็งขันจริงๆ ต่อการผลักดันให้เกิดผลประโยชน์ของชาติ เป็นสิ่งที่เราชื่นชม แต่การที่จะทำอะไรให้มันดี คนที่ไม่เห็นประโยชน์ ผลของการเติบโตทางด้านโทรคมฯ ที่เขาพยายามขัดขวางอยู่มีทุกรูปแบบแล้วคนที่ขัดขวางไม่ใช่กลุ่มเดียว แต่มีหลายกลุ่มด้วยกัน เช่น ต้องการผลประโยชน์ ต้องการส่วนแบ่งบ้าง ไม่อยากให้เกิด เพราะตัวเองจะได้เปรียบมีเยอะไปหมด เราเองก็รู้ว่าเป็นใคร แต่ไม่ขอเอ่ยชื่อ”

วิธีประมูลใหม่ ยังมีข้อโหว

สำหรับการเปลี่ยนวิธีการประมูลจาก N-1 มาเป็น Simultaneous Ascending Bid Auction วิเชียร กล่าวว่า “ในปีที่แล้วที่เกิดเหตุขึ้นจนไม่ได้ประมูล N-1 ก็เป็นตัวกระตุ้นด้วย เพราะ N-1 สำหรับคนที่เสียเปรียบ เขาคิดว่า

เขาเสียเปรียบที่สุด เขาก็กลัวว่าเขาจะไม่ได้ เขาก็ไม่ยอมบอก นี่เป็นการกระตุ้นที่เขารู้สึกได้ ดังนั้น การประมูลในครั้งนี้ จะต้องไม่เหมือนครั้งก่อน”

“สำหรับวิธีประมูลแบบใหม่ มองว่าดี เพราะทุกคนที่สนใจ สามารถเข้าร่วมเป็นผู้เสนอได้หมด แต่เกิดปัญหาขึ้นมาว่า บริษัทเล็ก บริษัทน้อยที่คิดว่าจะสร้างตนเองขึ้นมาแล้ว ก็ไปขายบริษัทใหญ่ต่อไปในอนาคต เพราะมันเล็กลง รายย่อยก็เข้าไปประมูลได้ ประมูลแล้วเสร็จก็ทำไป สักพักหนึ่ง สมมติ เอไอเอสอยากได้ความถี่เพิ่ม ก็ซื้อบริษัทรายย่อยนี้ไป หากเป็นแบบนี้ จะเกิดเป็นช่องโหว่ได้”

เขากล่าวเพิ่มเติมว่า “แต่จะให้เราไปคิดในทางที่ไม่ถูกต้องก็ไม่ได้ สมมติบริษัทหนึ่งขายมือถือรีไซเคิล มือถือรีไซเคิลเล็ก เดี่ยวต้องมีคนซื้อไปก่อกัด ทำได้ไหม ไม่ได้ หากคิดว่าเดี่ยวบริษัทเล็กซื้อมาแล้วก็ประมูลไป ตั้งราคาหนักๆ เราก็ไปซื้อมาแพง มันไม่เป็นเช่นนั้นเสมอไป แต่มันก็เป็นช่องโหว่หนึ่งเรามองแล้วก็ต้องมองให้ครบถ้วน นี่คือวิธีคิดแบบง่ายๆ ที่ใครๆ ก็มองได้หมด แต่ก็มีทางออกอยู่ นั่นคือ การตั้งเงื่อนไขขึ้นมาเป็นข้อบังคับ ประกาศต่อสาธารณะ ว่าหากเข้าร่วมประมูลแล้วได้คลื่นความถี่ไป จะต้องลงมือปฏิบัติจริงๆ”

“หากไม่ตั้งข้อบังคับในลักษณะนี้ไว้ ช่องโหว่จะเกิด คนที่คิดจะเข้ามาอาศัยช่องโหว่แสวงกำไรก็จะเข้ามาได้ เพราะสมัยนี้ เงินสด 2,000 ล้านบาท ไม่ใช่เรื่องยาก สำหรับผู้ประกอบการไทย แต่ก็ยังมีคำถามว่า คุณลูกค้าพอไหม ที่จะนำเงินกว่า 5 พันล้านบาท มาวางเป็นเดิมพัน เพื่อรอเงินนับหมื่นล้าน ที่ไม่แน่นอนว่า ในอนาคตอีก 4-5 ปี จะได้หรือไม่ หรือเปล่า” วิเชียร กล่าว

“วันนี้การลงเน็ตเวิร์ค ไม่ใช่คิดอยากลงก็ลงได้ การทำธุรกิจ ต้องคิดให้ไกลกว่านั้น”

ยืนยัน ทุกอย่างชัดเจน

วิเชียร ยังกล่าวด้วยว่า “กสทช. สามารถอุดช่องโหว่ได้ดีมาก ทำให้ผู้ที่พยายามจะล้มยากที่จะหาช่องโหว่ในการใช้กฎหมายฟ้องร้องเพื่อหยุดการประมูลได้ ดังนั้น ปัจจัยดังกล่าวอาจมีการเบนเข็มไปยังผู้ที่เข้าร่วมประมูล อาทิ ประเด็นผู้ถือหุ้นต่างชาติ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของเรารู้ว่าชัดเจนในเรื่องนี้ ทั้งนี้ ผมไม่อาจพูดแทนผู้ถือหุ้นได้ เพราะผมเป็นผู้บริหาร และไม่อาจ

วิเคราะห์ผู้ถือหุ้นได้เพราะเป็นเรื่องของโครงสร้าง ซึ่งกระทรวงพาณิชย์มีข้อมูลชัดเจน ดังนั้น หากมีเรื่องใดที่ไม่ถูกต้อง จะต้องเป็นหน้าที่ของผู้ถือหุ้นในการแก้ไขให้ถูกต้องเสีย”

“ในส่วนนี้ ผมได้แจ้งต่อผู้ถือหุ้นในที่ประชุมบอร์ดแล้ว เพราะหน้าที่ของผม คือการให้ข้อมูลและชี้แจงต่อผู้ถือหุ้นให้กระจ่างแจ้งถึงจุดอ่อน จุดแข็ง และข้ออุปสรรคต่างๆ หากถึงเวลาที่เกิดประเด็นขึ้นมา ก็เป็นหน้าที่ที่เขาจะต้องแก้ไข”

“ขอยืนยันว่า ทุกสิ่งที่เราทำ มีความชัดเจนทั้งสิ้น หากเราทำเรื่องไม่ถูกต้อง เราจะไม่อยู่จนถึงวันนี้”

ต้องการความชัดเจน จาก กสทช.

ในเรื่องของการลงทุน 3G บนคลื่นความถี่ 2100MHz วิเชียร เปิดเผยว่า “เรามีการเตรียมการก่อนหน้านั้นแล้ว โดยเราได้ทำ Insurance Plan และเตรียมงบประมาณลงทุนประมาณ 140 ล้านบาท ในด้านอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้กับโครงข่าย 3G 2100MHz ซึ่งถือว่า นี่คือความเสี่ยงระดับหนึ่ง แต่ไม่ได้มากมาย เพราะอุปกรณ์เหล่านี้สามารถนำมาใช้งานอื่นๆ ได้ เพียงแต่จะทำให้เกิดการเสียศูนย์”

เขากล่าวว่า “สิ่งที่จะเป็นปัญหาคือ ผู้ประกอบการรายย่อย ที่เป็น Sub Contractor จะไม่เพียงพอ เพราะการขยายตัวของระบบโทรคมนาคมในระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา จะเห็นว่า Sub Contractor เหล่านี้ ไม่มีงาน เพราะ Supplier ไม่จ้างเขา ดังนั้น หากเราลงทุน Sub Contractor เหล่านี้ ก็จะมิงงาน เป็นการสร้างการขยายตัวทางเศรษฐกิจ แต่เราก็ต้องเตรียมการให้ดี เพราะเชื่อว่าปัญหาการขาดแคลน Sub Contractor จะเกิดขึ้นแน่นอน”

“เนื่องจากในวันที่เราประมูลคลื่น 2100MHz การแข่งขันของโอเปอเรเตอร์จะเหมือนการวิ่งแข่ง 100 เมตร ที่ผู้ประกอบการทุกราย ออกตัวพร้อมกัน เพื่อเข้าสู่เส้นชัย นั่นหมายความว่า ทุกคนจะต้องลงมือติดตั้งอุปกรณ์ แต่จะทำได้เร็วแค่ไหน ก็ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของ กสทช. เช่น 2 ปีแรก ต้องได้ 40% ของ Coverage Area”

วิเชียร กล่าวต่อว่า “ในเรื่องนี้ เราต้องการความชัดเจนจาก กสทช. เช่นเดียวกันว่าต้องการให้เราทำอะไร หากต้องการให้



วิเชียร เบนตระกูล

เอไอเอส ลงทุนในส่วนนี้เยอะ แล้วคลื่นความถี่ 1800MHz ที่จะทำให้ 4G จะทำอะไร เราต้องการเห็นภาพรวมในจุดนี้ เพื่อวางแผนว่า จะทำอะไรต่อไป เพราะการลงทุนไม่ใช่แค่ ลงทุน 4-5 หมื่นล้านบาทแล้วก็จบเลย”

“หากเราเห็นภาพชัดเจน เราก็สามารถ กำหนดทิศทางได้ เช่น มีคลื่นความถี่สำหรับ 4G เราอาจทำ 3G แค่ 10MHz อีก 10MHz ทำ 4G แบบนี้เป็นต้น ไม่อย่างนั้น ถามเราตอนนี้ว่า เอไอเอส ต้องการเท่าไร เราก็ต้องตอบไปตาม จำนวนที่มากที่สุด ว่า 20MHz เพราะเป็น สิ่งเดียวที่เราเห็น”

เผย มีทางออก หากประมูลไม่เกิด

หากมีปัญหาให้การประมูลไม่เกิดขึ้น วิเชียร กล่าวว่า “หากการประมูลไม่เกิด เอไอเอส ก็จะอยู่ในสภาพอ่อนเปลี้ย แต่การให้บริการ ต้อง Operate ต่อไป ส่วนถามว่า จะดำเนินการอย่างไร หากไม่ได้ประมูล ในส่วนนี้เรามีทางออกอยู่แล้ว เพียงแต่ไม่สามารถเปิดเผยได้”

3G ไม่ใช่ทางออกที่ดีที่สุดของการทำ Data

ในกรณีของแบนด์วิธไม่พอ จากการเติบโต

จนเกินความคาดหมายของอุปกรณ์ Smart Device ต่างๆ เขากล่าวว่า “เรื่องนี้เป็นสิ่งที่ต้อง เกิดขึ้นแน่นอน เพราะปริมาณการใช้งาน Data เติบโตมากขึ้นทุกวัน สิ่งที่เราต้องทำ คือการ เตรียมความพร้อมในด้านเทคโนโลยีให้ทันรับมือ กับปัญหานี้อย่างไวที่สุด จริงอยู่ที่การลงทุนช้า ทำให้เราได้ใช้เทคโนโลยีที่พัฒนามาถึงขั้นสูงสุด แต่ต้องยอมรับว่า 3G ไม่ใช่ทางออกที่ดีที่สุดของการทำ Data หาก 3G ดีที่สุด แล้วทำไมจึงต้องมี LTE”

“จึงเป็นความหวังต่อไปว่า ความเร็วที่ เพิ่มขึ้น ต้องรอให้เทคโนโลยีมารองรับด้วย ขณะ เดียวกัน เทคโนโลยีก็ไม่ได้มีการปิดกั้น ปัญหาอยู่ที่ อุปกรณ์ เพราะไม่มีใครในโลกทำอุปกรณ์ที่รองรับ LTE บนคลื่นความถี่ 2100MHz เนื่องจากเป็น ความถี่สำหรับ 3G แต่เขาหันกลับมาทำที่ความถี่ 1800MHz ซึ่งถูกมองว่ามีความเหมาะสมที่สุด เนื่องจากมีช่วงความถี่กว้างมาก”

“มีหลายคนถามว่า เอไอเอส จะรักษา ตำแหน่งเบอร์ 1 หรือไม่แน่นอนเราต้องทำให้ ดีที่สุด เพื่อรักษาตำแหน่งของเราไว้ แต่จะ ทำได้หรือไม่ ต้องรอดูผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นใน อนาคต ขอแค่มีโอกาส ให้เราได้แข่ง บนถนน หรือลู่วิ่งที่เท่าเทียมกัน” ●



People in Motion

PEOPLE IN MOTION PEOPLE IN MOTION PEOPLE IN MOTION

รอกกรอบ กสทช.

ศุภจี สุธรรมพันธุ์

ไม่หวั่นทีวีดิจิทัล



ททยคม ชัชวาลย์ ทวีดาวเทียมและทีวีดิจิทัล จะช่วยส่งเสริมกัน โฆษณาจะไหลทะลัก เลือกได้มากกว่าหนึ่งช่องทาง รอก กสทช. กำหนดเข้มทิศ วางกรอบกติกาให้ใช้ร่วมกัน อย่างยุติธรรม

ศุภจี สุธรรมพันธุ์ ประธานกรรมการบริหาร และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ. ไทยคม ได้กล่าวภายในงานสัมมนา “วาระ-

ดิจิทัล รู้ทันโลก ร่วมเปิดไทย” ในหัวข้อ “มุมมองของทีวีดาวเทียมเมื่อมีดิจิทัล” ว่า “ปัจจุบันอุปกรณ์ต่างๆ มีราคาที่ถูกลงมากถึง 80% อีกทั้งคุณภาพความถี่ขึ้น ทำให้มีผู้สนใจที่จะผลิตคอนเทนต์ป้อนสู่ตลาดเป็นจำนวนมาก ทำให้มีเคเบิลและทีวีชุมชนเกิดขึ้นมากไปด้วย ปัจจุบันนี้มีช่องทีวีดาวเทียมกว่า 450 ช่อง บนดาวเทียมไทยคม 5 และมีผู้ชมกว่า 10 ล้านครัวเรือน จากประมาณ 20 ล้านครัวเรือนทั่วประเทศ และคาดว่าฐานผู้ชมจะมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องต่อไปในอนาคต”

“ทิศทางของดิจิทัลทีวีในประเทศไทยคาดว่าจะมีช่องดิจิทัลทีวีเพิ่มขึ้นประมาณ 60-100 ช่อง ภายใน 5 ปี จากข้อมูลของ กสทช. และในช่วงแรกอุปกรณ์รับสัญญาณจะต้องมีกล่องเป็นตัวรับสัญญาณ แต่ในอนาคต ตัวรับสัญญาณจะติดมากับเครื่องรับโทรทัศน์ เมื่อดิจิทัลทีวีเกิดขึ้นย่อมจะเป็นผลดีกับประชาชนในการนำเสนอทางเลือกที่หลากหลายเมื่อเทียบกับทีวีอนาล็อก ด้วยคุณภาพที่ดีกว่า และช่องรายการที่มากกว่า ทั้งนี้อยากให้ทาง กสทช. ได้กำหนดทิศทางมาตรฐานเดียวกันเพื่อใช้ร่วมกันเป็นกรอบบังคับที่ใช้ร่วมกันอย่างเป็นธรรม และก้าวเข้าสู่ AEC ในปี 2015 เพื่อแข่งขันกับนานาประเทศต่อไป”

อุตสาหกรรมโทรทัศน์ในภาพรวมจะมีการขยายตัวมากขึ้น มีช่องรายการเฉพาะกลุ่ม และมีทางเลือกในการรับชมได้มากขึ้น ราคาเครื่องรับโทรทัศน์ที่รองรับ HD จะมีราคาที่ถูกลง มีช่องรายการ HD มากขึ้น ทั้งนี้ ทีวีดาวเทียมและทีวีดิจิทัลจะส่งเสริมกัน ช่องรายการต่างๆ จะใช้ได้ทั้งทีวีดาวเทียม และทีวีดิจิทัลในการเข้าถึงผู้ชม ซึ่งรายได้หลักจากอุตสาหกรรมโทรทัศน์ จะมาจากฐานงาน และฐานผู้ชมผลที่ตามมาคือโฆษณาที่มากขึ้นนั่นเอง ●

เปิดใจบิกป๊อป “อนุดิษฐ์”

แท็บเล็ต-ใบสั่ง

และเกมเอาคืน

อ่านต่อหน้า 35

เปิดใจบิกป๊อป ‘อนุดิษฐ์’ ไอซีที ‘แท็บเล็ต-ใบสั่งและเกมเอาคืน...’

สัมภาษณ์

นงคุณกระหวางไอซีทีครบ 10 เดือนพอดี แม้แรกรับตำแหน่งใครต่อใครจะมองว่านายทหาร (อากาศ) อดีตนักบินเอฟ-16 “น.อ.อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ” แคตัวแทนคนเวลา ยิ่งใกล้จังหวะที่พลพรรคบ้านเลขที่ 111 เป็นอิสระ แก้อี้เจ้ากระทรวงไฮเทคยิ่งสั่นไหวเป็นพิเศษ ท่ามกลางเสียงลือกระหึ่มว่าอาจมีเพื่อนรักหักเหลี่ยมโหดใครจะหักใครชิงแก้อี้ใคร แต่เจ้าตัวไม่สนแรงสปีดชั่วผลงานเต็มที่ โลโก้เร่งรัดหน่วยงานในสังกัดทั้งปิดติลซื้อแท็บเล็ต, อีเมลิทรู, รื้อแผนธุรกิจ 3G ทีไอที รวมถึงทำแผนพลิกอนาคต 2 รัฐวิสาหกิจ

งานหินทั้งนั้น “ประชาชาติธุรกิจ” มีโอกาสพูดคุยกับ “น.อ.อนุดิษฐ์” ดังนี้

- แท็บเล็ต 2 พันเครื่องแรกมาถึงแล้ว
ตอนนี้จะส่งให้คณะกรรมการตรวจรับตรวจสอบคุณสมบัติอย่างละเอียดทุกเครื่อง มีทีมวิศวกรที่ไอทีตรวจคุณภาพตามมาตรฐาน MIL105E ต้องตรวจให้เสร็จใน 27 พ.ค.นี้ ถ้าผ่านก็จะทำหนังสือรับรองส่งไปให้เส้นเงินสโคป เขาจะเปิดสายพานการผลิตทยอยส่งมาตลอดแสน ต้นมิ.ย.เป็นต้นไป

- จะสั่งซื้อเพิ่มอีก

ตามสัญญาที่เซ็นไป งวดแรก 4 แสนภายใน 9 ก.ค.นี้ต้องเซ็นสัญญาจัดซื้อเพิ่มอีก 570,000 เครื่อง ให้พอแจกเด็ก ป.1 จะแจกชั้นอื่นเพิ่มแค่ไหนอย่างไร ก.ศึกษาจะพิจารณา และของบฯเพิ่มภายหลังโครงการนี้เป็นประโยชน์กับการศึกษาไทยแน่นอน ในฐานะคุณพ่อลูก 5 ผมให้ลูกเล่นเทคโนโลยีพวกนี้มาตลอด ผลการเรียนรู้ดีพูดภาษาอังกฤษได้ทั้ง ที่ไม่ได้เรียนโรงเรียนอินเตอร์ ที่กังวลว่า เก่งไอทีแล้วคุณธรรม



น.อ.อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 28 - พุธ 30 พฤษภาคม 2555

ปีที่: -

ฉบับที่: 4422

หน้า: 40(บนซ้าย), 35

Col.Inch: 87.53

Ad Value: 113,789

PRValue (x3): 341,367

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สัมภาษณ์:เปิดใจปักปอป"อนุดิษฐ์" ไอซีที"แท็บเล็ต-ใบสั่งและเกมเอาคืน..."

จริยธรรมจะตกต่ำ ก็กำลังพัฒนาคอนเทนต์ช่วยเหลือกันให้เขารู้เท่าทันเทคโนโลยีแต่เด็กก็จะมีภูมิด้านทานที่ดี

- งานอื่นที่เร่งรัดอยู่แผนธุรกิจของทีโอทีและ กสทช. ที่ต้องอยู่ให้รอดหลังหมดคราญได้จากสัมปทาน ต้องเสนอให้ที่ประชุมสำนักงานกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจ

พิจารณาวันที่ 7 มิ.ย.นี้

หลัก ๆ คือให้ทั้งคู่นำมรดกจากสัมปทานคือทรัพย์สินตามสัมปทาน ซึ่งจะย้อนมาเป็นสมบัติของรัฐ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดมั่วรวมหมดสัมปทานไม่ได้ เพราะ กสทช. กำลังจะประมูลใบอนุญาตใหม่ หากปล่อยให้แต่ละรายสร้างใหม่ต้นทุนที่ไปชำระค่าบริการประชาชนจะสูงขึ้น

- แต่โคไซด์ 3G ทีโอทียังไม่สำเร็จ

เพราะทางธุรกิจไม่มีใครยอมให้คนที่ทำธุรกิจเหมือนกันเดินหน้าไปได้อีกว่า จึงมีนโยบายให้ทีโอทีและกสทช. เป็นเน็ตเวิร์กคอมปะนี การลงทุนขยายโครงข่ายเพื่อให้ครอบคลุมทั่วประเทศใช้ต้นทุนสูง เอกชนจึงมักเลือกขยายแต่พื้นที่ทำเงินได้ ถ้าแยกว่าหน้าที่ขยายโครงข่ายเป็นของรัฐวิสาหกิจไม่ได้มุ่งกำไรสูงสุด การขยายโครงข่ายครอบคลุมทุกพื้นที่จะเกิดได้จริง

โครงข่ายเหล่านี้เมื่อกลายมาเป็นของรัฐก็ต้องหาวิธีบริหารจัดการเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ซึ่งมีหลายวิธี น่าจะเอาดีดอร์ซคนที่ทำงานอยู่แล้วมาให้บริการต่อไปในราคาที่เหมาะสม โครงข่ายกับการให้บริการแยกกันได้ HSPA กสทช.ก็ให้บริการในแบรนด์ my และ truemove H

- ขั้นตอนของรัฐวิสาหกิจทำให้ช้า

เป็นข้อจำกัดของรัฐวิสาหกิจที่ต้องทำโครงการเข้าสภาพัฒน์ เข้า ครม.ให้อนุมัติแต่โครงข่ายที่ทั้ง 2 แห่งมีครอบคลุมทั่วประเทศแล้ว การอัปเดตให้ทันเทคโนโลยีไม่จำเป็นว่าทีโอทีหรือ กสทช. ต้องทำอย่างเดียว การบริหารจัดการต้องยืดหยุ่นสูง การตั้งบริษัทลูกขึ้นมารับผิดชอบน่าจะเหมาะสมกว่า ทั้งคู่เป็นบริษัทมหาชน แต่ยังทำงานแบบรัฐวิสาหกิจปัญหาไม่ได้อยู่ที่กฎระเบียบ แต่ข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นเพราะการบริหารจัดการภายในองค์กร

- เปลี่ยนตามรัฐบาลและการเมือง

ครั้งนี้ทุกอย่างทำเป็นโครงการ มีเอกสารชัดเจน พุดและเดินหน้าผลักดันให้เกิดขึ้นได้จริง เพื่อให้เกิดประโยชน์จริง

- ไอเดียนี้มีมานานแต่ไม่เคยทำได้

น่าจะเป็นทางรอดสุดท้ายของทีโอทีและ กสทช. สภาพัฒน์เห็นชอบกับการจะปรับเปลี่ยนแนวทางเป็นแบบนี้ว่าถูกต้องที่สุด เวลานี้รอเพียงรายละเอียดที่จะเสนอให้สภาพัฒน์ และ ครม.เห็นชอบเพื่อให้มีอำนาจในการดำเนินงานไป

ตามแผนได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายจะเสนอ ครม.ในก.ค.ให้ทันการประมูล 3G กสทช.

- กสทช.ต้องทำอะไรต่อ

ได้ให้ฝ่ายบริหารรวมถึงบอร์ดไปทบทวนโครงการใหม่ ให้พิจารณาในฐานะที่เป็นคู่สัญญา เพราะความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการกระทำที่ผิดกฎหมายในอนาคตย่อมกระทบธุรกิจ กสทช. ไปดูว่ารายละเอียดสัญญาขัดหรือแย้งกับกม.ตามที่อนุกรรมการ ป.ป.ช.ชี้ไว้

หรือไม่ โดยเฉพาะ ม.46 พ.ร.บ.กสทช.

ความเสียหายเกิดขึ้นแล้ว ผมให้เวลา กสทช.ทำการบ้านว่าจะทำอะไรต่อให้ความเสียหายเกิดขึ้นน้อยที่สุด

เท่าที่ทราบก็ได้แจ้งข้อเท็จจริงของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นตามสัญญาให้ กสทช.ทราบแล้ว และยืนยันว่าไม่ได้มารื้อสัญญาเพื่อเคาะกะลาเรียกเงิน

- คิดว่าจะทำสำเร็จ

ถ้าผมยังอยู่นะ (หัวเราะ)

'อสมท'ปรับผังรายการข่าว 'ข่าวข้น-เนชั่น'หลุดยกแผง

อสมท ปรับผังรายการโทรทัศน์ในรอบ 7 ปี ยกเครื่องผลิตรายการข่าว เพิ่มสัดส่วนรายการผลิตเอง 56% และรายการร่วมผลิต 44% สองรายการดัง ข่าวข้น คนข่าวเช้า และข่าวข้น คนข่าว เครือเนชั่นหลุดผังรายการข่าว ยกแผง คาดหลังการปรับผังรายการ รายได้เพิ่ม 5-8%

นายเปรมกมลย์ ทินกร ณ อยุธยา กรรมการและรักษาการกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า ได้ปรับผังรายการโทรทัศน์ใหม่ในรอบ 7 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) รวมถึงการรองรับพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปของผู้บริโภค โดยการปรับผังรายการครั้งนี้เป็นการปรับจากผังรายการเพียง 10% จากผังรายการเก่า ซึ่งผังรายการนี้จะเริ่มในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2555

ขณะที่ผังรายการที่ปรับหลัก ๆ คือ รายการข่าว โดย อสมท จะผลิตรายการข่าวเองทั้งหมด ด้วยการขยายเวลาของรายการข่าวและขยายโฆษณาเอง ส่งผลให้สัดส่วนรายการผลิตเองเพิ่มเป็น 56% และรายการร่วมผลิต 44% ขณะที่สัดส่วน

ผังรายการเดิม คือ รายการผลิตเอง 42% และรายการร่วมผลิต 58%

อย่างไรก็ตาม การที่ อสมท หันกลับมาผลิตรายการข่าวเองทั้งหมด เป็นผลให้รายการประเภทข่าวและวิเคราะห์ข่าวจากเครือเนชั่น จำนวน 2 รายการ คือ ข่าวข้น คนข่าวเช้า ออกอากาศเวลา 06.00-08.00 น. และข่าวข้น คนข่าว ออกอากาศเวลา 21.50-22.45 น. หลุดจากผังรายการโทรทัศน์ของโมเดิร์นไนน์ทั้งหมด ส่วนรายการที่จะมาแทน ข่าวข้น คนข่าวเช้า คือ "คุยไข่มงยามเช้า" ที่ผลิตเอง ด้วยการขยายเวลาข่าวเพิ่มขึ้น ขณะที่ช่วงเวลา 21.50-22.45 น. ยังอยู่ระหว่างการหารายการข่าวเข้ามาแทน แต่ยังคงเป็นรายการวิเคราะห์ข่าว ขณะที่การปรับผังรายการใหม่จะทำให้รายได้เพิ่มขึ้นจากผังรายการเก่า 5-8%

"การที่ผังรายการใหม่ไม่มีรายการของเครือเนชั่น ไม่ใช่เป็นเกมการเมือง เพราะถ้าหากเป็นเช่นนั้น อสมท สามารถถอดรายการออกได้ตลอดเวลา โดยไม่ต้องคำนึงถึงสัญญา ขณะเดียวกัน รายการดังกล่าวหมดสัญญาตั้งแต่ปี 2554 แต่มีการประนีประนอมให้จัดรายการต่อมาจนถึงปัจจุบัน โดยรายการข่าวข้น คนข่าวสร้างรายได้ 200 ล้านบาทต่อปี"

วัด “กิ่น” ธนา เรียร์อัจฉริยะ



กุนชื้อแห่ง GMM Z

เป็นเรื่องไม่คาดฝัน แต่ไม่เกินคาดเดา เมื่อนักบริหารหนุ่ม ธนา เรียร์อัจฉริยะ ที่รักความท้าทายเป็นชีวิต จะกระโดดเข้ามาเป็นกุนชื้อให้ “อาถู” นั่งเก้าอี้ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัทจีเอ็มเอ็ม แซท (GMM Z) เพื่อขับเคลื่อนธุรกิจแพลตฟอร์มโอเพอเรเตอร์ ด้านผลิต-ซอลิซลิทส์คอนเทนต์รายการทีวี และจำหน่ายกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ที่อาถูฝันให้เป็นอีกหนึ่งเสาธุรกิจหลักในเครือแกรมมี่

หลายคนมองว่า การกระโดดเข้ามาในธุรกิจทีวีเวลานี้ของ ธนา เป็นเรื่องเสี่ยง อาจได้ไม่คุ้มเสีย เพราะการปั้น GMM Z ให้ได้รูปทรงตามที่อาถูฝัน ขณะที่เข้มนาฬิกาแห่งการจัดสรรใบอนุญาตทีวีของ กสทช. ยังไม่ชัด โมเดลการอยู่รอดของธุรกิจทีวีในยุคเปลี่ยนผ่านก็ยังไม่อยู่ในระยะ “ตั้งไข่” ไม่ใช่เรื่องง่าย

เดินไปตามผู้คร่ำหวอดในวงการโทรทัศน์ ถึงภาพธุรกิจทีวีที่จะเกิดขึ้นต่อจากนี้ อย่างมากก็ได้แค่คาดการณ์ และยากที่ใครจะรู้ว่าโลกธุรกิจทีวีไทยจะเดินไปทางไหน

ไม่แน่ว่าการคุมทัพของ ธนา ครั้งนี้อาจหินกว่าครั้งที่ผ่านมา เพราะมากกว่าความ “เก่า” ต้องมี “กิ่น”

ตัวเลขรายได้สิ้นปีของ GMM Z คงบอกได้ว่า ธนา มี “กิ่น” พอหรือไม่ แต่คนยุคนี้ใจร้อน ถ้าให้รอผลสิ้นปี อาจรอไม่ไหว

ธนา เปิดเผยกับ **เทเลคอม เจอร์นัล** อย่างเปิดเผย ถึง Vision ของเขา ต่อการปั้น GMM Z ไว้อย่างน่าสนใจว่า

มองภาพตลาดทีวีเมืองไทยอย่างไร

ภาพใหญ่ๆ ในโลกการดูทีวีบ้านเรามีอยู่ 4 กลุ่ม กลุ่มแรกคือเสากังปลา กลุ่มนี้ติดดาบรพ เป็นกลุ่มเก่ามาก ดูได้ 6 ช่อง ไม่ชัด ตอนนี้อยู่ประมาณ 5 ล้านกว่าตัวในประเทศไทย. กลุ่มที่ 2 เป็นเคเบิลทีวี ทั้งเคเบิลทีวีท้องถิ่นที่ลากกันเอง และกลุ่ม CTH (Cable Thai Hold-



ธนา เรียร์อัจฉริยะ

ing) มีประมาณ 4 ล้าน, กลุ่มที่ 3 คือ True Visions เป็นระบบปิด มีประมาณ 1.7 ล้าน ซึ่งมีจำนวนผู้ใช้บริการอยู่ในระดับนี้มานานแล้ว, กลุ่มที่ 4 ทีวีดาวเทียม หรือ Satellite TV คือกลุ่มใหญ่ที่สุด ตอนนี้มีประมาณ 8 ล้านครัวเรือนเป็นกลุ่มที่ใช้จานรับสัญญาณสีต่างๆ ซึ่งช่วงที่คนกลุ่มแรกๆ ที่เปลี่ยนมาใช้จานส่วนใหญ่ เพราะอยากดูทีวีชัด แค่นั้นเอง

จากนั้นก็มีคนพยายามทำคอนเทนต์ป้อนเยอะขึ้นเรื่อยๆ เช่น Spring News, Asia Update, ASTV, Voice TV ฯลฯ มี 200 กว่าช่องต่อมาคนก็เริ่มเปลี่ยนจากเสากังปลาเป็นทีวี

ดาวเทียม เพราะว่า 1 ภาพชัด 2 มีช่องรายการให้ดูเยอะ แต่ถึงอย่างไร เมื่อดูรวมๆ คุณภาพเนื้อหารายการส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยดีเท่าที่ควร เพราะโฆษณาขายได้ไม่มาก

คิดว่าต่อไปกลุ่มคนดูทีวีจะมีรูปร่างอย่างไร เสากังปลาจะสูญพันธุ์ไหม

แน่นอน กลุ่มเสากังปลาจะหายไป เพราะว่ามันไม่มีเหตุผลที่จะอยู่ แล้วก็เปลี่ยนไปเป็นทีวีดาวเทียมหมด

คิดว่าต่อไปทุกบ้านจะใช้ระบบทีวีดาวเทียม

ใช่ แต่ในโลกของทีวีดาวเทียม มันก็ยังแบ่งเป็นอีก 2 กลุ่ม และถ้าจะดูให้ครบทุกช่องในประเทศไทยประมาณ 400-500 ช่อง ซึ่งมีประมาณ 200 ช่อง เป็นของ True Visions ซึ่งเป็นระบบปิด ถ้าไม่จ่ายเงินไม่ได้ดู คนเมืองส่วนใหญ่จะเห็นเฉพาะโลก True Visions ที่นี้ยังมีโลกอีก 200 กว่าช่อง ที่เป็นโลกทีวีดาวเทียมแบบเสรี คือใครซื้อกล่องก็ดูได้ ดังนั้น ถ้าเราอยากเห็นโลกทั้งประเทศไทย เราต้องมี 2 ระบบ คือต้องติด True Visions และติดจานรับสัญญาณดาวเทียม

โดยกลุ่มจานรับสัญญาณดาวเทียมจะขายขาด แล้วไปดูช่องสัญญาณกันเอง ไม่รับผิดชอบ ไม่มีใครทำคอนเทนต์อะไรทั้งนั้น พูดย่ายๆ คือคนที่ขายกล่องกับขายจานไม่เกี่ยวกับคนทำคอนเทนต์ ซึ่งต่างกับ True Visions

ในกลุ่มทีวีดาวเทียมแบบเสรีก็จะแบ่งกลุ่มผู้ใช้ออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มจานดำ หรือ C-band ข้อดีคือฝนตกดูได้ รับสัญญาณได้เยอะ มี 200 ช่อง คนใช้ส่วนใหญ่เป็นตลาดล่าง มีคนใช้เยอะ แต่ข้อเสียคือจานใหญ่ ติดในเมื่อกะกะ ส่วนอีกกลุ่มคือ KU-band จานรับสัญญาณที่เป็นจานสีทั้งหลาย ติดง่าย ขนาดไม่ใหญ่ มีประมาณ 80 ช่อง ซึ่งผมว่าสัดส่วนการตลาดของ 2 กลุ่มนี้น่าจะอยู่ที่ 70:30

ที่นี้ ผู้เล่นก็จะมีคนขายจานซึ่งขายกล่องเสริมไปอย่างนั้นแหละ คนที่อัปคอนเทนต์ก็อาศัยการขายโฆษณากับสปอนเซอร์เอา ได้ตั้งค์ไม่ได้ตั้งค์ไม่เกี่ยวกับกล่อง

GMM Z ลงมาเล่นครั้งนี้ ต้องการอะไร

เรามาเปิดวิธีใหม่คือเราขายกล่องที่มีคอนเทนต์เพิ่ม ต่างจากกล่องทั่วไปที่ขายอยู่ในตลาด เพราะนอกจากคอนเทนต์ที่หาได้ทั่วไป 200 ช่อง เรายังมีช่องของเราอีก 3 ช่อง เช่น ช่อง GMM Hit รวมฮิตของแกรมมี่ รวมถึงถ่ายทอดสดคอนเสิร์ต ช่องที่เป็นบันเทิง หนังสือๆ ซีรีส์ๆ และช่องที่เป็นบันเทิงให้เด็กๆ ดู แล้วก็ใส่บอลยูโรเข้าไปด้วย

ผมมองว่ากลุ่มคนใช้ของเราจะมีกลุ่มใหม่ๆ อยู่ 3 กลุ่ม 1 คือกลุ่มใหม่ที่จะเลิกใช้เสาก้างปลาอีก 5-6 ล้าน 2 คือกลุ่มทดแทนเป็นกลุ่มที่ใช้กล่องที่เข้ามา 2-3 ปีแล้วแจ้ง ก็ต้องเปลี่ยน หรือคนที่จ่ายรายเดือน แต่ไม่อยากจ่ายรายเดือนขึ้นมา กลุ่มที่ 3 คือกลุ่มเพิ่มเติม

ผมเชื่อว่าต่อไปคนเราจะต้องติดกล่องรับสัญญาณมากกว่า 1 จุด แล้วก็รู้สึกว่าจะไม่อยากเสียค่ารายเดือนในจุดที่ 2 เช่น ห้องรวมดู True ส่วนห้องนอนเป็นทีวีดาวเทียม เพราะบางคนอยากดู Spring News อยากดูเหลือง-แดง คือช่องเหล่านี้ไม่มีในโลกของ True ซึ่งถ้าเราอยากดูสื่อให้ครบ มันต้องมี 2 ระบบ ถึงจะเห็นทั้งโลก

ช่องว่างการตลาดที่ GMM Z ลงมาเล่น มีโอกาสจะมากน้อยแค่ไหน

เยอะ คือกลุ่มแมสเลย ผมว่าคือกลุ่มเดียวกับคนใช้มือถือ Prepaid หรือเป็นกลุ่มเดียวกับคนที่บิน Low Cost Airline คือกลุ่มพวกนี้ มีตั้งค์ระดับหนึ่ง เป็นกลุ่มมหาชน เป็นกลุ่มที่กำลังเกิดใหม่ จ่ายไม่ไหวกับค่าบริการรายเดือนแพงๆ แต่ก็อยากดูของดีๆ กลุ่มนี้ใหญ่ เพราะกลุ่มนี้เกิดที่มีมือถือ เกิดที่ Low Cost Airline แล้ว

เห็นว่าจะเข้าใช้ไอที 2 ล้านภายในปี เป็นเป้าที่ใหญ่ไปไหม

เป้าที่ว่าเป็นอันมหาเป้า ผมเทียบเอาว่าเหมือนเซลล์เชอวาร์เชโลน่า คือต้องเล่นเข้าฟอร์มเป๊ะๆ ถึงจะได้ ผมว่าล้านกว่าคงได้ แต่ 2 ล้าน ทุกอย่างมันต้องเข้าทางพอสมควร

เป้าหมายที่วางคืออะไร

ถ้าพูดแบบภาษาชาวบ้าน มันต้องมีคน ดิน ฟ้า คนก็คือทรัพยากรของเรา การทำตลาดของเรา ดินก็คือช่องทางการจัดจำหน่าย ตอนนี้เราพยายามขยายไปโมเดิร์นเทรด เข้าร้านทีวีดาวเทียม ร้านเซเว่นอีเลฟเว่น ทำแคมเปญกับซัมซุง โดยแถมกล่องเรากับทีวี ก็จะมีกิจกรรมเยอะมาก เพราะมันเป็นช่วงยูโร ก็มีทั้งคนซื้อไปแถม แล้วเราขายเอง ก็ลุ้นอยู่ คือเราต้องวิ่งให้เพอร์เฟกต์มาก แล้วฟ้าก็คือวงน้ำอย่าท่วม อย่ามีประทุ้ง กล่องเราทำแล้วโดนใจ ซึ่งโอกาสที่เพอร์เฟกต์เหมือนเซลล์ชีนีน้อยถามว่าเป็นไปได้ไหม เป็นไปได้ไหม มีโอกาสแต่เป็นเป้าหมายอันสูงสุด ยาก ยากมาก แต่

ล้านกว่าคงได้

ยอดล้านกว่าที่ว่าเกินล้านห้าไหม

หวังว่าเกินนะ แต่ทั้งหมดทั้งปวงจะต้องดูจาก 60 วันนับจากวันนี้ เพราะว่าหลังจากนี้ฟุตบอลยูโรที่เป็นจุดขายเราจะเข้มข้น เพราะ

ฟุตบอลยูโร 2012 เริ่มมีสัญญาณ แต่ความคลั่งยูโร จะเริ่มตั้งแต่แชมป์เปียนลีลีกจบ พรีเมียร์ลีกจบฤดูกาล ก็ประมาณต้นพฤษภาคม บอลเตะจริงมีสัญญาณ แต่จะเริ่มคุยตั้งแต่พฤษภาคม ดังนั้น คนจะเริ่มสนใจว่ายูโรดูได้ที่ไหน ซึ่งกล่องเราเป็นกล่องเดียวที่ดูได้ ที่นี้ เราจะทำตลาดหนักๆ หลังแชมป์เปียนลีลีก ด้วยการบอกว่าเราเป็นกล่องเดียวที่ดูได้

หลังบอลยูโรจบ วางกลยุทธ์อะไรในการขยายจำนวนผู้ใช้บริการ

หลังจากยูโร เราจะเปิดตัว Pay TV ซึ่งเป็นช่องฟรีเทียมหรือช่องพิเศษแบบ Low Cost คือเรามีกีฬาเต็มไปหมด เรามีตั้งแต่ บอลฝรั่งเศส บอลบราซิล โคปาเดเร คาร์ลิ่งคัพ เจลีก ประมาณ 5-6 ลีก ไม่รวมยูเอส โอเพ่น NFL มีช่องต่างๆ ทั้งหมด เดือนละ 300 บาท คิดค่าบริการแบบเติมเงิน ถ้าเดือนไหนไม่ดูก็ไม่ต้องเติม แพร์ไม่ต้องผูกมัด แล้วก็ยังมีบันเทิงอีก 4 ช่อง 200 บาท ต่อเดือน มี Wanner TV, Fox Asia, Fox Serie, Nick Junior ถูกมาก เป็นช่อง Low Cost ใดๆ ก็ดูได้

เราจะแพ้ว หรือชนะ ยังไม่รู้ แต่อย่างน้อยเราก็เป็นส่วนที่ทำให้เกิดพายุ ที่สำคัญคือมันสนุก ●

โบรคฯ แะ ซื่อ-ถือ TRUE รับผลงานพื้นตัว

โบรคเกอร์แนะนำซื้อ และถือหุ้น TRUE รับผลงานไตรมาส 1/55 เริ่มพื้นตัว และยังมีลุ้นดี ต่อเนื่องถึงไตรมาส 2Q/55 เหตุเริ่มเห็นผลของการประหยัดต้นทุนในธุรกิจ mobile หลังหยุดให้บริการ CDMA เดิม และ 3G ของ TrueMove บวกกับการใช้งาน Data ของลูกค้า TrueMove H และบริการบรอดแบนด์ มีโมเมนตัมบวก

ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.เกียรตินาคิน ออกบทวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์หุ้น บมจ. ทรู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) หลังผลประกอบการ 1Q/55 ของ TRUE ขาดทุนสุทธิ 456 ล้านบาท พื้นตัวจากขาดทุนสุทธิ 10,401 ล้านบาท ใน 4Q/54 แต่ต่ำกว่า 1Q/54 ที่มีกำไรสุทธิ 11,309 ล้านบาท ทั้งนี้ บริษัทได้ปรับปรุงรายการตีมูลค่ากิจการฮัทซึ 12,095 ล้านบาท, ค่าตัดจำหน่ายและภาษีเงินได้รอตัดบัญชี ที่ถูกบันทึกเต็มจำนวนใน 4Q/54 เป็นรายได้ไตรมาสของปี 54 เพื่อให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่เกิดขึ้นจริง แต่ไม่มีผลกระทบต่อผลประกอบการปี 54

ทั้งนี้ การขาดทุนสุทธิ 1Q/55 ใกล้เคียงขาด ผลประกอบการ 1Q/55 ขาดทุนสุทธิ และมี EBITDA ใกล้เคียงกับเราคาด จากรายได้รวมของกลุ่มเติบโตโดดเด่น ขณะที่ค่าใช้จ่ายลดลงจาก 4Q/54 ซึ่งมีฐานค่าใช้จ่ายสูงกว่าปกติ ทั้งนี้ บริษัทมีกำไรอัตราแลกเปลี่ยน 568 ล้านบาท สูงกว่าคาด ทำให้มีผลขาดทุนจากการดำเนินงาน 1,033 ล้านบาท พื้นตัวจาก 4Q/54 แต่ยังขาดทุนสูงกว่า 1Q/54

ด้านรายได้รวมเติบโตจากธุรกิจ Mobile ใน 1Q/55 TRUE มีรายได้รวมจาก 3 ธุรกิจ 21,562 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 25%YoY และ 11%QoQ ใกล้เคียงเราคาด ซึ่งเป็นผลของธุรกิจ Mobile มีรายได้เติบโต 45%YoY และ 19% ตามผู้ใช้บริการ TrueMove H เพิ่มขึ้น 1 ล้านราย จาก 4.9 แสนราย ในปี 54 ช่วยชดเชยรายได้ธุรกิจ True visions ที่ยังไม่ฟื้นตัว ส่วนธุรกิจ Online มีรายได้เติบโตจากบริการบรอดแบนด์ และแพ็คเกจ ULTRA hi speed ช่วยชดเชยรายได้ของโทรศัพท์บ้าน และโทรศัพท์สาธารณะ

ผลการดำเนินงานในแง่ EBITDA พื้นตัว QoQ ใกล้เคียงเราคาด แม้ต้นทุนดำเนินงาน 1Q/55 ยังเพิ่มขึ้นกว่ารายได้ทั้ง YoY และ QoQ จากการขยายโครงข่ายและบริการของ TrueMove H



แต่ค่าใช้จ่าย SG&A ที่ลดลง 11%QoQ ช่วยให้ EBITDA พื้นตัว 27%QoQ เป็น 4,264 ล้านบาท และมี EBITDA margin 19.8% โดย EBITDA ของธุรกิจ Mobile พื้นตัวจากฐานต่ำกว่าปกติใน 4Q/54 และกลับมามีส่วน 30% ของ EBITDA รวม ขณะที่ธุรกิจ Online ยังเป็นธุรกิจที่มีสัดส่วน EBITDA มากสุด

ส่วนแนวโน้ม 2Q/55 คาดว่าจะฟื้นตัวต่อ เราจึงคาดว่าผลการดำเนินงาน 2Q/55 จะฟื้นตัวต่อ จากเริ่มเห็นผลของการประหยัดต้นทุนในธุรกิจ mobile หลังหยุดให้บริการ CDMA เดิม และ 3G ของ TrueMove ประกอบกับการใช้งาน Data ของลูกค้า TrueMove H และบริการบรอดแบนด์ มีโมเมนตัมบวก ทำให้รายได้รวม 2Q/55 จะดีต่อจาก 1Q/55 เราคงประมาณการปีนี้ และมูลค่าเหมาะสมรวมสัญญา 3G HSPA ที่ 4.20 บาท

ด้านฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.โกลเบล็ก วิเคราะห์ TRUE ว่า ประเด็นสำคัญในการลงทุนคือ ผลประกอบการ 1Q55 ขาดทุนจากการดำเนินงานปกติ 1,027 ล้านบาท โดยรายได้จากการให้บริการโดยรวมงวด 1Q55 เพิ่มขึ้น 4.8%QoQ และ 6.3%YoY จากการเติบโตอย่างมีนัยสำคัญของรายได้จากบริการ Non-Voice ในทรูมูฟ เอช และรายได้จากบริการ Broadband ของทรู-ออนไลน์ จากการประสบความสำเร็จของบริการ ULTRA hi-speed Internet 7-100Mbps

ในส่วนของ EBITDA ยังคงปรับตัวสูงขึ้น 27.4%QoQ จากรายได้ที่เพิ่มขึ้น และค่าใช้จ่ายที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ แต่หากเทียบกับปีก่อนหน้า EBITDA ลดลง 10.4% โดยมีสาเหตุจากค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจากการขยายการให้บริการ 3G+ ของทรูมูฟ เอช และบริการ Broadband เป็นหลัก การดำเนินงานของบริษัทในภาพรวมเริ่มปรับตัวดีขึ้น

ทั้งนี้ ผลประกอบการ 1Q55 ขาดทุนจากการดำเนินงานปกติ เท่ากับ 1,027 ล้านบาท ปรับตัวดีขึ้นจาก 4Q55 ที่ขาดทุน 2,529 ล้านบาท แต่ลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าที่ขาดทุน 661 ล้านบาท

สำหรับสัญญา 3G HSPA ระหว่าง TRUE กับ CAT ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเอกฉันท์ให้แจ้งข้อกล่าวหาที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดต่อหน้าที่ โดยแจ้งต่อคณะกรรมการและผู้บริหารสูงสุดของ CAT ที่มีส่วนในการทำสัญญา 3G HSPA กับ TRUE ซึ่งสัญญานับนี้เข้าข่ายขัดต่อระเบียบและกฎหมาย 3 ประเด็น คือ พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ, พ.ร.บ.กสทช. และการที่เจ้าหน้าที่รัฐละเว้นหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือทุจริต ซึ่งจะเชิญผู้ถูกกล่าวหามาชี้แจงในวันที่ 28 พ.ค. นี้

โดยหลังจากสรุปสำนวนได้แล้วจะต้องส่งให้ ป.ป.ช.ชุดใหญ่เป็นผู้พิจารณา ซึ่ง TRUE ยืนยันว่าสัญญานับดังกล่าวถูกต้องตามกฎหมาย

พร้อมทั้งยินดีให้ตรวจสอบหาข้อเท็จจริง เพื่อหาข้อสรุปในสัญญาต่อไป

อย่างไรก็ตาม คาดผลประกอบการปี 55 ปรับตัวดีขึ้นจากปี 54 : แนวโน้มผลประกอบการปี 55 คาดว่าปรับตัวดีขึ้นจากการเติบโตของรายได้ Non-Voice และการขยายบริการ 3G+ ที่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศมากขึ้น ของกลุ่มทรู โมบายล์, การเติบโตของบริการ Broadband จาก ULTRA hi-speed Internet และการขยายโครงข่าย DOCSIS 3.0 ของทรูออนไลน์ และการเร่งดำเนินการเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณของทรูวิชั่นส์ เพื่อรองรับระบบการออกอากาศใหม่ ซึ่งจะสามารถแก้ปัญหาการล้าสมัยสัญญาณ และทำให้ผู้ส่งกลับใช้บางส่วนหันมาเป็นลูกค้าของทรูวิชั่นส์ ประกอบกับค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยที่ลดลง หลังจากบริษัทได้ชำระคืนหุ้นกู้สกุลดอลลาร์สหรัฐ ของทรูมูฟ คาดปี 55 ขาดทุนสุทธิราว 1,286 ล้านบาท ปรับตัวดีขึ้นจากปี 54

พร้อมกันนี้ คงคำแนะนำ “ถือ” ราคาเป้าหมาย 4.40 บาท : เราเชื่อว่าผลประกอบการปี 55 ของบริษัทจะมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ประกอบกับได้แรงหนุนจากการประมูล 3G บนคลื่นความถี่ 2.1GHz ที่กำลังจะเกิดขึ้น ขณะที่ยังมีประเด็นความเสี่ยงกรณีการทำสัญญาเพื่อให้บริการ 3G HSPA คงคำแนะนำ “ถือ” ราคาเป้าหมาย 4.40 บาท

ด้านฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.ทิสโก้
วิเคราะห์ TRUE ว่า มุมมองของเรา EBITDA ของ TRUE พื้นตัวอย่างมีนัยสำคัญในกลุ่มของมือถือ (ซึ่งมีกำไรจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 1 พันล้านบาท QoQ) และผลประกอบการของ True Online มีผลประกอบการที่เพิ่มขึ้นจากผู้ให้บริการที่เพิ่มขึ้นแต่ True Visions มีผลประกอบการที่ลดลง เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารที่เพิ่มขึ้น ถึงแม้ว่าผลประกอบการ 1Q55 จะดีกว่าคาดเล็กน้อย จากยอดการใช้บริการของ TrueMove H ซึ่งเป็นส่วนประกอบหลักของ TRUE

โดยเรามองว่า TRUE ยังจำเป็นต้องรักษารฐานลูกค้าของคลื่นความถี่ 850MHz (เพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขัน) เรายังแนะนำให้ “ถือ” มูลค่าเหมาะสม 3.3 บาท (DCF) ●



โดย...คณิศร สุริยธำรงกุล

(ตอนที่ 9)



Wi-Fi ที่ ไหว

เราได้กล่าวถึงบริการไร้สายไปทั้งหมด- โนโลยี เซลลูลาร์ 2G, 3G, (เกือบ) 4G และ WIMAX ซึ่งความถี่ที่จะนำมาให้บริการนั้น เป็นความถี่ที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ การให้บริการทั้งนั้น ไม่ว่าจะเป็น 850MHz ของ CAT ที่กำลังมีปัญหาเรื่องการร่วมมือให้บริการ TrueMove H กับค่าย True, AIS 900MHz, 2100MHz ความถี่หลักของ 3G ที่ไม่ได้ประมูล ลักที่, 1800MHz ที่สามารถเข้าไปให้บริการ WLTE ได้, 2300MHz ที่สามารถให้บริการ WIMAX หรือ TDD-LTE ได้ หรือ 2500MHz ที่ปัจจุบันนำไปใช้ให้บริการเคเบิลทีวี ในเทคโนโลยี MMDS (Multichannel Multipoint Distribution Service) แต่สามารถนำไปให้บริการ WIMAX หรือ FDD-LTE ได้ ทุกย่านความถี่ข้างต้นเป็นความถี่ ที่จะต้องมีใบอนุญาตจาก สำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ทั้งสิ้น และใน พ.ร.บ.องค์การจัดสรรความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 มาตรา 41 กำหนดให้คัดเลือกผู้ประกอบการโดย วิธีการประมูลเท่านั้น

ในคราวนี้จะกล่าวถึง บริการด้านเทค-

ย่านความถี่	กำลังส่ง e.i.r.p. (W)	เงื่อนไข
2.4GHz	0.1	ได้รับยกเว้นใบอนุญาตวิทยุคมนาคม
5.150 - 5.350GHz	0.2	ได้รับยกเว้นใบอนุญาตวิทยุคมนาคม
5.470 - 5.725GHz	1	ได้รับยกเว้นใบอนุญาตวิทยุคมนาคม
5.725 - 5.850GHz	1	ได้รับยกเว้นใบอนุญาตวิทยุคมนาคม

ตารางที่ 1 ข้อกำหนดความแรงของสัญญาณ Wi-Fi Unlicense Band โดย กสทช.

โนโลยีไร้สาย ซึ่งเมื่อประมาณ 10 ปีที่แล้ว ได้สร้างความกังวลให้กับผู้ให้บริการเซลลูลาร์ว่าจะมาแย่งผู้ใช้บริการไป ด้วยราคาการลงทุนที่ถูกกว่า และรองรับการส่งข้อมูลที่เร็วกว่า แต่ไม่สามารถให้บริการในลักษณะเคลื่อนที่ได้ เทคโนโลยี Wi-Fi (ที่มาจาก Wireless Fidelity) เทคโนโลยี Wi-Fi ในยุคแรกๆ ใช้ความถี่ 2.4GHz เป็นหลัก ต่อมาได้เพิ่มย่าน 5.0GHz เข้ามา มีการกำหนดความแรงสัญญาณโดย กสทช. เพื่อควบคุมการใช้งานของการติดตั้ง Wi-Fi ในออฟฟิศ, สำนักงาน และบ้านเรือนต่างๆ

สำหรับในตลาดโลกแล้ว การใช้ย่านความถี่ Wi-Fi ที่แตกต่างกันเล็กน้อย แต่โดยส่วนใหญ่จะใช้ย่าน 2.4GHz และ 5GHz มีเพียงสหรัฐอเมริกาเท่านั้น ที่มีการใช้ย่าน 3.6GHz ด้วย อย่างไรก็ตาม ความแรงของสัญญาณก็มีการกำหนดแตกต่างกันไปในแต่ละตลาด สำหรับในประเทศไทยได้มีการกำหนดความแรงของสัญญาณ ดังตารางที่ 1

IEEE 802.11 อะไร?

มาตรฐานของเทคโนโลยี Wi-Fi คือ มาตรฐานกลุ่ม IEEE 802.11 ซึ่งได้แก่

● IEEE 802.11-1997เป็นมาตรฐานแรก ของ Wi-Fi บางครั้งถูกเรียกว่า 802.11 legacy ให้บริการในย่าน 2.4GHz ส่งข้อมูลได้ความเร็วเพียง 1-2Mbps เท่านั้น

● IEEE 802.11a ออกในปี 1999 สำหรับการทำงานในย่าน 5GHz ตามมาตรฐาน สามารถส่งข้อมูลได้ด้วยความเร็วสูงสุด 54Mbps แต่ในความเป็นจริงส่งได้ด้วยความเร็ว 20MHz

● IEEE 802.11b ออกในปี 1999 รองรับ ย่าน 2.4GHz ส่งข้อมูลด้วยความเร็ว 11Mbps

● IEEE 802.11g มาตรฐาน 802.11g ออกมาเมื่อปี 2003 สำหรับย่าน 2.4GHz ใช้การเข้ารหัส OFDM ทำให้สามารถส่งข้อมูลเร็วขึ้นถึง 54Mbps

● IEEE 802.11n มาตรฐาน 802.11n ออกมาในปี 2009 มาตรฐานครอบคลุม การใช้ทั้งย่าน 2.4GHz และ 5GHz โดยการใช้ OFDM และสามารถใส่เสาอากาศได้หลายๆ เสา ด้วยเทคโนโลยี MIMO ความเร็วในการส่งข้อมูล จึงสูงขึ้นถึงระดับ 300Mbps

● มาตรฐาน IEEE 802.11ac ซึ่งเพิ่งรองรับโดยกรรมการ IEEE ในปี 2013 สำหรับ ย่านความถี่ 5GHz และคาดว่าจะออกอุปกรณ์ จะเริ่มแพร่หลายในปี 2015

อนาคตของ Wi-Fi ยังมีกลุ่มพัฒนา เทคโนโลยีไร้สายเรียกว่า Wi-Gig (Wireless Gigabit Alliance) เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีนี้ไปในระดับความเร็วก็เกะกิด โดยใช้ความถี่ย่าน 2.4GHz, 5GHz และ 10GHz ในอนาคตอันใกล้ การสื่อสารไร้สายแบบไม่มีใบอนุญาตก็จะสามารถ

เพิ่มความเร็วไปสู่ระดับกิกะไบต์เดียว

3G Wi-Fi Off Load

สมาร์ทโฟนในปัจจุบันแทบทุกเครื่อง
ผสมผสาน โดยมีทั้ง 2G / 3G หรือ 4G และ
Wi-Fi (ทั้ง 2.4GHz และ 5GHz) ผู้ให้บริการ
ใช้อุปกรณ์สมาร์ทโฟนเชื่อมต่ออุปกรณ์ Wi-Fi
ในบ้าน หากออกนอกบ้านก็ต้องซื้อบริการ
จาก Wireless ISP ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น True
Wi-Fi, 3BB, KSC, Lox info หรือจากโรงแรม
หรือร้านค้าแฟ เป็นต้น

เนื่องจากการพัฒนาทางสมาร์ทโฟน
แท็บเล็ต และแอปพลิเคชัน ได้ก้าวหน้าไปเร็วมาก
มีการบริการที่ต้องใช้การส่งข้อมูลจำนวนมาก
จากการที่เครือข่ายเซลลูลาร์มีแบนด์วิดท์จำกัด
ทำให้ต้องขยายเครือข่ายมากในการรองรับ
ยุคสังคมเครือข่าย ทางเลือกของโอเปอเรเตอร์
ทั่วโลก คือ การเอาบริการ Wi-Fi มาลดภาระ
ของเครือข่ายเซลลูลาร์ 2G / 3G / 4G เรียกว่า
Wi-Fi Off Load โดยรูปแบบมีทั้งการติดตั้ง
หรือใช้เครือข่าย Wi-Fi ของตนเอง เช่น กรณี
TrueMove หรือหากการติดตั้ง Wi-Fi ของ
ตนเองต้องใช้เวลานานและลงทุนมาก ก็อาจ
เลือกใช้บริการร่วมมือกับผู้ให้บริการ Wi-Fi ดังเช่น
กรณีของ AIS กับ 3BB

สิ่งสำคัญในการจัดการเรื่อง Wi-Fi Off
Load คือการอนุญาตให้อุปกรณ์ปลายทาง
ใช้เครือข่าย Wi-Fi จะต้องไม่ยุ่งยาก ซึ่งมีการ
พิจารณาโดยใช้การพิจารณาจากข้อมูล
ในกับของผู้ใช้งาน แต่บางรายก็จะใช้การป้อน
password และรหัสลูกค้า ที่จะขอใช้เป็น
ครั้งๆ ไป ●

โปรดติดตามต่อบนหน้า



ดร.พีรเดช นู นาน
CAT TELECOM
pheeradej@gmail.com

สังคมไร้สาย Wireless Society

(ตอนที่ 421)

4G : LTE ยิ่งโต ยิ่งเฉพาะ ด้วย Personalized Service & Device

ธุรกิจโทรคมนาคม มีความคล้ายคลึงกับธุรกิจอื่นๆ ทัวไป ที่จำเป็นต้องคำนึงถึงลูกค้าเป็นหลัก เอาลูกค้าเป็นศูนย์กลางของการทำธุรกิจ หรืออาจจะเรียกว่าเป็นการพัฒนาจากภายนอก (Outside-in) ก็ได้ เราจึงมักได้ยินคำว่า การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Relation Management : CRM) บ้าง หรือบ้างก็พูดถึงการบริหารประสบการณ์ของลูกค้า ซึ่งอันที่จริงไม่ได้เป็นสิ่งใหม่ แต่เมื่อมีจำนวนลูกค้าเพิ่มขึ้น ประกอบกับบริการที่หลากหลาย ย่อมทำให้ความซับซ้อนเพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณ แต่ภายใต้ความเหมือนย่อมมีความแตกต่างในตัวของธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจไฮเทคอย่างบริการโทรคมนาคมด้วยแล้ว มีความละเอียดอ่อนต้องอาศัยความเชี่ยวชาญทั้งด้านเทคนิค และการตลาด กล่าวคือ ต้องมีทั้งศาสตร์และศิลป์ในการจัดการบริหารทั้งลูกค้า และพนักงานที่นับว่ามีส่วนสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจในยุคปัจจุบัน

การเข้าใจความต้องการของผู้ใช้บริการ จึงเป็นโจทย์สำคัญอันดับต้นๆ ขององค์กร จากธรรมชาติที่มนุษย์มีความแตกต่าง บนพื้นฐานนี้ย่อมเป็นดั่งอธิบายสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของเราได้ โดยเฉพาะความสำคัญที่จำเป็นจะต้องรับรู้ และตอบสนอง ความต้องการของลูกค้าเป็นรายบุคคลแล้วในสภาพตลาดที่มีลูกค้านับเป็นสิบๆ ล้าน หรือมากเป็นระดับร้อยล้านรายในบางประเทศ เราจะจัดการอย่างไรกับข้อมูลลูกค้า เพื่อให้เกิดบริการที่ตอบสนองลูกค้าเป็นรายๆ ด้วยการวิเคราะห์การใช้งาน ตำแหน่งที่อยู่ ประกอบกับข้อมูลส่วนตัว จึงเป็นโจทย์ที่จะต้องตอบสนองแบบ real-time นำข้อมูลตั้งต้นต่างๆ จำนวนมหาศาลมาแปลงให้เป็น บริการเฉพาะรายบุคคล (personalized service)

เมื่อต้องจัดการกับข้อมูลมหาศาล ประกอบกับเม็ดเงินที่ได้ลงทุนบนโครงข่าย 4G ด้วย LTE ระบบการจัดการข้อมูลลูกค้า (Subscriber Data Management) จึงเข้ามามีบทบาทค่อนข้างมาก ในช่วงนี้ โดยเฉพาะตลาดที่ต้องการการตอบสนองอย่างทันทั่วถึง ซ้ำไปเพียงไม่กี่วินาที อาจจะหมายถึงการสูญเสียลูกค้าไปอย่างไม่มีวันหวนกลับ

โดยเฉพาะข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้โอเปอเรเตอร์ต้องการสร้างรายได้ จากความรู้ที่ได้จากข้อมูลลูกค้าที่มีอยู่ในมือ อุปกรณ์ที่เข้ามาช่วยวิเคราะห์ข้อมูลลูกค้า จึงมักจะมาพร้อมกับโครงข่ายใหม่ๆ เพื่อให้สามารถจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากจะต้องมีบริการที่เหมาะสมสำหรับรายบุคคลแล้ว การเปิดตัว ดีไวซ์ ใหม่ๆ ที่รองรับเทคโนโลยี LTE สำหรับโอเปอเรเตอร์ขึ้นนาระดับโลก ดูจะเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ จึงมักพบการเปิดตัว สมาร์ทโฟน (SmartPhone) รุ่นที่โดนใจทั้งรูปร่าง หน้าตา และฟังก์ชัน ที่ลูกค้ามองแล้วต้องน้ำลายไหล ไม่เพียงบริการที่รองรับความเร็วสูง การออกแบบก็ดูจะมีระดับ

สำหรับ ดีไวซ์ ที่รองรับความเร็วสูงอย่าง LTE ก็ไม่ได้จำกัดอยู่ในวงผู้ให้บริการที่เป็นวัยรุ่นเท่านั้น แม้จะเป็นผู้สูงอายุก็ยังมีหัวใจที่เป็นเด็ก Generation Y ต้องการเครื่องที่ดูไม่เชย แต่ยังคงการใช้งานที่ง่ายอยู่ เรียกได้ว่า โอเปอเรเตอร์ หรือ ผู้ผลิตอุปกรณ์โทรคมนาคม ต้องคิดให้รอบด้าน เพื่อนำเสนอ ดีไวซ์ ที่เหมาะกับกลุ่มลูกค้าที่ต่างกันไป ขอยกตัวอย่างรุ่นหนึ่งในญี่ปุ่นที่คงชื่อรุ่นที่มีความหมายน่าสนใจ คือ Raku-Raku ซึ่งแสดงถึงความง่าย แน่นนอนจากรุ่นแรกๆ ที่ออกสู่สายตาผู้ใช้ ก็ต้องบอกว่าตอบโจทย์ได้ดีทีเดียว เริ่มจากมีปุ่มกดขนาดใหญ่ ไม่มีจอภาพ แต่ดูรูปร่างหน้าตาจะเป็นรุ่นที่ low-end เกินไปหน่อย ล่าสุดจึงมีรุ่นที่เรียกได้ว่าเหมาะกับคุณปู่คุณย่า ยุคไฮเทค มาพร้อมจอสัมผัส ไม่ได้แตกต่างจาก สมาร์ทโฟน (SmartPhone) รุ่นดังเลยแม้แต่น้อย

การดำเนินธุรกิจในตลาดที่มีการแข่งขันกันรุนแรงอย่าง โมบายล์ บรอดแบนด์ (Mobile Broadband) นอกจากเรื่องเทคนิค เพื่อสร้างคุณภาพบริการที่เหนือกว่าคู่แข่งแล้ว การคำนึงถึงความต้องการระดับรายบุคคลมีบทบาทเพิ่มมากขึ้น ธุรกิจที่จะได้เปรียบในการแข่งขันสำหรับยุคปัจจุบัน ก็คงจะหนีไม่พ้นโอเปอเรเตอร์ที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลลูกค้าที่มีอยู่มากมายได้ด้วยความรวดเร็ว และชาญฉลาดกว่าคู่แข่งนั่นเอง ●

หมายเหตุ : บทความนี้เป็นงานเขียนจากประสบการณ์และความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน เพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ผู้อ่านเท่านั้น ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใดๆ ทั้งสิ้นกับทางบริษัทฯ ที่ผู้เขียนปฏิบัติงานอยู่ สำหรับภาพ ตราสินค้า และ/หรือข้อมูลอื่นๆ ที่นำมาจากแหล่งอื่นนั้น มีจุดประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้โดยหวังว่าจะเป็นประโยชน์แก่ชาวไทยที่ต้องการติดตามเทคโนโลยีที่น่าสนใจเท่านั้น ไม่จุดประสงค์ที่จะละเมิดลิขสิทธิ์ใดๆ ทั้งสิ้น โดยผู้เขียนจะระบุที่มาของข้อมูลเท่าที่จะสามารถทำได้

NETWORKED SOCIETY

วางแผนโครงข่ายอย่างไรดี

เมื่อการใช้งานสมาร์ทโฟนมีเพิ่มมากขึ้น (ตอนจบ)

จากกระแสของไอโฟน รวมถึงสมาร์ทโฟนอื่นๆ นอกจากมีการใช้งานดาต้าเพิ่มขึ้นอย่างมากแล้ว ยังมีการส่งซิงแนลลิ่งอยู่ตลอดเวลาโดยไม่ได้คาดคิดมาก่อน ซึ่งเป็นปัญหาหลักที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประสบอยู่ในปัจจุบันนี้ ทำให้ต้องหันมาปรับปรุงเครือข่ายที่มีอยู่ให้รองรับกับซิงแนลลิ่งที่เกิดขึ้น นอกเหนือจากปริมาณทราฟฟิกของข้อมูลที่จะเพิ่มขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการอัปเดตซอฟต์แวร์เพิ่มฟีเจอร์ในตัวโครงข่ายเอง หรือแม้กระทั่งอัปเดตซอฟต์แวร์ของสมาร์ทโฟนเพื่อลดปริมาณซิงแนลลิ่ง

แล้วในส่วนดาต้าที่เพิ่มขึ้น เราจะต้องทำอะไร แน่นนอนต้องขยายความจุของโครงข่ายให้สอดคล้องกับปริมาณทราฟฟิกของข้อมูลที่จะเพิ่มขึ้น อาจจะเป็นเพิ่มจำนวนเซลล์ไซต์ให้มากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้ให้บริการทำอยู่ในปัจจุบัน สาเหตุที่ต้องทำอย่างนี้ เพราะว่าการขยายพื้นที่ให้บริการให้มากขึ้นครอบคลุมพื้นที่ใช้งานให้มากที่สุด จะเห็นว่าในบริเวณที่มีการใช้งานหนาแน่น การเพิ่มจำนวนเซลล์ไซต์อาจจะไม่สามารถทำได้อีกต่อไปแล้ว เนื่องจากระยะห่างระหว่างเซลล์ไซต์นั้นใกล้เกินไป ไม่สามารถทำได้ และอีกอย่าง การสร้างเซลล์ไซต์มีการลงทุนค่อนข้างสูง ถ้าเลือกได้ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะเลือกเป็นอันดับสุดท้าย ถ้าเลือกไม่ได้ จะใช้เพิ่มแบนด์วิธแทน เช่น ในกรณีของ 3G จาก 5MHz ก็เพิ่มเป็น 10MHz หรือ 15MHz ตามลำดับ จำทำให้ความจุในโครงข่ายก็เพิ่มขึ้นตามเป็นสัดส่วนกับแบนด์วิธที่เพิ่มขึ้น

เนื่องจากปัจจุบันแม้เราจะมีทรัพยากรความถี่ที่ยังไม่ได้นำมาใช้งาน แต่เรายังไม่สามารถใช้แบนด์วิธมาใช้งานได้เต็มที่ อาจจะติดด้วยกฎระเบียบหรือข้อกฎหมายต่างๆ ดังนั้น จากการที่ กสทช. มีแผนที่จะนำความถี่ย่าน 2100MHz มาเปิดประมูลเพื่อใช้งาน 3G ถ้าเป็นไปตามแผนที่วางไว้ อย่างน้อยเราก็จะมีแบนด์วิธมากถึง 45MHz มาให้เราได้ใช้งานกัน เพื่อรองรับการใช้งานดาต้าที่เพิ่มขึ้น ถ้ามองว่าเพียงพอไหม อาจจะเพียงพอในช่วงระยะเวลาหนึ่ง แต่ในอนาคตแบนด์วิธเท่านี้ คงไม่พอแน่นอน จะเห็นว่า กสทช. ได้เล็งเห็นถึงปัญหานี้เป็นอย่างดี เห็นได้จากแผนการไล่ล่าความถี่ที่ กสทช. ได้จัดทำขึ้นมา เราก็คงหวังว่าถ้าทุกอย่างเป็นไปตามแผน เราก็จะมีโครงข่ายที่มีความจุสามารถรองรับการเติบโตของดาต้าที่เพิ่มขึ้นได้อย่างทันเวลา ◎

brought to you by ericsson

In Sight



อนาคตทีวีไทย

อะไรคือทางที่ควรเดิน...

อ่านต่อหน้า

7

อนาคตทีวีไทย

อะไรคือทางที่ควรเดิน...

ทีวีดาวเทียมกำลังจะเปลี่ยนโฉมหน้าธุรกิจบรรดาแคส汀 สังคม การเมือง และวิถีชีวิตคนไทย ช่องสัญญาณที่มีจำกัดคอขวดที่บีบผู้ผลิตเนื้อหาให้ถืองเรตติ้งมากกว่าสาระเพื่อเม็ดเงินและความอยู่รอด กำลังคลาญตัว

ผู้ผลิตรายการรายเล็ก-รายใหญ่ กระทั่งเจ้าของสถานีทางฟรีทีวี ต่างเล็งเห็นโอกาสทางธุรกิจ และช่องทางการสื่อสารใหม่ๆ ผ่านทีวีดาวเทียม เป็นเหตุให้ช่วงที่ผ่านมา มีผู้เล่นมากมายต่างกระโดดเข้ามาเล่น ตลาดทีวีดาวเทียมจึงคึกคักเป็นพิเศษ และมีทีท่าว่าจะขยายตัวใหญ่ขึ้นอีกมาก

ตัวเลขทางสถิติการรับชมโทรทัศน์ของครัวเรือนไทยล่าสุด ระบุว่า ปัจจุบัน 21 ล้านครัวเรือน ในประเทศไทย ดูทีวีผ่านดาวเทียม 8 ล้านครัวเรือน ดูผ่านเสาข้างปลา 5 ล้านครัวเรือน และดูผ่านเคเบิลทีวี 4 ล้านครัวเรือน

คนในแวดวงโทรทัศน์ต่างคาดการณ์ว่า



แต่ละภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคเอกชน
ควบคุมกันเองได้

ประมวลเมื่อไร ผู้ผลิตคอนเทนต์จะตกเป็น เบี้ยล่างเจ้าของช่องสัญญาณ

**อดิศักดิ์ ลิ้มประพัฒน์กิจ กรรมการผู้อำนวยการ
บริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด
(มหาชน)**

ผมรู้สึกว่าเป็นไปตามกฎหมายที่ กสทช. ต้อง
จัดให้มีการประมูลคลื่นทั้งทีวีดาวเทียมกับดิจิทัล-
ทีวี อาจทำให้คนผลิตคอนเทนต์กังวลว่าจะตก
เป็นเบี้ยล่างก่อนการมีทีวีดาวเทียมหรือไม่ ปัญหา
หนึ่งคือคนทำคอนเทนต์ส่วนใหญ่ไม่มีเงินที่จะ
เอาไปประมูลคลื่น ผมว่าถ้าเอาเงินไปประมูล
คลื่น ก็จะไม่มีความเหลือทำคอนเทนต์ คอนเทนต์
ก็คงห่วยมาก นี่คือข้อกังวล

หรือที่ตอนนี้มีรายใหญ่ๆ ที่มีเงินบน
หน้าตัด ออกมาพูดว่าเตรียมเงินไว้แล้ว ยิ่งออกมา
พูดเยอะ คนทำคอนเทนต์ยิ่งเป็นห่วงมาก
พวกเขาก็กลับไปอยู่ในสภาพเดิมที่ตกเป็นเบี้ย
ล่างของคนที่มีทุนคลื่นความถี่ไปหรือเปล่า

ในด้านงบโฆษณา ต้องถือว่าเป็นสัญญาณ
ที่ดีของทีวีดาวเทียม เพราะปีนี้เป็นปีแรกที่บลง
ช่องฟรีทีวีเกือบเท่าเดิม แทบไม่เพิ่ม และติดลบ
ในเดือน เม.ย. ซึ่งผมต้องการชี้ให้เห็นว่า เอเจนซี่
โฆษณาเริ่มปันงบมาเข้าสู่ใหม่ๆ ให้มีความ
หลากหลาย มากกว่าลงแค่ฟรีทีวี ผมประเมินว่า
งบโฆษณาจะเริ่มไหลออกจากฟรีทีวีมาสู่สื่อใหม่ๆ

วงการโฆษณาไม่ได้บ้าแต่เรตติ้ง เตรียมปั่นงบสู่ทีวีดาวเทียม

**วิทวัส ชัยปานิ นายกิตติมศักดิ์สมาคม-
โฆษณาแห่งประเทศไทย**

สมัยก่อนคนดูทีวีต้องดูตามผังรายการ
ของแต่ละช่อง และทำให้เกิดบัญญัติคำว่า
“ไพร่หมื่น” แต่พอมีทีวีดาวเทียม ทำให้พฤติกรรม
ผู้บริโภคเปลี่ยนไป ทำให้เกิด everytime กับ
everywhere วันนี้ในต่างประเทศพบว่า คนที่
ดูทีวีตามเวลาจริง เหลือแค่ 10%

ตอนนี้คอนเทนต์เยอะ คนมีช่องทาง
บริโภค คนจะค้นพบตัวเองมากขึ้น และมีความ

สนใจเฉพาะเจาะจงมากขึ้น เช่น ถ้าชอบสารคดี
ก็ดูช่องสารคดี ฯลฯ คอนเทนต์จะถูกแบ่งตาม
ความสนใจ ช่องแบบฟรีทีวีในอนาคตจะอยู่ได้ยาก
วันนี้ช่อง 3 5 7 9 ยังแข็งแรงอยู่ เรตติ้งมันฟ้อง
ว่ามีคนดูเยอะที่สุด เราก็ยังลงตรงนั้นอยู่ แต่
ในช่วงปีหนึ่งที่ผ่านมา ผู้คนเริ่มเสพคอนเทนต์ที่
ไม่ใช่ฟรีทีวี แต่หันมาเสพคอนเทนต์ทีวีดาวเทียม
เมื่อพบผู้เสนอรายใหม่ๆ ลูกค้านั้นเราก็มีความ
สนใจ ทำให้เห็นเลยว่าคนดูอยู่ตรงไหน โฆษณา
ก็จะตามไปตรงนั้น

บริษัทโฆษณาส่วนใหญ่ในบ้านเราใช้
ศาสตร์ฝรั่ง คือต้องมีเรตติ้ง ฉะนั้นจะซื้อ เพื่อ
ที่จะบอกว่ารายการที่จะซื้อ มีคนดูเท่าไร แต่การ
ทำเรตติ้งบ้านเราไม่ได้มีคุณภาพเท่าเมืองนอก
คนที่ทำเรตติ้งก็บอกว่าที่เป็นเช่นนั้น เพราะ
บรรดาสถานีต่างๆ หรือคนที่จัดให้ทำ จ่ายเงิน
ในจำนวนจำกัด เขาเลยทำได้แค่นี้ แค่ 2 พัน-
ตัวอย่าง เอาอะไรกันนักหนา

ต้องบอกว่า เรตติ้งต่ำมา เราเอาไว้เพื่อ
หลอกลูกค้าฝรั่ง คือลูกค้าฝรั่งบ้าตัวเลข แต่ลูกค้า
ไทยหลายคนกลับใช้เรตติ้งที่เป็น indicator หรือ
ตัวบ่งชี้เท่านั้นส่วนที่เหลือก็ใช้ study ของเอเจนซี่
อื่นๆ มาช่วยพอร์ต ว่าวันนี้คนดูอะไรกันแน่

ผมว่าเรตติ้งใช้ดูภาพรวมใหญ่ๆ ได้ แต่
อีกด้านหนึ่ง เราก็ต้องทำการเจาะลึกเองว่าจริงๆ
วันนี้คนดูอะไร หลายครั้งเราก็เจอสิ่งที่ไม่เหมือน
กับรายงาน ยกตัวอย่าง ตัวเลขในเรตติ้งบอกว่า
ละครช่องนี้มาเป็นอันดับ 1 แต่พอเดินไปตลาด
เห็นแม่ค้าดูอีกช่อง เดินไปที่ไหนก็เห็นคนดูอีก
ช่องเสมอ ซึ่งเป็นช่องที่มีเรตติ้งต่ำกว่า ดังนั้น
เอเจนซี่ที่มีมาตรฐานจะทำ study ของตัวเอง
ประกอบด้วย

เพราะฉะนั้น ผู้ประกอบการทีวีดาวเทียม
มั่นใจได้ว่า วงการเอเจนซี่ไม่ได้บ้าแต่เรตติ้ง
ของดีมาด้อยอย่างเดียว เพราะไม่จ้านวันนี้ เม็ดเงิน
คงไม่โถมมาทางนี้พอสมควร ◎