

จีปียีซีฯส่ง 'ผังดิจิทัล' ออเนอรร้องอณาล็อก

"นท"แย้งมตีกสท.เสี่ยง
ผิดก.ม.-กสทช.ส่งหนังสือ
แจ้งจีปียีซีฯพุดนี้



สุกัญญา กลางณรงค์

มติบอร์ดกสท.แจ้งจีปียีซี-มัลติมีเดียยื่นผังรายการช่องดิจิทัล ตามเงื่อนไขใบอนุญาตอิงหลักเกณฑ์ผังโทรคมฯ พิจารณา "อำนาจควบคุม-ความรับผิดชอบ-เงื่อนไขใบอนุญาต" เคาะเกณฑ์ "ประกอบกิจการด้วยตนเอง" ออกอากาศผังช่อง 3 อณาล็อก ด้าน"นท"แย้งมตีสื่อผิดกฎหมาย สำนักงาน กสทช.ส่งหนังสือแจ้งมตีกสท.ให้จีปียีซีฯ พุดนี้

วานนี้ (29 ก.ย.) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ประชุมหารือแนวทางในการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบอนาล็อก ช่อง 3

นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ นายธวัชชัย จิตราภรณ์ และพลโท พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการ กสท. ร่วมแถลงข่าว "มติ"การประชุม กสท. เสียงข้างมาก 3:2 เสียงว่าการที่บริษัทจีปียีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล ประสงค์จะนำรายการโทรทัศน์ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีอณาล็อก ช่อง 3 มาออกอากาศทางช่องทีวีดิจิทัล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ไปสู่ระบบดิจิทัล

เมื่อจีปียีซี-มัลติมีเดีย ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติถูกต้องครบถ้วนแล้ว ย่อมถือว่าจีปียีซี-มัลติมีเดีย "ได้ประกอบกิจการด้วยตัวเอง" โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งจีปียีซี-มัลติมีเดีย ให้ดำเนินการยื่นผังรายการที่จะออกอากาศ เพื่อให้บอร์ดกสท. พิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายและเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต

ทั้งนี้การนำเสนอผังรายการของจีปียีซี-มัลติมีเดีย ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ

นางสาวสุกัญญา กล่าวว่าหลักเกณฑ์การพิจารณาว่าผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นผู้ดำเนินการเอง ตามมาตรา 9 พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 ที่ระบุว่าใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้นับใบอนุญาตจะโอนให้แก่กันได้

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์จะต้องประกอบกิจการด้วยตนเอง การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินการรายการให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการตามพ.ร.บ.นี้

ที่ผ่านมากฎหมายด้านบรรทัดฐาน ไม่มี การกำหนดนิยามหรือหลักเกณฑ์ "การประกอบกิจการด้วยตนเอง" อีกทั้งมาตรา 9 ดังกล่าวไม่ได้เขียนเรื่อง "นิติบุคคล" ดังนั้นหลักคิดเรื่องดังกล่าวตามมาตรา 9 บอร์ดกสท.ใช้หลักเกณฑ์พิจารณาตามมาตรา 46 พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นแนวคิดการประกอบกิจการเช่นเดียวกับการให้บริการขายต่อ ขายส่ง (MVNO) ในผังกิจการโทรคมนาคม

ดังนั้นหลังจากจีปียีซี-มัลติมีเดีย เสนอผังรายการช่องทีวีดิจิทัล 33 เอชดี โดยเป็นการนำผังรายการช่อง 3 อณาล็อกมาออกอากาศ มายังบอร์ดกสท. จะพิจารณา 3 หลักเกณฑ์ คือ 1.การเป็นผู้มีอำนาจควบคุม 2.ความรับผิดชอบต่อผังรายการที่นำเสนอ และ 3.การปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตช่องทีวีดิจิทัล หากเป็นไปตามหลักเกณฑ์ทั้ง 3 องค์ประกอบ "ถือว่าเป็นการประกอบกิจการเอง"

"จีปียีซี-มัลติมีเดียจะเสนอผังช่องดิจิทัล โดยนำช่อง 3 อณาล็อกมาออกอากาศ 100% หรือไม่ขึ้นอยู่กับช่อง 3 บอร์ด กสท. ไม่ได้บังคับ แต่เชื่อว่า

หากพิจารณาแล้วตรงกับหลักเกณฑ์ อำนาจควบคุม ความรับผิดชอบและตามเงื่อนไขใบอนุญาตเรเคิลรี่ 1,000% ว่าถูกต้องตามกฎหมาย"

โดย 3 กรรมการ กสท. เสียงข้างมาก เห็นว่า แนวทางการแก้ประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินการรายการ พ.ศ.2556 อาจเข้าข่ายเป็นการแก้ประกาศฯ เพื่อช่วยผู้ประกอบการรายเดียว

พ.อ.นท สุกฤษณ์ ประธาน กสท. กล่าวว่า มตีกสท.เสียงข้างมากเห็นชอบให้ จีปียีซี-มัลติมีเดียยื่นผังรายการช่องดิจิทัลมาให้พิจารณาตามกฎหมายและเงื่อนไขใบอนุญาต ซึ่งถือเป็นมตีกสท.ร่วมกันให้จีปียีซี-มัลติมีเดียไปดำเนินการดังกล่าว

อย่างไรก็ตามได้ทำความเข้าใจเห็นแย้งมตีกสท.วานนี้ เนื่องจาก นายสวัสดิ์ โชติพานิช ที่ปรึกษาของตนเอง และอดีตประธานศาลฎีกา ให้ความเห็นว่า กรณีบริษัทจีปียีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล ช่อง 33 เอชดี ต้องประกอบกิจการด้วยตนเองตามกฎหมาย การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินการรายการให้กระทำได้ตามเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ตามพ.ร.บ.นี้ กำหนด หากฝ่าฝืนจะมีโทษตามมาตรา 67 แห่งการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 ซึ่งระบุโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี และปรับไม่เกิน 3 ล้านบาท

นายสุภากร ตันตสิริ เลขาธิการ สำนักงาน กสทช. กล่าวว่า หลังจากบอร์ด กสท.มีมติแล้ว ในวันพุธที่ 1 ต.ค.นี้สำนักงานกสทช.จะส่งหนังสือแจ้งมตีกสท. ไปยังบริษัทจีปียีซี -มัลติมีเดีย จำกัด เพื่อให้ปฏิบัติตามมติ หากจีปียีซีฯไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว ให้ยื่นเรื่องมายังบอร์ดใหญ่ กสทช. ให้ทบพวนมตีกสท.หรือฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามกฎหมายต่อไป

กสท.เสียงแตก-กม.ช่อง3คู่ขนาน

เมื่อวันที่ 29 ก.ย. คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ประชุมเรื่องการออกอากาศของช่อง 3 ระบบอนาล็อก ก่อนจะมีมติ 3 ต่อ 2 เห็นชอบเรื่องแนวทางในการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบอนาล็อก ให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้ประกอบกิจการช่อง 3 ระบบดิจิทัล นำรายการของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ประกอบกิจการช่อง 3 ระบบอนาล็อก มาออกอากาศทางช่องรายการในระบบดิจิทัล

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. กล่าวว่าหลังจากนี้จะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท บีอีซีฯ ให้ยื่นผังรายการที่จะออกอากาศมาภายในสัปดาห์นี้ เพื่อให้ กสทช.พิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมาย และเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต การนำเสนอผังรายการของบริษัทบีอีซีฯ ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ

“หลังได้รับหนังสือยืนยันจากบีอีซีแล้ว กสทช.จะพิจารณาอนุญาตให้บีอีซีนำรายการของช่อง 3 อนาล็อก ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ มาออกอากาศคู่ขนานกับช่องดิจิทัลครั้งนี้ได้ถูกต้อง ไม่ถือว่าบีอีซีดำเนินการขัดมาตรา 9 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 หรือไม่ถือว่าบีอีซีไม่ได้ประกอบกิจการด้วยตัวเอง เพราะยึดตามเอกสารที่บีอีซียื่นเข้ามาช่วงประมูลใบอนุญาตทีวีดิจิทัล บุคคลที่มีอำนาจเป็นกนคนเดียวกับบริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ และหากบีอีซีดำเนินการตาม ดิฉันเกลี้ยไค้ได้ 1,000 เปอร์เซ็นต์ ว่าถูกต้องตามกฎหมาย” น.ส.สุกัญญากล่าว

ด้าน พ.อ.นที สุกฤตรัตน์ ประธานกสท. กล่าวว่าเห็นพ้องตามมติกสท. ให้ช่อง 3 ออกอากาศคู่ขนาน แต่วิธีการต้องถูกต้องตามกฎหมาย ยังคงกังวลประเด็นเรื่องคนละนิติบุคคล โดยนาย สวัสดิ์ โชติพานิช ที่ปรึกษาของตน บอกไว้ว่าตามกฎหมายแฟ่งและพาณิชย์ กำหนดชัดเจนว่าแม้ทั้ง 2 บริษัทจะถือหุ้น หรือบริหารโดยกลุ่มบุคคลเดียวกัน ก็ไม่ได้หมายความว่านิติบุคคลเดียวกัน

พ.อ.นทีกล่าวว่า ดังนั้น บริษัทบีอีซีฯ ผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการทีวีดิจิทัล ต้องประกอบกิจการด้วยตัวเอง จะมอบการบริหารจัดการทั้งหมดหรือบางส่วน หรือยินยอมให้บุคคลอื่นเป็นผู้มีอำนาจประกอบกิจการแทน ไม่ได้ เพราะขัดมาตรา 9 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 ที่ระบุว่าผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้ได้รับใบอนุญาต จะโอนแก่กันมิได้ การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นคำเนนรายการต้องเป็นไปตามที่กสท.กำหนดเท่านั้น หากฝ่าฝืนจะมีโทษตามมาตรา 64 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551

กสท.ให้ช่อง3ออกคู่ขนานร้อนหนังสือแจ้ง1ต.ค.นี้

กสท.มีมติให้ กสทช.ส่งหนังสือแจ้งช่อง 3 ดิจิตอล ยื่นผังรายการที่จะออกอากาศ "สุกัญญา" ไม่ตีความต่างนิติบุคคล ดูอำนาจควบคุมเป็นหลัก "นี้" เห็นแย้ง ด้าน กสทช.เตรียมส่งหนังสือ 1 ต.ค.นี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เมื่อวันที่ 29 ก.ย. 2557 ที่ผ่านมา นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ นายชัชชัย จิตราภรณ์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการ กสท.ร่วมแถลงมติการประชุมครั้งนี้

โดยในที่ประชุมมีมติ 3 ต่อ 2 เสียง เห็นว่าการที่บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 ดิจิตอล) ประสงค์จะนำรายการโทรทัศน์ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (ช่อง 3 อนุโลก) มาออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล โดยมีวัตถุประสงค์

ประสงค์เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ไปสู่ระบบดิจิตอล เมื่อบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติถูกต้องครบถ้วนแล้ว ย่อมถือว่าบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้ประกอบกิจการด้วยตัวเอง

ดังนั้น จึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีหนังสือแจ้ง บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ให้ดำเนินการยื่นผังรายการที่จะออกอากาศ เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายและเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต

นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. กล่าวว่า ประเด็นของการดำเนินกิจการจะเป็นคนละนิติบุคคลหรือไม่ที่ประชุมไม่ได้หารือกันในส่วนนี้ แต่ให้มองไปที่การกระทำ

เป็นหลัก ดูถึงอำนาจการควบคุม ความรับผิดชอบ ดังนั้นบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ต้องยืนยันมาว่าจะเป็นผู้ดำเนินการในส่วนนี้ และปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตอย่างครบถ้วน ซึ่งเป็นทางออกในการออกอากาศคู่ขนาน บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด โดยเห็นว่าควรส่งผังรายการมาเร็วที่สุดภายในสัปดาห์นี้

ขณะที่ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธานกรรมการ กสท. กล่าวว่า กสท.ทั้ง 5 คน มีความเห็นพ้องกันให้ช่อง 3 มาออกอากาศคู่ขนาน เพื่อให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปยังระบบดิจิตอลเร็วขึ้น อย่างไรก็ตามส่วนตัวมีความเห็นในต่างในมติครั้งนี้ โดยจากการหารือที่ปรึกษาด้านกฎหมายส่วนตัว นายสวัสดิ์ โชติพานิช อดีตประธานศาลฎีกา ได้เสนอความคิดเห็นว่าบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด และบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ต่างเป็นบริษัทที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับบุคคลธรรมดา เว้นแต่สิทธิและหน้าที่โดยสภาพจะมีพึงเป็นได้เฉพาะแก่บุคคลธรรมดาเท่านั้น ตามมาตรา 67 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ■

3:2มตีกสท.ให้ช่อง3 ออนแอร์คู่ขนานได้

บอร์ด กสท.มีมติ 3 ต่อ 2 ให้ช่อง 3 อนาคตออกอากาศ
คู่ขนานดิจิทัลได้ จีปียีซี มัลติมีเดีย ยื่นผังรายการให้พิจารณา
ภายในสัปดาห์นี้

อ่านต่อหน้า 13

ช่อง 3

เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 29 กันยายน ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติ 3 ต่อ 2 เพื่อแจ้งต่อ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด และ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการในระบบดิจิทัล) ว่า หากบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดียสามารถรับผิดชอบและควบคุมผังรายการของช่อง 3 อนาคตออกอากาศคู่ขนานในช่วงดิจิทัลโดยไม่ผิดข้อบังคับมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 อย่างไรก็ดีตาม หากบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ ที่เป็นผู้ประกอบการช่อง 3 อนาคต ไม่ต้องการออกอากาศคู่ขนานในช่วงดิจิทัลก็ต้องขอใบอนุญาตทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี เพื่อให้ออกอากาศได้เหมือนกับผู้ประกอบการรายอื่นต่อไป

พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการ กสท.เปิดเผยว่า ที่ประชุมบอร์ด กสท.มีมติ 3 ต่อ 2 เห็นว่า การที่บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย ประสงค์จะนำรายการโทรทัศน์ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ช่อง 3 อนาคต) มาออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ไปสู่ระบบดิจิทัล ทั้งนี้ เมื่อบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติถูกต้องครบถ้วนแล้ว ย่อมไม่ถือว่า บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ไม่ได้ประกอบกิจการ

ด้วยตัวเอง จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ให้ดำเนินการยื่นผังรายการที่จะออกอากาศ เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายและเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต

“การนำเสนอผังรายการของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ” พล.ท.พีระพงษ์ กล่าว

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท.เปิดเผยว่า ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช.มีหนังสือแจ้ง บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ให้ดำเนินการยื่นผังรายการที่จะออกอากาศมาให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายและเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตในกรณีที่ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ประสงค์จะนำรายการโทรทัศน์ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด มาออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ไปสู่ระบบดิจิทัล

“เนื่องจากเมื่อบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติถูกต้องครบถ้วนแล้ว ย่อมไม่ถือว่า บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ไม่ได้ประกอบกิจการด้วยตัวเอง” น.ส.สุกัญญา กล่าว

น.ส.สุกัญญา กล่าวต่อว่า หากบริษัท

บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ยื่นหนังสือในฐานะที่ประกอบกิจการด้วยตนเอง โดยมีสิทธิควบคุมองค์ประกอบสำคัญ มีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นๆ และทำตามเงื่อนไขใบอนุญาตเหมือนกับช่องอื่น ก็จะอยู่ในข่ายที่จะพิจารณา ซึ่ง กสท.ขอคัดดูความหมายการยื่นผังรายการ การทำตามเงื่อนไขต่างๆ ของบีอีซี-มัลติมีเดีย โดยควรส่งกลับมาทางเราอย่างรวดเร็วที่สุดภายในสัปดาห์นี้

สำหรับ กสท.ที่ลงมติเสียงข้างมาก ได้แก่ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ นายธวัชชัย จิตรภานันท์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ ขณะที่ พ.อ.นที สุกอร์รัตน์ และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า ขอสงวนความเห็นและมีความเห็นแย้ง

เปิดทางช่อง3ออนไลน์ออกคู่ขนาน

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 29 ก.ย. ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ นายธวัชชัย จิตรภานันท์ และ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กสทช. ร่วมกันเปิดเผยผลประชุมของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ว่า ที่ประชุมมีมติ 3 ต่อ 2 ให้สำนักงาน กสทช. ส่งหนังสือแจ้งไปยังบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิตอลว่าหากจะนำเอาคอนเทนต์ของช่อง 3 ออนไลน์ ในนาม บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด มาออกคู่ขนานในช่อง 33 เอชดีนั้นต้องมีอำนาจควบคุมและสามารถรับผิดชอบได้ หากกรณีรายการที่นำมาออกอากาศเกิดปัญหา ทั้งนี้ให้ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ดำเนินการยื่นผังรายการที่จะออกอากาศต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามกฎหมายและเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต ซึ่งหลังจากได้รับหนังสือยืนยันจากบีอีซีฯ จะพิจารณาอนุญาตให้การออกอากาศคู่ขนานครั้งนี้ถูกต้องและไม่ถือว่าบีอีซีฯ ดำเนินการจัดมาตรา 9 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 หรือถือว่า บีอีซีฯ ประกอบกิจการด้วยตัวเอง

ด้าน พ.อ.ดร.นที สุกลรัตน์ รองประธาน กสทช.และประธาน กสท. กล่าวว่า ส่วนตัวเคารพเสียงส่วนมากและมีเป้าหมายให้ประชาชนได้รับชมผ่านทุกช่องทาง แต่ทั้งนี้ต้องยึดตามกฎหมาย พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ม. 43 และ พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ที่ต้องมีการประกอบกิจการด้วยตนเอง อย่างไรก็ตามส่วนตัวยังยืนยันแนวทางแก้ปัญหาคัดค้านคนละนิติบุคคลที่สามารถออกบทเฉพาะกาลในประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ พ.ศ.2556 ขยายสัดส่วนการแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ จากเดิมที่กำหนดไว้ขั้นต่ำ 10 เปอร์เซ็นต์แต่ไม่เกิน 40 เปอร์เซ็นต์ เพื่อให้ช่อง 3 ออนไลน์ สามารถไปเช่าเวลาออกอากาศช่อง 33 เอชดีได้

ขณะที่ นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการกสทช. กล่าวว่า กสทช. จะดำเนินการส่งหนังสือไปยังบริษัท บีอีซีฯ วันที่ 1 ต.ค.นี้ และขอให้ช่อง 3 ทำตามมติดังกล่าว ซึ่งหากช่อง 3 ไม่พอใจก็สามารถยื่นอุทธรณ์มายัง กสทช.ได้ หรือยื่นฟ้องศาลปกครองต่อไป.

ช่อง3เมินข้อเสนอ กสท.

ขอยสายลม ● มติบอร์ด กสท.ร่อนหนังสือถามช่อง 3 ทางออกคู่ขนาน ต้องระบุชัด “บีอีซี-มัลติมีเดีย” เป็นผู้ดำเนินการทำตามไบแนบท้ายใบอนุญาต ด้าน “สุกัญญา” ย้ำไม่ตีความต่างนิติบุคคล ยึดการกระทำเป็นหลัก เน้นอำนาจการควบคุม-ความรับผิดชอบ ขณะที่ “นที” เห็นต่าง มองว่าเรื่องคนละนิติบุคคลยังมีประเด็น

เมื่อวันจันทร์ นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวถึงแนวทางในการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กรณีช่อง 3 เมื่อวันที่ 29 ก.ย.ที่ผ่านมาว่า ขั้นตอนการดำเนินการหลังจากนี้ สำนักงาน กสทช.จะมีหนังสือแจ้งไปยังบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 ที่เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล) ให้ยื่นผังรายการ

อ่านต่อหน้า 12

ช่อง 3 เเมิน

ที่จะออกอากาศมาให้ กสท.พิจารณา ในกรณีที่จะมีการออกอากาศคู่ขนาน

“ขั้นตอนการดำเนินการหลังจากนี้ สำนักงาน กสทช. จะมีหนังสือแจ้งไปยังบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ให้ยื่นผังรายการที่จะออกอากาศมาให้ กสท.พิจารณา โดยคาดว่าจะมีหนังสือแจ้งได้ในวันที่ 1 ต.ค.นี้ ซึ่งหากช่อง 3 ไม่มีข้อโต้แย้งใดๆ และยื่นผังรายการมาให้ กสท.พิจารณา ถือว่าช่อง 3 ปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสท. และจะอยู่ในความรับผิดชอบของ กสท.ที่ไม่มีมติในเรื่องดังกล่าว” นายฐากรกล่าว

ทั้งนี้ หากช่อง 3 ไม่เห็นด้วยกับมติ กสท. ช่อง 3 สามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง คือ 1.ยื่นเรื่องขอทบทวนมติที่ประชุม กสท. ต่อ กสทช. เนื่องจากมีข้อเท็จจริงที่แตกต่าง 2.ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง แต่ทั้งนี้ในระหว่างรอการพิจารณา ช่อง 3 ก็ต้องปฏิบัติตามมติที่

ประชุม กสท.ก่อน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ประชุม กสท.มีมติ 3:2 ให้สำนักงาน กสทช.ส่งหนังสือแจ้งไปยังบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตที่วิติจิตล ว่าหากจะนำเอาคอนเทนต์ของช่อง 3 มาออก ในนามบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด มาออกคู่ขนานในช่อง 33 เอชดีนั้น ต้องมีอำนาจควบคุมและสามารถรับผิดชอบได้ หากกรณีรายการที่นำมาออกอากาศเกิดปัญหา ทั้งนี้ ให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ดำเนินการยื่นผังรายการที่จะออกอากาศต่อ กสท.เพื่อพิจารณาตามกฎหมายและเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ซึ่งหลังได้รับหนังสือยืนยันจากบีอีซีฯ จะพิจารณาอนุญาตให้การออกอากาศคู่ขนานครั้งนี้ถูกต้อง และไม่ถือว่าบีอีซีฯ ดำเนินการขัดมาตรา 9 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 หรือถือว่าบีอีซีฯ ประกอบกิจการด้วยตัวเอง

ด้านนางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. กล่าวว่า มติการประชุมดังกล่าวได้ยึดเอาแนวคิดการตีความคำว่า “ประกอบกิจการด้วยตนเอง” ตามมาตรา 46 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 เนื่องจากในมาตรา 43 ซึ่งเป็นข้อกฎหมายอ้างอิงในส่วนกิจการวิทยุและโทรทัศน์ ไม่มีการตีความคำว่า ประกอบกิจการเองด้วยตนเอง จึงต้องใช้การตีความของมาตรา 46 ซึ่งเป็นกฎหมายในส่วนกิจการโทรคมนาคมแทน

“อย่างไรก็ตาม ประเด็นของการดำเนินการจะเป็นคนละนิติบุคคลได้หรือไม่ ที่ประชุมไม่ได้หารือกันในส่วนนี้ แต่ให้มองไปที่การกระทำเป็นหลัก ดูถึงอำนาจการควบคุมความรับผิดชอบ ดังนั้น บีอีซี-มัลติมีเดียต้องยืนยันมาว่าจะเป็นผู้ดำเนินการในส่วนนี้ และปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตอย่างครบถ้วน ซึ่งเป็นทางออกในการออกอากาศคู่ขนาน” นางสาวสุกัญญากล่าว

ขณะที่ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธานกรรมการ กสท. เปิดเผยภายหลังว่า หาก

พิจารณาในมาตรา 43 ข้างต้นและมาตรา 9 ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 นั้น ระบุว่าใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผูได้รับอนุญาต จะโอนแก่กันไม่ได้ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องประกอบกิจการด้วยตนเอง การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินการรายการให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการตาม พ.ร.บ.นี้กำหนด เป็นส่วนของกฎหมายที่ระบุชัดว่าจะต้องประกอบกิจการด้วยตนเอง

ทั้งนี้ กรณีบีอีซี-มัลติมีเดีย ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่วิติจิตล ช่อง 33 เอชดี จึงต้องประกอบกิจการด้วยตนเองตามกฎหมาย การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินการรายการให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการตาม พ.ร.บ.นี้กำหนด หากฝ่าฝืนจะมีโทษตามมาตรา 67 แห่ง พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551

พ.อ.นทีกล่าวต่อว่า จากการหารือที่ปรึกษาด้านกฎหมายส่วนตัว นายสวัสดิ์ โชติพานิช อดีตประธานศาลฎีกา ได้เสนอความคิดเห็นว่า บีอีซี-มัลติมีเดีย และบางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ ต่างเป็นบริษัทที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และการดำเนินการกิจการของนิติบุคคลย่อมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนิติบุคคลที่ได้จดทะเบียนไว้ และแสดงออกโดยผู้แทนของนิติบุคคลนั้นๆ การที่ผู้ถือหุ้นร่วมกันจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทขึ้นมา มีผลให้บริษัทนั้นๆ มีฐานะหรือสภาพเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากผู้ถือหุ้น แต่ก็มิได้มีผลทำให้ผู้ถือหุ้นเป็นบุคคลคนเดียวกันกับบริษัทที่ตนถือหุ้น ดังนั้น แม้บริษัททั้งสองจะเป็นบริษัทในเครือเดียวกัน และมีผู้บริหารเป็นชุดเดียวกันก็ตาม ก็ไม่ทำให้บริษัททั้งสองเป็นบริษัทเดียวกัน และถึงมีผู้บริหารชุดเดียวกันก็ตาม ก็ไม่ทำให้บริษัททั้งสองเป็นบริษัทเดียวกันได้

“ผมกลัวที่สุดว่า ใครสักคนเข้ามาประมูลคลื่นความถี่ได้ไปแล้ว และวันหนึ่งจะทำตัวเป็นโบรกเกอร์ในวันข้างหน้า” พ.อ.นทีกล่าว

อย่างไรก็ตาม ส่วนตัวยังยืนยันแนวทางแก้ปัญหาประเด็นคนละนิติบุคคล ที่สามารถออกบทเฉพาะกาลในประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ พ.ศ.2556 ขยายสัดส่วนการแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการเป็น 100% จากเดิมที่กำหนดไว้ขั้นต่ำ 10% แต่ไม่เกิน 40% เพื่อให้ช่อง 3 อนาคตดีได้ ด้านนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.กล่าวว่า สำนักงาน กสทช.จะดำเนินการส่งหนังสือไปยังบริษัท บีอีซี-วันที 1 ต.ค.นี้ และขอให้ช่อง 3 ทำตามที่ตั้งกล่าว ซึ่งหากช่อง 3 ไม่พอใจก็สามารถยื่นอุทธรณ์มายัง กสทช.ได้ หรือยื่นฟ้องศาลปกครองต่อไป

ช่วงค่ำวันเดียวกัน เว็บไซต์ “ไทยรัฐออนไลน์” ได้เปิดเผยคำสัมภาษณ์ของนายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ฯ ถึงมติ กสท.ว่า คงเลือกแนวทางของมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่ออกมาวันนี้ไม่ได้ เพราะมติที่ออกมาไม่ได้ตอบคำถามของช่อง 3 ที่ถามมาตั้งแต่แรกว่า ออกคู่ขนานได้หรือไม่ เนื่องจากยังมีข้อกฎหมายและเงื่อนไขทางธุรกิจที่ยังไม่ชัดเจน รวมทั้งประเด็นคนละนิติบุคคลด้วย แต่ช่อง 3 เติบโตใจจะออกคู่ขนาน

ส่วนประเด็นที่พันเอกนที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท. เสนอเรื่องการออกบทเฉพาะกาลในประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ 2556 ขยายสัดส่วนการแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ เป็นร้อยละ 100 จากเดิมที่กำหนดไว้ขั้นต่ำร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 40 เพื่อให้ช่อง 3 อนาคตดีได้ นั้น คงต้องขอดูรายละเอียดก่อน

กรณีจะยื่นฟ้องศาลให้เพิกถอนมติ กสท.วันนี้ (จันทร์) หรือไม่นั้น นายสุรินทร์กล่าวว่า คงจะไม่ทำ และเตรียมยื่นหนังสือต่อประธาน กสท.วันพรุ่งนี้ เพื่อให้นัดประชุมหารือแก้ปัญหา หลังศาลปกครองมีมติเมื่อวันที่ 26 ก.ย.ที่ผ่านมา.

มติบอร์ดกสท. เสียงแตก3:2

ให้ช่อง33เอชดีส่งผัง ไปยังกสทช.พิจารณา

บอร์ด กสท.มีมติ 3 ต่อ 2 ให้ช่อง 33 HD ส่งผัง
รายการที่จะออกอากาศมายัง กสทช. เพื่อพิจารณาก่อน
“สุกัญญา” จัดหลักฐานเอกสาร ★ มีต่อหน้า 11

มติบอร์ด กสท.★ ต่อจากหน้า 1
ก่อนประมูลทีวีดิจิตอล ยัน 3 บริษัท “บีอีซี เวิลด์-
บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์-บีอีซี มัลติมีเดีย” ผู้มี
อำนาจควบคุมคนเดียวกัน ขณะที่ “นที” ย้ำจัด
กฎหมายต้องประกอบกิจการด้วยตัวเองตามกฎหมาย
ส่วน “ฐากร” เผย 1 ต.ค.นี้ ช่อง 3 เตรียมรับหนังสือ
ทำตามมติ หากไม่ทำก็อุทธรณ์ทบทวน หรือฟ้อง
ศาลปกครองเพิกถอนมติต่อไป

ปัญหาช่อง 3 อนาคตต้องยุติออกอากาศใน
ระบบเคเบิลและจานดาวเทียม ยังหาข้อยุติไม่ได้
โดยผู้สื่อข่าวรายงานเมื่อวันที่ 29 ก.ย.ว่า ในการ
ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ (กสท.) ที่มี พ.อ.นที สุกัญจรัตน์ รองประธาน
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นประธาน
ได้พิจารณาประเด็นต่อเนื่องปัญหาการออกอากาศ
คู่ขนานของบริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด
เจ้าของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 อนาคตกับ
บริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด เจ้าของทีวีดิจิตอลช่อง 33
HD และที่ประชุมมีมติ 3 ต่อ 2 เสียง ให้สำนักงาน
กสทช.ทำหนังสือแจ้งไปยังบริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด
ให้แจ้งผังรายการที่จะออกมายังบอร์ด กสทช. โดย
3 เสียง ได้แก่ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ นายรัชชัย
จิตรภานันท์ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ขณะที่อีก
2 เสียง คือ พ.อ.นที และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า

ทั้งนี้ น.ส.สุกัญญากล่าวภายหลังการประชุมว่า
ที่ประชุมบอร์ด กสท.มีมติเสียงข้างมาก 3 เสียง

ให้สำนักงาน กสทช.ทำหนังสือแจ้งไปยังบริษัทบีอีซี
มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการทีวี
ดิจิตอลช่อง 33 HD ให้แจ้งผังรายการที่จะออกมายัง
บอร์ด กสทช.เพื่อพิจารณาว่าบีอีซี มัลติมีเดียได้
ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต ซึ่งการนำเสนอ
ผังรายการของบริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ต้อง
ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่น
ความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการ
โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทบริการ
ทางธุรกิจระดับชาติแล้วทาง กสทช.ก็จะพิจารณาให้
แต่หากจะแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ช่วยคนเดียว คงทำ
ไม่ได้ และช่อง 7 ก็ส่งหนังสือคัดค้านการแก้ไข
กฎหมายช่วยช่อง 3 มาด้วย

น.ส.สุกัญญายังกล่าวต่อว่า จากการตรวจสอบ
เอกสารหลักฐานการประมูลเพื่อขอรับใบอนุญาตของ
บริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด นั้นแสดงให้เห็นถึงความ
สัมพันธ์เกี่ยวโยงเกี่ยวกับอำนาจควบคุมไว้อย่างชัดเจน
รวมถึงบุคคลที่มีอำนาจในการลงนามทั้ง 3 บริษัท
ด้วย ระหว่างบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) บริษัท
บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด และบริษัท บีอีซี
มัลติมีเดีย จำกัด ในลักษณะผู้มีอำนาจควบคุมเป็น
คนเดียวกัน แม้จะเป็นคนละนิติบุคคลก็ตาม ส่วน
ช่อง 33 HD จะซื้อรายการจากช่อง 3 อนาคตกับ
มาออกอากาศ 100 เปอร์เซ็นต์หรือไม่ ขึ้นอยู่กับ
ช่อง 3 ไม่ได้บังคับ ซึ่งจะมีลักษณะเช่นเดียวกับช่อง
29 โมโน ที่ซื้อหนึ่งและละครซีรีส์ก็ไม่ได้เป็นเจ้าของ
หนึ่ง ไม่ได้เป็นการประกอบกิจการด้วยตัวเอง แต่
ก็สามารถทำได้

เช่นเดียวกับ พล.ท.พีระพงษ์กล่าวถึงมติใน
ครั้งนี้ว่า บอร์ด กสท.พิจารณาตามกฎหมายของ กสทช.
เองยึดเรื่องอำนาจควบคุมและความรับผิดชอบ เช่น
ช่องทีเอ็นเอ็นไปซื้อหนังต่างประเทศมาฉายก็ถือว่า
ประกอบกิจการด้วยตนเอง หรือช่องวันของแกรมมี่
ก็ซื้อลิขสิทธิ์รายการมาออกก็ถือว่าประกอบกิจการ
ด้วยตัวเอง ทั้งๆที่หนังหรือรายการที่ซื้อมาก็ไม่ได้
ผลิตเองแต่อย่างใด ดังนั้น กสทช.จะพิจารณาว่าช่องนั้น
มีอำนาจควบคุมการออกเนื้อหารายการ เพราะหาก
นำหนังไปมาฉาย คนที่จะต้องรับผิดชอบคือเจ้าของ
ช่องทีวี ไม่ใช่ผู้ผลิตหนังไป เป็นต้น

ขณะที่ นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.
กล่าวว่า ในวันที่ 1 ต.ค.นี้ สำนักงาน กสทช.จะส่ง
หนังสือถึงบริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด ให้เสนอ
ผังรายการที่จะออกอากาศมายัง กสทช.เพื่อพิจารณา
ให้ออกอากาศต่อไป แต่หากช่อง 3 ไม่ยอมรับมติ
กสทช.ดังกล่าวก็ให้ยื่นอุทธรณ์ให้ทบทวนมติดังกล่าวได้
และสามารถยื่นฟ้องร้องต่อศาลปกครองได้ แต่ใน
ระหว่างกระบวนการฟ้องร้องทั้งหมด ช่อง 3 ต้อง
ปฏิบัติตามมติ กสทช.ไปจนกว่าจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ด้าน พ.อ.นที 1 ใน 2 เสียงที่เห็นแย้ง กล่าว
ว่า ตนและ พ.ต.ท.ทวีศักดิ์เห็นแย้งเพราะเห็นว่ามติ
ดังกล่าวขัดกฎหมาย โดยนายสวัสดิ์ โชติพานิช
อดีตประธานศาลฎีกา ในฐานะที่ปรึกษากฎหมาย
ประธาน กสทช.ได้พิจารณาแล้วว่า บริษัทบีอีซี มัลติ-
มีเดีย จำกัด กับบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์
จำกัด เป็นคนละนิติบุคคล แม้ทั้งสองบริษัทจะเป็น
บริษัทในเครือเดียวกันและมีผู้บริหารเป็นชุดเดียวกัน
ก็ตาม ก็ไม่ทำให้บริษัททั้งสองเป็นบริษัทเดียวกันได้
ซึ่งยึดตามมาตรา 66 และ 70 ประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ นอกจากนี้ยังขัดมาตรา 9 พ.ร.บ.
ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
พ.ศ.2551 ผู้รับใบอนุญาตต้องประกอบกิจการด้วย
ตัวเอง และการแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นคำเนิรรายการให้
กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ
กำหนด ฉะนั้นบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จึงต้องประกอบ
กิจการด้วยตัวเอง หากฝ่าฝืนจะมีโทษตามมาตรา
67 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ พ.ศ.2551 จำคุกไม่เกิน 3 ปี ปรับไม่เกิน
3 ล้านบาท หรือปรับวันละไม่เกิน 30,000 บาท

อย่างไรก็ดี ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เงื่อนไขใบ
อนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิตอลนั้น จะต้องแบ่ง
เวลาให้คนอื่นเข้า 10-40 เปอร์เซ็นต์ รวมผลิต
รายการ ขณะที่เจ้าของใบอนุญาตจะต้องผลิตรายการ
60 เปอร์เซ็นต์ตามใบอนุญาต จึงจะถือว่าประกอบ
กิจการด้วยตัวเองและเป็นนิติบุคคล ซึ่งเจ้าของช่อง
ทีวีหลายช่องซื้อลิขสิทธิ์มาออกอากาศถือว่าเป็นสิทธิ์
ที่จะออกอากาศได้ แต่หากจะต้องออกอากาศคู่ขนาน

เหมือนกับช่อง 7 ที่ออกอากาศคู่ขนานบนทีวีดิจิตอล ช่อง 35 คือ ต้องออก 100 เปอร์เซนต์ ห้ามดัดแปลง เนื้อหารายการใด ดังนั้น กรณีของช่อง 3 หากจะ ออกอากาศคู่ขนานบนทีวีดิจิตอลช่อง 33 HD ก็ต้อง 100 เปอร์เซนต์ ไม่มีการดัดแปลงเนื้อหาและเมื่อมี มติบอร์ด กสท.ให้ช่อง 33 HD ส่งผังรายการที่จะ ออกอากาศตามเงื่อนไขอนุญาต ก็ต้องส่งรายละเอียด มา 60 เปอร์เซนต์ผลิตเอง 40 เปอร์เซนต์ให้คนอื่น เข้าเวลา ซึ่งจะไม่ใช้ลักษณะการออกอากาศคู่ขนาน แต่อย่างใด และทันทีที่บอร์ด กสท.มีมติทางผู้บริหาร ช่อง 3 ก็ได้เรียกประชุมผู้บริหารทันทีเช่นกัน

ต่อมานายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ รองกรรมการ ผู้จัดการบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด เจ้าของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เผยหลังทราบมติ บอร์ดกสท.ว่ายังไม่สามารถดำเนินการใดๆได้นอกจาก จะทำหนังสือถึง กสท.ขอเข้าหารือในประเด็นต่างๆ ทั้งทางกฎหมายและธุรกิจ ที่ได้แถลงต่อกันในชั้นศาล เมื่อวันที่ 26 ก.ย.ที่ผ่านมา ทั้งนี้ มติบอร์ดไม่ได้ตอบ คำถามช่อง 3 ที่ถามไปว่าสามารถออกอากาศคู่ขนาน ได้หรือไม่ ไม่ได้ตอบคำถามเรื่องกฎหมายและธุรกิจ ไม่ได้ตอบข้อสงสัยที่ได้แถลงต่อศาลเราจึงยังไม่สามารถ ทำอะไรได้ รวมทั้งส่งผังรายการตามที่ กสท.แจ้ง ผ่านสื่อมา เพราะยังไม่ถึงเวลา โดยช่อง 3 จะทำ หนังสือนัดหารือส่ง กสท.ภายในวันที่ 30 ก.ย.

บัชชิ่งออกคูขนาน

กสท.สั่งยื่นผังรายการ ชี้เป็นบริษัทเดียวกัน

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 29 กันยายน ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ

ต่อ : ช่อง 3 -หน้า 7

ช่อง 3

กิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสท.) ได้มีการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) โดยมติเสียงข้างมาก 3 ต่อ 2 เห็นว่าช่อง 3 ออกคูขนานในระบบดิจิตอลได้ โดย กสท.เสียงข้างมาก ได้แก่ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ นายรัชชัย จิตภรณ์นันท์ และพล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ ขณะที่ พ.อ.นที สุกรัตน์ และ พ.ค.อ.ทวิศักดิ์ งามสง่า ซึ่งเป็นกรรมการเสียงข้างน้อย ได้ขอสงวนความเห็นและมีความเห็นแย้ง

โดยภายหลังการประชุม พล.ท.พีระพงษ์เปิดเผยว่า กสท.มีมติ 3 ต่อ 2 เสียง เห็นว่า การที่บริษัท บัชชิ่ง-มัลติมีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการในระบบทีวีดิจิตอล ประสงค์จะนำรายการโทรทัศน์ของ บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ได้รับสัมปทานสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ระบบอนาล็อกมาออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลของบัชชิ่ง-มัลติมีเดีย เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ไปสู่ระบบดิจิตอล ดังนั้นเมื่อบริษัท บัชชิ่ง-มัลติมีเดีย จำกัด ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติถูกต้องครบถ้วนแล้ว ย่อมไม่ถือว่า บริษัท บัชชิ่ง-มัลติมีเดีย จำกัด ไม่ได้ประกอบกิจการด้วยตัวเอง จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสท. มีหนังสือแจ้งบริษัท บัชชิ่ง-มัลติมีเดีย จำกัด ให้

ดำเนินการยื่นผังรายการที่จะออกอากาศ เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมาย และเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต

ทั้งนี้ การนำเสนอผังรายการของบริษัทบัชชิ่ง-มัลติมีเดีย จำกัด ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ

นายรัชชัย จิตภรณ์นันท์ กสท.กล่าวว่า หลังบอร์ด กสท.มีมติให้ช่อง 3 ส่งหนังสือยืนยันเรื่องความรับผิดชอบและผังรายการเมื่อวันที่ 29 ก.ย. ในขั้นตอนต่อไปคือการที่ช่อง 3 ยื่นหนังสือดังกล่าวมายังบอร์ด กสท.ซึ่งมีเวลาจนถึงวันที่ 11 ต.ค. ในเวลา 16.00 น. ตามที่ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งทุเลาผลกระทบทางปกครองของบอร์ด กสท. ที่ให้ผู้ประกอบการโครงข่ายโทรทัศน์ทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวีนำช่อง 3 ออกจากการให้บริการบนโครงข่ายซึ่งหากช่อง 3 ส่งหนังสือดังกล่าวมาให้ กสท. ก็จะพิจารณาให้ทันที แต่ในทางกลับกันหากไม่ยอมรับข้อเสนอของบอร์ด กสท.ครั้งนี้ อาจจะไม่ได้ออกอากาศบนทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี ภายหลังเวลา 16.00 น. ของวันที่ 11 ตุลาคม และจากนี้ไป กสท. จะไม่เปิดโต๊ะเจรจากันอย่างเป็นทางการกับตัวแทนผู้บริหารช่อง 3 แต่จะแจ้งให้ช่อง 3 รับทราบมติแทน เนื่องจากเชื่อว่าช่อง 3 เข้าใจทุกกระบวนการดังกล่าวดีแล้ว

ด้าน พ.อ.นที สุกรัตน์ ประธานบอร์ด กสท.ในฐานะเสียงข้างน้อยกล่าว เห็นว่าบริษัทบัชชิ่ง-มัลติมีเดีย และบริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ แม้อยู่ในเครือเดียวกัน และผู้บริหารชุดเดียวกัน ก็ไม่ได้ ทำให้ทั้ง 2 บริษัท เป็นบริษัทเดียวกัน และ ตาม มาตรา 43 ใน พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ

วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมและมาตรา 9 พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ที่กำหนดให้ใบอนุญาตเป็นสิทธิเฉพาะตัว โอนแก่กันไม่ได้ เพราะกลัวว่าในอนาคต หากมีการประมูลคลื่นความถี่ อาจมีการตั้งตัวเป็นโบรกเกอร์มาประมูลแล้วให้รายอื่นดำเนินการ

“แม้มติของ กสท.ออกมา 3 ต่อ 2 แต่ความเห็นบอร์ด กสท.ทั้ง 5 คน คือต้องการให้ช่อง 3 ออกคูขนานในระบบดิจิตอล เพียงแต่มีความเห็นแย้งกันในข้อกฎหมายเท่านั้น หากว่าฝ่าฝืนจะมีความผิดตามมาตรา 67 ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551”

กสท.รื้อปมข่มขู่ช่อง3ออกคู่ขนาน

บอร์ดยื่นมติ3ต่อ2

ปัดรีอเกณฑ์เข้าช่วง

เคเบิลฯมองวิน-วิน

โพสต์ทูเดย์ > บอร์ด กสท.เสียงแตก
จัดข้อกฎหมายปะทะ หาทางช่อง 3
ออกอากาศคู่ขนาน

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
(กสท.) เปิดเผยว่า บอร์ด กสท.เมื่อวันที่
29 ก.ย. มีมติ 3 ต่อ 2 เห็นชอบแนวทาง
การออกอากาศคู่ขนานของช่อง 3 โดยให้
บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย ผู้ได้รับใบอนุญาต
ช่องดิจิทัล ยื่นผังรายการออกอากาศมาให้
กสท.พิจารณา ซึ่งในผังรายการที่ยื่นมานั้น
สามารถประกอบด้วยรายการของช่อง 3
ระบบอะนาล็อกได้ แต่ทางบีอีซีต้องยืนยัน
ว่ามีอำนาจควบคุมและสามารถรับผิดชอบ
ได้ หากรายการที่นำมาออกอากาศ
เกิดปัญหา ซึ่งหลังได้รับหนังสือยืนยันจาก
บีอีซีแล้ว บอร์ดจะพิจารณานุญาตให้
การออกอากาศคู่ขนานครั้งนี้ถูกต้อง

“กรณีช่อง 33 เอชดี นำรายการช่อง 3

อะนาล็อกมาออกอากาศเหมือนกับที่ช่อง
โมโน หรือ นิวทีวี ซื้อซีรีส์ต่างประเทศและ
สารคดีมาฉายในช่อง แต่หากรายการที่นำ
มาฉายมีปัญหาเจ้าของช่องต้องรับผิดชอบ”
น.ส.สุกัญญา กล่าว

ด้าน พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท.
กล่าวว่า ยังคงกังวลประเด็นเรื่องคนละนิติ
บุคคล เพราะตามกฎหมายแพ่งและ
พาณิชย์กำหนดชัดเจนว่า แม้ทั้งสองบริษัท
จะถือหุ้นหรือบริหารโดยกลุ่มบุคคลเดียว
กัน ก็ไม่ได้หมายถึงว่าเป็นบุคคลหรือนิติ
บุคคลเดียวกัน ดังนั้นการแบ่งเวลาให้ผู้อื่น
ดำเนินรายการต้องเป็นไปตามที่ กสท.
กำหนดเท่านั้น โดยต้องออกบทเฉพาะกาล
ปรับหลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้อื่น
ดำเนินรายการ พ.ศ. 2556 เป็น 100%

นายณัฐรัชย์ อักษรชัย นายกสมาคม
เคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย กล่าวว่า มติ
กสท.ถือเป็นเรื่องที่ดี และวิน-วินด้วยกันทั้ง
3 ฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นผู้รักษากฎ ภาพรวม
อุตสาหกรรมทีวีไทย และผู้บริโภค

นายเชมทัตต์ พลเดช ผู้บริหารสถานี
โทรทัศน์ PPTV กล่าวว่า ยังคงต้องจับตา
ดูช่อง 3 ว่าจะยอมรับมติ กสท.หรือไม่ ■

บอร์ดกสท.เสียงแตกมติ'ช่อง3' ออกคู่ขนาน-หึ่งเขียน'นที'พันปธ.

บอร์ด กสท.เสียงแตก มติ 3 ต่อ 2 ไฟเขียวให้ช่อง 3 อนาคตคู่ขนานบนดาวเทียมและเคเบิลทีวีได้ สะพัดบอร์ดเสียงข้างมากเล็งเขียน'นที'พันประธาน กสท. (อ่านต่อหน้า 10)

ต่อจากหน้า 1

ช่อง 3

เมื่อวันที่ 29 กันยายน มีการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เพื่อพิจารณาการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินของระบบอนาล็อก ของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 จะมีการออกอากาศคู่ขนานกันในระบบดิจิทัล น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และกรรมการ กสท. ด้านคุ้มครองผู้บริโภค เปิดเผยว่า ที่ประชุมบอร์ด กสท.มีมติเสียงข้างมาก 3 ต่อ 2 ส่งหนังสือแจ้งให้บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด หรือช่อง 3 บนทีวีดิจิทัล ส่งหนังสือยืนยันอย่างเป็นทางการมายัง กสท. เพื่อยืนยันผังรายการในการออกอากาศคู่ขนานทั้งในระบบอนาล็อกและในดิจิทัล พร้อมทั้งยืนยันหน้าที่การรับผิดชอบ ควบคุม บริหารจัดการ และอำนาจการตัดสินใจต่อเนื้อหารายการที่ได้มีการนำเสนอจากการออกอากาศคู่ขนานของช่อง 3 อนาล็อก และช่อง 3 เอชดี บนหมายเลข 33 ในระบบทีวีดิจิทัล เพื่อให้กรรมการพิจารณาพิจารณา รวมทั้งทางช่อง 3 ยังต้องดำเนินการตามเงื่อนไขในใบอนุญาต

น.ส.สุกัญญา กล่าวว่า บอร์ด กสท.มีมติเสียงข้างมาก ได้ส่งเรื่องขอให้ความนิติบุคคล 2 บริษัท ระหว่างบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด หรือช่อง 3 ในระบบอนาล็อก และบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย ให้คณะกรรมการในการโทรคมนาคมชุดที่ศึกษามาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 หรือ พ.ร.บ.กสทช. เนื่องจากอนุกรรมการชุดดังกล่าวเป็นชุดที่ตีความเกี่ยวกับเรื่องการตีความข้อกฎหมาย ตามมาตราที่ 43 ใน พ.ร.บ. กสทช. ระบุเรื่องใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้นับถือใบอนุญาตจะโอนแก่กันไม่ได้ โดยคณะกรรมการชุดดังกล่าวระบุว่าหากเป็นบุคคลเดียวกันจะอยู่ภายใต้การควบคุมเป็นหลักในเรื่องของนิติบุคคลไม่เกี่ยวแต่อย่างใด ประกอบกับเอกสารตอนก่อนเข้าประชุมของ บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย ชื่อผู้ถือหุ้นสูงสุดของบริษัทลงนามมา 2 คน ยังเป็นบุคคลเดียวกันกับบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จึงถือว่า

ช่อง 3 ทั้ง 2 บริษัทนั้นประกอบกิจการด้วยตนเองในเรื่องของนิติบุคคลจึงไม่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด

"ครั้งนี้ถือว่าช่อง 3 ทำตามข้อกฎหมายเป็นหลัก เติลยให้เขาแล้วว่าเขาทำตามเงื่อนไข ช่อง 3 สามารถดำเนินการออกอากาศได้ทันเปอร์เซ็นต์ และไม่จำเป็นต้องมีความผิดในอนาคต เพราะเราสามารถยืนยันได้แล้วว่าทั้ง 2 บริษัทมีอำนาจการบริหารมาจากคนคนเดียวกัน" น.ส.สุกัญญา กล่าว

น.ส.สุกัญญา กล่าวว่า จากมติดังกล่าวไม่ได้เป็นการยืนยันว่าช่อง 3 จะได้ออกอากาศคู่ขนานโดยอัตโนมัติ แต่ทางช่อง 3 ต้องส่งเรื่องการขอออกอากาศคู่ขนาน พร้อมยืนยันเงื่อนไขและผังรายการมาให้ กสท.พิจารณา หากบอร์ด กสท.เห็นชอบแล้วในส่วนของการบริหารจัดการภายใน ในการออกอากาศคู่ขนาน ช่อง 3 จะกระจายการมาออกอากาศคู่ขนานครบ 100% หรือไม่เป็นเรื่องของช่อง 3

นายอรรถชัย จิตกรภรณ์นท์ กรรมการ กสทช. และกรรมการ กสท. ด้านเศรษฐกิจศาสตร์ กล่าวว่า ขั้นตอนหลังจากนี้ ช่อง 3 จะต้องส่งหนังสือยืนยันเรื่องความรับผิดชอบ และผังรายการ หากช่อง 3 ส่งมาก็จะได้รับการพิจารณาทันที และสามารถออกอากาศได้หลังเวลา 16.00 น. พันธคำ สังคาสให้ทุเลาไปจนถึงวันที่ 11 ตุลาคม 2557 แต่ทางช่อง 3 ไม่ยอมรับข้อเสนอบอร์ด กสท.ในครั้งนี้อย่างจะไม่ได้ออกอากาศบนทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี ภายหลังเวลา 16.00 น. ของวันที่ 11 ตุลาคม จากนั้นทาง กสท.จะเปิดโต๊ะเจรจากันอย่างเป็นทางการกับตัวแทนผู้บริหารช่อง 3 แต่จะแจ้งให้ช่อง 3 รับทราบมติดังกล่าวแทน เนื่องจากเชื่อว่าทางช่อง 3 เข้าใจทุกกระบวนการดังกล่าวแล้ว

นายอรรถชัยกล่าวว่า กรณี พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการ กสทช. และประธาน กสท. เสนอให้บอร์ด กสท.พิจารณาแนวทางการให้ช่อง 3 ออกอากาศคู่ขนานผ่านการออกบทยุทธศาสตร์เพิ่มเติมในประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินการรายการ พ.ศ.2556 ให้ผู้ให้บริการรายเดิมยอมออกอากาศคู่ขนาน สามารถให้ช่องโทรทัศน์ในระบบทีวีดิจิทัลเช่าเวลาออกอากาศช่องรายการในระบบอนาล็อกได้จากเดิม 10-40% เป็น 100% จนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน สาเหตุที่บอร์ด กสท.เสียงส่วนใหญ่ไม่เห็นชอบกับแนวทางดังกล่าว เนื่องจากอาจเข้าข่ายช่อง 3 ในระบบทีวีดิจิทัลไม่ได้ประกอบกิจการด้วยตนเอง ประกอบกับทาง บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด หรือ ช่อง 7 ก็ได้ส่งหนังสือแย้งมาในประเด็นการแก้ประกาศดังกล่าวเช่นกัน

พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการ กสทช. และกรรมการ กสท. ด้านกำกับดูแลเนื้อหาและผังรายการ กล่าว

ว่า เมื่อสัปดาห์ก่อน ระหว่างไปให้การที่ศาลปกครอง ทางช่อง 3 ยินยอมออกอากาศคู่ขนาน ทาง กสท.เพียงแต่เปิดช่องให้ช่อง 3 ทราบว่าสามารถดำเนินการผ่านทางใดบ้าง ทาง กสท.จะพิจารณาให้ตามขั้นตอน แต่ไม่ใช่เป็นการแก้กฎหมายเพื่อผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง เนื่องจากการแก้กฎหมายจะทำให้ผู้ออกมติเสียงผิดต่อกฎหมายมากกว่า

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ได้มีกระแสข่าวว่าบอร์ด กสท.เสียงข้างมาก ได้แก่ พล.ท.พีระพงษ์ น.ส.สุกัญญา และนายอรรถชัย เตรียมเสนอให้ปลด พ.อ.นทีออกจากกรรมการที่ปรึกษาบอร์ด กสท. และจะแต่งตั้ง พล.ท.พีระพงษ์ ขึ้นมาทำหน้าที่ดังกล่าวแทน ในระหว่างการแถลงข่าวทางผู้สื่อข่าวได้สอบถามในประเด็นดังกล่าว แต่ทาง พล.ท.พีระพงษ์ได้บอกออกจากที่นั่งแถลงข่าวทันที โดยอ้างติดภารกิจอื่นจึงต้องรีบเดินทางออกไปก่อนแถลงข่าวเสร็จ ส่วนทาง น.ส.สุกัญญาและนายอรรถชัยได้ชี้แจงว่ายังไม่มีการเสนอเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กสทช. และประธาน กสท. กล่าวว่า กรณีบอร์ด กสท.มีมติเสียงข้างมากให้ยืนยันสิทธิและสามารถออกอากาศได้ทันทีของช่อง 3 นั้น ส่วนตัวเห็นว่าเข้าข่ายผิดมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 ที่ว่าด้วยใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้นับถือใบอนุญาตจะโอนแก่กันไม่ได้ เนื่องจากนายสวัสดิ์ โชติพานิช อดีตประธานศาลฎีกา และที่ปรึกษาประธาน กสท. ได้ระบุว่า กรณีบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ และบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย เป็นบริษัทคนละนิติบุคคลกัน ทางกฎหมาย แม้ทั้ง 2 บริษัท จะเป็นเครือเดียวกัน มีผู้ถือหุ้นชุดเดียวกัน และมีผู้บริหารชุดเดียวกัน

แต่ก็ไม่ทำให้ทั้ง 2 บริษัทเป็นบริษัทเดียวกันได้ ส่วนการเข้าช่วงเวลาเชื่อว่าสามารถดำเนินการได้ เนื่องจากเป็นสิทธิในการพิจารณาของบอร์ด กสท.ที่สามารถดำเนินการได้

พ.อ.นทีกล่าวว่า จากความเห็นของนายสวัสดิ์ ทำให้ตนและ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า กสทช.และ กสท.ด้านกฎหมาย มีความเห็นต่างจากบอร์ด กสท.อีก 3 คน และจำเป็นต้องออกมาโต้แย้งเพราะมติดังกล่าวอาจต้องรับผิดชอบเป็นรายบุคคลไป จากนั้นคงจะไม่มีการเสนอทางออกด้วยวิธีการอื่นเพิ่มเติม เพื่อเป็นการให้เกิดการโต้เถียงกับบอร์ด กสท. และเคารพมติบอร์ด

"ในกรณีที่บอร์ด กสท.มีมติออกมาเช่นนี้ ทางช่อง 3 ต้องตัดสินใจบนขาของตัวเองว่าควรดำเนินการเช่นไร และต้องรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นตามมาหลังจากนั้นจากการกระทำของตัวเอง" พ.อ.นทีกล่าว

นายฐากร ดัชนีพลี เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า วันที่ 1 ตุลาคมนี้ สำนักงาน กสทช.จะส่งหนังสือถึงบอร์ด กสท. เมื่อวันที่ 29 กันยายนที่ผ่านมา ไปยังบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย หากบริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย เห็นด้วยก็ดำเนินการตามมติบอร์ด กสท.ได้ทันที แต่หากไม่เห็นด้วยก็ใช้สิทธิในการฟ้องร้องได้เช่นกัน ได้มีการยกเลิกประชุมบอร์ด กสทช. วาระพิเศษเพื่อพิจารณาเรื่องแนวทางการออกอากาศคู่ขนานของช่อง 3 เดิมกำหนดประชุมในวันที่ 30 กันยายนออกไป เนื่องจากบอร์ด กสท.ได้มีมติในเรื่องดังกล่าวแล้ว

มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 30 กันยายน 2557

ปีที่: 37

ฉบับที่: 13351

หน้า: 1(ขวา), 10

Col.Inch: 61.93

Ad Value: 68,123

PRValue (x3): 204,369

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บอร์ดกสท.เสียงแตกมติ'ช่อง3'ออกคู่ขนาน-ทั้งเขียนที่'พนปธ.

นายชัยสิทธิ์ ตราฐธรรม ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) กล่าวว่า คตง.จะทำหนังสือสอบถามไปยัง กสทช.เพื่อให้พิจารณาถึงการลดค่าสัมปทานให้แก่ทีวีสีช่อง 3 ว่า มีความเหมาะสมและถูกต้องหรือไม่ เพราะการลดค่าสัมปทานลงจะทำให้รัฐเสียผลประโยชน์

ช่อง3ออกคู่ขนาน มติกสท.3ต่อ2 จีเอ็มพีผังรายการพิจารณาออกอากาศ

บอร์ด กสท.ลงมติ 3 ต่อ 2 เสียง ให้
ช่อง 3 ออกอากาศคู่ขนาน เหตุไม่
เข้าข่ายไม่ประกอบกิจการด้วยตนเอง
พร้อมกำหนดเสนอผังรายการให้คณะ
กรรมการพิจารณา ก่อน ด้าน ปช. บอร์ด
กสท.แนะช่อง 3 ทำตามกฎหมาย หาก
ฝ่าฝืนมีความผิดตามมาตรา 67

เมื่อวันที่ 29 ก.ย. 57 พล.ท.พีระพงษ์
มานะกิจ พร้อมด้วย น.ส.สุกัญญา
กลางณรงค์ ■ อ่านต่อหน้า ■

■ มติ

ต่อจากหน้า 1

และนายวัชรชัย จิตร์ภักดิ์ นักรบกรรมการ
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
(กสท.) ร่วมกันแถลงภายหลังการประชุม
คณะกรรมการ กสท. ว่า ที่ประชุมมีมติ 3
ต่อ 2 เสียง เห็นว่าการที่ บริษัท บีอีซี-
มัลติมีเดีย จำกัด ประสงค์จะนำรายการ
โทรทัศน์ของ บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์
เทนเมนต์ จำกัด (ช่อง 3) มาออกอากาศ
ทางช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการ
เปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ไปสู่ระบบดิจิตอล
เมื่อ บริษัท บีอีซีฯ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไข
การอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ระบบ

ดิจิตอลประเภทบริการทางธุรกิจระดับ
ชาติถูกต้องครบถ้วนแล้ว ย่อมไม่ถือว่า
บริษัท บีอีซีฯ ไม่ได้ประกอบกิจการด้วย
ตนเอง จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.
มีหนังสือแจ้งบริษัท บีอีซีฯ ให้ดำเนินการ
ยื่นผังรายการที่จะออกอากาศเพื่อให้คณะ
กรรมการดำเนินการพิจารณาให้เป็นไป
ตามกฎหมายและเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต

“ถ้าบริษัท บีอีซีฯ ยื่นหนังสือในฐานะ
ที่ประกอบกิจการด้วยตนเอง โดยมีสิทธิ
ควบคุมองค์ประกอบสำคัญ มีความรับผิดชอบ
กับสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นๆ และทำตาม
เงื่อนไขใบอนุญาตเหมือนกับช่องอื่น ก็
อยู่ในข่ายที่จะพิจารณาเราขอจุดจดหมาย
การยื่นผังรายการ การทำตามเงื่อนไข
ต่างๆ ของบีอีซีฯ โดยควรส่งกลับมา
ทางเราอย่างรวดเร็วที่สุดภายในสัปดาห์นี้”
น.ส.สุกัญญา กล่าว

ด้าน พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน
คณะกรรมการ กสท. กล่าวว่า กรรมการ
ทั้ง 5 คน เห็นร่วมกันว่าต้องการให้มีการ
ออกอากาศคู่ขนาน แต่จากการสอบถาม
ที่ปรึกษากฎหมายมีความเห็นว่าแม้ทั้ง 2
บริษัทจะเป็นบริษัทในเครือเดียวกัน และ
ผู้บริหารชุดเดียวกันก็ตาม ก็ไม่ทำให้
บริษัททั้งสองเป็นบริษัทเดียวกันได้ดังนั้น

กรณีบีอีซีฯ ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาต
ประกอบโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลจึงต้อง
ประกอบการด้วยตัวเองตามกฎหมาย การ
แบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการให้ทำตาม
หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ
กำหนด หากฝ่าฝืนจะมีความผิดตาม
มาตรา 67 ของพระราชบัญญัติการประ
กอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทร
ทัศน์ พ.ศ.2551

จบข่าวช่อง3จอดำ กสท.ให้ออกคู่ขนาน

กทท. : พล.ท.พีระพงษ์ มานะ-
กิจ กรรมการกิจการกระจาย
เสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)
เปิดเผยว่า บอร์ด กสท. มีมติ
3 ต่อ 2 เสียง เห็นชอบให้ช่อง
3 ออกอากาศคู่ขนานระหว่าง
ระบบอนาล็อกกับดิจิตอลได้
แต่ผังรายการต้องเป็นไปตาม
เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต
ให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบ
กิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล
พ.อ.นที ศุกลรัตน์
ประธานบอร์ด กสท. กล่าวว่า
ทั้ง 5 คนเห็นด้วยกับการออก
อากาศคู่ขนาน เพียงแต่เห็น
ต่างกันในเรื่องกฎหมาย เกรง
ว่าอนาคตอาจมีคนตั้งตัวเป็น
โบรกเกอร์มาประมูลคลื่น

มติ กสท.ให้วิก3ออกคู่ขนานได้ 'นที' หวั่นผิดกม. จับตาทีวีดิจิตอลฟ้องกลับ

มติ กสท.ให้วิก3ออกคู่ขนานได้

ASTVผู้จัดการรายวัน – มติ กสท.มีมติพิจารณาเรื่องนิติบุคคล
แจ้งช่อง 3 ออกอากาศคู่ขนานได้ ไม่ผิด กม. ยกกฎหมาย
โทรคมนาคมอ้างอิงให้เป็นผู้ประกอบการด้วยตัวเองได้ ด้าน
'นที' เห็นแย้งการออกคู่ขนานกับการซื้อคอนเทนต์เป็นคนละเรื่อง
ต้องตีความเรื่องนิติบุคคล ฝ่ายช่อง 3 ระวังเสี่ยงผิดกฎหมาย ด้าน
แหล่งข่าวในทีวีดิจิตอลคาดการณ์การออกอากาศคู่ขนานช่อง 3 อาจเกิด
ปัญหาฟ้องร้องตามมา

อ่านต่อหน้า 11

ASTVผู้จัดการรายวัน – มติ กสท.มีมติพิจารณาเรื่องนิติบุคคล
แจ้งช่อง 3 ออกอากาศคู่ขนานได้ ไม่ผิดกฎหมาย ด้วยการยกกฎหมายโทรคมนาคม
อ้างอิงให้เป็นผู้ประกอบการด้วยตัวเองได้ ทำให้ช่อง 3 ดิจิตอลสามารถซื้อคอนเทนต์ช่อง 3
อะนาล็อกมาออกอากาศ แต่ต้องทำหนังสือยื่น
ผังรายการที่จะนำมาออกอากาศพร้อมทั้งเซ็น
รับรองว่าจะรับผิดชอบและควบคุมเนื้อหาเอง
ด้าน 'นที' เห็นแย้งการออกคู่ขนานกับการซื้อ
คอนเทนต์เป็นคนละเรื่อง ต้องตีความเรื่อง
นิติบุคคล ฝ่ายช่อง 3 ระวังเสี่ยงผิดกฎหมาย
ขณะที่เลขาธิการ กสทช.แนะหากช่อง 3 ไม่ปฏิบัติตามให้ยื่นฟ้องกลับได้ ด้านแหล่งข่าวในทีวีดิจิตอล
คาดการณ์การออกอากาศคู่ขนานช่อง 3 อาจเกิดปัญหา
ฟ้องร้องตามมา

เมื่อวานนี้ (29 ก.ย.) เวลา 13.30 น.
นางสาวสุวิทย์ญา กลางณรงค์ คณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)
กล่าวว่า มติที่ประชุม กสท. 3 ต่อ 2 เห็นว่า
บริษัทบีเอส-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 ดิจิตอล)
สามารถนำรายการโทรทัศน์ของ บริษัท บางกอก
เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ช่อง 3 อะนาล็อก)

มาออกอากาศได้ โดยถือว่าการประกอบ
กิจการด้วยตัวเอง เนื่องจากที่ประชุมได้นำเรื่อง
การประกอบกิจการด้วยตัวเองมาพิจารณาโดย
อ้างอิงจากการตีความตามคณอนุกรรมการเพื่อ
ศึกษาและแก้ไขมาตรา 46 แห่งพระราชบัญญัติ
องค์การกระจายเสียงและกิจการประกอบ
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 โดยคณะ
กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เรื่องการ
ประกอบกิจการด้วยตัวเอง ที่ได้ข้อสรุปว่า การ
บริหารจัดการทั้งหมดหรือบางส่วนด้วยตัวเอง
ต้องอยู่บนหลักการที่ว่าผู้รับใบอนุญาตต้อง
สามารถควบคุมการใช้งานคลื่นความถี่ได้ และ
ต้องรับผิดชอบต่อการกระทำต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับ
คลื่นความถี่

"มาตรา 46 มีเรื่องของการประกอบกิจการ
ด้วยตนเองตรงกับกฎหมายมาตรา 43 ที่ระบุว่า
ผู้ได้รับใบอนุญาตคลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจาย
เสียงหรือกิจการโทรทัศน์ต้องประกอบกิจการ
ด้วยตนเอง จะมอบการบริหารจัดการทั้งหมด
หรือบางส่วนหรือยินยอมให้บุคคลอื่นเป็นผู้มี
อำนาจประกอบกิจการแทนมิได้ ดังนั้น ในกรณี

ของมาตรา 43 ที่ประชุมจึงตีความให้ บีเอส-
มัลติมีเดีย สามารถนำเนื้อหาของ บางกอก
เอ็นเตอร์เทนเมนต์ มาออกอากาศได้ ถือว่าเป็น
ผู้ประกอบการด้วยตัวเอง แต่ต้องยืนยันว่า
เป็นผู้มีอำนาจควบคุมและรับผิดชอบเนื้อหา
ที่นำมาออกอากาศ รวมถึงต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข
ที่อยู่แนบท้ายของใบอนุญาต ซึ่งที่ประชุมได้
พิจารณาตามหนังสือที่ บางกอกเอ็นเตอร์เทน-
เมนต์ สอบถามมาเรื่องการประกอบกิจการ

ด้วยตัวเอง ซึ่งเราไม่เคยพิจารณาเรื่องนี้มาก่อน
จึงนำมาตรา 46 ของโทรคมนาคมมาอ้างอิง หาก
บีเอส-มัลติมีเดีย ทำตามที่เราเคลียร์ 1,000% ว่า
ถูกต้องตามกฎหมาย"

ดังนั้น มติที่ประชุมจึงมอบหมายให้
สำนักงาน กสทช.มีหนังสือแจ้งบริษัท บีเอส-
มัลติมีเดีย จำกัด ให้ดำเนินการยื่นผังรายการที่
จะออกอากาศเพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการ
พิจารณา ให้เป็นไปตามกฎหมายและเงื่อนไขการ
อนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล
ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ โดย บีเอส-
มัลติมีเดีย ควรส่งหนังสือมายื่นต่อกรรมการ
กสท.ภายในอาทิตย์นี้

"ที่ประชุมไม่ได้ถกกันเรื่องนิติบุคคล
แต่เราได้ไปรื้อเอกสารตอนที่ บีเอส-มัลติมีเดีย
มายื่นก่อนที่จะประชุมแล้วพบว่าทั้ง บางกอก
เอ็นเตอร์เทนเมนต์และบีเอส-มัลติมีเดีย มี
ลายเซ็นเป็นคนเดียวกัน และก็เซ็นรับรองด้วยว่า
มีอำนาจในการควบคุม ดังนั้นช่อง 3 ควรจะส่ง
หนังสือรายละเอียดของผังรายการและยืนยันว่า
บีเอส-มัลติมีเดียมีอำนาจในการควบคุมและ
รับผิดชอบเนื้อหาที่จะนำมาออกด้วย ซึ่งต้องส่ง
ภายในอาทิตย์นี้ หากบีเอส-มัลติมีเดีย ไม่ยอม
ก็ไม่บังคับ สามารถมาขอเป็นผู้ประกอบการ
ดาวเทียมและเคเบิล แต่เราจะไปแก้เรื่อง
เปอร์เซ็นต์การเช่าเวลาของช่องดิจิตอลเป็น

100% จากเดิม 40% ไม่ได้มันผิดกฎหมายตาม มาตรา 9"

ด้าน พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการ กสท. กล่าวว่า บีโอซี-มัลติมีเดียสามารถนำเนื้อหา ของบางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ มาออกอากาศ ได้ เหมือนการไปซื้อลิขสิทธิ์จากต่างประเทศมาออก อากาศในช่องที่สามารถทำได้แต่เจ้าของช่องต้อง รับผิดชอบและควบคุมเนื้อหาที่นำมาออกได้

ขณะที่ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธานคณะ กรรมการ กสท. กล่าวถึงความเห็นส่วนตัวซึ่งเป็น ความเห็นเสียงข้างน้อยว่า การตีความเรื่อง นิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จากการปรึกษาที่ปรึกษากฎหมายส่วนตัวพบว่า จากการตีความเรื่องนิติบุคคลทางแพ่งและ พหุณัยระบุว่าแม้ทั้ง 2 บริษัทมีรายชื่อของ ผู้บริหารเป็นคนคนเดียวกันแต่ก็ไม่ได้หมายความว่า ทั้ง 2 บริษัทคือนิติบุคคลเดียวกัน ดังนั้นการ ที่ บีโอซี-มัลติมีเดียจะนำรายการของ บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ มาออกคู่ขนาน จึงไม่ใช่การ ประกอบกิจการด้วยตนเอง

ถ้าวิธีการนี้ทำได้ถือว่าต่อส่วนรวมเพื่อ ให้นำไปสู่การเปลี่ยนผ่านไปดิจิตอล แต่การซื้อ รายการมาออกอากาศกับการออกอากาศคู่ขนาน เป็นคนละเรื่องกัน และเป็นสิ่งที่เสียงข้างน้อย และข้างมากถกเถียงกันในที่ประชุม เพราะการ ซื้อรายการต่างๆ เป็นการประกอบกิจการด้วย ตนเองและนำมาประกอบเป็นผังรายการ แต่กรณี การออกคู่ขนานต้องมีคนรับผิดชอบทางเนื้อหา ว่าจะสามารถรับผิดชอบได้หรือไม่

"จากมตินี้ผมกลัวว่าต่อไปจะมีผู้ได้รับใบ อนุญาตทำตัวเป็นโมรเกอรจนเกิดกระบวนการ ผูกขาดในอนาคต ซึ่งช่อง 3 จะทำตามหรือไม่ ช่อง 3 เขาจะเชื่อมั่นหรือไม่ เพราะมันจะกลายเป็นการทางกฎหมายของเขาในภายหลัง แต่ ทั้งนี้เมื่อมีมติออกมาผมก็ต้องปฏิบัติตามมติ แต่ ก็เห็นแย้ง และไม่เห็นด้วยกับการตีความตาม กฎหมายลักษณะนี้ ผมเป็นเสียงข้างน้อย ไม่ว่า จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยผมก็ต้องเดินตาม มั่นเป็นเรื่องของหน้าที่ของการปฏิบัติงานใน องค์การอิสระ ถ้าพอถึงเวลาที่ผมเรื่องฟ้องร้อง ขึ้นมา ก็เป็นสิทธิของศาลที่จะตัดสิน ซึ่งความ คิดเห็นต่างกันของกรรมการ กสท. ขึ้นอยู่กับ อารมณ์ ความรู้สึก และความรู้ที่ต่างกัน"

ด้านนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กรรมการ กสท.กล่าวว่า คณะกรรมการกสท.จะไม่นำ

เรื่องช่อง 3 เข้าประชุมในวันที่ 30 ก.ย.แล้ว โดย ในวันที่ 1 ต.ค. สำนักงานกสท.จะส่งหนังสือ แจ้งไปยัง บีโอซี-มัลติมีเดีย ซึ่งช่อง 3 ต้องทำตาม มติของคณะกรรมการ กสท.หากไม่เห็นด้วยมี 2 แนวทางที่ทำได้คือ แนวทางแรก ยื่นเรื่องขอ ทบทวนมติที่ประชุม กสท. ต่อ กสท. เนื่องจาก มีข้อเท็จจริงที่แตกต่าง และแนวทางที่สองคือ ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง

สำหรับบรรยากาศในการแถลงข่าวยังคง เป็นเหมือนทุกครั้ง โดย พล.ท.พีระพงษ์ ได้เดิน ทางมาถึงห้องแถลงข่าวในเวลา 13.00 น. ก่อน คณะกรรมการอีก 2 คนคือ นางสาวสุภิญญา และ นายธวัชชัย จิตราภรณ์นท์ จะเดินทางมา แถลงข่าวพร้อมกันในเวลา 13.30 น. ซึ่งระหว่าง ที่แถลงข่าวผู้สื่อข่าวได้สอบถาม พล.ท.พีระพงษ์ ถึงเหตุการณ์ต่างๆ และที่มาของเสียงคณะ กรรมการ กสท.ที่มีความเห็นไม่ตรงกันว่ามาจาก ข่าวลือที่ว่าเป็แคมของ พล.ท.พีระพงษ์ ที่ต้องการ เป็นประธานคณะกรรมการ กสท.แทน พ.อ.นที หรือไม่ว่า พล.ท.พีระพงษ์ ถึงกับรับลูกออก จากงานแถลงข่าวทันทีโดยอ้างว่าติดประชุม และ พุดสั้นๆ ว่า ไปกันใหญ่ ไม่เกี่ยวกับเรื่องนี้

อนึ่ง ก่อนหน้านั้นเมื่อวันที่ 26 ก.ย. บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ได้ยื่นหนังสือ คัดค้านการแก้ไขประกาศ กสท.เรื่องหลักเกณฑ์ การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ ตามที่ประธาน บอร์ด กสท.ได้เสนอความเห็นส่วนตัวให้แก่ เปอร์เซนต์การเช่าเวลา ของช่องดิจิตอลเป็น 100% จากเดิม 40% ซึ่งเท่ากับว่าผู้ได้รับใบอนุญาตไม่ ได้เป็นผู้ประกอบกิจการด้วยตนเอง แต่เป็นการ ให้ผู้อื่นประกอบกิจการแทนทั้งหมด โดยต้องการ ให้คณะกรรมการกสท.แก้ปัญหาด้วยแนวทางอื่น

คาดปัญหาฟ้องร้องตามมา

แหล่งข่าวในวงการทีวีดิจิตอล เปิดเผยว่า มติดังกล่าวต้องดูที่เงื่อนไขเพิ่มเติมว่า ช่อง 3 อนุโลม จะสามารถออกอากาศคู่ขนานกับ ช่อง 3 HD หมายเลข 33 ได้ด้วยวิธีใด ซึ่งหาก ทำในลักษณะของการเช่าเวลาจะถือว่าผิดกม. แต่ถ้าทำในลักษณะของการให้ บีโอซี - มัลติมีเดีย เป็นผู้ซื้อคอนเทนต์จากทางช่อง 3 ทั้งช่องไป ออกอากาศย่อมทำได้ และยังสามารโฆษณได้ 12 นาทีอีกด้วย

"เป็นที่น่าสนใจว่าทางออกที่ช่อง 3 น่าจะ ทำคือการให้บีโอซี-มัลติมีเดีย เป็นผู้ซื้อคอนเทนต์

จาก บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้บริหารช่อง3อนุโลมไปออกนั้น เป็นเรื่องที่ สามารถทำได้อยู่แล้วก่อนหน้านี้ แล้วที่ผ่านมา ช่อง 3 กำลังเล่นแรงเพื่ออะไร" แหล่งข่าวตั้งข้อ สงสัย

อย่างไรก็ตาม หากเป็นไปตามมติของ กสท. จะส่งผลให้ บีโอซี - มัลติมีเดีย ไม่ติดกรอบ ของข้อกฎหมายอย่างที่ผ่านมา โดยเฉพาะการที่ จะโฆษณาได้เพียง 6 นาทีอีกทั้งช่อง 3 อนุโลม จะสามารถออกคู่ขนานกับช่องทีวีดิจิตอล โดยไม่มีต้นทุนเพิ่ม และยังสามารโฆษณได้ 12 นาที เช่นเดียวกับที่ออกในระบบอนุโลม

ทั้งนี้ไม่ว่าช่อง 3 อนุโลมจะได้รับการ ผ่อนปรนจากทาง กสท.ด้วยวิธีใดก็ตาม ลำคัญ ที่สุดต้องดูที่เงื่อนไขที่ช่อง 3 ที่ได้รับว่า ได้รับการ ลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและกองทุน สื่อฯ รวม 4% ออกไป 5 ปี เท่ากับช่องทีวีดิจิตอล อื่นๆ ที่ประมูลช่องได้มาหรือไม่ ถ้าเป็นเช่นนั้น ก็อาจจะมีปัญหาตามมา โดยช่องทีวีดิจิตอลอาจ จะมีการฟ้องศาลปกครองถึงความไม่เป็นธรรม เกิดขึ้นอีกก็เป็นได้ รวมถึงช่อง 7 ที่ออกคู่ขนาน มาก่อนหน้าแล้ว จะเสียเปรียบอย่างไรบ้าง ซึ่ง ทางช่อง 7 เก่งกว่าจะออกมาเรียกร้องด้วย เช่นเดียวกันถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับตัวเอง

แหล่งข่าว กล่าวต่อว่า อย่างไรก็ตาม หากมองในแง่ดี การที่ช่อง 3 อนุโลมสามารถ ออกคู่ขนานกับช่องทีวีดิจิตอล ช่อง 3 HD ใน ช่องหมายเลข 33 ได้นั้น จะทำให้อุตสาหกรรม ทีวีดิจิตอลเป็นรูปเป็นร่างและมีเสถียรภาพมากขึ้น ข้างหน้าชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะฐานผู้ชมที่เชื่อว่า จะทำให้สนใจดูมาดูช่องทีวีดิจิตอลมากขึ้น โดยเฉพาะช่องหมายเลข 30 ขึ้นไป แม้ว่าช่วงแรกอาจ จะกระทบในแง่ฐานผู้ชมที่อาจจะเลือกชมช่อง 3 เป็นหลักก็ตาม แต่ถือเป็นเรื่องปกติ

นอกจากนี้ มองว่าหลังจากช่อง 3 ออก คู่ขนานแล้ว บัจจยเรื่องคู่มือแลกกล่องรับ สัญญาณทีวีดิจิตอล 690 บาท หากสามารถเกิด ขึ้นได้จริงในเดือน ต.ค.นี้ จะเป็นสเต็ปที่สองที่ ทำให้ภาพของอุตสาหกรรมทีวีดิจิตอลเกิดขึ้น ได้เร็วยิ่งขึ้น ถึงแม้ว่าในแง่ของคู่มือ 690 บาท เชื่อว่าคงยังมีปัญหาตามมา เพราะราคาไม่สมเหตุ สมผล และอาจจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง อีกครั้งก่อนนำมาแจกจริง ■

BEC refuses to accept NBTC's latest ruling

Channel 3 operator fears legal backlash

SAENGWIT KEWALEEWONGSATORN

Bangkok Entertainment Co (BEC), the concession holder that operates Channel 3, has again refused to comply with the broadcasting regulator's latest resolution requiring it to migrate its analogue TV programming to the digital platform via a simulcast.

The broadcasting committee of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) made its resolution yesterday in another effort to tackle a slew of serious legal hurdles.

BEC repeated its demand that the regulator help to find a way of resolving the analogue channel's legal quagmire before

migrating TV programmes to air digitally via a simulcast, an NBTC source said.

The main reason BEC cited for not simulcasting on the digital platform was the fact that BEC, which operates Channel 3 under a concession from MCOT, and BEC Multimedia, the operator of three digital channels under a licence regime from the NBTC, were different entities.

"If BEC Multimedia migrates all content of Channel 3 to air digitally, it will violate the condition that digital TV licence holders must produce at least 60% of content," the source said.

Pravit Maleenont, executive director of BEC World, the parent firm of BEC, said: "We need certainty for our business operations. We cannot trust the NBTC board's resolution, as it could be voided if the board is replaced and a new one has different ideas. We don't want to take a risk, and we want to prevent our operations from being disrupted."

BEC last Friday petitioned against the regulator's Sept 8 order that all satellite and cable TV operators suspend analogue channels within 15 days.

The NBTC ruled that Channel 3's analogue offering should be switched off, as the station's free status had come to an end. Initially, the blackout was expected to happen this past Sunday.

The broadcasting committee yesterday also agreed to allow BEC Multimedia to submit a letter requesting simulcast privileges in order to speed up the country's digital transition.

Commissioner Supinya Klangnarong said BEC and BEC Multimedia could be considered the same entity, as both companies were under the umbrella of parent firm BEC World.

But former Supreme Court president Sawat Chotipanit has insisted that BEC World subsidiaries are separate entities under commercial law.

NBTC panel votes in favour of Ch 3 simulcast

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION

THE FIVE-MEMBER national broadcasting committee yesterday voted 3:2 in favour of terrestrial digital-TV operator BEC-Multimedia being able to air full analog programming of Channel 3 on its digital channel, and that it would still be regarded as operating such a digital channel on its own in these circumstances.

The National Broadcasting and Telecommunications Commission panel also asked BEC-Multimedia to submit new programming for its consideration when Channel 3 operator Bangkok Entertainment Co (BEC) simulcasts content on the channel.

Broadcasting commissioner Supinya Klangnarong, who voted in favour, said the committee would then consider whether BEC-Multimedia's new programming complied with the NBTC's conditions for granting a digital-TV broadcasting licence.

If the company proposed buying all BEC's analog programmes for simulcasting on its channel, the committee would still consider that BEC-Multimedia had full control over its channel, she said.

However, broadcasting committee chairman Natee Sukonrat, who voted against the move, raised concern that if BEC-Multimedia's entire content were 100 per cent produced by BEC, it could risk violating Article 43 of 2010 Frequency Allocation Act, which states that the spectrum licence holder cannot transfer its spectrum ownership to other parties.

It might also risk breaching the NBTC rule, which obliges the licence holder to produce at least 60 per cent of TV programming on its own, he said.

Natee added that he had been told of these potential issues after consulting with his legal adviser, Sawat Chotpanich, a former president of the Supreme Court.

Supinya said the committee had focused on whether BEC-Multimedia would have full control over its own channel, instead of on whether the company and its sister business were the same entity.

The broadcasting committee has explored several options in trying to convince BEC to simulcast its analog programmes on BEC-Multimedia's digital Channel 33.

ถกกสท.เล็งแก้กม.ช่อง3คู่ขนาน

วันที่ 28 ก.ย. น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และกรรมการ คณะกรรมการ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า การประชุม คณะกรรมการ (บอร์ด) กสท. ในวันที่ 29 ก.ย.นี้ มีวาระประชุมแนวทางการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ ภาควิชาในระบอบอนาล็อก ภายหลังจากศาลปกครองมีคำสั่งเมื่อวันที่ 26 ก.ย.ที่ผ่านมา ให้ ทุเลาการบังคับตามมติ กสท.ในวันที่ 8 ก.ย. 57 เรื่องมีคำสั่งทางปกครองให้โครงข่ายเคเบิล และดาวเทียมไม่ให้นำสัญญาณโทรทัศน์อนาล็อก ที่กสท.มีมติให้สิ้นสุดการทำหน้าที่เป็น ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ฟรีทีวี หรือตามภูมิศาสตร์แคร์) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ไปจนถึงวันที่ 11 ต.ค. 57 เวลา 16.30 น. ตามที่ บริษัท บางกอกเอ็น เตอร์เทนเมนต์ จำกัด หรือช่อง 3 อนาล็อกเป็นผู้ฟ้อง จากนั้นต้องกลับมาจัดการแก้ปัญหา เพื่อ รักษากติกาให้ระบบโทรทัศน์ไทยเดินไปข้างหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ขอ ให้ บริษัท บีโอซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตช่อง 3 ดิจิตอล ส่งเอกสารข้อเสนอการ ออกอากาศคู่ขนานให้เป็นไปตามเงื่อนไขใบอนุญาตมาทาง กสท.จะเร่งพิจารณาโดยเร็ว ที่สุด

“ส่วนกรณีแก้ ประกาศ กสทช.ที่เกี่ยวข้องตามมาตรา 9 ของ พ.ร.บ.ประกอบกิจการ กระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 นั้น หัวใจสำคัญของมาตรานี้เพื่อเน้นให้ผู้รับใบ อนุญาตประกอบกิจการด้วยตนเองหมายถึงไม่ให้เวลาไปเช่าช่วง ซึ่งประเด็นนี้ดิฉันคงไม่ ต่ำกว่าผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจและควบคุมการบริหาร เพราะฉะนั้น กสทช.ต้องมีหลัก กิจและคว่า แม้คนละนิติบุคคล แต่ถ้าพิสูจน์ได้ว่าผู้มีอำนาจบริหารคือกลุ่มเดียวกัน การ บริหารจัดการทั้งหมดเป็นของบริษัทบีโอซี-มัลติมีเดีย ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบจึงอยู่ในข่ายการ พิจารณาได้ แต่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ประกาศขยายเวลาให้ผู้อื่นเช่าช่วงได้ทั้ง 100% เพราะ เกรงว่าจะมีผล กระทบในภาพรวม” น.ส.สุกัญญา กล่าว

ด้านพ.อ.นที สุกสรณ์ รองประธาน กสทช. และประธาน กสท. เปิดเผยว่าการพิจารณา เพื่อแก้ปัญหาช่อง 3 ถือเป็นกรณีเร่งด่วน เนื่องจากกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ โดยเฉพาะ เป็นการลดรอนสิทธิของประชาชนในการชมโทรทัศน์ในวงกว้าง การแก้ไขปัญหาดังกล่าว กสท. และบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 อนาล็อก เจจาเพื่อแก้ไขปัญหามาโดยตลอด และเมื่อวันที่ 24 ก.ย. ที่ผ่านมาผู้บริหารของ ช่อง 3 ยื่นหนังสือเข้ามาเพื่อประสานงานยืนยันพร้อมออกอากาศคู่ขนานตามที่ กสท. มีความ เห็นในการเจรจาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ต้องการความชัดเจนในประเด็นกฎหมายเพื่อ ให้สามารถดำเนินการได้ ในประเด็นนี้ กสท. จะเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการให้การออกอากาศ คู่ขนานเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายตามการยืนยันของช่อง 3 ที่พร้อมออกอากาศคู่ขนาน ซึ่งต้องปรับแก้ประกาศ กสทช. ในบางส่วน เรื่องหลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนิน ราชการ พ.ศ.2556

‘นที’มั่นใจ‘ช่อง3’มีทางออก

เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยถึงการประชุมของ กสทช.ในวันที่ 29 กันยายน ว่า จะมีการหารือกรณีช่อง 3 หลังศาลปกครองกลางมีคำสั่งเมื่อวันที่ 26 กันยายนที่ผ่านมา ให้ช่อง 3 ออกอากาศได้ถึงวันที่ 11 ตุลาคม เพื่อให้ กสทช.และผู้บริหารช่อง 3 ไปเจรจาทางออกร่วมกัน การประชุมวันดังกล่าวถือเป็นวาระปกติ ไม่ได้เป็นนัดพิเศษเพื่อพิจารณากรณีช่อง 3 แต่อย่างใด เพียงแต่จะหารือเรื่องของช่อง 3 ด้วย ซึ่งส่วนตัวมองว่ากรณีช่อง 3 ยังสามารถเจรจาเพื่อหาทางออกได้ ไม่ต้องใช้อำนาจศาลมาตัดสินในเรื่องนี้ อย่างไรก็ตาม ไม่แน่ว่าจะสามารถเจรจาและได้ข้อยุติภายใน 15

วันตามที่ศาลมีคำสั่งออกมาหรือไม่

“คงต้องรอฟังความเห็นจากกรรมการแต่ละท่านก่อนว่าจะดำเนินการอย่างไร ผมคิดว่าแนวทางการเจรจาเพื่อให้ได้ข้อตกลงนั้น น่าจะเป็นการแก้ปัญหาได้ดีที่สุด ส่วนจะมีการนัดเจรจาทั้ง 2 ฝ่ายเมื่อไร ยังไม่ได้มีการกำหนดวันที่ชัดเจน โดยจะขอรอฟังความเห็นจากกรรมการในวันที่ 29 กันยายนก่อน จึงจะสามารถกำหนดอะไรที่ชัดเจนได้” พ.อ.นทีกล่าว

ผู้สื่อข่าวถามถึงกรณีที่นักวิชาการออกมาวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของ กสทช. จนปล่อยให้กรณีช่อง 3 เกิดเรื่องบานปลายนั้น พ.อ.นทีกล่าวว่า กสทช.พยายามทำหน้าที่ของตัวเองอย่างดีที่สุดแล้ว และ กสทช.มีเหตุผลของการตัดสินใจหรือพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ดังนั้น คงจะทุกอย่างที่ทุกคนต้องการไม่ได้



กสทช.ผั่นกร้าน 7-11: นายก่อกิจ ด้าน-ชัยวิจิตร รองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า กสทช. ได้ร่วมมือกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) เจ้าของร้านค้าสะดวกซื้อ 7-11 รับลงทะเบียนชิมโทรศัพท์มือถือแบบเติมเงิน (พรีเพด) ผ่านแอปพลิเคชัน "2แะะ" ซึ่งจะอำนวยความสะดวกให้ประชาชนมากยิ่งขึ้น เพราะร้าน 7-11 มีสาขากระจายทั่วประเทศกว่า 7,700 สาขาและพร้อมให้บริการลงทะเบียนชิมใหม่ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.นี้ ปัจจุบันมีจุดลงทะเบียนชิมมากกว่า 50,000 จุดแล้ว และมีผู้มาลงทะเบียนทั้งชิมเก่าและใหม่รวมกัน 200,000 เลขหมายแล้ว.

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 70,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/บทความ

วันที่: อังคาร 30 กันยายน 2557

ปีที่: 21

ฉบับที่: 5084

Col.Inch: 50.67 Ad Value: 38,002.50

คอลัมน์: ชีพายุ ทะลุฟ้า: ช่อง 3

หน้า: 2(บน)

PRValue (x3): 114,007.50

ศิลปิน: ชาว-ดำ

เชื้อใหม่ผมเปิดดูราคาหุ้น บมจ.บีอีซี เวิลด์ (BEC) เกือบทุกวัน

แต่ไม่ใช่หมายความว่าผมหุ้นตัวนี้อยู่ในพอร์ตนะ เพียงแต่อยากดู “ปฏิภณของหุ้น” กับ “ข่าวของช่อง 3” ที่เกิดขึ้นในแต่ละวันนั้นสัมพันธ์กันอย่างไร

BEC เป็นหุ้นที่มีสภาพคล่องต่ำ

ทว่าในด้านของผลตอบแทนเงินปันผลถือว่าดี เฉลี่ยต่อปี 5-6% จัดว่าน่าสนใจ

หุ้น BEC ปิดตลาดเมื่อสิ้นปี 2556 ที่ 50.50 บาท หากดูราคาจากวันนั้น มาถึงวันนี้ (29 ก.ย.) ปรากฏว่า ราคาปรับลดลงมา 5-6%

ในปีนั้น ช่วงที่ราคาหุ้นของ BEC ขึ้นไปปิดสูงสุดคือ 54.75 บาท เมื่อสิ้นเดือนเมษายน และหากนับจากวันนั้น มาถึงวันนี้ ราคาปรับลง 12-13%

ส่วนในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา (กรกฎาคม-กันยายน) ที่มีข่าวเกี่ยวกับช่อง 3 จะจดจำไม่ผิดว่า ราคาหุ้น BEC ได้ปรับลดลงมากกว่า 5-6%

ถือว่าไม่มาก

แม้บทวิเคราะห์ของโบรกเกอร์ส่วนใหญ่ยังเชื่อว่า ทั้งช่อง 3 และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือ กสท. น่าจะหาทางออกได้

ทว่า คำแนะนำส่วนใหญ่ให้ “ถือ” หรือ “ขาย” ออกไป

นักวิเคราะห์ต่างมองว่า หากช่อง 3 ยอมออกอากาศคู่ขนาน พวกเขาก็ต้องเผชิญกับคู่แข่งในดิจิตอลทีวีด้วยกันอย่างรุนแรง และทำให้การปรับขึ้นราคาค่าโฆษณาเป็นไปได้ยากลำบาก

ขณะเดียวกัน เอเจนซีเองก็จะกระจายงบโฆษณาออกไปยังรายการที่มีเรตติ้งสูง ในดิจิตอลทีวีช่องอื่นๆ ด้วย

จริงแล้วผมมีเพื่อนๆ ทำงานในช่อง 3 หลายคน

ทั้งรุ่นพี่ เพื่อน และรุ่นน้อง จึงค่อนข้างอ่อนไหวพอสมควรที่จะเขียนเรื่องเกี่ยวกับช่อง 3

ชีพายุ ทะลุฟ้า

• ชานชัย สัจจนาวงศ์

chanchai2001.kh@gmail.com

ช่อง 3

ส่วนตัวก็พยายามรับฟังเหตุผลทั้ง 2 ฝ่าย ทั้งช่อง 3 และ กสท. ยิ่งโดยเฉพาะในช่วงหลังที่คุณประวิทย์ มาลีนนท์ เหมือนจะออกหน้าเอง ผมอ่านแทบจะทุกครั้งที่เขาให้สัมภาษณ์ ประเด็นโดยรวมที่คุณประวิทย์ ให้สัมภาษณ์ไม่มีอะไรมากครับ

เขามองว่า นี่คือการธุรกิจของช่อง 3

ช่อง 3 จะออกอากาศในระบบอนาล็อกไปจนหมดสัญญาในปี 2563 หลังจากนั้นจะเปลี่ยนเป็น “เพย์ทีวี”

ส่วนที่วิดิจิตอลทั้ง 3 ช่องที่ประมูลมาได้ แต่ละช่องก็จะมี Position ตัวเองอยู่แล้ว พร้อมก็วางแผนว่า จะให้ทุกช่องหรือบรรดาช่อง 3 ทั้งหมดนั้นแหละ แข่งขันกันเอง

ผมไม่แน่ใจว่าแผนนี้ถูกวางเอาไว้ก่อนกฎ มีส്ടแซฟ (Must Have) จะออกมาหรือไม่

ถ้าใช้ก็อาจไม่ยุติธรรมกับช่อง 3

ทว่าปัญหาการบังคับใช้มีส്ടแซฟ กรณีนี้กับของอาร์เอส เมื่อตอนฟุตบอลโลกนั้นจะแตกต่างกันกับช่อง 3 ซึ่งคราวนั้น อาร์เอสเป็นฝ่ายชนะในการยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง

จะว่าไปแล้ว กสท.มีอำนาจในการออกกฎมีส്ടแซฟ ได้ เพียงแต่สิ่งที่ กสท. อาจทำพลาดไปนั่นคือ มีการประกาศหลังจากการประมูลที่วิดิจิตอลผ่านไปแล้ว ซึ่งตาม

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 70,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/บทความ

วันที่: อังคาร 30 กันยายน 2557

ปีที่: 21

ฉบับที่: 5084

หน้า: 2(บน)

Col.Inch: 50.67 Ad Value: 38,002.50

PRValue (x3): 114,007.50

คลิป: ขาว-ดำ

คอลัมน์: ชีพายุ ทะลุฟ้า: ช่อง 3

หลักการแล้ว ควรจะประกาศก่อน เพื่อให้ผู้ประกอบการวางแผนธุรกิจตนเองได้อย่างเหมาะสม

ส่วนตัวก็เข้าใจเจตนาของ กสท.

กสท.ต้องการเหมือนกับล้างไฟ คือ ให้ผู้ประกอบการที่ทั้งหมดมาเริ่มต้นใหม่ แล้วแข่งขันกัน เพื่อให้เกิดความไม่ได้เปรียบเสียเปรียบ และต้องการให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด

แต่ไม่ว่าจะอย่างไร “กฎ” ย่อมคือ “กฎ”

เมื่อกฎ หรือผู้คุมกฎบอกว่า เราจะต้องเดินไปในทิศทางไหน ก็ต้องไปในทิศทางนั้น แม้จะไม่เห็นด้วย

ส่วนประเด็นที่ดารา นักแสดง ผู้จัดรายการ แฟนคลับ ออกมาเคลื่อนไหวให้เห็นใจ และประชาชนจะเดือดร้อน ก็สามารถเข้าใจได้ เพียงแต่อาจดูไม่เหมาะสมนัก

เชื่อว่าหลายคนรู้จัก ศ.สังเวียน อินทรวิชัย อดีตผู้บริหารตลาดหลักทรัพย์ฯ

อาจารย์เป็นผู้มีบทบาทมากในการพัฒนาธุรกิจหลักทรัพย์ เป็นผู้ร่วมในการปลูกปลูตลาดหลักทรัพย์ มาตั้งแต่ยังแบเบาะให้ถือกำเนิดขึ้น กระทั่งเติบโตใหญ่ในปัจจุบัน

“สิ่งที่ถูกต้องคือถูกต้อง แม้ไม่มีใครทำสิ่งนั้น สิ่งที่ดีคือผิด แม้ทุกคนทำสิ่งนั้น”

ประโยคนี้อาจารย์เคยเขียนไว้ครับ

กรณีของช่อง 3 แม้คนติดตามช่อง 3 จะมีอยู่จำนวนมาก รวมถึงนักแสดง และผู้จัดรายการ

แต่พวกเขาก็จะทำการขัดแย้งกับประโยคนี้นี้ไม่ได้

และ BEC ในฐานะเป็น “บจ.” ในตลาดหุ้น ก็ต้องเข้าใจประโยคนี้อย่างลึกซึ้ง ■

(หมายเหตุ : ลำดับความนี้บอสดกสท.มีมติ 3 ต่อ 2 ให้ช่อง 3 ออกอากาศคู่ขนานได้ไม่ขัดกฎหมาย)

ธนะชัย ณ นคร (เขียนแทน)

กสทช.กินก็ได้ ทากก็ได้



Chairman NPCT
facebook/twitter/chakkrasit

ไม่เพียงลดกระหน่ำ ชัมเมอร์เซด ทั้งค่าธรรมเนียมที่ว่อนลือ ลดหย่อน ค่าธรรมเนียมกองทุนที่ติดจืด เลื่อนจ่าย เงินประมูลทีวีดิจิทัล เพื่อแก้ปัญหา “จอดำ” บนดาวเทียม และเคเบิลของช่อง 3 ออร์จินัล คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยังสำแดงเดช ด้วยการรวบรัด ร่างมาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพ สื่อสารมวลชน ที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ แล้วเชิญให้ผู้แทนองค์กร สื่อด้านวิทยุและโทรทัศน์ไปให้ความเห็น ในทำนองเดียวกับที่เคย “ลักไก่” ประกาศ มาตรการควบคุมเนื้อหาตามมาตรา 37 แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยไม่มีอำนาจมาแล้ว

เรื่องการใช้อำนาจ ที่ไม่ได้คำนึงถึงภาพใหญ่ของอุตสาหกรรม และผลประโยชน์รัฐ หากแต่เป็นไปเพื่อแก้ปัญหาการเมืองภายใน กสทช. อันสืบเนื่องมาจากปรากฏการณ์ช่อง 3 ออร์จินัลนั้น เป็นมหากาพย์ที่ต้องแยกไปพูดกัน อีกเรื่องหนึ่ง

แต่วันนี้จะว่าด้วยความพยายามของ กสทช.ที่จะสถาปนาความเป็นองค์กรกำกับ จริยธรรม ในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ทั้งที่มาตรฐานจริยธรรมของคนใน องค์กรยังเป็นคำถามของสังคม

ข้อเสนอแนวทางการปฏิรูปประเทศไทย ด้านการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ที่สภา พัฒนาการเมืองเสนอต่อคณะรักษาความ สงบแห่งชาติ (คสช.) พ่วงข้อเสนอของผมที่ เกี่ยวข้องกับ กสทช. ในฐานะองค์กรสำคัญ ในการปฏิรูปสื่อ ไปด้วย โดยให้มีการทบทวน เป้าหมายการปฏิรูปสื่อวิทยุกระจายเสียงและ โทรทัศน์ ที่มุ่งต่อผลประโยชน์สาธารณะ และให้โอกาสกลุ่มใหม่ๆ ในการเข้าถึงคลื่น ความถี่แต่กลับเบี่ยงเบนไป ไม่ได้เป็นไปตาม เจตนารมณ์การปฏิรูปสื่อ ที่มีกสทช.เป็นกลไก

สำคัญ

นอกจากนั้นยังต้องทบทวนบทบาทของ กสทช.ในแง่ตัวบุคคลด้วยว่ามีความเป็นอิสระ และมีความเข้าใจภาระหน้าที่สำคัญการเป็นต้น กระแสธารของการปฏิรูปสื่อหรือไม่

กสทช. หลงประเด็นในการใช้อำนาจมา กำหนดกรอบการทำงาน และมาตรฐานทาง จริยธรรมขององค์กรสื่อ โดยใช้เงื่อนไขกองทุน มาเป็นตัวบีบบังคับให้การรวมตัวขององค์กร วิชาชีพที่คู่แค้นกับเรื่องจริยธรรม ต้องอยู่ภาย ใต้อำนาจของกลุ่มคนที่ไม่เข้าใจเรื่องจริยธรรม สื่อ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจาย เสียงและกิจการโทรทัศน์ มาตรา 39 ใช้คำ ว่า “ส่งเสริม” มีใช้ “กำกับควบคุม” แปลว่า กระบวนการเริ่มต้นในการรวมกลุ่มกันเพื่อดูแล เรื่องจริยธรรม เป็นเรื่องขององค์กรสื่อ มีใช้ กสทช.

ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 103 แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ คสช. ฉบับที่ 97 บอกว่า ในกรณีที่ปรากฏว่าบุคคล ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ (2) และ (3)

พนักงานเจ้าหน้าที่อาจส่งเรื่องให้องค์กร วิชาชีพที่ผู้นั้นเป็นสมาชิกดำเนินการสอบสวน ทางจริยธรรมแห่งการประกอบวิชาชีพ ความ เป็นองค์กรวิชาชีพจึงเป็นหลักการเบื้องต้นที่ ต้องพิจารณาก่อน เป็นเรื่องภายในขององค์กร วิชาชีพ ในการกำหนดกรอบจริยธรรมวิชาชีพ ซึ่งสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย องค์กรหลักที่กำกับ ดูแลเรื่องนี้ ก็มีมาตรฐาน ทางจริยธรรมที่ใช้บังคับมานานแล้ว

ประกาศ คสช.ฉบับที่ 103 แน่นนอนว่า จะ ต้องยกเลิกไป เมื่อตัวแทนสื่อได้เข้าไปทำหน้าที่ ในสภาพปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) แต่อย่างน้อยนี้ ก็เป็นความเข้าใจของ คสช.ที่เห็นว่า บทบาท ในการกำกับดูแลสื่อ ควรเป็นขององค์กรสื่อเอง ในขณะเดียวกัน เมื่อเริ่มต้นกระบวนการปฏิรูป กสทช.ก็ควรเป็นเรื่องแรกๆ ที่ต้องพิจารณา และฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพราะหาก ย้อนไปดูเจตนารมณ์การมีขึ้นของ กสทช.กับ ความเป็นจริงที่ได้มาแทบจะเป็นตรงกันข้าม

ความเป็นจริงที่ กสทช.ไม่มีเอกภาพใน ความคิด มีความเข้าใจในภาระหน้าที่ไม่เพียงพอ กรณีช่อง 3 คือตัวอย่างความล้มเหลว อย่างชัดเจนในการปฏิรูปสื่อ ภายใต้ธง กสทช.



เป้าหมายที่ถูกมองข้าม

เด็กและเยาวชน คืออนาคตของชาติ บ้านเมือง เป็นเรื่องที่ผู้ใหญ่ทุกคนรู้

การพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นคนดี ที่พึงประสงค์ อยู่กับการอบรม สร้างลักษณะนิสัย ซึ่งได้จากการสั่งสอน บ่มเพาะของพ่อแม่ ครู อาจารย์ คนใกล้ชิด แหล่งเรียนรู้รอบตัว รวมถึง การถ่ายทอดสิ่งที่ได้จากสื่อ

ยามที่พ่อแม่ ครู อาจารย์ มีข้อจำกัด การทำหน้าที่ ลือกกลายเป็นผู้มีอิทธิพลในการชี้นำ เพาะลักษณะนิสัยไปโดยอัตโนมัติ

สื่อจึงมีความสำคัญต่อเด็กและเยาวชน อย่างมาก ปัญหาที่คือ ความสนใจต่อสื่อที่มีของ เรามีนาน้อยเพียงใด

วันที่ 26-28 ก.ย. ที่ผ่านมา สมาคมวิทยุ และสื่อเพื่อเด็กและเยาวชน (สสช.) ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) จัดอบรมการจัดรายการวิทยุสำหรับเด็กและ เยาวชน ซึ่งมีทั้งนักจัดรายการวิทยุมืออาชีพและ เยาวชน นักเรียน นักศึกษา ที่สนใจเข้าร่วมราว 30 คน ซึ่งเป็นการลงทุนพัฒนาผู้ผลิตสื่อ เพื่อไป สร้างสิ่งดี ๆ ให้กับลูกหลานของเราได้เป็นอย่างดี

แต่ในเวลาเดียวกันก็น่าสงสัยว่า โครงการ อบรมที่มีเพียงปีละครั้ง ในสื่อวิทยุเพียงอย่าง เดียว จะรับมือกับสภาพแวดล้อมด้านสื่อที่เป็นภัย คุกคามเด็ก ๆ ของเราได้มากน้อยเพียงใด

สิบกว่าปีที่แล้ว ผู้ใหญ่ในคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2546 ให้เพิ่ม รายการวิทยุสำหรับเด็ก เยาวชนและครอบครัว เป็นสัดส่วนร้อยละ 10-15 ของเวลาออก อากาศ แต่มิงานวิจัยชิ้นหนึ่ง ในปี 2553 ตำรวจ รายการวิทยุเพื่อเด็กในเขตกรุงเทพมหานครและ

ปริมณฑล พบว่ามีเพียงร้อยละ 1.45 ของเวลา ทั้งหมด ส่วนรายการของครอบครัวมีเพียงร้อยละ 0.82 เท่านั้น

ในด้านเนื้อหา พบว่า ส่วนใหญ่คล้ายกัน เป็นนิยายทางอากาศ เสนอข่าว เรื่องเล่า เกร็ด ความรู้ สัมภาษณ์ สันทนา สอดแทรกด้วยเพลง หรือนิทาน แต่เมื่อถามเด็ก ได้คำตอบว่าต้องการ ฟังรายการเพลงมากที่สุด มีสอดแทรกความรู้และ ให้แสดงความคิดเห็นบ้าง

ส่วนทางกันยังใจชอบกล ถ้าเด็กและเยาวชนเป็นอนาคตของชาติ เป้าหมายการพัฒนาควรอยู่ที่พวกเขา ซึ่งก็ พบว่า การลงทุนด้านนี้ไม่ใช่น้อย เช่น กระทรวง ศึกษาธิการ มีงบประมาณราวห้าแสนล้านบาท



ภาคเอกชน ก็มีมูลค่าการค้าผลิตภัณฑ์ สำหรับเด็กอายุ 3-12 ขวบ เฉพาะเสื้อผ้า เครื่อง ใช้ นมผงและน้ำ สูงถึงสี่หมื่นล้านบาท

ตัวเลขนี้แสดงว่า เด็กไทยมีต้นทุนสูงมาก แต่เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม ที่ผ่านมา กลุ่มพ่อแม่ผู้ ปกครอง ซึ่งติดตามโฆษณาอาหารและเครื่องดื่มใน รายการโทรทัศน์สำหรับเด็ก กลับต้องไปร้องเรียน ต่อกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เนื่อง จากพบว่า มีโฆษณาที่ไม่เป็นธรรมชาติต่อเด็ก เช่น โฆษณาอาหารที่ไม่เหมาะสมกับสุขภาพ เน้นเรื่อง รสชาติ กระตุ้นให้บริโภคเกินจำเป็น อ้างว่ามีคุณค่า ราคาถูก บริโภคแล้วจะเด่น หากไม่บริโภคจะด้อย ที่เนื้อหาหล่อไปในทางเพศก็มี

โฆษณาอาหารเหล่านั้น จงใจนำเสนอ แก่กลุ่มเป้าหมายเด็ก เพื่อกระตุ้นความต้องการ

บริโภค โดยเฉพาะอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ ไม่เหมาะสม จึงขอให้ กสทช.ออกระเบียบเรื่อง การโฆษณา ทั้งทางตรงและทางแฝง เน้นการ กำกับดูแลการสื่อสารการตลาดทางโทรทัศน์ โดยเฉพาะการสร้างความรู้ความเข้าใจ ค่านิยม และพฤติกรรมกรรมการบริโภคที่ไม่เหมาะสมของ เด็กและเยาวชน ทั้งควรออกข้อบังคับ ไม่ให้ โฆษณาอาหารและเครื่องดื่ม ในรายการสำหรับเด็ก ให้โฆษณาที่มีเนื้อหาไม่เป็นที่พึงประสงค์ต่อเด็ก ในช่วงเวลารายการสำหรับเด็ก และแยกโฆษณา ที่มีเนื้อหาสำหรับคนทั่วไป โดย กสทช. ควรมี กลไกติดตามและตรวจสอบการโฆษณาอาหาร และเครื่องดื่มในรายการหรือช่องสถานีสำหรับเด็ก ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อผลในการดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่อย่างทันทั่วทั้งที่ ไม่ใช่อะไรแต่รับ เรื่องร้องเรียนเท่านั้น

เท่ากับว่า เด็กไทย กลายเป็นเพียงเป้า หมายของการค้า ในขณะที่ความเป็นเป้าหมาย ของการพัฒนาไม่ได้รับการใส่ใจในทางที่ถูกที่ ควรอย่างแท้จริง

ข้อมูลของสมาคมวิทยุและสื่อเพื่อเด็ก และเยาวชน บอกว่า เวลาการฟังวิทยุส่วนใหญ่ คือช่วงพักนอนอยู่กับบ้านหรือในรถยนต์ขณะที่ การจราจรแออัด

ดังนั้น เมื่อรายการเพื่อเด็กมีน้อยนิด ถ้า เด็กอยู่ในที่จำกัด เช่นนั่งรถกับผู้ใหญ่ ก็น่าจะได้อรับฟังเนื้อหาเดียวกัน

ถ้าผู้จัดรายการลืมนึกถึงผู้ฟังที่ไม่ใช่เป้า หมาย ใช้ลีลาภาษาเรื่องราวที่อาจไม่เหมาะกับ เด็กก็คงแย่

ถึงตอนนี้จะโทษใครคงไม่เหมาะสม เอา เป็นว่า ทุกคนทุกสื่อช่วยกันระวังไม่พลั้งผลไป ทำร้ายเด็กก็แล้วกัน

ผู้ใหญ่ที่พูดเสียงดูออกสื่อทั้งวิทยุ โทรทัศน์เป็นประจำก็ช่วยระวังด้วย.

วีระพันธ์ โตมบุญ
veeraphant@gmail.com



ขาวแว่วๆ

จากความคิดต่างของกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือ กสท. กรณีการเปลี่ยนผ่านจากอนาล็อกไปสู่ระบบดิจิทัลทีวี ทำให้มีกระแสข่าวออกมาเป็นระลอก ว่า กรรมการทั้ง 5 คนแตกคอกัน จากเสียงข้างมากต้องกลายเป็นเสียงข้างน้อย

ซึ่งก่อนหน้านี้การแถลงข่าวมติผลการประชุมส่วนใหญ่ จะเป็นประธาน กสท.นั่งแถลง แต่พักหลังกรรมการที่เป็นเสียงข้างมาก 3 ท่าน ร่วมแถลงข่าวกันอย่างแข็งขัน จนล่าสุดในการแถลงผลการประชุมเมื่อวันที่ 29 ก.ย.ที่ผ่านมา

ชาวเน็ตได้สอบถามถึงกระแสข่าวว่า “จากกระแสข่าวว่า มีการเล่นเกมเกิดขึ้น เป็นการเกมที่ประธานบอร์ด กสท.หรือเปล่า เพราะมีข่าวลือออกมาแบบนี้” หลังจากคำถามนี้ดังขึ้น พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ พูดได้ว่า “คิดกันไปใหญ่แล้ว ฉันผมขอตัวก่อน มีประชุม” และลุกเดินจากเก้าอี้ไปเลย.



พล.ท.พีระพงษ์
มานะกิจ



บอร์ด กสท. รื้อหนัก ปมขัดแย้งช่อง 3 ออนแอร์คู่ขนาน



พ.อ.นที ศุกลรัตน์

พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า

สุกัญญา กลางณรงค์

พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ

ธวัชชัย จิตร์ภานุสิน

ดูเหมือนว่าปัญหาความวุ่นวายกรณีช่อง 3 อนาคตสื่อที่กำลังหาทางออกอากาศคู่ขนานในช่อง 33 เอชดีอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ได้หยุดอยู่แค่ว่าช่อง 3 จะออกอากาศคู่ขนานได้หรือไม่เท่านั้น

เพราะความวุ่นวายกรณีช่อง 3 ที่ลุกลามและยังหาข้อสรุปที่ชัดเจนไม่ได้ตลอด 1 เดือนนั้น มีสาเหตุมาจากปมขัดแย้งภายในบอร์ด กสท. ที่มีอยู่ 5 คน ซึ่งสะสมมายาวนาน และปะทุขึ้นอย่างชัดเจนในกรณีนี้

สะท้อนได้จากมติเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อย ซึ่งแบ่งการแถลงข่าวผลการประชุมบอร์ดเป็น 2 รอบ คือ รอบที่แถลงโดยเสียงข้างมากซึ่งประกอบด้วย

พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ สุกัญญา กลางณรงค์ และ ธวัชชัย จิตร์ภานุสิน แล้วจึงตามมาด้วยการแถลงของเสียงข้างน้อย ซึ่งประกอบด้วย **พ.อ.นที ศุกลรัตน์ และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า** เป็นการตอกย้ำถึงความขัดแย้งภายในบอร์ดได้อย่างชัดเจน

ในขณะที่ตัวแปรสำคัญคือ พล.ท.พีระพงษ์ ที่มี

สิทธิหนึ่งเป็นประธานบอร์ด กสท. แทน พ.อ.นที ประธานบอร์ดคนปัจจุบัน เลือกที่จะแสดงจุดยืนตรงข้ามกับ พ.อ.นทีในแทบจะทุกเรื่อง

ล่าสุดกรณีบอร์ด กสท.พิจารณาปมให้ช่อง 3 อนาคตสื่อ ออกอากาศคู่ขนานในช่อง ช่อง 33 เอชดี และมีมติ 3:2 เห็นชอบแนวทางการออกอากาศคู่ขนานของช่อง 3 โดยให้ บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย ยื่นผังรายการออกอากาศมาให้ กสท.พิจารณา ซึ่งในผังรายการดังกล่าวให้มีรายการของช่อง 3 อนาคตสื่อได้

ทั้งนี้ บอร์ด กสท.เสียงข้างมาก ระบุว่า ขณะนี้มี 2 แนวทางให้ช่อง 3 เลือก คือ ทางแรก ให้บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย ผู้ได้รับใบอนุญาตของดิจิทัล ยื่นผังรายการออกอากาศมาให้ กสท.พิจารณา ซึ่งในผังรายการที่ยื่นมานั้นสามารถประกอบด้วยรายการของช่อง 3 ระบบอนาล็อกได้ แต่ทางบีอีซีต้องยืนยันว่ามีอำนาจควบคุมและรับผิดชอบได้ หากกรณีรายการที่

นำมาออกอากาศเกิดปัญหา ซึ่งหลังได้รับหนังสือยืนยันจากบีอีซีแล้ว บอร์ดจะพิจารณาอนุญาตให้การออกอากาศคู่ขนานครั้งนี้ถูกต้อง และไม่ถือว่าบีอีซีดำเนินการขัดมาตรา 9 พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551

ส่วนอีกแนวทาง คือ หากช่อง 3 ไม่เลือกออกอากาศคู่ขนาน แต่ยังคงออกอากาศบนโครงข่ายเคเบิล ดาวเทียมก็ให้ยื่นขอใบอนุญาตช่องรายการเป็นเพย์ทีวี ซึ่งก็ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข คือ มีโฆษณาได้เพียง 6 นาที/ชั่วโมง

สำหรับประเด็นเรื่องคนละนิติบุคคล ที่มีการเสนอให้ต้องแก่ประกาศและออกบทเฉพาะกาลขยายสัดส่วนแบ่งเวลาเป็น 100% นั้น ไม่เห็นด้วยเด็ดขาด เพราะจะกระทบทั้งอุตสาหกรรม โดยเฉพาะการแก่ประกาศเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับช่องเดียว และช่อง 7 ทำหนังสือทักท้วง กสท. ว่าไม่เห็นด้วย

ด้าน บอร์ด กสท.เสียงข้างน้อย ยืนยันว่า หากจะให้ช่อง 3 อนาคตออกอากาศคู่ขนาน จะต้องแก้ไขมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 และมาตรา 43

พ.ร.บ. กสทช. 2553 ที่กำหนดชัดเจนว่า **“ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ต้องประกอบกิจการด้วยตัวเอง จะโอนสิทธิให้ผู้อื่นดำเนินการแทนมิได้”**

นอกจากนี้ ได้สอบถามไปยัง สวัสดิ์ โชติพานิช อดีตประธานศาลฎีกา ซึ่งมีความเห็นว่า กฎหมายแพ่งและพาณิชย์กำหนดชัดเจนว่า แม้บริษัททั้งสองจะเป็นบริษัทในเครือเดียวกันและมีผู้บริหารชุดเดียวกัน ก็ไม่ทำให้บริษัททั้งสองเป็นบริษัทเดียวกันได้ ซึ่งในกรณีช่อง 3 ทางบีอีซี มัลติมีเดีย เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ช่อง 33 เอชดี การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการต้องเป็นไปตามที่ กสท.กำหนดเท่านั้น

ในขณะที่กฎหมายเปิดให้ กสท. สามารถกำหนดเรื่องการแบ่งเวลาได้ โดยการออกบทเฉพาะกาลในประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการ พ.ศ. 2556 ขยายสัดส่วนการแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการเป็น 100% จากเดิมที่กำหนดไว้ขั้นต่ำ 10% แต่ไม่เกิน 40% เพื่อให้ช่อง 3 อนาคตสามารถไปเช่าเวลาออกอากาศช่อง 33 เอชดีได้

แม้บอร์ด กสท.จะมีมติยุติช่อง 3 ออนแอร์คู่ขนานได้แล้ว แต่ความขัดแย้งในบอร์ด กสท.ยังไม่มียุติ ■

ประเด็นร้อน

1. วันนี้ นายณรงค์ชัย อัครเศรณี รมว.พลังงาน เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) ต้องติดตามว่าจะมีการปรับขึ้นราคาก๊าซแอลพีจีภาคขนส่งและราคาเอ็นจีวีหรือไม่

2. 14.00 น. ธนาคารแห่งประเทศไทย แถลงภาวะเศรษฐกิจเดือนส.ค.ว่าจะปรับตัวดีขึ้นหรือไม่

3. บ่ายวันนี้ สถาบันจัดอันดับเครดิตเอสแอนด์พี แถลงแนวโน้มเครดิตของ 10 อันดับของบริษัทไทยวัดจากระดับหนี้เทียบอาเซียน ความเสี่ยงด้านการเงินและธุรกิจ

4. ทางการเมือง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะหารือเกี่ยวกับการยื่นคดีถอดถอนว่าจะยื่นให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) หรือไม่อย่างไร ซึ่งจะเกี่ยวพันกับการถอดถอน น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี คดีทุจริตโครงการรับจำนำข้าว และคดี 36 สว. ร่วมกันลงชื่อแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ รวมถึงจะพิจารณากรณี สนช.สายทหารยื่นเรื่องให้ศาลปกครองมีคำสั่งไม่ให้มีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่กำหนดให้เปิดในวันที่ 3 ต.ค.

5. พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี จะทำพิธีส่งมอบหน้าที่ในตำแหน่งผู้บัญชาการทหารบกอย่างเป็นทางการแก่ พล.อ.อุดมเดช สีตบุตร



พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

รองผู้บัญชาการทหารบก โดยจะมีพิธีการสวนสนามอย่างยิ่งใหญ่ที่กองทัพบก ถนนราชดำเนิน

6. ในเวลา 09.00 น. ศาลจังหวัดหัวหินนัดฟังคำพิพากษาคดีน้องแก้ว เด็กหญิงอายุ 13 ปี ที่ถูกฆ่าข่มขืนบนรถไฟ นครศรีธรรมราช-กรุงเทพฯ

7. ศูนย์ศึกษานโยบายสื่อ คณะนิเทศศาสตร์ ร่วมกับศูนย์เศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดเสวนา “ช่อง 3 กับ กสทช. : ประเด็นทางกฎหมายและสังคม ที่มากกว่าภาวะจอดำบนเคเบิลทีวีและโทรทัศน์ดาวเทียม” ณ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ■