

ส.ว.ยื่นผู้ตรวจฯสอบประมูล3จี

วันที่ 29 ต.ค. ที่รัฐสภา นายไพบูลย์ นิตยะวัน ส.ว.สรรหา พร้อมด้วยส.ว. 10 คน ยื่นหนังสือ ต่อนางผาณิต นิตยทัศประภาส ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครอง พิจารณาว่าคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีอำนาจจะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3 จีหรือไม่ โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2)

ที่โรงแรมแกรนด์ มิลเลนเนียม สุขุมวิท ผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือ 3 ราย ซึ่งเป็นผู้ประมูล 3 จี ร่วมกันชี้แจงข้อเท็จจริงถึงความโปร่งใสในการประมูล โดยนายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่ บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส ยืนยันว่าการประมูลมี ความโปร่งใส และพร้อมจะให้ตรวจสอบ ถ้านายไพบูลย์ขอให้คัดค้านการลดลงก็พร้อมยอมรับ

นายคามพ์ สุคนทรพิชัย รองประธานเจ้าหน้าที่ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค กล่าวว่า ขณะนี้กระแสสังคมไปในทิศทางที่เข้าใจผิด ทำให้ต้องชี้แจง เพื่อก้าว ผ่านจุดนี้ไปให้ได้ และเดินทางไปสู่อนาคต ที่ผ่านมารูขี้งกโทรคมนาคมแข่งขันกันดุเดือด และแข่งขัน กันจริงๆ ดังนั้นเรื่องฮั้วกันควรตัดออกไปได้แล้ว

และนายอรรถ อิศวานนท์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า ยืนยันเรื่องฮั้วไม่มีทางที่จะเกิดขึ้น หากไม่ใช่แล้วกล่าวหา กันลอยๆ ก็ควรจะจัดการกับผู้ที่กล่าวหาด้วย ซึ่งบริษัทไม่ต้องการให้เกิดล้มประมูล เพราะ ทำายุสุดแล้วประชาชนเสียประโยชน์แน่นอน

บีผู้ตรวจฟัน3จีชี้กทค.ไร้อำนาจ

ไทยโพสต์ • สมาชิกวุฒิสภายื่นหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดินตรวจสอบการประมูล 3 จี ระบุรัฐธรรมนูญให้อำนาจ “กทค.” ไม่ใช่ “กทค.” ในการจัดสรรคลื่นความถี่และออกใบอนุญาต “พาณิชย์” รับปากเร่งดำเนินการ เพื่อยุติข้อพิพาทศาลปกครองหรือไม่อยู่ที่มติของผู้ตรวจฯ

เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม นายไพฑูริย์ นิติตะวัน ส.ว.สรรหา พร้อมด้วย ส.ว.อีก 10 คน

ได้ยื่นหนังสือต่อนางพาณิชย์ นิติทัศน์ที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครองพิจารณาว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3 จีหรือไม่

นายไพฑูริย์กล่าวว่า เมื่อพิจารณาประกอบกับกฎหมายและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้ว เห็นว่า กทค.ได้ใช้อำนาจขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 วรรคสอง ที่บัญญัติไว้ว่า หน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่เป็นของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ประกอบกับมาตรา 305 (1) ที่กำหนดไว้ว่า กทค.เป็นเพียงหน่วยย่อยภายใน กสทช. โดยทำหน้าที่กำกับกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์

อ่านต่อหน้า 12

บีผู้ตรวจฟัน

และกำกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น

นายไพฑูริย์กล่าวต่อนอกจากนี้การกระทำของ กทค.ยังขัดต่อ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 มาตรา 45 ที่บัญญัติไว้ว่า อำนาจการออกใบอนุญาตเป็นของ กสทช. อีกทั้งขัดต่อประกาศ กสทช.เรื่องหลัก

เกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล 2.1 GHz พ.ศ.2555 ที่พบว่าให้อำนาจแก่คณะกรรมการ กสทช.เพียงผู้เดียว ไม่ได้มีข้อความใดกำหนดให้อำนาจแก่กทค.

“ดังนั้นจึงเห็นว่า อำนาจในการรับรองผลการประมูลและออกใบอนุญาตการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี ที่ผ่านมาน่าจะเป็นอำนาจของ กสทช.ชุดใหญ่ทั้งคณะ 11 คน”

เขากล่าวว่า การที่บอร์ดกทค.อ้างว่าคณะกรรมการ กทค.มีอำนาจเห็นชอบผลการประมูลและออกใบอนุญาตได้ตามมาตรา 40 ที่กำหนดให้ กทค.มีอำนาจกระทำการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามมาตรา 27 (4) ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งอำนาจของ กทค.ตามมาตรา 40 ดังกล่าว เป็นเพียงอำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา 305 (1)

นางพาณิชย์กล่าวว่า ขณะนี้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกำลังดำเนินการพิจารณา เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประมูลคลื่นความถี่ 3 จีอยู่ทั้ง 3 เรื่องด้วยกัน คือ การร้องของนายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มการเมืองสีเขียว, กลุ่มผู้นำแรงงานบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และเรื่องที่ ส.ว.ยื่นให้พิจารณา

ทั้งนี้จะมีการพิจารณาว่า ประเด็นที่แต่ละคำร้องยื่นมาทับซ้อนกันมากน้อยเพียงใด หาก

มีการทับซ้อนกัน ก็อาจรวบเป็นเรื่องเดียวและส่งศาลปกครองแต่ต้องขึ้นอยู่กับประเด็น หากประเด็นแตกต่างกันก็จะแยกกันยื่น

นางพาณิชย์กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวถือเป็นเรื่องเร่งด่วน ที่ต้องพิจารณาด้วยความรวดเร็วและรอบคอบ โดยในคำร้องของนายสุริยะใส การพิจารณาใกล้แล้วเสร็จ คาดว่าจะได้ผลสรุปว่าจะยื่นฟ้องต่อศาลปกครองหรือไม่ภายในวันที่ 8 พฤศจิกายน ก่อนที่คณะผู้ตรวจการแผ่นดินจะเดินทางไปประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินโลกที่ประเทศนิวซีแลนด์ ทั้งนี้ การจะยื่นเรื่องดังกล่าวต่อศาลปกครองหรือไม่ต้องผ่านการพิจารณาของคณะผู้ตรวจการแผ่นดินทั้งคณะ

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธาน กทค. กล่าวในงานจิบน้ำชา “3 จี 3 โจ ใครกำหนด?” จัดโดยชมรมนักข่าวสายเทคโนโลยีสารสนเทศ และสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย โดยระบุว่า การดำเนินการทุกอย่างในการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz หรือ (3G) เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา ถูกต้องตามกฎหมายทุกอย่างแล้ว

“ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องหยุด หรือยุติกระบวนการออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย ภายใน 90 วันหลังประกาศผลการประมูลแต่อย่างใด เนื่องจากหาก กทค.หยุดไม่ได้ดำเนินการต่อ อาจจะเข้าข่ายผิดกฎหมาย พ.ร.บ.กสทช. ที่กำหนดให้ กสทช.เป็นผู้จัดสรรคลื่นความถี่เพื่อให้เกิดประ

โยชนต่อประเทศชาติ”

อย่างไรก็ตาม หากศาลมีคำตัดสินลงมาว่าการประมูลมีความผิดจริง เราก็พร้อมจะดำเนินการตามกระบวนการของศาลแน่นอน แต่ในตอนนี้ยังอยู่ในกระบวนการตรวจสอบเท่านั้น ซึ่งไม่สามารถตอบได้ว่าผลจะออกมาอย่างไร

ด้านนายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า ที่ผ่านมาระหว่างเราไม่ได้ต้องการมาล้มการประมูล 3G ที่เกิดขึ้นไปแล้ว กลับอยากให้ประเทศไทยมี 3G ใช้โดยเร็ว แต่ต้องการให้มีผู้รับผิดชอบ

ต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นกับรัฐและประชาชน รวมไปถึงความล่าช้าที่อาจจะเกิดขึ้นอีก ซึ่งผู้ที่ต้องรับผิดชอบก็ยังคงเป็น กสทช.ที่ออกแบบการประมูลที่มีปัญหาในครั้งนี้

“การที่ผมออกมาเรียกร้องหาความรับผิดชอบ ไม่ใช่ความรับผิดชอบตามกฎหมาย แต่เป็นความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งความรับผิดชอบต่อสังคมก็มีหลายแนวทาง ผมไม่ได้บอกให้ใครลาออก” นายสมเกียรติกล่าว

ที่โรงแรมแกรนด์มิลเลนเนียม สุขุมวิท ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3 บริษัท ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์

เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส, 2.บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค 3.บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือทรู เปิดแถลงข่าวชี้แจงประเด็นข้อสงสัยเกี่ยวกับการประมูล 3 จี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา

นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารเอไอเอส กล่าวว่า ที่ผ่านมามีความไม่เข้าใจกันอย่างมากในหลายๆ ประเด็น และกระแสสังคมที่เกิดความไม่เข้าใจในเรื่องของการประมูล รวมถึงราคาค่าตั้งต้นที่ต่ำ ก็อยู่ที่มุมมองของแต่ละคน ไม่สามารถให้ทุก

คนถูกใจได้ แต่ กสทช.ตามกฎหมาย จะต้องจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยการประมูล ซึ่งการประมูลไม่ใช่ทำให้การประมูลต้องมีราคาที่สูงขึ้น กสทช.ไม่ได้เป็นผู้หารายได้ แต่มีหน้าที่ดูแลผู้ประกอบการให้อยู่ในกฎระเบียบ และจัดสรรคลื่นความถี่ให้นำกลับมาใช้ใหม่

“กสทช.ไม่ใช่บริษัทประมูลที่ จะเร่งให้ค่าประมูลสูงๆ แต่มีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ที่เหมาะสม ส่วนเรื่องการอื้อกั้นนั้น ระบบมันได้ออกแบบในการประมูล ความชัดเจนมันมีอยู่ในทุกคน” นายวิเชียร กล่าว

นายตามพ์ สุคนธ์ทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารดีแทค กล่าวว่า การประมูลที่ผ่านมาเป็นประวัติศาสตร์ของประเทศไทยที่รอคอย 3 จีมานาน ส่วนประเด็นที่ว่ามีการอื้อการประมูลนั้น ภาวะความเป็นจริงว่าการแข่งขันไม่มีการอื้อ เกิดขึ้นเนื่องจากมีกฎหมายต่างๆ รวมถึงระเบียบของตลาดหลักทรัพย์ฯ ในการประมูล ไม่สามารถเดาใจผู้เข้าร่วมประมูลได้ว่า จะเคาะเลือกคลื่นความถี่ช่วงใด

ส่วนการประมูลคลื่นความถี่ รายได้ทุกส่วนจะถูกนำส่งเข้ารัฐ แต่สิ่งที่กังวลคือ เรื่องราคาค่าตั้งต้นสำหรับการประมูล 3 จีที่ผ่านมามีราคาที่ต่ำเกินไป จึงมี

ความกังวลว่า ในการประมูลครั้งนี้ กสทช.จะเปิดประมูลคลื่นความถี่ย่าน 1800 เมกะเฮิรตซ์ จะมีราคาที่สูงจนไม่สามารถเกิดการแข่งขันได้

นายอรรถ อิศวานนท์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย ทรูฯ กล่าวว่า ถ้าประมูลล้มใครได้ประโยชน์ ตนไม่ทราบ แต่คนที่เสียประโยชน์คือคนไทย เพราะเราเข้ามาที่สุดในแถบประเทศเพื่อนบ้าน หากเราไม่มี 3 จี ทางที่ดีที่สุดคือเดินหน้าไป ครั้งที่แล้วคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เปิดประมูลก็ล้มประมูลไป คราวนี้ มีกสทช. แล้วถ้า

เกิดล้มประมูลอีก ถ้ามีการประมูลใหม่แล้ว จะมีใครรับประกันว่าจะไม่มีการล้มประมูลอีกครั้ง

“การอื้อกั้นไม่มี ไม่มีการทุจริต ไม่มีการอื้อ มีแต่การกล่าวลอยๆ คนที่กล่าวหาควรจะต้องมี” นายอรรถกล่าว.

กัดติด3จี ที่ไอทียื่นสอบกสทช.

ส.ว.ชงผู้ตรวจการฯบี กทค.ไร้อำนาจรับรอง

ที่ไอที บุกร้องผู้ตรวจการแผ่นดิน สอบกสทช. หวั่น 3 บริษัทผ่านประมูล แอบบ็อกยกถ่ายเททรัพย์สินระบบ 2 จี เป็นทรัพย์สิน 3 จี ด้านเลขฯ แจงข้อเสนอผู้ตรวจฯ พิจารณาคำร้องวันนี้ขณะที่ “ส.ว.ไพบูลย์” นำทีมยื่นสอบ กทค. ไม่มีอำนาจรับรองผลประมูล 3จี ก่อนส่งศาลปกครองเคาะ

เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินผู้นำแรงงานพนักงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ที่ไอที จำกัด (มหาชน) นำโดยนายณราพล ปลายเนตร นายพิราม เกษมวงศ์ และนายพงศ์วุฒิ พงศ์ศิลาณณ์ ได้เข้ายื่น **อำนาจหน้าที่ 6**

กัดติด3จี

คำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ผ่านนายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ตรวจสอบการประมูลคลื่นความถี่ 3 จีของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.

โดยนายพิราม กล่าวว่า กรณีการประมูลเมื่อวันที่ 16 ต.ค. เห็นว่า ไม่ได้เป็นการเสนอราคาแข่งขันกันในการซื้อหรือขายทรัพย์สิน ตามความหมายของการประมูลในมาตรา 45 วรรคหนึ่งของพ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ 2553 แต่เป็นเพียงการนำคลื่นความถี่มาจัดสรรให้ผู้เข้าร่วมประมูลเท่านั้น อีกทั้งอาจเข้าลักษณะสมยอมในการเสนอราคาและมีพฤติการณ์ที่เข้าข่ายในลักษณะที่ไม่มีการแข่งขัน เสนอราคาที่รัฐพึงจะได้รับประโยชน์สูงสุดอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังเป็นห่วงในเรื่องของการโอนทรัพย์สิน

เนื่องจากสัญญาสัมปทานในการให้บริการคลื่นความถี่ 2 จีที่บริษัททรู คอเปอร์เรชั่น บริษัทดีแทค ทำกับบริษัท กสท โทรคมนาคม และบริษัทเอไอเอส ทำกับบริษัทที่ไอทีนั้นระบุว่า นอกจากทั้ง 3 บริษัทต้องจ่ายผลตอบแทนให้กับรัฐปีละ 15% หรือราว 2 หมื่นล้านบาทต่อปี และต้องเป็นผู้พัฒนาโครงข่ายการให้บริการ โดยเมื่อสิ้นสุดสัญญาจะต้องโอนทรัพย์สินนั้นให้เป็นของรัฐ แต่ขณะนั้นเมื่อกำลังจะพัฒนาคลื่นความถี่เป็น 3 จี ทาง กสทช.กลับยังไม่ดำเนินการเรื่องการโอนทรัพย์สินในระบบคลื่นความถี่ 2 จีให้กับบริษัทที่ไอที และ กสท.โทรคมนาคมให้แล้วเสร็จก่อน

อีกทั้งถ้าดูราคาประมูลคลื่น 3จีที่ทั้ง 3 บริษัทประมูลได้ในราคา 4,500 บาทต่อ 1 โบนัสตามนั้นทำให้ยังน่าเป็นห่วงว่า 3 บริษัทจะนำเงินตรงไหนไปพัฒนาโครงข่ายระบบ 3 จี จึงอาจเป็นไปได้ว่า ทั้ง 3 บริษัทจะใช้วิธีการยกถ่ายทรัพย์สินในระบบ 2 จีที่ต้องโอนให้กับรัฐ ไปเป็นทรัพย์สินในระบบ 3 จีที่

เอกชนเป็นเจ้าของ โดยอาศัยข้ออ้างความต้องการของประชาชน ซึ่งความเสียหายที่อาจจะเกิดจากการโอนย้ายทรัพย์สินดังกล่าวจะทำให้ทรัพย์สินของชาติเสียหายมหาศาลอาจมากกว่ารายได้จากการประมูลคลื่น 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ก็เป็นได้จึงขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการตรวจสอบและยื่นเรื่องให้ศาลปกครองสั่งชะลอการรับรองใบอนุญาตการประมูลคลื่น 3 จีออกไปก่อนและให้กสทช.ดำเนินการเรื่องการโอนย้ายทรัพย์สินในระบบคลื่นความถี่ 2 จีของบริษัทเอกชนซึ่งได้รับสัมปทานมาเป็นของรัฐให้แล้วเสร็จเสียก่อน

ด้านนายเฉลิมศักดิ์ กล่าวว่า ขณะนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินทั้ง 3 คนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการร้องขอให้ผู้ตรวจการประมูลคลื่น 3 จีตั้งแต่สัปดาห์ที่ผ่านมา และได้เร่งรัดให้ทางสำนักงานรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายต่างๆ และนำเรื่องดังกล่าวเข้าพิจารณาในการประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินวันที่ 30 ต.ค.นี้ ซึ่งก็จะได้นำเสนอในส่วนคำร้องของพนักงานที่ไอทีที่มาร้องนี้เพิ่มเติมเข้าไปด้วย เพื่อที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้พิจารณาว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ในอำนาจที่จะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยและส่งศาลปกครองตามที่มีการร้องหรือไม่ อย่างไรก็ตามการพิจารณาเรื่องนี้น่าจะเร็วเพราะทางกสทช.ก็ได้มีการชี้แจงเรื่องนั้นเข้ามาแล้วทำให้ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ต้องเสียเวลาในขั้นตอนให้กสทช.ชี้แจงอีก

ที่ห้องกรรมาธิการ 4 อาคารรัฐสภา 1 นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ว.สรรหา พร้อมด้วย ส.ว.อีก 10 คน เข้ายื่นหนังสือต่อนางผอ.นิต นิติธเนศประภาส ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอพิจารณาให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครอง พิจารณาว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จีหรือไม่ โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2)

นายไพบูลย์กล่าวว่า การที่ กทค.อ้างว่ามีอำนาจเห็นชอบผลการประมูลและออกใบอนุญาตได้ตามมาตรา 40 ที่กำหนดให้ กทค.มีอำนาจกระทำการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามมาตรา 27(4) ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งอำนาจของ กทค.ตามมาตรา 40 ดังกล่าว เป็นเพียงอำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา 305 (1)

ดังนั้น เมื่อพิจารณาประกอบกับกฎหมายและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้ว จึงเห็นว่า กทค.ได้ใช้อำนาจขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 ประกอบมาตรา มาตรา 305 (1), พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 มาตรา 45 และประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล 2.1 GHz พ.ศ. 2555 และอำนาจในการรับรองผลการประมูลและออกใบอนุญาตการประมูลคลื่นความถี่ 3จีที่ผ่านมาจะเป็นอำนาจของ กสทช.ชุด

ใหญ่ทั้งคณะ 11 คน

ด้านนางผาณิต กล่าวว่า ขณะนี้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กำลังดำเนินการพิจารณาเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับการประมูลคลื่นความถี่ 3จี อยู่ 3 เรื่อง ผ่านการร้องของนายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงาน กลุ่มการเมืองสีเขียว, กลุ่มผู้นำแรงงานบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) และเรื่องที่ ส.ว.ยื่นให้พิจารณา ทั้งนี้ จะมีการพิจารณาว่าประเด็นที่แต่ละคำร้องที่ยื่นมาทับซ้อน กันมากน้อยเพียงใด หากมีการทับซ้อนกันก็อาจรวมเป็น เรื่องเดียวและส่งศาลปกครอง แต่ต้องขึ้นอยู่กับประเด็น

หากประเด็นแตกต่างกันก็จะแยกกันยื่น

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวถือเป็นเรื่องเร่งด่วน ที่ต้อง พิจารณาด้วยความรวดเร็วและรอบคอบ โดยในคำร้อง ของนายสุริยะใส การพิจารณาใกล้แล้วเสร็จ คาดว่าจะ ได้ผลสรุปว่าจะยื่นฟ้องต่อศาลปกครองหรือไม่ภายใน วันที่ 8 พฤศจิกายน ก่อนที่คณะผู้ตรวจการแผ่นดินจะ เดินทางไปประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินโลก ที่ประเทศ นิวซีแลนด์ ทั้งนี้ การจะยื่นเรื่องดังกล่าวต่อศาลปกครอง หรือไม่ ต้องผ่านการพิจารณาของคณะผู้ตรวจการแผ่นดินทั้งคณะ



ส่งศาลปค.: นายไพฑูรย์ นิตตะวัน ส.ว.สรรหา นำคณะส.ว.สรรหา จำนวน 10 คนยื่นหนังสือต่อนางผาณิต นิตินันท์ประภาศ ประธาน ผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่อาคารรัฐสภา เพื่อขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครองพิจารณาวินิจฉัยกรณีคำ สั่งหรือการกระทำของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่ไปรับ รองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จี นั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือไม่

8พ.ย.รู้ผลยื่นล้มประมูล3จี

โพสต์ทูเดย์ — ลุ้นผู้ตรวจการฯ ยื่นล้มประมูล 3จี 8 พ.ย. ขณะที่ 3 ค่ายดังส่อแววไม่ลดค่าบริการ

นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าวว่า ขณะนี้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกำลังพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประมูลคลื่นความถี่ 3จี อยู่ 3 เรื่องด้วยกัน โดยคำร้องของนายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน ที่ขอให้ตรวจสอบการใช้ดุลพินิจและประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรื่องเกณฑ์การประมูลว่าชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ จะได้ผลสรุปว่าจะยื่นฟ้องต่อศาลปกครองหรือไม่ภายในวันที่ 8 พ.ย.

ขณะที่นายไพบุลย์ นิตติตะวัน สว.สรรหา แกนนำกลุ่ม 40 สว. ก็ได้ยื่นหนังสือต่อนางผาณิต เมื่อวันที่ 29 ต.ค. เพื่อขอให้พิจารณาส่งเรื่องให้ศาลปกครองพิจารณาว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จี หรือไม่

นายไพบุลย์ กล่าวว่า การที่ กทค.อ้างมีอำนาจเห็นชอบผลการประมูลและออกใบอนุญาตได้ตามมาตรา 40 ที่กำหนดให้ กทค.มีอำนาจกระทำการแทน กสทช. นั้น ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เพราะอำนาจตามมาตรา 40 เป็นเพียงอำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น แต่อำนาจในการออกใบอนุญาตน่าจะเป็น

ของ กสทช.ชุดใหญ่ทั้งคณะ 11 คน

ด้านความเคลื่อนไหวของผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง 3 ราย เมื่อวันที่ 29 ต.ค. ได้จัดงาน “3 ค่ายมือถือเปิดใจเรื่อง 3จี” โดยทั้งสามค่ายยืนยันว่าไม่มีการฮั้วประมูลอย่างแน่นอนเพราะเป็นการทำผิดกฎหมาย ตามหลักการประมูลไม่มีระเบียบข้อใดระบุว่าหากไม่เคาะเพิ่มราคาประมูลจากราคาเริ่มต้นแล้วจะทำให้การประมูลไม่สมบูรณ์

ขณะที่การลดราคาค่าบริการลงตามที่ กสทช.กำหนดให้ลดลง 20% ใน 3 ปีนั้น เอกชนทั้งสามรายยังไม่ยืนยันว่าจะลดราคาลงตามนั้นหรือไม่ โดยระบุว่าต้องขึ้นอยู่กับต้นทุนในการให้บริการว่าเป็นเท่าใด และ กสทช.ควรจะหารือกับภาคเอกชนก่อนที่จะมีประกาศใดๆ ออกมา ○

3ค่ายมือถือ‘ทำจับ’ฮั้วประมูล ประชาพิจารณ์ลดค่าโทร20%



**ทำให้จับถ้ำประมูล3จี การคิดราคา อยู่ที่
มีฮั้วราคาไม่ต้องรอ ต้นทุน เราเป็น
ลงอาญา บริษัทไม่ใช่มูลนิธิ สล็อตคลื่น แต่เราก็
พอใจสิ่งที่ได้**

➢ อธิก อิศวานนท์

➢ วิเชียร เมฆตระกูล

➢ ตามพ์ สุนทรทรัพย์

ผู้บริหาร 3 ค่ายมือถือ“เอไอเอส-ดีแทค-ทรู” แจงสื่อครั้งแรก หลังกระแสสังคมกดดันประมูล 3จี 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ไปรุ่งใส ไม่เข้าข่ายฮั้ว ส่วนการเลือกสล็อตความถี่ เป็นกลยุทธ์ของแต่ละบริษัท ขณะที่ข้อเสนอขอลดราคาค่าบริการ 15-20% ยังต้องจัดประชาพิจารณ์ฟังความเห็นรอบด้านก่อน เผย หากสมเหตุสมผลยินดีปฏิบัติเต็มที่ ระบุหากไร้ข้อสรุปจำเป็นต้องฟ้องศาลปกครอง อ้างแม้อยู่นอกสัมปทานไม่ต้องจ่ายส่วนแบ่งให้รัฐ แต่ต้องลงทุนโครงข่ายใหม่ทั้งหมด

ผู้สื่อข่าวรายงานวานนี้ (29 ต.ค.) ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3 บริษัท ได้แก่ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) 2.บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) 3.บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น เปิดแถลงข่าวชี้แจงประเด็นข้อสงสัยกรณีการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ของ คณะกรรมการกิจการกระจาย

เสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมา โดยนายวิเชียร เมฆตระกูล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เอไอเอส ตัวแทนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ชนะ

การประมูลได้ใบอนุญาตช่วงคลื่น 7-9 นายตามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทค ตัวแทนบริษัท ดีแทค เน็ตเวอร์ค จำกัด ผู้ชนะการประมูลได้ใบอนุญาตช่วง

อ่านต่อหน้า > 4

ต่อจากหน้า > 1

: 3ค่ายมือถือ

คลื่น 1-3 และ นายอธิก อิศวานนท์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย ทรู ตัวแทน บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ผู้ชนะการประมูลได้ใบอนุญาตช่วงคลื่น 4-6 วอนสังคมเข้าใจข้อเท็จจริง

นายวิเชียร กล่าวว่า สิ่งที่ทำให้บริษัททั้ง 3 บริษัท ต้องมานั่งพูดคุยวันนี้ คือ การไปชี้แจงต่อคณะกรรมการกิจการของวุฒิสภาที่ผ่านมเกิดความไม่เข้าใจกันอย่างมากหลายประเด็น และกระแสสังคมที่เกิดความไม่เข้าใจเรื่องการประมูลที่ผ่านมา รวมถึงราคาค่าเริ่มต้นที่ 4,500 ล้านบาทต่อสล็อต หรือ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ โดยประเด็นเหล่านี้ อยู่ที่มุมมองของแต่ละคน ไม่สามารถให้ทุกคนถูกใจได้

แต่ในแง่ของผู้ประกอบการ ยืนยันว่า กสทช. ได้ปฏิบัติตามกฎหมายจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยการประมูล ซึ่งการประมูลไม่ใช่ทำให้ต้องได้ราคาที่สูงขึ้น เพราะบทบาทหน้าที่ กสทช. คือผู้กำกับดูแลอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ไม่ได้เป็นผู้หารายได้เป็นหลัก และการออกมาแถลงข่าวร่วมกัน ยืนยันว่า กสทช. ไม่ได้อยู่เบื้องหลัง

นายตามพ์ กล่าวว่า การประมูลที่ผ่านมาเป็นประวัติศาสตร์ของประเทศไทยที่รอคอย 3จีมานาน ส่วนกรณีเรื่องประเด็นว่ามีการฮั้วการประมูลนั้น ภาวะความเป็นจริงการแข่งขันไม่มีการฮั้วเกิดขึ้น เนื่องจากมีกฎหมายต่างๆ รวมถึงระเบียบของตลาดหลักทรัพย์ในการประมูลไม่สามารถเอาผู้เข้าร่วมประมูลได้ว่า จะ कैसेเลือกคลื่นความถี่ช่วงใด หากประเด็นการเคาะราคาที่ผ่านมา เป็นที่จับจ้องของสังคม ก็ต้องมองที่กลยุทธ์ในการเคาะราคาของแต่ละบริษัท

ส่วนการประมูลคลื่นความถี่ รายได้ทุกส่วนจะถูกนำส่งเข้ารัฐ แต่สิ่งที่กังวล เรื่องราคาค่าเริ่มต้นสำหรับการประมูล 3จี ที่ผ่านมามีราคาที่สูงเกินไป จึงกังวลว่า การประมูลครั้งนี้ กสทช. จะเปิดประมูลคลื่นความถี่ย่าน 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ จะมีราคาที่สูงจนไม่สามารถเกิดการแข่งขันได้

นายอธิก กล่าวว่า กฎระเบียบการประมูลของ กสทช. รวมทั้งได้กฎเกณฑ์ต่างๆ ของประมูล 3จี ที่ กสทช. ออกมานั้น ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (ประชาพิจารณ์) แล้ว ซึ่งหน่วยงาน

กระทรวง ทบวง กรม ได้เข้าร่วมรับฟังความเห็นดังกล่าว มาตั้งแต่ต้น ทั้ง 3 ค่ายผู้ให้บริการมือถือเป็นมืออาชีพ และก็มีบริษัท แต่อย่างไรก็ตามก็ไม่ได้บอกให้กับบริษัท จึงยืนยันว่า ไม่มีการเซ็นสัญญาการเคาะราคากระหว่างค่ายมือถือ เนื่องจากรู้ถึงโทษอาญาเป็นอย่างไร

"ถ้าประมูลล้มใครได้ประโยชน์ ผมไม่ทราบแต่คนที่เสียประโยชน์คือคนไทย เพราะเราเข้ามาคนที่อยู่ในแถบประเทศเพื่อนบ้าน หากเราไม่มี 3 จี ทางที่ดีที่สุด คือเดินหนีไป ครั้งที่แล้ว คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เปิดประมูลก็ล้มประมูลไป ครั้งนี้ก็มี กทช. แล้ว ถ้าเกิดล้มประมูลอีก มีประมูลใหม่จะมีใครรับประกันว่าจะไม่มีล้มประมูลอีกครั้ง รัฐบาลต้องมาค้ำประกันหรือไม่ เพื่อให้คนที่เข้าร่วมประมูลเชื่อว่า จะมีประมูลจริงๆ ถ้าประมูล 3 จี มีฮั้วราคาทำให้จับ ไม่ต้องการอนุญาตด้วย ส่วนการฮั้วมันไม่มีการทุจริต ไม่มีการฮั้วแต่การกล่าวลอยๆ คนที่กล่าวหาควรจะได้ใหม่" นายอรรถิ กล่าว

แนะนำการบริการต้องดูที่ต้นทุน

นายอรรถิ กล่าวว่า อย่างไรก็ตามอนาคต กทช. จะรับอัตราการให้บริการ 3 จี กทช.ต้องเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อดูต้นทุนของการให้บริการว่าสมเหตุสมผล หรือไม่ อย่างไรก็ตาม ทูรียืนยันว่าจะทำตามประกาศของ กทช. ทุกเรื่อง แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริง หากตกลงกันไม่ได้เรื่องราคาต้องนำคนกลางเข้ามาตัดสิน

ขณะเดียวกันในการชี้แจงของวุฒิสภาเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ยังแปลกใจว่า การคิดราคาเงินประกันซอง หรือเงินมัดจำการประมูล จำนวน 1,350 ล้านบาทเป็นมูลค่าที่สูงมาก ซึ่งก็มองได้ว่าเป็นอีกสาเหตุหนึ่ง ที่มีผู้ประกอบการแค่ 3 รายเข้ามาประมูลเท่านั้น และหากในอนาคตที่ กทช.จะประมูลคลื่น 1800 เมกะเฮิรตซ์ และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ต้องการลบข้อครหาหรือลดแรงเสียดทานของกระแสสังคม จะทำให้เกิดการตั้งราคาตั้งต้นที่สูงขึ้น ส่งผลให้การวางเงินมัดจำสูงตามไปด้วย เป็นสาเหตุให้มีผู้เข้าร่วมประมูลรายเดิม ไม่มีรายใหม่เข้ามาแข่งขันในตลาด

นายวิเชียรระบุว่า การทำธุรกิจของผู้ประกอบการโทรคมนาคม แน่นอนว่า ต้องมีต้นทุนให้บริการ แม้ว่า กทค.จะออกแถลงการณ์ว่า จะปรับปรุงประกาศให้คิดอัตราค่าบริการขึ้นสูงด้านเสียง

(วอยซ์) ที่กำหนดอยู่ 0.99 บาท ให้ลดลงต่ำกว่านี้ 15-20% หลังใช้ใบอนุญาต 3 จี ส่วนบริการดต้า ยังไม่เคยคิดค่าบริการขึ้นสูง ก็ควรจะคิดราคาที่ต้องดูต้นทุนที่แท้จริง แม้ว่าการอยู่ในใบอนุญาตใหม่จะไม่ต้องจ่ายค่าสัมปทานที่ต้องนำส่ง บมจ.ทีโอที แต่การลงทุนใหม่ต้องสร้างเสถียรภาพ หรือโครงข่ายใหม่หมด ดังนั้น ต้องมีการลงทุน

"การคิดราคามันอยู่ที่ต้นทุน เราเป็นบริษัท

ไม่ใช่มูลนิธิ เดิมเรามีสถานีฐาน 2 จีอยู่ 17,000 แห่ง แต่การลงทุนในส่วนนั้นได้ดำเนินการมาหมดแล้ว แต่การลงทุน 3 จี จำเป็นต้องเสให้ครอบคลุมตามประกาศของ กทช.คือ 2 ปี ให้ได้ 50% และ 4 ปี 80% ดังนั้น สถานีฐาน 3 จี ที่ต้องลงก็ควรจะอยู่ที่ 51,000 แห่ง ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นต้นทุนทั้งสิ้น หากการปรับลดค่าบริการไม่สามารถหาข้อสรุปร่วมกับ กทช.ได้ ก็คงต้องฟ้องต่อศาลปกครอง"

ดีแทคยันพอใจกับสล็อตที่ได้

นายตามพิ์ กล่าวว่า สำหรับกระแสสังคมที่ระบุว่า ดีแทคทำไม่ถึงเลือกเคาะราคาในรอบแรกเพียงแค่ 2 สล็อต หรือ 10 เมกะเฮิรตซ์ เท่านั้น ต่างกับผู้ประกอบการรายอื่นที่เคาะราคาเต็มจำนวนที่ กทช.กำหนดเพดานเอาไว้ โดยสาเหตุมาจากกลยุทธ์ที่วางเอาไว้ และทีมที่ปรึกษาต้องการจะศึกษาว่า คู่แข่งที่เคาะราคามีพฤติกรรมในการเลือกสล็อตช่วงคลื่นความถี่ได้บ้าง

อย่างไรก็ดี แม้ว่าสุดท้ายแล้ว ดีแทค จะไม่ได้เป็นผู้เลือกสล็อตเพราะราคาประมูลเท่ากับกลุ่มทรู และกลุ่มทรา เลือกช่วงคลื่นตรงกลางไปก่อน ทำให้ ดีแทคได้รับคลื่นช่วง 1-3 ดีแทคก็พอใจกับสิ่งที่ได้รับ แม้ในอนาคตจะไม่รู้ว่าคลื่นช่วงก่อนหน้า ดีแทคจะถูกจัดสรรไว้สำหรับประกอบกิจการประเภทใด

ด้าน นายวิเชียร กล่าวว่า กลยุทธ์การเคาะราคาของเอไอเอส มีเพียงอย่างเดียวคือ ต้องเป็นผู้ชนะที่หนึ่ง ได้สิทธิในการเลือกคลื่นความถี่ก่อน ผู้ประกอบการรายอื่น แม้ว่าเอไอเอสจะต้องจ่ายค่าไลเซนส์ที่สูงสุดก็ตาม ในส่วนอนาคตคลื่นช่วง 7-9 จะใช้สำหรับทำเป็นพันธมิตรกับทีโอทีหรือไม่นั้นก็ต้องดูที่ความเหมาะสม และความร่วมมือระหว่างกัน แต่การเป็นพันธมิตรกับทีโอทีก็ถือเป็นแนวทางที่บริษัทมองไว้

3ค่ายมือถือยันไม่ได้ซื้อประมูล3จี

● ประสานเสียงพร้อมให้ตรวจสอบ-ไม่ยากเห็นล้มประมูล

3 ค่ายมือถือยันประสานเสียงไม่ได้ซื้อประมูล 3 จี ซ้ำชัดเจนไม่เอาตัวไปพัวพันกับคดีอาญาแน่นอน ADVANC แฉเคาะราคาสูงสุดเพราะต้องการชนะคู่แข่ง ส่วน DTAC ไม่อยากเห็นการล้มประมูล ยันคาเริ่มต้นประมูลถือว่าสูงแล้ว อีกทั้ง 4 จี กำลังจะมา ผู้ประกอบการต้องลงทุนประมูลเพิ่มอีก ขณะที่ TRUE ย้ำราคาค่าบริการอยู่ที่กลไกการแข่งขัน

นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กล่าวในการร่วมแถลงข่าววันนี้ (29 ต.ค.) ว่า ทุกคนพอรู้เรื่องประมูล 3 จี ก็มาตีราคาว่าจะได้ราคาที่สูง กสทช.ไม่ใช่บริษัทที่ประมูลราคาถูก แต่กสทช.พยายามดูแลเพื่อประโยชน์ของประชาชน จัดสรรทรัพยากรธรรมชาติที่ไม่ให้ให้เกิดประโยชน์ จะเห็นว่าประเทศเพื่อนบ้านอย่างลาว ใช้ 3 จี มานานแล้ว และที่ผ่านมาก็มีผู้เข้าร่วมประมูลก็รายในมุมมองของผู้ประกอบการก็เป็นมุมมองของแต่ละค่ายว่า จะเคาะราคาอย่างไร เป็นกระบวนการและกลไกอยู่แล้ว

ส่วนของการเลือกสล็อตที่ กสทช.ระบุว่าช่วงที่ 1 2 3 เป็นช่วงที่ดีที่สุด แต่บริษัทเลือกช่วง 7 8 9 ถือเป็นมุมมองของแต่ละราย โดยบริษัทมองว่าช่วงหลังจากมีการโอเปอเรตแล้วช่วงแรกๆ จะมีการรบกวนของคลื่น บริษัทจึงเลือกคลื่นช่วงที่ติดกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) อีกทั้งอนาคตก็อาจมีการร่วมมือในการใช้โครงข่ายร่วมกัน ขณะที่ TRUE เลือกช่วงกลางคือ 4 5 6 ถือว่า เป็นการตัดสินใจของ TRUE ซึ่งอาจจะมองว่าทั้ง 2 ฝ่ายไม่ใช่ปัญหา อย่างเช่นหากมีการรบกวนของคลื่นความถี่ก็สามารถแก้ปัญหาได้ง่าย เพราะดำเนินธุรกิจแบบเดียวกัน

ทั้งนี้ หากมีการซื้อประมูลตามที่มีกระแสออกมา และก่อให้เกิดการล้มประมูล บางคนก็ผิดระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งต้องดูเหตุผลของการล้มประมูล ถ้าล้มการประมูลจริงๆ สิ่งที่เราทำได้คือ อย่างมากก็ต้องไปฟ้องร้องกับหน่วยงานตามขั้นตอน ซึ่งเรื่องดอกเบี้ยที่ต้องจ่ายตามขั้นตอนก็เช่นกัน อีกทั้งสิ่งที่ไม่อยากให้ล้มประมูลคือส่งผลกระทบต่อไทยและคนรุ่นลูกหลานที่จะเสียโอกาส เพราะ 3 จี จะก่อให้เกิด

การสร้างงาน สร้างแอปพลิเคชัน ซึ่งวันนี้เพื่อนบ้านเราอย่างเช่นพม่า มีการพัฒนาอย่างมากแล้ว

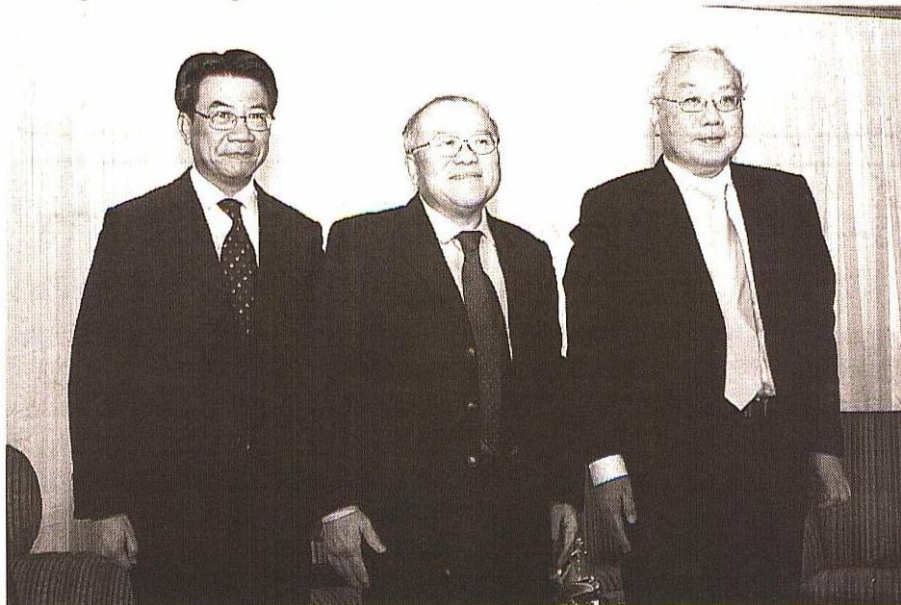
อย่างไรก็ตาม ในส่วนของต้นทุนจริงๆ นั้น ยังไม่รู้ว่าจะต้องใช้เท่าไร ที่บริษัทเตรียมไว้ 5 หมื่นล้านบาทใน 3 ปี ไม่รู้ว่าจะพอหรือเปล่า ต้องมาดูอีกครั้ง ขณะที่ราคาการให้บริการเสียง (วอยซ์) 99 บาทต่อนาทีนั้น โอเปอเรเตอร์ต้องทำตามประกาศกสทช. ซึ่งจะถูกสูงกว่าเดิมหรือไม่ ต้องมาดูที่ต้นทุนด้วย และหน้าที่หลักของเราคือดูแลลูกค้าและผู้ถือหุ้นให้ดีที่สุด โดยการเคาะราคาประมูลที่ผ่านมามีบริษัทเคาะราคาสูงกว่าคู่แข่ง ซึ่งต้องชี้แจงกับผู้ถือหุ้นด้วย

นายดามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ไทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC กล่าวว่า การประมูลที่ผ่านมาเป็นครั้งประวัติศาสตร์ ในการเตรียมตัวที่จะประมูลเราจริงใจในการประมูลทุกอย่างเพื่อจะชนะคู่แข่งและเอาใจลูกค้า ทั้งนี้ ยอมรับ

ว่าการซื้อประมูลจะไม่เกิดขึ้น บริษัทก็ไม่อยากให้คู่แข่งอยู่ในฐานะที่จะชนะ จึงไม่อยากให้มุ่งไปอย่างนั้น และทุกค่ายต้องเอาใจคู่แข่งและพอประกาศผล ถึงรู้ว่าเราเอาใจคู่แข่งผิดพลาดรอบ สำหรับราคา 4,500 ล้านบาทต่อ 1 สล็อต บริษัทมีฝ่ายวิเคราะห์การประมูลอยู่แล้วและมองว่าเป็นราคาที่ไม่น่า และมูลค่าของคลื่น 10 กว้างที่ผ่านมาก็ได้พิสูจน์ให้เห็นแล้วว่ายังมีคลื่นความถี่อื่นๆ เช่น คลื่น 1,800MHz ที่สามารถนำมาให้บริการ 4 จี ได้ ซึ่งบริษัทจะต้องเข้าร่วมประมูลอยู่ดี

อย่างไรก็ตาม ตลาดจะเป็นผู้กำหนดกลไกราคาเอง ซึ่งจะเริ่มต้นจากค่าบริการรายเดือนจนทุกวันนี้ไม่มีค่าบริการรายเดือนที่เกิดขึ้นจากการแข่งขันการใช้บริการดาต้าน่าจะดีขึ้น ความรวดเร็วและราคาจะดีขึ้น ในอนาคตลูกค้าจะได้มากขึ้นในจำนวนเงินที่เท่าเดิม ซึ่งทุกอย่างจะไปทิศทางนั้น ทั้งนี้ ปัจจุบันจำนวนการใช้งานซิมมากกว่าจำนวนผู้ใช้อยู่แล้ว และกสทช.ระบุว่ามีการใช้งาน 150 ล้านซิม และในนี้การเปิดใช้งาน 3 จี ยังมีน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนซิม ถือว่าตลาดยังมีการเติบโตอีกมาก

นายอรรถ อัครนันท์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้าน



ดามพ์ สุนทรทรัพย์ วิเชียร เมฆตระการ อรรถ อัครนันท์

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 70,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/บริษัทจดทะเบียน

วันที่: อังคาร 30 ตุลาคม 2555

ปีที่: 19

ฉบับที่: 4615

หน้า: 11(บน)

Col.Inch: 80.20

Ad Value: 60,150

PRValue (x3): 180,450

คลิ๊ป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 3 ค่ายมือถือยันไม่ได้ฮั้วประมูล3จี ประสานเสียงพร้อมให้ตรวจสอบ-ไม่เอายากเห็นล้ม...

กฎหมาย บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE กล่าวว่า ประเด็นการฮั้วไม่สามารถฮั้วได้ ซึ่งผู้เข้าร่วมประมูลรับทราบอยู่แล้ว ทั้งโทษทางอาญา การถูกปรับเงิน ซึ่งทั้ง 3 ราย อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) อยู่แล้ว และการที่จะนำบริษัทไปยุ่งกับสิ่งเหล่านี้ ก็จะต้องจำคุกอีก 5 ปี ถือเป็นเรื่องที่น่ากลัวมาก

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของราคาการประมูล บางกลุ่มบอกว่าประมูลได้แค่ 4 หมื่นกว่าล้านบาทนั้นน้อยเกินไป ซึ่งไม่จริง โดยเรามองว่าปีหน้าจะมี 4 จี และจะมีการประมูลคลื่นความถี่อื่นๆ อีก เป็นระยะ เพราะฉะนั้นจำนวนผู้ใช้บริการจะกระจายไปตามการใช้งานของแต่ละคลื่น ซึ่งผู้ใช้บริการมีสิทธิเลือกใช้งานได้

สำหรับวิธีการประมูลนั้น ถ้า กสทช.รู้ประสบการณ์และแผนงานของโอเปอเรเตอร์แต่ละเจ้า รับรองแต่ละรายหมดตัวแน่นอน และหากการประมูลล้ม คนที่จะได้ประโยชน์นั้นตนไม่ทราบ แต่ผู้เสียประโยชน์คือประชาชน สิ่งที่ดีที่สุดคือควรจะมีการเดินหน้า ซึ่งเมื่อ 2 ปีที่ผ่านมาได้มีการล้มเลิกการประมูล หากครั้งนี้มีการล้มการประมูลอีก มองว่าถ้ามีการประมูลครั้งที่ 3 แล้วใครจะเชื่อใครจะปล่อยให้มีการกู้เงินลงทุน ทั้งนี้ มองว่าควรที่จะมีการปล่อยให้เดินหน้าต่อไป และถ้าจับได้ว่าการฮั้วประมูลก็ควรที่จะลงโทษให้ติดคุกแก่ผู้กระทำความผิด นอกจากนี้ควรมีบทลงโทษผู้ที่ฟ้องร้องว่ามีการฮั้วประมูลด้วยหากพบว่าการประมูลไม่ได้มีการฮั้วประมูล

นอกจากนี้ ในส่วนของราคาค่าบริการ ทุกค่ายจะมีต้นทุนของการลงทุนที่ชัดเจน และ กสทช.จะมีการกำหนดราคาค่าบริการ แต่ตรงนั้นไม่ใช่หลักประกันราคาค่าบริการ แต่หลักประกันคือผู้ให้บริการทั้ง 3 รายมากกว่า ซึ่งผู้ให้บริการจะต้องแข่งขันการให้บริการและลูกค้าจะต้องเลือกผู้ให้บริการที่ดีที่สุด ทั้งนี้ มองว่าเงินประกันจำนวน 1,350 ล้านบาทนั้น ถือว่าแพง แล้วจะมีใครมาประมูล ซึ่งถ้างวดแรกของการประมูล กสทช.ตั้งไว้อยู่ที่ราคา 13,000 ล้านบาท จะมีใครประมูลหรือเปล่า และจะมีการแข่งขันกันเกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไรก็ตาม มองว่าสุดท้ายแล้วหากราคาค่าบริการไม่สามารถตกลงกันได้ โดย กสทช.กำหนดราคาที่ต่ำกว่าการลงทุนสุดท้ายก็ให้ศาลปกครองเป็นผู้กำหนดราคา ■

3 ค่ายยักษ์ยันไม่ฮั้ว จับมือแถลง3จี อ้างกลัวติดคุก

จัดงาน “3 จี 3ใจ ใครกำหนด” จีบน้ำชา จับ 4 ฝ่าย
โต้แย้งบนเวที โดยชมรมนักข่าวสายไอที “เศรษฐกิจ”
ยันให้ป.ช.สอบ ส่วน 3 ค่ายผู้ให้บริการมือถือจับมือจัด
แถลงข่าวยันไม่ฮั้วประมูล 3 จี กลัวติดคุก ♦ อ่านต่อหน้า 16

3 ค่ายยักษ์

□ ต่อจากหน้า 1

ขณะ “ไพบูลย์ นิตะวัน” รองผู้ตรวจการแผ่นดิน กทท.รับรองการประมูล 3 จี จัดรัฐธรรมนูญ ด้านประธานผู้ตรวจฯมีผู้ร้อง 3 เรื่อง คัดกรณีกลุ่มกรีนรู้ผลภายใน 8 พ.ย.

เมื่อวันที่ 29 ต.ค. ที่สมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ชมรมนักข่าวสายเทคโนโลยีสารสนเทศ และสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย จัดเสวนา จีบน้ำชา “3 จี 3ใจ ใครกำหนด” โดยมี พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการโทรคมนาคม(กทค.), ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยหรือ(ทีดีอาร์ไอ), นายอนุภาพ กิรลาภ นักวิชาการด้านโทรคมนาคม และดร.คามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ไทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค ร่วมเสวนา

การเสวนาดังกล่าวเป็นการพูดคุยประเด็นการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ โบอนูญต 3จี ที่กสทช.จัดประมูลเมื่อวันที่ 18 ต.ค.ที่ผ่านมา และมีกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในวงกว้าง โดยเฉพาะประเด็นราคาตั้งต้น 4,500 ล้านบาท/ 5 เมกะเฮิรตซ์

ทั้งนี้ พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ กล่าวว่า การออกแบบการประมูล 3จี คณะกรรมการ กทท.เตรียมใจที่ต้องเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบจากหลายหน่วยงาน ซึ่งขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ก็กำลังตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม หากพบว่ากระทำเข้าข่าย พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) โทษจำคุกตลอดชีวิต ส่วนเอกชนต้องโดนถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์ นอกจากนี้ กสทช.ตั้งคณะทำงานตรวจสอบ

พฤติกรรมเอะราคาประมูล เพื่อตรวจสอบตัวเอง เพื่อยืนยันความโปร่งใสอีกทางหนึ่ง

ดร.สมเกียรติ กล่าวว่า การออกแบบการประมูล 3จี มีปัญหาโดยเฉพาะราคาตั้งต้นการประมูลที่กทท.ตั้งไว้ ทำให้เอกชนประมูลคลื่นความถี่ไปได้ในราคาที่ต่ำ แต่ราคาลื่นความถี่ที่ต่ำก็ไม่สามารถยืนยันได้ว่าประโยชน์สูงสุดจะตกอยู่กับผู้บริโภค ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของกสทช. ถือว่ามีปัญหามากเพราะการให้ดุลพินิจมีความผิดพลาดร้ายแรง เพราะทำให้ประเทศชาติเสียหายและประชาชนก็ไม่ได้ประโยชน์ ที่สำคัญการประมูลครั้งนี้ไม่มีการแข่งขัน รัฐเสียประโยชน์ และผู้บริโภคก็ไม่ได้ประโยชน์

ช่วงบ่ายวันเดียวกัน ณ โรงแรมแกรนด์ มิลเลนเนียม สุขุมวิท ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ร่วมประมูลใบอนุญาต 3จี ของกสทช. ประกอบด้วย บริษัท ทรู พาวเวอร์ จำกัด (บริษัทในเครือทรู) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทในเครือเอไอเอส) และบริษัท ดีแทค เน็ตเวอร์ค จำกัด (บริษัทในเครือดีแทค) ร่วมกันแถลงข่าวชี้แจงประเด็นข้อสงสัยของการประมูล 3จี ที่ผ่านมานายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัทแอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส เปิด

เผยว่า ได้ชี้แจงต่อกรรมการเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา มองว่ายังมีความไม่เข้าใจตรงกันมาก และยังไม่กระจ่าง จึงต้องชี้แจงต่อสาธารณะอีกครั้ง ขอยืนยันว่า การประมูลเดินตามกระบวนการ ขั้นตอน ส่วนกรณีการล้มประมูลต้องให้เหตุผลสมควร และอัตราค่าบริการที่กสทช.กำหนดให้เอกชนปฏิบัติลด 15-20% ต้องดูต้นทุน ซึ่งมีเลือก 2 ทางคือ ตอรับ หรือไปศาล

นายอริก อ้วนพันธ์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารด้านกฎหมาย บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น หรือทรูมูฟ กล่าวว่า สำหรับกระแสการฮั้วไม่มีทางเกิด

ขึ้นอย่างแน่นอน เนื่องจากผู้ประกอบการต้องถูกลงโทษจำคุก 5 ปี ไม่มีใครกล้าเสี่ยงส่วนการกำหนดค่าบริการ ทรู ยินดีตามที่กสทช.ประกาศ แต่ขอความสมเหตุสมผลประกอบ และกรณีการล้มประมูลต้องพิจารณาว่าใครจะได้ประโยชน์ แต่เสียประโยชน์คือประเทศชาติ

ดร.คามพ์ เปิดเผยว่า ควรก้าวข้ามปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วมองอนาคต ในขณะที่ดีแทคจริงจึงต้องการประมูลเนื่องจากต้องแข่งขันกับรายอื่น ๆ ส่วนการฮั้วประมูลไม่เกิดขึ้นแน่นอน เพราะมีกฎหมายควบคุมอยู่แล้ว และการลดราคาบริการต้องมองกลไกตลาดและเสียงของผู้บริโภคจะเริ่มมีบทบาทมากขึ้นจึงหวังว่าการประมูลจะไม่ล้มส่วนกระบวนการตรวจสอบก็ดำเนินต่อไป

ส่วนที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้นำแรงงานพนักงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) นำโดยนายราพล ปลายเนตร นายพริมา เกษมวงศ์ นายพงศ์วุฒิ พงศ์ศิลา มณี เข้ายื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ผ่านนายเฉลิมศักดิ์ จันทิมา เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ตรวจสอบการประมูลคลื่นความถี่ 3จีของกสทช. เนื่องจากเห็นว่าไม่ปฏิบัติตามการเสนอราคาแข่งขันในการซื้อหรือขายทรัพย์สิน ตามความหมายของการประมูลในมาตรา 45 วรรคหนึ่งของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 อีกทั้งอาจเข้าข่ายในลักษณะสมยอมในการเสนอราคาและมีพฤติการณ์ที่เข้าข่ายในลักษณะที่ไม่มีการแข่งขัน ซึ่งนายเฉลิมศักดิ์ กล่าวว่า จะนำเรื่องดังกล่าวเข้าพิจารณาในการประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินวันที่ 30 ต.ค.นี้

ขณะที่ห้องกรรมาธิการ 4 อาคารรัฐสภา 1 นายไพบูลย์ นิตะวัน สว.สรรหา พร้อมด้วย สว.อีก 10 คน ยื่นหนังสือต่อ นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอพิจารณาให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครอง

พิจารณาว่า กทค. มีอำนาจรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จี หรือไม่ โดยนางผาณิตกล่าวว่า ขณะนี้มีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการประมูล 3จี อยู่ 3 เรื่อง โดยผู้ตรวจการแผ่นดินจะมีการพิจารณาในแต่ละเรื่องว่ามีประเด็นเหมือนกันหรือไม่ หากเหมือนกันอาจจะรวมพิจารณาได้แต่หากแตกต่างก็ต้องแยกพิจารณาอยู่ที่ประเด็น ทั้งนี้เรื่องการประมูล 3จี ถือเป็นเรื่องเร่งด่วน ต้องพิจารณาด้วยความรวดเร็วและรอบคอบ โดยในคำร้องของนายสุริยะใสพิจารณาใกล้แล้วเสร็จ คาดว่าจะได้ผลสรุปว่าจะยื่นฟ้องต่อศาลปกครองหรือไม่ได้ภายในวันที่ 8 พ.ย. ก่อนเดินทางไปประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินโลก ที่ประเทศนิวซีแลนด์ ทั้งนี้การจะยื่นเรื่องดังกล่าวต่อศาลปกครองหรือไม่นั้นต้องผ่านการพิจารณาของคณะผู้ตรวจการแผ่นดินทั้งคณะ.

3 ค่ายมือถือออกโรงป้อง "กสทช."

● ยันวิธีประมูลใบอนุญาต 3 จีโปร่งใสไร้ฮั้วแชร์

"เอไอเอส-ดีแทค-ทรู" 3 ค่ายมือถือ ออกโรงแจ้งวิธีประมูลใบอนุญาต 3 จี ของ "กสทช." โปร่งใสไม่มีการฮั้วราคาแน่ เผยเหตุต้องเปิดแถลงข่าวร่วมกัน ผลพวงชี้แจงต่อกรมการสื่อสารฯ ทำให้สังคมเข้าใจข้อมูลคลาดเคลื่อน ยันเอกชนทำตามกฎหมาย เพราะไม่มีใครอยากติดคุก

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า แม้การเปิดประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3 จีบนย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ (GHz) ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้เสร็จสิ้นไปตั้งแต่เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา แต่ยังคงมีอีกหลายฝ่ายที่พยายามจะล้มการประมูลใบอนุญาต 3 จี

ล่าสุดเมื่อวันที่ 29 ต.ค.ที่ผ่านมา ตัวแทนพนักงานบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้เดินทางไปยังหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) และศาลปกครองเพื่อให้พิจารณากรณีการเปิดประมูลใบอนุญาต 3 จี ว่าเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายอย่างครบถ้วนหรือไม่

และในวันเดียวกัน ผู้ประมูลใบอนุญาต 3 จี ประกอบด้วยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส, บริษัท เร็ลล์ ไฟเบอร์ จำกัด ในเครือกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บริษัท โทเทิล แอ็กเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค ได้ร่วมกันเปิดแถลงข่าวชี้แจงประเด็นข้อสงสัยวิธีการประมูลใบอนุญาต 3 จี ของกสทช.โดยยืนยันว่าไม่มีใครอยู่เบื้องหลังและกสทช. ไม่ได้เป็นผู้ร้องขอให้ออกมาชี้แจงในครั้งนี้

โดยนายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เอไอเอส กล่าวว่า การที่ผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย ต้องออกมาชี้แจงในวันนี้ เป็นผลจากการเข้าไปชี้แจงต่อคณะกรรมการการสื่อสารฯ ที่รัฐสภา

เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาเกิดความไม่เข้าใจกันในหลายๆ ประเด็น จนเกิดกระแสสังคมที่ไม่เข้าใจเรื่องการประมูล 3 จีที่ผ่านมา รวมถึงการกำหนดราคาเริ่มต้นประมูลว่าเป็นราคาที่ต่ำเกินไป เป็นการมองคนละมุม ซึ่งการประมูลไม่ใช่การทำให้ราคาสูงขึ้น กสทช. ไม่ได้เป็นผู้หารายได้ แต่ กสทช.มีหน้าที่กำกับดูแลผู้ประกอบการให้อยู่ในกฎระเบียบและจัดสรรคลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพและนำกลับมาใช้ใหม่ได้

"กสทช.ไม่ใช่บริษัทประมูลรถที่จะเร่งให้ค่าประมูลสูงๆ แต่ กสทช.มีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ให้เหมาะสมส่วนเรื่องการฮั้วนั้น เมื่อวิธีการประมูลได้ออกแบบความชัดเจน ฉะนั้นมันมีความชัดเจนในตัวมันอยู่แล้ว"

ด้านนายอภิรักษ์ โกษะรัตนกุล อดีตนายกรัฐมนตรี รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมายกลุ่มทรู กล่าวว่ากฎระเบียบการประมูลของ กสทช. รวมทั้งกฎเกณฑ์ต่างๆ ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (ประชาพิจารณ์) แล้ว ซึ่งหน่วยงานกระทรวง ทบวง กรม ได้เข้าร่วมรับฟังความเห็นดังกล่าวมาตั้งแต่เริ่มต้น ผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย เป็นมืออาชีพและรักบริษัท แม้จะรักอย่างไรก็ไม่อยากติดคุกให้กับบริษัท ฉะนั้นจึงยืนยันว่า ไม่มีการเซ็นสัญญามาราคาระหว่างค่ายมือถือเนื่องจากรู้ถึงโทษอาญาเป็นอย่างไร

"ถ้าประมูลล้ม ใครได้ประโยชน์ผมไม่ทราบ แต่คนที่เสียประโยชน์คือคนไทย เพราะเราเข้ามาที่สุดในแถบประเทศเพื่อนบ้าน หากเราไม่มี 3 จี ทางที่ดีที่สุดคือเดินหนีต่อไป เมื่อครั้งที่แล้ว คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

เปิดประมูลก็ล้มประมูลไป ครั้งนี้มี กสทช. ถ้าล้มประมูลอีกแล้วประมูลใหม่จะมีใครรับประกันว่าจะไม่ล้มประมูลครั้งต่อไป รัฐบาลต้องรับประกันหรือไม่ เพื่อให้คนที่เข้าร่วมประมูลเชื่อว่าจะมีการประมูลจริงๆ ส่วนการฮั้ว มันไม่มีการทุจริต ไม่มีการฮั้ว มีแต่การกล่าวลอยๆ คนที่กล่าวหาควรจะต้องด้วยหรือไม่"

ส่วนการชี้แจงต่อวุฒิสภา เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ยังแปลกใจว่าคิดราคาเงินประกันของหรือเงินมัดจำประมูล 1,350 ล้านบาทนั้น เป็นมูลค่าที่สูงมาก ซึ่งมองได้ว่าเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่มิใช่ผู้ประกอบการเพียง 3 ราย เข้ามาประมูลเท่านั้น และหากอนาคตจะประมูลคลื่น 1800 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ต้องการลดแรงเสียดทานของกระแสสังคมก็จะตั้งราคาตั้งต้นที่สูงขึ้น ส่งผลให้เงินมัดจำที่ต้องสูงตามไปด้วย ซึ่งจะไม่มีการใหม่เข้ามาแข่งขันในตลาด นอกจากรายเดิมเท่านั้น

ขณะที่นายคณิศร ชื่นชูพันธุ์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทค กล่าวว่า การประมูลที่ผ่านมาเป็นประวัติศาสตร์ของประเทศไทยที่รอคอย 3 จีมานาน ส่วนกรณีที่ว่ามีการฮั้วหรือไม่นั้น ภาวะความเป็นจริงว่าการแข่งขันไม่มีการฮั้วเกิดขึ้นเนื่องจากมีกฎหมาย มีระเบียบของตลาดหลักทรัพย์ และการประมูลไม่สามารถเอาผู้เข้าร่วมประมูลได้ว่า จะเอาเลือกคลื่นความถี่ช่วงใด ส่วนรายได้จากการประมูลก็นำส่งเข้ารัฐ แต่สิ่งที่กังวลคือ เรื่องราคาตั้งต้นสำหรับการประมูลคราวหน้าเกรงว่าจะสูงเกินไปจนไม่สามารถแข่งขันได้เพราะมีกระแสที่ว่าครั้งนี้ต่ำเกินไป.

พลังงาน-ลงทุน

10

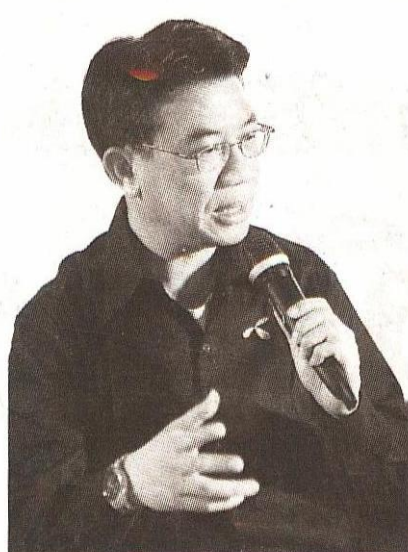


แถลงการณ์ร่วม 3 ค่ายมือถือ
ยื่นประมูล 3G ไปรุ่งใส พร้อม
ให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบ ประกาศ
เดินนำลงทุนโครงข่ายมือถือเพื่อ
คนไทยทั่วประเทศ

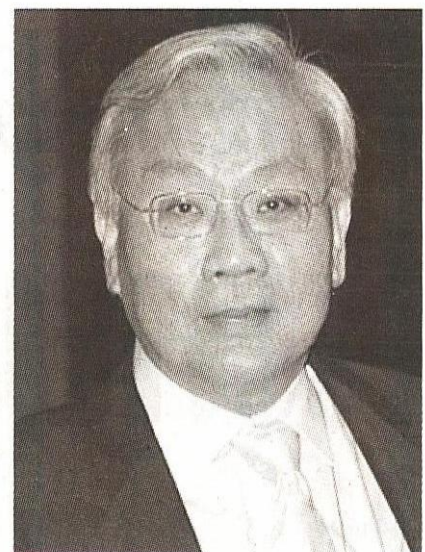
3 ค่ายมือถือแถลงการณ์ร่วม ยื่นประมูล 3G กสทช. ไปรุ่งใส



วิเชียร เมฆตระการ



ดามพ์ สุกนทรพิทย์



อริก อศวานนท์

เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2555 ผู้ชนะประมูล
คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ 3G
จากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ(กสทช.) ทั้งสามรายประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค
จำกัด, บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด,
และ บริษัท เรียด ไฟเวอร์ จำกัด ออก
แถลงการณ์ร่วมเพื่อชี้แจงประเด็นข้อสงสัย
ของการประมูล 3G ที่ผ่านมา

โดยเนื้อหาระบุว่า “ตามที่มีการ
แสดงความคิดเห็นหลากหลายเกี่ยวกับการ
ประมูล 3G ที่ผ่านมานั้น โอเปอเรเตอร์
ทั้ง 3 ราย โดย นายวิเชียร เมฆตระการ
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.แอดวานซ์
อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส), ดร.ดามพ์
สุกนทรพิทย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
บมจ.โทเทค แอนด์ซิส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค)
และศาสตราจารย์พิเศษ อริก อศวานนท์ รอง
ประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหาร

กลุ่มด้านกฎหมาย บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น
(ทรูมูฟ) ในฐานะที่เป็นเอกชนผู้เกี่ยวข้อง
และเข้าร่วมในเหตุการณ์การประมูล 3G
คลื่นความถี่ 2.1 GHz มาตั้งแต่ต้น
พร้อมใจกันชี้แจงข้อเท็จจริงต่อความคิด
เห็นต่างๆเกี่ยวกับเอกชนผู้เข้าร่วมการ
ประมูลที่ยืนยันได้มีความโปร่งใส พร้อม
แสดงเจตนารมณ์ในการร่วมพัฒนาการ
สื่อสารโทรคมนาคมของไทย

โดยผู้ให้บริการทั้งสามรายมี

หน้า

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 1,100

Section: โลกธุรกิจ/พลังงาน-ลงทุน

วันที่: อังคาร 30 ตุลาคม 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11523

หน้า: 9(บนซ้าย), 10

Col.Inch: 104.39 Ad Value: 114,829

PRValue (x3): 344,487

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: 3 ค่ายมือถือแถลงการณ์ร่วมย้ำประมูล 3G กสทช. โปร่งใส

เจตนารมณ์ชัดเจนในการเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เนื่องจากเทคโนโลยี 3G เป็นเทคโนโลยีทันสมัยที่จะช่วยยกระดับให้คนไทยสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ได้ง่ายและรวดเร็ว ซึ่งเทคโนโลยีสื่อสารล้ำสมัยจะช่วยสนับสนุนความเจริญและการพัฒนาประเทศในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นภาคเศรษฐกิจ สังคม อุตสาหกรรม และการศึกษา โดยผู้ให้บริการทั้ง 3 รายเป็นผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจในการ

สื่อสารโทรคมนาคมมาเป็นเวลาหลายสิบปี และต่างมีความพร้อมที่จะร่วมยกระดับเทคโนโลยี เพื่อให้ประเทศมีความสามารถแข่งขันและมีศักยภาพเทียบนานาประเทศทั่วโลก

นอกจากนี้ การเข้าร่วมประมูล 3G ของโอเปอเรเตอร์ทั้งสามราย เป็นโอกาสที่จะได้สร้างสรรค์บริการเพื่อเป็นทางเลือกใหม่ให้แก่ลูกค้า โดยเฉพาะในช่วงที่สัญญาสัมปทานกำลังจะสิ้นสุดลง ผู้ให้บริการจำเป็นต้องมีแนวทางในการดูแลลูกค้า เพื่อลดผลกระทบในการให้บริการหลังจากสัมปทานสิ้นสุดลง และให้ลูกค้าได้รับบริการที่มีคุณภาพและต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม การตัดสินใจเข้าร่วมประมูล ขึ้นอยู่กับความพร้อมของผู้ประกอบการแต่ละราย ทั้งในแง่แหล่งเงินทุน ประสิทธิภาพและความเชี่ยวชาญในการให้บริการ ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญในการให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของลูกค้า ดังนั้น แม้จะมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่าการประมูลในครั้งนี้เป็นการประมูลที่เอื้อเอกชนทั้งสามรายจะต้องมองถึงความพร้อมของเอกชนด้วย หากมีการเพิ่มราคาจากราคาดั้งเดิมที่ 4,500 ล้านบาท ที่มีการเสนอในรอบข้อสรุปข้อศึกษาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตให้สัมปทาน อาจมีผลต่อจำนวนผู้เข้าร่วมประมูลในครั้งนี้

โอเปอเรเตอร์ทั้งสามราย ยืนยันการประมูลเป็นประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน โดยเงินรายได้ที่เข้ารัฐจากการประมูลครั้งนี้ไม่ได้ต่ำกว่าราคาขั้นต่ำที่วางไว้ ซึ่งราคาประมูลที่เหมาะสมจะสะท้อนต้นทุนการให้บริการ ทำให้อัตราราคาบริการ

มีความเหมาะสมพอที่ประชาชนทุกกลุ่มจะเข้าถึงได้ง่าย ประชาชนจะได้ใช้ประโยชน์จากการใช้ 3G ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้นและที่สำคัญ คือ การที่ประเทศชาติมีการพัฒนาและประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น หากราคาประมูลแพง ค่าบริการก็จะแพง ประชาชนที่ได้ประโยชน์มีน้อย จะเป็นการสูญเสียของประเทศชาติมากกว่า

การลงทุนของโอเปอเรเตอร์

แต่ละราย มิใช่เพียงเงินค่าคลื่นที่ประมูลได้เท่านั้น แต่โอเปอเรเตอร์ยังต้องลงทุนในการขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมพื้นที่และจำนวนประชากรตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด อีกทั้งยังต้องมีการลงทุนในการพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้าเพื่อสามารถให้บริการประชาชนได้มากที่สุด ซึ่งสุดท้ายรายได้จะกลับสู่ภาครัฐและรัฐจะมีรายได้จากการลงทุนโครงข่ายและภาษีรายได้ของผู้ประกอบการ

สำหรับประเด็นที่มีกรณีพิพาทวิจารณ์เกี่ยวกับการประมูล ทำให้ได้ราคาค่าคลื่นความถี่ในราคาไม่สูงนัก ขอชี้แจงว่า การเพิ่มเงินในการประมูลก็เพื่อให้ได้เลือกช่วงความถี่ที่ต้องการก่อน ซึ่งช่วงคลื่นที่เลือกไม่ได้แตกต่างกันจนทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันมากนัก และผลการประมูลก็บรรลุเป้าหมายเพราะได้เงินประมูลสูงกว่าราคาดั้งเดิม ส่วนประเด็นการประมูลนั้นยังเป็นไปไม่ได้ เพราะผู้ประกอบการทุกรายก็อยู่ภายใต้เงื่อนไขการประมูลเดียวกัน หากมีการซื้อกันก็จะถูกตัดสินจากการประมูล อีกทั้งยังเสื่อมเสียชื่อเสียงในการประกอบธุรกิจต่อไป ดังนั้น ผู้เข้าร่วมการประมูลทั้ง 3 ราย ยืนยันมั่นใจว่าได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดตามเงื่อนไขและข้อปฏิบัติในการประมูลตามที่ กสทช. กำหนดทุกประการ

ที่สำคัญ โอเปอเรเตอร์ทั้งสามรายมีความเชื่อมั่นในการดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ของ กสทช. ว่าได้ดำเนินการถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งยังมั่นใจในหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในการจัดการประมูลซึ่ง กสทช. ได้ศึกษาแนวทางการประมูล

อย่างละเอียดรอบคอบ มีการวิจัย และมีที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญในการประมูล

นอกจากนี้ ในวันจัดการประมูลยังได้เชิญผู้สังเกตการณ์ที่เป็นกลาง ทั้งผู้ตรวจการแผ่นดิน, สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาร่วมเป็นสักขีพยานด้วย อีกทั้งการที่ กสทช. ได้ยื่นเอกสารการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ให้กับ 4 องค์กรตรวจสอบหลักของประเทศ ประกอบด้วย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.), สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.), กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ย้ำชัดเจนถึงความบริสุทธิ์ใจและความมุ่งมั่นของ กสทช. ที่ทำให้การประมูลมีความโปร่งใสและถูกต้องตามกฎหมายทุกขั้นตอน

โอเปอเรเตอร์ทั้งสามราย ขอแสดงความชื่นชมต่อคณะกรรมการ กสทช. ทุกท่าน ที่ดำเนินการตามเป้าหมายการทำงานที่แท้จริง คือ การจัดสรรคลื่นความถี่ให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมและให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุดจากเทคโนโลยีดังกล่าว และสามารถผลักดันจนการประมูลเสร็จสิ้นลง นับว่า กสทช. ได้ถือเอาประโยชน์ของประชาชนและการพัฒนาประเทศเป็นที่ตั้ง แม้ว่าจะมีหลากหลายความคิดเห็นและข้อวิพากษ์วิจารณ์ต่อการประมูลดังกล่าว แต่โอเปอเรเตอร์ 3 รายต่างเชื่อมั่นว่า การตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกด้านจะได้ข้อสรุปที่กระจ่างแจ้งต่อประชาชนโดยเร็ว และคนไทยจะได้ใช้บริการ 3G ทดเทียมกับคนในประเทศอื่นๆ ทั่วโลก

ปธ.กทค.สวนกลับที่ดีอาร์ไอ เพิ่งออกโรงค้านประมูล'3จี'

เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวถึงกรณี นพ.ประวิทย์ ลี่สถาพรวงศา กรรมการ กสทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม วิจารณ์การเลือกผู้เข้ามาทำหน้าที่ คณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูล 3จี บนคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ว่ามีคนในของ กสทช. มากกว่าคนนอกอาจจะไม่เหมาะสม อีกทั้งควรให้น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง และประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ เข้าร่วมเป็นคณะทำงานด้วยว่า ในการคัดเลือกบุคคลเป็นคณะทำงาน เมื่อบอร์ด กทค. มีคำสั่งให้สำนักงาน กสทช.เป็นผู้รับผิดชอบในการแต่งตั้ง ดังนั้นสิทธิขาดจึงอยู่ที่นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. การที่บอร์ดคนใดคนหนึ่งจะเสนอชื่อใครหรือสั่งให้เลือกใครจึงเป็นไปได้ อย่างไรก็ตาม เชื่อว่าผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คนที่นายฐากรเลือกมาเป็นคณะทำงานเข้าใจว่านายฐากรได้เล็งเห็นว่าบุคคลนั้นๆ มี

ความเหมาะสมแล้ว

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวถึงกรณีนายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ยื่นข้อเสนอแนะต่อ กสทช. ใน 6 ประเด็น เพื่อให้ผู้บริโภคเสียค่าบริการอย่างเป็นธรรม และลดอุปสรรคการพัฒนากิจการโทรคมนาคม อาทิ ให้ตั้งเป้าอัตราค่าบริการโทรคมนาคมของไทยถูกเป็นอันดับ 2 ของอาเซียน ปรับลดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ลงไม่ให้เกิน 25 สตางค์ต่อนาที เร่งรัดพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค 4.ลดอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ว่า ประกาศ กสทช. ได้ครอบคลุมการทำงานในเรื่องต่างๆ ที่นายสมเกียรติกล่าวมาแทบทั้งหมด

“แต่มีเรื่องน่าแปลกที่ไม่ว่าจะมีการออกประกาศ กสทช. ฉบับใด ต้องผ่านขั้นตอนการทำประชาพิจารณ์ รับฟังความคิดเห็นจากภาคสาธารณะแทบทั้งสิ้น แต่เป็นเรื่องที่น่าแปลกที่ 1 ในนั้น ไม่เคยมีนายสมเกียรติ มาแสดงความคิดเห็นต่างๆเลย แต่เมื่อมีการประกาศใช้กลับมีการส่งบทความและออกมาวิพากษ์วิจารณ์ตลอด” พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าว

3ค่ายมือถือยันประมูล3จีแพง

●สูงกว่า'สิงคโปร์-มาเลเซีย'

●เกี่ยงลดค่าบริการขอมีกำไร

3 ค่ายมือถือประสานเสียงการันตีประมูล 3จีไม่มีฮั้ว' เอไอเอสยันราคาสูงกว่าหลายประเทศ แต่ยังตั้งแง่ลดค่าบริการ โอดต้องลงทุนใหม่หมด ที่เตรียมไว้ 5.1 หมื่นล้านอาจไม่พอ ขอคำนวณต้นทุนบวกกำไรนิดหน่อย 'ทรู'รับแข่งขันน้อย เพราะกฎประมูลออกแบบไว้ให้แข่งขัน 4 บริษัท ไม่ใช่ 3

เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม บริษัทที่ชนะประมูลมือถือ 3จี ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ร่วมกันแถลงโดยนายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส เปิดเผยว่า การประมูลครั้งนี้ผู้ให้บริการทั้ง 3 รายยืนยันได้ว่าไม่มีการฮั้วแน่นอน เพราะคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีการออกแบบกฎการประมูลไว้ดีมาก และมีกฎข้อบังคับต่างๆ มากมาย กรณีที่หลายฝ่ายมองว่าราคาประมูลต่ำเกินไปนั้น แต่บริษัทมองว่า ราคาที่กำหนดลดลงละ 4,500 ล้านบาทนั้น ถือว่าสูงมาก เพราะเทคโนโลยี 3จี ถือว่าไม่ใช่ของใหม่แล้ว และยังถ้าเปรียบเทียบกับหลาย

ประเทศ จะพบว่าหลายประเทศที่มีราคาประมูลถูกกว่า อย่างสิงคโปร์ มีราคาเฉลี่ยที่ 8 เซ็นต์ต่อ 1 เมกะไบต์ มาเลเซีย 4 เซ็นต์ต่อ 1 เมกะไบต์ เยอรมนี 18 เซ็นต์ต่อ 1 เมกะไบต์ ขณะที่ไทย 47 เซ็นต์ต่อ 1 เมกะไบต์

"นอกจากนี้ ยังมีการตั้งข้อสังเกตว่าทำไมเอไอเอสเสนอราคาประมูลคลื่นความถี่สูงกว่าคนอื่น เพราะทางเอไอเอสต้องการที่จะเลือกคลื่นความถี่ที่เราต้องการ ส่วนเหตุผลที่เลือกคลื่นความถี่ที่ใกล้กับที่ไอที เพราะบริษัทมีไอเดียที่อาจจะร่วมกันทำงานในอนาคต ซึ่งยังเป็นแนวความคิดเท่านั้น" นายวิเชียรกล่าว

นายวิเชียรกล่าวว่า ส่วนข้อเสนอให้มีการลดค่าบริการสูงสุด 20% นั้น ถ้าเป็นข้อบังคับให้ทำ

ก็พร้อมที่จะปฏิบัติ แต่ก็อยากจะมีแรงจูงใจที่จะลงทุนในคลื่นความถี่ 3จี นั้นบริษัทต้องลงทุนใหม่ทั้งหมด และมีต้นทุนค่อนข้างสูง และงบประมาณที่เตรียมไว้ดำเนินการที่ 51,000 ล้านบาทนั้นก็ยังไม่ทราบว่าจะพอหรือไม่ จึงอยากให้มีการคิดค่าบริการที่สมเหตุสมผล คิดต้นทุนบวกกับกำไรให้ด้วยนิดหน่อย ซึ่งอายุสัญญา 15 ปี บริษัทก็ควรจะเฉลี่ยค่าบริการตามต้นทุน ถ้าจะบังคับให้ลดค่าบริการจริงก็พร้อมที่จะให้ความร่วมมือ แต่ถ้าให้บริการไม่ไหวก็อาจต้องพึ่งคนกลาง

นายอรรถ อัครานันท์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เปิดเผยว่า ที่ผ่านมามีโอกาสพูดคุยกับผู้ออกกฎเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ 3จี ซึ่งผู้ที่ออกกฎยอมรับว่าการประมูลครั้งนี้ถูกออกแบบให้มีผู้ร่วมประมูลมากกว่า 4 ราย และการประมูลครั้งนี้ กสทช.คาดว่าจะมีผู้ร่วมประมูลเกิน 4 ราย แต่เขาเข้าใจจริงเหลือ 3 ราย ซึ่งอาจจะเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ราคาอาจไม่แข่งขัน

กันมาก แต่หากมี 4 บริษัทเข้าประมูลจริง อาจทำให้มีการประมูลที่เขาเป็นเอาตายกันมากขึ้น แต่เมื่อมีผู้เข้าประมูลจริง 3 ราย การประมูลก็ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์อะไรได้ เพราะการประมูลครั้งนี้ผ่านการพิจารณาพิจารณาผ่านกระบวนการขั้นตอนต่างๆ ซึ่งกฎเกณฑ์ที่ได้มีการเขียนไว้นั้นไม่ได้กำหนดไว้ว่าถ้ามีเพียง 3 รายต้องยกเลิกประมูล

มติชน

Matichon
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,000

Section: เศรษฐกิจ/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 30 ตุลาคม 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 12652

หน้า: 17(บน)

Col.Inch: 44.77

Ad Value: 44,770

PRValue (x3): 134,310

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 3ค่ายมือถือยันประมูล3จีแพงสูงกว่า'สิงคโปร์-มาเลย์' เกี่ยงลดค่าบริการขอมีกำไร

ทำให้การประมูลนั้นต้องเดินหน้าต่อไป

ด้านนายตามพ์ สุคนธ์ทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค กล่าวว่า ในส่วนของค่าบริการที่หลายฝ่ายบอกให้ลดราคาให้บริการ ซึ่งในทางธุรกิจแล้วราคาการให้บริการนั้นก็มีการแข่งขันกันอยู่แล้ว ทุกคนรู้ว่าการแข่งขันในธุรกิจนี้แข่งขันเลือดตาแทบกระเด็น ผู้บริโภคจะได้รับประโยชน์จากการแข่งขันแน่นอน และรับประกันว่าผู้บริโภคจะได้รับสิ่งที่ดีกว่าปัจจุบันในราคาที่เท่าเดิมแน่นอน แต่หากมีความต้องการให้ลดค่าบริการก็พร้อมให้ความร่วมมือ

3ยักษ์จับมือ เสี่ยงแข่งโต '3จี' ไม่มีอ้าว

'สว.-ทีโอที'บุกยื่นผู้ตรวจ ร้องศาลปกครองอุทธรณ์ คัดค้านร่างกฎหมายโทรคมนาคม

3 ค่ายยักษ์มือถือถล่มโต้แย้งประมูล 3จี ที่ดีอาร์ไอเรียกร้อง กสทช.แสดงความรับผิดชอบ 'เศรษฐพงศ์'ยืนยันทำถูกต้อง 11 ส.ว.-พนักงานทีโอทียื่นร้องผู้ตรวจฯส่งศาลปกครอง

(อ่านต่อหน้า 13)

ต่อจากหน้า 1

3จี

11ส.ว.ยื่นร้องอำนาจกทค.

เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม ที่อาคารรัฐสภา นายไพฑูริย์ นิตติวัณ สว.สรรหา พร้อมด้วย สว.อีก 10 คน ยื่นหนังสือต่อนางผาณิต นิตติพันธุ์ ปรึกษาด้านการสื่อสารโทรคมนาคม เพื่อขอพิจารณาให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครองพิจารณาว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จี หรือไม่ โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2)

นายไพฑูริย์กล่าวว่า การที่ กทค.อ้างว่าคณะกรรมการ กทค.มีอำนาจเห็นชอบผลการประมูลและออกใบอนุญาตได้ตามมาตรา 40 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 ที่กำหนดให้ กทค.มีอำนาจกระทำการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามมาตรา 27(4) ในการพิจารณานโยบายการใช้คลื่นความถี่นั้น ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่ง

อำนาจของ กทค.ตามมาตรา 40 ดังกล่าว เป็นเพียงอำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา 305 (1)

นายไพฑูริย์กล่าวว่า เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับกฎหมายและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้ว จึงเห็นว่า กทค.ได้ใช้อำนาจขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 เพราะอำนาจในการรับรองผลและออกใบอนุญาตการประมูลคลื่นความถี่ 3จี น่าจะเป็นอำนาจของ กสทช.ชุดใหญ่ ทั้งคณะ 11 คน

นางผาณิตกล่าวว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกำลังดำเนินการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวกับ การประมูลคลื่นความถี่ 3จี ทั้งหมดที่ยื่นเข้ามา เพราะถือเป็นเรื่องเร่งด่วน

ทีโอทีร้องถ่ายเททรัพย์สิน

วันเดียวกัน ผู้นำแรงงานพนักงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) นำโดย นายบรรพต ปลายเนตร นายพริมา เกษมวงศ์ และนายพงศ์รัฐดิ

พงศ์ศิลาภรณ์ ได้เข้ายื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ผ่านนายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ตรวจสอบการประมูลคลื่นความถี่ 3จี ของ กสทช.

นายพริมาภรณ์กล่าวว่า การประมูลไม่ได้เป็นการเสนอราคาแข่งขันกันในการซื้อหรือขายทรัพย์สินตามความหมายของการประมูลในมาตรา 45 วรรคหนึ่งของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ 2553 และอาจเข้าลักษณะสมยอมในการเสนอราคาและมีพฤติการณ์ที่เข้าข่ายในลักษณะที่ไม่มีการแข่งขัน นอกจากนี้ ยังเป็นห่วงในเรื่องของการโอนทรัพย์สิน เนื่องจากสัญญาสัมปทานในการให้บริการคลื่นความถี่ 2จี ที่บริษัททรู คอเปอร์เรชั่น บริษัททีเน็ต ทำกับบริษัท กสท โทรคมนาคม และที่บริษัทเอไอเอส ทำกับบริษัททีโอทีนั้นระบุว่า นอกจากทั้ง 3 บริษัทต้องจ่ายผลตอบแทนให้กับรัฐ ปีละ 15% หรือราว 2 หมื่นล้านบาทต่อปี และต้องเป็นผู้พัฒนาโครงข่ายการให้บริการ โดยเมื่อสิ้นสุดสัญญาจะต้องโอนทรัพย์สินนั้นให้เป็นของรัฐ แต่ขณะนี้เมื่อกำลังจะพัฒนาคลื่นความถี่เป็น 3จี ทำให้น่าเป็นห่วงว่า 3 บริษัทจะนำเงินตรงไหนไปพัฒนาโครงข่ายระบบ 3จี จึงอาจเป็นไปได้ว่าทั้ง 3 บริษัทจะใช้วิธีการยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินในระบบ 2จี ที่ต้องโอนให้กับรัฐ ไปเป็นทรัพย์สินในระบบ 3จี ที่เอกชนเป็นเจ้าของความเสียหายที่อาจเกิดจากการโอนย้ายทรัพย์สินจะทำให้ทรัพย์สินของชาติเสียหายมหาศาล อาจมากกว่ารายได้จากการประมูลคลื่น 3จี จึงขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการตรวจสอบและยื่นเรื่องให้ศาลปกครองสั่งชะลอการรับรองใบอนุญาตการ



ไปรงค์ - นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารเอไอเอส นายตามพ์ สุคนธ์ทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารทีเน็ต และนายอรรถ อัครานันท์ รองประธานกรรมการทรูมูฟ ร่วมกันแถลงข่าวยืนยันการประมูลคลื่นความถี่ 3จี เป็นไปด้วยความโปร่งใส ที่โรงแรมแกรนด์มิลเลนเนียม สุขุมวิท เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม

ประมูลคลื่น 3จี ออกไปก่อนและให้ กสทช. ดำเนินการเรื่องการโอนย้ายทรัพย์สินในระบบ คลื่นความถี่ 2จี ของบริษัทเอกชนซึ่งได้รับสัมปทานมาเป็นของรัฐให้แล้วเสร็จเสียก่อน

นายเฉลิมศักดิ์กล่าวว่า จะนำเรื่องดังกล่าวเข้าพิจารณาในการประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินวันที่ 30 ตุลาคม และจะนำคำร้องของพนักงานทีโอทีเพิ่มเติมเข้าไปด้วย

ทีดีอาร์ไอจี้รับผิชอบ

นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวในงานเสวนา จิบน้ำชา : 3จี 3ใจ ใครกำหนด? ว่า ผลการประมูลออกมาค่อนข้างน่าผิดหวังมาก ทำให้อุตสาหกรรมถึงศักยภาพในการทำหน้าที่ของ กสทช.

"การออกมาทางดังของผมในครั้งนี้ ไม่ใช่ไม่ต้องการใช้ 3จี ผมอยากให้ใช้ อยากให้หลุดพ้นระบบสัมปทาน อยากให้ประเทศไทยเดินหน้าไปต่อ แต่ด้วยวิธีประมูลแบบนี้ จึงทำให้ผมเป็นห่วงคนไทยที่ประเทศเรามีหน่วยงานกำกับดูแล เช่นนี้ สิ่งที่ผมอยากเห็นจริงๆ คือการรับผิดชอบต่อสังคม โดยการรับผิดชอบนี้เองก็สามารถทำได้หลายทาง แม้ผมไม่ได้คาดหวังว่าจะต้องเห็น กสทช.ลาออก แต่ของบางอย่างควรจะต้องสำนึกได้เองและออกมารับผิดชอบไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง" นายสมเกียรติกล่าว (อ่านรายละเอียดหน้า 2)

'เศรษฐพงศ์' ยันถูกต้อง

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. และประธาน กทค. กล่าวว่า จากการประมูลครั้งนี้ กสทช.สามารถสร้างความชัดเจนสำหรับการประมูล 3จี ที่เกิดขึ้นได้อย่างไม่มีข้อผิดพลาดแล้ว อีกทั้งยังเป็นการจัดประมูลอยู่บนหลักสากล ภายใต้ความต้องการให้การประมูลส่งผลให้เกิดการแข่งขันในตลาด และวิธีการประมูลเช่นนี้เองถือเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่จะทำให้ประเทศเดินหน้าต่อไปได้

"ถือว่าเราได้ทำหน้าที่โดยสมบูรณ์แล้ว ในการเป็นฟันเฟืองตัวหนึ่งให้ประเทศเคลื่อนไปข้างหน้า หากเห็นว่า กสทช.ทำผิดจริงกระบวนการยุติธรรม

จะเป็นเครื่องพิสูจน์และตัดสินเอง" พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าว (อ่านรายละเอียดหน้า 2)

3บริษัทยักษ์ได้ฮั้วประมูล

วันเดียวกัน เมื่อเวลา 14.30 น. ที่โรงแรมแกรนด์มิลเลนเนียม สุขุมวิท บริษัทที่ชนะประมูลคลื่นความถี่ 3จี ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ร่วมกันแถลงข่าวเปิดใจตอบคำถามกับสังคมในการประมูลคลื่นความถี่ 3จี โดยมี นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส นายตามพ์ สุคนธ์ทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค และ นายอภิชัย อัศวานันท์ รองประธานกรรมการ และหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมการเปิดใจ

นายวิเชียรกล่าวว่า การที่ 3 ค่ายมือถือที่เข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่ 3จี ร่วมกันแถลงข่าวในครั้งนี้ เพราะเห็นว่าสังคมได้ตั้งข้อสงสัยกับการประมูล 3จี เป็นอย่างมาก และทั้ง 3 ค่ายมือถือติดกฎการห้ามให้ข่าวซึ่งเป็นไปตามกฎของการประมูลในครั้งนี้ ทำให้ไม่สามารถให้ข่าวได้ และเมื่อพ้นเวลาดังกล่าวแล้ว ทั้ง 3 ค่ายจึงต้องออกมาชี้แจงให้สังคมรับทราบ และยืนยันว่าการประมูลครั้งนี้ไม่มีการฮั้วแน่นอน เพราะ กสทช. ออกแบบประมูลไว้ดีมาก และมีกฎข้อบังคับมากมาย และหากมีการฮั้วเกิดขึ้นไม่สามารถเข้าร่วมประมูล 3จี ได้อีก จึงต้องระมัดระวังในการดำเนินการ

ปะทะข้อมูล '3จี' ที่ดีอาร์ไอ-กทค.-เอกชน



หมายเหตุ - ชมรมนักข่าวสายเทคโนโลยีสารสนเทศ และสมาคม
นักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย จัดเสวนาเรื่อง “3จี 3ใจ ใครกันหนอ”
ที่สมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ)

ก รมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) ออกมาให้ข้อมูลก่อนหน้านี้ว่า คลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์
หรือ 3จี ที่นำมาออกประมูลครั้งนี้ไม่มีราคาต้นทุน ฐานการคิดต้นทุน
ตั้งราคาตั้งต้นจึงมาจากการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ฐานฐานคิดจากการคำนวณค่าดัชนีชี้วัดเศรษฐกิจของ
ประเทศ (จีดีพี) รายได้ต่อหัว จำนวนใบอนุญาต อายุใบอนุญาต มีจำนวน
คลื่นที่กันไว้ให้รายใหม่หรือไม่ ความหนาแน่นของประชากรในประเทศ
เวลาผู้ใช้ 2จี และมูลค่าคลื่น ประกอบกับฐานคิดแบบไม่มีเหตุผล ทำให้
มูลค่าคลื่นที่แท้จริงที่คำนวณออกมาอยู่ที่ 6,440 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์
จากนั้นจึงมาหารด้วย 67% ที่เป็นฐานคิดของประเทศที่มีเข้าร่วมประมูล

คลื่นความถี่ 7 ราย มูลค่าคลื่นจึงอยู่ที่ 4,500 ล้านบาท ทั้งที่จริงแล้ว
ราคาคลื่นที่ออกมาไม่น่าเกลียดจนเกินไปควรอยู่ที่ 5,100-5,200 ล้านบาท
อย่างไรก็ตาม เมื่อไม่นานมานี้ กสทช.นำบทความของบริษัทที่ปรึกษา
รายหนึ่งในต่างประเทศ คือ บริษัท แวลู พาร์ทเนอร์ส ที่ระบุว่า มูลค่าการ
ประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ มีราคาที่สูงกว่าอีกหลายๆ ประเทศ
โดยเฉพาะประเทศในภูมิภาคเดียวกัน แต่ความจริงแล้วข้อมูลต่างๆ ที่นำ
มาเสนอเป็นข้อมูลที่บิดเบือนและนำมาเทียบกันไม่ได้ อาทิ มาเลเซียไม่มี
การประมูลคลื่น แต่เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ให้แก่ผู้ที่เข้ามายื่นเรื่อง
หรือสิงคโปร์ เกาหลี เยอรมนี ที่อ้างว่ามูลค่าคลื่นต่ำกว่าของไทย เนื่องจาก
ประเทศเหล่านั้นเคยเปิดประมูลคลื่นมาแล้ว 1 ครั้ง เพราะใช้ 3จี มาแล้ว
กว่า 10 ปี และตัวเลขที่นำมาอ้างอิงนั้นเป็นตัวเลขที่เกิดจากการประมูล
ครั้งล่าสุด เพื่อเพิ่มผู้ประกอบการเข้าไปในตลาด

ส่วนวิธีการประมูลที่ กสทช.ใช้ประมูล ด้วยการกำหนดให้ผู้ประกอบการ
รายหนึ่งสามารถประมูลจำนวนคลื่นสูงสุดทั้งหมดเพียง 15 เมกะเฮิรตซ์
จากคลื่นที่มีอยู่ 45 เมกะเฮิรตซ์ จนทำให้ผลสุดท้ายมีถึง 2 บริษัทได้รับ
การคัดเลือกการประมูลในราคาเพียง 13,500 ล้านบาท เท่ากับราคาตั้ง
ต้น ขณะที่ก่อนหน้านี้ กสทช.เองก็เคยระบุว่าต้องการให้เกิดการแข่งขัน
กันในตลาด จุดนี้เองเคยมีผลการศึกษาทางวิชาการจากหลายประเทศที่



ระบุไว้ว่า ไม่ว่าราคาประมูลจบลงที่ราคาสูงหรือต่ำ แต่ค่าใช้จ่ายบริการจะไม่ลดลงตามไปด้วย เนื่องจากผู้ประกอบการสามารถจัดสรรเงินที่นำมาใช้ลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน และเงินที่ใช้ในการประมูล มาคำนวณหาจุดที่ตัวเองจะสามารถทำได้มากที่สุดอยู่แล้ว อีกทั้งผู้ประกอบการเองยังทราบดีว่า ผู้บริโภคกำลังจ่ายอยู่ที่เท่าใด ราคาจึงจะไม่ปรับตัวลดลงมากนัก

คลื่น 3จี วันนี้เชื่อว่าคนไทยสามารถรอไปอีกหนอยได้ หากจะ

เริ่มต้นกันใหม่ และหาก กสทช.ต้องการให้ผลการประมูลออกมาสมดุล ทั้งให้เกิดการแข่งขันในการประมูลและการแข่งขันในตลาดก็สามารถทำได้หลายวิธี เช่น กำหนดให้การประมูลต้องมีผู้ประมูลรายหนึ่งถือครองคลื่นความถี่ได้ 20 เมกะเฮิร์ตซ์ หรือการนำวิธีการประมูลแบบ เอ็น-1 กลับมาใช้ ไม่ใช่วิธีที่ใช้ในครั้งนี้นี่ที่สร้างความสมดุลให้แก่ผู้ประกอบการที่รู้อยู่แล้วว่าจะเข้าประมูลทั้ง 3 รายเท่านั้น

อานูภาพ ธีรลภ

นักวิชาการอิสระด้านโทรคมนาคม



เรื่องการจัดประมูล 3จี ครั้งนี้ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทศ.) ในฐานะผู้ดูแลด้านโทรคมนาคมของ กสทช. ไม่เคยออกกฎเกณฑ์ที่คุ้มครองผู้บริโภคที่ตีพอ อาทิ มาตรฐานทางเทคนิคเรื่องความเร็วในการเชื่อมต่อบริการ 3จี บนคลื่น 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ แทนที่ กทศ.จะกำหนดอัตราความเร็วขึ้นใหม่ให้เป็นธรรมในเมื่อตัวคลื่นมีคุณภาพมากขึ้น แต่กลับไปใช้หลักเกณฑ์เดิมในประกาศ เรื่องคุณภาพการให้บริการ

ที่กำหนดแค่ระยะเวลาขณะวิ่งต้องเชื่อมต่อความเร็วไว้ที่ไม่ต่ำกว่า 345 กิโลไบต์ แทนที่จะกำหนดให้สูงกว่านี้ ทั้งที่ตัวคลื่นดีกว่า

อีกทั้ง กทศ.ไม่มีปัญหาเรื่องช่องทางการสื่อสาร (แบนวิธ) เดิม รวมทั้งในส่วนการขยายโครงข่าย กทศ.ยังทำการแบ่งระดับบนชั้นของประชาชนในประเทศจากการกำหนดการครอบคลุม 50% ใน 2 ปี และ 80% ใน 4 ปี แทนที่จะเป็น 100% ทั้งประเทศ คงไม่มีใครยอมรับได้หากถูกแบ่งชนชั้นไปเป็นกลุ่ม 20% สุดท้ายที่ไม่มี 3จี ใช้

การประมูลหรือการแก้ไขกฎเกณฑ์การประมูลในครั้งนี้ หาก กทศ.เห็นว่าไม่เหมาะสม กทศ.สามารถใช้อำนาจตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ในการยกเลิกผลการประมูล 3จี ได้ แต่กลับไม่ทำ ฉะนั้นในฐานะตัวแทนของภาคประชาชนสิ่งที่เราจะทำคือการเผด็จการละเอียดยของใบอนุญาตว่าจะให้ความเป็นธรรมต่อผู้บริโภคมากน้อยแค่ไหน

ดามพ์ สุคนธ์ทรัพย์

รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค

นับตั้งแต่ กสทช.ประกาศแผนแม่บทจัดการประมูลคลื่น 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ได้ติดตามมาโดยตลอดอย่างใกล้ชิดทางดีแทคพอใจกับขั้นตอนต่างๆ ของ กสทช.ที่ดำเนินการได้เป็นอย่างดี แม้มีบางเรื่องอาจไม่ถูกใจบ้าง แต่ก็ถือว่า กสทช.กำหนดได้อย่างดี

ส่วนการประมูลขอยืนยันว่าไม่มี การฮั้วกันแน่นอน แต่ละรายถือเป็นคู่แข่งกัน อีกทั้งระหว่างประมูลก็ไม่อาจคาดเดาได้ว่าใครมีวิธีการเสนอราคาอย่างไรกันบ้าง ทางดีแทคเองก็รักษากฎกติกาการประมูลอย่างเคร่งครัด ฉะนั้นขอให้อ้างอิงได้ว่าไม่มีการฮั้วเกิดขึ้นอย่างแน่นอน

ทุกวันนี้ประเทศเราล้าหลังไปกว่า 10 ปีแล้ว ญี่ปุ่นมี 3จี ใช้ตั้งแต่ปี 2543 และ 30-50 ประเทศในโลกได้ใช้ 3จี ในเวลาใกล้เคียงกันเมื่อราวปี 2550 ประเทศในภูมิภาคเรา เช่น ลาว กัมพูชา และเวียดนาม ใช้ 3จี กันตั้งแต่ 2551 แม้ผลการประมูลอาจไม่ถูกใจบ้าง แต่อยากให้คิดว่ามันถึงเวลาแล้วที่เราจะก้าวข้ามสิ่งเหล่านี้ไปเพื่อประโยชน์ของประเทศ

ส่วนเรื่องการขยายโครงข่ายของภาคเอกชน ขออย่าได้กังวล เพราะตามที่ กสทช.กำหนดต้องสร้างโครงสร้างพื้นฐานรองรับ 3จี ให้ครอบคลุม 50% ใน 2 ปี และ 80% ใน 4 ปีนั้น ด้วยการแข่งขันในตลาดเชื่อว่าระยะเวลาการขยายโครงข่ายพื้นฐานเหล่านั้นจะเร็วกว่ากำหนดแน่นอน

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

รองประธาน กสทช. และประธาน กทศ.

กระบวนการประมูล 3จี ในขณะนี้ไม่สามารถหยุดได้แล้ว หากหยุดจะเป็นการละเมิดกฎหมายที่ระบุไว้ จากนี้ไปจะมีเพียงศาลเท่านั้นที่จะสามารถใช้อำนาจหยุดผลของการประมูลได้ ขั้นตอนขณะนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบการตามกรอบที่กำหนดคือไม่เกิน 90 วัน

ขั้นตอนหลังการประมูล กทศ.ได้เตรียมเรื่องกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเชื่อมโยงระหว่างเครือข่าย (โอซี) ขึ้นใหม่ให้มีอัตราถูกลง เพิ่มกระบวนการใกล้เคียงในขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน



ของผู้บริโภค ออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบการให้เช่าโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคม อาทิ เสา หรือสายเคเบิลในการให้บริการด้านโทรคมนาคม รวมถึงเตรียมการเรื่องจัดทำแผนรองรับการประมูลคลื่น 900 เมกะเฮิร์ตซ์ และคลื่น 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ที่จะนำมาใช้สำหรับทำ 4จี ในอนาคตอันใกล้

การตั้งกฎเกณฑ์วิธีการประมูล และการตั้งราคาประมูลนั้น เป็นการทำงานร่วมกันกับคณะทำงานผู้ทรงคุณวุฒิกว่า 50-60 คน ในรูปแบบของคณะกรรมการ ที่มาร่วมกันคิดร่วมกัน ออกกฎเกณฑ์ต่างๆ อาทิ จากหอการค้า หรือที่ดีอาร์ไอเอง ก็ตาม การออกกฎเกณฑ์การประมูลในลักษณะนี้ถือเป็นการหาสมดุลในการจัดการประมูลที่เหมาะสมที่สุด ผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะกรรมการทุกคนมาประกอบกัน ไม่ได้เป็นการตัดสินใจจากใครคนใดคนหนึ่ง อีกทั้งการออกแบบที่แรกไม่ได้คำนึงถึงด้วยว่าเป็นการออกแบบที่รองรับกับผู้ประมูลเพียง 3 รายเท่านั้น

นอกจากนี้ การคิดคำนวณราคาและผลการประมูลต่างๆ กทค.ไม่ได้คิดจากผลการศึกษาทางวิชาการแต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องมองความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในประเทศไทยด้วย จึงจะเป็นการกำหนดกฎกติกาที่สมบูรณ์

การประมูล 3จี ยังมีการควบคุมกฎกติกาและพฤติกรรมอย่างชัดเจนและโปร่งใส นอกจากนี้ ระหว่างการประมูลที่มีอยู่ 1 สล็อต หรือ 1 ใบอนุญาตที่ไม่มีใครเสนอราคาในครั้งแรก ทาง กทค.เองก็กังวลใจด้วยซ้ำว่า การประมูลครั้งนี้จะไม่สมบูรณ์จนมีคลื่นเหลือ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ ก่อนจะมีผู้มาเสนอราคาในช่วงนาทีสุดท้าย

ไม่ต้องกังวลว่าหากเราทุจริตจริง แล้วเราจะลอยนวลไปได้ เพราะโทษสูงสุดที่จะได้รับจากการจัดให้ฮั้วประมูลในครั้งนี้ คือติดคุกตลอดชีวิต ส่วนผู้ประกอบการก็จะถูกยึดใบอนุญาต และถูกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์ จะเห็นได้ว่าโทษร้ายแรงมาก จึงเชื่อว่าคงไม่มีใครกล้าลองดีแน่

3ปีกมือถืออย่าประมูล3จีรัฐได้ประโยชน์

3 ค่ายมือถือยักษ์ใหญ่แถลงอย่าประมูล 3จี โปร่งใส เผยเคาะราคาต่ำทำให้ค่าบริการไม่แพง ชี้ต้องลงทุนขยายเครือข่ายอีกมาก มั่นใจสุดท้ายรัฐเป็นผู้ได้ประโยชน์ “กสทช.” เผยไม่มีอำนาจล้มการประมูล ระบุทำถูกต้องตามหลักสากล “ทีโอที” ร้องผู้ตรวจการแผ่นดินสอบประมูล 3จี หวั่นอินเทอร์เน็ตของบริษัทผู้รับสัมปทานก่อน

เมื่อวันที่ 29 ต.ค.55 นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) ดร.ดามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) และ ศาสตราจารย์พิเศษอภีร์ อัศวานันท์ รองประธาน ■ อ่านต่อหน้า 10

■ 3ปีก

ต่อจากหน้า 1

กรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (ทรูมูฟ) ร่วมแถลงข่าวชี้แจงประเด็นข้อสงสัยของการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz หรือ 3จี ว่า การประมูลมีความโปร่งใส ผู้ให้บริการทั้ง 3 ราย มีความพร้อมที่จะร่วมยกระดับเทคโนโลยีเพื่อให้ประเทศมีความสามารถแข่งขันและมีศักยภาพเทียบนานาประเทศทั่วโลก

อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่าการประมูลในครั้งนี้ เป็นการประมูลที่เอื้อผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย แต่จะต้องมองถึงความพร้อมของเอกชนด้วยหากมีการเพิ่มราคาจากราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาท อาจมีผลต่อจำนวนผู้เข้าร่วมประมูล โดยเงินรายได้ที่เข้ารัฐจากการประมูล ไม่ได้ต่ำกว่าราคาขั้นต่ำที่วางไว้ ซึ่งราคาประมูลที่เหมาะสมจะสะท้อนต้นทุนการให้บริการ อัตราค่าบริการมีความเหมาะสม หากราคาประมูลแพงค่าบริการก็จะแพงประชาชนที่

ได้ประโยชน์มีน้อยจะเป็นการสูญเสียของประเทศชาติมากกว่า

วันเดียวกัน ที่ชมรมนักข่าวเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการจัดเสวนางานจินน้ำชา “3 จี 3 ใจ ใครกำหนด?” โดย พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า การออกแบบการประมูล 3จี กทค. เตรียมใจที่ต้องเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบจากหลายหน่วยงานซึ่งในขณะนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำลังตรวจสอบหากพบว่ากระทำเข้าข่าย พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) จะต้องมิโทษจำคุกตลอดชีวิต ส่วนเอกชนต้องโดนถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์

นอกจากนี้ กสทช. ยังได้ตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมเคาะราคาประมูล เพื่อตรวจสอบตัวเอง เพื่อยืนยันความโปร่งใสอีกทางหนึ่งด้วย ทั้งนี้ การประมูล 3จี เป็นไปตามมาตรฐานสากล คณะกรรมการ กสทช. ไม่มีอำนาจล้มการประมูลเพราะขัดต่อกฎหมาย แต่การประมูลจะยุติได้จากคำสั่งของศาลเท่านั้นหากศาลไม่มีคำสั่งใดๆเตรียมออกใบอนุญาตให้กับผู้ประกอบการในวันที่ 20 พ.ย.55

ด้าน นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ยืนยันว่า การประมูลครั้งนี้มีปัญหาหลายด้านโดยเฉพาะราคาประมูลของไทยที่ต่ำกว่ามาตรฐานสากลประมาณร้อยละ 27 สร้างความเสียหายต่อรายได้ของรัฐ ซึ่ง กสทช. จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมด

ที่ห้องกรรมาธิการ 4 อาคารรัฐสภา 1 นายไพบูลย์ นิตติะวัน ส.ว.สรรหา พร้อมคณะ นำรายชื่อ ส.ว. 11 คน ยื่นต่อ

นางผาณิต นิตินันท์ประภาส ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้พิจารณาส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครองพิจารณากรณี กทค. มีอำนาจรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จี หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2) เนื่องจากเห็นว่า กทค. ไม่มีอำนาจรับรองและออกใบอนุญาตจึงไม่น่าจะชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 และมาตรา 305 (1) เพราะอำนาจในการรับรองต้องเป็นของ กสทช. โดยจากการพิจารณาตามประกาศของ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ไม่มีข้อความใดที่ระบุว่า เป็นอำนาจของ กทค. จึงขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาส่งให้ศาลปกครองวินิจฉัยต่อไป

นางผาณิต กล่าวว่า จะศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายอย่างละเอียด รวมทั้งเหตุและน้ำหนักต่างๆ ก่อนพิจารณาว่าจะส่งเรื่องให้ศาลปกครองวินิจฉัยต่อไป ส่วนกรณีที่ นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน ยื่นเรื่องให้ตรวจสอบการประมูล 3จี ก่อนหน้านั้นนั้นการพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดินใกล้เสร็จสิ้นแล้ว

ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กลุ่มผู้นำแรงงานบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) นำโดย นายนราพล ปลายเนตร เข้าร้องต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยยื่นผ่านนายนายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน หลังจากศาลปกครองมีคำสั่งยกฟ้องกรณีขอให้คุ้มครองชั่วคราวการประมูลคลื่นความถี่ 3จี ของ กสทช. เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา เพื่อขอให้มีการพิจารณาใน 3 ประเด็นสำคัญ คือ การประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายตามในมาตรา 45 วรรค 1 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และวิธีการประมูลของ กสทช. นั้น ไม่ได้ก่อให้เกิดการแข่งขันที่ทำให้รัฐได้รับประโยชน์สูงสุดจากผู้ชนะการประมูล

นายนาพล กล่าวว่า การยื่นเรื่องครั้งนี้ไม่ได้เป็นการขัดขวางการประมูล แต่ขอให้ทาง กสทช.ได้ทำการตรวจสอบการโอนย้ายทรัพย์สินของบริษัทที่ได้รับสัมปทานให้เสร็จก่อนการมีการประมูลเท่านั้น เนื่องจากเห็นว่าการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าประมูลนั้น มีการเชื่อมโยงทรัพย์สินต่างๆ ของประเทศชาติและประชาชน

ขณะที่ นายเฉลิมศักดิ์ กล่าวว่า จะมีการรวมเรื่องที่มีผู้ยื่นทั้งหมดไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่า มีการร้องในประเด็นเดียวกับทางกลุ่มกรีน ซึ่งในวันที่ 30 ต.ค.55 จะนำเรื่องที่เกี่ยวข้อกับการประมูลคลื่นความถี่ของทาง กสทช. เข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยจะเร่งให้มีการพิจารณาอย่างรวดเร็ว



ปิดฮั้ว - นายวิเชียร เมฆตระการ (ซ้าย) นายตามพ์ สุนทรทรัพย์ (กลาง) และนายอรรถ อัครวานิชย์ 3 ผู้บริหารค่ายมือถือ ร่วมแถลงข่าวยืนยันประมูลคลื่น 3G โปร่งใส ที่ รร.แกรนด์ มิลเลียนเนียม สุขุมวิท

3ค่ายปิดฮั้วประมูล3G ทูท่าผิติดจับติดคุกเลย

อ่านต่อหน้า 4

3ค่ายปิด

ASTVผู้จัดการรายวัน - 3 ค่ายมือถือแถลงเปิดใจการประมูล 3G ที่ผ่านมา ยืนยันไม่มีการฮั้วประมูลเด็ดขาด "อรรถ" ท้าถาพฮั้วจริง มาจับไปติดคุกเลยไม่ต้องรอลงอาญา แต่หากตรวจสอบไม่พบว่าฮั้ว คนกล่าวหาต้องถูกลงโทษหรือไม่ ส่วนการลดค่าบริการ 15-20% แลกกับใบอนุญาต 3G เอไอเอสพร้อมทำตาม ด้านดีแทค ทู ซึ่งพร้อมลดราคาหากสมเหตุสมผลกับต้นทุนและกลไกการตลาด ส่วนผู้ตรวจการแผ่นดินเตรียมพิจารณา 30 ต.ค.นี้

เมื่อวันที่ 29 ต.ค.ที่ผ่านมา 3 ค่ายมือถือที่เป็นผู้ชนะการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1 GHz หรือการประมูล 3G ประกอบด้วย นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส นายตามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) นายอรรถ อัครวานิชย์ รองประธานกรรมการและหัวหน้า

คณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ร่วมแถลงเปิดใจการประมูล 3G

นายอรรถกล่าวว่าหากมีการตรวจสอบแล้วพบว่าในการประมูล 3G เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมาไม่มีการฮั้วของผู้เข้าร่วมประมูลแล้วผู้ออกมากล่าวหาสมควรจะต้องมีบทลงโทษหรือไม่

"เรื่องฮั้วมันไม่มี และไม่มีทางที่จะเกิดขึ้น ในระหว่างแต่ละค่าย การฮั้วเป็นการสมยอมราคา แต่ในการเข้าประมูลผู้บริหารต้องเซ็นยอมรับล่วงหน้าว่าจะไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการฮั้ว เพราะนอกจากโทษทางอาญาแล้ว ทั้ง 3 รายซึ่งเป็นบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ฯ กระบวนการบริหารก็มีความผิดเพิ่มขึ้นอีกจากกฎหมายเกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์ฯ ดังนั้น ถ้าตรวจสอบพบว่ามีการฮั้วจับคนผิดเข้าคุกไปเลยไม่ต้องรอลงอาญาด้วย แต่ถ้าไม่พบแล้วคนที่กล่าวหาอยู่ควรจะต้องโดนด้วยหรือไม่ ถ้าไม่อย่างนั้นผมมองไม่ออกว่าการประมูลต่อไปจะเป็นอย่างไร และถ้าประมูลล้มใครได้ประโยชน์ผมไม่ทราบ แต่คนที่เสียประโยชน์คือประชาชน"

นายตามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธาน

เจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทค ตัวแทนบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค กล่าวถึงราคาตั้งต้นการประมูลโดยมองว่าราคาขั้นต่ำที่ 4,500 ล้านบาท ถือว่าไม่ใช่ราคาที่ต่ำ แต่ค่อนข้างแพงด้วยซ้ำ เนื่องจากเทคโนโลยี 3G ประเทศต่างๆ ประมูลกันมา 10 กว่าปีแล้ว มูลค่าของคลื่นโดยตัวมันเองไม่สูงเท่าไร ดังนั้น 4,500 ล้านบาทต่อ 5 MHz ถือเป็นราคาที่สูง

"ถึงเวลาที่ประเทศไทยจะก้าวข้ามจุดนี้ไป การออกใบอนุญาตก็ควรออกตามขั้นตอน เนื่องจากภาระด้านการเงิน ภาระทางธุรกิจก็เกิดขึ้น และตลอดเวลาการทำงานของ กสทช. ถือว่าทำงานตามกำหนดการมาโดยตลอด เมื่อสามารถรักษามาได้ด้วยดีก็ขอให้ทำต่อเนื่องไปอย่างถูกต้อง"

นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารเอไอเอส ตัวแทนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เนทเวอร์ค กล่าวว่า ทุกบริษัทมีกลยุทธ์ในการประมูล ซึ่งเอไอเอสต้องการเสนอราคาสูงสุดเพื่อให้สามารถเลือกช่วงคลื่นความถี่ได้ตามที่ต้องการ ซึ่งแต่ละรายก็ทำครบตามกระบวนการที่ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับ การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พรบ.กสทช.) กำหนดไว้

"กสทช. ไม่มีทางเลือก เพราะการจัดสรรคลื่นความถี่ต้องผ่านการประมูลเท่านั้น"

ในประเด็นที่ กสทช. ได้ออกมาประกาศเจตนารมณ์ว่าถ้าหากเอกชนทั้ง 3 รายที่ชนะการประมูล 3G ไม่ลดค่าบริการลงจากปัจจุบัน 15-20% จะไม่ออกใบอนุญาตให้เด็ดขาด ผู้ประกอบการทั้ง 3 รายให้ความเห็นว่า ถ้าต้องทำตามก็จะทำ เพียงแต่ต้องคำนึงถึงต้นทุนที่เป็นเหตุเป็นผลด้วย หากไม่เช่นนั้นคงต้องให้คนกลางหรือศาลเป็นผู้ตัดสิน

นายวิเชียรกล่าวว่า เบื้องต้นถ้า กสทช. กำหนดราคาขั้นต่ำออกมาและบังคับให้ต้องทำตามก็จะทำ แต่มองว่า กสทช. จะไม่สามารถกำหนดได้โดยไม่มีการหารือกับผู้ประกอบการ เนื่องจากในการกำหนดราคาขั้นต่ำจำเป็นต้องดูต้นทุนผู้ประกอบการก่อนว่าจะสามารถทำได้หรือไม่ ซึ่งถ้า กสทช. ประกาศค่าบริการขั้นต่ำออกมาแล้วไม่สามารถยอมรับได้ก็ต้องเดินหน้าฟ้องศาลปกครองต่อไป

"แม้สัญญาสัมปทานจะหมดลงการลงทุนเครือข่ายที่ผ่านมาก็ต้องส่งคืนให้แก่เจ้าของสัมปทาน ดังนั้นถ้าหลังประมูลไม่ต้องลงทุนเพิ่มก็ถือว่าเป็นเหตุเป็นผลที่จะปรับลดราคา แต่เมื่อมีการลงทุนใหม่ทั้งหมดบนคลื่น 2.1GHz ที่อาจจะต้องสร้างสถานีฐานเพิ่ม 2-3 เท่าจากเดิมเป็น 51,000 สถานีฐาน ทำให้มีต้นทุนที่สูงขึ้น"

ด้านนายอรรถกล่าวว่ากลุ่มทรูยินดีที่จะ

ปฏิบัติตามถ้าเป็นราคา ที่สมเหตุสมผล ซึ่งเชื่อว่าก่อนจะประกาศราคาต้องมีการประชาสัมพันธ์เพื่อออกมาชี้แจงถึงต้นทุนแต่ละเครือข่าย ซึ่งเชื่อว่าตลาดก็จะมีผู้ให้บริการหลายรายกลไกตลาดก็จะทำให้เกิดการแข่งขันอยู่ดี ส่วนในช่วงการประมูลนั้น นายอภิรักษ์กล่าวว่าเมื่อเริ่มประมูลทางกลุ่มทรูเลือก 3 บล็อกคือ G H และ I ซึ่งเป็น 3 ช่องสุดท้าย พอรอบที่ 2 หน้าจอคอมพิวเตอร์แสดงขึ้นมาว่า ทรูเป็นผู้ชนะชั่วคราวของทั้ง 3 บล็อก โดยบล็อก H มีอัตรารายหนึ่งมาเคาะราคาแข่งขัน และคอมพิวเตอร์ได้ใช้วิธีการสุ่มเลือกว่าทรูชนะ เมื่อเป็นผู้ชนะกลุ่มทรูก็ไม่รู้ว่าจะกดราคาเพิ่มขึ้นมาไหม จึงกดยืนยัน

หลังจากนั้นในรอบต่อไปบล็อก G กับ I ยังเป็นทรูที่เป็นผู้ชนะชั่วคราว ขณะที่บล็อก H มีผู้เข้าแข่งขันเคาะราคาเพิ่มขึ้นมา จึงเลือกดูว่าจะสู้ราคาที่บล็อก H หรือไปเลือกของอื่นที่ยังไม่มีคนเลือก จึงหันไปเลือกที่บล็อก B เมื่อประกาศผลออกมาที่เป็นผู้ชนะบล็อก B G I ที่บล็อกละ 4,500 ล้านบาท ซึ่งเมื่อชนะแล้วก็ยังไม่รู้จะขึ้นราคาหรือไม่ และด้วยกฎของโปรแกรมที่บังคับว่า ถ้าเป็นผู้ชนะชั่วคราวจะไม่สามารถย้ายช่องได้ ทำให้ไม่สามารถย้ายไปช่องอื่นได้ด้วย เช่นเดียวกันกับทางดีแทค ที่นายตามพ์ เปิดเผยถึงวิธีการประมูลว่าเมื่อมีการกดชักกันทางดีแทคก็เลื่อนไปเลือกในบล็อกอื่นแทน

ขณะที่เอไอเอสซึ่งวางกลยุทธ์ไว้ว่าถ้าไม่ได้ ช่องไหนก็เคาะข้ามเข้าไปให้ราคาสูงขึ้น ดังนั้นทั้ง 3 บล็อกที่เอไอเอสเลือกคือบล็อก A E และ H ราคาในช่วงแรกจึงขึ้นไปอยู่ที่ 4,725 ล้านบาท หลังจากนั้นในรอบถัดไปจึงใส่ราคาเพิ่มอีก 2 บล็อกที่บล็อก E และ H ทำให้ราคาขึ้นไปอยู่ที่ 4,950 ล้านบาท เพื่อให้รายอื่นตามไม่ทัน เมื่อเรียบร้อยแล้วก็รอบปิดประมูล

พนักงานทีโอทีเกรงถ่ายเททรัพย์สิน

ด้านพนักงานบริษัท ทีโอที โดยนาย นราพล ปลายเนตร นายพริมา เกษมวงศ์และนายพงศ์วิทย์ พงศ์ศิลาภรณ์ ได้เข้ายื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ผ่านนายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ตรวจสอบการประมูลคลื่นความถี่ 3G ของ กสทช. ในประเด็นไม่มีการแข่งขันราคา

รวมทั้งเอกชนอาจย้ายถ่ายเททรัพย์สินจากโครงข่าย 2G ที่ต้องโอนให้รัฐ ไปยังโครงข่าย 3G ที่เป็นของเอกชนจึงขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการตรวจสอบและยื่นเรื่องให้ศาลปกครองสั่งชะลอการรับรองใบอนุญาตการประมูลคลื่น 3G ออกไปก่อนและให้ กสทช. ดำเนินการเรื่องการโอนย้ายทรัพย์สินในระบบคลื่นความถี่ 2G ของบริษัทเอกชนซึ่งได้รับสัมปทานมาเป็นของรัฐ ให้แล้วเสร็จเสียก่อน

ด้านนายเฉลิมศักดิ์กล่าวว่า ขณะนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินทั้ง 3 คนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการร้องของให้ตรวจการประมูลคลื่น 3G ตั้งแต่สัปดาห์ที่ผ่านมา และได้เร่งรัดให้สำนักงานรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายต่างๆ และนำเรื่องดังกล่าวเข้าพิจารณาในการประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินวันที่ 30 ต.ค. นี้ ซึ่งก็จะได้นำเสนอในส่วนคำร้องของพนักงานทีโอทีที่มาร้องนั้นเพิ่มเติมเข้าไป ด้วยเพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้พิจารณาว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ในอำนาจที่จะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยและส่งศาลปกครองตามที่มีการร้องหรือไม่ อย่างไรก็ตามการพิจารณาเรื่องนี้น่าจะเร็วเพราะ กสทช. ก็ได้มีการชี้แจงเรื่องนี้เข้ามาแล้ว ทำให้ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ต้องเสียเวลา

“ส.ว.ไพบูลย์” ยื่นผู้ตรวจการแผ่นดิน

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 29 ต.ค. ที่ห้องกรรมาธิการ 4 อาคาร รัฐสภา 1 นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ว.สรรหา พร้อมด้วย ส.ว.อีก 10 คน ยื่นหนังสือต่อ นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้พิจารณาส่งเรื่องต่อศาลปกครองเพื่อพิจารณาว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3G หรือไม่โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2)

นายไพบูลย์ กล่าวว่า การที่ กทค. อ้างว่า คณะกรรมการ กทค. มีอำนาจเห็นชอบผลการประมูล และออกใบอนุญาตได้ตาม มาตรา 40 ที่กำหนดให้ กทค. มีอำนาจกระทำการแทน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามมาตรา 27(4) ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งอำนาจของ กทค.

ตามมาตรา 40 ดังกล่าว เป็นเพียงอำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา 305 (1)

ดังนั้น เมื่อพิจารณาประกอบกับกฎหมายและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้ว จึงเห็นว่า กทค. ได้ใช้อำนาจขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 ประกอบมาตรา 305 (1), พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 มาตรา 45 และประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม เคลื่อนที่สากล 2.1 GHz พ.ศ.2555 และอำนาจในการรับรองผลการประมูลและออกใบอนุญาตการประมูลคลื่นความถี่ 3G ที่ผ่านมาน่าจะเป็นอำนาจของ กสทช. ชุดใหญ่ทั้งหมด 11 คน

ด้านนางผาณิตกล่าวว่า ขณะนี้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กำลังดำเนินการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ 3G อยู่ 3 เรื่องด้วยกัน ผ่านการร้องของ นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มการเมืองสีเขียว, กลุ่มผู้นำแรงงานบริษัท ทีโอที และเรื่องที่ ส.ว.ยื่นให้พิจารณา โดยคำร้องของนายสุริยะใส การพิจารณาใกล้แล้วเสร็จ คาดว่าจะได้ผลสรุปว่า จะยื่นฟ้องต่อศาลปกครองหรือไม่ภายในวันที่ 8 พ.ย. ก่อนที่คณะผู้ตรวจการแผ่นดินจะเดินทางไปประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินโลก ที่ประเทศนิวซีแลนด์ การจะยื่นเรื่องดังกล่าวต่อศาลปกครองหรือไม่ ต้องผ่านการพิจารณาของคณะผู้ตรวจการแผ่นดินทั้งคณะ ■

Telecom executives deny 3G auction was fixed

True, Dtac, AIS challenge critics to find evidence

**KOMSAN TORTERMSASANA
MONGKOL BANGPRAPA**

The trio of 3G bid winners broke their silence yesterday over the controversial spectrum auction, maintaining there was no collusion in the auction process.

The move came as a group of 11 senators petitioned the Ombudsman's Office yesterday to ask the Administration Court to review the 3G licence auction.

"If any evidence of tacit collusion among bidders is found by authorities, we [the winners] are ready to be subject to any severe punishment," the three winners said.

Top executives of Advanced Info Service (AIS), Total Access Communication (Dtac) and True Move yesterday held a joint forum to challenge authorities to scrutinise the auction process.

The three operators, however, have not yet specified how much they plan to charge customers for 3G voice and data services, saying they need to complete calculations of their actual investment

costs before determining the rates. The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) has asked the bidders to slash charges for voice and data services by 15-20% before they begin offering 3G services.

"We are willing to comply with the NBTC's requirement," said Wichian Mektrakarn, chief executive of AIS.

"But if the required rates are unacceptable, we might not be able to comply with the authority's demands," he said, adding that negotiated rates could be settled in court.

He said that unlike other auctions such as for vehicles where the highest bidders win, the spectrum auction was designed to benefit all parties, including the public, and private mobile operators, to ensure they will provide fair services in the long run.

Bandwidth is a not an exhaustible resource, and could be reallocated in the future, he added.

Mr Wichian agreed that investigations into the auction process are essential to ensure public confidence.

He said, however, that he supported the NBTC's decision to press ahead with the 3G auction as Thailand could not afford further delays.

True's vice-chairman Athueck Asvanont said if the 3G auction results were voided, he could not imagine what would happen with the next spectrum auction.

Darmip Sukontasap, chief of corporate affairs at Dtac, said 3G services are being introduced late in Thailand compared with other countries.

Japan began using 3G in 2001, South Korea in 2002 and neighbouring Asean countries introduced 3G before 2010, Mr Darmip said.

Meanwhile, 11 senators led by Paiboon Nititawan asked the ombudsman in their petition yesterday to seek a ruling from the Administrative Court whether the NBTC's telecom committee had the legal authority to endorse the results of the auction.

Citing constitutional studies, laws and regulations, the group argues that the NBTC telecom committee was not authorised to endorse the Oct 16 auction and the authority to do so actually lies with the NBTC's main committee.

"Sections 47 and 245 of the charter state that the authority to allocate the frequency lies only with the NBTC, whereas the telecom committee is only responsible for governing telecom affairs," said Mr Paiboon.

The telecom committee probably has the authority to give opinions about the results but it could never be authorised to endorse them or issue the 3G licences, he added.

The NBTC had stated when it announced the auction that it was solely responsible for endorsing the bidding results, said Mr Paiboon.

Therefore, the telecom committee's approval of the bidding results contradicts the announcement issued before the auction, he said.

Chief ombudsman Panit Nitithanrapas said the Ombudsman's Office has received three petitions regarding the 3G auction so far, including the one submitted by the 11 senators.

Speaking after receiving the senators' petition, she said the first petition was submitted by Suriyasai Katasila, coordinator of the Green Politics group, and the second one by the state enterprise committee of TOT Plc.

A group of TOT Plc employees has also petitioned the ombudsman to investigate whether the 3G auction was lawful and if the NBTC's auction approach obstructed free competition in the bidding which should have brought maximum benefits to the state.



FROM LEFT TO RIGHT

Wichian Mektrakarn, chief executive of AIS; Darmip Sukontasap, Dtac's chief of corporate affairs; and Athueck Asvanont, vice-chairman of True. They all insist that the bidding for the 3G spectrum auction was transparent. THITI WANNAMONTHA

TELECOM

3G WINNERS JOINTLY REFUTE COLLUSION CLAIMS

AIS, DTAC, True hold cooperative news conference, insist all rules were followed



EXECUTIVES of the three bid winners join forces to speak their mind and refute allegations of bid collusion in the 2.1GHz auction. From second left: AIS CEO Wichian Mektrakarn, DTAC chief corporate affair officer Darnp Sukonthasap, and True vice chairman Athueck Asvanund.

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION

The three winners of slots at the recent 2.1GHz spectrum auction yesterday publicly joined forces to refute allegations of bidding collusion, and urged the telecom watchdog to press ahead and grant much-needed licences to kick-start their massive investment in setting up third-generation cellular service.

The three cellular operators also said they were obligated to comply with the stated intention of the National Broadcasting and Telecommunications Commission to make it mandatory for them to offer low 3G service prices. As telecom operators, they had to comply with NBTC regulations, they said.

However, they could not yet say how much cheaper the fees would be, pending calculation of the actual overall costs each would face.

Executives of Advanced Info Service (AIS), Total Access Communication (DTAC) and True Corp said they had remained silent up to now about any allegations of bid collusion, as they were legally obliged to com-

ply with the NBTC's silent-period rule.

However, now was the time to speak publicly about the matter, as the period had expired, they said, denying that the NBTC had forced them to hold a joint press conference to speak their minds.

It is believed that AIS and True first discussed the idea of speaking publicly on the issue, with DTAC then being invited to join them in a three-way public presentation.

The three bid winners at the October 16 auction were AIS's Advanced Wireless Network, which paid a total of Bt14.63 billion for three slots on the 2.1-gigahertz spectrum; DTAC Network, which paid Bt13.5 billion for three slots; and True Corp unit Real Future, which also paid Bt13.5 billion for three spectrum slots.

THE COMPANIES' POSITIONS

True vice chairman Athueck Asvanund insisted there had been no collusion among the bidders. "All of us are listed companies. If we break the law, we'll be put in jail," he said.

DTAC chief corporate affairs officer

Darmp Sukonthasap said the company had waited for the auction to take place and was ready to compete with other bidders on the day.

The NBTC should now go ahead and issue the licences, he added.

AIS chief executive officer Wichian Mektrakarn said the NBTC was not "a used-car auction firm", so its role was not to mint as much as revenue as possible for the government, but primarily to regulate the industry, keep it healthy and ensure the utmost efficiency when it came to spectrum use.

The NBTC's telecom committee has yet to grant the three companies the essential spectrum licences, despite its official

"If this one also failed, who would take part in a new 3G spectrum auction?" he said.

The watchdog's predecessor, the National Telecommunications Commission, was set to hold a 2.1GHz spectrum auction in September 2010, before it was suspended by a Central Administrative Court injunction after CAT Telecom's legal challenge of the NTC's licensing authority.

Athueck said that if any bid collusion were to be found, then the outcome should be annulled. Like Darmp, he believes that competition among the three winners in providing 3G service will be crucial to their offering low fees to consumers.

The 3G auction on October 16 has been slammed by many parties, from telecom

The 3G auction has been slammed by many parties, from telecom scholars to Finance Ministry officials, for letting the three firms snap up the spectrum slots at low prices, because of the perceived lack of meaningful competition.

approval on October 18 of the outcome of the auction.

It set up a panel last week to probe alleged irregularities in the bidding in an apparent effort to stem mounting criticism of the lack of competition between the three bidders. The probe is scheduled to be completed in the next 15 days.

If no irregularity is found, the telecom committee will convene to consider granting the licences. Under the auction terms, it must grant the licences within 90 days of approving the bids.

Athueck said the NBTC auction process had been developed in accordance with regulations and followed a public hearing. He had thought there would be more than three bidders taking part in the auction.

True needs to acquire spectrum slots as TrueMove's 1,800-megahertz concession contract under CAT Telecom expires next September, he added.

When asked whether AIS had benefited the most from the auction, Wichian said that was perhaps the case, as the company is experiencing congestion on its 900MHz bandwidth, which it uses to serve more than 34 million customers.

At the recent auction, AIS selected the spectrum ranges adjacent to that of its concession owner, TOT. "We plan to join with TOT in the future," Wichian added, without elaboration.

Athueck said that while he could not tell who would benefit if the auction outcome were to be invalidated, consumers would certainly lose out. Should such a cancellation occur, it would be the second time the 3G auction process had failed.

scholars to Finance Ministry officials, for letting the three cellular firms snap up the spectrum slots at low prices, because of the perceived lack of meaningful competition. The result is a major cost to the state coffers, they maintain.

Of the nine 2.1GHz slots available, six went for exactly the reserve price of Bt4.5 billion each.

Telecom academics said mistakes in the auction terms and conditions had allowed each bidder to secure the maximum of three slots apiece and, as the NBTC had also set a low reserve price, there was a subsequent failure to promote strong competition.

Last week, the National Anti-Corruption Commission appointed a subcommittee to probe whether the NBTC telecom panel's approval of the bid results had breached the State Bidding Act. This followed a petition to the NACC by the Senate's corruption inquiry and good-governance committee on the matter.

In a further development, 10 senators and TOT's labour union yesterday filed separate petitions to the Office of the Auditor-General, requesting that it have the Administrative Court rule on the legality of the auction.

NBTC blasted over 'low' prices gained at 3G auction

Academics and the telecom regulator yesterday clashed over the outcome of the recent auction of bandwidth on the 2.1-gigahertz spectrum.

Somkiat Tangkitvanich, president of the Thailand Development Research Institute, said the reserve price of Bt4.5 billion per spectrum slot was not suitable. It should have been Bt5 billion or more.

The 2.1GHz slots will be used to provide third-generation wireless broadband.

A report by independent consultancy The Value Partner that was recently released to the public by the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) might make people think that the price of Bt4.5 billion was not too low, and not lower than what was paid in many developed countries, he said.

"But in detail, for the 12 countries that The Value Partner cited in the study, it did not unveil the criteria for selecting these countries as the model for the study. And the 3G-licence price of most of the countries cited in the study was not for the first time but for add-on licences.

"The first-time-licence auction price should be higher. The price of Bt4.5 billion is 27.2 per cent lower than the average price," he told a seminar hosted by the IT Press Club on the topic of 3G.

Settapong Malisuwan, chairman of the NBTC's telecom committee, said the decision to set the price at Bt4.5 billion came out of a brainstorming session of the reserve price committee, whose members are experts in many disciplines.

"We didn't set the price at Bt4.5 billion without supporting reasons. We have the committee, about 60 people involved in this process, we had a meeting and discussed these issues. It is a suitable price and not too low," he said.

CALL FOR ACCOUNTABILITY

Somkiat said the lower price cost the country Bt16 billion. But he agrees that

Thailand should have a 3G cellular network up and running as soon as possible.

"But we need accountability from whoever made the country lose Bt16 billion from the auction, and that is the regulator, the NBTC. The accountability can be both legal and social. We care about the social responsibility of the regulators, who should have considered resigning using their own judgment," he said.

Settapong said the regulator did not do anything wrong. It did what it had to do according to the law. Its members work as a committee consisting of a lot of experts across areas.

"We cannot do everything to serve the pleasure of everyone. We do our best job that provides the country with a 3G network ... at an appropriate price," he said.

"We work in the real world, not in an ideal world. We have to consider the whole picture rather than focus on only a small piece," he said.

Anupap Thiralap, a telecom expert, said the telecom watchdog had three main duties: to promote competition in the market, to protect consumer interest, and to regulate the telecom industry to benefit the country as a whole.

"But throughout the past year, the NBTC did not yet fulfil these three main duties," he said.

On the point of whether the price is suitable or not, the competition structure must be considered, he said. Telecom service is not an absolutely competitive market, since it is a limited resource. The licence price will affect service charges, unless the regulator specifies the technical and service standards clearly. In that case, the price of a licence might not affect service fees.

"But in this case, the NBTC did not determine exactly the main details of both technical and service parameters," he said.

Darmp Sukhontasap, chief corporate affairs officer for Total Access Communication (DTAC), said this 3G spectrum auction might not please everyone, but it should be upheld, since Thailand has fallen behind by a lot of countries around the world providing this technology. The country has lost a lot of opportunities because of the lack of a 3G network.

ASINA PORNWASIN
THE NATION

ผู้เชี่ยวชาญโลกชื่นชม 3 จีไทยฉลุย ดีแลกหน้านักวิชาการค้านสุดมั่ว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า บริษัท Value Partners Management Consulting บริษัทที่ปรึกษาอิสระชื่อดังของโลก ได้ออกรายงานบทวิเคราะห์ “ถึงเวลาหยุดความไม่แน่นอน : การประมูลคลื่น 2.1 GHz ได้ราคาเป็นธรรมและจะสร้างคุณประโยชน์มหาศาลต่อประเทศไทย” โดยได้กล่าวชื่นชมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่สามารถทำให้ตลาดโทรคมนาคมของไทยมีคลื่นความถี่ใหม่ใช้งาน สนองตอบต่อความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมโทรคมนาคมได้ แม้ว่าในเรื่องของราคาจะยังคงเป็นที่ถกเถียงกันอยู่ว่าเป็นธรรมสำหรับทุกฝ่ายหรือไม่

ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษามีอาชีพรองให้ความเห็นต่อข้อกล่าวหาขององค์กรเครือข่ายต่างๆ ที่มีต่อราคาประมูลคลื่น 2.1 GHz ว่า ต่ำเกินไปทำให้เอกชนได้ประโยชน์บนความเสียหายของภาครัฐนั้น โดยระบุว่าข้อกล่าวหาที่รุนแรงปราศจากข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ เพราะผลการประมูลคลื่น 2.1 GHz ของกสทช.ที่ออกมาไม่ได้แตกต่างไปจากอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของโลกแม้แต่น้อย โดยมูลค่าคลื่นที่ประเทศไทยได้รับ 41,625 ล้านบาท จาก 45 MHz นั้นสูงกว่าอีกหลายประเทศที่มีรายได้ต่อหัวสูงกว่าไทย อาทิ สิงคโปร์ เยอรมนี และเกาหลีใต้ และยังเป็นราคาที่สูงมากกว่า 3 เท่าตัวเมื่อเทียบกับประเทศกำลังพัฒนาที่อยู่ในระดับเดียวกัน เช่น อินโดนีเซีย และเม็กซิโก

นอกจากนั้น วาสุพาร์ทเนอร์ยังระบุด้วยว่าระบบสัมปทานในปัจจุบันของไทยมีส่วนทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการต้องเสียค่าบริการในอัตราที่สูงและอาจกล่าวได้ว่าปัจจุบันไทยมีต้นทุนในการกำกับดูแลให้บริการสูงที่สุดในโลกก็ได้ ซึ่งหากในอนาคตระบบการจัดสรรคลื่นถูกปรับเปลี่ยนมาเป็นระบบออกใบอนุญาตค่าบริการเหล่านี้จะต้องต่ำลง.

บันทึกหน้า 4

เพลิงกัณท์

1 ไทยโพสต์ อีสราภาพแห่งความคิด ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) วันอังคารนี้ต้องเลื่อนออกไป เนื่องจากต้องรอให้ **นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร** นายกรัฐมนตรี นำรัฐมนตรีใหม่เข้าถวายสัตย์ปฏิญาณเสียก่อน ซึ่งอยู่ระหว่างขั้นตอนการประสานจากสำนักพระราชวัง สำนักพระราชวัง คงสัปดาห์หน้าถึงจะมีการประชุม ครม.กันตามปกติ ...● ควันหลัง “**จตุพร พรหมพันธุ์**” ขวดยก้ออ้ามาตย์ วันนี้อยู่แดงยังอารมณ์ค้าง โวยวายว่าถูกสกัดกั้นจากคนใกล้ชิดนายกฯ นาม “**ส**” ตามที่ “**วรชัย เหมะ**” ระบุว่า “ตอนยึดอำนาจก็โดนหนีเอาตัวรอดไปดีอ้อ พอเราชนะก็กลับมาสอนหน้าแบบไม่อาย อยากเตือน น.ส.ยิ่งลักษณ์ให้ระวังด้วย” เหมะ จะอ้อมค้อมไปโยกี้ว่ากันตรงๆ ลี ไซ่ “**สุรนันทน์ เวชชาชีวะ**” เลขาธิการนายกฯ หรือเปล่า? ...● จะว่าไปแล้ว “**ป๋ม สุรนันทน์**” คงไม่มีอิทธิพลถึงขั้นจะไปสกัดกั้นใครได้ เพราะอำนาจทั้งหมดอยู่ที่ “**ทักษิณ ชินวัตร**” ฉะนั้น ถ้าเสื้อแดงจะโยก ก็ต้องไปโยก



พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร

“**ทักษิณ**” เพราะก่อนหน้านี้เคยพูดไว้ว่า “**จตุพร**เป็นน้องที่ผมรักมากคนหนึ่ง และผมก็ให้พี่น้องเสื้อแดงมาก แต่ทำไมกลับไม่ได้เป็นรัฐมนตรี จึงขอตอบกับพี่น้องว่า คนเสื้อแดงที่เหมาะสมเป็นรัฐมนตรีมากที่สุดคือจตุพร” แต่วันนี้ “**ณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ**” ต่างหากคือน้องรักที่สุดของทักษิณ ไม่ใช่จตุพร ...● เอ้า! นึกว่า “**क्रम**. 3” จะราบรื่น แต่ไม่เป็นเช่นนั้นเสียแล้ว โดยเฉพาะในตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ของ “**วราเทพ รัตนากร**” ที่ “**วิรัตน์ กัลยาศิริ**” ที่กฎหมายพรรคประชาธิปไตย และ “**คมสัน โพธิ์คง**” อดีต ส.ส. 50 ออกมาชี้ตรงกันว่า นายวราเทพขาดคุณสมบัติการเป็นรัฐมนตรี! ...● ทั้งนี้ นายวราเทพ อดีต รมช.การคลัง เคยถูกศาลฎีกาแพ่งคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษาให้จำคุกเป็นเวลา 2 ปี โทษจำคุกให้รอลงอาญา 2 ปี ในคดีหยวนบนดินเลขท้าย 2 ตัว และ 3 ตัว เมื่อปี 2552 แต่รัฐธรรมนูญ

มาตรา 174 (5) ระบุถึงคุณสมบัติของการเป็นรัฐมนตรีไว้ว่า “**ไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีก่อนได้รับแต่งตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ**” งานนี้สงสัยอาจถึงขั้นยื่นศาลรัฐธรรมนูญตีความเป็นแน่ ...● วันที่ 30 ตุลาคมนี้ พรรคเพื่อไทยจะประชุมใหญ่วิสามัญเพื่อเลือกกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่ แ่วว่า “**จารุพงศ์ เรืองสุวรรณ**” คนใกล้ชิดทักษิณและคุณหญิงพจมาน ณ ป้อมเพชร์ นอนมาเนนในตำแหน่ง “**หัวหน้าพรรค**” ส่วนตำแหน่ง “**เลขาธิการพรรค**” ชาวคอนข้างแน่นอนว่าเป็น “**อ้วน**” ภูมิธรรม เวชยชัย แต่ที่ยังไม่ชัดคือ “**โฆษกพรรค**” อาจจะไม่ใช่ “**เดจที**” พร้อมพงศ์ นพฤทธิ เพราะมีกระแสข่าวว่าถูก ส.ส.ในพรรคจำนวนหนึ่งวิ่งสกัดกั้นฟันฟันตลบไปเลย ...● “**มือบสนามัก**” ที่นำโดย “**เสธ.อ้าย**” พล.อ.บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ ประธานองค์การพิทักษ์สยาม ที่ใครๆ ก็พยายาม



วราเทพ รัตนากร



ก่อแก้ว พิถุทอง

หยันโดยเฉพาะคนของรัฐบาลพรรคเพื่อไทยและแกนนำเสื้อแดงว่าจะมีคนเพียง “**หยิบมือเดียว**” แต่ไป มาๆ เมื่อวันอาทิตย์ กลับมีคนมา “**มิดฟ้ามัวดิน**” ชนิดที่ประมาทการเคลื่อนไหวของกลุ่มเสธ.อ้ายไม่ได้ ...● “**ก่อแก้ว พิถุทอง**” ส.ส.เสื้อแดงพรรคเพื่อไทย บอกว่า “**การประชุมของกลุ่มองค์การพิทักษ์สยาม** ซึ่งมีมวลชนเข้าร่วมเป็นจำนวนมากนั้น ถือเป็นเรื่องผิดปกติ ซึ่งได้พยายามตรวจสอบความเคลื่อนไหวหลายๆ พื้นที่ และเชื่อว่าการเคลื่อนไหวดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกับพรรคการเมือง” โธ่ เวร! พูดอย่างกับมือบเสื้อแดงบริสุทธิ์ผุดผ่องไม่มีพรรคเพื่อไทยหนุนหลัง! ...● เอาเป็นว่า ไม่ว่ามือบจะมีใครชักใยหรือพรรคการเมืองใดหนุนหลัง หรือมีจำนวนมวลชนสักก็มากน้อยก็ตาม เหล่านี้ไม่ใช่เงื่อนไขหลักจะนำไปสู่การล้มรัฐบาลได้ แต่อยู่ที่เนื้อหาสาระของการชุมนุม 1.ปล่อยให้มีการจับจ้วงสถาบัน 2.เป็นหุ่นเชิด พ.ต.ท.ทักษิณ 3.ปล่อยให้มีการทุจริตคอร์รัปชัน ตามเหตุผลการนัดชุมนุมของกลุ่มเสธ.อ้ายนั้น มีข้อเท็จจริงมากน้อยเพียงใด ถ้าจริง รัฐบาลก็อยู่ลำบาก แต่ถ้าตรงกันข้าม ปลุกมือบยังงก็ปลุกไม่ขึ้น ...●



“3 จี” ยังไม่จบ ล่าสุดกลุ่ม
สว.นำโดย “ไพบูลย์ นิตะวัน”

สว.สรรหา ยื่นหนังสือต่อผู้ตรวจ
การแผ่นดิน เพื่อขอให้ส่งเรื่อง

ต่อให้ศาลปกครองพิจารณา ประเด็นที่กลุ่ม สว.กังขา
คือ รัฐธรรมนูญ มาตรา 47 วรรคสอง บัญญัติไว้ว่า หน้าที่
จัดสรรคลื่นความถี่เป็นของคณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) และ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 มาตรา 45 ก็บัญญัติไว้ว่า
อำนาจการออกใบอนุญาตเป็นของ กสทช. “ไมใช่” เป็นของ
คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ “กทค.” ซึ่งเป็น
เพียงหน่วยงานย่อยใน กสทช.เท่านั้น !!! ...๑.

ไพบูลย์ นิตะวัน

สถานการณ์เด่น

09.00 น. ชมรมนักข่าวเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดเสวนา 3จี 3ใจ ใครกำหนด โดยมีนายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย นายตามพ์ สุคนธ์ทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น หรือดีแทค นายอานาภาพ ธิรลาภ นักวิชาการด้านโทรคมนาคม และ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ร่วมเสวนา โดยส่วนใหญ่กล่าวถึงราคาต้นทุนใบอนุญาต 4,500 ล้านบาท ที่ต่ำไปเมื่อเทียบกับมูลค่าคลื่นความถี่

10.00 น. พนักงานสอบสวนยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดเพชรบุรี ขออำนาจฝากขัง พ.ต.อ.พ.สุพัฒน์ เลหาะวัฒนะ ผู้ต้องหาคดีการหายตัวของ 2 สามีภรรยา เป็นผลดีที่ 4

10.20 น. นางธิดา ถาวรเศรษฐ์ ประธานกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ระบุว่า แม้การที่นายจุฑาพร พรหมพันธุ์ แกนนำ



ยิ่งลักษณ์

นปช. ไม่ได้รับตำแหน่งรัฐมนตรี จะกระทบต่อความรู้สึกคนเสื้อแดงและแกนนำ แต่คงไม่ถึงขั้นแตกหัก ขณะที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ยืนยันว่า แม้นายจุฑาพรไม่ได้ตำแหน่ง แต่ก็สามารถช่วยดูแลประชาชนได้

10.30 น. “ตึก” บงกช คงมาลัย นางเอกสาว โพสต์ข้อความผ่านอินสตาแกรม ประกาศเตรียมหมั้นกับนายบุญชัย เบญจรงค์กุล อดีตเจ้าของกิจการโทรคมนาคมชื่อดังดีแทค และมหาเศรษฐี

ติดอันดับนิตยสารฟอร์บส์ วัย 58 ปี ในวันที่ 19 พ.ย.นี้



บงกช

ด้านนายบุญชัย ยืนยันว่าจะจัดพิธีหมั้นกับดาราสาวชื่อดังจริงในวันที่ 19 พ.ย.นี้ และจะทำการตอบคำถามต่างๆ ในเวลา 10.30 น. พร้อมเลี้ยงอาหารกลางวันให้พิธีภักดิ์ศิลปะไทยร่วมสมัย (MOCA) ริมนนวิภาวดี ข้างตึกเบญจจินดา

สำหรับสินสอดนั้น นายบุญชัยระบุว่า ไม่มี แต่เป็นการยืนยันว่ารักจริงด้วยแหวนและเกียรติยศของลูกผู้ชาย

11.00 น. นายสาทิธ อินทรกำแหง ผู้ก่อตั้งชมรมชีวจิต วัย 86 ปี เสียชีวิตด้วยโรคหลอดเลือดในสมองตีบเฉียบพลัน สวดพระอภิธรรมศพจัดที่วัดสระเกศ จนถึงวันที่ 2 พ.ย.

12.30 น. นายสมชัย สัจจพงษ์ โฆษกกระทรวงการคลัง ระบุว่า ปี 2555 เศรษฐกิจไทยจะขยายตัวได้ 5.5% ส่วนปี 2556 มีแนวโน้มขยายตัวที่ 5.2%

13.30 น. นายไพบูลย์ นิติตะวัน สว.สรรหา พร้อมคณะ ยื่นเรื่องต่อประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อพิจารณาส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครองวินิจฉัยคณะกรรมการโทรคมนาคม (กทค.) ว่ามีอำนาจรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จี หรือไม่

13.40 น. ความคืบหน้าการก่อสร้างสนาม Bangkok Futsal Arena ที่จะใช้ในการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2555 ล่าสุด กรุงเทพมหานคร (กทม.) ยืนยันว่าจะเสร็จทันรอบรองชนะเลิศ และรอบชิงชนะเลิศ ในวันที่ 14-18 พ.ย.นี้

13.50 น. ที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ เห็นชอบอนุมัติงบประมาณสนับสนุนครั้งที่ 2 วงเงิน 6,160 ล้านบาท ตามขนาดจังหวัด

โดยจังหวัดเล็ก 70 ล้านบาท ขนาดกลาง 100 ล้านบาท และขนาดใหญ่ 130 ล้านบาท

16.45 น. พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบก ระบุว่า อย่าชี้หน้าให้ทหารปฏิบัติ และส่วนตัวมีวุฒิภาวะเพียงพอต่อการพิจารณา ไม่อยากให้ตั้งคำถามประเด็นนี้

17.00 น. นางรุ่ง มัลลิกะมาส ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) กล่าวว่า เศรษฐกิจสหรัฐและสหภาพยุโรปยังไม่จบ และยังมีแนวโน้มไม่แน่นอนเกิดขึ้นในเศรษฐกิจโลก การที่ ธปท.ลดดอกเบี้ยนโยบาย 0.25% ครั้งที่ผ่านมา เพราะการส่งออกเริ่มชะลอตัวกว่าที่คาดการณ์ แม้จะปรับตัวเลขการส่งออกปีนี้เหลือ 4.4% แต่ตัวเลขการส่งออกจะกลับมาในไตรมาสสุดท้าย เพราะฐานปีก่อนต่ำ ขณะที่การส่งออกภาพรวมลดลง 1% ต่อปี สะท้อนภาพการส่งออกจากนี้อาจไม่ดีเท่าที่ควร

17.00 น. พล.ต.ต.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์ โฆษกศูนย์ปฏิบัติการกองบัญชาการตำรวจนครบาล ยอมรับว่า ประเมินผู้ชุมนุมกลุ่มองค์กรพิทักษ์สยามผิดพลาดเดิมประเมินว่า 3,000 คน แต่มาประมาณ 8,000 คน

17.00 น. ดัชนีตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปิดที่ระดับ 1,279.57 จุด ลดลง 2.24 จุด หรือ -0.17% มูลค่าการซื้อขาย 25,403.46 ล้านบาท

18.00 น. นักร้องนักแต่งเพลงชื่อดังสังกัดค่ายอาร์เอส “เอก-สุรเชษฐ์ ศรีพรหม” เจ้าของผลงานเพลงพระจันทร์ยิ้ม เธอเห็นท้องฟ้านั้นไหม และใครสักคน ได้ประสบอุบัติเหตุพลัดตกคอนโดชั้น 3 ย่านเมืองทองธานี หลังพยายามตากผ้าที่ริมระเบียงคอนโด อาคารสาหัส สะโพกและข้อมือแตก ขณะนี้แพทย์ได้เตรียมนำตัวเข้ารับการรักษาที่ตึกสะโพกในวันนี้ ○

การประมูล 3จี ผ่านไปแล้วเกือบครึ่งเดือน แต่ความเห็นต่างของการประมูลที่มีตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการยังคงเหมือนจะทวีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น เมื่อผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่ายยังคงโต้แย้งกันดุเดือดถึงผลการประมูลที่เชื่อว่ามีปัญหาและอยู่ระหว่างกระบวนการตรวจสอบจากหลายหน่วยงาน

งานเสวนา "3จี 3ใจ ใครกำหนด" จัดโดยชมรมนักข่าวสายเทคโนโลยีสารสนเทศและสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย เป็นอีกพื้นที่ให้ตัวแทนแต่ละฝ่ายทั้งนักวิชาการ ผู้ประกอบการและหน่วยงานกำกับดูแลใช้เพื่ออธิบายและชี้แจงความจริงของแต่ละฝ่ายที่ต่างยืนยันว่าทำไปด้วยเป้าหมายเดียวกันนั่นคือ "ยึดผลประโยชน์ของประเทศไทยเป็นที่ตั้ง"

: จี กสทช.รับผิชอบผลประมูล

นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า ประเด็นเรื่องราคาคลื่นความถ่วงของไทยเป็นจุดสำคัญที่ทำให้อุตสาหกรรมเสียหายอย่างมาก เพราะการวางแผนประมูลที่ผิดพลาด และไม่เอื้อให้เกิดการแข่งขันอย่างแท้จริง ทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐและผู้เสียภาษีคิดเป็นมูลค่าราว 1.6 หมื่นล้านบาท

นอกจากนี้แม้ไทยควรมี 3จี ใช้โดยเร็ว แต่ก็ควรต้องมีผู้รับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อรัฐ และหากกระบวนการมีความล่าช้าเกิดขึ้นอีก ผู้ที่ควรต้องรับผิดชอบคือ "กสทช." ที่เป็นผู้ออกแบบการประมูลที่มีปัญหา

"ความสามารถในการวิเคราะห์ตลาดเป็นหน้าที่ของ Regulator ซึ่งสภาพตลาดของไทย กสทช.ต้องรู้อยู่แล้วว่ามีผู้เข้าประมูลกี่ราย แต่ก็ยังทำราคาตั้งต้นที่ต่ำเกินกว่ามาตรฐาน ซึ่งความเป็นจริงราคาต้องอธิบายได้ด้วยเหตุและผล ไม่ใช่ด้วยการตั้งคณะกรรมการ ตั้งอนุกรรมการขึ้นมาดูข้อมูลเท่านั้น" นายสมเกียรติกล่าว

พร้อมกับเรียกร้องให้ กสทช.แสดงความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการประมูล เนื่องจากเป็นทรัพยากร

ประมูล '3จี' ประโยชน์อยู่ที่ใคร?



ของชาติ และแม้ กสทช.จะอ้างว่าไม่ได้มีหน้าที่หารายได้เข้ารัฐ แต่ก็ไม่ได้มีหน้าที่หารายได้ของรัฐบาลจำหน่ายในราคาต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น

"คิดว่าความรับผิดชอบมีหลายรูปแบบ ทั้งกฎหมาย ทั้งต่อสังคม การประมูลที่จะเกิดขึ้นต่อไป หรือการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.ต่อไป น่าจะก่อให้เกิดปัญหาอีกเยอะ ความรับผิดชอบทางสังคมคิดว่าจะสวยที่สุดของบางอย่างเป็นของที่ฟังสำนึกได้"

นายสมเกียรติกล่าว

ขณะที่นายอนุภาพ ธีรลภา นักวิชาการด้านโทรคมนาคม มองว่า ราคาประมูลที่ กสทช.อ้างว่ายังต่ำ ยังมีผลดีต่อผู้บริโภคเป็นสิ่งที่ไม่เป็นความจริง เนื่องจากอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยเป็นแบบกึ่งผูกขาดชัดเจน ดังนั้นแม้ราคาประมูลจะสูงเกินกว่ากำไรที่ผู้ประกอบการคิดว่าจะได้รับ ต้นทุนที่เพิ่มขึ้นจะถูกผลักเข้าสู่ตลาดอัตโนมัติ ในทางกลับกันเมื่อราคาประมูลต่ำก็ไม่มีผลกับตลาด เพราะต้นทุนส่วนที่เหลือ ผู้ประกอบการก็จะเก็บไว้เป็นกำไรส่วนเกินอยู่ดี

: กสทช.ชี้ต้องใช้วิชาการ+ความเป็นจริง

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกรรมการ (กสทช.) และประธาน กทค. กล่าวว่า อุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยตั้งแต่ปี 2561 จะเริ่มเข้าสู่ระบบใบอนุญาตที่เป็นสากลเกือบทั้งหมดหลังจากระบบสัมปทานสิ้นสุดลงซึ่งเป็นเวลาอีกไม่กี่ปีจากนี้ ดังนั้น กสทช.จึงต้องเร่งเดินหน้ากระบวนการทุกอย่างต่อไป โดยเฉพาะประมูล 3จี ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาถือเป็นกฎหมายอย่างหนึ่งที่ถ้าไม่ปฏิบัติตามก็ผิดกฎหมาย

นอกจากนี้ กสทช.ยังยืนยันว่าได้ปฏิบัติตามทุกอย่างเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง แต่ทั้งนี้ต้องยอมรับว่า กสทช.ไม่ได้ใช้วิชาการทุกอย่างเพียงอย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับความเป็นจริงที่มีอยู่ เพราะไม่สามารถใช้อุดมคติทุกอย่างมาตัดสินใจได้

"เราทำงานตามกรอบของกฎหมาย ทำตามอำนาจหน้าที่ ไม่ได้คิดตามใจ ไม่เช่นนั้นคงไม่เดินมาถึงวันนี้ และด้วยเงื่อนไขอุตสาหกรรมต้องดูทั้งระบบ ไม่สามารถดูเรื่องการประมูล

เรื่องเดียว ผมเป็นแค่เพียงที่เขาเลือกมาให้
หมุน แต่เมื่อหมุนไปแล้ว ลินค้อออกมาไม่เป็น
ไปตามที่คาดการณ์ ระบบก็มีกระบวนการที่
จะถอดเฟืองนี้ออก หรือถ้าเฟืองนี้ล้อคลก็
มีกระบวนการจัดการ ซึ่งคิดว่าประเทศนี้
ได้ด้วยกลไกของกฎหมาย" พ.อ.เศรษฐพงศ์
กล่าว

: "ดีแทค" หนุนเดินหน้าต่อ

นายตามพ์ สุคนธรักษ์ รองประธาน
เจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.โทเทิล แอ็คเซ็ส
คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) กล่าวว่า ดีแทคค่อนข้าง
พอใจกับผลประมูลครั้งนี้ โดยดูจากภาพรวม
กำหนดเวลาและเงื่อนไข ถือว่า อยู่ในเกณฑ์ดี
แม้จะไม่เป็นไปตามที่คาดไว้ทั้งหมด
ทั้งยังมองว่า อุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยช่วง
20 ปีที่ผ่านมา ผ่านความเปลี่ยนแปลงต่างๆ
จากธุรกิจผูกขาดที่ทำให้ผู้บริโภคต้องมีการ
จ่ายค่าโทรศัพท์รายเดือนต่างๆ ที่ไม่ได้ใช้งาน แต่
ปัจจุบันผู้บริโภคเริ่มได้ประโยชน์มากขึ้น ซึ่ง
หากมี 3จีให้บริการ ก็ยังกระตุ้นให้เกิดการ
แข่งขันการให้บริการสูงขึ้นอีก และท้ายที่สุดคือ
ผู้บริโภคจะได้รับประโยชน์

"มันอาจไม่ถูกใจเราทั้งหมด

แต่ฐานะผู้ประกอบการมองว่า ถึงเวลาแล้ว
ที่จะก้าวข้ามสิ่งเหล่านี้เพื่อประโยชน์ของ
ประเทศ และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี
สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ" นายตามพ์กล่าว

อย่างไรก็ตาม สำหรับผลประมูลที่เกิดขึ้น
และถูกมองว่าเป็นการฮั้วกัน ดีแทคยืนยันว่า
"ไม่มีแน่นอน" แต่เป็นเรื่องของกลยุทธ์
ผู้ประกอบการแต่ละรายที่ได้วางแผนการ
ประมูล และมีเป้าหมายที่ต้องการไว้อยู่แล้ว
มากกว่า



ทำความจริงให้กระจ่าง

ยังเป็นมหากาพย์ตะลุมบอนกันไปสำหรับการประมูล 3จี คลื่น 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ที่จัดโดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 แม้จะผ่านไปแล้วเกือบครึ่งเดือน หากกระแสวิกฤติเคลือบแคลงเห็นว่าการจัดประมูลไม่โปร่งใส เกิดการฮั้วกันของผู้เข้าร่วมประมูล ซึ่งมีอยู่เพียง 3 ราย ที่ก็คือตัวแทน หรือบริษัทย่อยของผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือเอกชน 3 รายในประเทศไทย กระทั่งล่าสุด วานนี้ ทั้ง 3 ค่ายมือถืออย่างที่เราเรียกขานกัน ก็ร่วมกันจัดแถลงข่าวครั้งแรก ภายหลังการประมูลสิ้นสุด โดยสาระสำคัญคือการยืนยันไม่มีฮั้วประมูล พร้อมอ้างถึงกฎหมาย รวมถึงระเบียบของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่บริษัทแม่ของแต่ละรายล้วนเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ทั้งสิ้น และทราบดีถึงโทษอาญาหากกระทำความผิดกฎหมาย พร้อมกับเน้นถึงการที่ กสทช. เองอาจจะให้ปรับอัตราค่าบริการ 3จีต้องต่ำลง 15-20% ควรต้องเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อดูต้นทุนการให้บริการ สมเหตุสมผลหรือไม่

ขณะที่ นักวิชาการยังถกถึงการประมูลว่าราคาคลื่นความถี่ของไทย เป็นจุดสำคัญที่ทำให้อุตสาหกรรมเสียหายอย่างมาก เพราะการวางแผนประมูลที่ผิดพลาด และไม่เอื้อให้เกิดการแข่งขันอย่างแท้จริง ทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐและผู้เสียภาษีคิดเป็นมูลค่าราว 1.6 หมื่นล้านบาท แม้ไทยจะมี 3จีใช้โดยเร็ว แต่ต้องมีผู้รับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อรัฐ และหากกระบวนการเกิดความล่าช้าขึ้นอีก ก็ต้องให้ กสทช. ผู้ออกแบบการประมูลรับผิดชอบไป ด้วยเหตุที่ออกแบบการประมูลให้มีปัญหา เพราะหน้าที่ของผู้กำกับดูแลต้องมีความสามารถวิเคราะห์ตลาดด้วย ราคาต้องอธิบายได้ด้วยเหตุและผล พร้อมเรียกร้องให้ กสทช. แสดงความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการประมูลทรัพยากรของชาติ

ด้าน กสทช. ผู้จัดประมูลก็ยังยืนยันคำเดิม พร้อมอธิบายเหตุผล ประกอบถึงอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยนับตั้งแต่ปี 2561 จะเริ่มเข้าสู่ระบบใบอนุญาตที่เป็นสากลเกือบทั้งหมดหลังจากระบบสัมปทานสิ้นสุดลง กสทช. จึงต้องเร่งเดินหน้ากระบวนการทุกอย่างต่อไป

โดยเฉพาะประมวล 3จีที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย เพราะได้ประกาศลงราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว โดยยืนยันว่าปฏิบัติทุกอย่างตามขั้นตอนที่ถูกต้อง โดยไม่ได้ใช้วิธีการเพียงอย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับความเป็นจริงที่ไม่สามารถใช้อุดมคติมาตัดสินได้

ฟากพนักงานรัฐวิสาหกิจ ทีโอที และกลุ่มสมาชิกวุฒิสภา ก็ยื่นเรื่องแก่ผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้ตรวจสอบการประมวล 3จีที่ไม่เป็นการเสนอราคาแข่งขันกันซื้อหรือขายทรัพย์สิน ตามความหมายของการประมูลในมาตรา 45 วรรคหนึ่งของพ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ 2553 อีกทั้งอาจเข้าลักษณะสมยอมเสนอราคา ซึ่งรายงานข่าวระบุว่า การประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินวันนี้ (30 ต.ค.) จะนำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าพิจารณาด้วย ฉะนั้น จึงนับเป็นอีกหนึ่งช่องทางการตรวจสอบที่จะมีขึ้นเกี่ยวกับ 3จีครั้งนี้ นอกเหนือจากการตรวจสอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นอกเหนือไปจากกลไกของศาล ส่วนผลจะเป็นเช่นไรต้องติดตาม แต่เชื่อว่าการทำความจริงให้กระจ่าง ถูกต้อง ตรวจสอบได้ จะส่งผลดีต่อการให้บริการ 3จีหรือบริการอื่นๆ ต่อไปในอนาคต

ต้องถูกฟ้องบ้าง



คนในข่าว



ปมปัญหาประมูล 3G
ที่หลายฝ่ายจับจ้อง
ฟ้องร้อง 3 ค่ายมือถือ
ข้อหา “ฉ้อประมูล 3G”
และอะไรต่อมิอะไรเยอะ
ล่าสุด “อริก อิศวานนท์”
หัวหน้าคณะผู้บริหาร TRUE
ประกาศพร้อมสู้ทุกคดี..

อริก อิศวานนท์
แถม “เฮียอริก” เหน็บว่า..
พวกที่พากัน “ยื่นฟ้อง”
หากพิสูจน์ได้ชัดเจนว่า..
“ไม่จริงดังฟ้อง” ทั้งหลาย
ต้องถูกฟ้องกลับตมัย...!?
.....5555.....■

จริงหรือที่มูลค่าการประมูลคลื่น 3G ของไทย

เหมาะสมแล้วเมื่อเทียบกับต่างประเทศ?

พรเทพ เบญญาอภิกุล

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 GHz (คลื่น 3G) โดยสำนักงานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ผ่านพ้นไปประมาณ 2 สัปดาห์แล้ว โดยผลการประมูลคลื่นความถี่ทั้ง 9 ชุดคลื่นสร้างรายได้ให้กับรัฐ 41,625 ล้านบาท สูงกว่าราคาตั้งต้นที่ กสทช. ตั้งไว้ที่ 40,500 ล้านบาท (4,500 ล้านบาท ต่อชุดคลื่น x 9 ชุดคลื่น) ประมาณ 2.8% แต่ยังคงต่ำกว่ามูลค่าประมาณการรายได้ 57,960 ล้านบาท ที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ซึ่งสำนักงาน กสทช. มอบหมายให้ไปศึกษา) คำนวณเอาไว้ถึง 16,335 ล้านบาท หรือประมาณ 27.2% ซึ่งผลการประมูลที่เกิดขึ้นเป็น

ประเด็นวิพากษ์วิจารณ์ที่หลากหลาย และกว้างขวางในสังคม ในประเด็น วิพากษ์วิจารณ์ทั้งหมดมีประเด็นหนึ่ง ที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุด คือความเหมาะสมของรายได้จากการประมูลเมื่อเทียบกับต่างประเทศ

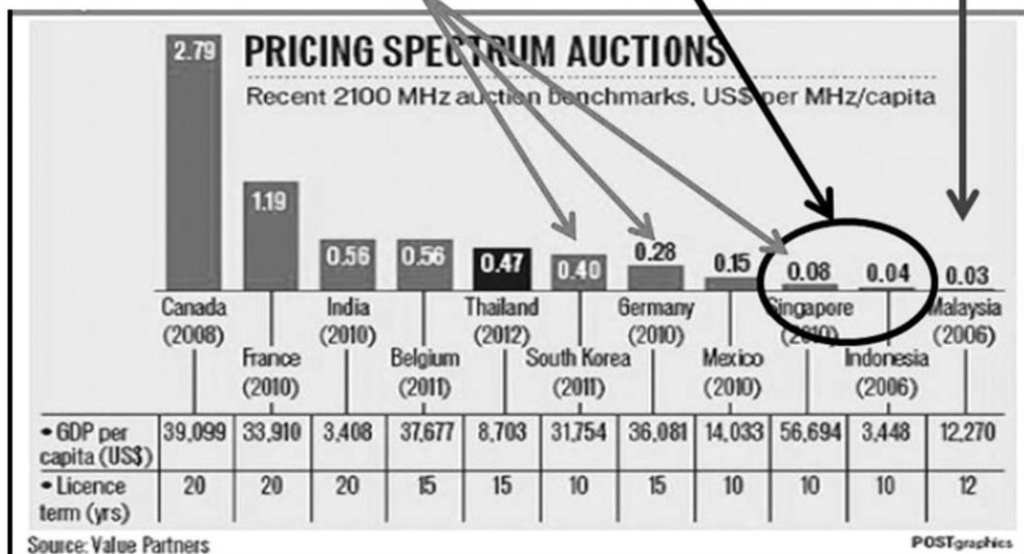
หากพิจารณาตามหลักการทางเศรษฐศาสตร์ ราคาที่เหมาะสมคือราคาที่สะท้อนต้นทุนค่าเสียโอกาสของการนำคลื่นความถี่ไปสร้างประโยชน์ในทางอื่น หรือโดยผู้ประกอบการรายอื่น ดังนั้น ถ้าหากการประมูลมีการแข่งขันที่ดี การรู้ราคาในการประมูลจะส่งผลให้ราคาของผู้ชนะเสนอสะท้อนต้นทุนค่าเสียโอกาสของคลื่นความถี่ในกรณีที่คาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่า

ข้อสังเกตถึงความคลาดเคลื่อนของการนำเสนอ

ไม่ใช้การออกใบอนุญาต 2.1 GHz ครั้งแรก
มีผู้ให้บริการ 3G บนคลื่น 2.1 GHz อยู่แล้ว

คำนวณตัวเลขผิดพลาด
(ต่ำกว่าความเป็นจริง)

ไม่ได้ใช้วิธีการประมูล



ประมูลจะไม่มีการแข่งขันดังเช่นที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ราคาการประมูลจะไม่สะท้อนถึงต้นทุนค่าเสียโอกาสของการใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากผู้ประกอบการไม่จำเป็นต้องแข่งขันกันเสนอราคา และ กสทช.จำเป็นต้องตั้งราคาที่เหมาะสมเองผ่านการกำหนดราคาตั้งต้น ซึ่งเป็นเหตุผลว่าเพราะอะไรงานศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ จึงมีความสำคัญ จากงานศึกษาชิ้นดังกล่าว คณะผู้วิจัยประมาณการรายรับที่ควรจะได้รับจากการประมูลที่ 6,440 ล้านบาท ต่อ 1 ชุดคลื่นความถี่ 5 MHz หรือ 0.64 เหรียญสหรัฐ ต่อ 1 MHz ต่อประชากร 1 คน (USD/MHz/Population)

อย่างไรก็ดีภายหลังจากการประมูล รายรับที่ได้รับต่ำกว่ารายรับที่ประมาณการที่ระบุในงานศึกษาของคณะวิจัยจากเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ อย่างมาก เนื่องจากการตั้งราคาตั้งต้นที่ลดลงมาถึง 30% ประกอบกับการไม่มีการแข่งขันในการประมูลทำให้ราคาที่ได้เพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้นเพียงเล็กน้อย ซึ่งคิดเป็น 0.46 USD/MHz/population

ภายหลังจากการประมูล ผู้ประกอบการซึ่งเข้าร่วมประมูลรายหนึ่งได้ออกมาให้ความเห็นผ่านรายการโทรทัศน์ โดยให้ข้อมูลว่าราคาการประมูลของประเทศไทยเป็นราคาที่สูงพอสมควรและเหมาะสมแล้ว ซึ่งหากเทียบกับต่างประเทศ ประเทศไทยมีรายรับจากการประมูลสูงที่สุดในประเทศอาเซียน พร้อมทั้งยกข้อมูลราคาการประมูลของประเทศไทยได้แก่ (หน่วยเป็น USD/MHz/population) เกาหลีใต้ (ปี 2011) ที่ 0.40, เยอรมนี (ปี 2010) ที่ 0.28, เม็กซิโก (ปี 2010) ที่ 0.15, สิงคโปร์ (ปี 2010) ที่ 0.08, อินโดนีเซีย (ปี 2006) ที่ 0.04 และมาเลเซีย (ปี 2006) ที่ 0.03 (ดูภาพประกอบท้ายบทความ) ตัวเลขชุดเดียวกันนี้ยังถูกกล่าวอ้างถึงในบทความทางหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษแห่งหนึ่ง ซึ่งเขียนโดยที่ปรึกษาของ กสทช.อีกด้วย ผู้เขียนมีข้อสังเกตเกี่ยวกับค่ากล่าวอ้างและตัวเลขต่างๆ ดังนี้

1. ตัวเลขที่ยกมาเป็นเพียงการเลือกประเทศบางประเทศ (7-9 ประเทศ) และตัวแปรบางตัวมาสนับสนุนค่ากล่าวอ้างเท่านั้น ในขณะที่การศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ที่คำนวณราคาตั้งต้นที่ 0.64 เหรียญสหรัฐ ต่อ 1MHz ต่อประชากร 1 คน ใช้ข้อมูลจำนวนประเทศที่ครอบคลุมกว่า และคำนึงถึงปัจจัยที่ผู้ประกอบการยกมา เช่น ระยะเวลาของใบอนุญาต ขนาดเศรษฐกิจ ปีที่ทำการประมูล ไว้ทั้งหมดแล้ว โดยงานศึกษาดังกล่าวใช้ข้อมูลการประมูลจากต่างประเทศทั้งหมด 17 ประเทศ รวมทั้งสิ้น 69 ใบอนุญาต ด้วยวิธีทางเศรษฐมิติ ซึ่งเป็นวิธีการหาค่าประมาณการมูลค่าคลื่น 3G ของไทย โดยคำนึงถึงปัจจัยที่แตกต่างกันในแต่ละประเทศ ซึ่งคณะผู้วิจัยได้รวมปัจจัยต่างๆ ของแต่ละประเทศเอาไว้ในการพิจารณา กำหนดมูลค่าคลื่นไว้อย่างหลากหลาย เช่น ขนาดของเศรษฐกิจ จำนวนประชากร รายได้ต่อหัว ระยะเวลาของใบอนุญาต ความหนาแน่นของประชากร รวมถึงช่วงปีที่ประมูลว่ามีกระแสการตื่นตัวของเทคโนโลยี 3G หรือไม่ ดังนั้น ผลการประมาณการ 6,440 ล้านบาท ต่อชุดคลื่น 5 MHz จึงถือว่าเป็นมูลค่าที่สมเหตุสมผลเมื่อคำนึงถึงปัจจัยที่แตกต่างกันในแต่ละประเทศ และมีความน่าเชื่อถือมากกว่าการยกตัวเลขของประเทศเพียงบางประเทศมาเปรียบเทียบกับวิธีหลักเกณฑ์ที่เป็นวิชาการมาสนับสนุน

2. ตัวเลขที่ผู้ประกอบการกล่าวอ้างในส่วนของประเทศสิงคโปร์และอินโดนีเซีย มีความคลาดเคลื่อน ซึ่งจำเป็นต้องขยายความเพื่อให้เกิดความเข้าใจผิด ในกรณีของประเทศสิงคโปร์ การประมูลในปี

2010 เป็นการออกใบอนุญาตคลื่น 3G เป็นครั้งที่ 2 หลังจากมีการประมูลรอบแรกไปแล้วในปี 2001 ซึ่งการประมูลในรอบนี้มีคลื่นที่ได้รับการจัดสรรทั้งสิ้น 15 MHz แบ่งออกเป็น 3 ชุด ชุดละ 5 MHz โดยรัฐบาลสิงคโปร์ตั้งราคาตั้งต้นอยู่ที่ 20 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ ต่อ 1 ชุดคลื่น หรือคิดเป็น 15.4 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ดูเอกสารอ้างอิง 1.หัวข้อที่ 8 สำหรับข้อมูลราคาตั้งต้น) โดยผู้ประมูลมีทั้งสิ้น 3 ราย ซึ่งทั้งหมดเป็นผู้ประกอบการรายเดิม ผลการประมูลปรากฏว่าราคาสุดท้ายเท่ากับราคาตั้งต้น ซึ่งคิดเป็น 0.61 USD ต่อ MHz ต่อประชากร (15.4 ล้านดอลลาร์/5MHz/ประชากร 5.08 ล้านคน) ซึ่งสูงกว่าไทย และมีใช้ 0.08 ตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด

ในกรณีของอินโดนีเซีย วิธีการประมูลจะแตกต่างไปเล็กน้อย กล่าวคือ รัฐบาลอนุญาตให้ผู้ประกอบการผ่อนชำระเงินค่าประมูลได้ตลอดอายุใบอนุญาต โดยผู้เข้าประมูลจะทำการ **เสนอราคาผ่อนชำระต่อปี** ไม่ใช่ราคาความถี่จ่าย โดยผู้ชนะการประมูลต้องชำระเงิน 2 เท่าของราคาที่ตนเสนอในปีแรก และชำระเงินในอัตราคงที่ทุกปีเท่ากับราคาที่ผู้ชนะรายสุดท้ายเสนอตลอดอายุใบอนุญาต 10 ปี ดังนั้น การคิดมูลค่าจะต้องรวมค่าใช้จ่ายที่ผู้ประกอบการต้องชำระคงที่ตลอดอายุใบอนุญาตในราคาประมูลด้วย เนื่องจากต้นทุนที่ชำระในส่วนนี้ทั้งหมดเป็นมูลค่าที่กำหนดโดยวิธีการประมูล และไม่ขึ้นอยู่กับรายได้ประกอบการ ดังนั้น จะไม่ใช้ส่วนแบ่งของรายได้และควรรวมอยู่ในราคาประมูล เพียงแต่ควรอนุญาตให้ผู้ประกอบการผ่อนจ่ายเท่านั้น ในขณะที่การเก็บค่าธรรมเนียมตามสัดส่วนของรายได้ก็ยังมีอยู่ตามปกติและแยกออกมาต่างหาก (เช่น Universal Service Obligation ประมาณ 0.75% ของรายได้) ฉะนั้นแล้ว ถ้าใช้เพียงแค่ตัวเลขที่เอกชนเสนอตามข้อมูลในที่ปรึกษา กสทช.ใช้กล่าวอ้าง จะทำให้มูลค่าลดลงจากความเป็นจริงถึง 10 เท่า แท้ที่จริงแล้วตัวเลขมูลค่าคลื่นจากการประมูลในกรณีของอินโดนีเซียควรจะอยู่ที่ประมาณ 0.4-0.5 USD/MHz/population ซึ่งถือว่าผลลัพธ์ที่ดีเมื่อเทียบกับประเทศที่มีรายได้ต่ำ มีลักษณะเป็นเกาะและใบอนุญาตมีอายุเพียง 10 ปี (ดูเอกสารอ้างอิง 2. สำหรับวิธีการประมูลของอินโดนีเซียและราคาเป็น USD/MHz/population)

3. ประเทศต่างๆ ที่ผู้ประกอบการนำมากล่าวอ้างส่วนใหญ่ เช่น เกาหลีใต้ เยอรมนี และสิงคโปร์ เป็นข้อมูลของการจัดสรรใบอนุญาตรอบที่ 2 นั่นคือ ประเทศเหล่านี้มีการให้ใบอนุญาตคลื่น 2.1 GHz รอบใหญ่มาแล้ว การประมูลในรอบหลังเป็นการประมูลใบอนุญาตที่เหลืออยู่เพื่อวัตถุประสงค์ในการเพิ่มการแข่งขันของรายใหม่ หรือเพิ่มคลื่นให้เพียงพอต่อการให้บริการ ซึ่งการประมูลรอบหลังนี้มูลค่าคลื่นย่อมต่ำกว่าการประมูลรอบแรก เพราะตลาดเริ่มมีการอิ่มตัว อุปสงค์ของการใช้ 3G ส่วนใหญ่ถูกตอบสนองไปแล้ว อีกทั้งส่วนแบ่งการตลาดของผู้ประกอบการรายเดิมก็สูงอยู่แล้ว จึงเป็นการยากสำหรับผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะเข้าไปแข่งขันและทำให้โอกาสของการทำกำไรต่ำลง การแข่งขันและราคาตั้งต้นจึงจำเป็นที่จะต้องกำหนดไว้ต่ำ

ในกรณีของประเทศเกาหลีใต้ปี 2011 วัตถุประสงค์สำคัญคือการเพิ่มการแข่งขันในการให้บริการ (ดูเอกสารอ้างอิง 3. หน้า 55) เนื่องจากก่อนหน้านี้ผู้ให้บริการ 3G ในคลื่น 2.1 GHz ผูกขาดอยู่เพียง

2 ราย ซึ่งเป็น 2 รายใหญ่ที่สุดในตลาด โดยทั้ง 2 รายได้รับการจัดสรรคลื่น 2.1 GHz มาก่อนหน้าแล้ว แต่รัฐต้องการเพิ่มผู้เสนอรายใหม่ในตลาด จึงจัดการประมูลใบอนุญาตเพิ่มอีก 1 ใบ โดยไม่อนุญาตให้เจ้าตลาดทั้งสองรายเข้าร่วมประมูล (ดูเอกสารอ้างอิง 5. หน้า 3) ซึ่งแน่นอนว่าการเข้ามาแข่งกับเจ้าตลาดรายใหญ่ที่ให้บริการอยู่แล้วย่อมทำให้มูลค่าใบอนุญาตใบนี้มีค่อนข้างต่ำ เนื่องจากรายใหม่จะต้องแข่งกับเจ้าตลาดรายใหญ่ที่มีฐานลูกค้ามากและตลาดค่อนข้างอิ่มตัว รัฐบาลย่อมต้องตั้งราคาสูงใจให้ต่ำลง ซึ่งสุดท้ายก็มีผู้เข้าร่วมประมูลเพียงรายเดียวและได้ใบอนุญาตไปในราคาตั้งต้น

ในกรณีของสิงคโปร์ปี 2010 รัฐต้องการเพิ่มศักยภาพการให้บริการ จึงนำคลื่นอีก 15 MHz ที่ไม่ได้ถูกจัดสรรเมื่อครั้งการประมูลรอบแรกในปี 2001 มาประมูล และอนุญาตให้ผู้

ประกอบการรายเดิมร่วมประมูลได้ ซึ่งส่งผลทำให้ไม่มีผู้ประกอบการรายใหม่สนใจ แม้ว่าราคาตั้งต้นที่รัฐตั้งจะต่ำกว่าราคาตั้งต้นในครั้งที่ประมูลรอบแรกเมื่อปี 2001 ประมาณ 40% (ราคาตั้งต้นปี 2010 อยู่ที่ 20 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ต่อ 5 MHz ในขณะที่ราคาตั้งต้นในปี 2001 อยู่ที่ 100 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ ต่อ 15 MHz) โดยผู้ประกอบการ

การรายเดิมทั้ง 3 ราย ชนะการประมูลรายละ 5MHz ในราคาตั้งต้น

4.ประเทศมาเลเซียไม่ได้ใช้วิธีการประมูล แต่ใช้การให้ใบอนุญาตด้วยการคัดเลือกบริษัทที่เหมาะสม (Beauty Contest) ในราคาที่รัฐกำหนด ซึ่งเป็นวิธีที่ขาดความโปร่งใส ดังนั้น จึงไม่สามารถเปรียบเทียบมูลค่ากับวิธีการประมูลได้ (ดูเอกสารอ้างอิง 8. ส่วนที่ 1 ข้อที่ 1 สำหรับวิธีการจัดสรรคลื่นแบบคัดเลือก) นอกจากนี้การออกใบอนุญาตในปี 2006 ยังเป็นการออกใบอนุญาต 3G รอบที่ 2 หลังจากได้ออกใบอนุญาตในรอบแรกไปแล้วเมื่อปี 2001 ด้วยวิธีคัดเลือกบริษัทที่เหมาะสม

จะเห็นได้ว่าข้อมูลที่น่าเสนอผ่านสื่อนี้มีความผิดพลาดคลาดเคลื่อนจากความจริง และเป็นการจงใจอ้างอิงเฉพาะผลการประมูลในกลุ่มประเทศเพียงไม่กี่ประเทศเพื่อสนับสนุนคำกล่าวอ้าง แตกต่างจากงานศึกษาที่ใช้เทคนิคการประมาณค่าที่มีความเป็นวิชาการของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ซึ่งครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า และคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ที่ผู้ประกอบการได้นำมากล่าวอ้างทั้งหมดในการประมาณมูลค่าแล้ว ซึ่งในท้ายที่สุด ข้อเท็จจริงที่ชัดเจนก็คือ ราคาสุดท้ายของการประมูลของไทยต่ำกว่าราคาที่ได้จากการประมาณการอย่างเป็นวิชาการจากหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจาก กสทช. เอง และต่ำกว่าราคาเฉลี่ยของประเทศต่างๆ ที่ประมูลก่อนหน้ามากถึงเกือบ 30%

เอกสารอ้างอิง : เอกสารอ้างอิงทั้งหมดสามารถดูได้จากบทความฉบับเต็มตีพิมพ์ใน www.thaipublica.org



ประมูล 3 จื้อยาสอบผิดคน

6 หินขาว คุณธรากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ออกมาแถลง ว่า มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการ เสนอราคาของผู้ร่วมประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ แล้วก็เป็นจริง เพราะ คนที่ต้องถูกตรวจสอบ คือ กสทช. และ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่มี พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ เป็นประธาน ซึ่ง กระทรวงการคลัง กล่าวหาว่า มีการทุจริต สมยอมราคา แต่กสทช.กลับไปตั้งคณะกรรมการสอบผู้เข้าประมูล ถือเป็นการ เจตนาเบี่ยงประเด็น เพื่อหลีกเลี่ยงการรับผิดชอบ มีหน้าซ้ำ คณะกรรมการตรวจสอบทั้ง 7 คน ที่แต่งตั้ง ก็ถูก นพ.ประวิทย์ สี่สาพรวงศา กรรมการ กสทช. ออกมาแจ้งว่า กรรมการกว่าครึ่งเป็นคนในของ กสทช. และที่ส่อเค้าไม่สุจริตใจหนักขึ้นไปอีก คือ การแต่งตั้ง ดร.พัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการประมูลคลื่นความถี่เป็นกรรมการตรวจสอบด้วย ทั้งๆที่ ดร.พัชรสุทธิ เป็น อนุกรรมการที่ปรึกษาการออกแบบประมูลคลื่นความถี่ของ กทค. ผู้ออกแบบการประมูลครั้งนี้

นี่คือ ความไม่โปร่งใสซ้ำสอง ของ กสทช. และ กทค.

นพ.ประวิทย์ กรรมการ กสทช. ยังแฉต่อว่า ในที่ประชุม บอร์ด กสทช. ตนเองได้เสนอให้แต่งตั้ง คุณสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดคลัง ประธานการประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นผู้ตั้งข้อสงสัยการประมูล ร่วมเป็นกรรมการด้วย กลับถูกบอร์ดปฏิเสธ แต่ไปตั้งคนในกสทช.เองเป็นกรรมการกว่าครึ่ง และไปตั้งคนนอก คุณสุวิจักขณ์ นาควัชรภัย เลขาธิการสภาผู้แทนฯ เป็นประธานสอบ

การประมูลคลื่นความถี่ 3 จีครั้งนี้ความจริงขึ้นตอนการประมูลทุกอย่าง ได้ผ่านพ้นไปแล้ว มีผู้ได้คลื่นความถี่ไปแล้วกสทช. จึงไม่ควรไปหาเรื่องให้มีการล้มการประมูล เพื่อ โยนบาปไปให้กับผู้สงสัยพฤติกรรมของกสทช.และ กทค.

เพราะที่เขาสงสัยไม่ใช่ผู้เข้าประมูล แต่เป็นพฤติกรรมของ กสทช. ผู้จัดการประมูลเองต่างหาก สงสัยว่าจะมีการทุจริตหรือไม่ ซึ่งกระทรวงการคลังได้ส่งเรื่องไปให้ ป.ป.ช. สอบสวนแล้ว

เขาอยากให้มีการ สอบสวนในเชิงลึก ว่า การประมูล 3 จีครั้งนี้ กสทช. และ กทค. มีการออกแบบการประมูลที่เอื้อให้เอกชน 3 ราย อ้วการประมูลแบบไม่ต้องประมูลให้เสียเงินมากขึ้นหรือไม่ เพราะเหตุการณ์ประมูลที่เกิดขึ้น มัน "ส่อ" ไปในทางนั้นค่อนข้างชัดเจน

ผมเองก็สงสัยว่า รูปแบบการประมูล ที่ กสทช. และ กทค.

ออกแบบมานั้นมัน "เอื้อ" ให้มีการ "อ้วประมูล" หรือไม่ จึงทำให้ผู้เข้าประมูลทั้ง 3 รายไม่เสนอราคาประมูลแข่งขันกัน เพราะรู้ว่า ถึงไม่เสนอราคาเพิ่มแม้แต่สตางค์แดงเดียว ก็ได้คลื่นความถี่มูลค่าตลาดหลายล้านล้านบาทไปครองอยู่แล้ว

ยังมีการแต่งตั้งผู้ออกแบบการประมูลเป็นผู้ตรวจสอบเสียเอง ก็ยังน่าสงสัย เห็นรายชื่อกรรมการตรวจสอบแล้วก็น่าจะรู้ผลสอบล่วงหน้า ได้ตั้งแต่นั้นทีเดียวว่า ผู้เข้าประมูลไม่มีใครผิด เพราะใช้สิทธิตามแบบการประมูลของ กสทช. และ กทค.

การแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการประมูล 3 จี ของ กสทช. ครั้งนี้ จึงเป็นการตรวจสอบที่ผิดฝาผิดตัว คนที่จะต้องถูกตรวจสอบ และสอบสวนเรื่องการทุจริต คือ กสทช. และ กทค. ไม่ใช่ผู้เข้าประมูล ซึ่งทำตามกติกาที่ กทค.กำหนด

เมื่อวานนี้ผมเพิ่งเห็น นายฯยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นพรีเซ็นเตอร์โฆษณาใน นสพ.ไทยรัฐเรียกร้องให้สังคมไทย "ร่วมกันหยุดคอร์ปชั่น" เพื่อภาพลักษณ์ประเทศไทย ให้เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ เพิ่มความเชื่อมั่นให้กับประเทศ สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมให้ยั่งยืน

ผมจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า สังคมไทย รัฐบาล รัฐสภา และหน่วยงานปราบคอร์ปชั่นทั้งหลาย จะร่วมมือกัน "หยุดคอร์ปชั่นทุกรูปแบบ" ไม่ปล่อยให้เรื่องนี้ผ่านไปอย่างลอยนวล แต่ต้องตรวจสอบให้ลึกถึงแก่น มีการทุจริตในเชิงออกแบบการประมูล หรือ ทุจริตในเชิงนโยบาย หรือไม่ เพื่อความโปร่งใส.

"ลม เปลี่ยนทิศ"

เปิดมุมมอง 'สมเกียรติ VS ถวิล' '3จี' เพื่อชาติหรือเพื่อใคร? ทหารปรับตัวรับ!

พื้นที่ที่เสี่ยงเคาะกระดานประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz เพื่อออกใบอนุญาต 3จีของ “คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)” ในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.

ด้วยสนราคาราคาประมูลคลื่นที่ 3 บริษัทสื่อสารยักษ์ อันประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลสเน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทลูกเอไอเอส), บริษัทดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด (บริษัทลูกดีแทค) และบริษัทเรียล ฟิวเจอร์ จำกัด (บริษัทในกลุ่มทรู)เสนอ 41,625 ล้านบาทสูงกว่าราคาประมูลตั้งต้น 40,500 ล้านบาทไปเพียง 2.8%

นับพลันก็มี “คลื่นแทรก” จาก **ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์** ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ที่ออกโรงสับและ การประมูลครั้งนี้ว่า เป็นการจัดฉาก “อ้วประมูล” มาตั้งแต่ต้น ผลการประมูลที่ออกมาจึงเป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ก่อนหน้านี้

โดย กสทช.ได้ราคาเพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้นประมูลเพียงเล็กน้อยเท่านั้น คือร้อยละ 2.8 เพิ่มจากราคาตั้งต้นโดยรวมคือ 40,500 ล้านบาทเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ทำให้มูลค่าประมูลคลื่น 3จี ในประเทศไทยต่ำที่สุดประเทศหนึ่งในโลก

ทั้งนี้ ผลการประมูลครั้งนี้ แม้ทำให้ประชาชนมีบริการ 3จี ใช้กันอย่างเต็มรูปแบบในปีหน้า แต่ก็ทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ และประชาชนในฐานะผู้เสียภาษี เมื่อเทียบกับราคาประเมินถึง 16,335 ล้านบาท โดยผู้ประกอบการทั้งสามรายจะได้ประโยชน์จากส่วนต่างนี้ไปเป็น “ลาภลอย” ยังไม่รวมประโยชน์ที่ได้จากการลดค่าสัมปทานที่ต้องจ่ายแก่รัฐปีละกว่า 40,000 ล้านบาท

ที่สำคัญ การที่แต่ละรายได้คลื่น 3จี มูลค่าถูกแสนถูกคือต่ำกว่าปีละ 1,000 ล้านบาท จะไม่มีผลต่ออัตราค่าบริการ 3จี ที่ประชาชนต้องจ่ายแต่อย่างใด นอกจากจะไปเพิ่มกำไรให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทดังจะเห็นได้จากการที่ราคาหุ้นของผู้ประกอบการที่เพิ่มขึ้น

ขณะที่ ศาสตราจารย์ ถวิล พึ่งมา อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ได้ออกมาแสดงความ “เห็นต่าง” ออกไป โดยระบุว่า...

คลื่น 3จี ที่มีนักวิชาการนำไปเปรียบเทียบว่า กสทช. ได้เงินประมูลสูงกว่าราคาตั้งต้นเพียง 2.8% จากราคาประมูลตั้งต้นเท่านั้น...แท้จริงแล้ว ไม่ได้เป็นเทคโนโลยีใหม่แต่อย่างใด ประเทศเพื่อนบ้านนำมาใช้เป็นสิบปีแล้ว

และขณะนี้คลื่นดังกล่าวกำลังล้าสมัย ทัวโลกเริ่มไปสู่เทคโนโลยีใหม่ Long Term Evolution : LTE หรือเทคโนโลยี 4จี กันแล้ว

ทั้งนี้ ที่หลายฝ่ายมองว่า คลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่ให้บริการ 3จี เป็นคลื่นที่มีมูลค่าสูงนั้น เป็นการมองตลาดโดยไม่รู้ข้อเท็จจริง และสภาพตลาด

เพราะในอนาคตอันใกล้ภายในปี 2558 หรือ 3 ปีจากนี้ เทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4จี จะเริ่มให้บริการแล้ว ประเทศต่างๆ ทัวโลกเริ่มมุ่งไปสู่คลื่นใหม่ 4จี กันแล้ว

ดังนั้นคลื่น 3จี ที่ไทยนำออกประมูลวันนี้ เอกชนที่ได้ไปต้องรีบเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ภายใน 3-4 ปีนี้ให้ได้เท่านั้น หากคืนทุนไม่ได้ก็เจ๊งเข้าเนื้อแน่นอน ตนจึงไม่แปลกใจที่เหตุใดค่ายมือถือต่างๆ ถึงไม่ยอมเสนอ

และถ้ากสทช.กำหนดราคาสูงกว่า 4,500 ล้านบาท ต่อหนึ่งสล็อต (5 MHz) ก็เชื่อแน่ว่าบริษัทไม่เข้าร่วมประมูลด้วยแน่เพราะแพงเกินไป เนื่องจากเทคโนโลยี คลื่น 3จี นั้นกำลังล้าสมัย



พล.อ.อ.สุกำพล สุวรรณทัต

ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

ศ.ดร.ถวิล พึ่งมา

อย่างไรก็ตาม อธิการบดี สจล. ยังได้ฝากข้อคิดให้ทุกฝ่ายร่วมกันขบคิดด้วยว่า เราไม่ควรมองแต่เรื่องของเงินประมูล แต่ความมองในเรื่องการขยายเครือข่าย Network เป็นหลัก

ไม่จำเป็นต้องเรียกเก็บสูง เพื่อให้เอกชนมีเงินไปลงทุนขยายเครือข่ายให้มากที่สุดได้เป็นแสนล้านยิ่งดี ถึงเวลานั้น กสทช. และรัฐจะได้ประโยชน์กลับมามากกว่าเงินกินเปล่านี้

พร้อมกันนี้ อธิการบดี สจล. ยังได้ทิ้งท้ายให้ทุกฝ่ายได้คิด หาก กสทช.ไม่สามารถผลักดัน 3จี ได้สำเร็จ...ในวันนี้ ไม่เพียงประเทศไทยจะขาดบริการ 3จี ไปเท่านั้น แม้แต่มือถือระบบ 4จี และ 5จี ก็คงไม่มีโอกาสเกิดเช่นกัน!

ในส่วนของ “กองทัพ” ในการประชุมสภาทราโหมครั้งสุดท้ายเมื่อวัน 25 ต.ค. 2555 “บิ๊กโอ๋” พล.อ.อ.สุกำพล สุวรรณทัต รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ได้หยิบยกเรื่องการใช้เทคโนโลยี 3จี มาใช้งานในงานด้านความมั่นคง

โดยขอให้หน่วยขึ้นตรงกระทรวงกลาโหมและเหล่าทัพ ได้ให้ความสำคัญกับระบบเทคโนโลยีการสื่อสารดังกล่าว พร้อมทั้งนำไปประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อกองทัพ และการสื่อสารด้านความมั่นคง

นอกจากนี้ ยังกำชับเรื่องการใช้เทคโนโลยี 3 จี เพื่อตรวจสอบเว็บไซต์หมิ่นสถาบัน และเว็บไซต์ที่เป็นภัยต่อความมั่นคง รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการก่อการร้าย

และในการประชุมสภาทราโหมครั้งนี้ ยังมีการหารือการปรับโครงสร้างของกองทัพไทย โดยที่ประชุมเห็นว่า...กองทัพต้องมีโครงสร้างที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม มีความสมดุลระหว่างหน่วยปฏิบัติและหน่วยบังคับบัญชา มีเอกภาพ พร้อมรับมือกับภัยคุกคามในรูปแบบต่างๆ

“การปรับโครงสร้างเน้นโครงสร้างอัตรากำลังพลให้เกิดความสมดุลสามารถปฏิบัติงานได้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน โครงสร้างกำลังรบ พิจารณากำลังรบกับกำลังสนับสนุนการรบมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โครงสร้างของกำลังพลและกำลังรบสามารถตอบโจทย์ในการรองรับความเปลี่ยนแปลงของภัยคุกคามรูปแบบใหม่ โดยเฉพาะการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” พ.อ.ธนธิป สว่างแสง โฆษกกระทรวงกลาโหม แถลงหลังการประชุม ■

เปรียบเทียบ 2 มุมมองของ “ดร.สมเกียรติ” จากทีดีอาร์ไอ กับ “ดร.ถวิล” จาก สจล.

ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ TDRI	ศ.ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดี สจล.
1. กสทช.ออกแบบประมูลไม่เหมาะสม เป็นการจัดจาก “อ้วประมูล” ไม่มีการแข่งขันอย่างแท้จริง	1. พ.ร.บ.กสทช.กำหนดให้ใช้วิธีการประมูลเท่านั้น และ กสทช.คงทำอะไรได้ไม่มากไปกว่านี้
2. คลื่นความถี่	2. คลื่นความถี่ 2.1 GHz กำลังตกยุคและล้าสมัยทั่วโลกเริ่มไปสู่เทคโนโลยี LTE -4จี กันแล้ว
3. การกำหนดราคาประมูลขั้นต่ำไม่เหมาะสม ต่ำกว่ามูลค่าที่แท้จริง คือ 6,400 ล้านบาท/สล็อต(5MHz)	3. หากตั้งราคาประมูลสูงเกินไป เอกชนไม่เข้าร่วมประมูลแน่ แค่ 5,000 ล้านบาทก็ไม่เข้ากันแล้ว
4. รัฐสูญเสียประโยชน์จากการประมูล 16,000 ล้านบาท	4. ราคาประมูลไม่ใช่สาระสำคัญ แต่อยู่ที่การลงทุนขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมมากกว่า



มองยังงี้ก็คือ 'ฮั้วประมูล' 3Gไทยแค่ตั้งไข่ก็เน่าแล้ว

กลิ่น "ฮั้วประมูล 3G" ที่ไปทั่วโลก จนใครๆ ก็ต้องเข้ามาดู เข้ามาตรวจสอบ มีอย่างไหน เงื่อนไขการประมูลเหมือน "ลือกลบึก" ไว้ให้ 3 ยักษ์ใหญ่การสื่อสารของไทย แคม กสทช. ยัง "ตั้งราคาต่ำ" กว่าที่นักวิชาการประเมินไว้ซะอีก

สุดท้าย รัฐเสียประโยชน์ ประชาชนก็คงไม่ได้อะไรจากบริการของบริษัทเหล่านี้ นอกจากข้อพิพาทที่ "แพงเหมือนเดิม"

โดยสังเขปตั้งคำถามจนตั้งตัวกันไม่ติด ทั้ง AIS-DTAC และ TRUE สุดท้ายก็ต้องออกมา "แถลงข่าว" ไม่รู้เหมือนกันว่า ชาวบ้าน จะเชื่อ น้ำลายมากน้อยแค่ไหน ลองฟังกันเองก็แล้วกัน

ทั้งนี้ นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) ดร.ดามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) และ ศาสตราจารย์พิเศษ อธิก อัศวานันท์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (ทรูมูฟ) เอกชนผู้เข้าร่วมประมูล 3G คลื่นความถี่ 2.1 GHz ได้ร่วมกันชี้แจงว่า

การประมูลที่ผ่านมา มีความโปร่งใส ผู้ให้บริการทั้ง 3 ราย เป็นผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจในการสื่อสารโทรคมนาคมมาเป็นเวลาหลาย 10 ปี และต่างมีความพร้อมที่จะร่วมยกระดับเทคโนโลยี เพื่อให้ประเทศมีความสามารถแข่งขัน และมีศักยภาพเทียบนานาประเทศทั่วโลก

นอกจากนี้ การเข้าร่วมประมูล 3G ของโอเปอเรเตอร์ทั้ง 3 ราย เป็นโอกาสที่จะได้สร้างสรรคบริการ เพื่อเป็นทางเลือกใหม่ให้แก่ลูกค้า โดยเฉพาะในช่วงที่สัญญาณัมปทานกำลังจะสิ้นสุดลง ผู้ให้บริการจำเป็นต้องมีแนวทางในการดูแลลูกค้าเพื่อลดผลกระทบในการให้บริการหลังจากสัมปทานให้ลูกค้าได้รับบริการที่มีคุณภาพ และต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่าการประมูลในครั้งนี้ เป็นการประมูลที่เอื้อเอกชนทั้ง 3 ราย แต่จะต้องมองถึงความพร้อมของเอกชน

ด้วย หากมีการเพิ่มราคาจากราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาท อาจมีผลต่อจำนวนผู้เข้าร่วมประมูลในครั้งนี้ โดยเงินรายได้ที่เข้ารัฐจากการประมูล ไม่ได้ต่ำกว่าราคาขั้นต่ำที่วางไว้

ราคาประมูลที่เหมาะสม จะสะท้อนต้นทุนการให้บริการ ทำให้อัตราค่าบริการมีความเหมาะสม พอที่ประชาชนทุกกลุ่มจะเข้าถึงได้ง่าย ประชาชนจะได้ใช้ประโยชน์จากการใช้ 3G ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น และที่สำคัญ คือ การที่ประเทศชาติมีการพัฒนา และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น หากราคาประมูลแพง ค่าบริการก็จะแพง ประชาชนที่ได้ประโยชน์น้อย จะเป็นการสูญเสียของประเทศชาติมากกว่า

การลงทุนของโอเปอเรเตอร์แต่ละราย ไม่ใช่เพียงเงินค่าคลื่นที่ประมูลได้เท่านั้น แต่โอเปอเรเตอร์ยังต้องลงทุนในการขยายเครือข่าย ให้ครอบคลุมพื้นที่ และจำนวนประชากรตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด อีกทั้งยังต้องมีการลงทุนในการพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า เพื่อสามารถให้บริการประชาชนได้มากที่สุด ซึ่งสุดท้ายรายได้จะกลับสู่ภาครัฐ และรัฐจะมีรายได้จากการลงทุนโครงข่ายและภาษีรายได้ของผู้ประกอบการ

ส่วนประเด็นการฮั้วประมูลนั้น ยิ่งเป็นไปไม่ได้ เพราะผู้ประกอบการทุกราย ก็อยู่ภายใต้เงื่อนไขการประมูลเดียวกัน หากมีการฮั้วกัน ก็จะถูกตัดสิทธิ์จากการประมูล อีกทั้งยังเสื่อมเสียชื่อเสียงในการประกอบธุรกิจต่อไป ดังนั้น ผู้เข้าร่วมการประมูลทั้ง 3 ราย ยืนยันมั่นใจว่า ได้ปฏิบัติตามถูกต้องตามเงื่อนไข และข้อปฏิบัติในการประมูลตามที่ กสทช. กำหนดทุกประการ

อิม...ฟังยังงี้ ก็ไม่น่าเชื่อถือ ที่บอกว่า ราคาประมูลต่ำ แล้วคนใช้บริการจะได้ใช้บริการถูก ตอนนี้อย่างไม่เห็นมีใคร "ลดราคา" ลงมาแม้แต่รายเดียว มีแต่ขายโน้นขายนี้ เพิ่มขึ้นตลอดเวลา

ส่วน "ผู้รับผิดชอบ" ฮั้วประมูล ก็คือ พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ก็ออกมาแถลงเหมือนกันว่า การออกแบบการประมูล 3จี คณะกรรมการ กทค. เตรียมใจที่ต้องเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบจากหลายหน่วยงาน

ในขณะนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ก็กำลังตรวจสอบ

อย่างไรก็ตาม หากพบว่ากระทำเข้าข่าย พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) จะต้องมิโทษจำคุกตลอดชีวิต ส่วนเอกชนต้องโดนถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์

นอกจากนี้ กสทช.ยังได้ตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมและราคาประมูล เพื่อตรวจสอบตัวเอง เพื่อยืนยันความโปร่งใสอีกทางหนึ่งด้วย อย่างฮาลายครับ พ่อ แม่ พี่ น้อง มีการตั้ง คณะกรรมการมาสอบตัวเอง เพื่อยืนยันความโปร่งใสซะด้วย แล้วมันจะน่าเชื่อถือหรือ...ท่านประธาน?

คนที่ไม่เชื่อทั้ง AIS - DTAC และ TRUE อย่างแรงก็คือ ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

หรือ ที่ดีอาร์ไอ ที่ออกมาสวนหมัดทันที โดยกล่าวเหมือนเดิมว่า
การออกแบบการประมูล 3จี "มีปัญหา" โดยเฉพาะราคาตั้งต้นการ
ประมูลที่ กทค. ตั้งไว้ ทำให้เอกชนประมูลคลื่นความถี่ไม่ได้ในราคาที่ต่ำ
แต่ทว่าราคาคคลื่นความถี่ที่ต่ำก็ไม่สามารถยืนยันได้ว่าประโยชน์สูงสุด
จะตกอยู่กับผู้บริโภค
การปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ถือว่ามีปัญหามาก เพราะการใช้ดุลย
พินิจ มีความผิดพลาดร้ายแรง ทำให้ประเทศชาติเสียหายและประชาชนก็ไม่ได้ประโยชน์
ที่สำคัญการประมูลครั้งนี้ ไม่มีการแข่งขัน รัฐเสียประโยชน์ และผู้
บริโภคก็ไม่ได้ประโยชน์
ก็คงจะเป็นไปตามที่ TDRI ว่า นั่นแหละ คนที่ได้ประโยชน์จากการ
ฮั้วประมูล ก็คือ 3 บริษัทมือถือ ส่วน กสทช. ได้ประโยชน์ หรือเปล่า ไม่มี
ใครรู้...แต่เชื่อว่าคงได้มั่งแหละ ไม่งั้นจะยอมผ่านเหว?

โดย...อารยา

กสทช. เชื่อโทรคมนาคมไทยพร้อมควงแขน "AEC"

เวลานี้คนไทยส่วนใหญ่จะได้ยินการพูดถึง "การเตรียมความพร้อมการก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน" (AEC) มากขึ้น ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2558 เป็นต้นไป ซึ่งการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนนั้น หมายถึง การที่สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations : ASEAN) หรือ "อาเซียน" ซึ่งเป็นองค์การทางภูมิรัฐศาสตร์และองค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีประเทศสมาชิกทั้งหมด 10 ประเทศ ได้แก่ ไทย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย สิงคโปร์ บรูไน ลาว กัมพูชา เวียดนาม และพม่า



อาเซียนมีพื้นที่ราว 4,435,570 ตารางกิโลเมตร มีประชากรราว 590 ล้านคน ในปี พ.ศ.2553 ผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) ของชาติสมาชิกรวมกัน คิดเป็นมูลค่าราว 1.8 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐฯ อยู่ในลำดับที่ 9 ของโลก เมื่อเรียงตามผลิตภัณฑ์มวลรวม

สมาชิกจำนวน 10 ประเทศดังกล่าวได้รวมตัวเป็น "ประชาคมอาเซียน" อันประกอบด้วย 3 ประชาคมย่อย ซึ่งเปรียบเสมือน 3 เสาหลัก (Pillars) คือ (1) ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political Security Community : ASC), (2) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC) และ (3) ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community : ASCC)

ทั้งนี้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีเป้าหมายของการรวมกลุ่มเศรษฐกิจเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียว (Single Market and Production Base) โดยให้มีการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ การลงทุนและแรงงานฝีมือ ภายในอาเซียนอย่างเสรีและการเคลื่อนย้ายเงินทุนที่เสรีมากขึ้นภายในปี พ.ศ.2558 ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจึงเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยในการขยายการส่งออกและโอกาสทางการค้า และการบริการในสาขาที่ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขัน เช่น การท่องเที่ยว โรงแรม และภาคการสุขภาพ ฯลฯ

นอกจากนี้ยังจะช่วยเสริมสร้างโอกาสในการดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมายังอาเซียน ซึ่งจะเพิ่มอำนาจการต่อรองของอาเซียนในเวทีการค้าโลก และยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในอาเซียนโดยรวม จึงเป็นความท้าทายและโอกาสใหม่ของประเทศไทย ที่จะส่งผลให้เกิดความร่วมมือทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจที่จะมีการพัฒนาห่วงโซ่มูลค่าเพิ่ม

ในภูมิภาค (Regional Value Chain) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการเพิ่มอำนาจในการต่อรอง และการขยายตลาดอาเซียนที่มีประชากรกว่า 590 ล้านคน

สำหรับในส่วนของการโทรคมนาคมไทย เวลานี้ได้มีการเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าร่วมประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) อย่างไรนั้น พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า เป็นที่แน่นอนว่าประเทศในอาเซียนจะใช้ระบบไอซีทีที่เชื่อมโยงและขับเคลื่อนประเทศเข้าด้วยกัน โดยใช้ไอซีทีในการขับเคลื่อนคุณภาพ และเศรษฐกิจเข้าด้วยกันด้วยการลดกำแพงที่กั้นกันอยู่ในเวลานี้

ทั้งนี้การที่จะก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนของไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายหลายฉบับ เช่น พ.ร.บ.ประกอบธุรกิจคนต่างด้าว ซึ่งมีหุ้นส่วนของคนต่างชาติร้อยละ 49 ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่สำคัญ เพราะอาเซียนต้องการให้แก้ไขเป็นร้อยละ 70 ซึ่งในภาคธุรกิจโทรคมนาคมก็ต้องทำตาม พ.ร.บ.นี้ เช่นเดียวกันหรือการให้บริการ 3G หรือ 4G นั้น การทำโรมมิ่งได้มีข้อเสนอจากประเทศสิงคโปร์ให้มีค่าธรรมเนียมเท่ากันทั่วอาเซียน โดยประเทศไทยจะต้องมีการเตรียมตัวให้ทันประเทศเหล่านั้น แต่ในขณะนี้ประเทศไทยกำลังลงมือทำที่ในเรื่องนี้อยู่ ทำให้ประเทศไทยยังไม่มีพัฒนาเท่าเทียมกับประเทศอื่นๆ ในอาเซียน

อย่างไรก็ตามถ้าพิจารณาถึงตัวอย่างประเทศที่เคยล้าหลังประเทศไทยมาก่อน เป็นเพียงประเทศที่เป็นเกาะเล็กๆ ประชากร 5-6 ล้านคน แต่ได้มีผู้นำประเทศคนหนึ่งที่ได้อิทธิพลทัศน์ในการนำประเทศที่เป็นเกาะเล็กๆ สร้างเป็นเกาะที่ชาญฉลาด โดยนำระบบไอทีเข้ามาพัฒนา เพื่อให้เกิด



เป็นฮับของระบบเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง ของโลก อย่างประเทศสิงคโปร์ ซึ่งเวลานี้ได้กลายเป็นประเทศมหาอำนาจทางเศรษฐกิจประเทศเล็กๆ ประเทศหนึ่ง ดังนั้นแบบอย่างของประเทศสิงคโปร์ จึงเป็นแบบอย่างของประเทศในอาเซียนจะต้องนำมาเป็นแบบอย่าง

อีกประเทศหนึ่งที่นำมาเป็นแบบอย่าง คือ ประเทศเกาหลี โดยเมื่อ 20-30 ปีที่ผ่านมา ชัดความสามารถในการแข่งขันที่ทัดเทียมกับประเทศไทย แต่มาในระยะหลังประเทศเกาหลีได้ยกระดับบรอดแบนด์ มาเป็นตัวนำในการขับเคลื่อนประเทศ จนมาถึงวันนี้ประเทศเกาหลีกลายเป็นประเทศมหาอำนาจทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซัมซุง และแอลจี โดยประเทศมีการพัฒนาแบบก้าวกระโดด

ดังนั้นวิธีคิดจึงเหมือนกันว่า จะทำอะไรให้โครงสร้างพื้นฐานทางไอซีที หรือโทรคมนาคมของประเทศมีความแข็งแกร่ง โดยลดการเลื่อมล้ำของคนในประเทศเดียวกัน ซึ่งเวลานี้ กสทช.ได้ดำเนินการอยู่ แต่ก็ติดปัญหาเพียงแค่ว่าตัวเลขที่เกิดขึ้น เพราะคนบางคนไม่เข้าใจ ทำให้ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ บางครั้งทำให้การที่ขับเคลื่อนมาแล้วในระดับหนึ่งต้องล้มลง และต้องเริ่มขึ้นใหม่ ทำให้เสียโอกาสของการพัฒนาประเทศ

“ทั้งนี้หากเข้าใจวิธีคิด และเป็นวิธีคิดที่ทำให้ประเทศก้าวหน้า และเชื่อมั่นสิ่งเดียวกัน ก็จะทำให้ประเทศเดินหน้า

ไปได้ แต่เวลานี้ประเทศไทยยังมีปัญหาในเรื่องของการเลื่อมล้ำทางด้านความรู้ ถูกหลอกง่าย และใช้อารมณ์กับความรู้สึกในการตัดสินใจ แทนที่จะใช้ความรู้ที่แท้จริงในการตัดสินใจ ผิดกับประเทศสิงคโปร์ และเกาหลีที่ใช้วิธีการขับเคลื่อนประเทศ เพราะคนในประเทศรู้ว่าปัญหาเหล่านี้เป็นอุปสรรคที่มาขัดขวางความเจริญของประเทศได้” พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าว

สำหรับประเทศในอาเซียน อาทิ กัมพูชา เวียดนาม และลาว นั้น ประเทศไทยมีความพร้อมมากน้อยอย่างไร เมื่อมี 3 จี ใช้เหมือนประเทศเหล่านี้ ในฐานะที่เป็นพี่ใหญ่ในประเทศประชาคมอาเซียน พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าวว่า ประเทศไทยถือเป็นประเทศที่ดีที่สุดในอาเซียน ไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพประชากรที่มีความรู้ กำลังซื้อและจำนวนของประชากรที่มีถึง 65 ล้านคน ระบบเศรษฐกิจ อันดับ 2 ของอาเซียน ซึ่งมีมากกว่าประเทศลาว และกัมพูชา ที่มีเพียง 5-6 ล้านคน จึงเชื่อว่าไม่มีใครที่อยากจะเข้าไปลงทุนระบบโทรคมนาคม เพราะการที่จะลงทุนในระบบโทรคมนาคม จะต้องมีการลงทุนไม่ต่ำกว่า 10 ล้านคน จึงจะคุ้มค่าการลงทุน

และในเวลาอันใกล้นี้กำแพงที่กั้นระหว่างประเทศในอาเซียนกำลังที่จะถูกทำลาย โดยประเทศไทยที่มี 65



พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

ล้านคน ก็กลายเป็นหนึ่งเดียวในอาเซียนด้วยกันที่มีประชากร 600 ล้านคน เพราะประชากรในประเทศต่างๆ จะสามารถที่จะทำธุรกรรมต่างๆ ได้ทันที และต้องยอมรับซึ่งกันและกันโดยไม่มีการกีดกันอีกต่อไป





“ถ้าคนไทยไม่มีความสามารถเท่ากับคนประเทศอื่นคนไทยก็จะถูกแย่งงานได้ เช่นเดียวกัน หากคนไทยมีความสามารถมากกว่าก็สามารถเดินทางไปทำงานในประเทศต่างๆ ในอาเซียนได้ทันที เพราะเปรียบเสมือนคนในประเทศนั้นๆ เช่นเดียวกัน” พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าว และเห็นว่า การที่จะทำให้ประเทศไทยมีศักยภาพมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ก็จะต้องเร่งในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมโดยเร็ว เพราะเป็นตัวที่จะชี้ถึงขีดความสามารถในการแข่งขัน และถ้าประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันทัดเทียมกับประเทศอื่น ก็จะทำให้ประเทศไทยไม่มียอดต่อกับประเทศอื่นๆ ที่มีความพร้อมก่อนประเทศไทยในเวลานี้



ไทยกับการเป็นเจ้าภาพประชุมไอทียู 2013

ในการประชุมสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู เทเลคอม เวิลด์ 2012) ซึ่งจัดขึ้นที่นครดูไบ ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ระหว่างวันที่ 14-18 ตุลาคมที่ผ่านมา ประเทศไทยได้ร่วมเปิดบูธจัดแสดงภายใต้แนวคิด “สมาร์ท ไทยแลนด์ 2020 เทคโนโลยี แอนด์ โคเวอร์ริจี้ = เอนด์เลส พอสซิบิลิตี้ส์” (ประเทศไทยล้ำสมัย 2020 เทคโนโลยีและความหลากหลาย = ความเป็นไปได้อย่างไม่สิ้นสุด) ภายในบูธมีการประดับภาพพระบรมฉายาลักษณ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ขณะทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจต่างๆ โดยเปิดให้มีการลงนามถวายพระพรออนไลน์ที่สามารถเลือกรูปแบบของบัตรถวายพรซึ่งเป็นภาพพระบรมฉายาลักษณ์และโครงการในพระราชดำริทั้งหมด 9 แบบ ข้อความถวายพรได้ 4 แบบ

นอกจากนี้ ยังจัดแสดงนิทรรศการของหน่วยงานด้านโทรคมนาคมต่างๆ ทั้งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นต้น รวมทั้งยังมีการแสดงด้านวัฒนธรรมไทยอย่างการรำไทยให้ผู้เข้าร่วมงานได้รับชมด้วย ทั้งนี้ นอกจากประเทศไทยแล้ว ยังมีประเทศอื่นๆ ร่วมจัดแสดงเทคโนโลยีด้านการสื่อสารจากทั่วทุกมุมโลก อาทิ ประเทศเจ้าภาพ สหรัฐอาหรับเอมิ

เรตส์ สาธารณรัฐประชาชนจีน รัสเซีย แคนาดา ซาอุดีอาระเบีย ไนจีเรีย และเกาหลีใต้ ที่เรียกผู้เข้าชมได้แน่นบูธด้วยการนำหุ่นยนต์มาโชว์ท่าเต้นในเพลงฮิตสั่นโลกอย่าง “กังนัมสไตล์”

ในงานนี้ยังมีการจัดประชุมสัมมนาและระดมความคิดเห็นด้านการสื่อสารและโทรคมนาคมในหลากหลายหัวข้อ โดย **น.อ.อนุทิน ชาญวีรกูล** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ได้เข้าร่วมรับฟังการสัมมนาโต๊ะกลมแลกเปลี่ยนความเห็นในหัวข้อ “การเปลี่ยนแปลงสู่ดิจิทัลทีวี” ซึ่งเกือบทุกประเทศให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีจากการส่งสัญญาณโทรทัศน์ระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิทัลให้ทันกำหนดเส้นตายของไอทียู ภายในวันที่ 17 มิถุนายน 2558 อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่พบเหมือนกันในทุกประเทศคืองบประมาณที่มีจำกัด

นายชาเคนี เคนเนดี้ รัฐมนตรีโทรคมนาคมแซมเบียกล่าวว่า “เรายินดีที่จะปฏิบัติตามให้ทันกำหนดเส้นตายของไอทียู อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติให้ได้ตามเงื่อนไขนั้นค่อนข้างมาก



บูธจัดแสดงของประเทศไทยในงาน ไอทียู เทเลคอมเวิลด์ 2012



น.อ.อนุทิน ชาญวีรกูล รัฐมนตรีไอซีที ลงนามถวายพระพร

มหาศาลสำหรับประเทศกำลังพัฒนาอย่างแซมเบีย”

ขณะที่ในบางประเทศนั้น รัฐบาลถือโอกาสใช้การเปลี่ยนแปลงระบบจากอนาล็อกไปสู่ดิจิทัลในการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่อย่างเช่นในมอริเชียส ส่วนไอวอรีโคสต์และอินโดนีเซีย ใช้โอกาสนี้ในการเปิดเสรีเครือข่ายโทรทัศน์ให้เอกชนผู้ผลิตรายการอิสระสามารถเข้ามาบริหารจัดการในการผลิตรายการและออกอากาศได้ ถือเป็นการปฏิวัติทางด้านคอนเทนต์หรือเนื้อหาไปพร้อมกัน

ในส่วนของไทยนั้น **พ.อ.นที ศุกลรัตน์** รองประธานคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งรับผิดชอบด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ ยอมรับว่า ไทยเริ่มต้นดำเนินการในเรื่องนี้ช้ากว่าประเทศอื่นๆ อยู่เล็กน้อย แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นข้อได้เปรียบที่ทำให้สามารถเรียนรู้จากความผิดพลาดและความสำเร็จของประเทศอื่น เพื่อนำมาปรับใช้ให้ได้ดีที่สุดได้ด้วย

พ.อ.นทียังกล่าวถึงการเข้าถึงการรับชมของ

ประชาชนที่จะต้องติดตั้งกล่องรับสัญญาณ ซึ่งพบว่าหลายประเทศต้องกำหนดเป็นนโยบายจากรัฐเพราะเกี่ยวข้องกับงบประมาณ เนื่องจากส่วนใหญ่รัฐต้องเป็นผู้ลงทุนในเรื่องกล่องรับสัญญาณ และการให้ความสำคัญกับคุณภาพรวมถึงเนื้อหารายการ เพราะการเปลี่ยนเป็นดิจิตอลจะทำให้ผู้ชมมีช่องสัญญาณในการรับชมมากขึ้น โดยกระทรวงและสำนักงาน กสทช. จะได้ศึกษาและปฏิบัติงานร่วมกันในเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดต่อไป

นอกจากนี้ รมว.ไอซีที ยังได้ร่วมอภิปรายโต๊ะกลมระดับรัฐมนตรีในหัวข้อ เอเมอร์เจนซี คอมมิวนิเคชั่น โดยย้ำถึงนโยบายและการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเตือนภัยและการสื่อสารในสภาวะวิกฤต เพื่อสื่อสารกับประชาชนและผู้เสี่ยงภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการป้องกันและการเตือนภัยพิบัตินี้ เป็นเรื่องที่ต้องอาศัย

ความร่วมมือกันทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก

น.อ.อนุทินยังได้หารือกับ นายฮามา ดวน ตูเร เลขาธิการไอทียู ในโอกาสเข้าร่วมการประชุมไอทียูครั้งนี้ด้วย เนื่องจากประเทศไทยได้รับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมไอทียู เทเลคอม เวิลด์ 2013 ในปีหน้าที่กรุงเทพมหานคร

เลขาธิการไอทียูจึงต้องการให้ประเทศไทยพิจารณารับเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมสุดยอดผู้นำสำหรับภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (คอนเน็ค เอเชีย-แปซิฟิก ซัมมิต) อย่างไรก็ตาม น.อ.อนุทินได้แจ้งว่า ในการจัดประชุมระดับผู้นำจะต้องหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านพิธีการ งบประมาณ และการอำนวยความสะดวกอื่นๆ จึงต้องนำไปหารือกับกระทรวงการต่างประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน

ในการหารือครั้งนี้ ไอทียูยังได้ขอบคุณประเทศไทยที่ให้การสนับสนุนกิจกรรมของไอทียูมาโดยตลอด และชื่นชมประเทศไทยที่ร่วมจัดบูธแสดงนิทรรศการภายในงานที่ได้แสดงศักยภาพ



รมว.ไอซีที ให้สัมภาษณ์กับช่องยูทูปของไอทียู

ของประเทศไทยในด้านโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนการส่งเสริมการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่

นอกจากนี้ ในคืนวันที่ 17 ตุลาคม น.อ.อนุทินยังได้เป็นประธานจัดงาน “ไทย โนท์” เพื่อแสดงถึงความพร้อมของประเทศไทยในการเป็นเจ้าภาพการประชุม ไอทียู เทเลคอม เวิลด์ 2013 และเป็นการรับมอบการเป็นเจ้าภาพอย่างเป็นทางการ โดยภายในงานมีการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทยทั้ง 4 ภาค และมีรัฐมนตรีด้านการสื่อสารและโทรคมนาคมของประเทศไทยเข้าร่วมงานเป็นจำนวนมากด้วย



ก้าวสู่ AEC...พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธานกรรมการ กสทช. เป็นประธานเปิดงานสัมมนา “ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจไทยจะรุกหรือรับ” โดยมี ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ เลขาธิการอาเซียน ให้เกียรติปาฐกถาพิเศษในหัวข้อเรื่อง “การเตรียมความพร้อมของกิจการกระจายเสียงกิจการโทรคมนาคมสู่ประชาคมอาเซียน” ณ ห้องวิภาวดีบอลรูม

คจสป.รุกรูปสื่อ-หมาเฝ้าบ้าน ตั้ง กก.ตรวจสอบ กสทช.โปร่งใส

น.พ.สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ ประธานคณะกรรมการดำเนินการจัดสมัชชาปฏิรูป (คจสป.) กล่าวว่า ตามที่ คจสป.ได้กำหนดประเด็นที่จะบรรจุเป็นระเบียบวาระ สมัชชาปฏิรูประดับชาติ ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 31 พ.ค.-2 มิ.ย.56 จำนวน 6 ประเด็นนั้น โดยเฉพาะการปฏิรูปสื่อ คจสป.ต้องการยกระดับการปฏิรูปสื่อให้เกิดความตื่นตัวสนใจในระดับประเทศ ให้มีกลไกช่องทางในการเผยแพร่รายงานของคณะติดตามตรวจสอบ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. เพื่อสร้างพลังการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในการติดตามตรวจสอบ กสทช. ให้มีการทำหน้าที่อย่างเที่ยงตรง โปร่งใส มีประสิทธิภาพตลอดไป ทั้งนี้คาดว่าจะการปฏิรูปสื่อจะนำไปสู่การลดความขัดแย้งและความรุนแรงในสังคม

ด้าน น.พ.พลเดช ปิ่นประทีป ผู้อำนวยการสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา กล่าวถึงการตรวจสอบ กสทช.ว่าควรเป็นกลไกที่มีความเป็นอิสระเข้มแข็ง ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ด้วยความซื่อสัตย์ เที่ยงธรรม เพื่อให้ กสทช.สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ด้วยความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เชื่อตรงโปร่งใส และมีธรรมาภิบาลในทุกด้าน โดยยึดผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เป็นที่ตั้ง สำหรับมิติในการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล ได้แก่ มิติในด้านธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ มิติในด้านคุณธรรมจริยธรรม และความซื่อตรงโปร่งใส

ส่วนมาตรการดำเนินการนั้นควรใช้วิธีการที่หลากหลาย อาทิในด้านการติดตาม โดยเปิดเวทีสาธารณะ พัฒนาหน่วยเฝ้าระวังภาคพลเมือง การป้องปรามการสื่อสารสาธารณะ และการใช้สื่อสังคมออนไลน์

"ในด้านการตรวจสอบ ใช้การแจ้งเตือน การประสานกับองค์กรอิสระ เช่น สตง. หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และ ป.ป.ช.หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ การประสานอัยการ การฟ้องศาล และการยื่นถอดถอนต่อวุฒิสภาในกรณีที่มีความจำเป็น รวมทั้งด้านการประเมินผล ควรมีทั้งการจัดทำรายงานผลการประเมินประจำปี และการจัดทำรายงานเฉพาะกิจตามสถานการณ์ประกอบกัน"

ผู้อำนวยการสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา กล่าวว่า คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจมหาศาล จึงเป็นแรงดึงดูดสำคัญที่ภาคธุรกิจจะเข้ามาแสวงรายได้และผลกำไร ขณะเดียวกันก็เป็นที่ยุทธศาสตร์ของนักการเมืองและข้าราชการที่จะเข้ามาทุจริตคอร์รัปชัน ดังนั้นการดำเนินการของ กสทช. ทั้งโดยตัวบุคคลและกลไกที่เกี่ยวข้องจึงอยู่ในจุดที่ล่อแหลม และเป็นที่น่าสนใจของสังคมว่าจะสามารถดูแลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและประเทศชาติได้แค่ไหน การกระทำ หรือการละเว้นการกระทำบางอย่าง อาจถูกตั้งคำถามได้ตลอดเวลาว่ามีเจตนาหรือไม่ ที่จะทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ หรือเกิดการสูญเสียโอกาส หรือผลประโยชน์ของสาธารณะ

นายอริก อ้วนพันธ์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บริษัท ทูคอรีปอเรชั่น เปิดเผยว่า ยังไม่รับรองว่าจะสามารถคิดค่าบริการ 3จี ในอัตราถูกลง 15-20% ตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. กำหนดไว้หรือไม่ เนื่องจากต้องดูต้นทุนหลังติดตั้งโครงข่ายด้วยว่า สุดท้ายแล้วจะคิดค่าบริการตามที่ กสทช. กำหนดได้จริง

ทั้งนี้ หากไม่สามารถตกลงกันได้ ก็ต้องยื่นฟ้องศาลปกครองกลางให้เข้ามา

กระบวนการให้ไลเซนส์ที่เดินหน้า เพื่อไม่ให้แผน 3จี ต้องสะดุด รวมทั้งไม่ยอมเห็นการล้มประมูล 3จี แล้วกลับไปเริ่มใหม่อีก เพราะประเทศจะไม่พัฒนาไปไหนเลย และจะยิ่งเกิดผลกระทบอย่างมากเมื่อก้าวเข้าสู่เออีซี และยังไม่รับประกันว่าจะลดค่าบริการ 3จี ตามที่ กสทช.กำหนด เพราะต้องพิจารณาต้นทุนการให้บริการทั้งหมดเสียก่อน

ขณะที่นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือทีดีอาร์ไอ กล่าวว่า การแสดงความคิดเห็นคัดค้านการประมูล 3จี ไม่ได้ต้องการล้มประมูล แต่

เอกชนล้มเลไม่ลดค่า 3จี

เป็นผู้ตัดสินในเรื่องนี้ ซึ่งศาลปกครองกลางจะเป็นผู้กำหนดค่าบริการที่เหมาะสมว่าควรจะเป็นเท่าไร

นายดามพ์ สุคนธ์ ทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท

โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น หรือดีแทค กล่าวว่า เรื่องราคาค่าบริการจะเป็นไปตามกลไกการแข่งขันในตลาดที่แต่ละผู้ให้บริการต้องมีโปรโมชั่นเพื่อดึงลูกค้าเข้าในระบบให้มากที่สุดเพราะหากลูกค้าไม่พอใจก็สามารถเปลี่ยนไปใช้ของระบบอื่นได้ นอกจากนี้ยืนยันว่าการประมูล 3จีที่เกิดขึ้น เอกชนไม่ได้ตกลงกันนอกรอบหรือฮั้วราคากันแน่นอน

นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส หรือเอไอเอส กล่าวว่า สิ่งที่เอกชนต้องการในขณะนี้คือ



ต้องการให้คนในประเทศได้ใช้ 3จี ที่เกิดขึ้นอย่างถูกต้อง

อย่างไรก็ตาม แม้ศาลปกครองจะจำหน่ายคดีที่ฟ้องร้องเกี่ยวกับ 3จี ทั้งหมด แต่ได้แนะนำให้ยื่นเรื่องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งผู้ตรวจการฯ สามารถยื่นฟ้องศาลปกครองอีกครั้งได้ หากเห็นว่ากระบวนการประมูลผิดปกติ

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. กล่าวว่า กสทช.ไม่สามารถยอมรับว่าผิดได้เอง หากยังไม่มีหน่วยงานใดชี้ชัดว่า กสทช.มีความผิดในการประมูลครั้งนี้ ○

อนุดิษฐ์ นาครทรรพ หนุน 'ทีโอที' ทำ 4 จีคลื่น 1900

สัมภาษณ์

● ปานอัศร สินสุว

นั่งเก้าอี้ เจ้ากระทรวงไอซีทีสมัยที่ 2 รัฐบาลเดิม "น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ" รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) จะจัดการอย่างไรกับรัฐวิสาหกิจในกำกับอย่าง บมจ.ทีโอที และบมจ.กสท โทรคมนาคม ที่กำลังเดินสู่ทางตัน หลังจากเอกชน 3 ราย ประมูลคลื่น 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์กันไปแล้ว

น.อ.อนุดิษฐ์ กล่าวว่า หลังได้รับความไว้วางใจให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีไอซีที ต่ออีกวาระหนึ่ง ก็ต้องการจะผลักดันให้หน่วยงานในกำกับดูแลคือ ทีโอที และ กสท ยืนอยู่ได้ภายใต้การบริหารของตัวเอง แม้ไม่รับรู้รายได้จากสัญญาสัมปทานตาม พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ กำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช)

หากก็ยอมรับว่า ส่วนของทีโอทียังมีปัญหาอยู่มาก โดยเฉพาะยังไม่แต่งตั้งคณะกรรมการ (บอร์ด) ชุดใหม่ แต่มั่นใจว่าภายในสัปดาห์นี้รายชื่อที่เคยเสนอไปยังกระทรวงการคลัง โดยวางนายอุดม พัวสกุล อธิบดีกรมโยธาธิการ และผังเมือง ให้รับตำแหน่งประธานบอร์ดคนใหม่จะได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ หลังจากนั้น ไอซีทีจะมอบนโยบายอย่างเป็นทางการอีกครั้ง

"รับรองว่าเมื่อมีบอร์ดใหม่ทุกอย่างที่ทีโอทีติดขัดอยู่ตอนนี้จะสิ้นสุดลง ผมจะใช้ความพยายามจะดันให้ทีโอทีเป็นบริษัทโทรคมชั้นนำ และอยากให้มีเงินเข้า ไม่มีบริษัทใดในโลกที่มีทรัพย์สินแสนล้านบาทอย่างทีโอทีจะแข่งขันไม่ได้"

ส่วนของบริษัท 3จี ย่านความถี่ 1900 แม้การเปิดบริการจะล่าช้าออกไป เพราะการวางยุทธศาสตร์ การขออนุมัติงบประมาณของรัฐบาลชุดก่อนทำงานผิดพลาดมาก ดังนั้นยุคที่เขากำกับดูแลช่วงแรกจึงเป็นการ

แก้ไขความผิดพลาดจากแผนงานเดิม แต่ขณะนี้การดำเนินการกำลังติดขัดขยายโครงการให้ได้เร็วที่สุด

อย่างไรก็ดี เฟสที่ 2 ไอซีทีจะไม่เรียก 3จี เฟส 2 แต่จะเป็นโครงการโทรศัพท์มือถือยุคใหม่ ซึ่งไม่จำกัดแค่ 3จี ทีโอทีจำเป็นต้องมองไปถึงการให้บริการ 4จี (แอลทีอี) และดึงศักยภาพของคลื่น 1900 มาใช้ให้มากที่สุด

หากทีโอทีและ เอไอเอสจะทำ 4จี ร่วมกันในอนาคต ก็เป็นเรื่องที่ดี

ส่วนการดำเนินการหลังจากทีโอทีขยายโครงข่าย 3จีครอบคลุมได้ระดับหนึ่งแล้ว ทีโอทีต้องแสวงหาพันธมิตรทุกด้านทั้งเรื่องความรู้ (โนว์ฮาว) การใช้เทคโนโลยีที่เต็มศักยภาพ และทีโอทีจำเป็นต้องมุ่งไปสู่ 4จี หนึ่งผู้ประกอบการเอกชนที่กำลังจะขยายโครงข่าย 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์จากคณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ทางออกคือการนำคลื่น 2.3 กิกะเฮิรตซ์ที่ทีโอทีถือครองอยู่มาใช้ประโยชน์

ขณะที่พันธมิตรทำ 4จี ไอซีทีพร้อมผลักดันและสนับสนุนอย่างเต็มที่ ซึ่งหลายฝ่ายมองว่า หลังจากประมูลไลเซนส์ 3จี บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (เอดับบลิวเอ็น) ในเครือเอไอเอสที่เลือกคลื่น 3จีชุดที่ 7-9 ซึ่งติดกับทีโอทีถือเป็นยุทธศาสตร์ของเอไอเอส เขาไม่สามารถถอนความเห็นได้ แต่หากทีโอทีและเอไอเอสจะทำ 4จีร่วมกันเป็นพันธมิตรในอนาคตก็เป็นเรื่องที่ดีต่อทีโอที เพราะที่ผ่านมาทั้ง 2 บริษัทก็คู่สัญญาสัมปทานอยู่นานกว่า 20 ปี

"บริษัทโทรคมในโลก ไม่มีใครไม่มี



พันธมิตร ไม่สร้างความร่วมมือระหว่างกัน ดังนั้น เราต้องมองหาศักยภาพที่ดีของ พาร์ทเนอร์มาต่อยอดบริการของเรา"

ทั้งนี้ กระทรวงไอซีทีวางกรอบทำงานเบื้องต้นไว้ 3 ส่วน คือ 1. เร่งดำเนินการต้นทุนที่มีอยู่ของทีโอทีให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เป็นต้น 2. สานต่อโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานที่มีผลต่อรายได้บริษัท เช่น โครงการ 3จี เฟส 1 ที่ยังไม่เสร็จ 3. โครงการที่จะต้องเร่งดำเนินการเพื่อต่อยอดโครงการที่ดำเนินการหรือที่ทีโอทีมีต้นทุนอยู่แล้ว เพื่อเพิ่มศักยภาพขีดความสามารถขององค์กรต่อไป

การให้บอร์ดชุดใหม่เข้ามาทำหน้าที่บริหารตัวองค์กรให้จัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้นจากต้นทุนที่มีอยู่เดิมให้เกิดมูลค่ามากที่สุด เช่น บริการโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง หรือการรับส่งข้อมูล (ดาต้า) เป็นต้น บอร์ดใหม่ต้องมีวิสัยทัศน์ที่มองเห็นว่าทีโอทีไม่ใช่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมเท่านั้น แต่ต้องเป็นผู้คุมโครงข่ายหลักของประเทศทั้งหมด จากปัจจุบันการบริหารงานทรัพย์สินของทีโอทียังไม่มีประสิทธิภาพ ใช้งานทรัพย์สินเพียงราว 20% เท่านั้น