

รอลุ้น 11 พ.ย. กลุ่มทุนไหนได้คลื่น 1800 MHz

รายงาน

■ โต๊ะข่าวไอที

ป ดคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 เมกะเฮิรตซ์อย่างเป็นทางการแล้ว หลัง กสทช.(คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) เปิดให้เอกชนแสดงความจำนงค์ยื่นคำขอเมื่อวันที่ 30 กันยายนที่ผ่านมา ณ อาคารหอประชุมชั้น 1 สำนักงาน กสทช.

4 กลุ่มทุนลงชิงดำ

หลังจาก กสทช. เปิดรับเอกสารคำขอรับใบอนุญาต และเปิดให้ยื่นเอกสารคำขอเพื่อเข้าร่วมการประมูล เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม - 28 กันยายนที่ผ่านมา ปรากฏว่ามีผู้สนใจขอรับแบบคำขอใบอนุญาต รวมทั้งสิ้น 7 บริษัท ได้แก่ 1.บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด 2.บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด 3.บริษัท ดีแทค บรอดแบนด์ จำกัด 4.บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด 5.บริษัท แอส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด 6.บริษัท ฮัทชีสัน เทเลคอมมิวนิเคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด และ 7.บริษัท เรียด มูฟ จำกัด

แต่ปรากฏว่าเมื่อสิ้นเดือนกันยายนที่ผ่านมา มีผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 เมกะเฮิรตซ์ เพียง 4 รายเท่านั้น ประกอบด้วย 1.บริษัท แอส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด 2.บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด 3.บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และ 4.บริษัท



> การประมูลคลื่นความถี่ 1800 MHz

จำนวนใบอนุญาต 2 ใบ

ใบอนุญาตละ 15 MHz

ระยะเวลาการอนุญาต นับจากวันที่ได้รับอนุญาต จนถึงวันที่ 15 กันยายน 2576 (18 ปี)

ราคาเริ่มต้นการประมูล แบ่งเป็น 2 กรณี

กรณีผู้เข้าร่วมประมูลมากกว่า 3 ราย

ราคาเริ่มประมูลขั้นต่ำ 15,912 ล้านบาท คิดเป็นราคาขั้นต่ำ 80% ของมูลค่าคลื่น ประมูลเพิ่มขึ้นครั้งละ 796 ล้านบาท คิดเป็นการเพิ่มขึ้นครั้งละ: 5% ของมูลค่าคลื่น เมื่อถึง 19,890 ล้านบาท ซึ่งเป็นมูลค่าคลื่น 100% ราคาประมูลจะเพิ่มขึ้นเหลือครั้งละ: 398 ล้านบาท คิดเป็นการเพิ่มขึ้นครั้งละ: 2.5% รูปแบบนี้ทำให้รัฐได้รายได้ขั้นต่ำ 33,416 ล้านบาท

กรณีผู้เข้าร่วมประมูล 1 หรือ 2 ราย

ราคาเริ่มประมูลขั้นต่ำ 19,890 ล้านบาท ซึ่งเป็นมูลค่าคลื่น 100%

ประมูลเพิ่มขึ้นครั้งละ: 398 ล้านบาท คิดเป็นการเพิ่มขึ้นครั้งละ: 2.5%

รูปแบบนี้ทำให้รัฐได้รายได้ขั้นต่ำ 40,576 ล้านบาท

ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จึงต้องจับตาดูว่าการเปิดประมูลครั้งนี้ใครจะคว้าคลื่น 1800 เมกะเฮิรตซ์ จำนวน 2 ใบอนุญาตไปครอง

15 วันพิจารณาคุณสมบัติ

นายสุภากร ตันเทพศิริ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า หลังจากเปิดให้เอกชน

รับเอกสารคำขอรับใบอนุญาตและผ่านกระบวนการคุณสมบัติทั้งหมดแล้ว สำหรับขั้นตอนในการดำเนินงานในวันนี้จะมี 3 ขั้นตอนเริ่มจากการลงทะเบียนและลงเวลา การยื่นเอกสาร จากนั้นจะเป็นขั้นตอนการตรวจเอกสารเบื้องต้น

โดยบริษัทผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 เมกะเฮิรตซ์

> ลำดับเหตุการณ์การประมูลคลื่นความถี่ 1800 MHz

กำหนดเวลา	กิจกรรม
17 กรกฎาคม - 17 สิงหาคม 2558	เปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
24 สิงหาคม 2558	ลงประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในราชกิจจานุเบกษา
28 สิงหาคม - 28 กันยายน 2558	เปิดรับเอกสารคำขอรับใบอนุญาต และเปิดให้ยื่นเอกสารคำขอเพื่อเข้าร่วมการประมูล
30 กันยายน 2558	ยื่นคำขอรับใบอนุญาต โดยผู้เข้าร่วมประมูลต้องวางหลักประกัน 796 ล้านบาท พร้อมทั้งชำระค่าค่าธรรมเนียมมูลค่าเพิ่ม 535,000 บาท
หลังยื่นคำขอรับใบอนุญาต 15 วัน	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านคุณสมบัติที่มีสิทธิ์เข้าร่วมการประมูล โดยผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตสามารถอุทธรณ์ผลการพิจารณาได้ภายใน 3 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา
3 พฤศจิกายน 2558	สื่อมวลชนเข้าชมสถานที่ที่จะใช้ในการจัดการประมูล
5 - 6 พฤศจิกายน 2558	จัดประมูลรอบสาธิต และชี้แจงรายละเอียด
11 พฤศจิกายน 2558	จัดการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz

ที่มา : กสทช.

จะส่งมอบเอกสารทั้งหมด ได้แก่ แบบคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 เมกะเฮิรตซ์ ที่กรอกข้อมูลครบถ้วน พร้อมเอกสารประกอบพร้อมสำเนาเอกสาร 2 ชุด และเอกสารที่บันทึกลงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ค่าพิจารณาค่าขอจำนวน 5.35 แสนบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว) และวางหลักประกันการประมูล 796 ล้านบาท (ซึ่งเป็นเช็คเงินสด) กับสำนักงาน กสทช. ซึ่งหากผู้ยื่นคำขอดำเนินการดังกล่าวครบถ้วนแล้วเจ้าหน้าที่จะรับคำขอเพื่อนำไปตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร โดยผลการตรวจสอบในขั้นตอนนี้อาจพบว่าเอกสารหรือหลักฐานสำหรับการพิจารณาคุณสมบัติไม่ครบถ้วนเจ้าหน้าที่จะแจ้งให้บริษัททราบเพื่อดำเนินการแก้ไขในทันที หากเอกสารครบถ้วนแล้วเจ้าหน้าที่จะแจ้งให้บริษัททราบผลการตรวจสอบในเบื้องต้น

นายฐากร ยังกล่าวต่อไปอีกว่า ขั้นตอนต่อไป หลังจากการรับแบบคำขอและ

เอกสารในรายละเอียดจะเป็นขั้นตอนการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต แล้วจึงนำเสนอ กทค.(คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม) พิจารณา โดยจะสามารถประกาศรายชื่อผู้ผ่านคุณสมบัติที่มีสิทธิ์เข้าร่วมการประมูลภายใน 15 วัน นับจากวันที่ได้รับเอกสารคำขอครบถ้วน และจะแจ้งผลการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ผู้ยื่นขอรับใบอนุญาตทราบ ซึ่งผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตสามารถอุทธรณ์ผลการพิจารณาได้ภายใน 3 วัน ทำการนับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา (ดูตารางประกอบลำดับเหตุการณ์ประมูลคลื่น 1800 เมกะเฮิรตซ์)

11 พ.ย.รู้ผลใครคว้าสิทธิ์

ตารางที่ กสทช.กำหนดการเปิดประมูลโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1800 เมกะเฮิรตซ์ มีจำนวน 2 ใบอนุญาต แบ่งเป็นใบอนุญาตละ 15 เมกะเฮิรตซ์จำนวน 2 ใบอนุญาต ซึ่งบรรดากลุ่มทุนสื่อสาร 3 รายเดิม คือ

กลุ่มในเครือเอไอเอส, กลุ่มในเครือดีแทค และ กลุ่มในเครือทรูมูฟ ซึ่งเป็นผู้เล่นรายเดิมประกาศตัวชัดเจนแล้วว่า จะเข้าประมูลอย่างแน่นอน

แต่สิ่งที่น่าสนใจ คือกลุ่มจัสมินของนายพิชญ์ โพธารามิก แม้จะไม่ได้เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แต่กลุ่มจัสมิน มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการวางไฟเบอร์ออฟติก มีโครงข่ายไฟเบอร์ออฟติกใยแก้วนำแสงถึง ปัจจุบัน บริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตชั่นเนล จำกัด (มหาชน) ได้จัดตั้ง กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานบรอดแบนด์อินเทอร์เน็ต จัสมิน หรือ (JASIF) เพื่อนำเส้นใยแก้วนำแสงจำนวน 980,000 คอร์กิโลเมตร ซึ่งประกอบด้วย เส้นใยแก้วนำแสงจำนวนไม่น้อยกว่า 800,000 คอร์กิโลเมตร ของบริษัท ทริปเปิ้ลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) หรือ TTTBB จำนวนประมาณ 180,000 คอร์กิโลเมตร ที่ TTTBB จะทยอยส่งมอบและโอนให้ JASIF ภายใน 2 ปี นับจากวันซื้อขายเส้นใยแก้วนำแสงเสร็จสิ้น

ก่อนหน้านี้ นายพิชญ์ โพธารามิก ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตชั่นเนล จำกัด (มหาชน) เปิดเผยถึงเหตุผลในการประมูลครั้งนี้ว่า บริษัทมีกำลังคน สถานะการเงิน บวกกับสายป่านยาวพอที่จะแข่งกับผู้ประกอบการรายอื่นได้ และจะใช้ทักษะกลับหัว เพราะผู้ประกอบการรายอื่นเริ่มจากโมบายแล้วขยายมายังฟิสิกซ์ไลน์ (แบบมีสาย) แต่กลุ่มจัสมินเดินเกมสวนทางแบบฟิสิกซ์กลับหัว จากฟิสิกซ์ไปสู่ 4 จีที่เป็นโมบาย (หรือไร้สาย)

อีกเพียง 1 เดือนเต็ม ๆ หลังจากนี้จะได้ลุ้นกันว่าวันที่ 11 พฤศจิกายนใครคว้าสิทธิ์คลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิรตซ์นำติดตามอง



รัฐและประชาชน...ได้หรือเสีย...??

■■■ เชื่อว่าตอนนี้...สังคมกำลังตามดู...กรณีรัฐบาลสั่งให้ ทีโอที
 ไล่บี้ทวงเงิน 7 หมื่นล้าน จากเอไอเอส...อย่างใจจดใจจ่อ...หลายคน
 อยากรู้ว่าจะจบแบบไหน...รัฐกินหัว...หรือเอไอเอส บักโกรก...
 วันก่อนเหลือบเห็นข่าว...ซีอีโอ...ของเอไอเอส...เผยความในใจ...
 ประมาณบ่นน้อยใจว่า.. 25 ปี ที่เป็นผู้สัญญาที่โอทีมา..แทนที่
 จะเปิดแซงเบียดลงในวันสิ้นสุดสัญญา...กลับต้องมาเป็น
 คู่กรณี...เอไอเอสเขาตัดพ้อ..25 ปี มาใช้จ่ายค่าสัมปทานไปให้แล้วรวม
 240,000 ล้านบาท...และส่งมอบทรัพย์สิน...กว่า 186,000 ล้านบาท...
 ยังไม่รวมภาษีการดำเนินงานนิติบุคคลของบริษัทและเครือข่ายธุรกิจที่
 รวมแล้วน่าจะหลายแสนล้านบาท...แต่ตอนจบก็ยังคงมาทะเลาะ
 กันจนได้...

ได้อ่านแล้วทำให้นึกเลยไปถึงค่าธรรมเนียมใบอนุญาต
 ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ “คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
 กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)” ที่เปิด
 ประมูลออกใบอนุญาต 3จี บนคลื่น 2100 MHz 2-3 ปี ก่อนหน้านั้น
 และที่กำลังจะประมูลคลื่นความถี่ 1800 และ 900 MHz เพื่อออก
 ใบอนุญาต 4จี ในอีกไม่ถึงขวบเดือนข้างหน้า...แม้ กสทช.จะตีปีบ
 ผลสำเร็จของการประมูล 3จี ในอดีต...ว่าทำให้คนไทยเข้าถึงระบบ
 การสื่อสารไร้สาย และได้เงินเข้ารัฐก้อนใหญ่...

แต่เมื่อพิจารณาไปถึงค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจากการ
 ประมูล 3จี ที่บริษัทสื่อสารเอกชนผู้รับใบอนุญาตจาก กสทช.จ่าย
 เข้ารัฐเมื่อ 3 ปีก่อนที่ 41,625 ล้านบาท ยังไม่รวมวงเงินลงทุนของ
 ภาคเอกชนอีกหลายหมื่นล้าน ขณะที่การประมูลคลื่น 4จี ที่กำลัง
 จะมีขึ้นนั้น ก็คาดว่าจะรัฐจะได้เม็ดเงินจากการประมูลไม่ต่ำกว่า
 60,000-65,000 ล้านบาท ไม่รวมในส่วนที่เอกชนจะต้องลงทุน
 วางเครือข่าย 4จี ตามมาอีกนับแสนล้านบาท...แต่เมื่อเปรียบเทียบกับ
 เม็ดเงินค่าสัมปทานที่เอไอเอสจ่ายให้รัฐเพียงรายเดียว...ทำไมเงิน
 จาก 3จี และ 4จี ที่กำลังจะเกิดถึงได้น้อยนัก...

ทำให้เกิดคำถามเม็ดเงินค่าตั้งค่าสัมปทานที่รัฐเคยได้รับ
 นับแสนล้านบาทหายไปไหน? เหตุใดค่าสัมปทานนับแสนล้านที่
 รัฐเคยเรียกเก็บจากเอกชน 25-30% ของรายได้ประกอบการ
 วันนี้อยู่เหลืออยู่แค่ 2-3% และมีเม็ดเงินค่าธรรมเนียมประมูล
 แค่ 10,000-20,000 ล้านบาทเศษ ก็ได้ใบอนุญาตประกอบกิจการ
 โทรคมนาคมที่มีอายุ 15-20 ปี ไปถือครองแล้ว...

เป็นเพราะอะไร...มันเกิดอะไรขึ้น...??

มีผู้รู้ท่านหนึ่งกรุณาอธิบายให้ฟังว่า...ส่วนหนึ่งเป็นผลพวง
 มาจากการยกเลิก พ.ร.ก.จัดเก็บภาษีสรรพสามิตโทรคมนาคม...
 แต่เดิมนั้น...วัตถุประสงค์ของการตรากฎหมายดังกล่าว...เพื่อ
 รองรับการผลิตโทรคมนาคม และเปลี่ยนการกำกับดูแลกิจการ
 สื่อสารโทรคมนาคม...จากหน่วยงานเจ้าของคลื่นเดิม...มาสู่การ
 ออกใบอนุญาต...โดย กสทช.นั้นกฎหมายกำหนดให้รัฐจัดเก็บ
 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตได้เพียงจิบจ้อยเท่านั้น จึงต้องผลักดัน
 นำเอาภาษีสรรพสามิตโทรคมนาคมเข้ามาเป็นเครื่องมือพิทักษ์
 ผลประโยชน์ของรัฐไม่ให้สูญหายไป โดยกำหนดจัดเก็บภาษีจาก
 กิจการสื่อสารโทรคมนาคมทุกชนิดประเภท...ซึ่งนั่นหมายความว่า
 ต่อให้ผู้ประกอบการเหล่านี้ ประมูลได้ใบอนุญาตมือถือ 3จี หรือ 4จี
 ไปในราคาจิบจ้อยแค่ 20,000-30,000 ล้านบาท แต่ก็ยังต้องมีหน้าที่
 เสียภาษีสรรพสามิตโทรคมนาคมเข้ารัฐในอัตราตั้งแต่ 2-20%
 สำหรับบริการโทร.พื้นฐาน และ 20-50% สำหรับบริการมือถือ...แต่
 เมื่อไม่มีพ.ร.ก.ฉบับดังกล่าวแล้ว...วันนี้รัฐจึงไม่มีเครื่องมือ
 อะไรที่จะไปไล่เบี้ยจากบริษัทสื่อสารที่ได้ใบอนุญาตจากกสทช.อีก...
 วันนี้บริษัทสื่อสารจะจ่ายแค่ “ค่าธรรมเนียมการประมูล” รว
 15,000-20,000 ล้านบาทเศษต่อใบอนุญาตกับค่าธรรมเนียม USO
 2-2.5% เท่านั้น...เบ็ดเสร็จก็ไม่เกิน 4-5% ก็ได้ใบอนุญาต 4จี ที่มี
 อายุ 18-20 ปี ไปแล้ว...

ก็ต้องลองไปนั่งคำนวณกันดู...ว่าจะหว่าง...ก่อนและหลัง
 การเปลี่ยนผ่านรูปแบบการบริหาร “กิจการโทรคมนาคม” ของ
 ไทย..รัฐและประชาชน..ได้หรือเสีย...กันแน่...?

พงษ์พันธุ์

Spotlight

สมชัย
เลิศสุทธีวงศ์
นำทัพผ้าสมุทรภูมิ
ค่าส่วนแบ่ง7หมื่นล.
> 2



ข่าวต่อ

สปอตไลท์

ซึ่งเล่นเกมเร็วเลยสำหรับเอไอเอสหรือบมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิสทันทีที่ได้รับหนังสือจากบมจ.ทีโอทีพันธมิตรเก่าแก่ผู้ให้สัมปทานคลื่นมาทำธุรกิจมือถือมา 25 ปี ยื่น “โนติซ” ให้จ่ายเพิ่มส่วนแบ่งผลประโยชน์ 7 หมื่นล้านบาท เมื่อ 30 กันยายนที่ผ่านมา

วันเดียวกัน “สมชัย เลิศสุทธีวงศ์” ซีอีโอเอไอเอส ก็ลงนามส่งจดหมาย 2 ฉบับ

ฉบับหนึ่ง แจ้งตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อบอกต่อนักลงทุนยืนยันการแก้ไขสัญญาสัมปทานฉบับที่ 6 และ 7 ที่อ้างเป็นการแก้ไขไม่ถูกต้องจนเป็นเหตุให้บมจ.ทีโอทีอ้างให้ต้องจ่ายเพิ่มนั้นว่า

“การแก้ไขสัญญาดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้อง สุจริต และด้วยความยินยอมร่วมกันของทั้ง 2 ฝ่าย รวมทั้งการแก้ไขสัญญาดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญามาตลอด โดยมีได้มีการขอยกเลิกหรือเพิกถอนการแก้ไขสัญญาดังกล่าวจากทีโอทีจนถึงวันสิ้นสุดของสัญญา คือวันที่ 30 กันยายน 2558 ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระผลประโยชน์ตอบแทนเพิ่มเติมตามที่ทีโอทีเรียกร้องแต่อย่างใด”

อีกฉบับทำหนังสือโต้แย้งกลับทีโอที พร้อมดำเนินการยื่นเรื่องนำข้อพิพาทดังกล่าว เข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการเป็นหมายเลขคดีดำเลขที่ 78/2558 เพื่อให้ชี้ขาดแล้ว

ไม่ต้องรอการเจรจาโต้แย้ง หรือรอใช้ช่องทางฟ้องร้องคดีทางศาลให้ล่าช้าไปอีก

ควบคู่กันไป “สมชัย” สื่อสารกับสาธารณชน ด้วยการโพสต์บนหน้าเฟซบุ๊ก Somchai Lertsuthiwong ฉายภาพ 25 ปีคู่สัญญาความร่วมมือระหว่างเอไอเอสกับทีโอที ที่สิ้นสุดลงในวันที่ 30 กันยายน 2558 ว่า ได้สร้างมิติใหม่ระบบสื่อสารไร้สายของประเทศไทย

เป็นผลงานทีโอทีที่สร้างคุณูปการแก่ประเทศ โดยเอไอเอสในฐานะคู่สัญญาที่ร่วมทำภารกิจนี้มาก็ภาคภูมิใจ “และเราหวังจะได้เดินร่วมกันต่อไปในอนาคตกับทีโอที”

ยืนยันว่าสัญญาความร่วมมือการดังกล่าวเป็นกรณีที่เหมาะสมความสำเร็จที่สุด ผู้ใช้บริการได้ประโยชน์ จากผลงานพัฒนาโครงข่ายสื่อสารไร้สายครอบคลุมทั่วประเทศเป็นครั้งแรก

ทีโอทีได้รับมอบทรัพย์สินโดยไม่คิดมูลค่าถึง 1.86 แสนล้านบาท และส่วนแบ่งรายได้ 25 ปีรวม 2.4 แสนล้านบาท

รวมแล้วภาครัฐได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากเอไอเอสหลายแสนล้านบาทในช่วงที่ผ่านมา

แม้จากนี้ไปเอไอเอสได้เป็นผู้ประกอบการภายใต้ใบอนุญาตของกสทช. แต่ก็ยังยื่นขอต่อมือทีโอทีว่า ตั้งใจจะมีส่วนร่วมงานกันต่อ ตามข้อเสนอต่างๆ ในฐานะพันธมิตรด้วยความตั้งใจ “และเชื่อว่า จะเป็นหนทางในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ตลอดจนข้อพิพาทที่มีอยู่ได้อย่างดียิ่ง ซึ่งเราจะเฝ้ารอคำตอบครับ”

คำตอบคือ โนติซทวงส่วนแบ่งผลประโยชน์อีก 7 หมื่นล้านบาท

“สมชัย” รับไม้ต่อจาก “วิเชียร เมฆตระการ” ขึ้นชื่อโอเอไอเอส เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2557 จากพนักงานในตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายขายและการตลาดธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ ในบริษัท ชินวัตร คอมพิวเตอร์ แอนด์ คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด(มหาชน) เมื่อปี 2533 ปีเดียวกับที่เอไอเอสเริ่มเป็นคู่สัญญาความร่วมมืองานกับทีโอที

เติบโตเป็นลำดับและย้ายมาสังกัดเอไอเอสเต็มตัวเมื่อปี 2541 ในตำแหน่งผู้จัดการสำนักธุรกิจสัมพันธ์ จนขึ้นเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ คลุกคลีในสายงานการตลาด ขึ้นเป็นรองผู้อำนวยการสายการตลาด จนถึงหัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการตลาด(ซีเอ็มโอ) ขึ้นเป็นผู้บริหารเบอร์ 1 ของเอไอเอส จากเดิมที่มีสายวิศวกรเป็นหลัก

วันนี้ “สมชัย” ต้องพิสูจน์ฝีมือการคัดท้ายนำเอไอเอสฝ่ามรสุมอีกครั้ง



'ซิงเกิล เกตเวย์' ถล่มรัฐบาล!

ผู้เชี่ยวชาญไอทีหนุนรัฐใช้เลขบัตร ปชช.

เข้าเน็ตแทน 'ซิงเกิล เกตเวย์' หน้า 3

'ซิงเกิลเกตเวย์' ถล่มรัฐบาล!



ถึงแม้จะยังไม่รู้ชัดๆ ว่าไอเดียของรัฐบาลในเรื่อง "ซิงเกิล เกตเวย์" (Single Gateway) คืออะไร แต่ก็กลายเป็น "ระเบิด" ลูกใหญ่ระเบิดใส่รัฐบาลไปเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง "ซิงเกิล เกตเวย์" (การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศช่องทางเดียว) แดงขึ้นมาตั้งแต่สัปดาห์ก่อน และมีการรณรงค์ให้ลงชื่อคัดค้านเรื่องนี้บนเว็บไซต์ change.org และมาระเบิดตูมเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา เมื่อกลุ่มต่อต้านนัดรวมพลกันไปถล่มเว็บไซต์ของรัฐบาล เริ่มตั้งแต่เว็บของกระทรวงไอซีที ซึ่งถล่มไปตั้งแต่มorning ถึงเย็นวันพุธ (30 ก.ย.) จากนั้นก็นัดกันไปถล่มอีกหลายเว็บของรัฐบาล รวมทั้งเว็บของสำนักงานกฤษฎีกา และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.)

เหตุผลหลักๆ ของกลุ่มคนที่ต่อต้านซิงเกิล เกตเวย์ คือ 1.จะทำให้ความเร็วอินเทอร์เน็ตลดลง 2.กระทบผู้ประกอบการธุรกิจอี-คอมเมิร์ซ 3.กระทบความเชื่อมั่นนักลงทุน 4.กระทบกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

จุดต้นเรื่องอยู่ที่หนังสือ "ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี" ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2558 ซึ่งเป็นข้อสั่งการของนายกฯจากการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม มีการนำหนังสือดังกล่าวไปเผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ เนื้อหาอยู่ในข้อ 4 คือ "ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (4

สิงหาคม 2558) ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมาตรการและโครงการสำคัญต่างๆ เร่งดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ซึ่งรวมถึงเรื่องการจัดตั้ง ซิงเกิล เกตเวย์ ที่ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบ โดยให้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการให้นายกรัฐมนตรีทราบภายใน

เดือนสิงหาคม 2558 นั้น ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเร่งรัดการดำเนินการเรื่องดังกล่าวและรายงานความคืบหน้าให้นายกรัฐมนตรีทราบภายในเดือนกันยายน 2558 ต่อไปด้วย"

อย่างไรก็ตาม มีการไปค้นข้อมูลในเว็บไซต์สำนัก

เลขาธิการ

คณะรัฐมนตรี (<http://www.cabinet.soc.go.th>) จะพบว่าก่อนหน้านี้ได้มี "ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี" เกี่ยวกับเรื่อง "ซิงเกิล เกตเวย์" มาแล้วถึง 3 ครั้ง

ครั้งแรกเริ่มจากการประชุม ครม. เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2558 ระบุในข้อ 1.2 ว่า "ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงศึกษาธิการร่วมกันกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชนใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตในทางที่ไม่

เป็นประโยชน์ และก่อปัญหาต่อพฤติกรรม

และคุณภาพในการเรียนรู้ของเด็ก

เช่น การติดเกมออนไลน์ การเข้า

ถึงสื่อที่ไม่เหมาะสม รวมทั้งให้

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและ

การสื่อสาร ร่วมกับหน่วย

งานที่เกี่ยวข้อง

เช่น กระทรวง

ยุติธรรมและสำนักงานตำรวจ

แห่งชาติ ดำเนินการจัดตั้งซิงเกิล

เกตเวย์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือควบคุม

เว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมและการไหลเข้าของ

ข้อมูลข่าวสารจากต่างประเทศผ่าน

ทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยให้

ตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งหากมีความจำเป็นต้องออก



กฎหมายเพิ่มเติม ก็ให้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วต่อไปด้วย"

หลังจากนั้นก็เป็นการเร่งรัด คือ ในการประชุม ครม. เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม ระบุไว้ในข้อ 4.1 ว่า "ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เร่งรัดการจัดตั้งซิงเกิล เกตเวย์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือควบคุมเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมและการไหลเข้าของข้อมูลข่าวสารจากต่างประเทศผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต ตามมติคณะรัฐมนตรี (30 มิถุนายน 2558) โดยด่วนต่อไป"

การประชุม ครม. เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม กำหนดไว้ในข้อสุดท้ายของข้อสั่งการ คือ 2.2.6 ว่า "กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานความคืบหน้าการจัดตั้ง

ซิงเกิล เกตเวย์ เพื่อเป็นเครื่องมือควบคุมเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมและการไหลเข้าของข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต" โดยสั่งให้ดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมภายในปีงบประมาณ 2558 นี้ และให้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการให้นายกรัฐมนตรี

ทราบภายในเดือนสิงหาคม 2558

จากนั้นเร่งรัดครั้งสุดท้ายในการประชุมวันที่ 25 สิงหาคม ที่เรื่องแดงออกมา ซึ่งข้อสั่งการจากการประชุม ครม. ทั้ง 4 ครั้งแสดงให้เห็นเป็นอย่างอื่นไปไม่ได้ นอกจากรัฐบาล

ตั้งใจจะผลักดันระบบ "ซิงเกิลเกตเวย์" ออกมาให้ได้

หลังเกิดกระแสต่อต้านอย่างรุนแรง และมีการแสดงออกด้วยการเข้าไปถล่มหลายเว็บไซต์ของรัฐบาล มีคำชี้แจงออกมาจากฝ่ายรัฐบาลตั้งแต่นั้น โดย "พล.ต.สรรเสริญ แก้วกำเนิด" โฆษกรัฐบาล ว่าเรื่องนี้ยังอยู่ในขั้นการศึกษา "อย่าเพิ่งตื่นไปก่อนใช้" รุ่งขึ้น "อดตม สาวนายน" รมว.ไอซีที นัดแถลงข่าวด่วนเรื่องนี้ มีประเด็นสำคัญ 4 อย่าง คือ 1. นายกฯ แคล้งให้ไปศึกษา เพื่อให้สร้างปมอดกัยต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของเด็กและเยาวชน ยังไม่มีข้อสรุป และไม่ได้จะเป็นซิงเกิล เกตเวย์ 2. พร้อมรับฟังความเห็นจากทุกฝ่าย ขอร้องอย่าทำแบบนี้อีก 3. ถือว่าการเข้าไปที่เว็บรัฐบาลจำนวนมากเป็นการแสดงออกทางสัญลักษณ์ ไม่มีการเอาผิด 4. ขอให้เลิกใช้คำว่าซิงเกิลเกตเวย์

ปิดท้ายเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา ด้วยการให้สัมภาษณ์ของ "พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา" นายกฯ เกี่ยวกับเรื่องนี้ ใจความที่สำคัญ คือ ยังไม่ได้ทำอะไรทั้งสิ้น เป็นเพียงการหารือกันเพื่อความปลอดภัยในการใช้ระบบเศรษฐกิจดิจิทัล ทั้งการค้า การลงทุน การกระจายข่าวสาร "ยังไม่ได้สั่งการอะไรทั้งสิ้น ดันดันกันไปได้" อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในเอกสาร ครม. ที่ปรากฏออกมา มีการใช้คำว่า "เร่งรัด...จัดตั้ง...ซิงเกิลเกตเวย์" ชัดๆ การที่รัฐบาลออกมาย้ำว่า ยังเพียงแค่ศึกษา หรือไม่ได้จะทำซิงเกิล เกตเวย์ จึงไม่ใช่เรื่องง่ายที่จะให้เชื่อกันตาม

มีการมองว่า ประเด็นสำคัญอยู่ที่รัฐบาลควรจะออกมาอธิบายชัดๆ ถึงความหมายของคำว่า "ซิงเกิลเกตเวย์" ที่มีการระบุในเอกสารสั่งการว่าให้เร่งรัดจัดตั้ง นั้นหมายถึงอะไร เพราะเฉพาะในความหมาย

ของ "ซิงเกิลเกตเวย์" ก็มีความหมายต่างกัน คือ อาจจะหมายถึงการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศหลายช่องทางเหมือนปัจจุบัน แต่บริหารโดยองค์กรเดียวคือรัฐบาล หรืออาจจะหมายถึงการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศเส้นทางเดียว

"รัฐบาลควรพูดชัดๆ ว่าซิงเกิล เกตเวย์ ที่พูดคืออะไร ถ้าหมายถึงการผูกขาด ก็อาจจะผิดข้อตกลงการค้าสากล" นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กรรมการในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ให้สัมภาษณ์เช่นนี้

เช่นเดียวกับ "ไพบุลย์ อมรภิญโญเกียรติ" ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายคอมพิวเตอร์ ที่บอกว่า "รัฐบาลคงจะต้องพูดชัดๆ ว่าสิ่งที่รัฐบาลคิดคืออะไร ที่ผ่านมามีเหมือนพูดไม่ตรงจุด รัฐบาลบอกว่าจะไม่ได้ทำอะไร แต่ในเอกสารมีความชัดเจนว่าสั่ง

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 900,000
Ad Rate: 2,200

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: อาทิตย์ 4 ตุลาคม 2558

ปีที่: 14

ฉบับที่: 5097

หน้า: 1 (บน), 3

Col.Inch: 196.31

Ad Value: 431,882

PRValue (x3): 1,295,646

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: คมวิเคราะห์การเมืองรอบสัปดาห์: 'ซิงเกิลเกตเวย์' ถล่มรัฐบาล!

ให้จัดตั้งซิงเกิล เกตเวย์ หรือถ้าจะเป็นการใช้คำผิดก็
ต้องพูดออกมาให้ชัด แต่ถึงตอนนั้นถ้าสิ่งที่รัฐบาลจะทำ
คือซิงเกิลเกตเวย์จริงๆ ไม่ว่ารูปแบบไหน ก็คงเป็นไป
ได้ยาก เพราะผิดทั้งกติกาของสหภาพโทรคมนาคม
ระหว่างประเทศ (ไอทียู) และกติกาขององค์การ
การค้าโลก (ดับเบิลยูทีโอ) ที่ต้องการให้เป็นเสรี ไม่
ผูกขาด”

ไพบูลย์ บอกว่า เข้าใจว่าเป้าหมายของรัฐบาล
คงอยู่ที่เรื่องความมั่นคง แต่รัฐบาลควรใช้กลไกจาก
กฎหมายที่มีอยู่คือ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ โดยอาจจะ
ออกกฎกระทรวงตามมาตรา 26 ของ พ.ร.บ.คอมพิ
เตอร์ เพื่อให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตจัดเก็บข้อมูลให้
มากขึ้น หรืออาจใช้วิธีขอให้ศาลสั่งเพื่อให้ผู้บริการเก็บ
ข้อมูลเฉพาะผู้ที่สงสัยว่าจะมีการส่งข้อมูลที่กระทบต่อ
ความมั่นคง ซึ่งอาจทำให้รัฐบาลต้องทำงานหนักขึ้น
แต่ก็ดีกว่าใช้ซิงเกิล เกตเวย์ ซึ่งจะเหมือนหมาง
กระทบผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด

กลุ่มภาคเอกชนที่จะได้รับผลกระทบโดยตรง
หากมีการทำ “ซิงเกิล เกตเวย์” แสดงท่าทีล่าสุดว่า
จะทำหนังสือยื่นต่อ คสช. และกระทรวงไอซีที เพื่อ
ให้ทบทวนเรื่องนี้ และขอเข้าไปมีส่วนร่วมในการแสดง
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

สุดท้ายกรณีของ “ซิงเกิล เกตเวย์” จะจบ
อย่างไร ต้องรอดู!

● สมฤทัย ทรัพย์สมบูรณ์ (@jin_nation) ●

สำนักข่าวเนชั่น

ผู้เชี่ยวชาญไอทีหนุนรัฐใช้เลงบัตตรปช. เข้าเน็ตแทน 'ซิงเกิล เกตเวย์'

จากกระแสข่าวว่ารัฐบาลพยายามผลักดันโครงการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศผ่านโครงข่ายช่องทางเดียวหรือเป็นที่รู้จักมักคุ้นในชื่อว่า "ซิงเกิล เกตเวย์" ซึ่งอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) นำมาสู่การต่อต้านของผู้คนในโลกออนไลน์ ซึ่งมีผู้ลงชื่อคัดค้านโครงการดังกล่าวในเว็บไซต์ Change.org มากถึง 1.3 แสนกว่าคน และการต่อต้านก็เห็นชัดมากขึ้น จากการที่มีประชาชนจำนวนมากพร้อมใจกันเข้าไปที่ 7-8 เว็บไซต์ของรัฐบาล จนเซิร์ฟเวอร์ล่มอย่างที่เป็นข่าว

จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในหลายวันมานี้ หลายๆ คนอาจจะสงสัยว่า โครงการซิงเกิล เกตเวย์นั้น มีหน้าตาเป็นอย่างไร และมีข้อดีข้อเสียอย่างไรบ้าง และทำไมถึงมีกระแสต่อต้าน?

●● รู้จัก ซิงเกิล เกตเวย์ แบบง่ายๆ

"ลองคิดถึงภาพของห้องน้ำที่มีอยู่ 10 ห้อง เพื่อรองรับแขกประมาณ 1,000 คน แต่แล้วก็มีการล็อกประตูห้องน้ำทั้ง 9 ห้อง แล้วให้บริการแค่ห้องเดียว ซึ่งอาจจะทำให้แออัด แต่คำว่าแออัดนั้นทางเจ้าของจะเพิ่มเงินเพื่อขยายห้องให้กว้างขึ้น" พงศ์สุข หิรัญพฤกษ์ หรือ หนุ่ย พิธีกรชื่อดังและผู้คร่ำหวอดใน

วงการไอทียกตัวอย่างเปรียบเทียบ

เพื่ออธิบายถึงประตูทางออกสู่

อินเทอร์เน็ตผ่านช่องทางเดียว

แต่ก่อนจะกล่าวถึง

ข้อดีข้อเสียนั้น พิธีกรหนุ่ย

ชื่อดังได้เล่าย้อนไปว่า ใน

สมัยก่อนนั้นประเทศไทยเคย

ใช้ระบบซิงเกิล เกตเวย์มา

แล้ว ซึ่งดำเนินงานโดย แคท

เทลคอม หรือการสื่อสารแห่งประเทศไทย

ประเทศไทย

(กสท) เก้า แต่ภายหลังมีการเปิดเสรีทางโทรคมนาคม ซึ่งเราต้องแข่งขันกับนานาประเทศ โดยผู้ให้บริการโทรคมนาคมเจ้าใหญ่ๆ อย่าง ทรู ดีแทค เอไอเอส ก็มีเกตเวย์ของตัวเอง เพื่อการบริการลูกค้าที่ดีขึ้น โดยไม่ได้ผ่านเกตเวย์ของ กสท. ช่องทางเดียว

แต่เมื่อถามความจำเป็นของภาครัฐในการประกาศใช้ซิงเกิลเกตเวย์แล้ว พงศ์สุขกล่าวว่า ต้องเข้าใจก่อนว่า ผู้บริการอินเทอร์เน็ตนั้น ยังคงมีหลายๆเจ้าเช่นเดิม และอาจจะเพิ่มขึ้นในอนาคต เพียงแต่รัฐจะรวบรวมช่องทางให้ไหลผ่านของอินเทอร์เน็ต จากเดิมที่มีทางออกหลายๆ ทางให้เหลือทางออกเดียว และจะมีการขยายแบนด์วิธให้ใหญ่ขึ้นเพื่อรองรับการไหลของข้อมูลที่มีปริมาณมหาศาล ซึ่งเหตุผลของทางรัฐก็คือ ต้องการสกัดกั้นข้อมูลเหล่านั้น ซึ่งไม่ต่างอะไรกับนโยบายของจีน ที่มี เกรท ไฟร์วอลล์ (Great Firewall) ที่หลายๆ คนรู้ว่าการอินเทอร์เน็ตของจีนนั้นเข้มงวดมาก จะสกรีนทุกอย่าง อย่าง

"สาเหตุที่ต้องสกรีนนั้น เป็นเพราะการปราบปรามการกระทำผิดบนโลกออนไลน์ ทั้งเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลเท็จ ข้อความยุยงสร้างความเกลียดชัง (เฮทสปีช) ที่ไม่ค่อยได้ผล แม้จะมีการประกาศใช้กฎหมายแล้วก็ตาม ซึ่งทางภาครัฐคิดว่า ซิงเกิล เกตเวย์นี้แหละเป็นคำตอบ เพราะในเมื่อทุกคนผ่านที่ประตูทางออกเดียวกัน รัฐก็จะสามารถใช้โปรแกรมในการสกรีนคำว่าใครโพสต์อะไรที่ไม่เหมาะสมซึ่งจะนำไปสู่การเพ่งเล็งดูเป็นพิเศษโดยเจ้าหน้าที่รัฐ

ดังนั้นการประกาศใช้ซิงเกิล เกตเวย์นั้น จะทำให้กลุ่มบุคคลที่ชอบสร้าง เฮทสปีชเหล่านี้ มีความกลัว ไม่กล้ากระทำความผิดบนโลกออนไลน์ เพราะอาจจะถูกจับกุมได้ง่าย แต่การที่หลายๆ คนกังวลว่า รัฐจะใช้ซิงเกิล เกตเวย์ ปิดเฟชบุ๊ก หรือกูเกิ้ลนั้น เป็นไปไม่ได้ เพราะบริบทของสังคมไทยไปไกลเกินกว่าสังคมนิยมแบบประเทศจีน หรือเกาหลีเหนือ ที่ประชาชนไม่ค่อยเรียกร้องอะไรมาก คนที่จ้องค้านนั้นมีเดิมไปหมด จึงเป็นไปไม่ได้ที่รัฐจะมีการดำเนินการดังกล่าว แต่สำหรับการจับตาดูคนที่ทำผิดบนโลกออนไลน์ถือว่า

เป็นข้อดีของซิงเกิล เกตเวย์"

อย่างไรก็ดี พิธีกรหนุ่ยชื่อดังอธิบายอีกว่า ซิงเกิล เกตเวย์ก็มีข้อเสียเช่นกัน เริ่มจากการลงทุนในการพัฒนาระบบจำนวนมาก อาจจะทำให้ได้บ้าง ถึงหลักหมื่นล้านบาท อีกทั้งผู้ที่จะมาดูแลโครงการดังกล่าวเราจะไม่มั่นใจได้อย่างไรว่า ในอนาคตเจ้าหน้าที่จะไม่ทุจริต ซึ่งอาจจะนำไปสู่ปัญหาการคอร์รัปชันต่อไปได้

ทั้งนี้ เขายังยกตัวอย่างอีกว่าจากกรณีที่มีผู้ชุมนุมทางการเมืองบุกตีเคท เทเลคอม ที่เขตบางรัก ซึ่งเป็นศูนย์รวมทางออกทางอินเทอร์เน็ตหลายๆ ลิงค์ โดยมีการตัดไฟดับตึก ทำให้ระบบอินเทอร์เน็ตล่มไปครึ่งประเทศ กล่าวคือ เว็บไซต์หลายๆ เว็บไซต์ไม่ได้สร้างความเสียหายมหาศาล ซึ่งเหตุการณ์นี้ถูกนำมาอ้างอิงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ว่าถ้ารัฐจะประกาศใช้ซิงเกิล เกตเวย์จริง แล้วหากคิดทำการของเกตเวย์เป็นอะไรไปจะเกิดอะไรขึ้นกับระบบอินเทอร์เน็ตของประเทศไทย

"ถ้ารัฐประกาศใช้ซิงเกิล เกตเวย์ ผมเชื่อว่า ทางผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตรายอื่นๆ จะไม่ลงทุนวิ่งเข้าหาเกตเวย์ของรัฐ เพราะพวกเขาได้ลงทุนเงินมหาศาลกับเกตเวย์ของตัวเองแล้ว อยู่ๆ จะจับคัมพวกเขาเข้าเกตเวย์อื่นได้อย่างไร จะมีการเรียกร้องให้รัฐมารับคัมจากพวกเขา เพื่อนำเข้าเกตเวย์ โดยทางภาครัฐจะต้องจ่ายเงินเพิ่มในการดำเนินการส่วนนี้ด้วย"

พงศ์สุข บอกว่า การจะปราบปรามเฮทสปีชหรือการหมิ่นสถาบันที่ร้ายแรงจริงๆ ในไทยมานาน ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีที่ฝ่ายความมั่นคงคิดถึงเรื่องนี้ แต่ขอเสนออีกวิธีหนึ่งในการจัดการเรื่องนี้

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 900,000
Ad Rate: 2,200

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: อาทิตย์ 4 ตุลาคม 2558

ปีที่: 14

ฉบับที่: 5097

Col.Inch: 196.31 Ad Value: 431,882

หน้า: 1(บน), 3

PRValue (x3): 1,295,646

ศิลปิน: สีส

หัวข้อข่าว: คมวิเคราะห์การเมืองรอบสัปดาห์: 'ซิงเกิลเกตเวย์' ถล่มรัฐบาล!



พงศ์สุข หิรัญพฤกษ์

พงศ์สุข ผู้คร่ำหวอดวงการไอที กล่าวอีกว่า แม้รัฐไม่ได้มีเจตนา ปิดกั้นอิสระภาพของประชาชนก็ตาม แต่บรรยากาศความน่าลงทุนอาจ จะไม่เกิด แต่ถ้าถามอีกว่า แล้วทำไมจีนใช้ซิงเกิล เกตเวย์ แล้วยังมีคน ลงทุนเยอะแยะนั่นก็เป็นเพราะจีนมีจำนวนคนพันกว่าล้านคน แต่คน ไทยมีแค่ 67 ล้านคน ซึ่งมีความต่างกันเยอะ กระบวนการคัดกรองนั้น เป็นเรื่องที่ดี แต่อยากขอเสนอแนวคิดเรื่องการใช้เลขบัตรประชาชนใน การสมัครใช้บริการ ซึ่งวิธีดังกล่าวใช้งบน้อยกว่าการทำซิงเกิล เกตเวย์ และแก้ปัญหาได้ตรงจุดมากกว่า

“การผลักดันโครงการซิงเกิล เกตเวย์ อาจจะเป็นวิธีการที่สุดโäng และทำให้เกิดภาพที่ขาดอิสระภาพในการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพราะคอน เซ็ปต์ของอินเทอร์เน็ตคือ โลกเสรี ซึ่งแม้รัฐประกาศใช้ซิงเกิล เกตเวย์ จริงๆ ก็คงให้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเหมือนเดิม เพียง แต่ว่าวิธีดังกล่าวเหมือนว่ารัฐจะปิดกั้นสิทธินี้ ประชาชนก็เลยมีการแตก ฮี้อกัน”

● จักรวาล สาเหตุสำคัญ สำนักข่าวเนชั่น ●

● ● เสนอวิธีสกัดทำผิดบนโลกออนไลน์

“ในสังคมไทยได้พูดถึงการลงทะเบียนใช้อินเทอร์เน็ตด้วยเลข บัตรประชาชน 13 หลัก มาอย่างยาวนานแล้ว ซึ่งกระทรวงมหาดไทย ก็ยังไม่ได้พัฒนาระบบนี้เสียที ผมมั่นใจว่า หากกระทรวงมหาดไทย เปิดให้บริการฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร โดยบูรณาการให้เอกชนหรือผู้ ให้บริการอินเทอร์เน็ตต่างๆ สามารถขอเช็กความถูกต้องของเลขบัตร ประชาชนที่มีการใช้สมัครบริการว่าใช่คนนี้หรือไม่ ผมเชื่อเหลือเกิน ว่า นี่จะเป็นวิธีการสร้างความรับผิดชอบในการโพสต์เนื้อหาของคนไทย บนโลกออนไลน์ ต่อให้คุณใช้ไอทีชื่อแฝง แต่ก็ยังจะถูกกำกับด้วยเลข บัตรประชาชนที่ใช้สมัคร ซึ่งระบบก็รู้ว่าใครโพสต์อยู่ดี”

ยกตัวอย่างเฟซบุ๊ก ที่เปิดบริการแอปโอ (Application Pro- gramming Interface) คือให้โปรแกรม แอปพลิเคชันหรือบริการอิน เทอร์เน็ตอื่นๆ เชื่อมต่อกับโปรไฟล์เฟซบุ๊ก เพื่อดึงข้อมูลจากโปรไฟล์ ไปอ้างอิงในการสมัครใช้บริการอื่นๆ ซึ่งถ้ากระทรวงมหาดไทยเปิดให้ บริการแอปโอในส่วนข้อมูลทะเบียนราษฎรเช่นเดียวกับเฟซบุ๊ก เพื่อ ให้บริการอินเทอร์เน็ตต่างๆ เข้ามาใช้บริการแล้วก็ออกกฎว่า ทุกบริการ จะต้องลงทะเบียนด้วยเลขบัตรประชาชน ก็จะทำให้ประชาชนเกิดความ ตระหนักระมัดระวังในการที่จะโพสต์ข้อความคำต่อ กล่าวหาเกินจริง หรือให้ข้อมูลอันเป็นเท็จ

“ผมขอขอบคุณในแนวคิดที่จะคัดกรองคนที่กระทำผิด หรือจะมี การตรวจตราหรือปราบปรามคนที่กระทำผิดอย่างรัดกุมมากขึ้น เพราะ แม้เราจะมี พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ แต่ สุดท้ายเราก็ปราบปรามไม่ได้ เนื่องจากการตามตัวนั้นมันยาก เว้นเสีย ว่าเรามัดทางออกรวมกันจะทำได้ง่ายกว่า ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ที่ดี แต่ ในเชิงปฏิบัติอาจจะสื่อไปในทางไม่มีเสรีภาพในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ซึ่งเรากำลังเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มีการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล นัก ลงทุนต่างชาติจะลงทุนใหม่ถ้าเขาบอกว่า ประเทศนี้ใช้ซิงเกิล เกตเวย์ ซึ่งเหมือนกับปิดกั้นอิสระภาพของประชาชน”

นิยาม 'ซิงเกิลเกตเวย์' สับสน



■ วิทยา ประมว:

กากิพูดภาษาชาวบ้าน เกตเวย์ หรือ International Internet Gateway (IIG) ก็คือจุดที่ข้อมูล (Data) ที่เดินทางไปทั่วเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในประเทศ ต้องมาผ่านที่จุดๆ นี้ ก่อนไหลออกไปนอกประเทศ โดยปัจจุบันไทยมีเกตเวย์ประมาณ 10 กว่าจุด

ส่วนซิงเกิลเกตเวย์ หากแปลความตามตรง ก็หมายถึงเกตเวย์เดียว จึงไม่แปลกที่จะทำให้พลเมืองเน็ตต่างเข้าใจกันว่ารัฐบาลกำลังต้องการเอาเกตเวย์ทุกๆ แห่งมารวมเหลือเพียงแห่งเดียว

สำหรับด้วยเอกสารข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี วันที่ 30 มิ.ย., 21 ก.ค., 4 และ 25 ส.ค. ล้วนระบุว่าให้จัดตั้งซิงเกิลเกตเวย์ เพื่อเป็นเครื่องมือควบคุมเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมและการไหลเข้าของข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีนัยของการควบคุม ไม่มีข้อความใดๆ ที่บอกว่าให้ไปศึกษาหรือเพื่อรองรับเศรษฐกิจ

ดิจิทัล ก็ยิ่งทำให้เกิดความกังวลว่า รัฐบาลต้องการสอดส่องดักจับข้อมูลการใช้งานอินเทอร์เน็ตของประชาชน ขณะเดียวกัน ตัวภาครัฐเองก็ยังไม่สามารถอธิบายให้ชัดเจนได้ว่าตกลงแล้วซิงเกิลเกตเวย์ที่ไม่ได้หมายถึงเกตเวย์เดียวตามที่ประชาชนเข้าใจ นั่นคืออะไร แม้แต่ **อุตตม สาวนายน** รมว.ไอซีที ก็ยังยอมรับว่าคำว่าซิงเกิลเกตเวย์ยังไม่มีนิยามที่ชัดเจน “คำว่าซิงเกิลเกตเวย์ก็เป็นคำทั่วไป ไม่ได้ปักธงไปแล้วว่าต้องเป็นซิงเกิลเกตเวย์ ยังไม่มีนิยาม ยังไม่มีอะไรทั้งนั้น” **อุตตม** กล่าว

แค่ศึกษาซิงเกิลเกตเวย์

อุตตม กล่าวว่า ในมุมมองกระทรวงไอซีที ได้ศึกษาในมุมมองว่ามีอะไรบ้างที่ภาคโทรคมนาคมของประเทศจะสามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันของทั้งภาครัฐและเอกชนแล้วเกิดประโยชน์สูงสุด เช่น ในส่วนการจราจรของข้อมูล (ทราฟฟิก) ขาออกเกตเวย์ขณะนี้มีความหลากหลายจุด เป็นไปได้หรือไม่ว่ามาร่วมกันใช้เกตเวย์

ร่วมกัน ไม่จำเป็นต้องเป็นหนึ่งแห่ง จะมีมากกว่าก็ได้ เพราะไม่ได้เป็นการบังคับใคร แต่อาจหาหรือเอกชนได้ เพราะเอกชนก็มีความสนใจ ครอบคลุมที่เป็นประโยชน์เชิงพาณิชย์ ทั้งหมดนี้เป็นการศึกษาเท่านั้นเอง

เช่นเดียวกับทราฟฟิกขาเข้าประเทศ หรือ National Internet Exchange (NIX) ก็เหมือนกัน ทุกวันนี้ต่างคนต่างลงทุน ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ไอเอสพี) รายหนึ่งต้องทำศูนย์แล้วไปเชื่อมกับไอเอสพีอีกหลายรายเพื่อรับคอนเทนต์ ก็จะไม่ค่อยมีโอกาสหรือไม่ที่จะทำ NIX กลาง ซึ่งหน่วยงานภาครัฐ ทั้งบริษัท กสท โทรคมนาคม และบริษัท ทีโอที อาจมาตั้งเป็นบริษัทรวม แล้วดึงเอกชนมาร่วมด้วย แบบนี้จะดีหรือไม่ แต่หากศึกษาแล้วมีผลกระทบเชิงลบ ทำให้อินเทอร์เน็ตช้าลง หรือประชาชนคิดว่ากระทบกับสิทธิ ฯลฯ ก็ไม่ทำ

“สิ่งที่เราศึกษาไม่จำเป็นต้องมีหนึ่งเดียว แต่มันเป็นการร่วมกันเพื่อประหยัดต้นทุน” **อุตตม** กล่าว

ด้าน ทรงพร โกมลสุเรศ ปลัดกระทรวงไอซีที กล่าวถึงข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีเรื่องซิงเกิลเกตเวย์ที่มีการแชร์กันในโซเชียลมีเดียว่า ต้องเข้าใจก่อนว่าข้อมูลที่อยู่ในโลกออนไลน์บางครั้งผิดกฎหมายจริงๆ นายกรัฐมนตรีเลยอยากให้ไอซีทีบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

“ไอซีทีมีกฎหมาย พ.ร.บ.การกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ 2550 ตั้งแต่มีกฎหมายฉบับนี้ ถ้ามาทำอะไรได้ก็ตามอำเภอใจหรือไม่ ก็ทำไม่ได้ จะไปสั่งปิดใคร ไปตรวจข้อมูลใคร ทุกอย่างมีขั้นตอน ต้องไปขอหมายศาล ต้องไปขอความร่วมมือกับไอเอสพี บางทีก็สั่งไอเอสพีไม่ได้ เพราะไอซีทีไม่ได้เป็นคนออกใบอนุญาต” ทรงพร กล่าว

อย่างไรก็ตาม โดยเจตนาของข้อสั่งการนั้น ถ้ามาต้องเป็นซิงเกิลเกตเวย์หรือไม่ หากวิเคราะห์กันแล้วคำว่าซิงเกิลเกตเวย์ก็ไม่ได้ช่วยในการบังคับใช้กฎหมาย ถ้าไม่ดึงผู้ให้บริการข้อมูลเข้ามาตั้งในประเทศไทย ก็บังคับใช้กฎหมายไม่ได้

ปลัดไอซีที กล่าวต่อไปว่า ในมิติทางเศรษฐกิจ อย่าไปใช้คำว่าเกตเวย์แต่เรียกว่าเป็นการเชื่อมต่อ หรือคอนเนกชันดีกว่า เช่นเดียวกับคำว่าซิงเกิลก็อย่าไปคิดถึงว่ามีทีเดียว

ปลัดไอซีทียกตัวอย่างการเชื่อมต่อระหว่างประเทศว่า หากมีคอนเนกชันระหว่างประเทศแค่จุดเดียว ต้นทุนก็จะถูกกว่ามีการเชื่อมต่อที่คอนเนกชัน 2-3 ทอด เช่น ออกทางชายแดนไปเชื่อมกับมาเลเซีย แล้ววิ่งผ่านเคเบิลใต้น้ำของมาเลเซียอีกที ซึ่งต้นทุนสูงกว่า

“เพราะฉะนั้นเปลี่ยนใหม่ คือไม่เอาคำว่าเกตเวย์ แต่เป็นการทำคอนเนกชันเดียวแต่ Multiple Gateway ซึ่งก็ต้องดูว่าจะทำคอนเนกชันอย่างไรให้ต้นทุนถูกลง ทุกวันนี้เราใช้บริการอินเทอร์เน็ตเยอะมาก เราเสียเงินโดยไม่รู้ตัว ต้นทุน

ตรงนี้จะลดลงได้ถ้าลดในส่วนของการเชื่อมต่อลง” ปลัดทรงพร กล่าว

เกตเวย์เดียวเสี่ยง

ด้าน พ.อ.สรรพชัย หุวะนันทน์ รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม หนึ่งในผู้ให้บริการเกตเวย์รายใหญ่ของประเทศ กล่าวว่า เส้นทางที่ข้อมูลอินเทอร์เน็ตจะออกนอกประเทศไม่ได้มีแค่เกตเวย์เพียงอย่างเดียว ยังสามารถผ่านวงจรสื่อสารข้อมูลส่วนตัวความเร็วสูงระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) หรือแม้แต่ผ่านทางสายไฟเบอร์ออฟติกที่ลากบริเวณชายแดนไปเชื่อมต่อกับต่างประเทศ และประเด็นสำคัญคือ แม้ปัจจุบันจะมีผู้ให้บริการเกตเวย์ 10 กว่าราย แต่ข้อมูลที่ออกนอกประเทศกว่า 70% วิ่งออกทางภาคใต้ไปที่มาเลเซีย และสิงคโปร์เป็นหลัก

“ทุกวันนี้เราพาฟิกส่วนใหญ่วิ่งไปที่มาเลเซีย สิงคโปร์ อันนี้เป็นความเสี่ยงอย่างหนึ่ง มันแทบไม่แตกต่างจากซิงเกิลเกตเวย์เลย เพราะถ้าเกิดอุบัติเหตุสักอย่าง หรือหากมาเลเซียต้องการจะกรองข้อมูล เขาทำได้หมด จะขัดขวางก็ได้ ทำได้ง่ายๆ เลย นี่ต่างหากที่เป็นความเสี่ยงของประเทศ” พ.อ.สรรพชัย กล่าว

ปัจจัยที่ผลักดันให้เป็นเช่นนี้ เพราะในโลกธุรกิจให้ความสำคัญกับราคาเป็นหลัก ซึ่งวงจรเคเบิลใต้น้ำของ กสทฯ จะลงทุนสูง ทำให้ราคาต่อหน่วยสูงตามไปด้วย แต่การลากสายไฟเบอร์ออฟติกบนบกไปต่อเชื่อมกับมาเลเซียมีต้นทุนถูกกว่า ขณะเดียวกันราคาค่าเช่าวงจรของมาเลเซียและสิงคโปร์ก็ถูกกว่าของ กสทฯ 3 เท่า ผู้ให้บริการคอนเทนต์ต่างๆ จึงไปตั้งเซิร์ฟเวอร์ที่นั่นแทน

พ.อ.สรรพชัย ตั้งข้อสังเกตว่าเป็นการลากสายไฟเบอร์ออฟติกออกผ่านชายแดนโดยตรง ยังคลุมเครือว่าสามารถทำได้หรือไม่ เพราะปัจจุบันใครอยากลากสาย

ออกไปก็ลากไปเลย ไม่มีศูนย์รวมเปรียบเหมือนคนไทยเดินทางไปเมืองนอกแต่อยากออกตรงไหนก็ออกได้ ไม่ต้องผ่านตำรวจตรวจคนเข้าเมือง (ตม.) ประเด็นนี้ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ควรต้องไปกำหนดนิยามของเกตเวย์ให้ชัดเจนกว่านี้

ชงแผน ‘คอนโซลิดเกท’

ทั้งนี้ กสทฯ เสนอแผนไปที่กระทรวงไอซีที คือเอาทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจเกตเวย์ของ กสทฯ และที่โอทีมาใช้ประโยชน์ร่วมกัน และไม่ลงทุนซ้ำซ้อน รูปแบบที่เป็นไปได้ก็คือ 1.ตั้งบริษัท แล้วเอาสินทรัพย์ของทั้งสองฝ่ายมารวมกันให้บริการ หรือ 2.ต่างคนต่างทำ แต่คุยกันก่อนว่าใครจะขยายไปเส้นทางไหน แล้วค่อยเอามารวมกันในภายหลัง แนวคิดนี้เรียกว่าเป็นคอนโซลิดเกทเกตเวย์ ถ้าสองรายนี้ร่วมมือกัน อย่างน้อยก็มีส่วนแบ่งตลาด 40% แล้ว ขณะเดียวกัน กสทฯ ก็มีแผนที่จะทำราคาค่าโครงข่ายเกตเวย์ให้ลดลงมาเท่ากับสิงคโปร์ภายใน 3 ปีด้วย เพื่อให้ภาคเอกชนไม่ต้องลงทุนเอง

อย่างไรก็ตาม การจะผลักดันไทยเป็นศูนย์กลางอินเทอร์เน็ตในภูมิภาคนี้ แคลร์สร้างโครงข่ายและราคาอย่างเดียวยังไม่พอ แต่ต้องหาทรานซิปเข้ามาวิ่งด้วย เปรียบเหมือนการสร้างถนนอย่างเดียว ถ้าไม่มีรถมาวิ่งก็ไม่มีประโยชน์

หากรัฐบาลสามารถดึงให้คอนเทนต์โปรดิวเซอร์รายใหญ่ๆ มาอยู่เมืองไทย ทั้งเฟซบุ๊ก กูเกิล โลงน ต่อไปอาจไม่จำเป็นต้องส่งทรานซิปไปสิงคโปร์ มาเลเซีย และยังสามารถดึงทรานซิปจากเอเชียทางตอนเหนือ เช่น เมียนมา ลาว กัมพูชา เวียดนาม และจีนตอนใต้ ลงมาไว้ที่ไทยอีกด้วย

พลเอก ในอนาคตทั้งสิงคโปร์และมาเลเซียอาจต้องส่งทรานซิปอินเทอร์เน็ตกลับมาที่ไทยด้วยซ้ำ

พณ.คุมสินค้าใช้2ทางตามมติยูเอ็น

เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม นางอริดี ตันตราภรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เปิดเผยว่า เพื่อดำเนินการตามมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (ยูเอ็น) กำหนดให้ประเทศสมาชิกรวมถึงไทย กำหนดมาตรการภายในประเทศเพื่อป้องกันการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง และสินค้าที่ใช้ได้สองทาง เพราะวิตกรื่องการก่อการร้ายของโลก ซึ่งสินค้าบางรายการที่ใช้เพื่ออุตสาหกรรม อาจใช้ประกอบอาวุธร้ายได้ เช่น เส้นใยคาร์บอน ผลิตภัณฑ์กีฬา และผลิตเครื่องกีฬาชนิดนี้ ศูนย์เพื่อผลิตอาวุธนิวเคลียร์ได้ด้วย เป็นต้น

“ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงสั่งการให้กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมการค้าต่างประเทศ ร่วมกับ 6 หน่วยงาน ได้แก่ กรมการอุตสาหกรรมทหาร กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกรม

ศุลกากร จัดทำระบบควบคุมสินค้าที่ใช้ได้สองทาง (Thai Trade Management of Dual-use Items: TMD) เมื่อวันที่ 22 กันยายน กระทรวงพาณิชย์ได้ออกประกาศเรื่องกำหนดให้สินค้าที่ใช้ได้สองทางเป็นสินค้าต้องขออนุญาตและกำหนดสินค้าต้องปฏิบัติตามระเบียบตามมาตรการจัดระเบียบสำหรับสินค้าส่งออก ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 เป็นต้นไป” นางอริดีกล่าว และว่า ช่วง 2 ปีก่อนบังคับใช้แต่ละหน่วยงานจะร่วมกันกำหนดรายการสินค้า มาตรการระเบียบ และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติ เพื่อให้ผู้ส่งออกสินค้าอยู่ใต้มาตรการและสามารถรับรองตนเองก่อนส่งออก เช่น ส่งออกกลุ่มสินค้านานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์ ไฟฟ้า คอมพิวเตอร์ พลาสติก ยางขึ้นรูป คอนเทนเนอร์ และเครื่องจักรกล รวมทั้งวัสดุที่เกี่ยวข้อง สินค้าสองทางที่กระทรวงพาณิชย์กำกับดูแลมี 1,230 รายการ และหน่วยงานด้านเทคโนโลยีอีก 231 รายการ

จับตาฟัน5อรหันต์ป.ป.ช.ใหม่ เคาะสเปกเป็นกลางทางการเมือง

หลังจากที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ครบวาระเมื่อดำรงตำแหน่ง 9 ปี ทั้ง นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ ประธาน ป.ป.ช. นายประสาธ พงษ์ศิริวาทย์ นายภักดี โพธิศิริ นายวิชา มหาคุณ และนายวิชัย วิวิตเสวี กรรมการ ป.ป.ช. ที่พ้นตำแหน่งในคราวเดียวกัน ทำให้มีตำแหน่งประธาน ป.ป.ช.ว่าง 1 ตำแหน่ง และกรรมการ ป.ป.ช.ว่าง 4 ตำแหน่ง จึงมีการเปิดรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็น กรรมการ ป.ป.ช.ตั้งแต่วันที่ 23 กันยายน-2 ตุลาคม 2558 และการรับสมัครได้สิ้นสุดลงแล้ว โดยมีผู้สมัครไม่ขาดสาย ตลอดทั้ง 10 วัน จำนวน 59 คน

ประกอบด้วย นายไพโรจน์ โพธิ์ไสย รองเลขาธิการ วุฒิสภา นางเสาวนีย์ อัศวโรจน์ อดีตตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้เชี่ยวชาญประจำตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พล.อ.ชนะทัฬห อันทามระ ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษกองทัพบก และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ กอ.รมน. พล.อ. บุญยวัจน์ เครือหงส์ ประธานกรรมการติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ กสทช.

น.ส.ประพิร อังกินันท์ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน นายเฉลิมชัย เพ็ญคอน อดีตผู้ว่าฯอุดรดิตถ์ น.ส.รสนา โตสิตระกูล อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) นายวิชัย ศรีคำ อาจารย์ประจำคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร นายอนุรักษ์ สง่าอารีย์กุล รองอธิบดีผู้พิพากษา ภาค 1 นายวันชัย รุจนวงศ์ อดีตอธิบดี กรมคุมประพฤติ นายอนุลิสฐ คุณการ อดีตเลขาธิการสมช. นายอภิมุข สุขประเสริฐ รองเลขาธิการคณะกรรมการ กฤษฎีกา นางเยาวลักษณ์ มานะตระกูล รองผู้อำนวยการ

สำนักงานประมาณ

นายันทศักดิ์ พูลสุข ผู้ตรวจการอัยการ สำนักงาน อัยการสูงสุด นายสมจิตร์ ทองศรี ผู้พิพากษาศาลฎีกา นายวิรพล ปานะบุตร รองอัยการสูงสุด นายเลิศวิโรจน์ ไก่วัฒนะ อธิบดีกรมชลประทาน น.ส.ชุตินา บุญยประภัศร ปลัดกระทรวงพาณิชย์

พล.ต.ท.อำนาจ นิยมะโน อดีตผู้บัญชาการตำรวจ ภูธรภาค 1 นายพีระศักดิ์ หินเมืองเก่า อดีตผู้ว่าฯ นครศรีธรรมราช นายสมฤทธิ์ ไชยวงศ์ รองเลขาธิการ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ อดีต เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ นายวิญญู หล่อ ตระกูล อัยการอาวุโส สำนักงานคดีอัยการสูงสุด นายวิทยา พานิชพงศ์ อดีตผู้ว่าฯปัตตานี นายสมภาพ ระบับทุกษ์ อดีต รองปลัดกรุงเทพมหานคร

นายชำนาญ วัชรธรรมพงษ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะใน ศาลฎีกา นายวิเชียร ชูบโธสง อุปนายกฝ่ายสวัสดิการและ สิทธิประโยชน์สภาพนายความ นพ.เรวัต วิศรุตเวช อดีต อธิบดีกรมการแพทย์ พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ อดีตรอง ผบ.ตร. นางสาวนา สุวรรณจุฑา ปลัดกระทรวง ยุติธรรม นายมนเฑียร หวังเมืองแก้ว อดีตอธิบดีกรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช นายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการ ป.ป.ช.

นายนิทัศน์ รายนวอ อดีตรองปลัดกระทรวงสาธารณสุข นายเชาวนะ ไตรมาศ อดีตเลขาธิการศาลรัฐธรรมนูญ นายสมคิด หอมเนตร นักวิชาการอิสระ นายโสภณ พร โชคชัย ประธานกรรมการ บจก.เอเจนซี ฟอรั่ เรียดเอสเตท


สมลักษณ์ จิตกระบวนพล

แอฟเฟรส นายสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร อดีตอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ อดีตรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายธงชัย ลืออดุลย์ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี นายจิระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา อดีตรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

นายสามารถ วราดิศัย อดีตผู้ว่าฯยะลา นายพลเดช ปิ่นประทีป อดีต สปช. นายธวัช ชลารักษ์ อดีตผู้ตรวจการกระทรวงศึกษาธิการ นางพนิตา กำภู ณ อยุธยา อดีตปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ต.อ.คุณวุฒิ อารยวุฒิ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม พล.อ.อ.วีรวิท คงศักดิ์ อดีต ส.ว.สรรหา นายวิทยา อาคมพิทักษ์ อดีตกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นายสมชาย เจริญอำนาจสุข อธิบดีกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ อดีต ส.ส.ร.2550

นายอำพล วงศ์ศิริ เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค นายช่างทอง โอภาสศิริวิทย์ กพค. พล.ต.หญิง บุญญารัตน์ พัฒนมะหินทร์ อดีตตุลาการพระธรรมนูญ นายสุเมธ ชัยเลิศวณิชกุล อดีตผู้ว่าราชการบุรี นายนิทัศน์ ภูววัฒนกุล อดีตอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ พล.ต.อ.วันชัย ศรีนวนนิต อดีต กสม. พ.ต.อ.ประเวศน์ มูลประมุข อดีต เลขานุการป.ป.ท. นายอนุพร อรุณรัตน์ หัวหน้าสำนักงานกฎหมาย พล.อ.สุระฉัตร เผ่าบุญเสริม อดีตเจ้ากรมการเงินกลาโหม และ พล.ท.ศานิต สร้างสมวงศ์ อดีตหัวหน้าสำนักงานตุลาการทหาร

สำหรับการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ทางด้าน คสช. ได้มีการออกประกาศ โดยให้การสรรหาคัดแทนตำแหน่ง

ที่ว่าง เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่เคยดำเนินการสรรหากันมาแล้วตามรัฐธรรมนูญ 2550 ซึ่งมีคณะกรรมการสรรหาจำนวน 5 คน ประกอบด้วย 1.ประธานศาลฎีกา 2.ประธานศาลรัฐธรรมนูญ 3.ประธานศาลปกครองสูงสุด 4.ประธานสภาผู้แทนราษฎร และ 5.ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

แต่เนื่องจากขณะนี้ไม่มีผู้นำฝ่ายค้าน และประธานศาลปกครองสูงสุดอยู่ระหว่างถูกพักราชการ ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.เป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ ทาง คสช. จึงแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหา โดยเพิ่มผู้แทนจากฝ่ายบริหาร โดยให้เหตุผลว่าเพื่อให้คณะกรรมการสรรหามององค์ประกอบที่หลากหลายและได้สมดุล โดยมีที่มาจากอำนาจทั้ง 3 ฝ่าย ทั้งได้อาศัยอำนาจตามมาตรา 44 แห่งรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว 2557 แก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้มีจำนวน 5 คน ประกอบด้วย 1.ประธานศาลฎีกา 2.ประธานศาลรัฐธรรมนูญ 3.ประธานศาลปกครองสูงสุด 4.ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ทำหน้าที่แทนประธานสภา และ 5.รองนายกรัฐมนตรีที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย อย่างไรก็ตาม การสรรหากรรมการ ป.ป.ช.ต้องทำให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการชุดเดิมพ้นตำแหน่ง

ขณะที่ น.ส.สมลักษณ์ จิตกระบวนพล อดีต ป.ป.ช. ระบุว่า เท่าที่ดูรายละเอียดตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรา 10 กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ช.ไว้ด้วยกันหลายอย่าง อาทิ ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ข้าราชการการเมือง หรือเคยต้องคำพิพากษาให้จำคุก เป็นต้น ซึ่งเป็นลักษณะต้องห้ามโดยทั่วไป รวมทั้งต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นที่ประจักษ์

จากประสบการณ์การทำงานของตัวเองในการเป็นกรรมการ ป.ช.สิ่งสำคัญที่สุดแม้จะไม่ได้มีการกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ช.คือ ต้องมีความเป็นกลางทางการเมือง ไม่มีอคติ เนื่องจาก ป.ช. มีหน้าที่ตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง จำเป็นต้องมีความเป็นกลางทางการเมือง ต้องไม่เคยปรากฏประวัติว่าฟักไข่พรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งมาก่อน เหมือนผู้พิพากษาต้องมีความเป็นกลางสูง หากเรามีความอคติก็จะทำให้ทำงานยาก เพราะการไต่สวนคดีนักการเมืองตามกระบวนการต้องมีการส่งรายชื่อคณะกรรมการไต่สวนให้กับผู้ถูกกล่าวหา หากมีความไม่เป็นกลางก็อาจจะถูกคัดค้านชื่อในการเป็นคณะกรรมการไต่สวนได้

นอกจากนี้กรรมการ ป.ช.ควรมีความรู้ทางกฎหมายด้วย เนื่องจากหน้าที่ของกรรมการ ป.ช.ต้องเป็นประธานอนุกรรมการไต่สวนคดี ถ้าหากไม่มีความรู้ทางด้านกฎหมายหรือเรื่องคดีมาเลยก็จะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความลำบาก

อยากฝากคณะกรรมการ ป.ช.ชุดใหม่ที่กำลังจะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในช่วงระยะเปลี่ยนผ่านว่า กรรมการ ป.ช.ชุดใหม่จำเป็นต้องมีความรู้ทางสำนวนหรือคดีด้วย หากไม่มีเลยก็จะเป็นปัญหาได้ หากไม่มีความรู้ก็ไม่สามารถทำงานได้ ต้องมีการอธิบายกันยาวนาน ต้องระมัดระวังหากหาใหม่แล้วไม่มีความรู้ด้านสำนวนคดีเรื่องการไต่สวนมาเลย จำเป็นต้องฟังการรายงานพยานหลักฐานจากคณะไต่สวนให้ละเอียด

ส่วนตัวค่อนข้างหนักใจหากกรรมการ ป.ช.ไม่มีความรู้เรื่องการพิจารณาสำนวนคดี เราเป็นผู้พิพากษามานานจะรู้ว่าหากเปลี่ยนบุคคลที่จะมาทำงานแบบนี้ คนที่ใหม่ก็ต้องมาเริ่มศึกษาใหม่ ก็อาจจะส่งผลให้การพิจารณาคดีล่าช้าตามไปด้วย ขณะเดียวกันทุกวันนี้กรรมการ ป.ช.ที่เหลืออยู่แต่ละคนมีสำนวนเต็มมืออยู่แล้ว ถ้าจะต้องมาเสียเวลาอธิบายก็คงจะเป็นเรื่องยาก แต่ถ้าได้บุคคลที่มีความรู้และเชี่ยวชาญทางด้านสำนวนคดีก็จะทำให้การทำงานเป็นไปด้วยความรวดเร็ว การทำสำนวนไม่ใช่เรื่องที่จะมาฝึกกันได้ภายใน 1-2 เดือน หรือแม้กระทั่ง 1 ปี มันต้องศึกษาและมีประสบการณ์มาเป็นเวลานานถึงจะเหมาะสมและสามารถทำให้งานมีประสิทธิภาพได้

เมื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นจำนวนมาก ต้องจับตาดูว่าจากนี้ไป หน้าที่ ป.ช.ใหม่จะออกมาเป็นอย่างไร