

นับถอยหลัง ประมูล 3G

เติมพ้น การกัถประวตัศศาสตร



พ.อ.ศ.ดร.สรษฐพงค์ มะลิสวรรณ

▶ เหลือเวลาอีกไม่นาน การประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ของไทย ก็จะเริ่มต้นขึ้น ท่ามกลางสัญญาณจากคนในวงการที่เฝ้าจับตามอง และความเชื่อมั่นให้กับ กสทช. ที่มี **พ.อ.ศ.ดร.สรษฐพงค์ มะลิสวรรณ** เป็นหัวเรือใหญ่ ในการขับเคลื่อนให้เกิดการประมูลคลื่นความถี่ให้ได้

ในขณะที่การให้บริการโทรคมนาคมของไทยก้าวเข้าสู่ทางตัน ด้วยปริมาณของคลื่นความถี่ที่มีจำกัด ทำให้คุณภาพของบริการตกลงอย่างน่าใจหาย และเกิดขึ้นกับผู้ให้บริการทุกค่าย และจะทวีความรุนแรงขึ้น ด้วยปริมาณการใช้งาน



อินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ไร้สาย และการขยายตัวของ สมาร์ทโฟน

แสงสว่าง จึงมีเพียงหนึ่งเดียว นั่นคือ การประมูลคลื่น
ความถี่ 2.1GHz ที่ครั้งหนึ่ง เราเคยเดินหน้ามาถึงขั้นตอน
สุดท้าย หนึ่งสัปดาห์ก่อนการประมูล ที่มีเหตุต้องเป็นหมันไป
ในท้ายที่สุด...

นักถอยหลัง ประมูล 3G เต็มพื้นที่ การกิจประวัติศาสตร์

ต่อจากหน้า 1

ระยะเวลามาถึง 2 ปี ที่ประเทศ-
ไทย ต้องปวดร้าว กับความล่าช้าทาง
เทคโนโลยี ที่หันมองรอบตัว ประเทศต่างๆ
ล้วนก้าวนำเราไปหมด ทั้งที่ศักยภาพของเรา
ไม่ได้ด้อยไปกว่าใคร แต่เราไม่สามารถ

พัฒนาระบบการสื่อสารให้เข้าสู่ยุคที่ 3 ได้

แหล่งข่าวในวงการโทรคมนาคมราย
หนึ่ง กล่าวว่า เป็นเรื่องน่าเศร้า ที่ประเทศไทย
ต้องเผชิญวิบากกรรมดังกล่าว จากความเห็น
แก่ประโยชน์ส่วนตน มากกว่าจะเห็นแก่
ประโยชน์ของชาติ หากไม่แล้ว วันนี้ประเทศไทย
จะพัฒนาได้ก้าวไกลกว่าที่เป็นอยู่

แม้เราจะมี 3G ใช้งานกันในวันนี้
แต่ 3G ดังกล่าว ก็ถูกมองว่า ยังไม่ใช่ 3G

ที่แท้จริง เป็นเพียง 3G แบบแก้ขัด เนื่องจาก
ใช้คลื่นความถี่เดิม ที่มีการให้บริการ 2G อยู่
และขณะนี้ 3G ที่ใช้งานกันอยู่นั้น ก็เริ่ม
ประสบปัญหาที่ทำให้ผู้บริการต้องระดม
สรรพกำลังและปัญญา เข้ามาบริหารจัดการ
เพื่อรองรับการให้บริการลูกค้า

แหล่งข่าวที่ไม่เปิดเผย กล่าวว่า 3G
ในวันนี้ เป็นเหมือน 3G พิกัด แต่โอเปอเร-
เตอร์ไม่ทำไม่ได้ เพราะตลาดมีความต้องการ
หากมองที่ตลาด จะเห็นว่าคนส่วนใหญ่ขณะนี้
มีสมาร์ทโฟน หรือแท็บเล็ต เป็นของตัวเอง
อย่างน้อย 1 เครื่อง แนนอน สิ่งเหล่านี้
จำเป็นต้องมีการใช้งานดาต้า เมื่อมีอุปสงค์
ก็ต้องมีอุปทานเกิดขึ้น

เขากล่าวว่า ข้อจำกัดของ 3G บนคลื่น
ความถี่เดิมในเวลานี้ คือ แบนด์วิทที่ไม่เพียงพอ หากโอเปอเรเตอร์จะแก้ปัญหา ก็ต้อง
ลงทุนขยายโครงข่ายเพิ่ม เมื่อมาถึงจุดนี้
ปัญหาที่จะพบตามมาคือ โอเปอเรเตอร์

อ่านต่อหน้า 2

ไม่ต้องการลงทุนเพิ่ม เนื่องจากข้อกำหนดของระบบสัมปทาน ที่ว่า หากสัญญาสัมปทานหมดลง ทรัพย์สินโครงข่ายจะต้องตกเป็นสมบัติของรัฐ ทำให้โอเปอเรเตอร์ไม่ยอมลงทุน เพราะลงไปแล้ว สุดท้ายก็ต้องถูกริบเข้าหลวง

“ถ้าเรามีการประมูลคลื่น 2.1GHz เพื่อนำมาทำ 3G โอเปอเรเตอร์จะลงทุนได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย เพราะเขาไม่ต้องกลัวว่าทรัพย์สินโครงข่ายของเขาจะตกเป็นของรัฐ เนื่องจากเขาไม่ได้อยู่ในระบบสัมปทานอีกต่อไปแล้ว แต่เขาอยู่ในระบบของใบอนุญาต” แหล่งข่าวกล่าว

พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะ ประธาน กทค. กล่าวถึงความจำเป็นในการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ว่า “ขณะนี้เราจะเข้าไม่ได้อีกแล้ว ประเทศไทยล่าหลังมานาน ที่สำคัญ เรากำลังเผชิญกับวิกฤตของการใช้งานดาต้าที่เรียกว่า วิกฤตแบนด์วิท”

เขากล่าวถึงสาเหตุของปัญหาดังกล่าว ว่า “ปัญหาดังกล่าว เกิดขึ้นเพราะการเติบโตของสมาร์ตโฟนในตลาด ซึ่งอุปกรณ์เหล่านี้มีความต้องการบริโภคข้อมูลปริมาณมหาศาล ขณะที่คลื่นความถี่ที่โอเปอเรเตอร์เปิดให้บริการมีจำกัด เปรียบเสมือนเรามีเสบียงไม่พอต่อปริมาณคน ทางแก้คือเราต้องนำคลื่นความถี่มาประมูล ให้โอเปอเรเตอร์ได้นำคลื่นความถี่นั้นๆ ไปเปิดให้บริการ เพื่อรองรับอุปสงค์จำนวนมหาศาลต่อไป”

เขายังกล่าวด้วยว่า “หน้าที่ของ กสทช. คือจะต้องทำให้เกิดการประมูลใบอนุญาต 3G ให้ได้ และต้องเป็นธรรมกับผู้ประกอบการทุกราย ไม่มีการเอื้อประโยชน์ หรือสร้างเงื่อนไขที่ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม เข้าข้างรายใดรายหนึ่ง”

พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ กล่าวว่า “ถ้าการประมูล 3G ความถี่ 2.1GHz สะดุดหยุด

ลงไป ทุกอย่างก็จะหยุดหมด กลับไปที่เดิม เอกชนก็จะต้องไปพึ่งพาระบบสัมปทาน และ กสทช.คงไม่สามารถประมูลความถี่ 1800MHz หรือ 2.3GHz ต่อไปได้ เรื่องดังกล่าว ถือเป็น การทำร้ายประเทศอย่างหนักหนาสาหัสที่สุด”

สูตรใหม่ SABA ไร้ N-1

ล่าสุด ทาง กทค. ได้สรุปวิธีการประมูลคลื่นความถี่ โดยเลือกใช้วิธี Simultaneous Ascending Bid Auction หรือ SABA ซึ่งแบ่งคลื่นความถี่ออกเป็น 9 สล็อต สล็อตละ 5MHz โดยกำหนดการประมูลคลื่นสูงสุดไว้ที่ 20MHz ต่อผู้เข้าประมูล 1 ราย ซึ่งการประมูลดังกล่าว นั้น จะเป็นการประมูลคลื่นความถี่ทุกสล็อตพร้อมกัน และผู้ประมูลสามารถเสนอราคาที่สูงขึ้นเรื่อยๆ

พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ เปิดเผยว่า การประมูลแบบ SABA นั้น เป็นรูปแบบที่ **ดร.พัชรสุทธิ สุจริตตานนท์** ผู้เชี่ยวชาญและให้คำแนะนำด้านการออกแบบการประมูล บริษัท Cramton Associates ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้เสนอต่อ กทค. โดยเป็นโมเดลที่ก่อให้เกิดการแข่งขัน และทุกรายอาจได้จำนวนของสัญญาณไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้เข้าประมูลแต่ละราย

สำหรับสูตร N-1 ที่ กทช. จะนำมาใช้ในการประมูลครั้งก่อน รองประธาน กสทช. กล่าวว่า วิธีดังกล่าว ชัดต่อ พ.ร.บ.กสทช. และไม่ก่อให้เกิดการแข่งขัน

“N-1 เป็นวิธีที่ชัดต่อ พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2553 ที่กำหนดว่า ให้เปิดเสรี ใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่สาธารณะอย่างเพียงพอ และห้ามกีดกันการแข่งขัน หากนำ N-1 มาใช้ ก็หมายความว่า เรา กีดกันการแข่งขัน และไม่ได้ให้สาธารณะใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งๆ ที่เราขาดแคลนคลื่นความถี่อยู่แล้ว”

โอเปอเรเตอร์ ขานรับ

เชื่อประมูลคลื่นฯ ต้องเกิด

ในฝั่งโอเปอเรเตอร์ เมื่อเห็นความชัดเจนจากหน่วยงานกำกับดูแล อย่าง กสทช. ที่เดินหน้าอย่างแข็งขัน ก็ส่งสัญญาณไฟเขียวตอบรับ ด้วยความมั่นใจว่า กสทช. จะผลักดันให้การประมูลเกิดขึ้นได้สำเร็จ

วิเชียร เมฆตระกูล หัวหน้าคณะเจ้าหน้าที่ผู้บริหาร เอไอเอส กล่าวว่า “กสทช. ชุดนี้ มีความแข็งขันจริงๆ ต่อการผลักดันให้เกิดผลประโยชน์ของชาติ เป็นสิ่งที่เราชื่นชม โดยเฉพาะการอุดช่องโหว่ต่างๆ ทำให้ผู้ที่คิดร้าย ยากจะหาช่องโหว่ทางกฎหมายในการล้มประมูลได้ ขณะที่ เอไอเอส ได้เตรียมความพร้อมในการเข้าประมูล และการลงทุนในโครงข่าย 3G แล้ว”

ดร.ดามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทค กล่าวว่า ดีแทคมั่นใจเต็มเปี่ยม ต่อความตั้งใจจริงของ กสทช. ชุดปัจจุบัน ที่ล้วนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสาขา ทั้งนี้ ดีแทค เชื่อมั่นว่าการประมูล จะต้องเกิดขึ้นได้อย่างแน่นอน เนื่องจากการประมูลครั้งประวัติศาสตร์ของวงการโทรคมนาคมไทย และเป็นจุดเริ่มต้นต่อการก้าวเข้าสู่ 3G และ 4G อย่างเต็มรูปแบบ

ครั้งหนึ่งเราเคยมีความหวังที่ **สุกสกา** ว่าเราจะได้เห็นการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz เกิดขึ้นในประเทศไทย โดยการขับเคลื่อนของ กทช. แต่แล้ว ความหวังนั้นก็ดับวูบลง ทว่า ภายใต้ความชัดเจนและการเดินหน้าอย่างแข็งขันของ กสทช. เราก็ขอตั้งความหวังขึ้นมาอีกครั้งด้วยความเชื่อมั่นว่า ครั้งนี้ กสทช. จะต้องทำสำเร็จอย่างแน่นอน ●

ประมวลอย่างเป็นธรรม

จากการออกมาเปิดเผยของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. เมื่อช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมาว่า ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz เพื่อรองรับเทคโนโลยี IMT 2000 หรือ IMT Advanced ได้มีมติเลือกรูปแบบการประมูลแบบ Simultaneous Ascending Bid Auction สำหรับการประมูลใบอนุญาต 3G ที่กำลังจะจัดให้มีขึ้นภายในสิ้นปีนี้ โดยแบ่งคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz จำนวน 45MHz นี้ ออกเป็น 9 ชุด ชุดละ 5MHz ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมประมูลแต่ละรายต้องแข่งขันกันประมูลในทุกชุดพร้อมกัน รายใดที่ให้ราคาสูงสุดจะเป็นผู้ชนะ โดยกำหนดการประมูลคลื่นความถี่ของแต่ละรายได้สูงสุด (Spectrum Cap) ที่ 4 ชุด หรือ 20 MHz¹

การออกมาเปิดเผยดังกล่าวทำให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากในวงการอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย โดยที่คงไม่มีใครปฏิเสธได้ว่าผู้ประกอบการที่จะเข้าร่วมประมูลใบอนุญาตในครั้งนี้คงหนีไม่พ้น 3 บริษัท อันได้แก่ บริษัท โทเทิลแอ็คเชส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค, บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส และบริษัท ทรูมูฟ จำกัด หากได้วิเคราะห์จากการกำหนดจำนวนคลื่นสูงสุดที่ผู้

ประกอบการแต่ละรายจะสามารถประมูลแข่งขันได้แล้ว ความเป็นไปได้ที่ผู้ประกอบการรายใหญ่ 2 รายที่เป็นผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาด หรือ SMP จะทุ่มงบประมาณที่มีอยู่แล้วเหลือเพื่อมาใช้ในการประมูลคลื่นความถี่ในครั้งนี้ให้ได้ถึง 4 ชุด หรือ 20MHz รวม 2 บริษัทจะได้ไป 40MHz ด้วยอายุสัญญา 15 ปี ทำให้เหลือคลื่นความถี่อีกเพียง 5MHz ให้ผู้ประกอบการอีก 1 ราย นำไปให้บริการแก่ประชาชนเท่านั้น

การที่มีผู้ตั้งข้อสงสัยเกิดที่ประเด็นปัญหาข้างต้นนั้น ก็มีข้อสงสัยที่ไม่มีมูลเหตุเสียทีเดียว เห็นได้จากการที่ตัวแทนของเอไอเอส เคยออกมากล่าวว่า เอไอเอสต้องการคลื่นความถี่ขั้นต่ำสำหรับการประมูลใบอนุญาต 3G ที่ 15MHz แต่ถ้า กสทช. อนุญาตให้ได้ถึง 20MHz ทางเอไอเอส ก็จะพิจารณาเพิ่มเติม ซึ่งทางเอไอเอส ได้เตรียมงบประมาณในการลงทุนใน 3 ปีแรกไว้อยู่ที่ประมาณ 50,000 ล้านบาท ไม่นับเงินที่ใช้ในการประมูลใบอนุญาต นอกจากนี้ ทาง ดีแทค เคยออกมากล่าวว่า สำหรับ ดีแทค ต้องการคลื่นความถี่อย่างน้อยก็ 15MHz²

ในทางเทคนิคจำนวนคลื่นความถี่ 15MHz ก็เพียงพอแก่การให้บริการแล้ว ดังจะเห็นได้จากความพยายามในการจัดประมูลใบอนุญาต 3G ในครั้งก่อน โดยคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กทช. นั้น ได้กำหนดให้ใบอนุญาตทุกใบมีจำนวนความถี่เท่ากัน คือ 15MHz³

ดังนั้น จึงเป็นที่ยืนยันว่าจำนวนคลื่นความถี่ 15MHz นั้น เพียงพอแก่การให้บริการแล้ว แต่หากเหลือเพียงแค่ 5MHz นั้น ย่อมไม่เพียงพอแก่การให้บริการ และยังส่งผลให้คุณภาพการให้บริการไม่ดีเท่าที่ควรอีกด้วย

ผลกระทบจากการที่อาจมีผู้ประกอบการในตลาด 1 ราย ได้คลื่นไปเพียง 5MHz ทำให้เกิดปัญหาในด้านการแข่งขันในตลาดการให้บริการโทรคมนาคมได้ เนื่องจากผู้ประกอบการที่ได้คลื่นความถี่จำนวนมากไปจะได้เปรียบทั้งในด้านการแข่งขันและคุณภาพของการให้บริการ ในขณะที่ผู้ประกอบการรายเล็กแม้จะมีคลื่นอยู่ในมือ แต่ก็ไม่ได้เพียงพอแก่การให้บริการ หรือสามารถให้บริการได้ อีกทั้งคุณภาพย่อมไม่ดีเท่ารายใหญ่ ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในด้านการแข่งขันหลังจากที่มีการประมูลคลื่นไปแล้ว จำนวนแถบคลื่นความถี่ที่มากนักน้อยแตกต่างกันย่อมทำให้การแข่งขันของแต่ละผู้ประกอบการแตกต่างกันตามไปด้วย ทั้งในด้านความเร็วและประสิทธิภาพของการให้บริการรวมถึงการลงทุนโครงสร้างของผู้ที่ได้คลื่นความถี่ไปจำนวนมากน้อยแตกต่างกัน ความได้เปรียบกับเสียเปรียบกันนี้เป็นผลโดยตรงมาจากจำนวนคลื่นที่ผู้ประกอบการแต่ละรายจะได้จากการประมูล ซึ่งผลเสียในท้ายที่สุดจะตกแก่ผู้บริโภค เพราะสุดท้ายแล้วตลาดโทรคมนาคมจะถูกผูกขาดโดยผู้ประกอบการขนาดใหญ่เพียง 2 ราย ที่ประมูลคลื่นไปรายละ 20MHz ยังมี

ผู้ประกอบการน้อยราย ผู้บริโภคก็จะยิ่ง
เสียประโยชน์

แต่ที่จริงแล้ว การจัดประมูลคลื่น
ความถี่ไม่ควรคำนึงถึงแต่การแข่งขันที่จะ
ต้องเกิดขึ้นในเวทีประมูลกับจำนวนเงิน
รายได้ที่จะนำเข้าสู่รัฐแต่เพียงอย่างเดียว
เท่านั้น แต่ควรคำนึงถึงผลที่เกิดตามมา
คือการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมด้วย
เพราะหากตลาดโทรคมนาคมมีการแข่งขัน
กันมากก็จะส่งผลให้ราคาค่าบริการถูกลง
และมีคุณภาพการให้บริการที่ดีขึ้น ในใจ
หลายท่านตอนนี้คงตั้งคำถามว่าหากมี
ผู้ประกอบการรายใหญ่ 2 ราย ประมูล
คลื่นความถี่ได้ไปรวม 40MHz แล้ว เหลือ
เพียง 5MHz ให้แก่ผู้ประกอบการที่เหลือ
อีกรายหนึ่งซึ่งอาจเป็นผู้ประกอบการเดิม
ในตลาดหรือเป็นผู้ประกอบการหน้าใหม่
ก็ตาม ย่อมไม่สามารถแข่งขันกับรายใหญ่
ที่ถูกจัดว่าเป็น SMP ได้ เท่ากับเหลือ
ผู้แข่งขันในตลาดโทรคมนาคมที่แท้จริง
เพียง 2 ราย เช่นนี้เป้าประสงค์ของ กสทช.
ที่หวังว่าจะเห็นการแข่งขันที่แท้จริงเกิด
ขึ้นในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยในอันที่
จะส่งผลให้ผู้บริโภคได้ใช้บริการโทรศัพท์
เคลื่อนที่ในราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรม
ภายใต้คุณภาพที่ดีจะเกิดขึ้นได้จริงหรือไม่ ?

วิธีการที่มีผู้เสนอเป็นทางออก
ประการหนึ่งคือการนำคลื่นความถี่ 2.1GHz
ที่จะนำออกประมูลจำนวน 45MHz นี้
แบ่งออกเป็นใบอนุญาตจำนวน 3 ใบ
ใบละ 15 MHz เท่าๆ กัน แล้วเปิดประมูล
เพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายได้เข้ามา
ร่วมประมูลภายใต้ราคาตั้งต้นที่เหมาะสม
เพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายนำไปให้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G ในจุดเริ่มต้นของ
การแข่งขันที่เท่าเทียมกัน จึงจะเป็นการ
ประมวลอย่างเป็นธรรม มีความเหมาะสม

และทำให้เกิดความเท่าเทียมกันของการ
แข่งขันในตลาดมากกว่าที่ผู้ประกอบการ
แต่ละรายจะได้ไปเป็นจำนวนที่ไม่เท่ากัน⁴

**การประมูลที่ดินนอกจากจะต้อง
ทำให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมใน
ระหว่างผู้เข้าร่วมประมูลทุกรายแล้ว ยัง
ต้องเอื้อให้เกิดการแข่งขันในตลาดภายหลัง
การได้รับใบอนุญาตไปแล้วด้วย ●**

-
- 1 “อนุฯ พิธีกรรมประมูล 3G Simultaneous Ascending Bid Auction” หนังสือนิตยสาร Telecom & Innovation Journal ฉบับวันจันทร์ที่ 21 พฤษภาคม - วันอาทิตย์ที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555
 - 2 “ยักษ์มือถือกุมไม่อ้างชิงความถี่ 3G เอไอเอส ชำมชอตขอ 6 เดือนโทรได้” ประชาชาติออนไลน์ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 (www.prachachat.net)
 - 3 ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ IMT ย่าน 2.1GHz ฉบับลงวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ.2553
 - 4 “สังคมสยามรัฐ โดยบาร์อน” สยามรัฐออนไลน์ วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 (<http://www.siamrath.co.th>)

“สุทธิพล” แจง ร่างกรอบจำกัด จำกัดกับคนไทย ไม่ได้กีดกันต่างชาติ



ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ

คนต่างด้าว พ.ศ. 2554 จะเป็นอีกส่วนหนึ่ง
ทั้งนี้ ประกาศดังกล่าว ออกโดยอิง พ.ร.บ.การ
ประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และ พ.ร.บ.การ
ประกอบกิจการโทรคมนาคม

“โดยส่วนใหญ่ คนมักจะเข้าใจผิด เมื่อ
กล่าวถึงโดยรวม ทั้งนี้ ประเด็นที่ทำให้เกิด
ข้อกังขา คือ ประกาศดังกล่าว มีลักษณะห้าม
ต่างชาติเข้ามาประกอบกิจการโทรคมนาคม
ในประเทศไทยใช่หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ใช่
เนื่องจากขณะนี้ หากเราดูที่ พ.ร.บ.การประกอบ
กิจการโทรคมนาคม ประกอบกับ พ.ร.บ.การ
ประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว จะเห็นว่าคน
ต่างด้าวเข้ามาประกอบกิจการโทรคมนาคม
ขอรับใบอนุญาตไม่ได้ ประกาศนี้ไม่ได้จำกัด
คนต่างด้าวเพิ่มเติมแต่อย่างใด”

ดร.สุทธิพล กล่าวต่อว่า เนื่องจาก
ข้อกำหนดจาก พ.ร.บ. ทั้ง 2 ฉบับ ผู้มีสิทธิขอรับ
ใบอนุญาตในการประกอบกิจการโทรคมนาคม
ต้องเป็น นิติบุคคลสัญชาติไทย และต้องอยู่
ภายใต้เงื่อนไขที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าคนต่างด้าว
ต้องถือหุ้นไม่เกิน 49% นั้นหมายความว่า
คนต่างด้าว ไม่มีทางเข้ามาประกอบธุรกิจด้าน
โทรคมนาคม ในฐานะที่เป็นนิติบุคคลต่างชาติ
ได้เลย ตัวประกาศครอบงำ จึงไม่ได้เข้ามา
เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้เลย ด้วยตัวประกาศนั้น
มีศักดิ์ที่ต่ำกว่า พ.ร.บ. ทั้ง 2 ฉบับ

“ดังนั้น ประเด็นที่ระบุว่า ประกาศนี้
จะเข้ามาสกัดกั้น มิให้ต่างชาติเข้ามาลงทุน
จึงเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ผมเข้าใจว่า
นักวิชาการท่านจะหมายถึง พ.ร.บ. ทั้ง 2 ฉบับ
ข้างต้น เมื่อมีการกล่าวถึงคำว่า “ต่างด้าว” จึง
เกิดความสับสนขึ้น”

เขากล่าวว่า กรณีที่ต่างชาติอาจไม่พอใจ
เข้าใจว่า หมายถึงสัดส่วนการถือหุ้น เพราะ
บ้านเราไม่อนุญาตให้คนต่างด้าวเดินเข้ามา
ขอใบอนุญาตประกอบกิจการได้เลย แต่ต้อง
จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทย และ
ถูกกำหนดสัดส่วนมิให้เกิน 49%

“สุทธิพล” ไขร่างประกาศครอบงำ
จำกัดกับคนไทย รับ คนส่วนใหญ่ยังสับสน
ได้นักวิชาการ แสดงความเห็น เพราะไม่ต้อง
รับผิดชอบ

ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช.
ด้านกฎหมายในกิจการโทรคมนาคม เปิดเผยกับ
เทเลคอม จอร์นัล ว่า ในประเด็นของ ร่าง
ประกาศครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ต้อง
แยกออกเป็น 2 ประเด็นคือ พ.ร.บ.การประกอบ

ธุรกิจของคนต่างด้าว ซึ่งเป็นกฎหมายเดิม
ที่ออกมาตั้งแต่ พ.ศ. 2542 กับ พ.ร.บ.การ
ประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นกฎหมาย
หลัก ขณะเดียวกัน อาจไปสัมพันธ์กับ พ.ร.บ.
ว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551

อย่างไรก็ดี ต้องแยกให้ออกว่า พ.ร.บ.
ดังกล่าว คือ กฎหมายที่มีผลบังคับใช้อยู่ ส่วนตัว
ประกาศ กสทช. จะเป็นเรื่องของกาหนด
ข้อห้ามที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดย

“อย่างไรก็ดี ในอนาคต หากเปิด AEC หรือมีการปรับปรุงพันธกรณีของไทย กับองค์การการค้าโลก หรือ WTO เราต้องมาพิจารณากันว่า จะเปิดเสรีแค่ไหน เพียงใด หากเราเห็นว่าควรปรับให้มีสัดส่วนผู้ถือหุ้นต่างด้าวมากขึ้น เราก็ต้องเสนอให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย เพียงแต่ประกาศกรอบจำกัดการโดยคนต่างด้าวที่เรากำลังแก้ไข เราไม่ได้จะต้องในประเด็นด้านสัดส่วนผู้ถือหุ้น เมื่อเราไม่ได้จะต้องในข้อนี้ จึงกล่าวไม่ได้ว่า การที่ต่างชาติไม่เข้ามาลงทุน เป็นเพราะร่างประกาศนี้”

“เพราะในความเป็นจริง นักลงทุนต่างชาติเวลานี้ ก็ลงทุนได้ไม่เต็มที่อยู่แล้ว ส่วนพันธกรณีของประเทศไทยที่ผูกพันไว้กับ WTO ก็อยู่ใต้กรอบกติกาของกฎหมายปัจจุบัน ประเด็นเหล่านี้ต้องแยกให้ขาดออกจากกัน ถามว่า แล้วประกาศกรอบจำกัดมีบทบาทอย่างไร บังคับใช้กับใคร คนส่วนมากเมื่อเห็นชื่อ ก็จะเข้าใจผิด ว่าจะไปห้ามต่างชาติเข้ามาลงทุน เพราะประกาศนี้ ออกตามเงื่อนไขที่ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้เราเป็นผู้กำหนด ให้ผู้รับใบอนุญาตซึ่งเป็นบริษัทไทย ไปกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำโดยคนต่างด้าว ฉะนั้น ประกาศนี้ จึงไม่ได้บังคับบุคคลต่างด้าว แต่เราไปบังคับผู้รับใบอนุญาตประเภทที่กฎหมายระบุไว้ ซึ่งชัดเจนว่าเป็นคนไทย”

ดร.สุทธิพล กล่าวต่อว่า อาจมีข้อสงสัยว่าทำไมเราต้องไปกำหนดข้อห้ามกับคนไทย ด้วย ข้อเท็จจริงคือ เราต้องยอมรับว่าขณะนี้ พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว กำหนดสัดส่วนการถือหุ้นของผู้ประกอบการต่างชาติ ในธุรกิจที่เราสงวนไว้สำหรับคนไทย นั้นรวมถึงธุรกิจด้านโทรคมนาคมด้วย ดังนั้น หากนักลงทุนต่างชาติจะเข้ามาประกอบธุรกิจ ต้องเข้ามาในลักษณะของการถือหุ้น แต่การไปขอใบอนุญาตต่างๆ ต้องเป็นคนไทยเท่านั้น โดยผู้ถือหุ้นต่างชาติ ต้องอยู่ในสัดส่วนที่กำหนด ปัญหาคือ ในทางปฏิบัติ มีการเสี่ยง เช่นการถือหุ้นแทน เป็นต้น ซึ่งการเสี่ยงกฎหมายในลักษณะนี้ หากเข้าข่ายกระทำผิด ก็ต้องดำเนินการตามบทกำหนดโทษ ซึ่งระบุไว้ใน พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว

“เหตุที่เราต้องเข้ามาเกี่ยวนั้น เป็นเพราะเรารู้สึกเป็นห่วง เนื่องจากบทบาท กสทช. คือการกำกับดูแล หน้าที่ของเราจะต้องกำกับดูแล ผู้รับใบอนุญาต ซึ่งเป็นบริษัทไทย ไม่ให้กระทำการใดๆ ที่ฝ่าฝืนกฎหมาย กล่าวคือ ประกาศดังกล่าว เป็นมาตรการป้องกันปราม ให้บริษัทที่ขอรับใบอนุญาตไปกำหนดข้อห้าม ที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ให้เขารู้ว่าแนวทางที่เรากำหนดไว้ตามบัญชีท้าย และให้ปฏิบัติตาม”

“หากมีข้อเท็จจริง หรือการกระทำใดๆ ระหว่างนี้ ที่อาจหมิ่นเหม่ต่อการฝ่าฝืนข้อห้าม นิติบุคคลไทยนั้นๆ ก็ต้องรายงานมายัง กสทช. หากพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ได้ฝ่าฝืน ก็ไม่มีปัญหาอะไร แต่ถ้าหากเราพิจารณาแล้ว เห็นว่าหมิ่นเหม่ต่อการฝ่าฝืน เราก็จะแจ้งกลับไปที่ กสทช. เสีย แต่ถ้าไม่ยอมแก้ไข ประกาศฉบับนี้ ก็ไม่มีบท Sanction เราต้องไปโยงกับ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม” ดร.สุทธิพล กล่าว

เขายังกล่าวด้วยว่า เหตุที่ต้องมีการแก้ไขปรับปรุง เพราะหลักการของกฎหมาย ต้องการให้บอร์ด กสทช. กำกับดูแลผู้ประกอบการ ขณะเดียวกัน ก็ให้ผู้ประกอบการดูแลตนเอง โดยที่บอร์ดวางกรอบไว้ให้ นี่คือวัตถุประสงค์ ในการกำกับดูแล ไม่ให้ผู้ประกอบการ ฝ่าฝืนกฎหมาย

ประเด็นที่ต้องแก้ไขประกาศฉบับที่มีอยู่ คือ ประกาศดังกล่าวทำเกินขอบของกฎหมาย เพราะกฎหมายต้องการให้มีการดูแลให้เกิดการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยใช้ช่องทางต่างๆ ในการหลีกเลี่ยง เพื่อให้คนต่างด้าวเข้ามาครอบงำกิจการ อย่างไรก็ตาม ในตัวประกาศเดิมนั้น ได้นำประเด็นเรื่องความมั่นคงเข้ามาเกี่ยวพันด้วย

หากเข้าไปดูใน พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในบัญชีแนบท้าย จะเห็นว่า ประเด็นความมั่นคง กับเรื่องของการโทรคมนาคมซึ่งถือเป็นบริการอย่างหนึ่ง แยกออกจากกัน ดังนั้น แม้ทั้ง 2 ประเด็นจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวของกัน แต่ก็อยู่คนละบัญชีกัน มิใช่เรื่องที่บอร์ดจะมีอำนาจไปออกกติกาก็ได้

“ในลักษณะเดียวกัน หากดูที่เจตนารมณ์ของกฎหมายในการตั้ง กสทช. ขึ้นมา ในฟาก

ของโทรคมนาคม ก็เพื่อให้เราเป็นผู้ชำนาญการในด้านโทรคมนาคม ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญในด้านการรักษาความมั่นคง หากเราต้องออกกฎกติกาในเรื่องที่เราไม่ชำนาญการ เราก็ต้องส่งหนังสือไปขอความเห็นจากหน่วยงานภายนอก เมื่อหน่วยงานภายนอกส่งมา เราก็ต้องปฏิบัติตาม ทำให้ความเป็นอิสระของเราถูกจำกัด เราจึงต้องหาทางทำให้ประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้อง หลุดออกไป”

ดร.สุทธิพล กล่าวว่า เมื่อปรับแก้ไข ประเด็นเรื่องความมั่นคงออกไป กลับกลายเป็นว่า กสทช. ถูกต่อว่า ไม่เห็นความสำคัญของความมั่นคงของชาติ ทั้งๆ ที่บอร์ดระลึกถึงเรื่องนี้เสมอ รวมถึงเห็นความเกี่ยวเนื่องกันของกิจการโทรคมนาคม และความมั่นคงด้วย เพียงแต่ประเด็นความมั่นคงไม่ควรปรากฏในฉบับนี้ แต่ควรอยู่ในที่ที่เหมาะสมมากกว่า โดยมีเจ้าภาพเป็นหน่วยงานด้านความมั่นคง

จากกรณีที่มีการแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศกรอบจำกัดการโดยคนต่างด้าว ว่ามีผลด้านลบ ทำให้ต่างชาติไม่มาลงทุน และจะส่งผลกระทบต่อพันธกรณีของไทย ใน WTO นั้น ดร.สุทธิพล กล่าวว่า บอร์ดได้ศึกษามาตลอด ในแง่ของผลกระทบต่างๆ เช่น พันธกรณีของประเทศไทย เป็นต้น ทั้งนี้ วิธีที่ดีที่สุดในการศึกษาข้อมูลต่างๆ คือ การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น ซึ่งเราต้องยอมรับความจริงว่า ขณะนี้มีความคิดเห็นสุดโต่งอยู่ 2 ด้าน คือ เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย

“ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยอย่างสุดโต่ง จะมองว่าประกาศฉบับนี้ เป็นสิ่งที่ไม่ควรมี สมควรถูกยกเลิก รังแต่จะถ่วงให้ประเทศพัฒนาถอยหลัง ชัดขวางการเปิดการค้าเสรี จะทำให้ต่างชาติมองประเทศไทยในแง่ลบ ขณะที่ฝ่ายที่เห็นด้วยอย่างสุดโต่ง จะมองว่า ประกาศนี้ดีเลิศ รักษาความมั่นคง ไม่ต้องไปทำอะไรกับประกาศฉบับนี้เลย ภาระจะอยู่ที่กรรมการรับฟังความคิดเห็น ที่ต้องเลือกเดินทางสายกลาง”

“ในฐานะที่หม่อมมาจากสายเจรจาการค้าเสรี และคร่ำหวอดกับงานด้านการเจรจา มาตลอด ทั้งงานในกระทรวงพาณิชย์ หรือแม้แต่ศาล รู้สึกไม่สบายใจ ที่มีใครมาบอกว่าเข้ามาแล้ว ทำให้ประเทศชาติเสียหาย แต่ที่ต้อง

รับฟังความคิดเห็นนั้นๆ"

เขายังกล่าวด้วยว่า สำหรับนักวิชาการ
ที่แสดงความคิดเห็น เขายินดีรับฟัง เพียงแต่
นักวิชาการขาประจำนั้น เพียงแค่แสดงความคิด
เห็นก็จบ ผิดกับผู้ปฏิบัติ หากนำข้อคิดเห็นนั้นไป
ปฏิบัติตาม แล้วเกิดข้อผิดพลาดขึ้น ก่อให้เกิด
ความเสียหาย เกรงว่าจะรับผิดชอบไม่ไหว ใน
ขณะที่นักวิชาการไม่ได้ลงมาร่วมรับผิดชอบด้วย

"ผมยินดีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเสมอ
ดังที่กล่าวไว้ข้างต้นว่า การรับฟังความคิดเห็น
คือวิธีที่ดีที่สุดในการศึกษาข้อมูล อย่างไรก็ตาม
นักวิชาการที่เป็นขาประจำ เขาแสดงความคิด
เห็นได้ แต่เขาไม่ต้องรับผิดชอบ ในขณะที่เรา
เป็นผู้กำกับดูแล และต้องปฏิบัติหน้าที่ หากเรา
นำข้อเสนอแนะนั้นไปปฏิบัติตามแล้วเกิดปัญหา
คนที่ต้องรับผิดชอบ และเกรงว่าจะไม่ไหว ก็มี
แต่เรา ในขณะที่นักวิชาการเขาลอยตัวอยู่แล้ว
เขาแค่แสดงความคิดเห็นแล้วก็จบ ไม่ต้องมา
ร่วมรับผิดชอบอะไร" ●

แฉผู้บริหาร“ดีแทค”ลือบบักสทช. จี้ล้มกม.สกักตุนต่างชาติ

กสทช.ลุยจัดประชาพิจารณ์เดือนนี้ ก่อนดันประกาศ ห้ามต่างด้าวครอบงำกิจการคนไทย ขณะที่ “ดีแทค” บุกพบ “บัก กสทช.” จี้ให้ทบทวน หวังเป็นการ ปิดกั้นต่างชาติเข้ามาลงทุนไทย ขณะที่ “สุทธิพล” ยันเดินหน้าไม่ยอมล้มประกาศตามที่มีกลุ่มผลประโยชน์เรียกร้อง

แหล่งข่าวจาก สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า กสทช.จะจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเรื่องข้อกำหนดห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวพ.ศ. ในช่วงเดือนมิถุนายนนี้

ขณะที่ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค ไม่เห็นด้วยกับร่างดังกล่าว มาแต่ต้น โดยมองว่าจะมีผลกระทบต่อการลงทุนจากนักลงทุนต่างชาติ โดยเฉพาะการจำกัดสิทธิ์ว่าห้ามต่างชาติ มีส่วนในการแต่งตั้ง หรือควบคุม คณะกรรมการ หรือผู้บริหารระดับสูงและเมื่อเร็วๆ นี้ผู้ประกอบการค่ายมือถือบางค่าย รวมทั้งดีแทคได้เข้าพบผู้บริหาร กสทช. เพื่อหารือคัดค้านในประเด็นนี้

ประกอบกับปัจจุบันการประกอบกิจการของคนต่างด้าวมี พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ของกระทรวงพาณิชย์กำหนดสัดส่วนการถือหุ้นของต่างชาติอยู่แล้ว ดีแทคจึงเห็นว่าไม่ควรมีประกาศใดๆ ที่บังคับใช้แล้วมีผลกระทบต่อการลงทุนจากต่างประเทศ โดยเฉพาะการจำกัดสิทธิ์ว่าห้ามต่างชาติมี ส่วนในการแต่งตั้ง หรือควบคุม คณะกรรมการ หรือผู้บริหารระดับสูง

ก่อนหน้านั้น สำนักงาน กสทช. ได้นำรายละเอียดของร่างประกาศฯ ลงในเว็บไซต์ของสำนักงานกสทช. www.nbtc.go.th แล้ว เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปร่วมแสดงความคิดเห็น และส่งความคิดเห็นกลับมายัง สำนักงาน กสทช.

ด้าน นายสุทธิพล ทวีชัยการ กสทช. ด้านกฎหมาย ในฐานะประธานคณะกรรมการบูรณาการ

และปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม ยอมรับว่า ขณะนี้มีการคัดค้านร่างประกาศฉบับนี้ โดยมีบางหน่วยงานมีความพยายามดึงเอาร่างประกาศดังกล่าว ไปผูกโยงกับเรื่องความมั่นคง ซึ่งเป็นการเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เพราะล่าสุด กสทช.ได้ตัดประเด็นเรื่องความมั่นคงออกไปแล้ว

พร้อมยืนยันว่าร่างประกาศฉบับใหม่ยังคงหลักการของประกาศเดิม ก็คือ เป็นการกำกับดูแลเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว แต่มีการกำกับดูแลเกินเลยกว่ากรอบอำนาจของกฎหมายแม่ ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2549 ซึ่งเป็นฐานในการใช้อำนาจออกประกาศฉบับนี้และโยงไปถึงข้องกับพระราชบัญญัติการประกอบกิจการของคนต่างด้าว พ.ศ.2542

ขณะที่ กระทรวงพาณิชย์ ระบุชัดเจนว่า ความมั่นคงกับกิจการโทรคมนาคมเป็นคนละส่วนกัน ดังนั้นร่างประกาศฉบับใหม่จึงจำเป็นต้องตัดประเด็นเรื่องความมั่นคง เพราะหากยังคงไว้ นอกจากจะเป็นการกำหนดกติกาเกินเลยไปจากกรอบของกฎหมายแม่บท แล้วยังไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของการออกประกาศที่ต้องการป้องกันปรามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว อันเป็นคนละประเด็นกับเรื่องความมั่นคงของรัฐ

ทั้งนี้ได้หมายความว่า กสทช. ไม่ให้ความสำคัญในประเด็นเรื่องความมั่นคงของชาติ ซึ่งข้อชี้แจงว่าในการดำเนินการตามมาตรา 47 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ที่กำหนดให้ต้องคำนึงถึงความมั่นคงของรัฐในการทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่นั้น กสทช. ได้นำมากำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ซึ่งกำหนดให้มีการใช้งานคลื่นความถี่ด้านความมั่นคงของรัฐตามความจำเป็นโดยได้กำหนดยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนในเรื่องนี้ด้วยการจัดให้มี

แนวน้า

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 750

Section: โลกธุรกิจ/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 4 มิถุนายน 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11375

หน้า: 9(บน)

Col.Inch: 77.50

Ad Value: 58,125

PRValue (x3): 174,375

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: แฉผู้บริหาร"ดีแทค"ลือบบักสหช. จี้ล้มกม.สกัดทุนต่างชาติ

กลไกการบริหารคลื่นความถี่ร่วมกับหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ เพื่อให้มีการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐตามความจำเป็น

ฉะนั้นประเด็นที่มีการวิพากษ์วิจารณ์ว่า กสทช. ไม่ได้ปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าวของรัฐธรรมนูญฯ โดยไม่ให้ความสำคัญในเรื่องความมั่นคงของรัฐนั้น จึงไม่เป็นความจริง และฐานอำนาจตามกฎหมายที่ให้ กสทช. ออกประกาศในเรื่องนี้วางกรอบเฉพาะในเรื่องข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวเท่านั้น ไม่ได้โยงไปถึงประเด็นเรื่องความมั่นคงของรัฐ จึงเป็นคนละเรื่องกับการจัดสรรคลื่นเพื่อความมั่นคงของรัฐ ตามมาตรา 47 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550

“จึงขอให้ผู้คัดค้านศึกษาร่างประกาศครอบงำฯ ให้รอบด้านก่อน เพื่อที่จะเข้าใจหลักการและเหตุผลที่จำเป็นต้องปรับปรุง ผมเองก็เป็นคนไทยและรักชาติ ไม่แพ้คนไทยคนอื่น ๆ จึงพยายามปรับปรุงประกาศนี้โดยไม่ยอมล้มประกาศนี้ตามที่กลุ่มผลประโยชน์เรียกร้อง การนำประเด็นความมั่นคงมารวมกับประเด็นครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวแต่ถือเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ร่างประกาศฉบับนี้ย่อมมีผู้ที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย ดังนั้นในฐานะที่ กสทช. เป็นหน่วยงานกำกับดูแล จึงจำเป็นจะต้องยืนอยู่ตรงกลาง” นายสุทธิพลกล่าว

“ตลาดโทรคมนาคมยังไม่มี การเปิดแบบเสรีเท่าที่ควร
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกฎการประกอบกิจการโทรคมนาคม
และรวมทั้งประกาศการครอบงำของคนต่างตัว
ที่มองว่ายังไงก็ยังขัดกับพันธกรณีไทยใน WTO”
ตลาดโทรคมนาคมฯ ไทย ยังไม่เปิดเสรี เท่าที่ควร
ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์
ผู้อำนวยการวิจัย TDRI

กสทช.ปรับโอเปรเตออร์วันละ1แสน ต่อกำหนดวันหมดอายุบัตรเติมเงิน

กสทช.เข้มสั่งปรับโอเปรเตออร์วันละ 1 แสนบาท เหตุคือกำหนดวันหมดอายุบัตรเติมเงิน มีผลตั้งแต่ 1 มิ.ย.นี้

นายฐากร ดัชนีสิทธิ เลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ตามประกาศ กทช. เรื่องมาตรฐานของ สัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 ข้อ 11 ระบุว่า การให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงินห้ามกำหนดระยะเวลาการใช้บริการ ซึ่งสำนักงาน กสทช.ได้ส่งหนังสือแจ้งผู้ประกอบการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (โอเปรเตออร์) เกี่ยวกับประกาศดังกล่าวโดยลงวันที่ 8 พ.ค. 55 ให้ปฏิบัติตามคำสั่งเลขานุการ กสทช. และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ว่าด้วยเรื่องการห้ามเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการล่วงหน้า (บัตรเติมเงินมือถือระบบพรีเพด) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ซึ่งผู้ประกอบการได้รับหนังสือแจ้งในวันที่ 14 พ.ค. 55 และต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 29 พ.ค. 55 แต่พบว่าผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตาม

เมื่อวันที่ 30 พ.ค. 55 เจ้าหน้าที่ กทช. ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่าผู้ประกอบการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง 5 ราย ประกอบด้วย

เอไอเอส ดีแทค ทรูมูฟ กสท. และทีโอที ยัง มีบัตรเติมเงินที่กำหนดวันหมดอายุ สำนักงาน กสทช.จึงได้ตั้งคณะกรรมการกำหนดค่าปรับทางปกครอง กรณีการบังคับให้ปฏิบัติตามข้อ 11 โดยคณะกรรมการฯ พิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นเงิน 100,000 บาทต่อวัน และได้ส่งหนังสือถึงผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง 5 รายแล้ว มีผลการปรับตั้งแต่ 1 มิ.ย. นี้ ซึ่งเมื่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้รับหนังสือแล้ว สามารถอุทธรณ์คำสั่งได้ภายใน 15 วัน ซึ่งหากมีการอุทธรณ์ทางสำนักงาน กสทช. ก็จะยืนยันคำสั่งเดิม เพราะเรื่องนี้ได้พูดคุยกันมา 4-5 ปีแล้ว และผู้บริโภคก็ถูกเอาเปรียบมาตลอด

ทั้งนี้ในปัจจุบันมีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เปิดใช้งานอยู่ในตลาด 110 ล้านเลขหมาย เป็นระบบเติมเงิน 64 ล้านเลขหมาย นอกจากนี้ยังออกคำสั่งบังคับทางปกครองเรียกปรับกรณีบริษัทผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่เก็บข้อมูลผู้ใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นค่าปรับวันละ 80,000 บาท มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิ.ย. เช่นกัน.

ปรับแสนบ.น้อย-ผู้บริโภครู้สึกสทช.ใช้กม.จริงจัง

น.ส.บุญขึ้น ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค เปิดเผยว่า จากกรณีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) สั่งปรับ 5 บริษัทมือถือ ประกอบด้วย บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส หรือเอไอเอส บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น หรือดีแทค บมจ.ทรูมูฟ บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท โทรคมนาคม จ่ายค่าปรับวันละ 100,000 บาท เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มิ.ย. เป็นต้นไป ถือว่าเป็นการปรับในอัตราที่น้อยเกินไป จึงต้องการให้ กสทช. บังคับใช้กฎหมายจริงจังกว้างนี้

ปัจจุบันมีคนใช้โทรศัพท์มือถือแบบเติมเงินถึง 64 ล้านเลขหมาย เพียงแค่บริษัทมือถือยี่ห้อหนึ่งหมายเพียงเลขหมายละ 1 บาท เป็นเงินถึง 64 ล้านบาท ดังนั้นเงินค่าปรับเพียงแค่ 100,000 บาทต่อวัน จึงดูน้อยเกินไป กสทช. จึงควรบังคับใช้กฎหมายจริงจัง แม้บริษัททางค่ายมือถือมีสิทธิอุทธรณ์ภายใน 15 วัน หรืออาจฟ้องร้องต่อศาลปกครองได้นั้น เพราะหากยังไม่มีความพิพากษาออกมา ประกาศก็ยังบังคับใช้ได้เหมือนเดิม แต่กลับปล่อยเวลาให้ล่วงเลยมา 7 ปี

กทค. เห็นชอบ ร่างไกลเกลี่ย

มติบอร์ด กทค. เห็นชอบในหลักการของร่างระเบียบ กสทช. เรื่องว่าด้วยการไกลเกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ ได้เตรียมเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อบอร์ด กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในหลักการ ก่อนนำไปเปิดรับฟังความคิดเห็น

อย่างไรก็ตาม จากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่าจะมีการนำเอาระบบไกลเกลี่ย มาใช้แทนที่กระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ข้อพิพาทโทรศัพท์มือถือ ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติอยู่นั้น แหล่งข่าวจาก กสทช. ชี้แจงว่า มิได้เป็นเช่นนั้น

เนื่องจากหลักการของร่างระเบียบไกลเกลี่ยฯ ฉบับนี้ คือ แยกกระบวนการไกลเกลี่ยข้อพิพาทออกจากกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

ทั้งนี้ การเข้าสู่ระบบไกลเกลี่ยจะเป็นไปตามความสมัครใจของคู่กรณี และคู่กรณีไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น หากข้อพิพาทนั้นสามารถไกลเกลี่ยสำเร็จ ทางสำนักงาน กสทช. ก็จะทำสัญญาประนีประนอมยอมความให้ แต่หากไม่สามารถไกลเกลี่ยได้สำเร็จทางผู้ร้องก็ไม่เสียสิทธิ เนื่องจากทางสำนักงาน กสทช. จะต้องส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการรับเรื่องร้องเรียนตามช่องทางปกติต่อไป ●

Conflict

กสทช. แจง ไทยคม ระบุโฆษณา เวอร์



สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. เปิดเผยว่า ในวันที่ 6 มิถุนายนนี้ สำนักงาน กสทช. จะลงนามMOU ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และกองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค (บก.ปคบ.) เพื่อแก้ปัญหาร่วมกันในการปราบปรามโฆษณาและผลิตภัณฑ์ที่ผิดกฎหมายและเป็นอันตรายอย่างเป็นทางการ

สำหรับความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาโฆษณาอาหารและยาในธุรกิจทีวีดาวเทียมนั้น ล่าสุดเมื่อวันที่ 25 พ.ค.55 ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้ส่งหนังสือขอความร่วมมือการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ เอนไซม์ เจริญพืช ชันคาร่า และเกร็ดกู ซึ่งเป็นประเภทอาหาร เครื่องดื่ม ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารและยาแผนโบราณ ไปยัง ไทยคม ซึ่งเป็นผู้ให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมเช่าช่องสถานีโทรทัศน์เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม โดยตรงเพื่อเร่งรัดขั้นตอนในการดำเนินการ ●

PEOPLE

แะ ไดรฟ์เทสต์ ทั่วประเทศ

น.พ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา
กรรมการ กสทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการโทรคมนาคม กล่าวว่า ในช่วงปี
2552-2554 ปัญหาการร้องเรียนเกี่ยวกับ
มาตรฐานบริการอยู่ในอันดับ 4 แต่ปี 2555
ซึ่งระยะเวลาเพียง 3 เดือนครึ่ง ปัญหาเรื่อง
มาตรฐานบริการมีการร้องเรียนเข้ามา
อยู่ในอันดับที่ 2 โดยเฉพาะปัญหาการ
โทร รับแล้วเกิดปัญหาสายหลุด โทรไม่ติด
และสัญญาณล่ม

“เราสำรวจคนไทย 100 คน พบว่า
จำนวนผู้ที่มีปัญหาที่ต้องการร้องเรียนมีแค่ 2
คน โดย 98 คนจะไม่มีการร้องเรียน ซึ่งปัญหา
ที่ได้รับร้องเรียนเมื่อถูกแก้ไขก็เป็นการแก้ไข
ให้กับผู้ร้องเรียนเพียง 2 คน ดังนั้น ทางแก้
ปัญหาที่ครอบคลุม คือการแก้ปัญหาให้กับคน
ที่พบปัญหาอีก 98 คน ที่ไม่ร้องเรียนด้วย ซึ่ง
ถือเป็นการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ เช่นมาตรฐาน
บริการไม่ดีก็ต้องแก้ไขที่มาตรฐานบริการ”
น.พ.ประวิทย์ กล่าว

อย่างไรก็ตาม แนวทางแก้ไขปัญหานี้
คือ กสทช.ต้องทดสอบมาตรฐานสัญญาณ
โทรศัพท์เคลื่อนที่ตลอดทั้งปีและทั่วประเทศ
ซึ่งขณะนี้ กสทช.ได้ทำการขั้บรทดสอบ
สัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตาม
จุดต่างๆ (ไดรฟ์เทสต์) ซึ่งหากพบพื้นที่ใด
มีสัญญาณ
เครือข่ายโทร-
ศัพท์เคลื่อนที่
อ่อนก็ทำหนังสือ
แจ้งให้เจ้าของ
โครงข่ายปรับ-
ปรุงทันที ●



น.พ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา

กสทช.ไร้ข้อสรุปม.46สัญญา'3จี'เล็งถก6มิ.ย.นี้

อนุ กสทช. เผยสัญญาทูล-กสท ไร้ข้อสรุป เหตุไม่ครบองค์ประชุม นัดถกครั้งหน้า 6 มิ.ย. ที่ประชุมเผยมี 6 ประเด็นละเอียดอ่อนต้องแก้ไขใหม่ ที่น่าห่วงไม่ใช่สัญญาแต่เป็นทางปฏิบัติที่อาจใช้ช่องโหว่กฎหมายหาผลประโยชน์

นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ ประธานอนุกรรมการพิจารณาข้อกฎหมายมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่กับกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พ.ร.บ.กสทช.) เปิดเผยภายหลังการประชุมวันที่ 31 พ.ค.ว่า ที่ประชุมยังสรุปผลพิจารณาสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3จี ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม กับ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในประเด็นสำคัญที่ว่ละเมิดมาตรา 46 ของ พ.ร.บ.กสทช.หรือไม่ และควรมีแนวทางแก้ไขอย่างไรไม่ได้

ทั้งนี้เนื่องจากคณะอนุกรรมการไม่ครบองค์ประชุม ขาด 3 คน คือ นายปิยะบุตร แสงกนกกุล นายศักดิ์ดา ธนิตกุล และนายพิทยา พล จันทะลาโร เลขานุการ ดังนั้นที่ประชุมจึงลงความเห็นให้เลื่อนการลงมติออกไปเป็นวันที่ 6 มิ.ย. 2555 หรืออาจจะเร็วกว่านั้น “ยังไม่สรุปประเด็นบีเอฟเคที

และต้องขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อนเพราะยังขาดอนุกรรมการอีก 3 คน ที่ติดภารกิจ ณ ต่างประเทศ อย่างไรก็ตามเรามีเวลาจนถึงวันที่ 11 ที่ได้ขอต่ออายุออกไป”

นายจิตรนรา นวรัตน์ หนึ่งในคณะ

อนุกรรมการ เผยว่า เบื้องต้นที่ประชุมมองว่ามีถ้อยคำที่กำกวม และต้องให้ทั้ง 2 ฝ่ายกลับไปแก้ไขประมาณ 6 เรื่อง คาดว่าการประชุมนัดถัดไปจะมีขึ้นวันที่ 6 มิ.ย.นี้

“ที่ประชุมได้โหวตในประเด็นถ้อยคำและพฤติกรรมในการปฏิบัติตามสัญญาแต่เปิดเผยรายละเอียดได้ขณะนี้ไม่ได้ ผมเชื่อว่าไม่มีใครโง่พอที่จะเขียนสัญญาให้ผิดกฎหมาย ที่น่าเป็นห่วง คือ การปฏิบัติที่อาจใช้ช่องโหว่ทางกฎหมายที่มีอยู่หาผลประโยชน์มากกว่า”

นายสมเกียรติตั้งกิจวานิชย์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ กล่าวว่า ที่ประชุมพยายามคุยกันด้วยเหตุผล แต่ยังมีความเห็นบางอย่างที่ไม่ตรงกัน แต่ทั้งนี้โดยรวม 90% เห็นตรงกันแล้ว เหลือแต่ประเด็นที่ละเอียดอ่อนโดยเฉพาะบีเอฟเคทีที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้

แหล่งข่าวภายในคณะอนุกรรมการ กล่าว

ว่า ระหว่างการประชุม ได้โหวตวาระสำคัญ คาดว่าจะเป็นประเด็นบีเอฟเคที และได้เชิญให้นายสมเกียรติ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ รวมถึงคนที่ไม่มีสิทธิโหวตออกจากห้องประชุม

คณะอนุกรรมการ มาตรา 46 ประกอบด้วย นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ ประธานอนุกรรมการ นายศักดิ์ดา ธนิตกุล นายสงขลา วิชัยหัตถะ นายทัตติม อ่างแก้ว นายกุลศล แยมสะอาด นายพิษณุ วิเชียรสวรรค์ นายประธาน จุฬาโรจน์มนตรี นายจิตรนรา นวรัตน์ นายปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง นายปิยะบุตร แสงกนกกุล และนายพิทยาพล จันทะลาโร มีนายพวกเพียร สุนทรสิต และนางสุพินญา จำปี เป็นผู้ช่วยเลขานุการ นายกิตติน อุดมเกียรติ นายธานี ศิริประชนะ และนายสมเกียรติ เป็นที่ปรึกษา

อนุกรรมการ กสทช.เลือกแบบสภา ประธานยื้อลงมติฟันสัญญาทรูต้องเลื่อนอีก

แหล่งข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาธุรกิจโทรศัพท์มือถือรูปแบบใหม่(3จี) ระหว่าง กสท กับกลุ่มบริษัท ทรูคอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน)ที่มีนายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ เป็นประธานเมื่อวันที่ 31 พ.ค. 55 ที่ผ่านมา ยังไม่สามารถสรุปผลการสอบสวนว่าสัญญาดังกล่าวขัดหรือละเมิดมาตรา 46 ของพ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2553 (พรบ.กสทช.) เพื่อส่งต่อให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม(กทค.) และกสทช.ชุดใหญ่ได้ เนื่องจากประธานอนุกรรมการอ้างว่า มีกรรมการหลายคนขาดประชุม ทำให้หากลงมติไปอาจไม่สมบูรณ์ จึงให้เลื่อนการลงมติออกไปก่อน

แหล่งข่าวเผยอีกว่า ในที่ประชุมครั้งนี้ ประธานอนุกรรมการได้ขอให้กสทช.เชิญมาเป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการตรวจสอบเรื่องนี้ให้ออกจากห้องประชุม โดยอ้างว่า ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการลงมติและเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องขอความเห็นจากนักวิชาการอีก

อย่างไรก็ตาม นายฤกษ์ ยังคงมีความพยายามที่จะให้คณะทำงานตัดข้อความที่พาดพิงไปถึงบริษัท บีเอฟเคที ซึ่งเป็นผู้ลงทุนติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายเพื่อให้ กสทช.เข้าใช้ออกไป เนื่องจากเห็นว่าบริษัทเอกชนไม่มีความผิดหรือเกี่ยวพันใด ๆ กับเรื่องก่อนการดำเนินการกำลังตรวจสอบอยู่ ในขณะที่กรรมการส่วนใหญ่เห็นว่าบีเอฟเคที ประกอบการโดยไม่มีใบอนุญาตจาก กสทช. เข้าข่ายประกอบกิจการโทรคมนาคมและบริหารความถี่โดยไม่ได้รับอนุญาต จึงให้มีการสอบสวนและดำเนินการพิสูจน์ความจริงต่อไป

ทั้งนี้ เมื่ออนุกรรมการเสียงส่วนใหญ่ยังคงยืนยันที่จะให้คงข้อความดังกล่าวเอาไว้ ทางประธานจึงเสนอให้เลื่อนการพิจารณาลงมติในเรื่องนี้ออกไปอีก โดยอ้างว่ายังมีกรรมการอีกหลายคนขาดการประชุม ทั้งนี้ กรรมการส่วนใหญ่เห็นว่าองค์ประชุมของคณะอนุกรรมการถูกต้องและครบถ้วนตามระเบียบอยู่แล้ว แต่ที่สุดก็ไม่สามารถหัดทานประธานอนุกรรมการได้ จึงเป็นอันว่าที่ประชุมอนุกรรมการกสทช.ยังไม่มีการลงมติในสัญญาทำการตลาดมือถือรูปแบบใหม่ว่าขัดบทบัญญัติมาตรา 46 ของ พรบ.กสทช.หรือไม่และต้องเลื่อนออกไปประชุมสัปดาห์หน้า

"การที่ประธานอนุกรรมการสั่งให้เลื่อนการประชุมออกไปนั้น ส่อให้เห็นได้ชัดเจนว่ามีเจตนาที่จะช่วยเหลือบริษัทเอกชนไม่ต้องรับผิดชอบ เพราะหากเป็นการพิจารณาเพื่อรักษาประโยชน์ของรัฐก็ไม่ต้องมีความจำเป็นต้องพิจารณายึดเยื้อเช่นนั้น การกระทำของประธานดังกล่าวทำให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยต่อการโทรคมนาคมและผู้ใช้บริการที่เฝ้ารอคอยผลการพิจารณาว่าเป็นความพยายามในการปกป้องบริษัทเอกชนมิให้ต้องรับผิดชอบซึ่งจะมีโทษถึงขั้นเพิกถอนใบอนุญาตรวมทั้งโทษทางอาญาหรือไม่"

กสทช.ยื่นขอคัดค้าน'ทรู-กสท' สั่งปรับ5ค่ายมือถือวันละแสน

อลหม่านไม่เลิก คณะอนุสอบ คีล "ทรู-กสท" ของกสทช.ยื่นฟ้องสัญญา อ่างกรรมการไม่ครบเงื่อนไขประชุมสรุป อีกรอบ ขณะที่ "วงใน" เผยลงมติแล้ว ผิดมาตรา 46 สั่งแก้สัญญาใหม่ ทั้งสั่ง ฟันค่ายมือถือวันละแสนกรณีกำหนด วันหมดอายุบริการ "ฟรีเพด"

นายชัยฤกษ์ ติษฐอำนาจ ประธานคณะ อนุกรรมการเพื่อศึกษาการทำสัญญาระหว่าง บมจ.กสท โทรคมนาคม และกลุ่มทรูกรณี การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่3G แปรณต์ "ทรูมูฟ เอช" ซึ่งตั้งโดยคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเมื่อ 31 พ.ค.ที่ผ่านมา ยังไม่ได้ข้อสรุป เนื่องจาก มีกรรมการหลายท่านขาดประชุมจึงได้เลื่อน การประชุมไปเป็นวันที่ 6 มิ.ย.ที่จะถึงนี้

ขณะที่แหล่งข่าวจาก กสทช. เปิดเผย "ประชาชาติธุรกิจ" ว่า เมื่อวันที่ 6 มิ.ย. คณะ อนุกรรมการได้ประชุมร่วมกันนาน กว่า 3 ชั่วโมง และมีข้อสรุปแล้ว โดยมอบให้ฝ่าย เลขานุการไปดำเนินการยกร่างข้อสรุปตาม ที่มติดีเพื่อเตรียมเสนอให้ที่ประชุมรับรองอีก ครั้งในวันที่ 6 มิ.ย. ก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)

โดยคณะอนุกรรมการมีมติเป็นเอกฉันท์ ให้ กสทช.และกลุ่มทรูต้องแก้ไขสัญญาให้ เป็นไปตามมาตรา 46 พ.ร.บ.กสทช. ที่ กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการ กิจการเอง ห้ามไม่ให้โอนสิทธิการใช้คลื่น ไม่ว่าบางส่วนหรือทั้งหมดไปให้ผู้อื่นดำเนินการ พร้อมตั้งข้อสังเกตว่า บริษัทบีเอฟเค ที ซึ่งเป็นเจ้าของโครงข่ายที่ กสทช.ต้องเช่า ใช้เพื่อให้บริการไม่มีใบอนุญาตประกอบ กิจการ ขัดกับ พ.ร.บ.ประกอบกิจการ

โทรคมนาคม ที่ระบุให้ผู้ทำธุรกิจประเภท นี้ต้องได้รับใบอนุญาต

"การประชุมจบเหมือนไม่จบ เพราะ คณะอนุกรรมการเห็นตรงกันว่า สัญญา นี้ เจตนาหลีกเลี่ยงกฎหมายและมีเนื้อหาขัด กับมาตรา 46 พ.ร.บ.กสทช. ซึ่งต้องแก้ไข ให้ถูกต้อง แต่ในส่วนของการจะระบุนความ ผิดของบริษัทบีเอฟเคทีนั้น อนุกรรมการบาง กลุ่มตั้งข้อสังเกตทั้งในส่วนของการประกอบ กิจการโดยไม่มีใบอนุญาตเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ประกอบกิจการโทรคมนาคม และ การใช้คลื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งเป็น ความผิดตาม พ.ร.บ.กสทช. แต่ประธาน คณะอนุกรรมการต้องการให้ตัดประเด็น ในส่วนการใช้คลื่นความถี่โดยไม่ได้รับ อนุญาตออกไป ดังนั้นวันที่ 6 มิ.ย. นี้จึง จะเป็นการประชุมเพื่อรับรองมติ แต่ต้อง จับตาดูว่าจะมีการเล่นแง่เพื่อเปลี่ยนแปลง มติในส่วนของบริษัทบีเอฟเคที เหมือนเมื่อวันที่ 28 พ.ค. ที่มีการเปลี่ยนมติหรือไม่"

ด้าน พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ กรรมการ กสทช.กล่าวว่า กทค.ได้ขยาย เวลาการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ ชุดนี้ จากที่ต้องได้ข้อยุติวันที่ 28 พ.ค.ออก ไป 15 วันตามที่ร้องขอแล้ว ซึ่งจะไม่ ขยายเวลาอีก

รายงานข่าวแจ้งด้วยว่า สำนักงานกสทช. ได้ทำหนังสือถึงผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 5 ราย ได้แก่ เอไอเอส ดีแทค ทรูมูฟ ทีโอที กสท โทรคมนาคม ให้ดำเนินการ จ่ายค่าปรับวันละ 1 แสนบาท ตั้งแต่วันที่ 1 มิ.ย.2555 เป็นต้นไป กรณีไม่ปฏิบัติตาม คำสั่งและประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐาน สัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 ข้อ 11 ที่ระบุห้ามไม่ให้กำหนดวัน หมดอายุบริการฟรีเพด

ยื้อลงมติสัญญา3จกสท-ทรู

แหล่งข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะกรรมการกสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาธุรกิจโทรศัพท์มือถือรูปแบบใหม่ (3จี) ระหว่าง กสท กับกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน)ที่มีนายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ เป็นประธาน เมื่อวันที่ 31 พ.ค. 55 ที่ผ่านมา ยังไม่สามารถสรุปผลการสอบสวนว่าสัญญาดังกล่าวขัดหรือละเมิดมาตรา 46 ของพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) เพื่อส่งต่อไปยังคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) และกสทช.ชุดใหญ่ได้ เนื่องจากประธานอนุกรรมการอ้างว่า มีกรรมการหลายคนขาดประชุม ทำให้หากลงมติไปอาจไม่สมบูรณ์จึงให้เลื่อนการลงมติดอกไปก่อน

ในที่ประชุมครั้งนี้ ประธานอนุกรรมการได้ขอให้นักวิชาการ ซึ่งกสทช.เชิญมาเป็นที่ปรึกษา คณะอนุกรรมการตรวจสอบเรื่องนี้ให้ออกจากห้องประชุม โดยอ้างว่า ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการลงมติ และเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องขอความเห็นจากนักวิชาการอีก

อย่างไรก็ตาม นายฤกษ์ ยังคงมีความพยายามที่จะให้คณะทำงานตัดข้อความที่พาดพิงไปถึงบริษัท บีเอฟเคที ซึ่งเป็นผู้ลงทุนติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายเพื่อให้ กสท เช้าใจออกไป เนื่องจากเห็นว่าบริษัทเอกชนไม่มีความผิดหรือเกี่ยวพันใดๆ กับเรื่องที่อนุกรรมการกำลังตรวจสอบอยู่ในขณะที่กรรมการ

ส่วนใหญ่เห็นว่าบีเอฟเคที ประกอบการโดยไม่มีใบอนุญาตจากกสทช.เข้าข่ายประกอบกิจการโทรคมนาคม และบริหารความถี่โดยไม่ได้รับอนุญาต จึงให้มีการสอบสวนและดำเนินการพิสูจน์ความจริงต่อไป

ทั้งนี้ เมื่ออนุกรรมการเสียงส่วนใหญ่ยังคงยืนยันที่จะให้คงข้อความดังกล่าวเอาไว้ ทางประธานฯจึงเสนอให้เลื่อนการพิจารณาลงมตินี้ในเรื่องนี้ออกไปอีก โดยอ้างว่ายังมีกรรมการอีกหลายคนขาดการประชุม ทั้งนี้ กรรมการส่วนใหญ่เห็นว่าองค์ประชุมของคณะอนุกรรมการถูกต้องและครบถ้วนตามระเบียบอยู่แล้ว แต่ที่สุดท้ายก็ไม่สามารถหัดทานประธานอนุกรรมการฯได้ จึงเป็นอันว่าที่ประชุมอนุกรรมการฯกสทช.ยังไม่มีการลงมติในสัญญาทำการตลาดมือถือรูปแบบใหม่ว่าขัดกับบัญญัติมาตรา 46 ของ พ.ร.บ.กสทช.หรือไม่และต้องเลื่อนออกไปประชุมสัปดาห์หน้า

“การที่ประธานอนุกรรมการสั่งให้เลื่อนการประชุมออกไปนั้น ส่อให้เห็นว่ามีเจตนาที่จะช่วยเหลือบริษัทเอกชนไม่ต้องรับผิดชอบ เพราะหากเป็นการพิจารณาเพื่อรักษาประโยชน์ของรัฐก็ไม่มี ความจำเป็นต้องพิจารณายึดเยื้อเช่นนี้การกระทำของประธานดังกล่าวทำให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยต่อวงการโทรคมนาคม และผู้ใช้บริการที่เฝ้ารอคอยผลการพิจารณาว่าเป็นความพยายามในการปกป้องบริษัทเอกชนมิให้ต้องรับผิดชอบซึ่งจะมีโทษถึงขั้นเพิกถอนใบอนุญาตรวมทั้งโทษทางอาญาหรือไม่”

» ไอซีที

กสทฯ รอฟีเขียวผลสอบถึงเจรจาทรู3จี

โพสต์ทูเดย์ — กสทฯ รอสัญญาณ กฎฎีกา-กระทรวงการคลัง พร้อม เดินหน้าเจรจาทรูหาทางออกสัญญา 3จี

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม เปิดเผยว่า ขณะนี้ กสทฯ เหลือเพียงขั้นตอนการรอให้ กระทรวงการคลังและกฎฎีกาตี ความเรื่องสัญญาการให้บริการ 3จี ระหว่าง กสทฯ และกลุ่มทรู คอร์ปอ

เรชั่น ให้เสร็จสิ้น ก่อนจะเริ่มเดิน หน้าเจรจาอย่างจริงจังกับกลุ่มทรู เพื่อหาข้อยุติในเรื่องนี้โดยเร็วที่สุด

ทั้งนี้ ปัจจุบันมีหลายหน่วยงาน ได้สรุปแล้วว่าสัญญาที่ทำขึ้นไม่ ถูกต้องตามกฎหมาย จึงต้องการ สอบถามให้ครบทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อป้องกันความ ผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นภายหลัง โดย กสทฯ ได้สอบถามกระทรวงการคลัง เรื่องสัญญาดังกล่าวที่ไม่ได้ผ่านชั้น

ตอน พ.ร.บ.ว่าด้วยการให้เอกชนเข้า ร่วมหรือดำเนินงานในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 และได้สอบถามเรื่องนี้ ไปยังกฎฎีกา รวมทั้งประเด็น มาตรา 46 ของ พ.ร.บ.กสทฯ. ด้วย

นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ สัญญาการให้บริการ 3จี ของ กสทฯ. กล่าวว่า การประชุมเมื่อวันที่ 31 พ.ค.ที่ผ่านมายังไม่สามารถหาข้อ สรุปได้ และจะประชุมอีกครั้งใน

วันที่ 6 มิ.ย. ก่อนส่งเรื่องให้บอร์ด กิจการโทรคมนาคมพิจารณา

อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ยัง ถกเถียงกันในที่ประชุม คือถ้อยคำ ที่ระบุว่า บริษัท บีเอฟเคที อาจเข้า ข่ายประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยที่ไม่ได้รับอนุญาต และให้ ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงต่อไป รวมทั้งการให้ทรูลดสัดส่วนใน การถือครองโครงข่ายให้น้อยกว่า 80% ○

เลื่อนขีดขาด3จีอีกอ้างไม่ครบองค์

● เล็งพิจารณา6มิ.ย.นี้ยันยังไม่ถึงปีเอฟเคที

นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ ประธานอนุกรรมการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยภายหลังการประชุมสรุปมติการพิจารณาสัญญา 3 จี ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ส่อละเมิดในมาตรา 46 รอบที่ 2 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคมที่ผ่านมาว่า คณะอนุกรรมการมีมติร่วมกันเพื่อขอเลื่อนเวลาลงนามสรุปการประชุมวาระดังกล่าวออกไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิจารณาในหัวข้อของบริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด เนื่องจากการประชุมในครั้งนี้มีองค์ประชุมคณะกรรมการ กทค.ไม่ครบ 10 คน โดยขาดอนุกรรมการ กทค.ไป 2 คน รวมทั้งเลขานุการ คณะอนุกรรมการที่อยู่ระหว่างการปฏิบัติการกิจ ในต่างประเทศประกอบด้วย นายศักดิ์ดา ธนิตกุล, นายปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง และนายพิทยาพล จันทนะสาโร ซึ่งเป็นเลขานุการ ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีความเห็นในการเลื่อนการประชุมออกไปอีกครั้งเป็นวันที่ 6 มิถุนายน หรือเร็วกว่านั้น เพราะคณะอนุกรรมการชุดนี้จะทำหน้าที่ไปจนถึงวันที่ 11 มิถุนายน

นายจิตรนรา นวรัตน์ หนึ่งในคณะอนุกรรมการ กทค. กล่าวว่า จากกระแสข่าวตาม

สื่อต่างๆ ก่อนหน้านี้ที่ชี้ว่าในการพิจารณาของทางคณะอนุกรรมการ จะมีการตัดบีเอฟเคทีทิ้งไปนั้น อยากให้เข้าใจตรงกันว่า ทางคณะอนุกรรมการไม่เคยมีการพิจารณาเรื่องการตัดหัวข้อเรื่องบีเอฟเคทีทิ้ง เพียงแต่มีการพิจารณาและเปิดให้โหวตแก้ไขด้วยคำที่ยังกำกวมในข้อสัญญาบีเอฟเคที จึงต้องมีการเปิดโหวตแก้ไขจำนวน 6 ข้อความด้วยกัน เนื่องจากในขณะนี้ กสท.ไม่สามารถดำเนินการตามที่เคยสัญญาไว้ในตอนแรกได้ ซึ่งอนุกรรมการเกือบทั้งหมดที่มาร่วมประชุมในครั้งนี้ ต่างก็มีความเห็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงคาดว่าหาข้อสรุปได้ในการประชุมครั้งต่อไป ในวันที่ 6 มิถุนายนหรือเร็วกว่านั้น เพื่อนำมติดำเนินการให้ กทค.ต่อไป ทั้งนี้ เมื่อมีการลงมติสรุปการประชุมเรียบร้อยแล้วจะมีการเปิดเผยในรายละเอียดอีกครั้งว่ามีการแก้ไขบีเอฟเคทีในจุดใดบ้าง

“ไม่มีใครโง่พอที่จะเขียนสัญญาให้ผิดกฎหมาย มีแต่จะเขียนให้ฉลาด เพื่อเปิดช่องโหว่ไว้หาผลประโยชน์กัน อย่างไรก็ตาม แม้จะเป็นสัญญาเดิมที่ทำไว้ แต่เมื่อเวลาเปลี่ยนคนก็เปลี่ยน แต่ทั้งหมดก็ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์มากกว่า เราจึงต้องเน้นดูที่พฤติกรรมเพื่อไม่ให้ใครใช้ช่องโหว่ของสัญญาได้” นายจิตรนารากล่าว

“ชัยฤกษ์”ปิดสรุปผลมาตรา46เหตุไม่ครบองค์ประชุม

ASTVผู้จัดการรายวัน - คณะอนุกรรมการมาตรา 46 กสทช. เลื่อนสรุปผลเป็น 6 มิ.ย.แทน “ชัยฤกษ์” แจงไม่ครบองค์ประชุมโหวตประเด็น BFKT ไม่ได้

นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ ประธานอนุกรรมการพิจารณาข้อกฎหมายมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ. กสทช. 2553 เปิดเผยภายหลังการประชุมเมื่อวันที่ 31 พ.ค. ว่าที่ประชุมยังไม่สามารถสรุปผลพิจารณาอนุญาตการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม กับ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัดในประเด็นสำคัญที่ว่ามีการละเมิดมาตรา 46 ของ พ.ร.บ. กสทช. หรือไม่ และควรมีแนวทางแก้ไขอย่างไร

เนื่องจากคณะอนุกรรมการฯ ไม่ครบองค์ประชุมโดยขาดไป 3 คน คือ นายปิยนุตร แสงกนกกุล ศ.ดร.ศักดิ์ดา ธนิตกุล และนายพิทยาพล จันทะสาโร ซึ่งเป็นเลขานุการ

ดังนั้นที่ประชุมจึงลงความเห็นให้เลื่อนการลงมติในที่ประชุมไปเป็นวันที่ 6 มิ.ย.นี้หรืออาจจะเร็วกว่านั้น

“เนื่องจากขาดคณะอนุกรรมการฯ ไป 3

คนทำให้ต้องเลื่อนสรุปผลในกรณีดังกล่าวออกไปอีก เพราะไม่สามารถลงคะแนนโหวตได้ โดยเฉพาะประเด็น BFKT”

ด้าน นายจิตรนรา นวรัตน์ หนึ่งในคณะอนุกรรมการฯ กล่าวว่า การประชุมในวันนี้ที่ประชุมไม่สามารถสรุปผลเป็นมติออกมาได้เนื่องจากขาดกรรมการไป 3 คน แต่เชื่อว่าจะต้องให้พิจารณาให้เสร็จภายในวันที่ 6 มิ.ย.นี้ เพราะอำนาจหน้าที่คณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้จะหมดลงวันที่ 12 มิ.ย.

อย่างไรก็ดี ที่ประชุมยืนยันว่าจะไม่มีการตัดในเรื่อง BFKT ทั้ง เพราะทางคณะอนุกรรมการฯ ไม่เคยมีการพิจารณาเรื่องการตัดหัวข้อดังกล่าว เพียงแต่ได้มีการโหวตในประเด็นถ้อยคำที่กำกวมและพฤติกรรมในการปฏิบัติที่ขัดต่อสัญญา

ซึ่งในเบื้องต้นที่ประชุมมองว่าต้องมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขประมาณ 6 เรื่อง รวมไปถึงการแก้ไขในทางปฏิบัติด้วย เนื่องจากทุกวันนี้กสท.ไม่สามารถดำเนินการอย่างที่เคยเห็นสัญญาไว้ในตอนแรกได้

“ไม่มีใครโง่พอที่จะเขียนสัญญาให้ผิด



ชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ

กฎหมายมีแต่จะเขียนเพื่อเปิดช่องโหว่ให้ผลประโยชน์กันมากกว่า”

นอกจากนี้ในการประชุมช่วงท้ายได้มีการเชิญ ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ รองประธาน ทีดีอาร์ไอ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการฯ ออกจากห้องประชุม รวมถึง

คนที่ไม่มีสิทธิในการโหวต โดยให้เหตุผลว่าที่ประชุมจะมีการโหวตในวาระที่สำคัญ โดยคาดว่าจะเป็นการโหวตประเด็น BFKT เนื่องจากมีเพียงประเด็นดังกล่าวเท่านั้นที่เสียงในที่ประชุมยังมีความเห็นต่างอยู่ในตอนนั้น

ทั้งนี้จึงเชื่อได้ว่าที่ประชุมคงต้องมีอะไรแอบแฝงในการโหวตเป็นแน่ถึงไม่กล้าให้ที่ปรึกษาอยู่ฟัง ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้วที่ปรึกษาก็ไม่มีสิทธิในการโหวตอยู่ดี

อนึ่ง คณะอนุกรรมการฯ มาตรา 46 ประกอบด้วย นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ ประธานอนุกรรมการ ศ.ดร.ศักดิ์ดา ธนิตกุล ดร.สงขลา วิชัยทศะ ผศ.ศ.ทับทิม อ่างแก้ว นายกุล แยมสะอาด นายพิษณุ วิเชียรสวรรค์ นายประธาน จุฬาริโชนมนตรี นายจิตรนรา นวรัตน์ ดร.ปิยนุตร บุญอร่ามเรือง นายปิยนุตร แสงกนกกุล และนายพิทยาพล จันทะสาโร เป็นเลขานุการ และมีนายพากเพียร สุนทรสิต และนางสุพินญา จำปี เป็นผู้ช่วยเลขานุการ และมีดร.กิตติณ อุดมเกียรติ, นายธานี ศิริประชนะ และ ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ เป็นที่ปรึกษา ■

สมาคมโทรคมนาคมฯ จัดประชุมใหญ่สามัญ 2554

เตรียมนำผู้ประกอบการไทย ขยายตลาด “เกาหลี-ญี่ปุ่น”

สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2554 ณ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น โดยได้รับเกียรติจาก พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ มาบรรยายพิเศษในหัวข้อ “ก้าวแรกของ กสทช. กับการพัฒนาโทรคมนาคมไทย” การประชุมใหญ่สามัญประจำปีในครั้งนี้มีกรรมการบริหาร สมาชิกนิติบุคคล และสมาชิกสามัญ เข้าร่วมการประชุมอย่างพร้อมเพรียง

วิชัย เญญจรงค์กุล นายกสมาคมฯ ได้กล่าวถึงกิจกรรมที่ทางสมาคมฯ เตรียมการดำเนินงานในอนาคตนี้ว่า “ภายในปีนี้เราจะจัดสัมมนาร่วมกับทางสมาคมโทรคมนาคมฯ ญี่ปุ่น และเกาหลี เพื่อเป็นการนำองค์ความรู้มาแบ่งปัน และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี เพราะเกาหลี และญี่ปุ่น มีการพัฒนาไปในระดับที่สูงมาก ไทยจะได้รับประโยชน์จากประสบการณ์มาพัฒนาต่อยอดต่อไป และมีโครงการทำเวิร์คช็อป ระดมความคิดเห็นทางด้านวิชาการ นำผู้ประกอบการจากเกาหลี และญี่ปุ่น มาพบกับผู้ประกอบการไทย โดยเฉพาะเรื่องคอนเทนต์ และซอฟต์แวร์ เนื่องจากเกาหลีมีคอนเทนต์ใหม่ๆ ต่อเนื่องตลอดเวลา”

การที่ผู้ประกอบการไทยได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับทางเกาหลี และญี่ปุ่น จะเป็นการเปิดโอกาสทางธุรกิจ ขยายช่องทางตลาดในอนาคตอีกด้วย ซึ่งคาดว่าจะจัดกิจกรรมนี้ได้ประมาณไตรมาส 3 หรือ 4 ของปีนี้ ●



พ.อ.จรัส ต้นตรัสคุณธ์ พิธีกรดำเนินรายการ



พล.อ.อ. ธเรศ รับฟังข้อคิดเห็นจากสมาชิกสมาคมฯ



สมาชิกสมาคมฯ ร่วมเข้าประชุมอย่างพร้อมเพรียง



พล.อ.อ.ธเรศ ร่วมถ่ายภาพเป็นที่ระลึกกับผู้บริหารสมาคมฯ



วิชัย เบญจรงค์กุล นายกสมาคมฯ



วิชัย (ที่ 2 จากซ้าย) ประธานการประชุม รายงานผลดำเนินการของสมาคมฯ



วิชัย นายกสมาคมฯ มอบของที่ระลึก พล.อ.อ.สรเสศ ประธาน กสทช.

เข้าสู่กลางปี พร้อมฤกษ์มหามงคล พุทธชยันตี
ที่องค์สัมมาสัมพุทธเจ้า ตรัสรู้ครบ 2600 ปี ในประเทศไทย
ที่มีศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ เราก็มองงาน
มหามงคลนี้ ด้วยความปลื้มปีติกันทั่วทั้งประเทศ สำหรับ
แวดวงไอทีของเรา ขณะนี้ การประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz
ก็ใกล้เข้ามาเรื่อยๆ ทาง กสทช. จึงจัดงาน สัมมนา Thai-
land 3G Gear Up 2012 Declaration Auction Proce-
dure for 3G 2.1 GHz ขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมความ
เข้าใจ ต่อการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ที่กำลังจะ
เกิดขึ้น ส่วน Telecom on Stage ฉบับประจำวันที่ 4-10
มิ.ย. 2555 เราก็มองตลาดที่จะเก็บเรื่องราวความเคลื่อนไหว
ต่างๆ ในแวดวงมาฝากท่านผู้อ่านกันเช่นเคย



●...เทเลนอร์ เลี้ยงรับรอง ผู้เข้าประชุม WEF

นอกเหนือจากการเตรียมความพร้อมโครงข่าย รองรับ
การประชุม WEF ที่ผ่านมา โดยดีแล้ว เทเลนอร์
ยังเข้ามามีส่วนร่วมต่อการประชุมดังกล่าว ด้วยการเป็น
เจ้าภาพจัดงานเลี้ยงรับรองผู้ประชุม World Economic
Forum on East Asia ที่จัดขึ้นในประเทศไทยครั้งนี้

ในงานเลี้ยงดังกล่าว มีแขกผู้มีเกียรติจากหน่วยงาน
ภาครัฐ ผู้นำองค์กรภาคเอกชน และตัวแทนระดับนานาชาติ
รวมถึงนักการทูตจากหลายประเทศเข้าร่วมอย่างคับคั่ง

งานนี้ต้องขอบอกว่าไม่ธรรมดา เพราะบิกบอส เทเล-
นอร์ จอน เฟรดริก บัคซอส มาเป็นเจ้าภาพด้วยตัวเอง ●

●...ensogo Gift card ของขวัญยุคดิจิทัล

หลังเปิดตัว ensogo Top Up Credit ในเดือน มี.ค.
ที่ผ่านมา โดยมียอดจำหน่ายคู่มือดีไม่น้อยกว่า 1,000 ใบ
ในแต่ละเดือน ล่าสุด เปิดตัว ensogo Gift Card เพื่อเป็น



อีกหนึ่งทางเลือกในการช้อปปิ้งบนเว็บไซต์ของเอ็นโซโก้

ensogo Gift Card คือ บัตรของขวัญซึ่งมีมูลค่าเครดิต
ในบัตร สามารถใช้แทนเงินสดสำหรับการใช้จ่ายซื้อสินค้า
และบริการต่างๆ มีให้เลือก 2 ราคา ได้แก่ 300 และ 500
บาท เหมาะสำหรับการมอบเป็นของขวัญให้กับคนพิเศษ
ในโอกาสสำคัญต่างๆ

ชาช้อป เห็นแล้วจะซำอยู่โย เอ้า ลุย ●

●...ฟูจิ ซีร็อกซ์ รุ่นนี้ ใช้แล้วรวย

ฟูจิ ซีร็อกซ์ พรินเตอร์ จัดหนักโปรโมชันพิเศษ “รุ่นนี้
ใช้แล้ว รวย!” ตอนรับเปิดเทอมใหม่ ขนทัพเครื่องพรินเตอร์
คุณภาพ หลากรุ่น มาลดราคาพร้อมคินกำไรให้แก่ลูกค้า
ครั้งใหญ่ พร้อมรับประกัน 3 ปีเต็ม

นอกจากนี้ ทาง ฟูจิ ยังฝากบอกอีกว่า ผู้ที่ซื้อเครื่อง-
พิมพ์ S-LED มัลติฟังก์ชัน ขาว-ดำ รองรับการทำงานต่อ

เครื่องถ่าย รุ่น DocuPrint
M205f ประหยัดสูงสุดถึง
2,000 บาท แถมฟรี ซอฟต์แวร์
การจัดการเอกสาร Docu-
Works 7 ลิขสิทธิ์เฉพาะฟูจิ-
ซีรีอ็กซ์เท่านั้น!



หมดเขต แค่วันเดียวเท่านั้นขอรับกระผม ●

●...ซูเปอร์บอส

ยิ้มแก้มปริกันเลย
ทีเดียว สำหรับ บอสใหญ่
แห่ง เอสเอพี ประเทศไทย
โทมัส คอนราด แซค ที่
เหล่าพนักงานพร้อมใจ
รดน้ำดำหัว อวยพร ให้
นั่งเก้าอี้บอสใหญ่ไปนานๆ
ในงานทำบุญประจำปี
เออาฤกษ์เอาชัย
ก็ลูกน้องทั้งรัก-
ทั้งหลงอย่างนี้ เห็นทีคง
ต้องได้กุมบังเหียน ทำยอดให้ เอสเอพีประเทศไทย พุ่งทะลุเป้า
ไปอีกนาน



ก็ ซูเปอร์บอส เสียอย่าง ●

●...การ์ทเนอร์ ซู เน็ตแอฟ

ผู้นำตลาดสตอเรจ

การ์ทเนอร์ จัดอันดับให้ เน็ตแอฟ ครองตำแหน่งผู้นำ
สำหรับสตอเรจ และ SAN โดยระบุว่า เน็ตแอฟ ได้รับการ
ยอมรับในฐานะผู้นำทางความคิด โดยมีแผนงานที่ชัดเจน
สำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย ใช้งานง่าย และ
ปรับขนาดได้อย่างยืดหยุ่น

ทั้งนี้ การจัดการทรัพยากรสตอเรจมีความจำเป็น
อย่างยิ่งต่อความสามารถของ เน็ตแอฟ ในการขับเคลื่อน
นวัตกรรมที่จะปฏิรูปธุรกิจ ช่วยให้ลูกค้าเพิ่มความคล่องตัว
ประสิทธิภาพ ความยืดหยุ่น และคล่องตัวในการใช้งาน เพื่อ
ให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งนำเสนอ
เทคโนโลยี โซลูชัน และโครงการที่ดีที่สุด เพื่อช่วยให้ลูกค้า
ขยายธุรกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน

ยินดี กับผู้นำตลาดด้วยครับ ●



เพื่อดูแลให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรมและใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับเพื่อลดการลงทุนที่ซ้ำซ้อนซึ่งจะนำไปสู่การลดต้นทุนของผู้ให้บริการโทรคมนาคม อันจะทำให้เกิดประโยชน์และเข้าถึงผู้ใช้บริการได้มากขึ้น โดยออกใบอนุญาตให้แก่ธุรกิจโดยการกำหนดรูปแบบธุรกิจที่ชัดเจน ในประเภทการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านโทรคมนาคม (Telecommunication Facility) ซึ่งเป็นผู้ให้บริการกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 3 ซึ่งจะต้องไม่เป็นผู้ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคม และต้องไม่เป็นผู้ให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เข้าใช้

นอกจากแนวทางการออกประกาศการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันจาก

ที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว ยังมีอีกหลายประการที่เราควรนำมาใช้พิจารณาในการออกประกาศทั้ง 2 ฉบับ ซึ่งทั้งหน่วยงานกำกับดูแลและผู้ประกอบการจะต้องมีมาตรการในการป้องกันและบังคับใช้เพื่อให้แน่ใจว่าประกาศนั้นจะมีการยอมรับ และประสบความสำเร็จ โดยมีการประเมินผลส่วนได้ ส่วนเสีย และผลประโยชน์ทั้งหมดที่ได้จากการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน เพื่อแก้ปัญหาการลงทุนที่ซ้ำซ้อนกัน เป็นการลดอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการใหม่ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขัน ทำให้ผู้ประกอบการมีเงินเหลือจากการลงทุน จะเป็นการลดการลงทุนในภาพรวม ซึ่งเงินที่เหลือจากการลงทุนนี้ผู้ประกอบการสามารถนำมาจัดสรรเพื่อพัฒนา Application ต่างๆ เพื่อให้บริการลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น อาจทำให้เกิดนวัตกรรมในการให้บริการ

ได้

สุดท้ายนี้ หากมีการใช้ประกาศเรื่องการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมนี้ได้อย่างเป็นรูปธรรมแล้ว อาจเป็นการผลักดัน และส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ให้เข้าสู่การประมูลคลื่นความถี่มากขึ้น เนื่องจากผู้ประกอบการรายใหม่นั้นมองเห็นโอกาสในการดำเนินธุรกิจได้มากขึ้น เพราะไม่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน อย่างเสา สาย หรือแม้แต่ระบบสาธิตสัญญาณด้านโทรคมนาคม เพียงแต่มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานทางด้านโทรคมนาคมร่วมกันเท่านั้น ซึ่งผู้ประกอบการสามารถนำเงินส่วนนี้ไปพัฒนาการให้บริการในเครือข่ายตัวเอง ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาในภาคอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในที่สุด ●

วิถีใดเหมาะสมสำหรับการประมูล 3G

กฎหมายเศรษฐกิจ-ธุรกิจ

อ...รุจิระ บุนนาค

กรรมการผู้จัดการ
Marut Bunnag International Law Office
Rujira_bunnag@yahoo.com
Twitter : @RujiraBunnag



ประเด็นร้อนเกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมของไทยในขณะนี้ คงหนีไม่พ้นเรื่องการจัดประมูลการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G ในย่านคลื่นความถี่ 2100 MHz (2.1 GHz) ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งคาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้นในช่วงไตรมาส 3 ของปี 2555 การประมูล 3G มีอันต้องล้มเลิกไปในสมัยที่ยังเป็นคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

ในครั้งนั้นได้มีการกำหนดเงินขั้นต่ำในการประมูลเริ่มต้นไว้ที่ 1.28 หมื่นล้านบาทต่อใบอนุญาต 1 ใบ โดยขนาดความกว้างแถบคลื่นความถี่จะเท่ากันทุกใบอนุญาต คือ 15 MHz และมีการใช้สูตรประมูลใบอนุญาตแบบ N-1 คือ จะมีผู้ประกอบการได้รับใบอนุญาตจำนวนที่น้อยกว่าจำนวนผู้เข้าประมูลทั้งหมดรายหนึ่ง คือ หากมีผู้ประกอบการเข้าประมูลสามราย จะมีเพียงผู้ประกอบการสองรายที่ได้รับอนุญาต และในกรณีที่มีผู้ประกอบการเข้าร่วมประมูลเพียงสองรายก็จะมีเพียงรายเดียวที่ได้รับอนุญาตอันก่อให้เกิดการผูกขาดทางกิจการโทรคมนาคม

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ในฐานะประธานคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการบริหารคลื่นความถี่ 2100

MHz (2.1 GHz) ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีมติว่า รูปแบบการประมูล 3G ที่เกิดขึ้นในไตรมาส 3 จะมีแถบคลื่นความถี่ทั้งหมด 45 MHz และใช้วิธีการแบ่งขยคลื่นเป็น 5 MHz จำนวน 9 สล็อต (ช่อง) หรือ 9 ใบอนุญาต โดย 1 สล็อตจะมี 5 MHz และกำหนดให้ผู้เข้าประมูลสามารถยื่นขอประมูลคลื่นได้สูงสุดไว้ที่ 20 MHz หรือ 4 ใบอนุญาต และใบอนุญาตการใช้คลื่นความถี่มีอายุเท่ากัน คือ 15 ปี ไม่ว่าผู้ชนะการประมูลจะประมูลได้กี่สล็อต

รูปแบบการประมูลจะใช้วิธี “เพิ่มราคาทุกสล็อตพร้อมกันในเวลาเดียว” (Simultaneous Ascending Bid Auction) เป็นการประมูลคลื่นทุกสล็อตพร้อมกัน ผู้ร่วมประมูลต้องเสนอราคาเพื่อรักษาสถานะของตนทุกรอบ แข่งไปเรื่อยๆ จนกว่าจะไม่มีผู้เสนอราคาเพิ่ม

แม้จะเป็นเรื่องดีที่ไม่มีการใช้วิธีประมูลใบอนุญาตแบบ N-1 เพราะการประมูลใบอนุญาตแบบ N-1 อาจทำให้เกิดการกีดกันผู้ประกอบการรายอื่นๆ แต่การประมูลโดยวิธีการแบ่งขยคลื่นเป็น 5 MHz จำนวน 9 สล็อต (ช่อง) แม้ว่าจะมีการใช้กันในหลายประเทศ แต่สำหรับประเทศไทยหากพิจารณาแล้วอาจเป็นการกีดกัน ทำให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บางรายไม่สามารถเข้าสู่อำนาจได้ คงเป็นที่ทราบดีว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทยมีอยู่ 3 รายใหญ่ ซึ่งมีทั้งบริษัทไทยและบริษัทที่มีต่างชาติถือหุ้นเป็นจำนวนมาก โดยมีเงินทุนสนับสนุนจากต่างประเทศ

ดังนั้น หากการประมูลกำหนดให้ผู้เข้าร่วมประมูลสามารถยื่นขอประมูลคลื่นได้สูงสุด 20 MHz หรือ 4 ใบอนุญาต ผู้เข้าประมูลที่มีความได้เปรียบทางการเงินเพียงสองรายอาจจะทุ่มทุน เพื่อให้สามารถประมูลได้รายละ 4 สล็อต แต่ละรายก็ได้คลื่นไป 20 MHz (5 MHz x 4 = 20 MHz) รวมกันก็เป็น 8 สล็อต เท่ากับว่าได้คลื่นไปแล้ว 40 MHz คลื่นที่เหลือ 5 MHz ก็คงตกอยู่แก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ที่ที่เหลือน้อยเพียงรายเดียว และจะเป็นการยากที่จะนำคลื่น 5 MHz ไปพัฒนาให้มีศักยภาพที่ดีได้ ซึ่งไม่ได้ก่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพราะในทางเทคนิคจำนวนคลื่นที่เหมาะสมกับการพัฒนาระบบ 3G อย่างน้อยต้องมีจำนวน 10 MHz

เมื่อการจัดประมูลคลื่นมีจำนวน 45 MHz หากได้ใช้วิธี 15-15-15 โดยแบ่งใบอนุญาตออกเป็น 3 ใบ แต่ละใบมีจำนวน 15 MHz ซึ่งเป็นหนึ่งในสูตรที่ “กทค.” กำหนดไว้แต่เดิม วิธีนี้ดูจะ (ยุติธรรม) ดี เพราะผู้ให้บริการแต่ละรายได้คลื่นไปจำนวน 15 MHz ผู้ให้บริการแต่ละรายจะได้นำคลื่นดังกล่าวไปพัฒนาการบริการของตนให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ใช้บริการ ซึ่งจะก่อให้เกิดการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรมเนื่องจากทุกๆ รายได้จำนวนคลื่นเท่ากัน

คลื่นความถี่ถือว่าเป็นทรัพยากรที่มีมูลค่าสำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เมื่อมีการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม ผู้ที่ได้ประโยชน์ คือ ผู้ที่ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ (ปัจจุบันจำนวนหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่มากกว่าจำนวนประชากรในประเทศไทย) เพราะจะทำให้ค่าบริการถูกลงและมีการบริการที่ดีขึ้น

หากมีการแข่งขันอย่างเต็มที่ ในอนาคตอันใกล้ประชากรไทยอาจมีโอกาสดำเนินการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีราคาถูกและได้ใช้บริการส่งข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ต้องเสียค่าบริการเหมือนอย่างบางประเทศก็เป็นไปได้ ○



Telecom Law Talk

ณกฤษ เสวตนันท์

Nakrit Sawettanan

นักกฎหมายโทรคมนาคม

Thai.attorney@hotmail.com

สำนวนจื่อครองคลื่น

Uระเดินข่าวที่น่าสนใจในช่วงนี้นอกจากจะมีเรื่องการจัดประมูลใบอนุญาต 3G ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแล้ว ยังมีเรื่องของฝ่ายกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์เกี่ยวกับความคืบหน้าของการเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกไปสู่ระบบดิจิทัลให้เห็นเป็นระยะๆ เช่นกัน

เมื่อวันอังคารที่ 22 พฤษภาคมที่ผ่านมา คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือ กสท. ได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อย หรือ Focus Group เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และระยะเวลาการแจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ขึ้นก่อนที่จะมีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป โดยในงานดังกล่าวมีทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนผู้สนใจเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าวอย่างคึกคัก

สาระสำคัญของร่างประกาศฯ ฉบับนี้อยู่ที่การกำหนดหน้าที่ให้ผู้ที่ได้รับการจัดสรรหรือใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือบุคคลใด) อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ใช้บังคับ มีหน้าที่ต้องแจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุโทรทัศน์ต่อ กสทช. ซึ่งจะประกอบไปด้วยหลายส่วน อาทิเช่น ความถี่ที่ได้รับการจัดสรรหรือใช้ประโยชน์ แถบความกว้างคลื่นความถี่ (Bandwidth) ระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวนค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ที่ต้องชำระให้แก่รัฐ วัตถุประสงค์ของการประกอบกิจการ เช่น ประกอบการเพื่อให้ความรู้ เพื่อการศึกษา เพื่อความมั่นคงของรัฐ เพื่อความบันเทิง หรือเพื่อการโฆษณาประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

และยังมีประโยชน์ของการใช้คลื่นความถี่ที่เกิดต่อสาธารณะ เหตุผลและความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่แต่ละคลื่น รวมทั้งผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นหากไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่นั้นๆ ต่อไป ระยะเวลาสูงสุดที่จำเป็นสำหรับการถือครองคลื่นความถี่โดยการแจ้งระยะเวลาดังกล่าวต้องสอดคล้องกับระยะเวลาที่กำหนดในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ด้วย² กล่าวคือ ในกิจการกระจายเสียงให้มีระยะเวลาสูงสุดได้ไม่เกิน 5 ปี กิจการโทรทัศน์ให้มีระยะเวลาสูงสุดได้ไม่เกิน 10 ปี³

การแจ้งรายละเอียดและเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่นั้นจะต้องยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน 90 วันนับแต่วันที่ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีผลใช้บังคับ หากผู้ได้รับการจัดสรรหรือใช้คลื่นความถี่ไม่ปฏิบัติตามภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าไม่ประสงค์แจ้งรายละเอียดตามประกาศนี้และไม่มีเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ต่อไป

ภายใต้ร่างประกาศฯ ฉบับนี้จะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเรียกว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่ง

จะเข้ามาทำหน้าที่พิจารณาความถูกต้องและเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ของทุกราย เมื่อคณะอนุกรรมการได้รับเอกสารจากสำนักงาน กสทช. ครบถ้วนแล้ว จะทำการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน หากคณะอนุกรรมการมีมติเป็นอย่างใดแล้ว กระบวนการต่อไปจะเป็นการนำเสนอต่อ กสทช. ภายใน 15 วัน โดย กสทช. จะทำหน้าที่ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายและพิจารณาเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นอีกครั้งหนึ่ง มีกำหนดแล้วเสร็จภายใน 60 วัน ผลการพิจารณาของ กสทช. ดังกล่าวนี จะได้รับการเปิดเผยต่อสาธารณะในระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. ภายใน 15 วัน⁴

ภายหลังการจัดประชุมกลุ่มย่อย หรือ Focus Group ดังกล่าวแล้วสำนักงาน กสทช. ยังได้จัดงาน GO DIGITAL THAILAND ขึ้นอย่างต่อเนื่องในวันที่ 24 พฤษภาคม เพื่อแถลงความคืบหน้าการดำเนินการเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ระบบดิจิทัลของประเทศไทย โดยปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ระบบดิจิทัลประสบความสำเร็จได้ คือการกำหนดมาตรฐานโทรทัศน์ระบบดิจิทัลของประเทศไทย เพื่อให้สถานีวิทยุโทรทัศน์ทุกแห่งใช้เป็นมาตรฐานในการออกอากาศ และให้ภาคอุตสาหกรรมใช้เป็นมาตรฐานสำหรับการผลิตอุปกรณ์เครื่องรับโทรทัศน์ต่อไป

ตามความคืบหน้าล่าสุด คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามที่ กสทช. เสนอแล้วเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2555 โดยได้มีมติรับทราบให้มาตรฐาน DVB-T2 เป็นมาตรฐานการรับส่งสัญญาณวิทยุ-โทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Television) ของประเทศไทยตามที่ กสทช. เสนอ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายและการดำเนินการที่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศตามที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงไว้

พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธาน กสท. กล่าวว่า มาตรฐาน DVB-T2 เป็นมาตรฐานระบบโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพในการใช้คลื่นความถี่ที่ดีที่สุด และสามารถมีช่องรายการโทรทัศน์จำนวนมากเพียงพอสำหรับการจัดสรรให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคธุรกิจตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย⁵ นอกจากนี้ การปรับเปลี่ยนจากระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัลมาตรฐาน DVB-T2 ยังสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว เพราะเป็นมาตรฐานยุโรปเหมือนกัน ในปัจจุบันมีประเทศที่ใช้มาตรฐานนี้แล้ว 38 ประเทศทั่วโลก และประเทศในอาเซียนได้ให้การรับรองให้เป็นมาตรฐานร่วมของอาเซียนด้วย

สำหรับอุปกรณ์ Set Top Box หรือกล่องรับสัญญาณดิจิทัลที่หลายฝ่ายกังวลว่าจะเป็นภาระแก่ผู้บริโภคหรือไม่นั้น คงจะหมดกังวลไปได้ เนื่องจากมีราคาที่ไม่แพง คืออยู่ที่ประมาณ 800-1,000 บาทเท่านั้น และมีแนวโน้มว่าจะถูกลงในอนาคต อย่างไรก็ตาม กสทช. จะได้มีการหารือกับรัฐบาลต่อไปว่าในส่วนของการประมาณการจัดซื้ออุปกรณ์รับสัญญาณนี้จะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ประชาชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด⁶ ในเบื้องต้นมาตรฐาน DVB-T2 นี้จะผูกพันเฉพาะที่คลื่นความถี่และเป็น Free to Air TV เท่านั้น ดังนั้น จึงยังไม่บังคับไปถึง Mobile TV และ Cable TV ด้วย⁷

กำหนดมาตรฐาน
โทรทัศน์ระบบดิจิทัล
ของประเทศไทย
เพื่อให้สถานีวิทยุโทรทัศน์
ทุกแห่งใช้เป็นมาตรฐาน
ในการออกอากาศ

อีริคสัน มั่นใจ กสทช. ทำได้ ประมูลคลื่น 2.1GHz ฉลุย



เวลาของการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ใกล้เข้ามาทุกขณะ หลังจากมีเหตุต้องล้มไปครั้งที่ผ่านมามากของ กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล ก็เข้าเกียร์เต็มที่ เพื่อให้การประมูลคลื่นความถี่ครั้งประวัติศาสตร์เกิดขึ้นให้ได้ ในขณะที่โอเปอเรเตอร์ก็เตรียมพร้อมและส่งกำลังใจให้กับ กสทช. ในการเดินทางประมูลคลื่นฯ มากของ Vendor อุปกรณ์ Networking ก็ไม่ต่างกัน ฝากความหวังไว้กับ กสทช. ด้วยความเชื่อมั่นอย่างเต็มเปี่ยม ว่าการประมูลจะต้องเกิดขึ้นได้ภายในปีนี้

ยัวอาคิม ดัมการ์ด ประธานบริหาร บริษัท อีริคสัน (ประเทศไทย) จำกัด กล่าวกับ เทเลคอม จอร์นัล ว่า เขามั่นใจว่าการประมูลคลื่นความถี่ในครั้งนี้ จะต้องเกิดขึ้นอย่างแน่นอน เพราะทุกอย่างมีความชัดเจน และวิธีใหม่ Simultaneous Ascending Bid Auction ก็เป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่ง

“เราเชื่อมั่นว่าการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz จะต้องเกิดขึ้น เพราะทิศทางต่างๆ มีความชัดเจนขึ้นมาก เราได้เห็นวาระรูปแบบการประมูล จะใช้วิธีใหม่ ที่ไม่ใช่ N-1 แต่ใช้การแบ่งคลื่นความถี่ออกเป็น 9 สล็อต สล็อตละ 5MHz หรือ Simultaneous Ascending Bid Auction แทน ซึ่งเราเชื่อว่า เป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่ง”

ยัวอาคิม กล่าวว่า “ในมุมมองของอุตสาหกรรมเวลานี้ ทุกคนต่างตระหนักดีว่า คลื่นความถี่ 2.1GHz มีความจำเป็นขนาดไหน เพราะการใช้งาน Data Traffic ในประเทศไทย กำลังจะถึงขีดจำกัด ขณะที่ปริมาณการใช้งานดาต้าก็โตขึ้นทุกวัน ตามปริมาณการโตของอุปกรณ์สมาร์ตโฟนต่างๆ”

“ในจุดนี้ โอเปอเรเตอร์ทุกราย ต่างก็ประสบปัญหาเดียวกัน นั่นคือ คลื่นความถี่ที่มีอยู่ กำลังไม่เพียงพอต่อการให้บริการ และนั่นคือเหตุผลว่า ทำไมอุตสาหกรรมโทรคมนาคม จึงต้องการผลักดันให้มีการประมูลคลื่นความถี่



ยัวอาคิม ดัมการ์ด

2.1GHz เกิดขึ้นให้ได้ เพราะคลื่นความถี่ 2.1GHz คือทางออกของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในตอนนี้”

“สถิติการใช้งานดาต้าของคนไทยนั้น ขยายตัวอย่างจากการใช้เฟซบุ๊ก ซึ่งเห็นได้ชัดเจนที่สุดว่า ประเทศไทยเป็นประเทศในอันดับต้นๆ ของโลกที่มีสถิติผู้ใช้เฟซบุ๊กที่สูงมาก โดย กทม. เป็นเมืองอันดับที่ 5 ที่มีผู้ใช้งานเฟซบุ๊กสูงที่สุด” ยัวอาคิม กล่าว และว่า “นอกจากเฟซบุ๊กแล้ว ใน กทม. เรายังมียอดการใช้งาน YouTube หรือการดาวน์โหลดข้อมูลต่างๆ ที่สูงขึ้นทุกวัน และเป็น การโตที่แซงหน้าประเทศที่เจริญแล้ว จากที่เราสังเกตในตลาดอื่นๆ เมื่ออัตราการเข้าถึงบรอดแบนด์สูงขึ้น ระบบเศรษฐกิจจะมีการขยายตัว เราจะเห็นค่า GDP ที่สูงขึ้น ภาครัฐสามารถบริหารจัดการ และขับเคลื่อนเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่โมเดลธุรกิจเกิดใหม่ ก็เกิดขึ้น

เรื่อยๆ ดังนั้น ข้อสรุปจึงชัดเจนมากกว่า การเข้าถึงบรอดแบนด์คือกุญแจสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ และขับเคลื่อนเศรษฐกิจ”

เราจึงเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้เห็นการประมูลเกิดขึ้น ในครั้งนี้ ยัวอาคิม กล่าวด้วยความมั่นใจ

เหตุใด ประเทศไทย จึงจำเป็นต้องมีไลเซนส์ 2.1GHz

ประเด็นไม่ได้อยู่ที่ตัวคลื่น 2.1GHz แต่ประเด็นคือประเทศไทยต้องมีคลื่นความถี่เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการขยายตัวของปริมาณการใช้งานดาต้าที่เพิ่มขึ้น ดังที่กล่าวไว้ข้างต้นทั้งนี้ 2.1GHz เป็นย่านความถี่สำหรับใช้กับ 3G ซึ่งเป็นความถี่มาตรฐาน และผู้ผลิตมือถือทั่วโลกต่างก็พัฒนาอุปกรณ์ขึ้นมารองรับความถี่นี้

ทั้งนี้ ในประเทศอื่นๆ จะไม่มีการจำกัดคลื่นความถี่ มีเพียงประเทศไทย ที่คลื่นความถี่มีจำกัด ดังนั้น ประเทศไทยจึงต้องการคลื่นความถี่เพิ่ม เพราะอีกไม่นานเราจะเข้าสู่ช่วงของวิกฤตแบนด์วิทที่แท้จริง เวลานี้ เราจะเห็นว่าพื้นที่ในเขตใจกลาง กทม. มีการใช้งานหนาแน่น จนไม่อาจขยายเพิ่มได้แล้ว

หากเรามองไปที่ประเทศรอบข้างในภูมิภาคนี้ภายในระยะเวลา 15 ปีที่ผ่านมา ประเทศรอบข้างเราส่วนใหญ่จะได้รับใบอนุญาตคลื่นความถี่ที่มีความกว้างถึง 150MHz ไปแล้ว แต่เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยเราไม่มีเรื่องแบบนั้นเกิดขึ้นเลย ในรอบ 15 ปี เราไม่ได้แจกจ่ายความถี่ให้กับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมอย่างที่ควรจะเป็น จึงเป็นเรื่องน่าประหลาดใจว่า เราสามารถบริหารคลื่นความถี่ในช่วงเวลาที่ผ่านมาได้อย่างไร

ที่สำคัญ คลื่นความถี่ที่ประเทศไทยต้องการนั้น เหตุที่เรามองไปที่ 2.1GHz เนื่องจากคลื่นดังกล่าว เปรียบเสมือน Core Frequency

หากเราไม่มีคลื่น 2.1GHz แล้วใช้ 3G แบบ Inband Migration ต่อไปเรื่อยๆ แทน จะเป็นอย่างไร

ในการทำ 3G แบบ Inband Migration นั้น แม้เราจะมีคลื่นความถี่ที่ใช้ทำ 3G แต่อย่าลืมว่า คลื่นความถี่เป็นคลื่นเดิม ซึ่งเปิดให้บริการ 2G อยู่ ดังนั้น เมื่อนำมาเปิดให้บริการ 3G ปัญหาที่จะเกิดขึ้นคือ การแย่งแบนด์วิทกัน และคุณภาพของบริการ Voice จะต่ำลง

หากเราไม่รับหาคคลื่นความถี่มาเพิ่มเพื่อทำ 3G โดยเฉพาะ ในที่นี้คือ 2.1GHz ผลที่จะเกิดขึ้นคือ ยอดการใช้งานดาต้าจะไม่เพิ่มขึ้น ขณะที่การใช้งานแบบไฮสปีดก็ จะไม่เกิดขึ้นตามมา และเศรษฐกิจจะไม่มีมีการขยายตัว

นอกจากนี้ ยังจะพบปัญหาคุณภาพการใช้งานที่ค่อยๆ แย่ลงทุกวันๆ เพราะความต้องการมีมากกว่าทรัพยากรที่มีอยู่ ทำให้โอเปอเรเตอร์ต้องมีการจำกัดการ

ใช้งานของลูกค้า ดังนั้น การใช้งาน 3G แบบ Inband Migration จึงไม่ใช่กลยุทธ์ที่ดีเลย

แต่เราก็ต้องเข้าใจโอเปอเรเตอร์ที่ต้องพยายามทำทุกวิถีทางเพื่อก้าวไปข้างหน้าให้ได้ ด้วยการบริหารทรัพยากร

การที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด แต่ผู้ใช้จะไม่สามารถประสพการณ์ที่ดีที่สุดของการใช้งาน 3G อย่างแท้จริง

หากมีคลื่น 2.1GHz แล้ว Fair Usage Policy สำหรับควบคุมการใช้งาน ยังมีความจำเป็นหรือไม่

Fair Usage Policy เปรียบเสมือนเครื่องสร้างสมดุลในการใช้งานดาต้า ไม่ว่าจะกับคลื่นความถี่ใดก็ตาม ในต่างประเทศ จะมีการจำกัดแพ็คเกจให้กับลูกค้าว่าจะใช้งานดาต้าในปริมาณเท่าไร หากใกล้ถึงขีดจำกัด โอเปอเรเตอร์จะส่งข้อความแจ้งเตือนให้ลูกค้าซื้อแพ็คเกจเพิ่ม หรืออาจลดระดับการให้บริการลง

ในปัจจุบัน การใช้งานดาต้ามี Demand ที่ค่อนข้างสูง การควบคุมให้ผู้ใช้ใช้งานได้ใช้ในปริมาณที่เหมาะสมเป็นสิ่งที่มี ทว่า การกำหนดปริมาณนี้ จะต้องเป็นการกำหนดโดยโอเปอเรเตอร์ผู้ให้บริการ ในอัตราที่เหมาะสม แต่ไม่ใช่ปิดกั้นการให้บริการของลูกค้า นั่นแปลว่า ผู้ใช้บริการสามารถเลือกรูปแบบการใช้งานได้ตามความต้องการ

ทั้งนี้ ในกรณีดังกล่าว Regulator ต้องปล่อยให้ผู้เล่นในตลาดทำการต่อสู้แข่งขันกันเอง โดยไม่เข้าไปก้าวก่าย เนื่องจากจะเป็นการปิดกั้นการเกิดนวัตกรรมการให้บริการได้

การมี 3G บนคลื่น 2.1GHz จะกระตุ้นให้เกิด 50 Billion Connection ได้เร็วขึ้นหรือไม่

ก่อนที่จะมี 50 Billion Connection เกิดขึ้น สิ่งที่ต้องมีในพื้นฐานคือ โครงข่าย คลื่นความถี่ และอุปกรณ์จำนวนมาก ที่จะสื่อสารกัน หากไม่มีปัจจัยพื้นฐานเหล่านี้ ดังนั้น การที่เรามีคลื่นความถี่เพิ่มขึ้น ก็เปรียบเสมือนก้าวกระโดดในการไปสู่จุดหมาย

ส่วนคลื่นความถี่ ไม่จำเป็นต้องเป็น 2.1GHz เสมอไป จะเป็นคลื่นอะไรก็ได้ ขอเพียงแคมีคลื่นมากพอในการรองรับอุปกรณ์เท่านั้น เพียงแค่ 2.1GHz จะเป็นคลื่นความถี่ที่ดีที่สุด เพราะเป็น Core Frequency สำหรับ 3G

อย่างไรก็ดี คลื่นความถี่เป็นเพียงหนึ่งในปัจจัยสำหรับ 50 Billion Connection เพราะการเชื่อมต่อในแบบ 50 Billion นั้น ไม่ได้ต้องการแบนด์วิทมหาศาล เนื่องจากการเชื่อมต่อแบบ M2M ดังนั้น ปริมาณข้อมูลที่ส่งจึงไม่ได้มากมาย แต่เราจำเป็นต้องมีคลื่นความถี่สำหรับใช้ในการสื่อสาร

หากการประมูล 2.1GHz มีเหตุต้องเลื่อนออกไปอีก มองว่าจะส่งผลกระทบต่อการใช้งาน และอุตสาหกรรมอย่างไร

ต้องดูว่าระยะเวลาของการเลื่อนนั้น ไกลแค่ไหน หากเป็น 1-2 ไตรมาส ก็ไม่มีผลกระทบให้เห็นเท่าไร แต่ถ้าเป็นกรณีเลวร้ายที่สุด เช่น ถูกล้มเหมือนที่เคยเกิดขึ้น สิ่งแรกที่ทุกคนจะทำคือ จับตาดูว่า กสทช. จะมีมติทำอะไร ต่อการจัดสรรคลื่นความถี่ 1.8GHz เนื่องจากสิ่งที่ โอเปอเรเตอร์ต้องการในเวลานี้ คือ ตัวคลื่นความถี่ เพื่อใช้ในการขยายโครงข่าย

แต่ที่แน่ๆ เราจะได้เห็นอัตราการเติบโตเหมือน อย่างที่เป็นอยู่อีกต่อไป อุตสาหกรรมจะถูกบีบตัวให้จำกัด วงแคบลง โอกาสทางธุรกิจออนไลน์จะค่อยๆ หายไป ดังนั้น ทุกๆ คนจะหันมาพิจารณาทางเลือกที่เหลือน้อย 1.8GHz ว่าจะก้าวไปเป็น LTE บนคลื่นดังกล่าวเลยหรือไม่ หรือจะจัดสรรแบ่งให้ประมูล หรือว่าจะยึดอายุสัมปทาน เป็นต้น

แต่มาถึงจุดนี้ เรามั่นใจว่าการประมูลจะเกิดขึ้น เพราะข้อกังขาอย่างครั้งที่ผ่านมามีว่า กทช. ณ เวลานั้น มีอำนาจหรือไม่ ก็ชัดเจนแล้วว่า ณ เวลานั้น กสทช. มีอำนาจโดยชอบธรรม

อย่างไรก็ดี บนคลื่น 1.8GHz ที่มีอยู่ในเวลานี้ หากไม่จัดสรรให้เรียบร้อยเสียก่อน แล้วนำมาใช้เลย สิ่งที่เกิดขึ้น คือวิกฤตและปัญหามากมาย เพราะคลื่น 1.8GHz ในเวลานี้ เต็มไปด้วยการใช้บริการ Voice ผู้ใช้บริการ

นับล้านจะประสบปัญหาในการสื่อสาร พร้อมๆ กัน สิ่งเหล่านี้จะต้องไม่เกิดขึ้น เราต้องช่วยกันสนับสนุนและ ผลักดันให้ กสทช. ทำภารกิจนี้ได้ลุล่วงสมบูรณ์ หากไม่ หายหน้าครั้งใหญ่จะเกิดขึ้นกับประเทศไทย

อีริคสัน มีมุมมองอย่างไรต่อการทำ Infrastructure Sharing

การทำ Infrastructure Sharing เช่น TowerCo นั้น จะทำให้อุตสาหกรรมมีมิติในเชิงลึกมากขึ้น แทนที่จะเป็น แนวคู่ขนานเพียงอย่างเดียว หากเรามองไปในอุตสาหกรรม อื่นๆ เราจะเห็นว่า ถนนหนทางต่างๆ ล้วนมีเส้นทาง หลักเพียงเส้นทางเดียว แล้วแตกแขนงออกไป

ในโอเปอเรเตอร์ของไทย เราจะเห็นว่าแต่ละราย ต่างคนต่างก็ลงทุนบนโครงข่ายของตนเอง และมีรูปแบบ บริการของตนเอง ถ้ามองว่าการลงทุนโครงข่ายนี้ ซ้ำซ้อน หรือไม่แน่นอน เป็นการลงทุนที่ซ้ำซ้อน แต่ในต่างประเทศ จะมีการทำ Infrastructure Sharing ซึ่งลดปัญหาดังกล่าวนี้ ได้อย่างเห็นได้ชัด

สำหรับเรา การทำ Infrastructure Sharing คือ สิ่งที่จะช่วยผลักดันให้อุตสาหกรรมเดินต่อไปข้างหน้า โอเปอเรเตอร์ควรเปิดใจให้กว้าง ยอมรับต่อสิ่งนี้ เพื่อ ลดปัญหาการลงทุนซ้ำซ้อน แล้วนำเงินทุนที่ประหยัด ได้นั้น ไปใช้พัฒนาคุณภาพการให้บริการ รวมถึงการ ขยายโครงข่าย ●

การกิจซีไอโอ “กสท”

เซย์โน “รับจ๊อบ” คำว่าทรู

ทำดูผลงาน

อ่านต่อหน้า 28

การกิจซีไอโอ ‘กสทฯ’ พลิกองค์กร เซย์โน ‘รับจ๊อบ’ คำว่าทรู ทำดูผลงาน

สัมภาษณ์

ฟานมาปีกว่าหลังจากจดปากกา
เซ็นสัญญา แต่อดีตระหว่าง
บมจ.กสท โทรคมนาคม กับกลุ่ม
ทรู คอร์ปอเรชั่นยังเป็นที่พากษ์วิจารณ์กัน
ไม่จบ เพราะเกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อ
หลายฝ่าย ไม่เฉพาะคู่สัญญา ดิฉันคู่แข่ง
เองก็จับตามองตาไม่กะพริบเช่นกัน แม้ต่าง
จะไม่เห็นด้วยกับการทำสัญญาในลักษณะ
นี้ แต่ทั้งเอไอเอสและดีแทคคิดไม่ต่างกัน
นักกว่า ถ้าถึงที่สุดแล้ว “ทรู” ทำได้ ตนเอง
ก็จะทำบ้าง

“เอไอเอส” ถึงกับเขียนสัญญาไว้แล้ว
เหลือแค่จดปากกาเซ็น ฟาก “ดีแทค”
แ่วว่าเคยคิดยื่นขอเป็น MVNO บริการ
HSPA-3G ของตนเองอีกต่างหาก
ทำเอา “ซีไอโอ-กสทฯ” มึนกับไอเดีย
เอกชน

ท่าทีซึ่งขึงรับลูกเจ้ากระทรวงไอซีทีของ
“กิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ” ซีไอโอ (อายุงาน 2
เดือนเศษ) บมจ.กสท โทรคมนาคม กรณี
อดีตทรู พร้อมครีเอตแนวทางธุรกิจใหม่
เพื่อเตรียมตัวรับมือหลังรายได้สัมปทาน



ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 4 - พุธ 6 มิถุนายน 2555

ปีที่: -

ฉบับที่: 4424

หน้า: 32(บนซ้าย), 28

Col.Inch: 93.62

Ad Value: 121,706

PRValue (x3): 365,118

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สัมภาษณ์: การกักขังไอ 'กสทช' พลิกองค์กรเชยโน 'รับจ๊อบ' คำว่าทรู ทำผลงาน

หลายวัน

หลายฝ่ายจับตาวาดว่าจะเดินถึงจุดไหน
“ประชาชาติธุรกิจ” มีโอกาสพูดคุยกับ
“กิตติศักดิ์” อีกครั้งดังนี้

● จะซื้อคืนโครงข่ายจากทรู

กำลังพิจารณา แต่ยังเป็นแนวทาง
ที่มีความไม่แน่นอนสูง และเร็วเกินไป
ที่จะพูดเรื่องนี้ แต่เป็นแนวทางที่สอดคล้อง
กับยุทธศาสตร์ของ กสทช.ที่จะก้าวเป็น
เน็ตเวิร์กโพรไวเดอร์ ผมตั้งเป้าจะให้
กสทช.เป็นเจ้าของเป็นผู้บริหารโครง
ข่าย ก่อนจะเปิดให้มี MVNO เข้ามา
เช่าใช้โครงข่าย

● แต่ กสทช.อาจให้แก้ไขสัญญา

ถ้าให้ผมเลือกได้ ณ เวลานี้อยากจะซื้อ
คืนโครงข่ายมากกว่า เพราะยุทธศาสตร์
คือเน็ตเวิร์กโพรไวเดอร์ ถ้า กสทช.ให้
แก้สัญญาละเอียดอีกที

● แล้วจะได้ข้อสรุปเมื่อใด

ที่กำลังเร่งดำเนินการตอนนี้ คือนัดประชุม
บอร์ดเพื่อพิจารณายุทธศาสตร์กสทช.
เพราะในการประชุมบอร์ดก่อนหน้านี้
ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องอื่น ๆ เยอะเกินไป
จึงต้องเน้นให้ความสำคัญกับเรื่อง
ยุทธศาสตร์มากขึ้นเพื่อหาทางออกทาง
รอดให้บริษัท

แนวทางการซื้อคืนโครงข่ายจากทรูก็จะ
นำมาหารือในบอร์ดหนี่งนี้ด้วย

รวมถึงภาพรวมของสัมปทานที่ต้อง
เร่งเคลียร์ปัญหาเกี่ยวกับทรัพย์สินตาม
สัมปทาน (BTO) ที่ค้างมาหลายปีแล้ว
เรื่องโอนไม่โอนเสาสถานีฐานปัญหา
การตรวจรับ BTO ต้องเร่งเคลียร์ให้เสร็จ
เพื่อรับมือกับสถานการณ์ตลาดที่จะเปลี่ยน
ไปจากการประมูลใบอนุญาตใหม่

● ต้องให้ ครม.อนุมัติ

ถ้าจะซื้อคืน ก็ต้องทำเรื่องเข้าที่ประชุม

ครม.เพื่อขออนุมัติงบฯ กำลังทำการบ้าน
อยู่ว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหน
ต้องมององค์ประกอบอื่น ๆ รอบด้านด้วย

อาทิ จะซื้อราคาเท่าไร ทรูจะขายหรือเปล่า
ที่ต้องเร่งให้ทันก่อนประมูลจริง ๆ คือ
ต้องตกลงว่าจะซื้อขายกับกลุ่มทรู

● ต้องตั้งบริษัทลูกมาบริหารโครงข่าย

ผมเห็นด้วยกับแนวทางของรัฐมนตรี
ไอซีทีที่จะให้โอทีและกสทช.เป็นเน็ตเวิร์ก
โพรไวเดอร์ โดยตั้งบริษัทลูกมาดูแลเพื่อ
ความคล่องตัว ในส่วนของ กสทช.ที่กำลัง
ศึกษาแนวทางและประชุมร่วมกับไอซีทีอยู่

● ถ้าตั้งบริษัทลูก กสทช.จะทำอะไร

อาจเร็วเกินไปที่จะบอกรายละเอียด
แต่หลัก ๆ คือจะดูว่าธุรกิจไหนที่ต้องการ
ความคล่องตัว ก็จะแยกเป็นบริษัทลูก
โดย กสทช.เป็นบริษัทแม่ที่จะเข้าไปถือหุ้น
100% ที่ต้องตั้งเป็นบริษัทลูกแน่ ๆ คือ

ธุรกิจโมบาย เพราะต้องบริหารโครงข่ายให้
รองรับความต้องการของลูกค้าจำนวน
มหาศาล

● ปัญหาจากสัญญาทรูจะอย่างไร

กำลังประสานกับ กสทช.อย่างใกล้ชิด
เรื่องที่ กสทช.ค้างชำระค่าเลขหมาย 1.75
ล้านเบอร์ที่ได้ขอไปใช้กับทรูมูฟ เอช เรา
ชี้แจงไปว่า มีความเชื่อมโยงกับสัญญาเช่า
โครงข่ายจากบีเอฟเคที จึงอยากรอให้มี
แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ส่วนผลกระทบ
กับใบอนุญาตของ กสทช.หรือไม่คงต้องรอ
ให้ฝ่ายกฎหมายรายงานมาอีกครั้ง

● ทรูมูฟขอย้ายลูกค้าจากสัมปทาน

ถ้าเป็นการย้ายตามกลไกตลาดปกติ เป็น
เรื่องที่ กสทช.ห้ามไม่ได้ เพราะลูกค้าสมัครใจ
แต่มายื่นเรื่องขอย้ายแบบนี้ไม่ได้ ตาม
เงื่อนไขสัมปทานระบุว่า หลังสัมปทาน
สิ้นสุด ลูกค้าทั้งหมดเป็นของ กสทช.

● ถ้าจัดการดีแล้วไม่สำเร็จมีผลกับ การประเมินผลงานไอซีโอ

ไม่มีผล การประเมินผลงานมีหลายมิติ
ซึ่งต้องผ่านในภาพรวมของบริษัทด้วย

● จะเปิดเวทีชี้แจงพนักงาน

จะคุยกับสหภาพแรงงานและพนักงาน
เรื่องทั่ว ๆ ไป เน้นเรื่องวัฒนธรรมองค์กร
วิธีการทำงานเพื่อระดมความคิดเห็นและ
ผลักดันให้พนักงานเดินไปในทางเดียวกัน
ไม่ใช่เรื่องที่จะทำได้ด้วยคนเพียงคนเดียว
ในการเผชิญหน้ากับปัญหาและพ้องศรัทธ
ให้รอด

● ขอให้ปลั่งการเมืองเพื่อเอาคืนทรู

ตอบ yes หรือ no ไม่มีประโยชน์ขอให้ดู
ที่การกระทำว่ามีอะไรที่ผิดปกติหรือไม่
ทิศทางในการนำพาบริษัทไปข้างหน้า
ประกาศไป OK เป็นทิศทางที่ถูกต้องหรือ
เปล่า ผมไม่ได้รับใบสั่งใครมาเพื่อล้มล้มทรู
และไม่ได้มีใครเข้ามายุ่งในการบริหาร มี
แต่ผมนี้แหละที่เอาใจเดียวไปปรึกษาไปเสนอ
ว่า นี่คือนโยบายกสทช. หลังหมดสัมปทาน
คือทางแก้ผลขาดทุนของบริษัทได้

ทีโอที ผนักสอง Global players โปรแกรมกรอบธุรกิจสู่ยุคใหม่

ทีโอที ยามนี้ไม่ต่างไปจากเรือลำโตที่บรรทุกคนกว่า 18,000 คน และมีรูปร่างขนาดใหญ่เรือรังเดิมพันตัวเองว่าจะเดินทางต่อไปได้อีกนานแค่ไหน และจะสามารถเทียบเข้าฝั่งเพื่อปักหลักบนฐานที่มั่นคงในระยะยาวได้หรือไม่

อย่างน้อยที่สุด..องค์กรแห่งนี้ก็ถูกย่ำเสียงดังว่าต้องเป็นผู้ให้บริการโครงข่าย และต้องขยายครอบครองให้ได้เร็วที่สุด พร้อมกับระบบใบอนุญาตที่กลตท.ก็เร่งเดินหน้าให้เกิด

วันนี้ ทีโอที จะเดินเข้าสู่ระบบอย่างที่เราจะเห็นหรือไม่ อย่าเพิ่งท้อแท้ที่จะให้ความหวัง!!!

หลังจากปัญหาการดำเนินโครงการ 3G ที่ส่งมอบ มรดกโครงการมาตั้งแต่กำเนิดของเอซีทีโมบายในยุค 2G ตั้งแต่สมัย สุเทพ เทือกสุบรรณ เป็นรวม.คมนาคม (ในยุคที่ยังไม่มีกระทรวงไอซีที และยังไม่มียุทธศาสตร์ฉบับเต็ม) ด้วยแผนธุรกิจที่ไม่มีความชัดเจนอื่นใดมากไปกว่าการที่ต้องการให้ไม่มีการเก็บค่ารายเดือน จากบริหารมือถือระบบจ่ายรายเดือน เพื่อตอบโจทย์นโยบายการเมืองที่วางไว้ก่อนหน้านี้

โครงสร้างที่บ่มเพาะปัญหาสะท้อนชัดเจนจากโครงสร้างถือหุ้นที่มี 3 เจ้า คือ ทีโอที กลตท. และบริษัทวิทยุการบิน เพราะกว่าจะวางจนได้ทีโอทีเป็นเจ้าของเพียงรายเดียวก็ใช้เวลาแล้ว 10 ปี และผ่านกรรมการผู้จัดการใหญ่ทีโอทีมาหลายยุค

ทว่า “ค่ารายเดือน” ที่โอเปอเรเตอร์เรียกเก็บจากลูกค้าก็หายไปจากระบบจริง...แต่คงไม่ใช่เพราะไทยโมบาย 1900MHz ของทีโอทีในยุคนั้น โดยแท้จริงมาจากการแข่งขันที่แรงขึ้น และกำเนิดของระบบฟรีเพदनั่นเอง ซึ่งฟรีเพदनเป็นตลาดหลักในทุกประเทศ

ปัญหาของไทยโมบายที่ไม่ประสบความสำเร็จในการตลาด เพราะโครงข่ายมีอยู่จำกัด และความคล่องตัวในการบริหารการลงทุน ผ่านระบบบอร์ดที่ประกอบด้วยตัวแทนการเมืองนั่งกำกับอยู่ บวกกับความอึดอ้ายของระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง และค่านิยมใน



พันธิกร จัรัสโรสิน

การแสวงประโยชน์ของผู้บริหารที่ผ่านข้อเสนอของพ่อค้า...ทั้งหมดล้วนเป็นความรับผิดชอบสำหรับโครงการนี้ที่ต้องแข่งขันสูงกับเอกชนที่มีประสิทธิภาพสูง

ไทยโมบายยุคที่พัฒนามาสู่ 3G กับการลงทุนโครงข่ายในเฟสทั่วประเทศเริ่มต้นก็เกิดขึ้น ในยุครัฐบาลประชาธิปไตยโดยมี จุติ ไกรฤกษ์ นั่ง รว.ไอซีที ซึ่งงบลงทุน 15,999 ล้านบาท ในการติดตั้ง 5,200 สถานีฐาน โดยบางส่วนราว 2,000 สถานีฐาน ครม. ระบุให้เชื่อมโยงใช้โครงข่ายกับเอกชนด้วยหรือที่เรียกว่า Co-site plan

งบลงทุน 15,999 ล้านบาทนี้ ถูกตัดทอนลงมาจาก 29,000 ล้านบาท ซึ่งครั้งแรกเห็นชอบจาก รว.ไอซีที รัตนวงษ์ สุวรรณวิ ในรัฐบาลเดียวกัน

และงบที่ถูกตัดทอนนี้เอง คือส่วนหนึ่งที่ รว.ไอซีที ปัจจุบัน น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ ระบุว่า เป็นการทำคลอดเด็กทารกที่ไม่สมบูรณ์ และ

ทำให้เกิดเลือดไหลต่อเนื่อง จนต้องสั่งให้ทีโอทีทำแผน
กฏีกาของตัวเองขึ้นมา และเร่งรีบขยายโครงข่ายหรือ
จะเจรจากับคู่สัญญาเพื่ออินเทอร์เน็ตเป็นของทีโอที
ก่อนที่จะหมดสัญญาในอีกไม่กี่ปีได้หรือไม่

ทีโอที ยังถูกกดดันจาก พ.ร.บ.องค์การจัดสรร
คลื่นความถี่ ที่ระบุให้ปลายปีหน้าแล้ว ทีโอทีและ
กสท จะไม่สามารถบันทึกบัญชีรายได้ที่มาจากสัมปทาน
เพราะต้องส่งไปที่คลังโดยตรง

โดยเฉพาะรายได้จากเอไอเอสปีละกว่าหมื่น-
ล้านบาท นั้นหมายถึงภาวะวิกฤตการเงินของทีโอทีที่
ขาดทุนมาตลอดจากการดำเนินธุรกิจเอง กำลังสูงจน
อย่างถึงที่สุดแล้ว

ในความเคลื่อนไหวล่าสุด ประธานบอร์ดทีโอที
พันธุ์เทพ จำรัสโรจน์ เปิดเผยว่า ทีโอทีกำลังเปิดหน้า
ใหม่ในการกำหนดอนาคตตัวเองและหาโอกาสทางธุรกิจ
อย่างที่ควรจะเป็น ในช่วงที่ต้องคอยห้ามเลือดตัวเอง
ให้มากที่สุด

ความร่วมมือที่ว่่านั้น คือการเตรียมเซ็นสัญญากับ
บริษัท ซอฟต์แวร์แบงก์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายใหญ่
ของประเทศญี่ปุ่น ในเดือนนี้ เพื่อช่วยเสริมความแข็งแกร่ง
ด้านโครงข่ายและองค์ความรู้ (Technical Know How)
เพื่อให้ทีโอทีมีศักยภาพในการให้บริการมากขึ้น

ซอฟต์แวร์แบงก์จะเข้ามาช่วยวางรากฐาน สรรวจ
ทรัพย์สินทั้งหมดของทีโอที เพื่อกำหนดแผนธุรกิจใน
มุมมองของเขา ว่าทีโอทีควรจะมุ่งไปในทิศทางไหน
ทั้งเรื่องของจุดแข็งด้านโครงข่ายมีสาย และไร้สาย
ที่มีอยู่ทั้งหมด รูปแบบของการพัฒนาและการแลกเปลี่ยน
ทางเทคโนโลยี 4G หรือ LTE การพัฒนาด้านบุคลากร
ซึ่งซอฟต์แวร์แบงก์เป็นฝ่ายเสนอเข้ามาช่วยทีโอทีอย่าง
ไม่เป็นทางการมาก่อนหน้านี้แล้ว

ประธานบอร์ดทีโอที กล่าวว่า เริ่มแรกเขารู้จัก
ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการของซอฟต์แวร์แบงก์มา
ระยะหนึ่ง โดยชวนมาเป็นที่ปรึกษาส่วนตัว ต่อมาทาง
ทีมของบริษัทในแบบทางการก็เสนอตัวเข้ามาดำเนินการ
ให้ เพราะทางเขาถือเป็นความท้าทายในตลาดที่ยัง
มีเรื่องต้องพัฒนามาก ขณะที่ในตลาดญี่ปุ่นอึดอัดมาก
แล้ว ความร่วมมือนี้เขาเชื่อว่า รวมถึงการที่พนักงาน
ทีโอทีจะถูกส่งไปอบรมพัฒนาความรู้ที่ญี่ปุ่นด้วย

“ผมกับบอร์ดและผู้บริหารเคยเดินทางไป รู้และ
เห็นศักยภาพของเขา พวกเราก็เห็นว่าเราสามารถติดตั้ง
โมโครไซต์และสถานีฐานได้กว่า 3,000 จุดในเดือนเดียว”

ซอฟต์แวร์แบงก์ยังเป็นผู้ขายอุปกรณ์ของ Apple

รายใหญ่เป็นอันดับที่ 2 ของโลกด้วย

นอกจากนี้ ในส่วนของ ทีโอที ยังได้ประโยชน์
จากความร่วมมือของซอฟต์แวร์แบงก์ เพราะเป็นเหมือน
ประกาศนียบัตรชั้นดีที่การันตีได้ว่า มีการพัฒนาศึกษา
ร่วมกับโอเปอเรเตอร์ระดับโลก

อีกหนึ่งความร่วมมือที่บอร์ดทีโอทีกำลังจะ
พิจารณาในวันที่ 14 มิถุนายนนี้ คือ การที่ทีโอทีจะร่วมมือ
กับโซนี่ เทเลคอม เป็นการเชื่อมวงจรอินเทอร์เน็ต
ต่างประเทศ หรือ เกทเวย์ กับทางโซนี่ เทเลคอม
ที่ได้ลงทุนโครงข่ายในประเทศลาวอยู่ในปัจจุบัน

โดยความร่วมมือที่เกิดขึ้นทำให้ทีโอทีมีจุดเชื่อมต่อ
เกตเวย์แบบบนดิน (Overland) 2 จุด คือจุดแรกจาก
หนองคายผ่านลาวเข้าจีน และจุดที่ 2 ผ่านเข้าเขมร
และเวียดนาม

ทั้งนี้ ปัจจุบันการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเกตเวย์
ของไทย ผ่านลงทางใต้เส้นใต้แล้วเลียบอ่าวไทยโดย
กสท ที่ร่วมมือกับต่างประเทศเท่านั้น

หากทีโอทีเชื่อมต่อ 2 จุดเพิ่มเติม จึงเสมือน
เป็นเกตเวย์สำรองและอนาคตอาจจะทำให้เส้นทาง
ที่เคยใช้ผ่านเดิม จะเปลี่ยนมาผ่านเกตเวย์ของทีโอที
แทน เนื่องจากไม่ต้องวิ่งอ้อมลงใต้แต่สามารถวิ่งผ่านขึ้น
ตอนบนของประเทศเพื่อเชื่อมต่อกับต่างประเทศ และ
ออกยุโรปได้เลย เป็น Reversed Traffic

ทีโอที จะใช้เงินไม่มากเพียงไม่กี่สิบล้านบาท
เพราะทาง โซนี่ เทเลคอม ได้ลงทุนวางระบบพื้นฐาน
ในจีนไว้มากแล้ว ทั้งที่เป็นการลงทุนผ่านที่สูงและภูเขา

ประธานบอร์ดทีโอที กล่าวว่า ปัญหาสำคัญของ
ทีโอทีในปัจจุบัน คือ การไม่พัฒนาหรือสร้างมูลค่าเพิ่ม
จากทรัพย์สินที่มีอยู่ คือ สายเคเบิลกว่า 1 แสน กม.
เสาสถานีฐาน 1.3 หมื่นต้น ดังนั้น สิ่งที่ต้องดำเนินการ
ในส่วนนี้ คือ การตั้งบริษัทลูกเพื่อดูแลทรัพย์สินที่มี
อยู่แล้วเปิดให้เอกชนเช่าใช้ (Tower Co. and Trans-
mission Co.) โดยทีโอทีจะถือหุ้น 49% อีกส่วนหนึ่ง
เป็นของผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือทุกรายเพื่อให้สร้าง
ความมั่นใจ และส่วนที่เหลือจะนำเข้ากระจายหุ้นใน
ตลาดหลักทรัพย์ ตั้งเป้าสร้างมูลค่าได้สูงถึง 5 หมื่น-
ล้านบาทในอนาคต

นอกจากการตั้งบริษัทลูกและลงทุนโครงข่ายให้
ครบ 2 หมื่นสถานีฐานตามแผนเดิมแล้ว ยังมีการทำ
ธุรกิจในรูปแบบ เอ็มวีเอ็นโอ (Mobile Virtual Network
Operator) หรือการให้เอกชนช่วยทำตลาดในทุกธุรกิจที่
ทีโอทีมีอยู่ ทั้งบรอดแบนด์ โทรศัพท์พื้นฐานที่ปัจจุบัน

มีเลขหมายเหลืออยู่ถึง 1 ล้านราย ซึ่งถือเป็นแนวทาง
สร้างรายได้ให้กับทีโอทีอีกทางหนึ่ง

ทีโอที มาสเตอร์แพลน เข้าสู่การประชุมบอร์ด
จากนั้นจะนำเสนอ รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศและ
การสื่อสาร หรือ ไอซีที เพื่อเสนอให้คณะกรรมการ
กำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจ หรือ กนร.พิจารณา หลังจาก
ที่ก่อนหน้านี้ รมว.ไอซีทีได้สั่งให้ยกเครื่องแผนการ
ให้บริการ 3G ใหม่ทั้งหมด

เนื่องจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) จะเปิดประมูลใบอนุญาต 3G ปลายปี 2555 นี้
ทีโอที จึงต้องเตรียมพร้อมรับมือทรัพย์สินคืนจาก
คู่สัญญาสัมปทาน พร้อมกำหนดทิศทางการดำเนินธุรกิจ
ของทีโอที

โดยหลังรับมอบทรัพย์สินจากเอไอเอสแล้ว
ทีโอทีมีแนวคิดตั้งบริษัทลูก (Tower-co company)
เพื่อมาบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม สถานีฐาน
ทั้งหมดที่มีอยู่ โดยจะเปิดกว้างให้ผู้ประกอบการทุกราย
เข้าร่วมจัดตั้งบริษัทดังกล่าวด้วยการถือหุ้น

หลังจากนั้น จะนำบริษัทเข้ากระจายหุ้นใน
ตลาดหลักทรัพย์ เพื่อสร้างความมั่นใจให้เอกชนในการ
ใช้โครงข่ายว่าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดย
วิธีการดังกล่าวจะเป็นการใช้โครงข่ายร่วมกัน และ
เป็นการลดการลงทุนซ้ำซ้อน

ปัจจุบัน เอไอเอส มีสถานีฐาน 12,000-15,000
แห่งทั่วประเทศ คิดมูลค่าสถานีฐานละ 2 ล้านบาท
รวมมูลค่า 24,000-30,000 ล้านบาท

ทีโอที มีสถานีฐาน 3G ในขนาดอันใกล้จำนวน
5,320 แห่ง เมื่อประเมินและโอนทรัพย์สินกันแล้ว
จะทำให้ทีโอทีมีสถานีฐานกว่า 20,000 แห่งทั่วประเทศ
ซึ่งจะพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมให้รองรับมือถือ
3G และพัฒนาต่อยอดโครงข่ายให้รองรับมือถือ 4G
ในอนาคตด้วย เบื้องต้นทีโอทีกำหนดวงเงินลงทุน
ไว้ที่ 30,000 ล้านบาท เพื่อขยายสถานีฐานให้เพิ่ม
เป็น 18,000-20,000 สถานีฐาน ●

ADVANC สดใสในกลุ่มไอซีที



ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.ทิสโก้ ออกบทวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์หุ้นในกลุ่ม ICT Sector และให้คำแนะนำการลงทุน “ระดับปกติ” มอง Top Pick คือ ADVANC มูลค่าที่เหมาะสม 210 บาท (DCF) โดยประเมินว่า กฎเกณฑ์ใหม่ของ กสทช. ต่ออุตสาหกรรม ICT

ซึ่งฝ่ายวิจัยได้ทำการประเมินกลยุทธ์ของผู้ประกอบการทั้ง 3 รายใหญ่สำหรับการประมวลผลความถี่ที่กำลังจะเกิดขึ้นในไตรมาส 3/55 โดยเรามีมุมมองว่า ADVANC จะยังคงเป็นผู้ได้รับประโยชน์สูงสุด โดยมีพัฒนาการที่สำคัญ ดังนี้

กสทช. ปฏิเสธที่จะให้สิทธิ 1.75 ล้าน-เบอร์ ที่เหลืออยู่กับ กสท โดยกล่าวว่า กสท ไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมงวดแรกของเบอร์โทรที่ให้ไปก่อนหน้านี้ (มูลค่าประมาณ 6 ล้านบาท)

กสทช. ทำฉบับร่างสำหรับข้อจำกัดของชาวต่างชาติในการลงทุนใหม่ให้มีข้อจำกัดที่น้อยกว่าร่างเดิม

ออกกฎคลื่นความถี่สูงสุดที่ครอบครองได้ (ประมาณ 50MHz ตามมาตรฐานสากล) เพื่อป้องกันการครอบงำคลื่นความถี่โดยผู้ให้บริการที่มีเงินมาก

ทั้งนี้ เรามีมุมมองว่า การที่ กสท ปฏิเสธไม่จ่ายเงิน อาจเป็นการตีความหมายได้ว่าเป็นแผนของรัฐบาลในการกดดัน TRUE โดยหากไม่มีเลขหมายใหม่ TRUE อาจประสบปัญหาในการขยายธุรกิจ 3G ซึ่งทำให้ความสามารถในการแข่งขันในธุรกิจ 3G ของ TRUE ถูกจำกัด

ในขณะเดียวกัน การกำหนดเกณฑ์ขึ้นสูงอาจเป็นปัญหาต่อ DTAC เนื่องจาก DTAC ถือคลื่นความถี่ 50MHz สำหรับคลื่นความถี่ 1800MHz ในสัมปทาน (หมดอายุปี 2561) เว้นแต่ว่า กสท ยินยอมให้ยกเลิกสัมปทานและคืนคลื่นความถี่บางส่วนให้กับ กสทช. (ซึ่งเป็นไปได้ยาก) โดย DTAC มีปัญหาด้านสัมปทานและใบอนุญาตอีกจำนวนมาก ในขณะที่ ADVANC ไม่มีปัญหาด้านนี้

ถ้าหากกฎหมายการครอบงำของชาวต่างชาติได้ถูกแก้ไข จะทำให้ ADVANC เป็นผู้ให้บริการเพียงรายเดียวที่ไม่ติดปัญหาอะไรอีกเลย ในขณะเดียวกัน ความล่าช้าในการย้ายลูกค้าของ TrueMove H 3G จากประเด็นสัญญา กับ กสท ไม่สอดคล้องกฎหมาย จะส่งผลบวกต่อ ADVANC โดยเรายังมองว่า ADVANC ยังคงได้เปรียบจากทั้งกฎเกณฑ์และการดำเนินงาน

ในช่วงที่ผ่านมา ตลาดได้ปรับตัวลงและทำให้ราคาหุ้น ADVANC ร่วงมาจนซื้อขายที่ระดับต่ำกว่า PER 15 เท่า โดยเรามองว่า ADVANC เป็นหุ้นที่มีการเติบโตโดดเด่นสำหรับปี 2555-2556 และตลาดคาดหวังความสามารถในการแข่งขันของ ADVANC ดำเนินไปจากการเปลี่ยนกฎระเบียบ เรายังคงน้ำหนักการลงทุนหุ้นกลุ่มโทรคมนาคม “ระดับปกติ” และเลือก ADVANC เป็นหุ้นเด่นสุดที่เราแนะนำ โดยมีมูลค่าที่เหมาะสม 210 บาท (DCF)

ด้านฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.ธนาชาติวิเคราะห์ ADVANC ว่า ปัจจุบัน ADVANC ซื้อขายที่ระดับ P/E 10 เท่า ถูกกว่าหุ้นค่าปลีกถึงแม้ปี 2012 EPS growth เติบโต 32% ไม่น้อยไปกว่าหุ้นค่าปลีก Dividend yield กว่า 6% สูงกว่าสามเท่าและมีความมั่นคงสูงแม้รวมงบลงทุน 3G เพื่อสะท้อนรายได้ voice ที่แข็งแกร่ง เราปรับประมาณการกำไรขึ้น 8% และราคาเป้าหมายเป็น 212 บาท/หุ้น ADVANC ยังคงเป็นหุ้น Top pick ช่องว่าง P/E ระหว่างหุ้นค่าปลีกมากเกินไป แนะนำ “ซื้อ”

ทั้งนี้ ถึงแม้ราคาหุ้น outperform ในช่วงที่ผ่านมา แต่ปัจจุบัน ADVANC ยังคงซื้อขายที่ระดับ P/E 15.4 เท่า และ PEG เพียง 0.8 เท่าในปี 2012 ถึงแม้เรารู้ว่า ADVANC ไม่ควรซื้อขายที่ระดับมูลค่าเท่ากับหุ้นค่าปลีก แต่ช่องว่างกว่า P/E 10 เท่า ต่อหุ้นค่าปลีกมีมากเกินไป เนื่องจากลักษณะธุรกิจ ADVANC มีความ defensive และ EPS growth 32% ในปี 2012 ไม่น้อยไปกว่าหุ้นค่าปลีก ในขณะเดียวกัน dividend yield ที่สูงกว่า 6% หรือมากกว่าหุ้นค่าปลีกถึง 3 เท่า มีความมั่นคงแม้รวมงบลงทุน 3G การเติบโตของกำไรที่ชะลอลงเป็น 10% ในปี 2013 เป็นผลมาจากงบประมาณลงทุน 3G (capex) ซึ่งจะผลักดันให้เกิดการเติบโตในอนาคต

ในแง่ของมูลค่าหุ้นหากเทียบกับคู่แข่งในภูมิภาค EV/EBITDA ที่สูงกว่าบริษัทอื่นในภูมิภาคสมเหตุสมผล เนื่องจากมีปัจจัยบวก

ที่ค่อนข้างใหม่อย่าง 3G และมี dividend yield ที่สูงกว่า

ด้านรายได้ voice เติบโตอีกครั้ง ซึ่งถึงแม้เราค่อนข้างแปลกใจกับรายได้ voice ที่เติบโตแข็งแกร่งกว่า 7% ในไตรมาส 1Q12 แต่เราก็ไม่เห็นว่าเป็นเรื่องผิดปกติ หรือเป็นผลจากปัญหาของ DTAC เนื่องจากกำลังซื้อที่ดีขึ้นของประชาชนในต่างจังหวัดและการแข่งขันด้านราคามีเสถียรภาพมากขึ้น การใช้งาน voice ของอุตสาหกรรมได้เปลี่ยนทิศทางจากไม่เติบโตมานานในปี 2009 เป็น 2% ในปี 2010, 6% ในปี 2011 และ 5% ในไตรมาส 1Q12 การเติบโตของ ADVANC ที่ outperform ช่วงที่ผ่านมา จะยังคงดำเนินต่อเนื่องจากการเป็นผู้นำในตลาด โดยเฉพาะในตลาดต่างจังหวัดที่มีการเติบโต รวมถึงการให้บริการแบบเหมารวมทั้ง voice และ data เราปรับประมาณการเติบโตของรายได้ voice เป็น 2% ระหว่างปี 2012-13

ส่วนการย้ายเข้าสู่ระบบ 3G มีแนวโน้มดีและค่าธรรมเนียมลดลง โดย ADVANC ใช้เวลาเพียง 3 เดือนในการเพิ่มจำนวนเลขหมายผู้ใช้บริการ 3G เพิ่ม 1 ล้านเลขหมายรวมเป็น 2.2 ล้านเลขหมาย ณ สิ้นไตรมาส 1Q12 และจำนวนผู้ใช้งานของสมาร์ทโฟน ณ ปัจจุบันอยู่ที่ 13%

เนื่องจากการเปิดให้ประมูลใบอนุญาต 3G ที่ใกล้เข้ามาจะช่วยปลดล็อกปัญหาความสามารถในการรองรับปัจจุบันที่มีความ

จำกัด และจะช่วยเพิ่มความสามารถในการให้บริการได้เร็วขึ้น เราค่อนข้างมั่นใจต่ออัตราการย้ายเข้าสู่ระบบ 3G ที่ระดับ 29% ในปี 2013 และ 45% ในปี 2013

ในขณะที่การใช้งานระบบ 3G ที่มีมากขึ้นและการประหยัดค่าใช้จ่ายกำกับดูแลหลังค่าธรรมเนียม USO มีการปรับลดลง 0.25% ดังนั้น เราจึงคาดผลตอบแทนจากการลงทุน 3G ที่สูงขึ้น พร้อมกับการปรับขึ้นประมาณการรายได้ voice เราปรับประมาณการกำไรขึ้น 8.3% ในปี 2012-16 และราคาเป้าหมาย 11.6% เป็น 212 บาท/หุ้น

อย่างไรก็ตาม Downside ค่าใช้จ่าย 3G บานปลายจำกัด โดยเราได้รวมค่าใช้จ่ายอย่างค่าธรรมเนียม 3G มูลค่า 2 หมื่น ลบ. และเงินลงทุน (capex) 5 หมื่น ลบ. ช่วง 2013-15 เนื่องจากล่าสุด กสทช. อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1GHz เป็น 9 สล็อต และจำกัดคลื่นความถี่ไว้ที่ 20MHz ต่อ 1 ใบอนุญาต

ดังนั้น จึงมีความกังวลต่อค่าใช้จ่ายในการลงทุน 3G ที่อาจบานปลาย เนื่องจากอุปสงค์การใช้งาน 3G ที่มีความเป็นไปได้สูง การลดค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแล กระแสเงินสดที่แข็งแกร่ง และฐานะทางการเงินที่มั่นคง การลงทุน 3G ต้องเพิ่มถึง 36% เพื่อจะส่งผลเชิงลบ ดังนั้น เราจึงยังไม่เห็น downside ต่อการคาดการณ์ของเรา ●



People in Motion

PEOPLE IN MOTION

อินทัช เปิดตัวอินเวนท์

สมประสงค์ บุญยะชัย

รุกธุรกิจร่วมลงทุน



ทหลังจากที่ สมประสงค์ บุญยะชัย ประธานกรรมการบริหาร อินทัช กรุ๊ป ได้เปิดเผยถึงการเดินหน้าแผนธุรกิจปี 2555 โดยเน้นไปที่ 4 กลุ่มธุรกิจ ได้แก่ ไทยคม เอไอเอส และ 2 ธุรกิจใหม่ ดิจิทัลทีวี และ เวนเจอร์ แคปิตอล

โครงการร่วมลงทุน INVENT ใน รูปแบบเวนเจอร์ แคปิตอล เป็นการเปิด โอกาสในการสนับสนุนด้านเงินลงทุน และ

ที่ปรึกษาให้กับเอสเอ็มอี ที่เน้นบริษัทของไทยเป็นหลัก และเปิดโอกาส สำหรับบริษัทต่างชาติที่สนใจด้วย โดยเบื้องต้นวางวงเงินไว้ 200 ล้านบาท ต่อปี ใช้เงินลงทุนในแต่ละบริษัทไม่เกิน 5 ล้านบาท ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับศักยภาพ ของแต่ละบริษัท และจะไม่มีการเข้าไปก้าวก่ายการบริหารจัดการ ประจำวันของธุรกิจที่มาร่วมลงทุน

“เราได้เตรียมความพร้อมเรื่องเงิน ทีมงาน เครื่องมือ และไม่มี เจตนาในการควบคุมบริษัทที่มาร่วมลงทุน เราจะสนับสนุนเรื่องเงินและ ช่องทางการตลาด โอกาสที่จะเข้าถึงฐานลูกค้า เราอยากให้เจ้าของบริษัท ได้ใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ ซึ่งผลที่ได้จากการร่วมลงทุน ได้แก่ เจ้าของ บริษัทหรือเจ้าของความคิดที่มาร่วมลงทุน ผู้ใช้บริการมีทางเลือกมากขึ้น กลุ่มอินทัชในฐานะผู้สนับสนุนด้านการเงิน และเศรษฐกิจของประเทศ ที่จะมีการขับเคลื่อนต่อไปในอนาคต” สมประสงค์ กล่าว

ส่วนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส จะให้ความสำคัญในเรื่องการเปิดประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) ความถี่ย่าน 2.1GHz หรือ 3G และดูแนวโน้มธุรกิจในการประมูลไลเซนส์ 4G LTE ในอนาคต

และการเข้าประมูลดิจิทัลทีวีในอนาคต ตามนโยบายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม- แห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งในตอนนี้กำลังดูความเป็นไปได้ในทางธุรกิจอยู่ ว่าการเข้าประมูลใดที่เหมาะสมกับอินทัชมากที่สุด ซึ่งคาดว่าจะสามารถ เปิดช่องฟรีทีวีในระบบดิจิทัลได้ 2-3 ช่อง วางงบประมาณไว้ที่ 2,000 ล้านบาท ●

Telecommunication (ตอนที่ 17) and Broadcasting Management

ภาวะโลกร้อนกับการบริหารจัดการโทรคมนาคม ตอนที่ 3



What's
Next?:-)

พ.ศ.ดร.จิรศิลป์ จิตกาน

ประธานสาขาการจัดการโทรคมนาคมและสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
กรรมการบริหารสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
chirasil.cha@kmutt.ac.th Twitter: chirasil@ICTMgn, @chirasil

สำหรับข้อที่ 3 คือ “Inclusive Approach” หมายถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแผนที่วางตั้งแต่ระดับปฏิบัติการไปจนถึงคณะกรรมการบริหาร ผู้เขียนเชื่อว่าในปัจจุบันการเขียนแผนยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่จะปรับเปลี่ยนรูปแบบจากการดำเนินการด้วย

กลุ่มผู้บริหารระดับสูงหรือคณะบุคคลเพียงกลุ่มเดียวมาเป็นการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

ประเด็นที่ผู้เขียนอยากจะชี้ให้เห็นได้ไม่ใช่เรื่องของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดังที่กล่าวข้างต้น แต่เป็นเรื่องของการให้น้ำหนักถ่วงดุล (Weight) ของแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง “ไม่ควรอย่างยิ่งที่จะต้องเท่ากัน” และจะต้องไม่เอนเอียง อึดอัดโดยการให้ทุกส่วนในองค์กรมีส่วนร่วม เพราะจะกลายเป็น “กับดัก” ให้เราตกลงไปและยากที่จะขึ้นมาได้

คำถามคงผุดขึ้นในใจผู้อ่านหลายท่านว่าแล้วน้ำหนักที่เหมาะสมของแต่ละส่วนในองค์กรคืออะไร คำตอบคือแปรเปลี่ยนไปตามวัตถุประสงค์หลักขององค์กรและแผนยุทธศาสตร์นั้นๆ ว่าเน้นหรือให้ความสำคัญกับอะไรเป็นหลัก น้ำหนักที่ใช้ในการถ่วงดุลของแต่ละหน่วยในองค์กรนี้จะเป็นตัวกำหนดความเหมาะสมของการใช้ทรัพยากรเพื่อให้บรรลุตามเป้าประสงค์ของแผน

เรียนผู้อ่านตามตรงว่าผู้เขียนเอง เวลาที่เขียนแผนแม่บท ICT ก็พยายามจะนำหลักการนี้ไปใช้เหมือนกัน แต่ติดปัญหาตรงที่ว่า แผนยุทธศาสตร์องค์กรที่เราอิงนั้นไม่ได้กำหนดไว้ ดังนั้น การกำหนดน้ำหนักของแต่ละหน่วยงานภายในองค์กรในแผนแม่บท ICT จึงอาจคลุกคลีกับแผนองค์กร วิธีการที่ได้คือในช่วงการเก็บข้อมูล (Users' Requirement) จะพยายามดึงจุดเน้นขององค์กรออกมาพร้อมกับการเทียบเคียงกับ “วิสัยทัศน์ของผู้บริหารและพันธกิจขององค์กร” ก็พอจะประมาณคร่าวๆ ได้ แต่ไม่สามารถชี้ชัดได้จนถึงค่าของน้ำหนักกว่าเป็นเท่าไร

จะเกิดอะไรขึ้นกับการไม่กำหนดค่าน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของหน่วยงานภายในเพื่อกำหนดทิศทางของแผน? ผลก็จะทำให้การส่งผ่านแนวคิดหรือเป้าประสงค์ของวิสัยทัศน์และพันธกิจไม่บรรลุผลอย่างเต็มที่ มองในแง่ประสิทธิภาพก็อาจจะไม่เต็มที่ แต่แผนก็สามารถปรับได้ถ้าดำเนินการไปสักพักแล้วรู้ว่ามันไม่เหมาะสม หรือมีข้อผิดพลาดก็จะทำให้ผลกระทบในเรื่องการกำหนดน้ำหนักลดน้อยลง ดังนั้น ในทางปฏิบัติ เราอาจจะไม่เห็นความชัดเจนในการกำหนดความสำคัญของหน่วยงานเพื่อแปลงออกมาเป็นค่าน้ำหนักในการถ่วงดุล ถ้าแผนนั้นถูกกำหนดให้มี “ความยืดหยุ่น” และปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์และความเหมาะสม

ผลของข้อนี้อาจจะไม่ส่งผลโดยตรงต่อหัวข้อที่เราพูดถึงมากนักในแง่ของ Green แต่หากมองให้ลึกแล้ว การกำหนดความสำคัญของหน่วยงานภายในก็เปรียบเสมือนการเข้าใจในบริบทและหน้าที่ของหน่วยงานนั้นๆ ในองค์กรอย่างแท้จริงของผู้บริหารย่อมจะช่วยให้การบริหารงานมีความชัดเจนและใช้งานอย่างถูกต้องเหมาะสม เป็นการประหยัดทรัพยากรในทางอ้อม มากกว่าการเขียนแผนขึ้นมาเพื่อให้ครบข้อกำหนดมากกว่าเพื่อนมา “ปฏิบัติจริง” ซึ่งทั้ง 2 ข้อคือ “ความยืดหยุ่น” และ “การนำแผนมาปฏิบัติจริง” ก็เป็นอีก 2 คุณสมบัติสำคัญของการกำหนดแผนที่ดีที่จะกล่าวถึงต่อไป ●

โปรดติดตามต่อนับหน้า