

กสทช.เปิดเคเบิลทีวี-ทีวีดาวเทียม ยื่นขอใบอนุญาตก่อนวันที่15ธ.ค.นี้

นายประเสริฐ อภิปัญญา รองเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทำความเข้าใจต่อประกาศกสทช. เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ 3 ฉบับ แก่ผู้ประกอบการ โทรทัศน์เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมท้องถิ่น ทั่วประเทศ ประกอบด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555

ทั้งนี้ เพื่อทำความเข้าใจถึงวิธีการกรอกแบบคำขอรับใบอนุญาต อธิบายและตรวจเอกสารประกอบ มีการแสดงให้เห็นถึงขั้นตอนในการขอรับใบอนุญาตและเปิดให้ยื่นเอกสาร

ขอรับใบอนุญาตในวันที่ 2 ต.ค.55 ในขณะที่ผู้ประกอบการรายใหญ่อย่าง จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ และ CTH ได้ทยอยยื่นเอกสารเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการไปก่อนหน้านี้แล้ว ซึ่งการเปิดให้ผู้ประกอบการเข้ายื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการนี้ ต้องมายื่นเอกสารแสดงความจำนงต่อ กสทช.ภายใน 60 วันนับจากวันที่ประกาศ กสทช. เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 ต.ค.55

“ผู้ประกอบการต้องมายื่นเอกสารเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการภายในวันที่ 15 ธ.ค.55 และสำนักงาน กสทช.จะใช้เวลาในการพิจารณาเอกสารเพื่อออกใบอนุญาตประกอบกิจการประมาณ 60 วัน แต่หากผู้ประกอบการไม่ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าวแล้วยังประกอบกิจการหรือให้บริการต่อไป จะถือว่าผิดกฎหมายและ

ฝ่าฝืนประกาศ กสทช. และการให้บริการช่องรายการและประกอบกิจการโทรทัศน์เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมนับจากนี้จะต้องประกอบกิจการภายใต้ใบอนุญาตอย่างถูกต้อง” นายประเสริฐ กล่าว

สำหรับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตฯ จะต้องจ่ายเงิน 2% ของรายได้ต่อปีและจ่ายเงินเข้ากองทุนเพื่อพัฒนากิจการโทรทัศน์และกิจการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง 5,000 บาท มีอายุใบอนุญาต 15 ปี กิจการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่มีโครงข่ายแต่ไม่ใช่คลื่นความถี่ระดับท้องถิ่น 5,000 บาท ระยะแรกให้ใบอนุญาตประกอบกิจการ 1 ปี หลังจากนั้นจะเพิ่มเป็น 14 ปี กิจการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่มีโครงข่ายแต่ไม่ใช่คลื่นความถี่ระดับภูมิภาค 50,000 บาท มีอายุใบอนุญาต 15 ปี และกิจการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่มีโครงข่ายแต่ไม่ใช่คลื่นความถี่ระดับชาติ 250,000 บาท ระยะแรกให้ใบอนุญาตประกอบกิจการ 1 ปี หลังจากนั้นจะเพิ่มเป็น 14 ปี ■

กสท.เริ่มให้คำแนะนำใบอนุญาต ผู้ประกอบการเคเบิล-ทีวีดาวเทียม

กสท.เดินทางให้คำแนะนำแก่ผู้ หรือโทรทัศน์ 2. หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต ใบอนุญาตที่สำนักงาน กสทช.แล้ว โดยจะ ประกอบการเคเบิล-ทีวีดาวเทียม ขอใบ ให้บริการโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาออกใบอนุญาต อนุญาต 3 ฉบับ ทั้งช่องรายการ โครงข่าย และ และ 3. หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการ ประมาณ 60 วัน

สิ่งอำนวยความสะดวก วางกรอบยื่นเอกสาร สิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือ อย่างไรก็ตาม กสท. กำหนดกรอบ 60 วัน ครบกำหนด 15 ธ.ค. 2555 โทรทัศน์ เพื่อให้ทราบวิธีการกรอกแบบคำขอ ระยะเวลาการขอขึ้นเอกสารขออนุญาต

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อสัปดาห์ที่ รับใบอนุญาต อธิบายและตรวจเอกสารประกอบ ประกอบกิจการภายใน 60 วันนับจากประกาศ

ผ่านมา ณ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ คณะ และขั้นตอนในการขอรับใบอนุญาต ทั้ง 3 ฉบับลงราชกิจจานุเบกษา โดยครบ

กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กสทช. นายประเสริฐ อภิปัญญา รองเลขาธิการ กำหนดในวันที่ 15 ธ.ค. 55 หากผู้ประกอบการ

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กสทช. เปิดเผยว่า กิจกรรมนี้จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการที่มีปัญหาเกี่ยว การไม่ยื่นขอรับใบอนุญาตถือว่ามีความผิด

โทรทัศน์ (กสทช.) ได้จัดกิจกรรมปฏิบัติการ ความสะดวกกับผู้ประกอบการที่มีความเกี่ยว ตามกฎหมายและฝ่าฝืนประกาศ กสทช. การ

เพื่อทำความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการเคเบิลทีวี กับเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ได้เปิดให้ผู้ ให้บริการช่องรายการ และประกอบกิจการ

และทีวีดาวเทียม ที่ต้องการยื่นความจำนงขอ ประกอบการที่มีความพร้อมยื่นเอกสารขอ โทรทัศน์เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม โดยการ

อนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ 3 ฉบับ คือ อนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ได้ภายใน จัดระเบียบดังกล่าวนี้จะช่วยให้ผู้ประกอบการ

1. วิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียง งาน ก่อนหน้านั้นผู้ประกอบการรายใหญ่ เช่น จี เข้ากระบวนการตามกฎหมายและกำกับดูแล

2. วิธีการอนุญาตการให้บริการโทรทัศน์ 2. หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต ใบอนุญาตที่สำนักงาน กสทช.แล้ว โดยจะ

3. หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการ ประมาณ 60 วัน

อย่างไรก็ตาม กสท. กำหนดกรอบ ระยะเวลาการขอขึ้นเอกสารขออนุญาต ประกอบกิจการภายใน 60 วันนับจากประกาศ ทั้ง 3 ฉบับลงราชกิจจานุเบกษา โดยครบ กำหนดในวันที่ 15 ธ.ค. 55 หากผู้ประกอบการ การไม่ยื่นขอรับใบอนุญาตถือว่ามีความผิด ตามกฎหมายและฝ่าฝืนประกาศ กสทช. การ ให้บริการช่องรายการ และประกอบกิจการ โทรทัศน์เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม โดยการ จัดระเบียบดังกล่าวนี้จะช่วยให้ผู้ประกอบการ เข้ากระบวนการตามกฎหมายและกำกับดูแล ง่ายมากยิ่งขึ้น.

LICENSING LOOMS FOR BROADCASTERS

Free-TV stations and satellite-TV operators get ready for auction of licences by NBTC early next year

WATCHIRANONT THONGTEP
THE NATION

Existing free-TV operators are preparing to bid for commercial digital terrestrial TV broadcasting licences, which the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) will issue in the first quarter of next year.

The operators already have plans to establish numerous channels.

Just as the 2.1-gigahertz (GHz) spectrum licensing has brought an end to the telecom concession system, the TV licences are being hailed as the end of concessions in the broadcasting industry, with all operators – no matter which operating platforms they use – being brought under a single set of rules.

The NBTC is also extending its regulatory reach to cover cable and satellite TV operators, which number about 1,000 nationwide. Existing operators must file applications before December 15, while there is no deadline for newcomers. Unlicensed operators face five years' imprisonment or a Bt5 million fine, or both, plus a Bt50,000 daily fine until they

comply with the rules. Last Friday, the first day for applying for a licence, 85 applications were received.

One of the existing free-TV operators that will have to join the bidding for a slice of the broadcasting spectrum, MCOT, has set its sights on becoming the biggest broadcaster. It aims to win 10 or 11 licences, including licences to run five digital-TV channels and at least two satellite-TV channels. All other existing operators are expected to join the bidding, but their plans are less ambitious.

MCOT is one of the frequency owners who will have to return its frequency for re-allocation. While it owns the frequencies on which Channels 3 and 9 operate, the Royal Thai Army owns the frequencies operated by Channels 5 and 7. The other two frequencies are owned by the Public Relations Department (Channel 11) and Thai Public Broadcasting Service (TPBS).

Jessada Promjart, chief financial officer at MCOT, told *The Nation* that the five digital terrestrial TV channels were a 24-hour news station; a sports channel; a children's and family channel; a leisure and travel channel; and a career channel.

MCOT has set its sights on becoming the biggest broadcaster. It aims to win 10 or 11 licences, including licences to run five digital TV channels and at least two satellite TV channels. All other existing operators are expected to join the bidding, but their plans are less ambitious.

TRANSITION IN BROADCASTING

All six free-TV operators are keen to obtain new licences to support their operations in digital terrestrial TV, cable and satellite TV.

	Network licence	Service licence	Total*
Ch 3	1	1	2
Ch 5	1	1	2
Ch 7	1	2-3	3-4
Ch 9	1	7-8	8-9
Ch 11	1	1	2
TPBS	1	1	2

* The sum represents licences for digital/satellite networks and services, excluding licences for spectra and infrastructure

Source: Compiled by
The Nation

NATION GRAPHICS

Jessada added that the company planned to take care of the news, leisure and travel, and career channels itself while seeking business partners to jointly produce programmes for the sports, and children's and family channels.

MCOT also currently operates two satellite TV channels, MCOT1 and MCOT World. The company plans to seek at least two satellite-TV licences for those channels.

MCOT was also keen to bid for licences to provide infrastructure and network facilities, Jessada said.

Asked how the digital terrestrial

■ COMPANIES THAT WIN LICENCES MIGHT BE REQUIRED TO PROCURE, AT THEIR OWN COST, ABOUT 20 MILLION SET-TOP BOXES AND PROVIDE THEM FREE OF CHARGE TO CUSTOMERS **2A**

TV channels would be operated, Natee Sukonrat, chairman of the NBTC's broadcasting committee, explained that broadcasters who wanted to operate a digital-TV station needed a licence for the spectrum for each operating channel.

Natee said commercial broadcasters would get to bid for the spectrum at an auction expected in March. The TV channels for commercial broadcasting services have been divided into four groups: five standard-definition (SD) channels providing programmes for kids and families; five SD news and information TV channels; and 10 SD channels and four high-definition channels for general programmes.

Surin Kittayaphongphun, vice president for marketing and sales at Bangkok Entertainment Co (BEC), the operator of Thai TV3, said the company had no plan to invest in infrastructure for digital terrestrial broadcasting as it believed that sharing facilities with other broadcasters could reduce operating costs.

"Thai TV3 is also studying the feasibility of bidding for a licence to provide a network, on top of two licences to provide service and hold spectrum for new digital terrestrial TV channels," Surin added.

During the trial broadcasts of the digital terrestrial TV service, known as the "simulcast period", the new digital terrestrial TV channel would provide new programmes, separate from what is to be aired on Thai TV3 via analogue terrestrial signal, he

said.

Bangkok Broadcasting and TV (BBTV), the operator of Channel 7, has already expressed its eagerness to bid for separate licences for infrastructure, network, service and spectrum-holding so it can fully control its own digital terrestrial broadcast service across the country.

"We want to ensure the company can retain its security and business stability despite the digital transformation," BBTV managing director Saran Wiruttamawong said.

Over the past couple of years, BBTV has invested heavily in advanced technology at Channel 7, such as high-definition technology for TV production and broadcasting, as well as news-gathering equipment. Its production facilities and staff are now all prepared for the firm to bid for a high-definition TV channel licence, the head of BBTV said.

As TV5 wants to be a public broadcaster for national-security purposes, Royal Thai Army Radio and Television also wants to obtain all licences covering infrastructure, network, and provision of digital terrestrial and satellite TV services.

Lt-General Chatchai Sarikulya, president of Royal Thai Army Radio and Television, said that after heavily investing in digital technology in previous years, including a Bt1.6-billion, 22-storey building equipped with digital TV production technology, TV5 would launch a trial digital service before the end of the year.

■ COMPANIES THAT WIN LICENCES MIGHT BE REQUIRED TO PROCURE, AT THEIR OWN COST, ABOUT 20 MILLION SET-TOP BOXES AND PROVIDE THEM FREE OF CHARGE TO CUSTOMERS **2A**

DIGITAL TV LICENCES

WINNERS MAY HAVE TO PROVIDE SET-TOP BOXES

NBTC working group believes move would speed up roll-out of services

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION

Companies that win licences for commercial terrestrial digital TV broadcast coming up for auction next year might be required to procure, at their own cost, about 20 million set-top boxes and provide them free of charge to customers.

A working group of the National Broadcasting and Telecommunications Commission's digital TV subcommittee will propose adding this condition to the terms and conditions for the licence auction, which is scheduled for March.

The working group is under the NBTC's broadcasting committee, which will switch Thailand from the

current analogue broadcasting system to digital, which will mean TV viewers will need set-top boxes compatible with the updated technology.

The complete distribution of the boxes is expected to take two years. The current value of each box is about Bt500.

A source in the working group said this proposal on free provision of set-top boxes was meant to enable the quick roll-out of digital TV service. The number of boxes each licence winner would have to procure would vary according to the type of programme they air on their channels (see table).

The source said this would benefit both viewers and broadcasters. Viewers would not have to bear the cost of the new set-top boxes when

they switch to the digital service, while the licence holders could ensure that they have viewers.

Earlier, the broadcasting committee mulled using the proceeds from the licence auction to subsidise the distribution of set-top boxes, but this would take time to process.

Broadcasting committee chairman Natee Sukonrat told free-TV operators last week that the licensing method would benefit both viewers and the licence holders, but he declined to elaborate.

There will be a total of 48 terrestrial digital TV channels, of which 12 will be public channels, 12 community channels and 24 commercial channels.

The committee plans to issue the public and community licences via the "beauty contest" method – the bidders with the most viable proposals will get the licences. The panel will start granting licences for public service next month and those for community service in December next year.

The commercial licences will be granted via a combination of methods, including the auction.

The working-group source said those vying for the 24 commercial licences might be required to bid simultaneously for the targeted channels on the same day.

"The starting price of some licences could be zero on the top of the cost of the set-top boxes they have to provide to their audience. The licence term is 15 years," he said.

Another working group is evaluating the spectrum price for each commercial channel. One factor used to calculate the spectrum value is the type of programmes planned.

The broadcasting committee will draw up the technical standards of the boxes to ensure quality reception. The bid winners might be required to offer a warranty on the boxes for a certain period.

The panel will also determine the periods and coverage of box distribution, auction terms and conditions, and the number of licences one bid-

SET-TOP BOX PROPOSAL

The number of set-top boxes each licence winner might be required to provide to viewers:

Five standard-definition (SD) youth and family channels

500,000 boxes per channel
Total: **2.5** million units

Five SD documentary and news channels

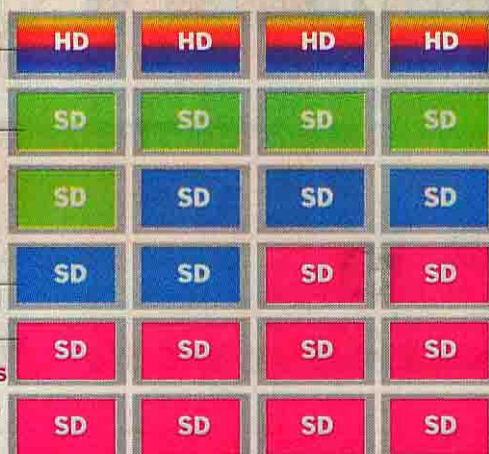
500,000 boxes per channel
Total: **2.5** million units

Ten SD variety programmes

500,000 boxes per channel
Total: **5** million units

Four high-definition channels

2.5 million boxes per channel
Total: **10** million units*



*Can be expanded to five channels if demand for them is high

Source: NBTC

NATION GRAPHICS

der can acquire. It will also estimate the value of the set-top boxes as their price may be part of the licence value.

The broadcasting committee has approved adoption of the European DVB-T2 standard for terrestrial digital TV in Thailand.

The broadcasting committee is drafting many related regulations for the terrestrial digital TV industry, including those on airtime sub-leasing. Each of the channel licence-holders will be required to allocate 20 per cent of total airtime for subleasing.

The committee is also expected to join with six analogue terrestrial-television broadcasters to launch digital TV services on a trial basis by the end of the year. The NBTC plans to grant temporary licences to six current free-to-air channels – BEC's ThaiTV3, the Army's TV5, BBT Channel 7, MCOT's Modernine TV, the Public Relations Department's NBT and Thai Public Broadcasting Service (Thai PBS) – to operate digital terrestrial services as part of a trial run.

It has been estimated that Thailand's move to a digital TV broadcasting system will lead to the investment of many billions of baht in licence bids, the digital TV broadcasting system, set top boxes and content.

กสท.ลุย'วิทยุชุมชน'ทั่วประเทศ. ลด'กำลังส่ง'ฟินรับ5ล้าน

'กสท.'ขู่ผู้ประกอบการวิทยุชุมชนรายใหม่ไม่มาขออนุญาต
500 สถานี โดนโทษปรับ 2 แสนบาท และอาจเพิ่มถึง 5
ล้าน 'นทท.'ไม่สนศิษย์ตบ้าวัดว่าบาตร (อ่านต่อหน้า 12)

วิทยุชุมชน

เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.อ.นทท. ศุภกร
รัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) และประธานกรรมการกิจการกระจาย
เสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยถึงกรณี
ที่ศิษย์ของพระธรรมวิสุทธิมงคลหรือหลวงตามหา
บัว ญาณสัมปันโน ในฐานะมูลนิธิเสียงธรรมและ
พระสายวัดป่าทั่วประเทศ 2,200 รูป จะร่วมทำ
สังฆกรรมลงนิคหกรรมคว่ำบาตร จากเหตุที่ กสทช.
ออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลอง
ประกอบการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ.2555 เมื่อวันที่
19 กันยายนที่ผ่านมา บังคับให้ผู้ประกอบการวิทยุ
รายใหม่และรายเดิมต้องลดกำลังส่งเหลือ 500
วัตต์ ลดความสูงเสาสูงเหลือ 60 เมตร และลด
รัศมีกระจายเสียงเหลือ 20 กม.ว่า กสทช.ดังกล่าว
ที่ออกมา เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม การที่มูลนิธิ
เสียงธรรมต้องการให้ กสทช.เขียนกฎกติกาใด
กติกาดังหนึ่งขึ้นมาเพื่อผู้ประกอบการเพียงกลุ่มเดียว
ขอยืนยันว่าเป็นสิ่งที่ กสทช.ทำไม่ได้ เพราะต้อง
เคารพกติกาสังคมที่ใช้ร่วมกับคนหมู่มาก

"การที่พระสงฆ์ 2,200 รูป จะคว่ำบาตรผม
ผมคงไม่จำเป็นต้องหาทางออกแก้ปัญหาแต่
อย่างไร ไม่ใช่ผมไม่เคารพพวกท่าน แต่ทุกคน
จำเป็นต้องอยู่ภายใต้กติกาเดียวกันจะให้ใครมี
สิทธิเหนือคนอื่นไม่ได้ เนื่องจากกติกานี้เป็นกติกา
เดียวกับที่ใช้กับวิทยุชุมชนที่มีอยู่ในประเทศไทย
กว่า 7,000 สถานี หากคนใดคนหนึ่งมีสิทธิพิเศษ
จะทำให้คนอื่น ๆ ไม่พอใจ จนเกิดความวุ่นวายได้"
พ.อ.นทท.กล่าว

พ.อ.นทท.กล่าวว่า เบื้องต้นผู้ประกอบการอื่นๆ
กว่า 7,000 สถานี ถือใบอนุญาตทดลองประกอบ
กิจการของ กสทช. ต่างก็พอใจกับกติกาที่ออกมา

แล้ว หากกลุ่มของมูลนิธิเสียงธรรมจะฝ่าฝืนคำสั่ง
ดังกล่าว แต่ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลก็จำเป็นต้อง
ต้องเข้าไปจัดการทางใดทางหนึ่ง อย่างไรก็ตาม
สำหรับกลุ่มอื่นๆ ที่ยังต่อต้านกฎกติกาเกี่ยวกับวิทยุ
ชุมชนอยู่ ก็คือ กลุ่มผู้ประกอบการวิทยุชุมชนราย
ใหม่ๆ ที่ยังไม่ได้มาขออนุญาตทดลองประกอบ
กิจการจาก กสทช. รวบรวม 500 สถานี ในเบื้องต้น
ผู้ประกอบการในกลุ่มผู้ไม่มีใบอนุญาตที่ฝ่าฝืน
หลักเกณฑ์นี้จะโดนโทษปรับ 2 แสนบาท ตาม
พ.ร.บ.วิทยุโทรคมนาคม พ.ศ.2498 และหากยังพบ
กระทำความผิดซ้ำอาจเพิ่มขึ้นไปถึง 5 ล้านบาทได้

พ.อ.นทท.กล่าวถึงกรณีที่ทางบริษัท อาร์เอส
จำกัด (มหาชน) ออกแถลงการณ์ไม่เห็นด้วยกับ
ร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่
ให้เผยแพร่ในบริการโทรทัศน์เป็นการทั่วไป หรือ
มัลติ แครี่วูล์ เนื่องจากเป็นการเอื้อประโยชน์ให้
แก่แบบใช้คลื่นความถี่หรือฟรีทีวี ว่า กสทช.ดัง
กล่าวมีขึ้นเพื่อรักษาสิทธิการรับชมกีฬาระดับโลก
ให้แก่คนในประเทศ อาร์เอสเองในฐานะผู้ที่ถือ
ลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2014 เป็น 1 ใน
7 รายการที่โดนบังคับในครั้งนี้ ยังมีเวลาอีกกว่า
2 ปีในการเจรจาแผนธุรกิจการออกอากาศร่วมกับ
ช่องฟรีทีวี เฉพาะอย่างยิ่งในกีฬาเมื่อมีทีวีดิจิตอล
เกิดขึ้น จะมีช่องรายการในหมวดที่อาร์เอสสามารถ
เจรจาธุรกิจเพื่อถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้มากกว่า 20
ช่อง จึงยังไม่จำเป็นต้องกลัวเสียเปรียบทางธุรกิจ
จะต้องไปใช้เวลาเพื่อออกอากาศจากช่องฟรีทีวี

"อาร์เอสยังมีเวลาอีกกว่า 2 ปีในการวางแผน
ทางธุรกิจ แต่หากอาร์เอสคิดว่าจะต้องเสียเปรียบ
ทางธุรกิจ หรือไม่คุ้มที่ลงทุนไป ในกรณีนี้อาร์เอส
ก็สามารถขายลิขสิทธิ์ต่อให้ผู้ประกอบการราย
อื่น หรือ ยกเลิกสัญญาเจ้าของลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด
ฟุตบอลโลกกับสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า)
ไปเลยก็ยังทำได้" พ.อ.นทท.กล่าว

สงฆ์จตุรทิศสถาปส่งโมฆบุรุษ ญัตติทุติยกรรมควำบาตร กสทช.



ที่ผ่านมา สงฆ์เพียรพยายามเดินทางเข้าขอใบจดทะเบียนหลายครั้ง ซึ่งแจ้งด้วยธรรมก็แล้วหลายหน แต่ทว่า ผู้มีอำนาจใน กสทช.ก็มิได้ปล่อยวางมิจลาภที่ญาติ ยังดื้อดึงดันออกประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. 2555 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 บังคับให้วิทยุกระจายเสียงเผยแพร่ธรรมะต้องลดกำลังส่งเหลือ 500 วัตต์ ลดความสูงเสาส่งสัญญาณเหลือ 60 เมตร ลดรัศมีกระจายเสียงเหลือ 20 กิโลเมตร ในขณะที่ผู้ประกอบการวิทยุรายเดิมกลับไม่ถูกบังคับ

ในการประชุมสงฆ์พระกรรมฐานสายหลวงปู่่มั่น ภูริทัตตเถระ ทั้งฝ่ายมหานิกายและธรรมยุตจากจตุรทิศ ณ วัดป่าบ้านตาด จ.อุดรธานี เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายนที่ผ่านมาสงฆ์เห็นว่าเป็นการเลือกปฏิบัติขัดต่อรัฐธรรมนูญ เพราะให้ประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุดทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นจากการรับฟังรายการพระพุทธศาสนาของมูลนิธิเสียงธรรมะที่มีมาอย่างต่อเนื่องยาวนานเกือบ 10 ปี ที่ต้องสูญเสียไป ซึ่งสงฆ์ได้พิจารณาอย่างรอบคอบโดยยึดถือพระธรรมวินัย จารีตประเพณี และหลักกฎหมาย มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ทรัพย์สินทั้งปวงในเครือข่ายวิทยุเสียงธรรมะทั่วประเทศ “เป็นสมบัติของสงฆ์” เนื่องจากประชาชนในแต่ละพื้นที่พร้อมใจกันน้อมถวายแด่องค์หลวงตาพระมหาบัว ญาณสัมปันโน สงฆ์ถือว่าพื้นที่กระจายเสียงทางอากาศที่ประชาชนเคยรับฟัง “เป็นมรดกกรรม” ขององค์หลวงตาและครูบาอาจารย์ที่สงฆ์ต้องปกป้องและยอมสละได้ด้วยชีวิตตามหลักพุทธศาสนสุภาษิตที่ว่า “พึงสละทรัพย์เพื่อรักษาอวัยวะ พึงสละอวัยวะเพื่อรักษาชีวิต และพึงสละทั้งอวัยวะและชีวิตเพื่อรักษาธรรมไว้”

ที่ประชุมสงฆ์ในวันนั้น ระบุว่า กสทช. กำลังสร้างกรรมหนักใน

เพื่อหยายบาตรให้เขาด้วยปฏิบัติพุทธกิจกรรม

พฤติกรรมที่ขัดขวางการเผยแผ่ศาสนาธรรมคงมิได้เกิดขึ้นเฉพาะวิทยุเสียงธรรมาแต่เพียงแห่งเดียวแต่ยังก่อผลกระทบถึงวิทยุเผยแผ่ธรรมะอื่นๆทุกสถานี ดังเป็นที่ประจักษ์ต่อสายตาคณะกรรมการการศาสนาฯ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 31 ต.ค. ที่ผู้แทนจาก กสทช. 2 ใน 3 ถึงกับผละออกจากห้องประชุม เนื่องจากไม่สามารถหาเหตุผลมาหักล้างพฤติกรรมที่ก่อนี้ได้ และเมื่อประธานกมธ.ศาสนานัดให้เข้าชี้แจงอีกครั้งเมื่อวันที่ 1 พ.ย. ก็ไม่มีผู้แทนจาก กสทช.เข้าไปชี้แจง แม้แต่คนเดียว

ณ. หนูแก้ว

รอนตะแกรง การเมือง

คำบาตรบักกสทช.

หลวงปู่บุญมี ปรีบุญโน
ประธานสงฆ์พระกรรมฐานสาย
หลวงปู่มั่น ภูริทัตตเถระ ได้
ประกาศ “มติสงฆ์จากจตุรทิศ”
เพื่อคำบาตร พ.อ.นที ศุกลรัตน์
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทร
คมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เนื่อง
จากละเลยไม่จัดสรรคลื่นความถี่
วิทยุกระจายเสียงให้เท่าเทียม
ปล่อยให้เกิดการแสวงหากำไร

ขอ70ล.คุมโฆษณาแหกตา

นายจิรัช มูลทองโรย เลขานุการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เปิดเผยว่า ในสัปดาห์หน้า สคบ.จะส่งหนังสือถึงคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจำนวน 70 ล้านบาท ดำเนินโครงการกำกับดูแลและสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้บริโภคด้านโฆษณา หลังพบว่า การโฆษณาผ่านสื่อโทรทัศน์ และวิทยุในปัจจุบันมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และไม่ได้ถูกควบคุมอย่างเข้มงวด เพราะบางโฆษณาอาจขายสินค้าที่ผิดกฎหมายและหลอกลวงผู้บริโภค ทั้งนี้ การขอสนับสนุนงบประมาณในครั้งนี้ สคบ.จะใช้ดำเนินโครงการสร้างเครือข่ายกระจายในภูมิภาคทั่วประเทศ แบ่งเป็นการอบรมสร้างความเข้าใจในกลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐในท้องถิ่น เช่น ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ให้มีส่วนร่วมติดตามตรวจสอบ เฝ้าระวัง หากพบการโฆษณาที่เข้าข่ายว่ากระทำความผิดสามารถแจ้งมายัง สคบ.ได้, การให้ความรู้กับผู้ประกอบการสินค้า และผู้ผลิตโฆษณา ให้รับทราบข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง และส่วนสุดท้ายคือ การให้ความรู้ประชาชนทั่วไป โดยจัดเจ้าหน้าที่จากภาครัฐ สถาบันการศึกษา เข้ามาให้ความรู้ประชาชน

“สื่อโฆษณาตอนนี้มีมาก และลำพังเจ้าหน้าที่ สคบ.คงตรวจสอบไม่หมด จึงจำเป็นต้องสร้างเครือข่ายเพิ่มในระดับท้องถิ่น โดยเฉพาะให้ตรวจสอบติดตามโฆษณาผ่านเคเบิลทีวี และวิทยุชุมชนที่มีอยู่จำนวนมาก ซึ่งต่อไปผู้ที่มีอำนาจปกครองในท้องถิ่น ทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านจะได้มีความสำคัญมากขึ้น” นายจิรัชกล่าว

ชี้ทางแก้เด็กเลียนละคร-ติดเกม

เมื่อวันที่ 3 พ.ย. นพ.สุริยเดว ทรีปาตี ผอ.สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว กล่าวถึงการเลียนแบบพฤติกรรมละคร และความรุนแรงในสื่ออินเทอร์เน็ต ว่าสังคมทุกวันนี้ เป็นสังคมของการกล่าวโทษครอบครัวและตัวเด็ก แต่ต้องย้อนกลับมามองว่าผู้ใหญ่สร้างพื้นที่ ดีแก่เด็กเยาวชนอย่างไร เพราะปรากฏการณ์เด็กติดเกมเกิดจากการไม่มีพื้นที่ หรือกิจกรรมทาง เลือกอื่นที่สร้างการยอมรับในตัวเด็ก และเด็กทุกคนต้องการพี่เลี้ยงที่ปรึกษา ครอบครัวและ ระบบการศึกษาสามารถเล่นบทพี่เลี้ยงได้ดีหรือไม่

โดยเฉพาะเด็กวัยรุ่นที่สมองจะเน้นที่การแสดงออกทางอารมณ์ จึงต้องมีการพัฒนาสมอง ในส่วนการรู้จัก แต่ระบบการศึกษายังไม่พัฒนาทักษะการรู้จัก วิเคราะห์ และแก้ปัญหา ครุจึงต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้อบรมสั่งสอน เป็นผู้อำนวยการให้เด็กสามารถคิด วิเคราะห์เป็น เพราะเด็กวัยรุ่นการสอนแบบอบรมสั่งสอนจะใช้ไม่ได้ผล

นพ.สุริยเดวกล่าวว่า การสร้างทักษะการเรียนรู้สำหรับเด็กในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นสิ่งสำคัญ และถึงเวลาแล้วที่ต้องนำทักษะทั้ง 3 ด้านมาใช้ให้เกิดขึ้นจริงในสังคม คือ 1.ทักษะด้านการ สื่อสาร ต้องรู้เท่าทันสื่อ 2.ทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ และ 3.ทักษะด้านการเรียนรู้และ นวัตกรรม ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ สื่อ ชุมชน และครอบครัว ต้องใส่ใจหันมาสร้างพื้นที่ดี ลด พื้นที่เสี่ยงให้มากขึ้น และต้องมีครูพี่เลี้ยง เป็นผู้อำนวยการสอนให้มากขึ้น

ด้านนางอัญญาอร พานิชพึ่งรัฐ ประธานเครือข่ายครอบครัวเฝ้าระวังและสร้างสรรค์สื่อ กล่าวว่า ก่อนหน้านี้นักเฝ้านี้มีแค่ 6 ขวบ เลียนแบบละครเรื่องไท่โศก ด้วยการแขวนคอตาย จนเสียชีวิต รายการโทรทัศน์เป็นรายการที่พ่อแม่ควรให้คำแนะนำ ไม่ควรปล่อยให้เด็กดูคนเดียว โดยเนื้อหาละครแรงเงา ควรอยู่ในระดับ น.18 เพราะมีฉากความรุนแรง การแสดงออก ทางเพศ และภาษาในระดับสูง นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องออกมาให้ความรู้แก่สังคม ไม่ใช่การจัดเรตติ้งรายการโทรทัศน์แล้วจบไป ทั้งนี้ ยังมีความเป็นห่วงคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่มีแนวคิดจัดเรตติ้ง ในช่วงเวลา 16.00-18.00 น. โดยอนุญาตให้มีรายการ น.13 มานำเสนอได้ จึงเกรงว่าจะเกิด ปัญหาตามมา

'กสทช.' ยื้อแจกไลเซนส์ ดึงเกมลดแรงต้านประมูล 3G

หลังการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2.1 GHz เพื่อให้บริการ 3G ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา ด้วยการเคาะราคาเพียง 7 รอบ และสล็อตคลื่น 6 ใน 9 ที่นำมาประมูล ราคาไม่ได้ขยับขึ้นจากราคาต้น (4,500 ล้านบาท) แม้แต่น้อย

สิ้นสุดการประมูล ราคาที่ได้จึงสูงกว่าราคาตั้งต้นแค่ 2.7% จึงไม่น่าแปลกที่ "กสทช." จะโดนกระแสดังเนินการรอบทิศทางด้วยเหตุที่ว่า กระบวนการประมูลไม่ก่อให้เกิดการแข่งขัน ทำให้รัฐเสียประโยชน์มหาศาล



"กสทช."

นักวิชาการจากหลายสำนักออกมาวิพากษ์อย่างเผ็ดร้อน มีการรวบรวมรายชื่อโดยเครือข่ายภาคประชาชนสารพัดกลุ่ม เพื่อยื่นเรื่องให้วุฒิสภาถอดถอน 11 กสทช.ออกจากตำแหน่ง รวมไปถึงการเดินหน้าตรวจสอบการทำงานของ กสทช.

แทบเรียกว่าจากคณะกรรมการการสื่อสารทุกคณะที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไปจนถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผู้ตรวจการแผ่นดิน รัฐสภา ทำให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้เฝ้าหลักในการจัดประมูลต้องเดินสายรายวัน มอบเอกสารชี้แจงและให้ด้วยคำเพิ่มกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้ตรวจการแผ่นดิน รัฐสภา

"พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ" ประธาน กทค. ระบุว่า การเข้ายื่นเอกสารเพิ่มเติมเพื่อแสดงถึงความพร้อมของ กทค. ในการให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบการประมูล ซึ่งการเรียกไปชี้แจงข้อมูลส่วนใหญ่เน้นว่า

การประมูลนี้เข้าข่าย พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือ พ.ร.บ.ฮั้วหรือไม่ โดยเฉพาะการที่ผู้ประกอบการเอกชนไม่เคาะราคาเพิ่มเลย หรือการตั้งราคาตั้งต้นต่ำเกินไปหรือไม่ แต่ตนขอยืนยันว่าทุกอย่างดำเนินไปตามขั้นตอนและกรอบของกฎหมาย

ขณะที่สถานการณ์เริ่มกดดัน นำแปลกที่จุดยืน "กสทช." ที่เคยแข็งขันกลับเปลี่ยนไป "รากร ดันทสิทธิ์" เลขาธิการ กสทช. เคยประกาศในวันรับรองผลการประมูล (18 ส.ค. 2555) ว่า จะเร่งดำเนินการออกใบอนุญาตประกอบกิจการให้ผู้ชนะประมูลในทันที เมื่อผู้ชนะชำระค่าประมูลงวดแรก 50% เรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช.จะทำเรื่องเข้าที่ประชุมบอร์ด กทค. เพื่อพิจารณาออกใบอนุญาตให้ภายใน 7 วัน

หลังโดนวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนัก 22 ต.ค.ที่ผ่านมา "กทค." ลดกระแสดด้วยการออกแถลงการณ์ประกาศเจตนารมณ์คุ้มครองผู้บริโภค ด้วยการกำหนดเงื่อนไขในการรับใบอนุญาตแก่ผู้ที่ยอมลดราคาค่าบริการลง 15-20% จากปัจจุบัน รวมถึงมีแผนรับมือข้อร้องเรียนและแผนคุ้มครองผู้บริโภคเท่านั้น พร้อมตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมราคาของผู้เข้าร่วมประมูลด้วย โดยตั้ง "สุวิจักขณ์ นาควิระชัย" เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มาเป็นประธาน คาดว่าจะใช้เวลา 15 วัน ในการตรวจสอบ

ล่าสุด 30 ต.ค. เลขาธิการ "กสทช." ประกาศชัดอีกครั้งว่า การออกใบอนุญาตให้ผู้ชนะประมูลทั้ง 3 ราย ต้องรอให้คณะกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมราคาของผู้เข้าประมูลเสร็จสิ้น และได้แจ้งข้อสรุปให้สำนักงาน กสทช.ทราบ เพื่อเสนอให้ที่ประชุม กทค.พิจารณาพร้อมกันทั้ง 3 ราย กรอบเวลาทำงานของคณะทำงาน

จะสิ้นสุด 10 พ.ย.นี้ แต่ขอขยายเวลาเพิ่มได้อีก 15 วัน

"คณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมราคาเคาะราคาของสำนักงาน กสทช. เป็นการตั้งเพื่อตรวจสอบพฤติกรรมผู้เข้าประมูลว่าฮั้วกันหรือไม่ ประเด็นที่ต้องดูคือ การไม่เคาะราคา ผิด พ.ร.บ.ฮั้ว ผิดระเบียบพัสดุสำนักงานนายกรัฐมนตรีหรือไม่ การไม่เคาะเกิดขึ้นจากการฮั้วหรือไม่ ต้องเข้าใจว่าแม้การประมูลของ กสทช.จะไม่อยู่ภายใต้ระเบียบฮั้ว-ออกกันของคลังหรือสำนักงานฯ แต่ต้องดูว่าการประมูลที่เกิดขึ้นแม้เงื่อนไขประมูลจะให้สิทธิ์ไม่ต้องเคาะราคาได้ แต่การกระทำดังกล่าว ผิด พ.ร.บ.ฮั้ว ผิดระเบียบพัสดุหรือไม่ เป็นเรื่องที่ต้องรู้ เพราะเป็นกฎหมายที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว"

ส่วนเรื่องความถูกต้องของหลักเกณฑ์การประมูลที่ กสทช.ประกาศใช้ เป็นหน้าที่ของ ป.ป.ช.เป็นคนตรวจสอบ หากคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมที่ กสทช.ตั้งขึ้นได้ข้อสรุปแล้ว "กสทช."จะส่งรายงานให้ ป.ป.ช.รับทราบด้วย

"การตั้งคณะทำงานตรวจสอบไม่ได้ตั้งขึ้นโดยมีธงผลสอบไว้อยู่แล้ว หากผลสอบออกมาเป็นด้านลบ ผมพร้อมเสนอให้ กทค. ยกเลิกการประมูล แต่หากผลออกมาเป็นด้านบวก ผมก็ขอสงวนสิทธิ์ที่จะเข้าไปตรวจสอบอีกครั้ง"

อย่างไรก็ตาม ยังต้องจับตามผลการพิจารณาเรื่องที่มีการร้องเรียนไปยัง "ผู้ตรวจการแผ่นดิน รัฐสภา" ด้วยว่าจะมีข้อสรุปอย่างไร โดย "ผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ" ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินกล่าวว่า มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการประมูล 3G ของ กสทช. ทั้งจากกลุ่มนายสุริยะใส กตะศิลา และกลุ่มอดีตสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ.ทีโอที และกลุ่ม 10 ส.ว. นำโดยนายไพบูลย์ นิติตะวัน คาดว่าภายในสัปดาห์หน้าจะได้ข้อสรุปว่าจะส่งเรื่องต่อให้ศาลไต่สวนหรือไม่

สำหรับการออกใบอนุญาตให้ผู้ชนะประมูลได้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของ กสทช.

พืช 3 จุดหันสื่อสารร่วงกราว

● โบรกชีแนวมยังสดใส

ผู้สื่อข่าวรายงานภาวะการซื้อขายหุ้นของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการประมูล 3จีว่า ทั้งบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีราคาลดลงในช่วงเดือนตุลาคมที่ผ่านมา เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม ราคาหุ้นของเอไอเอสอยู่ที่ 214 บาท ดีแทค 90.50 บาท และทรู 6.25 บาท ก่อนที่จะมีการประมูล 3จี ช่วงกลางเดือน หลังจากนั้นราคาหุ้นปรับตัวลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยวันที่ 31 ตุลาคม ราคาหุ้นของเอไอเอสปรับตัวลงมาเหลือ 197.50 บาท

ต่อหุ้น ปรับลดลง 7.71% หุ้นของ ดีแทคอยู่ที่ 86.15 บาทต่อหุ้น ลดลง 4.14% ส่วนหุ้นของ ทรู ปรับลดลงมากที่สุด อยู่ที่ 5.10 บาทต่อหุ้น ลดลง 18.40%

นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) โอว้า จำกัด เปิดเผยว่า สาเหตุที่ราคาหุ้นของทั้งสามบริษัทปรับตัวลดลงในช่วงเดือนตุลาคมที่ผ่านมา เกิดจากสองส่วนหลัก คือ ปัญหาการรับรองผลการประมูลและมีแนวโน้มจะไม่จบลงง่ายๆ และมีกระแสข่าวว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) อาจจะ

ส่งมอบคลื่นให้กับทั้งสามบริษัทไม่ทันกำหนด ยิ่งส่งผลให้ราคาหุ้นของทั้ง 3 บริษัทปรับตัวลงต่อเนื่อง

“นอกจากนี้ช่วงไตรมาส สาม ที่ผ่านมา ราคาหุ้นของทั้งสามบริษัทปรับขึ้นไปสูงมาก โดยเฉพาะหุ้นของทรู ที่ปรับเพิ่มขึ้น 58% รองลงมาคือ ดีแทคเพิ่มขึ้น 25% และเอไอเอสเพิ่มขึ้น 15.99% ทำให้มีการขายทำกำไร” นักวิเคราะห์กล่าว

นักวิเคราะห์กล่าวว่า แนวโน้มในระยะสั้นยังมีความเสี่ยงที่จะปรับตัวลงต่อเนื่อง ตามข่าวการตรวจสอบการประมูลคลื่น 3จี แต่อาจปรับตัวขึ้นมาบ้าง หากผลประกอบการช่วงไตรมาสที่ 3 ออกมาดี แต่ปัจจัยหลักยังเป็นเรื่อง 3จี ส่วนในระยะยาวหุ้นทั้ง 3 บริษัทยังมีอนาคตที่สดใส และการจัดสรรคลื่น 3จี จะช่วยเพิ่มศักยภาพบริษัทในอนาคตอีกมาก



รายการ “เศรษฐกิจติดจ่อ” สัปดาห์นี้นำเสนอธุรกิจหลากหลายน่าสนใจ ทางเดลินิวส์ทีวี ผ่านจานดาวเทียมฟรีเอสไอ ช่อง 26 ทุกวันจันทร์ถึงศุกร์ 11.00-12.00 น.

วันจันทร์ที่ 5 พ.ย. พบกับ พ.อ.ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรค์ รองประธาน กสทช. จะมาตอบทุกข้อข้องใจในเรื่อง 3 จี

วันอังคารที่ 6 พ.ย. มารู้จักพิษซ่าของคนไทยอย่าง “พิษซ่า อะโลฮา” แฟรนไชส์น้องใหม่มาแรง...ลงทุนน้อย คืนทุนเร็วทันใจ

วันพุธที่ 7 พ.ย. รู้ลึกรู้ทันเรื่องการลงทุนทองคำกับ คุณฐิภา นววัฒนทรัพย์ บิ๊กบอส จากวายแอลจี

วันพฤหัสบดีที่ 8 พ.ย. พบกับเรื่องราวของการทำเบาะรถยนต์ครบวงจร จาก “วีระพล ไชยธีรรัตน์” บอสใหญ่ ชัยวัฒนาแทนเนอร์รี่

วันศุกร์ที่ 9 พ.ย. เป็นประจำทุกวันศุกร์กับผู้ทรงคุณวุฒิจาก ม.หอการค้าไทย ที่จะมาให้ความรู้เรื่องราวของเออีซี.



ฮอตไลน์

🗨️ หลังประมูลใบอนุญาต 3G จบลง ก็ยังคงมั่วหมะตู่กันไม่เลิก ทำให้ภารกิจเพื่อชาติของ “กสทช.” โดยการขับเคลื่อนของคณะกรรมการด้านโทรคมนาคม (กทค.) กับการแจกใบอนุญาตต้องยืดเวลาออกไป เชื่อว่า ยามนี้ 3 ค่ายมือถือทุกเจ้าคงยังหายใจไม่ทั่วท้องกันสักเท่าไร แม้จะจับมือกันมาชี้แจงแถลงไขการันตีว่า ไม่มี “ฮั้ว” ก็แน่ละ ครั้นกระเป๋าค่าคลื่นงวดแรกไปแล้ว เรียบร้อยเจ้าละ 7 พันกว่าล้านบาท

🗨️ แต่ฝั่งบรรดแอดสตั๊ดจะไปได้เรื่อย ๆ ล่าสุด “พ.อ.นที ศุกลรัตน์” บอกว่า เปิดให้เอกชนที่สนใจยื่นคำขอรับใบอนุญาตแล้ว หลังประกาศ กสทช.ที่เกี่ยวกับการออกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ 3 ฉบับ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 17 ต.ค.ที่ผ่านมา คาดว่าใน พ.ย.นี้จะเริ่มออกใบอนุญาตตลอดแรกได้ ในเบื้องต้นน่าจะมีผู้ประกอบการเดเบิล 900 โค้งข่าย มีผู้ให้บริการช่องรายการ 500 ช่อง ส่วนทีวีดาวเทียมจะมีผู้ขอรับใบอนุญาตช่องรายการ 500 ราย มีโครงข่ายจำนวน 10-20 ราย

ประเด็นร้อน

ในสัปดาห์นี้ มีหลายประเด็นร้อนๆ ต้องติดตาม ทั้งเรื่องอนาคต 3จี รวมถึงราคาพลังงานและการเมืองที่ร้อนฉ่า

1. ในการประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน ในวันที่ 8 พ.ย. นี้ จะพิจารณาว่าจะส่งคำร้องเรื่องการประมูลใบอนุญาต 3จี ให้ศาลปกครองพิจารณาวินิจฉัยหรือไม่ หากผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องให้ศาลปกครอง ก็หมายความว่าอนาคต 3จี เมืองไทยต้องลุ้นอย่างหนัก เนื่องจากศาลปกครองมีอำนาจสั่งล้มประมูล 3จี ได้

2. ในวันนี้ ต้องมาดูการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงสร้างราคาพลังงาน ซึ่งนายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล รว. พลังงาน พิดจัด เรียกประชุมวันแรกของการทำงาน เพื่อหารือเรื่องการปรับโครงสร้างราคาก๊าซหุงต้ม (แอลพีจี) ทั้งระบบว่าปีหน้ายังคงคุมราคาก๊าซแอลพีจีไว้ที่ 18.13 บาทต่อไปหรือไม่ และราคาแอลพีจีในภาคขนส่งและอุตสาหกรรมอยู่ที่เท่าไร รวมถึงทิศทางราคาพลังงานอื่นด้วย

3. การเมืองสัปดาห์นี้มีหลายประเด็นที่ต้องจับตาเป็นอย่างยิ่ง เริ่มตั้งแต่ความชัดเจนในการกำหนดวันอภิปรายไม่ไว้วางใจ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลว่าจะเปิดอภิปรายในวันไหนบ้าง หลังจากมีความเห็นเรื่องจำนวนวันไม่ลงตัวกันอยู่ซึ่งฝ่ายค้านต้องการอภิปรายวันที่ 25-27 พ.ย. แต่ด้านรัฐบาลยังเฉยๆ ไม่ตอบรับเพราะอ้างว่าต้องให้ฝ่ายค้านยื่นญัตติในวันที่ 9 พ.ย. นี้ก่อน ถึงจะสามารถกำหนดวันได้อย่างเป็นทางการ

อย่างไรก็ตาม ทางคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้านมีนัดหารือถึงเนื้อหาและกำหนดตัวบุคคลที่ถูกอภิปรายในวันที่ 6 พ.ย. นี้ ส่วนการอภิปรายทั่วไปแบบไม่ลงมติของ สว. ด้วยว่าจะได้ข้อสรุปอย่างไร เมื่อรัฐบาลมีท่าทีว่าจะให้เวลา สว. ชำแหละรัฐบาลเพียงวันเดียว ในวันที่ 28 พ.ย. ก่อนปิดสมัยประชุมรัฐสภา แต่ สว. ยากอภิปรายในวันที่ 23-24 พ.ย.

4. นอกจากประเด็นเกี่ยวกับการอภิปรายแล้ว ห้ามพลาดความ



พ.ต.ท.ทักษิณ

เคลื่อนไหวของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีด้วย เนื่องจากผู้บารมีนอกประเทศไทยรายนี้มีคิวเดินทางเยือนประเทศพม่าระหว่างวันที่ 8-10 พ.ย. โดยมีวาระเข้าพบกับ พล.อ.เต็งส่ง ประธานาธิบดีพม่า และเดินทางไปยังจังหวัดท่าซี้เหล็กของพม่า ที่มีชายแดนติดกับไทยและพม่า ซึ่งจะเป็นโอกาสที่กลุ่มคนเสื้อแดงและ สส.พรรคเพื่อไทยเตรียมเดินทางเข้าไปพบกับ พ.ต.ท.ทักษิณ ท่ามกลางเสียงวิพากษ์วิจารณ์ว่าการเดินทางมาในครั้งนี้มีความเหมาะสมหรือไม่

5. ขณะที่นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล รองนายกรัฐมนตรีและ รว. ต่างประเทศ มีนัดแถลงข่าวใหญ่ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเตรียมรับรองเขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศ (ไอซีซี) เพื่อให้ศาลสามารถรับเรื่องการสลายการชุมนุมกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) จนมีผู้เสียชีวิตจำนวนมาก ภายใต้กรอบอำนาจของศาล 4 ด้าน คือ อาชญากรรมมนุษยชาติ อาชญากรรมสงคราม การรุกราน และฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ยกเว้นในบางประเด็น หากศาลไทยมีคำพิพากษาออกมาแล้ว ศาลอาญาระหว่างประเทศก็จะไม่สามารถดำเนินการในประเด็นนั้นซ้ำได้อีก ซึ่งต้องรอดูว่าพรรคประชาธิปัตย์ในฐานะผู้ถูกกล่าวหาว่าจะแก้เกมอย่างไร

6. ส่วนความเคลื่อนไหว น.ส.ยิ่งลักษณ์ วันนี้มีกำหนดเดินทางไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อเข้าร่วมประชุมผู้นำเอเชีย-ยุโรป (อาเซม - ASEM) ครั้งที่ 9 ถึงวันที่ 6 พ.ย. โดยจะหารือและกระชับความสัมพันธ์ ใน 3 เสาหลักของความร่วมมือ ได้แก่ 1.การเมือง 2.เศรษฐกิจ 3.สังคมและวัฒนธรรม ทั้งนี้จะเน้นการผลักดันความเชื่อมโยงในภูมิภาคอาเซียน

7. นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการระบบราชการ (ก.พ.ร.) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การปรับปรุงแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี ของส่วนราชการในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล” ที่โรงแรมโกลเด้นทิวลิปชอฟเฟอริน

8. นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรีและ รว.คลัง จัดแถลงข่าวการจัดสร้างพระคลัง ในพระคลังมหาสมบัติลอยองค์ ในเวลา 10.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 72 ปี กรมธนารักษ์

ส่วนช่วงบ่าย เวลา 13.30 น. ก็ไปเป็นประธานเปิดการสัมมนา Asean Sustainable Development Symposium 2012 ณ คอนเวนชันเซ็นเตอร์ ชั้น 22 โรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์

9. ตัวแทนนายจ้างทุกจังหวัดและผู้บริหารระดับสูงของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) กว่า 100 คน จะเข้าพบนายเปรมชัย สະสมทรัพย์ รว.แรงงาน เพื่อชี้แจงผลกระทบต่อธุรกิจเอสเอ็มอีทั่วประเทศ ในกรณีที่รัฐบาลจะปรับขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำทั่วประเทศ 300 บาท/วัน เนื่องจากส่วนใหญ่ประสบปัญหาอย่างมาก และขอให้ทยอยปรับขึ้นค่าจ้างจนครบ 300 บาทต่อวันทั่วประเทศในปี 2558

นอกจากนี้ คณะกรรมการร่วม 3 สถาบันภาคเอกชน (กก.ร.) จะประชุมกันในเรื่องนี้เช่นกัน รวมถึงการติดตามความคืบหน้าการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ป้องกันการฟอกเงิน ที่โรงแรมดุสิตธานี

10. วงการตลาดทุน นำโดยผู้บริหารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) แถลงข่าวมหกรรมการลงทุนครบวงจรแห่งปี SET in the City กรุงเทพมหานคร 2012 ณ โถงนิทรรศการชั้น 1 ตลท.

ปีนี้งานจัดขึ้นในวันที่ 22-25 พ.ย. 2555 ที่รอยัล พารากอน ฮอลล์ มีทุกภาคส่วนของวงการตลาดทุนไปร่วมออกบูธจัดเวทีสัมมนาและให้คำปรึกษาการลงทุน ผู้สนใจสามารถสอบถามข้อมูลอย่างละเอียด พร้อมมีช่องทางทำมาค้าขายและการลงทุนที่เหมาะสม



ช่วงสฤณอากาศ จังหวะที่ ครม.ปฐ 3 เพิ่งเขย่าขวดกันใหม่ นายกา ฟู
ยั้งลักษณ์ ชินวัตร เพิ่งโดดค้อมความมั่นคงเอง ตามเสียงเรียกร้องของ
ฝ่ายค้าน ก็มีรายการ “รับน้อง” ด้วยเหตุรุนแรง ทั้ง “คาร์บอมบ์” และ
“มอเตอร์ไซด์บอมบ์” !! ถล่มนราธิวาส ...๐๐... แม้โครงสร้างการแก้ไข
ปัญหาภาคใต้จะมีการวางรูปแบบของการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการคณะกรรมการ
การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
หรือ สปก.กปต. เพื่อมากำกับดูแลงานของ 17 กระทรวง 66 หน่วยงาน แต่
จนถึงขณะนี้ นายกา ฟูยังไม่ได้ลงนามจัดตั้ง อยู่ระหว่างการตรวจความเรียบร้อย
ร้อย...๐๐... เรื่องของ สปก.กปต. พล.ท.ภราดร พัฒนถาบุตร เลขาธิการ
สภาความมั่นคงแห่งชาติให้สัมภาษณ์เอาไว้ใน “สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์”
ว่า หน้าทีของ สปก.กปต. คือ จะคอยเป็น “ตัวกลาง” ประสานการทำงาน
ระหว่าง กอ.รมน. กับ คอ.บต. ให้มีเอกภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
จุดนี้ก็จะทำให้การแก้ไขปัญหาไฟใต้เห็นผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม
ก็ตาม การตั้ง สปก.กปต. ขึ้นมา จะต้องมีคนคอยตามงาน ให้กับ กอ.รมน.
และคอ.บต. เพื่อให้ทั้งคู่ทำงานในพื้นที่ได้อย่างเต็มที่...๐๐... ที่พล.ท.ภราดร
พูดถึง ก็คือ “คนคอยตามงาน” แน่หนอว่า เป็นเรื่องที่ดี ที่นายกา ฟูรับงาน
ด้านความมั่นคงมาดูแลด้วยตนเอง โดยเฉพาะความเป็นผู้หญิงที่เป็นผู้นำ
ต้องยอมรับว่า มีความกล้าหาญ ขณะเดียวกันก็ต้องเข้าใจว่า นายกา ฟูงาน
ที่ต้องบริหารภาพรวมมากมายจึงไม่ใช่เรื่องง่ายเลย ดังนั้นจึงไม่แปลกที่จะมี
ความกังวลเกรงว่าจะดูแลไม่ทั่วถึงและทันทั่วทั้งที่ ที่สำคัญก็คือ เกรงจะถูก
“วางยา” ...๐๐... กลายเป็นประเด็นร้อนในโลกโซเชียลหลังจาก พานทอง
แท้ ชินวัตร นำปกของ “สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์” ที่ชื่อว่า “นอมินี” มี
รูป “เสธ.อ้าย” พล.อ.บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ และ พล.อ.สุรยุทธ์ จุ
ลานนท์ หรือ “บิ๊กแอ๊ด” เป็นภาพพื้นหลัง ไปโพสต์ขึ้นเฟสบุ๊ก ทำให้เกิด
กระแสเข้าไปกดไลค์ และแสดงความคิดเห็นกันเป็นจำนวนมาก ก็ไปสอด
รับกับกระแสโจมตีว่า พล.อ.สุรยุทธ์ อยู่เบื้องหลังการชุมนุมขับไล่รัฐบาล

...●●... ล่าสุด องค์มนตรีผู้ถูกพาดพิงก็ออกมาให้สัมภาษณ์ถึงความสัมพันธ์
“แอ๊ด-อ้าย” ว่าเป็นเพื่อนเรียนโรงเรียนเตรียมทหารรุ่นเดียวกัน ความเป็น
 เพื่อนกันอาจทำให้ถูกมองว่ามีความเชื่อมโยงกับการชุมนุมที่สนามม้าบางเล็ง
 แต่ไม่ได้รู้สึกกังวล ส่วนที่มีผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย เข้าร่วมการชุมนุมด้วย ก็
 เป็นสิทธิ์ในการเคลื่อนไหวเพราะคนเหล่านั้นเป็นผู้ใหญ่และมีวุฒิภาวะ...●●...
 ฟาก **“เสธ.อ้าย”** ก็ออกตัวปกป้องเพื่อนว่า เป็นของสูง อยู่เหนือขึ้นไปแล้ว
 อย่ามาจับโยง พร้อมกับลั่นวาจาว่า ถ้าการชุมนุมช่วงปลายเดือน พ.ย. คน
 มาร่วมน้อยไม่ถึง 1 ล้านคนตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ก่อนหน้าก็จะเลิก...●●...
 ส่วนชาวนีบ้านเราคงอ่านไปชดน้ำใบบัวบกไปด้วยความซ้าซอก ที่ว่าบริษัท
 สื่อสารโทรคมนาคมลาว (แอลทีซี) มีแผนจะเปิดให้ใช้เทคโนโลยี 4 จี
 สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตเมืองหลวงเดือนหน้า เพื่อให้ทันใช้งานใน
 การประชุมสุดยอด เอเชีย-ยุโรป ครั้งที่ 9 ซึ่งจัดที่กรุงเวียงจันทน์ วันที่ 5-6
 พ.ย. จะทำให้ผู้เข้าประชุมหารือกันผ่านทางระบบวิดีโอคอลได้ เช่น สโกป
 จากนั้นประชาชนนอกเขตเมืองหลวงจะได้ใช้งานราวสิ้นปีหรือต้นปีหน้า
 ลาวจะเป็นประเทศที่ 2 ต่อจากสิงคโปร์ในอาเซียนที่มีเทคโนโลยี 4 จี ใช้
 รวดเร็วกว่า 3 จี 5 เท่า...●●... ขณะที่ 3 จี ไทยแลนด์ ยังถูกผีลูกคน วันนี
 ตอนบ่ายโมงครึ่ง **วิชัย เบญจรงค์กุล** นายกสมาคมโทรคมนาคมแห่ง
 ประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จะไปยื่นเอกสาร 3 จีที่สำนักงานผู้
 ตรวจการแผ่นดินชั้น 9...●●... ขวัญทั่วไป จันทร์ 5 พ.ย. เวลา 09.30-11.30
 น. **ดร.หัสวุฒิ วิฑิตวิริยกุล** ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นประธานเปิด
 งาน ศาลปกครองของประชาชนภายใต้ร่มพระบารมี **เฉลิมพระ
 เกียรติฯ** และบรรยายพิเศษ **“พระราชกรณียกิจของสมเด็จพระนาง
 เจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ”** โดยได้รับเกียรติจาก ท่านผู้หญิงจรุงจิตต์ ที
 ชะระ รองราชเลขาธิการในพระองค์ รับเป็นวิทยากร ที่อาคารศาลปกครอง
 ...●●... เวลาเดียวกัน **สมชัย ศิริวัฒนโชค** อธิบดีกรมการขนส่งทางบก
 เป็นประธานจัดอบรมเสริมสร้างความปลอดภัยแก่ผู้ใช้รถจักรยานยนต์
 ขับรถแท็กซี่ที่ให้บริการ ณ ท่าอากาศยาน ทั้ง 2 แห่ง ที่ ห้องสุวรรณภูมิ ฮอลล์
 โรงแรมโนโวเทล สุวรรณภูมิ แอร์พอร์ต สมุทรปราการ ...●●... 10.00 น.
รศ.นพ.กำจร ตติยกวี รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็น
 ประธานเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อคัดเลือกเข้าร่วมโครงการผลิตครู
 มีอาชีพรุ่นปีการศึกษา 2554 โดยวิธีการจับฉลาก ที่ห้อง The Deck ชั้น 1

ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์ รังสิต ...๐๐... 10.30 น. กิตติรัตน์ ณ ระนอง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง พร้อมด้วย ดร.นริศ ชัยสูตร อธิบดีกรม
ธนารักษ์ แถลงข่าวจัดสร้าง “พระคลังมหาสมบัติลอยองค์” ที่ห้องประชุมชั้น
8 กรมธนารักษ์ ถนนพระราม 6 ...๐๐... 13.30 น. ธาณินทร์ กรัยวิเชียร
องคมนตรีรองประธานกรรมการมูลนิธิส่งเสริมศิลปาชีพฯ แถลงข่าวจัดงาน
“ศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ เถลิงพระเกียรติ 80 พรรษา มหาราชินี และ
ลอยกระทงตามประเพณี ประจำปี 2555” ที่ Living Gallery ชั้น 3
ศูนย์การค้าสยามพารากอน ...๐๐... 14.00 น. โฉมิต สุนิจจิต ศิษย์เก่า
โรงเรียนอานวยศิลป์ แถลงข่าวจัดงาน “100 ปี ชาติกาล ครูพา ไชยเดช”
อดีตครูใหญ่โรงเรียนอานวยศิลป์ เพื่อนำรายได้มอบให้มูลนิธิครูพา ไชยเดช
เพื่อสาธารณประโยชน์ ที่ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร ไอ ซี เอ็ม ถ.วิภาวดีรังสิต
...๐๐... 18.30 น. กอบลาภ โปษะกฤษณะ นายกสมาคมนักเรียนเก่า
สวิสส์ ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรม
หลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เป็นประธานเปิด “The Space in Between
II” ที่ก๊อช อาร์ต แกลอรี่ ช.สุขุมวิท 31 ...๐๐... เวลาเดียวกัน ผ.ศ.ดร.พร
ทิพย์ พุกผาสุข ประธานคณะกรรมการจัดหาทุนมูลนิธิพระดาบส เป็น
ประธานเปิดงานนิทรรศการศิลปะชุด “sharing Art...sharing
Happiness No.3” ที่บริเวณลานนิทรรศการ ชั้น 3 โรงแรมอมารี ...๐๐...
สวดพระอภิธรรมศพ ทวีศักดิ์ ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา ศาลา 5 วัดตรีทศเทพ
๐๐ ศรพระราม

“ทางที่ต้องเดิน” ของ กสทช.

โดย แก้วสรร อติโพธิ

การจัดสรรคลื่น 2.1 GHz ของ กสทช. ให้แก่ผู้ประกอบการ การโทรศัพท์ไร้สายรายเดิมทั้ง 3 รายในราคา 41,000 ล้านบาท/15 ปี โดยวิธีการที่เรียกว่าเป็นการ “ประมูล” แต่กลับแบ่งสินค้าเป็น 3 กอง ให้บริษัท 3 รายมาเสนอราคาจนไม่เกิดการแข่งขันราคาที่แท้จริงกำลังเป็นปัญหาถูกกล่าวหา และตรวจสอบกันระดมไปหมดในแทบทุกองค์กร ทั้ง ศาล, ปปช., ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการการสภา ซึ่งดูตามท้องเรื่องแล้วไม่มีทางที่เรื่องจะลงเอยยุติลงง่ายๆ ตามที่ กทค. ต้องการได้เลย

หนทางเดียวที่ กทค. จะต้องฝ่าฟันและหลุดรอดมรสุมนี้ไปได้ ก็มีแต่จะต้องเดินหน้าอำนาจกำหนดเพดานราคา ค่าบริการที่กฎหมายมอบให้ไว้ มาใช้สะสมต้นทุนค่าคลื่น และโครงข่ายของบริการใหม่ในระบบ 3จี เมื่อพบว่าต้นทุนลดลงจากเดิมเท่าใด ก็ต้องกำหนดเพดานราคาค่าบริการให้ต่ำลงให้มากแก่ผู้บริโภคให้จงได้ ดังผมจะขอเสนอแง่มุมในทำนองปุจฉา-วิสัชนา ไปโดยลำดับดังนี้

“อำนาจกำหนดเพดานค่าบริการ” ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติโทรคมนาคม

มาตรา 55 ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดประเภท และอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียม และค่าบริการที่ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ

มาตรา 56 การกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียม และค่าบริการตาม มาตรา 55 จะต้อง

- (1) มีวิธีการคำนวณที่ชัดเจน
- (2) เป็นอัตราที่ยุติธรรมแก่ผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการ
- (3) ไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติแบ่งแยกหรือกีดกันผู้ใช้บริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด

มาตรา 57 ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการนอกเหนือหรือเกินกว่าอัตราขั้นสูงที่คณะกรรมการกำหนดในมาตรา 55 ไม่ได้ และต้องไม่เป็นการกำหนดอัตราในลักษณะที่เป็นการกีดกันทางการค้าซึ่งจะมีผลเป็นการจำกัดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดยจะต้องเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการของตนในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน”

ถาม ในฐานะที่อาจารย์เคยมีส่วนร่างกฎหมายโทรคมนาคมใหม่นี้ ขอคำอธิบายหน่อยครับว่าอำนาจนี้มีที่มาอย่างไร

ตอบ คือต้องเข้าใจก่อนนะครับว่า กฎหมายใหม่นี้มุ่งสร้างระบบใบอนุญาตขึ้นมาแทนระบบสัมปทาน เพราะเราเปลี่ยนหลักคิดไปแล้วว่า คลื่นโทรคมนาคมนั้นเป็นของชาติไม่ใช่

ของรัฐ ใครอยากจะทำประกอบก็มีเสรีภาพที่จะมาขออนุญาตแล้วแข่งขันกัน ส่วนคลื่นนั้นก็ให้เปิดประมูล แม้แต่รัฐวิสาหกิจของรัฐ เช่น ทศท. หรือ กสท. ถ้าอยากได้คลื่น 2.1 GHz นี้ก็ต้องมาประมูลกับเขาด้วย

ถาม แล้วถ้าประมูลแข่งกันให้เงินรัฐมากๆ ต้นทุนมันไม่สูงแข่งหรือครับผู้บริโภคก็ต้องแบกรับจ่ายเงินค่าคลื่นให้รัฐไม่ต่างจากระบบสัมปทานอยู่ดี แล้วที่สัญญาว่าระบบนี้ค่าบริการจะถูกลงนั้น มันก็เป็นความจริงไปไม่ได้

ตอบ ตรงนี้ละครับที่เป็นที่มาของอำนาจกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูง ตามมาตรา 55-57 ที่ระบุว่า ต้องกำหนดให้ยุติธรรมทั้งต่อผู้บริโภคและผู้ประกอบการ ถ้าเรามองเห็นกรอบอัตราที่ยุติธรรมนี้ได้ ต้นทุนค่าคลื่นที่ต้องส่งให้แผ่นดินมันก็จะถูกกำหนดเป็นเพดานโดยปริยายไปด้วย

ถาม ตรงนี้เองใช่ไหมครับ ที่มีผู้ฟ้องต่อศาลปกครองให้สั่งระงับการประมูลไว้ก่อน เหตุเพราะยังไม่มีกำหนดเพดานราคาค่าบริการไว้ก่อน

ตอบ ครับ อาจารย์ผู้ร้องท่านก็เห็นตรงนี้เช่นกันว่า ก่อนประมูลมันต้องมีกรอบราคาคู่ครองผู้บริโภคก่อน ไม่ใช่ให้ประมูลใส่ราคากันตุมๆ จนภาระมากแก่ผู้บริโภคไม่สมควร แต่ศาลก็ไม่รับฟ้องเพราะมูลคดียังไม่มีผู้เสียหาย

ถาม แต่พอล่วงเลยมาประมูลจริง ๆ ก็ไม่เห็นเขาใส่กันตุมๆ แข่งราคาอะไรกันเลยนี่ครับ

ตอบ ก็มีสินค้า 3 ถาด และมีผู้เอาจริง 3 เจ้าอย่างนี้ มันจะไปแข่งราคากันทำไมละคุณ

ถาม แล้วราคาประมูลที่รัฐได้ไป มันน้อยกว่าราคาประเมินด้วยนะครับ เพราะราคาตั้งต้นมันเริ่มต่ำกว่าราคาประเมินมากอยู่แล้ว พอไม่มีการแข่งขัน ราคามันก็เลยไม่ดึงขึ้นไปอย่างที่ต้องการ

ตอบ ถามจริงๆ เอะ.... คุณอยากให้กระทรวงการคลังได้เงินกินเปล่าเยอะๆ จริงๆ หรือ ปีที่แล้วรัฐวิสาหกิจรับค่าสัมปทานมารวม 4 หมื่นล้านหักค่าโครงข่ายค่าบริการระบบต่างๆ แล้ว เหลือส่งให้คลัง 10,000 ล้านบาท พอเปลี่ยนมาเป็น 3 จี โดยระบบเสรีนี้ คุณยังคิดจะให้เขา 10,000 ล้านบาท/ปี อีกหรือ?

ถาม ทำไมอาจารย์ถามอย่างนี้ละครับ

ตอบ คือในระบบโทรคมนาคมเสรีนี้ เราไม่ยอมรับอีกต่อไปแล้วนะครับว่า คลื่นเป็นของรัฐ กระทรวงการคลังต้องมีค่าตั้งลดลง ลดจนอัตราค่าบริการมันถูกลงกว่าเดิม เป้าหมายของระบบใหม่มันอยู่ที่ราคาที่ยุติธรรมต่อผู้บริโภค แล้วคุณ

ประเภทต้นทุน (ล้านบาท)	บริการ 3 จีในระบบใบอนุญาต (แยกจ่ายผ่าน กสทช. เป็นรายการไป)	บริการเดิมในระบบสัมปทาน (จ่ายก่อนเดียวให้รัฐวิสาหกิจ 20-23% ของรายรับ)
ค่าคลื่น...จ่ายเข้าคลัง	ประมูลแล้ว 41,000/15 ปี คิดเป็น 6,000/ปี	ปีล่าสุด รัฐวิสาหกิจรับมาส่งให้ คลัง 10,000/ปี
ค่าโทรศัพท์ชนบท	3.75% ของรายรับคิดเป็น X/ปี	ปีล่าสุดรวมจ่ายให้รัฐวิสาหกิจเอาไป ใช้ 30,000/ปี
ค่าจัดการ-พัฒนาระบบ	2% ของรายรับคิดเป็น Y/ปี	
ค่าโครงข่าย (ทั้งลงทุนและ Operate)	เช่าใช้โครงข่ายเดิมของรัฐวิสาหกิจ = Z1/ปี เอกชนก่อกำเนิดลงทุนใหม่ = Z2/ปี	
รวมต้นทุนค่าคลื่น และโครงข่ายต่อปี	6,000+X+Y+Z	40,000

ยังมามีความเสี่ยงตายแทนรัฐอยู่อีกหรือว่าจะได้ค่าต่งมากกว่านี้
ถาม ถ้ารัฐได้ค่าต่งลดลงอย่างอาจารย์ว่า ต้นทุนที่ลดลงนี้

ต้องได้กับชาวบ้านนะครับ ไม่ใช่ไปเพิ่มเป็นกำไรให้บริษัท
ตอบ ถ้ารับกันอย่างที่คุ่มว่า ก็หมายความว่า กสทช. ต้องมี
หน้าที่ 2 ประการดังนี้

1. ต้องทำให้ต้นทุนค่าคลื่น และค่าโครงข่ายถูกลงกว่าระบบ
สัมปทาน
2. ต้องกำหนดราคาค่าบริการให้ถูกลงตามต้นทุนที่ลดลงนั้น
คุณยอมรับไหมว่าหลักต้องเป็นอย่างนี้

ถาม โอเคครับ...แล้วระบบอนุญาต 3 จี ในครั้งนี้ต้นทุนมันลดลงจริงไหม
ตอบ ค่าคลื่นที่จ่ายให้กระทรวงการคลังนี้ กทค. ประมูลได้ 41,000
ล้านบาทต่อ 15 ปี คิดเป็นประมาณ 6,000 ล้านบาทต่อปี แค่นี้ก็ลดลง
จากระบบสัมปทานไปแล้ว 4,000 ล้านบาท/ปี

ที่เหลือก็ยังมีค่าโครงข่าย, ค่าบริหารระบบโดยรวม และค่า
อุดหนุนโทรศัพท์ชนบท รวมสามรายการ ซึ่งสองรายการหลังนั้นตาม
กฎหมายใหม่แล้วจะต้องถูกลงแน่นอนเหลือแค่ค่าโครงข่าย ซึ่งถ้า
เอกชนเขาลงทุนสร้างเอง ต้นทุนก็จะต่ำกว่าสัมปทานอีก

ถาม อาจารย์ยืนยันว่า ต้นทุนค่าคลื่นและโครงข่ายมันจะต้องลดลง
ตอบ ครับ...จากตารางที่เปรียบเทียบให้ดูข้างต้น มันลดลงแน่ๆ กสทช.
มีหน้าที่ต้องนำความจริงนี้ออกมาแล้วใช้อำนาจกวดขันราคาค่าบริการ
ลง จนประโยชน์นี้ตกแก่ผู้บริโภค นี่คือนโยบายที่ตามกฎหมายที่ กสทช.
ต้องทำประมูลได้เงินเข้าคลังน้อยลงผมไม่ว่า...แต่ประโยชน์ที่ลดลงนี้
ต้องตกแก่ชาวบ้านไม่ใช่บริษัท

ถาม นี่ใช้ใหม่...คือวัตถุประสงค์ของระบบโทรคมนาคมเสรี ที่เขียน
กฎหมายสร้างมันขึ้นมา

ตอบ ครับ...ผมเห็นว่ามันอย่างนั้น ชาวบ้านต้องไม่แย่งกับต้นทุนที่ไม่มี
เหตุผลอีกต่อไป นี่คือเป้าหมายหลักของระบบใหม่ ถ้า กทค. และ
กสทช. ทำได้สำเร็จก็ต้องประมอให้ นี่คือ "ทางที่ต้องเดิน" ต่อไป
ของ กสทช. คุณต้องลดราคาค่าบริการลงมาให้ได้ ให้สอดคล้องกับ
ต้นทุนค่าคลื่น-โครงข่ายที่ลดลงในครั้งนี้จะถึง 20% อย่างที่คุ้ยไว้หรือไม่
ไม่เป็นไรขอให้อธิบายได้ก็พอแล้ว

ถาม ได้สัก 10% ก็โอเคนะครับ

ตอบ จะเป็นตัวเลขเท่าใด ก็ให้บอกมาตามหลักบัญชีก็แล้วกัน
ว่าแต่ว่าในอนาคตข้างหน้าถ้าได้บริการคุณภาพจาก 3 จี แถมค่าบริการ
ยังลดลงอีกต่างหากด้วยอย่างนี้ คุณว่าโทรศัพท์ในระบบสัมปทาน
มันจะอยู่ได้ไหม ชาวบ้านจะแห่กันเปลี่ยนระบบไปใช้ 3 จี กันหรือเปล่า

ถาม ถ้าจะเปลี่ยน...ส่วนใหญ่ก็ต้องลงทุนซื้อโทรศัพท์ใหม่ ที่ใช้ 3 จี ได้

ตอบ ก็โดนเข้าอย่างต่ำ เครื่องละ 3,500 บาท ก็คงจะยอมกันกระมัง
ถาม น่าจะยอมนะครับ ของใหม่ ลูกเล่นใหม่โปรแกรมขึ้นใหม่ราคาใหม่ด้วย
ผมว่าลูกค้าทั้งประเทศกว่า 100 ล้านเบอร์คงย้ายมาใช้ระบบ 3 จี กัน
เกือบหมดแน่ๆ แล้วอย่างนี้ ทศท. กับ กสทช. จะอยู่ต่อไปได้อย่างไร
ในเมื่อลูกค้าในระบบสัมปทานหายไปเกือบหมด

ตอบ คุณไปถามบอร์ดกับรัฐมนตรีไอซีทีดูก็แล้วกันครับว่า จะเอา
ยัง...น่าจะเดือดแล้ว กบยังวุ่นเล่นไม่รู้เรื่องเลย...น่าเวทนาจริงๆ



ผศ.ดร.ธนวรรณ พลวิชัย ผอ.ศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มองว่า...

ประเด็นเรื่องราคาการประมูล...เป็นกระบวนการที่อยู่ในกฎหมายที่เขียนและเป็นเรื่องของสิ่งใหม่ๆ จุดแรกคงต้องย้อนไปว่าการพิจารณาหรือการดำเนินการของ กสทช.ถ้าหากมาถูกขั้นตอน ไม่มีการค้านก็น่าจะถือว่าครบ ไม่น่าจะผิดที่กระบวนการ หรือว่าถ้ามีการค้านแล้ว กสทช.ไม่แก้ไขก็เป็นความบกพร่องในกระบวนการ

“ต่อมาคือหลักการที่ กสทช.ใช้ เมื่อถามประชาชนพิจารณาแล้วใช้แบบไหน แบบผู้ประกอบการปัจจุบันลบ รายเพื่อประมูลแข่งขันกันเอาราคาสูงหรือว่าใช้แบบเอ็นบวคหนึ่ง เอ็นบวคสอง...ที่มีอยู่ 3 ราย เปิดช่องให้มีการประมูลแข่งขัน ท้ายที่สุดก็มองว่าการโทรศัพท์กับการสื่อสาร”

ปัญหาว่ามีกฎหมายไม่เปิดช่องให้มาแข่งก็เป็นข้อติดขัด ขณะเดียวกันมีระยะเวลาการยื่นประมูลที่นานพอสมควร ต่างชาติไม่มาประมูลก็อาจคิดว่าแข่งไม่ไหว หรือแข่งได้แต่ไม่สนใจ ก็แล้วแต่...

จุดสำคัญ โจทย์ใหญ่มี 2 อย่าง...หนึ่ง เรากำลังจะประมูลหารายได้เข้ารัฐและราคาที่เหมาะสมเราคิดว่าตรงไหน ถ้าแพงมาก...หลักธุรกิจจะคืนกลับไปสู่การทำราคาค่าบริการให้แพงเพื่อคืนทุน ขณะที่ก็เรียกร้องว่าควรลดภาษีเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ไม่อย่างนั้นต้นทุนการแข่งขันเราจะสู้คนอื่นไม่ได้

“เราควรจะมีค่าบริการถูกๆ ค่าไฟค่าน้ำถูกๆ...3 จีก็เป็นระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่จะช่วยเพิ่มเติมค่าในการแข่งขัน การประมูลในราคาที่เหมาะสมไม่แพงมาก ท้ายที่สุดธุรกิจและประชาชนจะได้ประโยชน์และรัฐบาลก็ได้คืนกลับมาในรูปภาษี”

ประเด็นสำคัญคือราคาประมูลตรงไหนที่เหมาะสม นี่ก็คือราคากลางที่อยู่ในพิจารณาแล้ว

ผศ.ดร.ธนวรรณ บอกว่า โจทย์ที่ 2...การประมูลจะมีการฮั้วกันจริงไหมล่ะ? มีแค่ 3 ราย ก็ได้ราคาขั้นต่ำเท่านี้ เป็นเรื่องที่พูดยาก แต่ก็ เป็นกลไกที่สังคมสามารถที่จะหาคำตอบให้ได้ แต่กระบวนการต่างๆต้องพิจารณาหลายจุด และมีความรวดเร็วที่จะต้องให้ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้วย

หากมองภาพใหญ่ ระบบ 3 จีกับมูลค่าทางเศรษฐกิจ นับหนึ่งเริ่มจากการลงทุนติดตั้งระบบ ติดตั้งเสากระจายสัญญาณ เชื่อว่าการลงทุนรวมเอกชนแต่ละเจ้าในการขยายเครือข่าย น่าจะมีมูลค่าไม่ต่ำกว่า 1 แสนล้านบาท

การขยายระบบเครือข่าย 3 จีไม่เหมือนในอดีตที่เป็นเรื่องของการสร้างเครือข่ายและโอนให้กับเจ้าของสัมปทาน...อุปกรณ์ส่วนหนึ่งอาจมาจากต่างประเทศ แต่การติดตั้งและอุปกรณ์บางส่วนน่าจะใช้ในประเทศ

อย่างน้อยๆค่าใช้จ่ายในการติดตั้งคงไม่หนี 50,000 ล้านบาท ขณะเดียวกัน ระบบ 3 จีจะช่วยให้การส่งคอนเทนต์ภาพ ข้อมูลได้ง่ายขึ้นด้วยความเร็ว จะทำให้ใช้งานแพร่หลายมากขึ้น ฉะนั้นก็จะมีผลต่อธุรกิจ

“ถึงแม้ว่าเราจะพัฒนาเศรษฐกิจไปอย่างไรก็ตามแต่พอเราด้อยพัฒนาเทคโนโลยีมันเหมือนกับว่าในเชิงภาพลักษณ์ประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจที่ดีอย่างไทยยังไม่สามารถพัฒนาเทคโนโลยีได้ ทำให้ภาพลักษณ์เมืองไทยในมุมมองคนอื่น...ทำไม? คุณดูแล้วขนาดนี้เขาใช้ 3 จี 4 จี กันแล้ว...ทำไมคุณยังไม่ใช้”

ที่ต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นเว็บไซต์ เว็บมาสเตอร์ แอปพลิเคชันต่างๆ รวมทั้งเกมในมือถือที่ใช้ควบคู่กับ 3 จีก็จะถูกพัฒนาโดยคนไทย นักธุรกิจไทย ก็จะมีเรื่องการตั้งบริษัท ทำงานตามมา

ความนิยมที่สูงขึ้นจะทำให้สมาร์โฟนต่างๆขายดีขึ้น ธุรกิจค้าปลีกด้านโทรศัพท์ก็ขยับตัว หรือแม้แต่การนำคอมพิวเตอร์เข้าไปเชื่อมต่อกับแอร์การ์ด ก็จะทำให้ธุรกิจอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กระเตื้อง

นอกจากนั้นยังส่งเสริมในธุรกิจบันเทิงดิจิทัลที่จะเกิดขึ้นออนไลน์ แอร์ผ่านอินเทอร์เน็ต ส่งข้อมูลคอนเทนต์ภาพเสียง ได้เร็วผ่านโทรศัพท์มือถือ ไอแพด แท็บเล็ต

“เราต้องยอมรับว่า ระบบ 3 จีที่เกิดขึ้น จะช่วยคลายความแน่นของระบบ 2 จีเดิม ผู้ใช้ส่วนหนึ่งเคลื่อนไปใช้ระบบ 3 จี จะช่วยแบ่งเบาภาระปัญหาของระบบเก่าที่เวลาโทร.ไปไม่นานสายหลุดบ้าง ช้อนบ้าง สัญญาณขาดๆหายๆกลายเป็นว่าระบบ 2 จีดั้งเดิมจะมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น”

อนาคต 3 จี เอื้อต่อธุรกิจแค่ไหน คิดง่ายๆอาจมีคนออกแบบโบรชัวร์สื่อต่างๆผ่านเว็บไซต์ผ่านช่องทางต่างๆในระบบ 3 จีที่มีความคล่องตัวมากขึ้น สิ่งที่เกิดขึ้นตัวเลขง่ายๆใน 2-3 ปีข้างหน้า อาจจะมีการหมุนเวียนของกิจกรรมต่างๆที่จะเป็นส่วนต่างของกำไรในเชิงของตัวเครื่องโทรศัพท์ หรือการเกิดขึ้นของธุรกิจบันเทิง ที่วีดิทัศน์ ที่เป็นมูลค่าเพิ่มจากระบบ 3 จี

มูลค่าที่เกิดขึ้นอย่างน้อยที่สุด ถ้ารวมในส่วนนี้เข้าไปด้วยน่าจะเกิน 15-2 แสนล้านบาทเป็นความคล่องตัวหลังจากที่ระบบ 3 จีถูกใช้งานในภาพรวม

“ประเด็นที่น่าสนใจคือขีดความสามารถในการแข่งขันในโลกรธุรกิจที่จะเพิ่มมากขึ้น ถ้าเราไม่มี 3 จีก็จะทำงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ช้า แต่ 3 จีมีความเร็วมากขึ้นจะทำให้ต้นทุนการดำเนินงาน การประกอบการ การส่งเอกสาร ข้อมูลต่างๆคล่องตัวขึ้นด้วย”

ผศ.ดร.ธนวรรธน์ ย้ำว่า สิ่งเหล่านี้เป็นมูลค่าในการลดต้นทุน ขณะเดียวกัน เมื่อธุรกิจมีกำไรมากขึ้น แดกแขนงมากขึ้น รัฐบาลก็จะได้ประโยชน์กลับมาในเรื่องภาษีเงินได้นิติบุคคล ไม่น่า...ศักยภาพที่เพิ่มขึ้นอาจมากกว่า 2 แสนล้านบาท ที่ประเมินเอาไว้

ประเทศที่ใช้ 3 จีมานาน อเมริกา ยุโรป จีน...เอื้อธุรกิจในการรวมอย่างไร้แคไหน ถึงตรงนี้หลายคนอาจยังมองภาพไม่ออก สิ่งที่สำคัญระบบ 3 จีคือพัฒนาการของการใช้โทรศัพท์มือถือให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

“เมื่อนอกข้อมูลต่างๆแพร่กระจายได้รวดเร็วผ่านโทรศัพท์มือถือ แอปพลิเคชัน เกิดการจ้างงานในหน่วยงานใหม่ที่เป็นธุรกิจประเภทใหม่ เฉพาะมากขึ้น เว็บไซต์ก็รองรับกับเครื่องโทรศัพท์ แทนที่จะเป็นคอมพิวเตอร์แล็ปท็อป วันนี้ก็เข้ามาสู่สมาร์โฟน”

เมื่อเป็นเช่นนั้นช่องทางธุรกิจของโมบายก็จะเกิดขึ้น ทุกอย่างในชีวิตประจำวันจะถูกพัฒนาผ่านการใช้งานบน โทรศัพท์มือถือ ซึ่งปัจจุบันเปรียบได้กับมินิคอมพิวเตอร์บนมือของทุกคน

ประเทศลาวจะเปิดใช้ 4 จีอย่างเป็นทางการ ทรศ.สน.ส่วนตัว ผศ.ดร.ธนวรรธน์มองว่า สิ่งที่สำคัญเราควรกลับมาคิดกันก่อนว่าพอเห็นลาวใช้ 3 จีมานานแล้วและก็จะมาใช้ 4 จี เรายังละเล้าละดัง 3 จี...คนไทยต้องถามตัวเองก่อนว่าเรารู้สึกอย่างไร รู้สึกไหมว่าเรากำลังพัฒนาในเชิงเทคโนโลยี

“ถึงแม้ว่าเราจะพัฒนาเศรษฐกิจไปอย่างไรก็ตาม แต่พอเราค่อยพัฒนาเทคโนโลยีมันเหมือนกับว่าในเชิงภาพลักษณ์ประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจที่สื่ออย่างไทยยังไม่สามารถพัฒนาเทคโนโลยีได้ทำให้ภาพลักษณ์เมืองไทยในมุมมองของคนอื่น...ทำไม? คุณล้าหลังขนาดนี้ เขาใช้ 3 จี 4 จี กันแล้ว...ทำไมคุณยังไม่ใช้”

ระบบ 4 จีกับ 3 จี ความต่างอยู่ที่ความเร็ว...4 จีจะมีการเชื่อมต่อกันระหว่างโลกธุรกิจกับโลกธุรกิจทำให้คุณภาพโดดเด่นขึ้น ส่วน 3 จีเป็นการเชื่อมโลกธุรกิจกับบุคคล

“4 จีเมืองไทยอาจไม่ต้องรีบ เพราะมีแค่ไม่กี่ประเทศในอาเซียนมีแค่สิงคโปร์ลาว...ที่หากได้รับการช่วยเหลือจากจีน จะสังเกตได้ว่าลาวพอมี 4 จีก็อาจใช้เฉพาะเมืองที่เป็นภาพลักษณ์ แต่เวลาทำธุรกิจถ้าไทยมี 3 จีก็จะทำให้ธุรกิจเศรษฐกิจไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันที่เพียงพอ...เพียงแต่เราไม่มี 3 จีใช้ไปแล้ว เมื่อระบบเดินไปแล้ว เมื่อถึงเวลาเราจะมี 4 จี ในอีกปี 2 ปีก็ไม่สาย เพราะโลกยังไม่ได้ก้าวไปในระบบ 4 จีเต็มรูปแบบ...อุปกรณ์ เครื่องมือก็ยังไม่ได้ก้าวพัฒนาไปถึงขั้นนั้น”

สำคัญที่ว่า เราต้องเริ่มนับหนึ่งให้ได้คือ...เราต้องมี 3 จีให้ได้ก่อน ผศ.ดร.ธนวรรธน์ พลวิชัย ผอ.ศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กล่าวทิ้งท้าย.

เปิด...คำโต้สวน ข้อสงสัย 3จี น.8

เปิด...
คำโต้สวน
ข้อสงสัย 3จี

ไม่แต่เฉพาะคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เท่านั้นที่ต้องออกไปเดินสายยืนยันความถูกต้องและโปร่งใสในการเปิดประมูลใบอนุญาต 3 จี กับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตลอดจนถึงคณะกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานผู้ตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และกระทรวงการคลัง แต่หลังจากที่คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตของวุฒิสภา เชิญไปให้ปากคำ และตอบข้อซักถามเกี่ยวกับการเปิดประมูลใบอนุญาต 3 จี รวมเวลากว่า 6 ชั่วโมงเศษ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 ต.ค.ที่ผ่านมา

ผู้บริหารระดับสูงของเอกชนจาก 3 ค่ายมือถือ ซึ่งล้วนแต่เป็นคู่แข่งกันในตลาดโทรศัพท์มือถือ ก็ถึงกับนั่งไม่ติดทั้งหมดจำเป็นต้องจับมือกันออกมาตอบข้อซักถามและคำถามคาใจเกี่ยวกับการประมูล 3 จี ที่พวกเขาถูกกล่าวหาด้วยความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ไม่เฉพาะแต่ประเด็นที่เพิ่งเสียวว่าพวกเขา “อ้าว” ประมูลกันเท่านั้น

ที่สำคัญ ถ้าความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในหมู่มุขมนตรีดังกล่าว นำไปสู่การล้มประมูล ที่ไม่เพียงจะสร้างความเสียหายแก่เอกชนอย่างพวกเขาหากแต่ยังทำให้ประโยชน์ที่จะตกแก่ประเทศชาติและประชาชนคนไทยเสียหายไปด้วย มันย่อมมีความหมายว่า กำลังมีกลุ่มบุคคลใช้อำนาจในทางที่ไม่เหมาะสม และใช้เกมแห่งอำนาจ (power play) ทำลายล้างซึ่งกันและกัน โดยไม่คิดถึงประโยชน์ส่วนรวม

“ทีมเศรษฐกิจ” ถอดความตามคำโต้สวนข้อสงสัย 3 จี ของคณะกรรมการการศึกษาชุดดังกล่าวออกมาให้อ่านกัน ตามแต่วิจารณ์ของแต่ละท่านจะพาไป

ไพบูลย์ นิตะวัน วุฒิสมาชิก

คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

กรรมการได้รับเรื่องร้องเรียนจากภาคประชาชนเลยได้มีการศึกษาเรื่องดังกล่าวแล้ว ในประเด็นเบื้องต้นเห็นว่าอาจมีปัญหาทางด้านกฎหมายบางประการเกี่ยวกับการกระทำของทาง กสทช. แล้วพอดีทราบว่าทาง ป.ป.ช.จะมีการประชุม จึงต้องเร่งนำส่งความเห็นเบื้องต้นไปก่อน โดยในส่วนของการรายงานเบื้องต้นยังไม่มีการกล่าวถึง

อยากให้เอกชนรับทราบว่ามีปัญหาทางข้อกฎหมาย อาจเป็นไปได้ว่าคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ไม่มีอำนาจรับรองผลการประมูล แต่มีอำนาจเตรียมเรื่องต่างๆ เสนอให้ กสทช. 11 คน เป็นผู้พิจารณาอนุญาต ผมต้องทำเรื่องไปยังผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้นำเสนอไปยังศาลปกครองเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ ถ้าศาลเห็นตรงตามที่ว่า การดำเนินการทั้งหมดจะกลายเป็นไม่มีผลบังคับตามกฎหมายนะครับ

ประเด็นที่ผมคิดใจนั้น ก็คือหลังผลประมูลออกมา มีคนไม่เพิ่มราคาเลย โดยสามัญสำนึกต้องตกใจหรืออึ้ง ถ้ามีเจตนาว่าจะได้ราคามากกว่านี้ หรือว่าน่าจะจะต้องได้ถึง 58,000 ล้านบาท หรือ 50,000 ล้านบาท คิดใจทำไมต้องรีบตัดสินใจ

คำคุณ สิทธิสมาน วุฒิสมาชิก

คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

กรรมการการศึกษาเรื่องนี้เพราะเป็นภาระหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญที่ต้องกำกับ ตรวจสอบ ศึกษาการทำงานของหน่วยงานต่างๆ และกฎหมายออกแบบมาให้วุฒิสภามีหน้าที่กำกับ ตรวจสอบการทำงานของ กสทช.อย่างใกล้ชิด

ถ้าดูจะเห็นว่า กสทช.มีรากมาจากวุฒิสภา และในขณะนี้กำลังมีการเลือกคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการทำงานของ กสทช.มี 5 คน ซึ่งวุฒิสภาต้องเลือกกระบวนการถอดถอน กสทช. ซึ่งทำได้หลายช่องทางมากขึ้น สมาชิกวุฒิสภาก็ต้องเป็นผู้ลงมติ อันนี้ถือเป็นความใกล้ชิดของวุฒิสภากับ กสทช.

ก่อนอื่นขอถามท่านสภา (สภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง) ผมข้องใจ ปกติกระทรวงการคลังไม่ค่อยทำอะไรรวดเร็วอย่างนี้ ทำไมครั้งนี้รวดเร็วเป็นพิเศษ พอประมูลเสร็จวันรุ่งขึ้นมีหนังสือเลย อันนี้บริสุทธิ์ใจจริงๆ ผมเห็นว่ามีความหลายประการที่ผลประโยชน์ของชาติยังขาดไป หรือกระทรวงการคลังควรทำหน้าที่รักษาประโยชน์ของแผ่นดินได้แข็งขันกว่านี้อย่างกรณีเรียกคืนทรัพย์สินของ ปตท. ผมจึงสงสัยว่ามีวาระซ่อนเร้นหรือไม่ เพราะกระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานของรัฐ และ กสทช.เป็นองค์กรอิสระนะครับ

ผมไม่สบายใจที่ขณะนี้ กสทช.มีมุมมองแตกต่างกัน แยกเป็น 2 ส่วน 2 บอร์ด คือ กทค.และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กรณีนี้ กสทช.ไม่สามารถเข้ามาช่วยพิจารณาผลประมูลหรือการออกใบอนุญาต ในยามที่เกิดปัญหาได้เลยหรือ ที่จริงผมอยากถามท่านประธาน กสทช.ด้วยตัวผมเองว่าเรื่องนี้จบไหม ถ้าจบก็จบไม่เป็นไร ก็จะได้รู้ไว้วางใจ

ความจริงวันนี้ละเว้นการแสดงความคิดเห็นค่อนข้างมาก ก็ดีมีคนมาสอนกรรมการที่ดีใครเขาก็นึกว่าเราใหญ่ บางทีก็สมเพชตัวเองเหมือนกัน ก็พูดไปสอบสวนไป สุดท้ายแล้วทุกสิ่งก็เกิดขึ้นทุกครั้ง ก็ไม่เป็นไร

ประเด็นที่อยากให้ชัดเจนกว่านี้ ก็ได้แก่ กทค.ช่วยประมาณการได้ใหม่ว่า 15 ปี จากนั้นจะเกิดประโยชน์ที่จะตกแก่แผ่นดินในรูปตัวเงินเป็นอย่างไร ช่วยประมาณการได้ไหม เรื่องอื่นๆเอามาปนเรื่องผู้บริโภคได้เท่าไรอย่าปน

รสนา โตสิตระกูล วุฒิสมาชิก

คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ดิฉันเองอยากรู้ว่าราคาตั้งต้น คิดคำนวณไปถึงส่วนที่เป็นระบบธุรกิจภายในประเทศหรือไม่ ในประเด็นธุรกิจไทยได้กำไรโดยเฉลี่ยสูงกว่าในสหรัฐอเมริกา ตรงนี้ถูกนำมาคำนวณหรือไม่ เมื่อมาเป็น 3 จี ซึ่งจะสามารถทำธุรกิจได้กว้างขึ้น การให้ใบอนุญาตโดยไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของรัฐ ดิฉันไม่เห็นด้วย เพราะเห็นว่าคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เหมือนกับปิโตรเลียม ดิฉันไม่รู้ทำไมไม่เอาตัวเลขสูงสุด

แล้วประเด็นที่บอกว่าไม่มีการแข่งขัน ท่านไม่ปรับวิธีเลยหรือ แล้วยังยื่นหยัดไปลงมติดกัน แล้วเอชชช ท่านไม่ต้องรีบหอบเงินมาจ่ายในวันรุ่งขึ้น ท่านไม่ต้องรีบร้อนขนาดนั้น

ปกติแล้วฐานลูกค้าเอไอเอสควรจะใช้สัก 20 MHz ทำให้ถึงประมาณได้ 15 MHz จะไปใช้คลื่นของทีโอทีหรือเปล่า แล้วทำไมไม่คิดแต่ไม่ขยับราคาขึ้นเลย

สมมติว่ามีการแข่งโดยที่จำนวนของน้อยกว่าจำนวนคู่แข่ง ท่านอยากได้มาก ท่านมีตัวเลขอยู่ในใจไหมว่าสู้แค่ไหน มากกว่านี้ไม่เอา ขอมเลิกกิจการไปเลยมีไหม พวกท่านมีตัวเลขไหมว่าตัวเลขแค่ไหนที่ท่านจะสู้

สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานคณะกรรมการว่าด้วยการพิสดารระบบอิเล็กทรอนิกส์

เรื่องที่ทำหนังสือท้วงไปถึง กสทช. สารภาพเลยว่าได้แต่ฟัง ได้แต่ดูคนอื่นทำอะไรกันอยู่ไม่เคยได้เข้าไปลงมือเลยเถิดค่ะ แต่ว่าจริงๆ จังๆ ตอนบอกว่ามีคนผ่าน 3 ราย เราก็อยากรู้ว่าใครผ่าน อยากรู้ว่าประมาณอย่างไร ก็เข้าไปดูในที่วิ๊ว แค่นั้นค่ะ แล้วก็เอาโทรศัพท์ถ่ายเก็บ 9 สดุดไว้ ไปนั่งดูรายละเอียด แล้วก็มาติดตามอีกครั้งดูพฤติกรรมของการเสนอราคาเพื่อตอบข้าว่าให้หรือเปล่า เรื่องนี้เป็นวิชาชีพของเรา ไม่มีการเมือง ไม่มีการประเด้นแอบแฝง

ดูกระบวนการเสนอราคาแล้วไม่มีการเสนอราคาเพิ่มจากราคาเริ่มต้น ก็ค่อนข้างแน่ใจว่ามีอะไรผิดปกติ จึงทำหนังสือท้วงไป

ถ้าเป็นกรรมการชุดเรา กรณีนี้ย่อมต้องมีหน้าที่เสนอหัวหน้าส่วนราชการ หากเห็นว่าการกระทำหรือพฤติกรรมที่เข้าข่ายสมยอมกัน ไม่มีการแข่งขันที่แท้จริง ก็ให้หัวหน้าส่วนราชการใช้ดุลพินิจเลิกการประกวดราคาที่ต้องทบทวนว่าจริงๆ แล้วมีพฤติกรรมเช่นนั้นหรือไม่แล้วค่อยพิจารณาตัดสินออกประกาศว่าใครชนะนะค่ะ แต่ก็ยอมรับว่ากระทรวงการคลังไม่มีอำนาจไปบอกให้หยุด จึงได้แต่สะกิดให้ดูดีๆ

เรากำลังชี้ให้เห็นถึงแก่นหัวใจของการประมูล ซึ่งหมายถึงการเสนอแข่งขันกันทั้งในการซื้อและขายทรัพย์สิน เป็นต้น ไม่ว่าซื้อหรือขาย การประมูลมีจุดเดียวคือต้องมีการแข่งขันราคา นั่นคือหัวใจ

ประเด็นที่ท้วงไยมากคือเรื่องราคา ปกติแล้วธุรกิจ การบีบราคาประมูลลงมาให้ต่ำกว่า 100% อาจเป็น 80% หรือ 70% ต้องใช้กับธุรกิจที่เป็นแบบผูกผูกผูกคนหรือว่ายังรุ่งเรืองอยู่ แต่ธุรกิจอย่างนี้ ดู

สภาพแวดล้อม ธุรกิจนี้รุ่งมาก ไม่มีความจำเป็นต้องให้แต้มต่อ ไม่ต้องลดราคา เพราะการประมูลคราวนี้ทำให้เอชชช 3 ราย ประหยัดเงินจากการจ่ายสัมปทานไปได้มาก

และทำให้ทีโอทีและ กสท ขาดทุนทันที จากที่เคยรับรายได้สัมปทาน

ฉะนั้นประเด็นนี้จึงโยงไปได้ว่าไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดราคาค้างต้นให้ลดลง เพราะธุรกิจนี้ได้กำไรมาก

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

รองประธาน กสทช.และประธาน กทล.

การจัดสรรคลื่นความถี่ 3 จี 2.1 GHz ด้วยการประมูลครั้งนี้ ถือเป็นครั้งแรกของประเทศไทย กสทช.ได้ศึกษาการออกแบบที่เกิดขึ้นเมื่อปี 2553 ซึ่งถูกศาลสั่งระงับไป เพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น รวมทั้งศึกษาข้อดีข้อเสียของการประมูลในต่างประเทศมาใช้ประกอบการพิจารณา โดยปรัชญาพื้นฐานในการออกแบบการประมูลต้องคำนึงถึงการแข่งขันในการประมูลแต่ต้องไม่ทำลายการแข่งขันหลังจากการประมูล ซึ่งในต่างประเทศให้การยอมรับในหลักการนี้อย่างกว้างขวาง ผู้จัดการประมูลไม่ควรมุ่งเน้นในเรื่องจำนวนเงิน หารายได้เพียงอย่างเดียว แต่ให้คำนึงถึงการพัฒนาการของอุตสาหกรรมต่อไปในอนาคต

แนวทางของ กสทช.คือการเปิดโอกาสให้มากที่สุด ให้ผู้สนใจสามารถเข้าร่วมประมูลได้ ไม่ถูกจำกัดเฉพาะรายใหญ่ รายเดิม ส่งเสริมให้มีผู้ประกอบการรายใหม่เกิดมากขึ้น ลดช่องว่างระหว่างผู้ประกอบการรายใหญ่-กลาง-เล็ก จึงได้แบ่งความถี่ออกเป็น 9 สดุด สดุดละ 5

MHz ซึ่งถือเป็นการเปิดโอกาสให้รายเล็กเข้าประมูลได้ ส่วนราคาค้างต้นที่ 4,500 ล้านบาทต่อสล็อตนั้น เป็นมติเสียงข้างมาก เพราะเป็นราคาที่คำนึงถึงการส่งเสริมการแข่งขันในตลาดเปิดโอกาสให้รายเล็กและสะท้อนมูลค่าคลื่นในระดับเหมาะสม

กทล.เตรียมการประมูลมาตั้งแต่เดือน ม.ค.2555 มีการเปิดเผยทุกขั้นตอน น้อมรับคำแนะนำจากทุกภาคส่วน ทั้งที่ไปโน้มน้าวทางเดียวกันและไปคนละแนว กทล.จึงจำเป็นต้องใช้ดุลพินิจที่ตั้งอยู่บนประโยชน์สาธารณะ ความรู้ กฎหมาย

วันนี้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมถดถอยจากการไม่มีการจัดสรรคลื่นความถี่มากกว่า 10 ปีแล้ว บริการไม่มีคุณภาพ เพราะความถี่ไม่พอใช้งาน จึงหวังว่าการจัดสรรคลื่นความถี่ครั้งนี้จะนำไปสู่บริการที่รองรับความต้องการของประชาชนที่เพิ่มขึ้น รับการแข่งขันที่จะมาพร้อมการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (เออีซี) ในปี 2558 ผมจึงได้พยายามทุกวิถีทางที่จะจัดสรรคลื่นให้สำเร็จลง เพื่อประโยชน์โดยรวมของประเทศและประชาชน

แต่ทั้งหลักวิชาการและเหตุผล รวมทั้งการระดมสมองของคนมากกว่า 50 ชีวิตก็ไม่สามารถอธิบายให้คนเข้าใจได้ กลับโดนเบี่ยงเบนโดยคนไม่กี่คน ผมจึงเหลือหนทางเดียวที่จะรักษาเกียรติภูมิของ กสทช.เอาไว้ จึงขอพึ่งสิ่งศักดิ์สิทธิ์ด้วยการสาบานตน หากผมรับผลประโยชน์ตามที่ผู้กล่าวหา รับส่วนต่างเป็นตัวแทนรายล้านหรือพันล้านเพื่อทำการจัดการฮั้ว ขอให้ผมจงวิบัติ ดิบหาย ไม่มีวันเจริญรุ่งเรือง และตายตกตามกัน

สุทธิพล ทวีชัยการ

กรรมการ กสทช.และกรรมการ กทล.

ผมไม่เคยกลัวถูกตรวจสอบ แต่ก็อยากได้รับความเป็นธรรมครับ ผมไม่มีเจตนาโต้แย้งว่าเหตุการณ์การชิงไม่ให้ออกประมูลหรือผู้เกี่ยวข้องมีโอกาสชี้แจง อธิบายเหตุผล ซึ่งผมแน่ใจว่าไม่มีมูลความจริงนะครับ และผมถือเป็นข้อกล่าวหาร้ายแรง

ณ เวลาที่ออกแบบประมูลนั้น เราไม่อาจคาดเดาว่าสุดท้ายมีผู้ประมูลเพียง 3 ราย ซึ่งจากข้อมูลผู้ที่อยู่ในระบบที่จะเข้าร่วมประมูลได้ โดยเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 3 ของ กสทช.นั้นมี 20-21 ราย มีทั้งรายเล็ก รายใหญ่ และ 3 ค่ายมือถือที่ว่า

ยุทธศาสตร์ในการประมูลของเราครั้งนี้คือการเพิ่มจำนวนผู้ประกอบการ ให้ประชาชนมีทางเลือกมากขึ้น การตัดสินใจต่างๆ ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ดังกล่าว

เรื่องราคามีการสื่อในลักษณะที่ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนมาก มีข้อมูลบอกว่าคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาฯ กำหนดราคาค้างต้นไว้ที่ 6,440 ล้านบาทต่อ 5 MHz ซึ่งไม่ใช่ ราคานั้นคือราคามูลค่าคลื่นจุฬาฯ เสนอว่าราคาค้างต้นควรไม่ต่ำกว่า 67% ของมูลค่าคลื่น ที่สุดราคาตามดุลพินิจของเรา ไม่ใช่การคิดคนเดียวมีคณะอนุกรรมการระดมความคิดหลากหลาย สิ่งที่เราได้มากคือผลผลิตจาก กทช. ชุดก่อน ซึ่งบริษัทฝรั่งกำหนดมูลค่าคลื่นเมื่อ 2 ปีก่อนไว้ที่ 4,300 ล้านบาทต่อ 5 MHz และยังเสนอราคาค้างต้นควรเป็น 50% ของมูลค่าคลื่น

ขอให้มั่นใจว่าการใช้ดุลพินิจของเราเป็นไปตามกรอบกฎหมายและดีที่สุดข้อมูลที่มีไม่ได้มีเจตนาเอื้อ 3 ค่ายมือถือ

ตอนรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ มีผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับราคาค้างต้น 3 กลุ่ม กลุ่มแรกเห็นว่าราคา 4,500 ล้านบาทเหมาะสมแล้ว กลุ่มที่ 2 บอกว่าราคาต่ำไปมีมากขึ้นกว่ากลุ่มแรกนิดหน่อย ส่วนกลุ่มที่ 3 ซึ่งมีจำนวนมากที่สุด บอกว่าราคาสูงเกินไป รายเล็กเข้าไม่ได้

สุดท้ายเราตรวจคุณสมบัติเหลือ 3 ราย บางคนบอกทำไมไม่แก้กฎ คือราคาค้างต้นเป็นกฎหมาย ยากแก้ก็แก้ไม่ได้ ถ้าแก้ผิดคิดๆ เราต้องเดินหน้าตามกระบวนการ แต่ถ้าเหลือผู้เสนอ 1 ราย ตรงนี้ต้องยกเลิกประมูล

ส่วนเรื่องอำนาจ กทล.ในการรับรองผลประมูลนั้น ยืนยันมีอำนาจ โดย กทล.และ กสท. มีอำนาจปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช.ตามอนุมาตรา 37 และ 40 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นฯ 2553

สมประสงค์ บุญยะชัย

รองประธานกรรมการ บริษัทแอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส

ความประสงค์ในการทำธุรกิจของเรา คือจะประมูลให้ได้ 3 สล็อต 15 MHz แต่เราไม่ทราบว่าจะมีคนต้องการอะไร เท่าไร นอกจากนั้นยังต้องการที่จะเป็นผู้เลือกคลื่นคนที่ 1 จึงต้องเป็นผู้ประมูลในราคาสูงที่สุด นี่เป็นสาเหตุที่ทำให้เราถึงเคาะราคาเพิ่มขึ้นเราต้องใส่ราคาเข้าไปก่อนเพื่อจะให้เป็นผู้นำ ถ้าสมมติว่าไม่เป็นผู้นำ อาจเป็นผู้ตามแล้วไล่ไม่ทัน ในกรณีนี้เราจะไม่มีโอกาสเลือก จึงต้องใส่ราคาเข้าไปก่อน เราทำการทดสอบแล้วค้นพบว่าต้องเป็นผู้นำอยู่เท่าไร จึงสามารถเป็นที่ 1 ได้

ส่วนราคาเหมาะสมหรือไม่เราไม่ใช่งกสทช. แต่มีราคาที่ได้ศึกษาติดตามจากต่างประเทศ ถือเป็นวิทยากร ไม่ใช่บังคับขึ้นมาเฉยๆ ราคาตั้งต้นของเราอยู่เหนือค่าเฉลี่ยรวมแน่นอน

ผมมีความคิดอยากสร้างความเข้าใจคำว่าประโยชน์แก่ประเทศมีความหมายมากกว่าค่าประมูล โปรดใช้วิจารณญาณสร้างคำนิยามขึ้นในจินตนาการของท่าน ความดีเป็นทรัพยากรที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้ ไม่เหมือนแร่ดีบุก ทองแดง ขุดแล้วใช้หมดไป ความดีจะมีประโยชน์ต่อเมื่อนำมาใช้ ไม่ใช่ข่มขโมยไม่เกิดประโยชน์ ซึ่งประโยชน์นั้นต้องเกิดขึ้นในทุกมิติการมอง

การพิจารณาอะไร ขอให้ตั้งอยู่บน 2 ข้อ 1.ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วน 2. หลักการ ในที่นี้คือกฎหมาย การรับฟังความจริงครั้งเดียวอาจเกิดผลเสีย การใช้อารมณ์และความรู้สึก หรือคำพูดที่บอกว่าชวนให้คิดไปได้นั้น ขอบความกรุณาไม่ใช่ได้ไหมครับ ขอบความกรุณาครับ เรื่องนี้มีผลกระทบต่อประเทศของเรา

เรา ของผม ของท่าน และของลูกผมด้วย

ผมอยากใคร่ขอความกรุณาให้ท่านสำรวจลงไปจิตใจของท่านดูลงไป ในหัวใจ ด้วยความเป็นกลาง เป็นธรรม หากท่านมีมโนกรรมเช่นนี้ ขอให้มีความสุขความเจริญต่อไป อย่างไรก็ดีนะครับ สุดท้ายขอฝากในเวลาเราไปฟังพระสวดตอนสวดศพ มีบทหนึ่งเรียก อภินิหารปัจเจกชน มีอยู่ข้อหนึ่งบอกว่า บุคคลใดทำกรรมใดไว้ ดีก็ตาม ชั่วก็ตาม จะต้องเป็นผู้รับผลแห่งกรรมนั้นทั้งสิ้น

คามพ์ สุคนธ์ทรัพย์

รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร กลุ่มกิจการองค์กร บริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค

ส่วนตัวผมรู้สึกเสียใจ จากที่ได้มีโอกาสทำงานร่วมกัน เห็นถึงความตั้งใจจริง ความจริงใจ ซื่อสัตย์สุจริตของ กสทช. แต่ทุกท่านต้องมาประสบปัญหา กับแก๊งใจ จนต้องมีการพูดถึงเรื่องแขวนคอ สัญญาสาบาน ซึ่งส่วนหนึ่งผมคิดว่าเกิดจากความเข้าใจผิด และผมอยากให้

เราสามารถก้าวข้ามจุดนี้ได้โดยเร็วที่สุด เราเข้าไปมากแล้ว

การตรวจสอบผมว่าควรดำเนินต่อไป แต่อย่าให้ขั้นตอนเหล่านี้เป็นตัวที่จะดึงไม่ให้เกิดการออกใบอนุญาต ไม่ใช่เพราะผมเป็นผู้ประกอบการ แต่คิดว่าประเทศไทยจะแข่งกับประเทศอื่นๆ ถ้าหากถ้าไม่มีเทคโนโลยีมาเสริม

ส่วนเรื่องที่ว่าทำไมเราไม่ขยับราคา ประการแรก ราคา 4,500 ล้านบาท ไม่ใช่ราคาต่ำก่อนข้างไปทางสูงด้วยซ้ำ และดีแทคยังมีสัมปทานเหลืออีก 6 ปี ข้อดีคือไม่ประมูลก็ให้บริการต่อได้ แต่ข้อเสียคือมีการการเงินตามสัมปทานค้างอยู่มาก การประมูลเป็นเรื่องของการการเงินก็ต้องมองการทางการเงินเป็นอันดับต้นๆ ส่วนตัวเลขว่าจะสู้เท่าไรนั้น เราไม่สามารถเปิดเผยได้ เพราะเป็นกลยุทธ์ทางธุรกิจ

เรามองว่าคลื่น 2.1 GHz มีการใช้งานมากกว่า 10 ปีแล้ว แต่เครื่องมือที่รองรับยังไม่มากนัก ขณะที่คลื่น 1800 MHz ที่มีควรจะนำออกประมูลต่อมา ใช้งานได้ทั้งบน 2 จี 3 จี 4 จี ซึ่งเรามีความต้องการ

ก็ต้องเตรียมเงินไว้เพราะการประมูลได้เพียงใบอนุญาต ถ้าทุนเงินมาก อาจเป็นภาระกระทบการขยาย
โครงข่ายเพื่อการแข่งขัน ต้องมองว่าส่วนไหนที่เราสามารถประหยัดได้ เราต้องให้คำตอบผู้ถือหุ้น
ในทุกครั้งที่เราเอาเงินออกไปใช้

อริก อิศวานนท์

รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

เรื่องราวเริ่มต้น ผมขอเริ่มเลยว่าค่อนข้างสูง ก่อนยื่นของกลุ่มผู้บริหารทรูท่ายกันว่าจะมี
ผู้ประมูลมากกว่า 3 รายหรือไม่ พวกเราเห็นตรงกันว่าไม่มี 3 รายแน่ แต่ในที่สุดไม่มี ซึ่งเข้าใจว่า
ราคาสูงเกินไป

เรียนตรงๆ หลังประมูลผมค่อนข้างตกใจ เมื่อเห็นปฏิริยาที่ออกทางหน้าหนังสือพิมพ์
เหมือนดูหนังเก่า ผมเคยผ่านมาแล้วตอนที่ทรูประมูลสายโทรศัพท์พื้นฐานของทีโอที สมัยนั้น
เราประมูลได้ 3 ล้านเลขหมายรวมต่างจังหวัด แต่พอเกิดปฎิวัติ นายกรัฐมนตรีสมัยนั้นมา
แยกเอาถิ่นไป 1 ล้านเลขหมายในส่วนต่างจังหวัด เอาไปจัดประมูลใหม่ เพราะเชื่อว่าส่วน
แบ่งรายได้ที่เราเสนอ 16% นั้นต่ำไป

เอาไปจัดประมูลใหม่ โหมข่าวครึกโครมว่าต้องได้กำไรแน่ สุดท้ายมีคนเข้าประมูลเยอะแยะ
ผู้ชนะเสนอให้ส่วนแบ่ง 43% ออกข่าวกันครึกโครมว่าหารายได้เข้าแผ่นดินเป็นแสนล้านบาท แต่ปัจจุบัน
บริษัทนั้นอยู่ในสภาพเจ๊ง แสนล้านบาทนั้นก็ไม่ไฉน

คำถามถัดมา ถามกันมากกว่าทำไมทรูไม่เคาะ ถ้าเคาะเพิ่ม พวกผมต้องไปตอบคำถามผู้ถือ
หุ้นว่าคุณจะไปเลือกช่วงความถี่เพื่ออะไร ที่ปรึกษาเราไม่ได้สนับสนุนให้ต้องเข้าที่ 1 เพื่อเลือกช่วงคลื่น
ความถี่ก่อน ถ้าได้เลือกก็จะเลือกช่วงกลาง ถ้าไม่ได้เลือกก็ไม่แตกต่าง

ส่วนที่เลือกตรงกลางนั้น เพราะเราคิดว่าดีที่สุด ทางขวากับทางซ้ายเป็นดีแทคและเอไอเอส
ซึ่งเคยทำงานด้วยกันมา หากหลุดไปอยู่ริม ไม่รู้ถูกใครขนาบข้าง อนาคตจะเป็นอย่างไรไม่รู้

เรื่องการอ้วผมตอบแทนอีก 2 บริษัทได้ว่า เป็นไปไม่ได้ เราไม่เคยคุยอะไรกันเลย กสทช.กำหนด
กฎมาแต่แรก จะบอกมือให้กันยังคิดว่าเคาะคนทว่าส่งสัญญาณกันหรือเปล่า

ส่วนถามองว่าไม่มีการสุ่มราคาถือว่าไม่มีการประมูล ถ้าอย่างนั้นการที่กรมขนส่งทางบกประมูล
ป้ายทะเบียนรถ ก็ผิดกฎหมายนะครับ เพราะแบบเดียวกัน ตั้งราคาไว้ถ้าไม่มีใครสู้ก็เอาไปเลย

ส่วนที่มีคำถามว่าทำไมต้องรีบจ่ายเงิน ทำไม กสทช.รีบทำทุกอย่าง เพราะเราภาคเอกชน
อยากให้รัฐบาล ทำงานอย่างรวดเร็วครับ ไม่ใช่ไปรอวันสุดท้าย ชุรกิจรอไม่ได้ครับ ยิ่งผมราย
เล็กแบกดอกเบี้ยยตาย เฉพาะเงินค้ำประกันการประมูล 1,350 ล้านบาท ดอกเบี้ยวันละ
300,000 บาทครับ ถ้าทุกอย่างต้องรอถึงวันสุดท้าย พวกผมตายก่อน.

ทีมเศรษฐกิจ



ปังเจกบุคคลกับบุคคลอาสา

“แน่นอน ปังเจกบุคคลอาจมีความหวังดีต่อชาติบ้านเมือง อาจมีจิตสาธารณะที่อยากพิทักษ์รักษาประโยชน์สาธารณะ แต่ต้องไม่ลืมว่า ประโยชน์สาธารณะส่งผลกระทบต่อคนจำนวนมาก คนหนึ่งอาจเห็นว่ากระทบต่อประโยชน์สาธารณะ แต่อีกคนหนึ่งอาจเห็นว่าการกระทำทางปกครองนี้แหละ เป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ เช่น การประมูล 3 จี ฝ่ายหนึ่งอาจเห็นว่าการกระทบประโยชน์สาธารณะ เพราะได้รายได้น้อย อีกฝ่ายหนึ่งอาจเห็นว่าการประมูล 3 จีนี้แหละเป็นประโยชน์สาธารณะทำให้ใช้โทรศัพท์บนคลื่นความถี่ 3 จีได้ เพื่อมิให้เกิดปัญหาขัดแย้งกัน กฎหมายจึงกำหนดให้ “รัฐ” เท่านั้นที่มีหน้าที่รับผิดชอบจัดทำบริการเพื่อประโยชน์สาธารณะ และดูแลรักษาประโยชน์สาธารณะ มิใช่ให้เอกชนหรือบุคคลใด “อาสา” มารับผิดชอบแผ้วถางประโยชน์สาธารณะ”

เป็นคำกล่าวที่มีเหตุผลมีหลักการ มีที่มาที่ไปของ นายปิยนุตร แสงกนกกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการแสดงความเห็นเรื่อง “ประเด็นทางกฎหมายปกครองที่น่าสนใจจากกรณีการประมูลคลื่นความถี่ 3G การประมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตอยู่ภายใต้กฎหมายชั่วคราวหรือไม่” ที่กำลังเป็นความเห็นต่างของประชาชนคนไทยที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้

นอกจากนี้ นายปิยนุตร แสงกนกกุล ยังแสดงความคิดเห็นด้วยว่า ใบอนุญาตการใช้คลื่น 3จีความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ (GHz) ของคณะกรรมาธิการการกระจายเสียง และการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) ถือเป็นคำสั่งทางปกครอง การประมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จึงไม่ใช่การเสนอราคาเพื่อเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ไม่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (กฎหมายชั่วคราว)

“เมื่อการประมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ไม่อยู่ภายใต้กฎหมายชั่วคราว จึงไม่มีทางที่จะเป็นความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐได้ เพราะไม่เข้าองค์ของความผิดตั้งแต่แรก คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่มีอำนาจรับเรื่องไว้พิจารณา กฎหมายชั่วคราวใช้กับกรณีเสนอราคาเพื่อสัญญากับหน่วยงานรัฐเท่านั้น ไม่ใช่กับกรณีเสนอราคาเพื่อให้ได้ใบอนุญาต”

นับเป็นอีกเหตุผล อันเกิดจากมุมมองของนักกฎหมายเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตต่อเรื่องการชั่วคราวประมูล ปัญหาคลื่นความถี่ 3จี ที่มีการสรุปในตอนท้ายเอาไว้ที่น่าสนใจ

การฟ้องโดยอ้างว่าปกป้องประโยชน์สาธารณะนั้น ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลประโยชน์สาธารณะคือ รัฐและบรรดาองค์กรผู้ใช้อำนาจมหาชนทั้งหลาย ไม่ใช่ปังเจกบุคคล

'ทางที่ต้องเดิน' ของ กสทช.



...แก๊วสร อติพิธิ

อดีตเลขา คณะกรรมการ
ตรวจสอบการกระทำที่ก่อ
ให้เกิดความเสียหาย
แก่วรัฐ (คตส.)

หุ่นส่วนประเทศไทย

thailand@posttoday.com

กสทช.จัดสรรคลื่น 2.1 GHz ของ กสทช. ให้แก่อุปกรณ์การโทรศัพท์ไร้สายรายเดิมทั้ง 3 ราย ในราคา 4.1 หมื่นล้านบาท/15 ปี โดยวิธีการที่เรียกว่าเป็นการ "ประมูล" แต่กลับแบ่งสินค้าเป็น 3 กอง ให้บริษัท 3 ราย มาเสนอราคาจนไม่เกิดการแข่งขึ้นราคาอย่างที่จริงกำลังเป็นปัญหาถูกกล่าวหาและตรวจสอบกันระงมไปหมดในแทบทุกองค์กร ทั้ง ศาล ปชช. ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิการสภา ซึ่งดูตามท้องเรื่องแล้วไม่มีทางที่เรื่องจะลงเอยยุติลงง่ายๆ ตามที่ กทค. ต้องการได้เลย

หนทางเดียวที่ กทค. จะต้องฝ่าฟันและหลุดรอดมรสุมนี้ไปได้ ก็มีแต่จะต้องเดินหน้านำอำนาจกำหนดเพดานราคาค่าบริการที่กฎหมายมอบให้ไว้ มาใช้สะสางต้นทุนค่าคลื่นและโครงสร้างของบริการใหม่ในระบบ 3จี เมื่อพบว่าต้นทุนลดลงจากเดิมเท่าใด ก็ต้องกำหนดเพดานราคาค่าบริการให้ต่ำลงให้มากแก่ผู้บริโภคให้จงได้ ดังผมจะขอแนะนำเสนอแนะมุมมองในทำนองปูจลา-วิสัยนา ไปลำดับดังนี้

"อำนาจกำหนดเพดานค่าบริการ" ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติโทรคมนาคม

"มาตรา 55 ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดประเภทและอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียม และค่าบริการที่ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บค่าบริการตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ

มาตรา 56 การกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียมและค่าบริการตามมาตรา 55 จะต้อง

- (1) มีวิธีการคำนวณที่ชัดเจน
- (2) เป็นอัตราที่ยุติธรรมแก่ผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการ
- (3) ไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติแบ่งแยกหรือกีดกันผู้ให้บริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด

มาตรา 57 ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียม หรือค่าบริการนอกเหนือหรือเกินกว่าอัตราขั้นสูงที่คณะกรรมการกำหนดในมาตรา 55 ไม่ได้ และต้องไม่เป็นการ

หนทางเดียวที่ กทค.

จะต้องฝ่าฟันและหลุดรอด

มรสุมนี้ไปได้ ก็มีแต่จะต้อง

เดินหน้านำอำนาจกำหนด

เพดานราคาค่าบริการ

ที่กฎหมายมอบให้ไว้

มาใช้สะสางต้นทุนค่าคลื่น

และโครงสร้างของบริการใหม่

ในระบบ 3จี

กำหนดอัตราในลักษณะที่เป็นการกีดกันทางการค้าซึ่งจะมีผลเป็นการจำกัดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดยจะต้องเรียกเก็บจากผู้ให้บริการของตนในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน"

ถาม ในฐานะที่อาจารย์เคยมีส่วนร่างกฎหมายโทรคมนาคมใหม่นี้ ขอคำอธิบายหน่อยครับว่าอำนาจนี้มีที่มาอย่างไร

ตอบ คือต้องเข้าใจก่อนนะครับว่ากฎหมายใหม่นี้มุ่งสร้างระบบใบอนุญาตขึ้นมาแทนระบบสัมปทาน เพราะเราเปลี่ยนหลักคิดไปแล้วว่าคลื่นโทรคมนาคมนั้นเป็นของชาติไม่ใช่ของรัฐ ใครอยากจะทำบริการก็มีเสรีภาพที่จะมาขออนุญาตแล้วแข่งขันกัน ส่วนคลื่นนั้นก็ให้เปิดประมูล แม้แต่รัฐวิสาหกิจของรัฐ เช่น ทศท. หรือ กสท. ถ้าอยากได้คลื่น 2.1 GHz นี้ก็ต้องมาประมูลกับเขาด้วย

ถาม แล้วถ้าประมูลแข่งกันให้เงินรัฐมาๆ ต้นทุนมันไม่สูงแข่งหรือครับ ผู้บริโภคก็ต้องแบกรับจ่ายเงินค่าคลื่นให้รัฐไม่ต่างจากระบบสัมปทานอยู่ดี แล้วสัญญาว่าระบบนี้ค่าบริการจะถูกลงนั้น มันก็เป็นความจริงไปไม่ได้

ตอบ ตรงนี้ละครับที่เป็นที่มาของอำนาจกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูง ตามมาตรา 55-57 ที่ระบุว่า ต้องกำหนดให้ยุติธรรมทั้งต่อผู้บริโภคและผู้ประกอบการ ถ้าเรามองเห็นกรอบอัตราที่ยุติธรรมนี้ได้ ต้นทุนค่าคลื่นที่ต้องส่งให้แผ่นดินมันก็จะถูกกำหนดเป็นเพดานโดยปริยายไปด้วย

ถาม ตรงนี้เองใช่ไหมครับที่มีผู้ฟ้องต่อศาลปกครองให้สั่งระงับการประมูลไว้ก่อน เหตุเพราะยังไม่มีกำหนดเพดานราคาค่าบริการไว้ก่อน

ตอบ ครับ อาจารย์ผู้ร้องท่านก็เห็นตรงนี้เช่นกันว่า ก่อนประมูลมันต้องมีกรอบราคาคู่ครองผู้บริโภคก่อน ไม่ใช่ให้ประมูลใส่ราคากันตูมๆ จนการมาตกแก่ผู้บริโภคไม่สมควร แต่ศาลก็ไม่รับฟ้องเพราะมูลคดียังไม่มีความเสียหาย

ถาม แต่พอแล้วเลยมาประมูลจริงๆ ก็ไม่เห็นเขาใส่กันตูมๆ แข่งราคาอะไรกันแบบนี้ครับ

ตอบ ก็มีสินค้า 3 ภาค และมีผู้เอาจริง 3 เจ้าอย่างนี้ มันจะไปแข่งราคากันทำไมละคุณ

ถาม แล้วราคาประมูลที่รัฐได้ไปมันน้อยกว่าราคาประเมินด้วยนะครับ เพราะราคาตั้งต้นมันเริ่มต่ำกว่าราคาประเมินมากอยู่แล้ว พอไม่มีการแข่งขัน ราคามันก็เลยไม่เพิ่มขึ้นไปอย่างที่ต้องการ

ตอบ ถามจริงๆ เอะ.... คุณอยากให้กระทรวงการคลังได้เงินกินเปล่าๆ ง่ายๆ จริงๆ หรือ ปีที่แล้วรัฐวิสาหกิจรับค่าสัมปทานมารวม 4 หมื่นล้านบาท หักค่าโครงสร้างการบริหารระบบต่างๆ แล้ว เหลือส่งให้คลัง 1 หมื่นล้านบาท พอเปลี่ยนมาเป็น 3จี โดยระบบเสรีนี้ คุณยังคิดจะให้เขา 1 หมื่นล้านบาท/ปี อีกหรือ?

ถาม ทำไมอาจารย์ถามอย่างนี้ละครับ

ตอบ คือในระบบโทรคมนาคมเสรีนี้ เราไม่ยอมรับอีกต่อไปแล้วนะครับว่าคลื่นเป็นของรัฐ กระทรวงการคลังต้องมีค่าตั้งลดลง ลดลงจนอัตราค่าบริการมันถูกลงกว่าเดิม เป้าหมายของระบบใหม่มันอยู่ที่ราคาที่ยุติธรรมต่อผู้บริโภค

แล้วคุณยังมา罵เสียตายแทนรัฐอยู่อีกหรือว่า น่าจะได้ค่าต่งมากกว่านี้

ถาม ถ้ารัฐได้ค่าต่งลดลงอย่างอาจารย์ว่า ต้นทุนที่ลดลงนี้ต้องได้กับชาวบ้านนะครับ ไม่ใช่ไปเพิ่มเป็นกำไรให้บริษัท

ตอบ ถ้ารับกันอย่างที่คิดว่า ก็หมายความว่า กสทช. ต้องมีหน้าที่ 2 ประการดังนี้

- 1.ต้องทำให้ต้นทุนค่าคลื่นและค่าโครงข่าย ถูกกลงกว่าระบบสัมปทาน
- 2.ต้องกำหนดราคาค่าบริการให้ถูกกลงตาม ต้นทุนที่ลดลงนั้น

คุณยอมรับไหมว่าหลักต้องเป็นอย่างนี้

ถาม โอเคครับ...แล้วระบบอนุญาต 3จี ใน ครั้งนี้ต้นทุนมันลดจริงไหม

ตอบ ค่าคลื่นที่จ่ายให้กระทรวงการคลังนี้ กทค. ประมูลได้ 4.1 หมื่นล้านบาทต่อ 15 ปี คิดเป็นประมาณ 6,000 ล้านบาทต่อปี แค่นี้ก็ ลดลงจากระบบสัมปทานไปแล้ว 4,000 ล้านบาท/ปี

ที่เหลือก็ยังเหลือค่าโครงข่าย ค่าบริหาร ระบบโดยรวม และค่าอุดหนุนโทรศัพท์ชนบท รวมสามรายการ ซึ่งสองรายการหลังนั้นตามกฎหมายใหม่แล้วจะต้องถูกลงแน่นอน เหลือแค่ ค่าโครงข่ายซึ่งถ้าเอกชนเขาลงทุนสร้างเอง ต้นทุนก็จะต่ำกว่าสัมปทานอีก

ถาม อาจารย์ยืนยันว่าต้นทุนคลื่นและโครง ข่ายมันจะต้องลดลง

ตอบ ครับ...จากตารางที่เปรียบเทียบให้ดู ช่างต้นมันลดลงแน่ๆ กสทช. มีหน้าที่ต้องนำ ความจริงนี้ออกมา แล้วใช้อำนาจกดยั้ดราคาราคา บริการลงจนประโยชน์ตกแก่ผู้บริโภค นี่คือน หน้าที่ตามกฎหมายที่ กสทช. ต้องทำประมูล ได้ เงินเข้าคลังน้อยลงผมไม่ว่า...แต่ประโยชน์ที่ลด ลงนี้ต้องตกแก่ชาวบ้านไม่ใช่บริษัท

ถาม นี่ใช้ใหม่...คือวัตถุประสงค์ของระบบ โทรคมนาคมเสรี ที่เขียนกฎหมายสร้างมันขึ้นมา

ตอบ ครับ...ผมเห็นว่อย่างนั้น ชาวบ้านต้อง

ไม่แยกรับต้นทุนที่ไม่มีเหตุผลอีกต่อไป นี่คือน เป้าหมายหลักของระบบใหม่ ถ้า กทค. และ กสทช. ทำได้สำเร็จก็ต้องปรบมือให้ นี่คือน “ทาง ที่ต้องเดิน” ต่อไปของ กสทช. คุณต้องลดราคาค่า บริการลงมาให้ได้ ให้สอดคล้องกับต้นทุน คลื่น-โครงข่ายที่ลดลงในครั้งนี้จะถึง 20%

ประเภทต้นทุน (ล้านบาท)	บริการ 3จี ในระบบใบอนุญาต (แยกจ่ายผ่าน กสทช. เป็นรายการไป)	บริการเดิมในระบบสัมปทาน (จ่ายก่อนเดียวให้รัฐวิสาหกิจ 20-23% ของรายรับ)
ค่าคลื่น...จ่ายเข้าคลัง	ประมูลแล้ว 41,0100/15 ปี คิดเป็น 6,000/ปี	ปีล่าสุด รัฐวิสาหกิจรับมาส่ง ให้คลัง 10,000/ปี
ค่าโทรศัพท์ชนบท	3375% ของรายรับคิดเป็น X/ปี	ปีล่าสุดร่วมจ่ายให้รัฐวิสาหกิจ เอาไปใช้ 30,000/ปี
ค่าจัดการ-พัฒนาระบบ	2% ของรายรับคิดเป็น Y/ปี	
ค่าโครงข่าย (ทั้งลงทุนและ Operate)	เขาใช้โครงข่ายเดิมของ รัฐวิสาหกิจ=z1/ปี	
	เอกชนก่ดฟันลงทุนใหม่=z2/ปี	
รวมต้นทุนค่าคลื่นและโครง ข่ายต่อปี	6,000+x+y+z	40,000

อย่างที่คุณไว้วหรือไม่เป็นไรขอให้อธิบายได้ก็ พอแล้ว

ถาม ได้ลัก 10% ก็เฮแล้วนะครับ

ตอบ จะเป็นตัวเลขเท่าใดก็ได้บ่งบอกมา ตามหลักบัญชีก็แล้วกัน ว่าแต่ว่าในอนาคต

ข้างหน้าถ้าได้บริการคุณภาพจาก 3จี แถม ค่าบริการยังลดลงอีกต่างหากด้วยอย่างนี้ คุณว่า โทรศัพท์ในระบบสัมปทานมันจะอยู่ได้ไหม ชาวบ้านจะแห่กันเปลี่ยนระบบไปใช้ 3จี กัน หรือเปล่า

ถาม ถ้าจะเปลี่ยน...ส่วนใหญ่ก็ต้องลงทุนซื้อ โทรศัพท์ใหม่ที่ใช้ 3จี ได้

ตอบ ก็โดนเข้าไปอย่างต่ำ เครื่องละ 3,500 บาท ก็คงจะยอมกันกระมัง

ถาม น่าจะยอมนะครับ ของใหม่ ลูกเล่นใหม่ โปรโมชันใหม่ ราคาใหม่ด้วย ผมว่าลูกค้าทั้ง ประเทศกว่า 100 ล้านเบอร์คงย้ายมาใช้ระบบ 3จี กันเกือบหมดแน่ๆ แล้วอย่างนี้ ทศท. กับ กสท. จะอยู่ต่อไปได้อย่างไร ในเมื่อลูกค้าใน ระบบสัมปทานหายไปเกือบหมด

ตอบ คุณไปถามบอร์ดกับรัฐมนตรีไอซีทีดู ก็แล้วกันครับว่า จะเอาอย่างไร...น่าจะเดือดแล้ว กบยังว่ายเล่นไม่รู้เรื่องเลย...น่าเวทนาจริงๆ ○

สารพัดขวากหนามประมูล 3จี บทพิสูจน์ 'ฟ่มือ' กสทช.



กลายเป็นเรื่องเสียแล้ว สำหรับการประมูลใบอนุญาตให้บริการ (ไลเซนส์) 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่แม้ว่าคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. จะ จัดประมูลไปแล้ว เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา และสรุปผลการประมูลออกมาเรียบร้อยแล้ว ว่า เอกชนผู้ประกอบการโทรศัพท์ เคลื่อนที่ทั้ง 3 รายเดิม เป็นผู้ชนะการประมูล แบบไม่ผิดคาด แต่ที่ “ผิดคาด” คือ ราคาประมูลไลเซนส์นั้น แทบไม่ขยับจากราคาตั้ง ต้น คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เนทเวอร์ค หรือ AWN ได้ประมูลในวงเงิน 1.46 หมื่น ล้านบาท บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค ประมูล ในวงเงิน 1.35 หมื่นล้านบาท และ บริษัท เรียวล ฟิวเจอร์ (บริษัทลูกของทรู) ประมูลใน ราคา 1.35 หมื่นล้านบาท ซึ่งราคาประมูล ของดีแทคและทรูนั้น ไม่ปรากฏว่ามีการ “เคาะ” ราคาแต่อย่างใด และนั่นกลายเป็นที่มาของกระแส “ฮั้ว” ประมูล ไลเซนส์ 3จี ของ กสทช.ครั้งนี้

หากจะว่าไปแล้ว ผู้ที่สมควรรับผิดชอบ ความเสียหายที่เกิดขึ้นก่อน ก็ควรจะเป็นทั้ง ทรูและดีแทค ที่ “เห็นแก่ได้” เกินไป ที่ไม่ เคาะราคาไลเซนส์เพิ่ม ใดๆ ที่ราคาเริ่มต้นที่ กสทช.กำหนดไว้ที่ 4,500 ล้านบาทต่อ ไลเซนส์ 5 เมกะเฮิรตซ์นั้น ก็ถือว่าต่ำมาก แล้ว เมื่อเป็นเช่นนั้น ภาคเอกชนก็ควรแสดง ความรับผิดชอบด้วยการเคาะราคาประมูล ให้เพิ่มขึ้นมากกว่าราคาเริ่มต้น ไม่ใช่อาศัย “ช่องโหว่” ของรูปแบบการประมูลยื่นราคา เริ่มต้น เพื่อให้ได้มาซึ่งไลเซนส์

เรื่องนี้ ถามว่าเอกชนทำผิดหรือไม่ บอก ได้เลยว่าไม่ผิด เพราะไม่มีระเบียบข้อใดระบุ ว่าเอกชนต้องเคาะประมูลเพื่อไล่ราคา แต่ ถ้าถามว่า สวยงามหรือไม่ ก็บอกได้เลยว่า “ไม่สวยงาม” อย่างยิ่ง

เมื่อเป็นเช่นนั้น ทำให้การประมูลครั้งนี้ “มีเชื้อ” พอตีจะถูกจุดติดง่าย ๆ ในประเด็นที่ ว่ารัฐเสียประโยชน์จากมูลค่าการประมูลที่ ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของ “ราคาประมูล” ก็เป็นเรื่องหนึ่ง ส่วนเรื่องการเดินหน้า 3จี ก็

จะต้องเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ที่ต้องแยกออกจากกันให้ได้ ไม่เช่นนั้น 3จี เมืองไทยก็ไม่มีทางได้เกิดอย่างแน่นอน

แต่ในขณะนี้มีความลือหนาหูว่ากำลังมี “มือที่มองไม่เห็น” พยายามล้มกระดานการประมูล 3จี และให้เมืองไทยก้าวถอยหลังลงคลองเหมือนอย่างที่เคยเกิดขึ้นมาเมื่อ 2 ปีก่อน เพราะหาก 3จี ล่าช้าออกไป จะมีกลุ่มสื่อสารกลุ่มหนึ่งได้ประโยชน์จากการเป็นผู้ให้บริการ 3 จี แต่เพียงรายเดียว

วงล้อประวัติศาสตร์กำลังเดินย้อนรอยเดิมอย่างน่ากังวล และให้จับตาจุดพลิกผันทั้งหมดของ 3จี เมืองไทย ว่าจะเดินหน้าไปในทิศทางใด คือ บทสรุปของผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา ที่รับเรื่องร้องเรียนจากหลายกลุ่มเกี่ยวกับการประมูล 3จี ไปแล้ว

ทั้งนี้ เพราะหากผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา พบว่า การประมูลครั้งนี้ไม่ชอบมาพากล ขั้นตอนต่อไป คือ การส่งเรื่องไปให้ศาลปกครองกลางตัดสิน ว่าสมควรจะล้มประมูล 3จี ครั้งนี้หรือไม่

ในเวลานี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา คือ หัวใจสำคัญของอนาคต 3จี เมืองไทย เนื่องจากหน่วยงานที่มีอำนาจล้มประมูล 3จี ได้มีเพียง 2 หน่วยงานเท่านั้น คือ ศาลปกครองกลาง และ ตัว กสทช.!

เมื่อเป็นเช่นนั้น หากเรื่องไปถึงมือศาลปกครองเมื่อใด หมายความว่า อนาคต 3 จี เมืองไทย กำลังอยู่บนเส้นด้ายอย่าง

หวั่นไหวไม่ได้

และมีความเป็นไปได้สูงว่า ถ้าคนไทยจะใช้ 3จี ก็ให้ข้ามโขงไปใช้ที่ฝั่งประเทศลาว น่าจะเร็วกว่าที่จะรอให้ 3จี เมืองไทยเกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง

เวลานี้ ต้องมาดูว่า กสทช.เอง จะมีความสามารถที่จะ “แสดง” ให้ทุกฝ่ายเห็นได้ อย่างไร ว่า การประมูล 3จี ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นการแข่งขันที่เป็นธรรมแล้ว และรัฐไม่ได้เสียประโยชน์อย่างที่หลายฝ่ายกล่าวหา

แม้ว่าที่ผ่านมา กสทช.จะออกมาลดกระแสด้วยการออกเจตจำนงให้เอกชนลดค่าบริการ 3จี ลงมา 30% จากค่าบริการรายเดือนในปัจจุบันภายใน 3 ปี แต่เจตจำนงดังกล่าว ก็เป็นเพียงแค่การ “ขอความร่วมมือ” จากภาคเอกชนเท่านั้น ไม่ได้เป็นข้อบังคับให้เอกชนปฏิบัติแต่อย่างใด

นอกจากนั้น กสทช.ยังประกาศตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz โดยมี นายสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหัวหน้าคณะทำงาน ซึ่งคณะทำงานชุดนี้จะมีกรอบระยะเวลาในการทำงานอยู่ที่ 15 วัน

แม้ว่า กสทช.จะออกมายืนยัน ว่า หากผลการสอบของคณะกรรมการชุดนี้ออกมา ว่า การประมูลไม่โปร่งใส ก็จะนำผลดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม กสทช.เพื่อให้ “ล้มประมูล” ทันที

แต่เชื่อว่า ผลสรุปของคณะกรรมการฯ ไม่น่าจะออกมาในทางลบมากนัก เพราะอย่างที่บอกว่าเอกชนไม่ผิด เพราะแค่ไม่เคาะราคาเท่านั้น ไม่ได้หมายความว่า “ฮั้ว”

งานนี้หาก 3จี เมืองไทย สะดุดขึ้นมาเขียนชื่อ กสทช. เปะไว้ข้างฝาไว้เลยว่า นี่ คือ “ต้นเหตุ ที่ทำให้เมืองไทยล่าหลัง” ○



3จี มีดีกว่าที่คิด

แ มั้จะยังถูกฝึกคนอยู่ สำหรับการออกใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ แต่ยังเชื่อว่าน่าจะผ่านไปได้ ถ้าผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหลายยึดผลประโยชน์ของผู้บริโภคเป็นที่ตั้ง

โดยเฉพาะเมื่อมีโอกาสได้ฟัง อาจารย์ธนวรรณ พลวิชัย ผู้อำนวยการศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย แล้ว ยิ่งเพิ่มความมั่นใจขึ้นอีกเพราะเรอ

เรียน อาจารย์ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านทำโพลเศรษฐกิจ บอกว่าไม่มีเหตุผลอะไรที่จะทำให้การออกใบอนุญาต 3จี ต้องล่าช้าออกไป กสทช.ต้องเดินหน้าต่อหลังจากได้จัดประมูลแล้ว เพราะมีความจำเป็นต่อภาคธุรกิจ ใช้เป็น

แต้มต่อในการแข่งขัน โดยเฉพาะเมื่อไทยก้าวสู่เออีซีในปี 2558

ในช่วง 1-3 ปีหลังจากเปิด 3จี จะมีเม็ดเงินสะพัดในระบบไม่ต่ำกว่า 1 แสนล้านบาท จะช่วยดันตัวเลขเศรษฐกิจในแต่ละปีประมาณ 0.5-1%

เพราะฉะนั้น การลงทุนจะสูงไม่ต่ำกว่า 1 แสนล้านบาท จากทั้ง 3 ค่าย ในจำนวนนี้เป็นเม็ดเงินที่ใช้ติดตั้งคิดเป็นครึ่งหนึ่งหรือประมาณ 5 หมื่นล้านบาท เป็นจุดแรกที่ทำ 3จี และแน่นอนเมื่อเพิ่มระบบก็ต้องเพิ่มการจ้างงานตามมา

ประเด็นต่อมาการซื้อโทรศัพท์มาใช้งาน 3จี จะทำให้เอสเอ็มอีขายของได้มากขึ้น ธุรกิจบันเทิง สื่อต่างๆ ต้องทำแอปพลิเคชันต่างๆ รองรับเพื่อดูผ่านโทรศัพท์ มีเกมออนไลน์ การขายสินค้าผ่านอินเทอร์เน็ตจะเกิดมากขึ้น คนมีช่องทางทำธุรกิจมากขึ้น เด็กรุ่นใหม่ก็เรียนไม่จบก็มีรายได้จากการทำเว็บล็อก

3จี จะทำให้ธุรกิจเกิดต่อเนื่อง ที่วิจัยจติตจะเกิดขึ้น ดูผ่านโทรศัพท์มือถือได้ จะมีเม็ดเงินสะพัดทั้งโฆษณา อุปกรณ์ คนที่ติดตั้ง สิ่งสำคัญที่รัฐบาลจะได้กลับมาคือภาษีจะได้เพิ่มเป็นเงาตามตัว

เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างลาวจะเปิดใช้ 4จี อาจารย์ถามกลับว่า ทำไมเราต้องตกใจเมื่อลาวใช้ 4จี และเรารู้สึกอย่างไร เพราะระดับการพัฒนาเราไม่ได้ด้อยกว่าเขา แต่ทำไมลาวมี 4จี แต่เมืองไทยถึงไม่มี 4จี ยังไม่มี 3จี ด้วยซ้ำ

ประเด็นนี้เรายังรู้สึก ถามว่าต่างชาติไม่รู้สึกเลยหรือ ไทยแลนด์เป็นอะไร 3จี ยังไม่เอาเลย คนอื่นไป 4จีแล้ว ตรงนี้เป็นเชิงภาพลักษณ์ กลายเป็นว่านโยบายของไทยไม่ก้าวหน้า มีแต่อุปสรรค พัฒนาไปแล้วติดขัดหมด กลายเป็นภาพลักษณ์ของประเทศ ดังนั้นถ้าเราคิดว่า 4จี จำเป็นและประเทศเพื่อนบ้านเรามีแล้ว ทำไมเราต้องปฏิเสธที่จะมี 3จี และ 4จี

3จี ยังเปรียบเหมือนการเปิดห้างสรรพสินค้า ให้คนมาเช่าที่จะทำให้เกิดผู้ประกอบการ คนจะใส่ใจเทคโนโลยีมากขึ้น เพราะจะสร้างทั้งคนออกแบบเว็บ คนเขียนโปรแกรมและอื่นๆ ตามมา ที่สำคัญนอกจากสร้างธุรกิจใหม่และยังเป็นการลดต้นทุนการทำธุรกิจ เช่น ไม่ต้องพิมพ์เอกสาร ไม่ต้องมีคนส่งของ ไม่ต้องมีหน้าร้าน

ถึงวันนี้ต้องถามคนไทยทั้งประเทศว่าเมืองไทยต้องมี 3จีหรือไม่ แน่ๆทุกคนต้องบอกว่าต้องมี เพราะวันนี้คนไทยไม่ใช้โทรศัพท์มือถือได้หรือไม่ เดี๋ยวนี้ทุกคนมีโทรศัพท์มือถือหมดแม้แต่เด็ก

คำถามคือ ถ้าเปิดโอกาสให้ใช้โทรศัพท์มือถือได้เต็มรูปแบบ ไม่ดีตรงไหน และเมื่อคนอื่นมีเทคโนโลยีแบบไหน เราควรมีแต้มต่อเท่ากัน เชื่อว่าเมืองไทยต้องมี 3จี และควรเร่งถึง 4จี เชื่อว่าถ้าทำโพล คนไทยส่วนใหญ่คงเห็นว่าควรมี 3จีได้แล้ว

ฟังอย่างนี้แล้ว ยังมีใครอยากจะเบรก 3จี ไว้อีกหรือไม่ ถามใจประชาชนกันบ้างหรือเปล่า

สุรพล สุประดิษฐ์ ณ อรุณยา

“ทางที่ต้องเดิน” ของ กสทช.

โดย แก้วสรร อดิโพธิ์

การจัดสรรคลื่น 2.1 GHz ของ กสทช. ให้แก่ผู้ประกอบการ การโทรศัพท์ไร้สายรายเดิมทั้ง 3 รายในราคา 41,000 ล้านบาท/15 ปี โดยวิธีการที่เรียกว่าเป็นการ “ประมูล” แต่กลับแบ่งสินค้าเป็น 3 กอง ให้บริษัท 3 รายมาเสนอราคาจนไม่เกิดการแข่งขันราคาที่น่าจะจริงกำลังเป็นปัญหาถูกกล่าวหา และตรวจสอบกันระดมไปหมดในแทบทุกองค์กร ทั้ง ศาล, ปปช., ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ซึ่งดูตามท้องเรื่องแล้วไม่มีทางที่เรื่องจะลงเอยยุติลงง่ายๆ ตามที่ กทค. ต้องการได้เลย

หนทางเดียวที่ กทค. จะต้องฝ่าฟันและหลุดรอดมรสุมนี้ไปได้ ก็คือจะต้องเดินหน้าอำนาจกำหนดเพดานราคา ค่าบริการที่กฎหมายมอบให้ไว้ มาใช้สะสางต้นทุนค่าคลื่น และโครงข่ายของบริการใหม่ในระบบ 3จี เมื่อพบว่าต้นทุนลดลงจากเดิมเท่าใด ก็ต้องกำหนดเพดานราคาค่าบริการให้ต่ำลงให้มากแก่ผู้บริโภคให้จงได้ ดังผมจะขอนำเสนอแง่มุมในทำนองปุจฉา-วิสัชนา ไปโดยลำดับดังนี้

“อำนาจกำหนดเพดานค่าบริการ” ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติโทรคมนาคม”

มาตรา 55 ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดประเภท และอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียม และค่าบริการที่ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ

มาตรา 56 การกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียม และค่าบริการตาม มาตรา 55 จะต้อง

- (1) มีวิธีการคำนวณที่ชัดเจน
- (2) เป็นอัตราที่ยุติธรรมแก่ผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการ
- (3) ไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติแบ่งแยกหรือกีดกันผู้ใช้บริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด

มาตรา 57 ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการนอกเหนือหรือเกินกว่าอัตราขั้นสูงที่คณะกรรมการกำหนดในมาตรา 55 ไม่ได้ และต้องไม่เป็นการกำหนดอัตราในลักษณะที่เป็นการกีดกันทางการค้าซึ่งจะมีผลเป็นการจำกัดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดยจะต้องเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการของตนในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน”

ถาม ในฐานะที่อาจารย์เคยมีส่วนร่างกฎหมายโทรคมนาคมใหม่นี้ ขอคำอธิบายหน่อยครับว่าอำนาจนี้มีที่มาอย่างไร

ตอบ คือต้องเข้าใจก่อนนะครับว่า กฎหมายใหม่นี้มุ่งสร้างระบบใบอนุญาตขึ้นมาแทนระบบสัมปทาน เพราะเราเปลี่ยนหลักคิดไปแล้วว่า คลื่นโทรคมนาคมนั้นเป็นของชาติไม่ใช่

ของรัฐ ใครอยากจะทำอะไรก็ทำเสรีภาพที่จะมาขอ อนุญาตแล้วแข่งขันกัน ส่วนคลื่นนั้นก็ให้เปิดประมูล แม้แต่ รัฐวิสาหกิจของรัฐ เช่น ทศท. หรือ กสท. ถ้าอยากได้คลื่น 2.1 GHz นี้ก็ต้องมาประมูลกับเขาด้วย

ถาม แล้วถ้าประมูลแข่งกันให้เงินรัฐมากๆ ต้นทุนมันไม่สูง แข่งหรือครับผู้บริโภคก็ต้องแบกรับจ่ายเงินค่าคลื่นให้รัฐไม่ต่างจากระบบสัมปทานอยู่ดี แล้วที่สัญญาว่าระบบนี้ค่าบริการจะถูกลงนั้น มันก็เป็นความจริงไปไม่ได้

ตอบ ตรงนี้ละครับที่เป็นที่มาของอำนาจกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูง ตามมาตรา 55-57 ที่ระบุว่า ต้องกำหนดให้ ยุติธรรมทั้งต่อผู้บริโภคและผู้ประกอบการ ถ้าเรามองเห็น กรอบอัตราที่ยุติธรรมนี้ได้ ต้นทุนค่าคลื่นที่ต้องส่งให้แผ่นดินมันก็จะถูกกำหนดเป็นเพดานโดยปริยายไปด้วย

ถาม ตรงนี้เองใช้ไหมครับ ที่มีผู้ฟ้องต่อศาลปกครองให้สั่ง ระวังการประมูลไว้ก่อน เหตุเพราะยังไม่มีกำหนด เพดานราคาค่าบริการไว้ก่อน

ตอบ ครับ อาจารย์ผู้ร้องท่านก็เห็นตรงนี้เช่นกันว่า ก่อน ประมูลมันต้องมีกรอบราคาคู่ครองผู้บริโภคก่อน ไม่ใช่ให้ ประมูลใส่ราคากันตุมๆ จนภาระมาตกแก่ผู้บริโภคไม่สมควร แต่ศาลก็ไม่รับฟ้องเพราะมูลคดียังไม่เพียงพอเสียหาย

ถาม แต่พอแล้วเลยมาประมูลจริง ๆ ก็ไม่เห็นเขาใส่กันตุมๆ แข่งราคาอะไรกันแบบนี้ครับ

ตอบ ก็มีสินค้า 3 ถาด และมีผู้เอาจริง 3 เจ้าอย่างนี้ มันจะไปแข่งราคากันทำไมละคุณ

ถาม แล้วราคาประมูลที่รัฐได้ไป มันน้อยกว่าราคาประเมิน ด้วยนะครับ เพราะราคาตั้งต้นมันเริ่มต่ำกว่าราคาประเมิน มากอยู่แล้ว พอไม่มีการแข่งขัน ราคามันก็เลยไม่เด้งขึ้น ไปอย่างที่ต้องการ

ตอบ ถามจริงๆ เอะ... คุณอยากให้กระทรวงการคลังได้ เงินกินเปล่าเยอะๆ จริงๆ หรือ ปีที่แล้วรัฐวิสาหกิจรับค่า สัมปทานมารวม 4 หมื่นล้านหักค่าโครงข่ายค่าบริการระบบ ต่างๆ แล้ว เหลือส่งให้คลัง 10,000 ล้านบาท พอเปลี่ยนมา เป็น 3 จี โดยระบบเสรีนี้ คุณยังคิดจะให้เขา 10,000 ล้าน บาท/ปี อีกหรือ?

ถาม ทำไมอาจารย์ถามอย่างนี้ละครับ

ตอบ คือในระบบโทรคมนาคมเสรีนี้ เราไม่ยอมรับอีกต่อไป แล้วนะครับว่า คลื่นเป็นของรัฐ กระทรวงการคลังต้องมีค่า ต่งลดลง ลดจนอัตราค่าบริการมันถูกลงกว่าเดิม เป้าหมาย ของระบบใหม่มันอยู่ที่ราคาที่ยุติธรรมต่อผู้บริโภค แล้วคุณ ยังมาว่าเสียขายแทนรัฐอยู่อีกหรือว่ามันจะได้ค่าต่งมากกว่านี้

ถาม ถ้ารัฐได้ค่าต่งลดลงอย่างอาจารย์ว่า ต้นทุนที่ลดลงนี้

ต้องได้กับชาวบ้านนะครับ ไม่ใช่ไปเพิ่มเป็นกำไรให้บริษัท
ตอบ ถ้ารับกันอย่างที่คุณว่า ก็หมายความว่า กสทช. ต้องมี
หน้าที่ 2 ประการดังนี้

1. ต้องทำให้ต้นทุนค่าคลื่น และค่าโครงข่ายถูกลงกว่าระบบ
สัมปทาน

2. ต้องกำหนดราคาค่าบริการให้ถูกลงตามต้นทุนที่ลดลงนั้น
คุณยอมรับไหม่ว่าหลักต้องเป็นอย่างนี้

ถาม โอเคครับ...แล้วระบบอนุญาต 3 จี ในครั้งนี้ต้นทุนมันลดจริงไหม

ตอบ ค่าคลื่นที่จ่ายให้กระทรวงการคลังนี้ กทค. ประมูลได้ 41,000
ล้านบาทต่อ 15 ปี คิดเป็นประมาณ 6,000 ล้านบาทต่อปี แต่นี้ก็ลด
ลงจากระบบสัมปทานไปแล้ว 4,000 ล้านบาท/ปี

ถาม นี่ใช้ใหม่...คือวัตถุประสงค์ของระบบโทรคมนาคมเสรี ที่เขียน
กฎหมายสร้างมันขึ้นมา

ตอบ ครับ...ผมเห็นว่าอย่างนั้น ชาวบ้านต้องไม่แยกรับต้นทุนที่ไม่มี
เหตุผลอีกต่อไป นี่คือเป้าหมายหลักของระบบใหม่ ถ้า กทค. และ
กสทช. ทำได้สำเร็จก็ต้องปรบมือให้ นี่คือ "ทางที่ต้องเดิน" ต่อไป
ของ กสทช. คุณต้องลดราคาค่าบริการลงมาให้ได้ ให้สอดคล้องกับ
ต้นทุนคลื่น-โครงข่ายที่ลดลงในครั้งนี้จะถึง 20% อย่างที่คุยไว้หรือไม่
ไม่เป็นไรขอให้อธิบายได้ก็พอแล้ว

ถาม ได้สัก 10% ก็โอเคนะครับ

ตอบ จะเป็นตัวเลขเท่าใด ก็ให้บอกมาตามหลักบัญชีก็แล้วกัน
ว่าแต่ว่าในอนาคตข้างหน้าถ้าได้บริการคุณภาพจาก 3 จี แถมค่าบริการ

ประเภทต้นทุน (ล้านบาท)	บริการ 3 จีในระบบใบอนุญาต (แยกจ่ายผ่าน กสทช. เป็นรายการไป)	บริการเดิมในระบบสัมปทาน (จ่ายก่อนเดียวให้รัฐวิสาหกิจ 20-23% ของรายรับ)
ค่าคลื่น...จ่ายเข้าคลัง	ประมูลแล้ว 41,000/15 ปี คิดเป็น 6,000/ปี	ปีล่าสุด รัฐวิสาหกิจรับมาส่งให้ คลัง 10,000/ปี
ค่าโทรศัพท์ชนบท	3.75% ของรายรับคิดเป็น X/ปี	ปีล่าสุดรวมจ่ายให้รัฐวิสาหกิจเอาไป ใช้ 30,000/ปี
ค่าจัดการ-พัฒนาระบบ	2% ของรายรับคิดเป็น Y/ปี	
ค่าโครงข่าย (ทั้งลงทุนและ Operate)	เช่าใช้โครงข่ายเดิมของรัฐวิสาหกิจ = Z1/ปี เอกชนก่อดินลงทุนใหม่ = Z2/ปี	
รวมต้นทุนค่าคลื่น และโครงข่ายต่อปี	6,000+X+Y+Z	40,000

ที่เหลือก็ยังเหลือค่าโครงข่าย, ค่าบริหารระบบโดยรวม และค่า
อุดหนุนโทรศัพท์ชนบท รวมสามรายการ ซึ่งสองรายการหลังนั้นตาม
กฎหมายใหม่แล้วจะต้องถูกลงแน่นอนเหลือแค่ค่าโครงข่าย ซึ่งถ้า
เอกชนเขาลงทุนสร้างเอง ต้นทุนก็จะต่ำกว่าสัมปทานอีก

ถาม อาจารย์ยืนยันว่า ต้นทุนคลื่นและโครงข่ายมันจะต้องลดลง

ตอบ ครับ...จากตารางที่เปรียบเทียบให้ดูข้างต้น มันลดลงแน่ๆ กสทช.
มีหน้าที่ต้องนำความจริงนี้ออกมาแล้วใช้อำนาจกดยัดราคาราคาบริการ
ลง จนประโยชน์ตกแก่ผู้บริโภค นี่คือนโยบายที่กฎหมายที่ กสทช.
ต้องทำประมูลได้เงินเข้าคลังน้อยลงผมไม่ว่า...แต่ประโยชน์ที่ลดลงนี้
ต้องตกแก่ชาวบ้านไม่ใช่บริษัท

ยังลดลงอีกต่างหากด้วยอย่างนี้ คุณว่าโทรศัพท์ในระบบสัมปทาน
มันจะอยู่ได้ไหม ชาวบ้านจะแห่กันเปลี่ยนระบบไปใช้ 3 จี กันหรือเปล่า
ถาม ถ้าจะเปลี่ยน...ส่วนใหญ่ก็ต้องลงทุนซื้อโทรศัพท์ใหม่ ที่ใช้ 3 จี ได้
ตอบ ก็โดนเข้าไปอย่างต่ำ เครื่องละ 3,500 บาท ก็คงจะยอมกันกระมัง
ถาม น่าจะยอมนะครับ ของใหม่ ลูกเล่นใหม่โปรโมชันใหม่ราคาใหม่ด้วย
ผมว่าลูกค้าทั่วประเทศกว่า 100 ล้านเบอร์คงย้ายมาใช้ระบบ 3 จี กัน
เกือบหมดแน่ๆ แล้วอย่างนี้ ทศท. กับ กสท. จะอยู่ต่อไปได้อย่างไร
ในเมื่อลูกค้าในระบบสัมปทานหายไปเกือบหมด

ตอบ คุณไปถามบอร์ดยกกับรัฐมนตรีไอซีทีดูก็แล้วกันครับว่า จะเอา
ยังไง...น่าจะเดือดแล้ว กบยังวุ่นวายไม่รู้เรื่องเลย...น่าเวทนาจริงๆ

หมายเหตุ : บทความนี้เป็นความเห็นส่วนตัวของผู้เขียน

อาร์เอสแจงกรณีบังคับFIFA ถ่ายทอดบอลโลกรอบสุดท้าย

นางพรพรรณ เดชรุ่งชัยกุล ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) หรือ RS กล่าวถึงกรณีที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดย 1 ใน 7 ประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในข้อบังคับนี้คือการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ที่ทางอาร์เอสได้รับสิทธิ์มาจากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือฟีฟ่า ทางบริษัทจึงขอแสดงความคิดเห็นต่อร่างดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

โดยทางอาร์เอส มองว่าหลักเกณฑ์นี้ ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่งปัญหาและความวุ่นวายอีกมากมาย ดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสดฟุตบอลแห่งชาติยุโรปเมื่อกลางปีที่ผ่านมานอกจากนี้ยังเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะเสมือนเป็นการบังคับให้

อาร์เอส ซึ่งได้รับสิทธิการถ่ายทอดฟุตบอลโลกจากฟีฟ่า ต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ ที่มีสถานะของตนเองอยู่แล้ว แต่ในทางตรงกันข้ามเมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิการถ่ายทอดมาก็สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้ โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร ทั้งนี้ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี 2014 รอบสุดท้าย (FIFA WORLD CUP 2014 FINAL) ที่ทางอาร์เอสได้รับสิทธิ์มาจากฟีฟ่าหรือสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาตินั้น ไม่ใช่รายการที่เป็นลิขสิทธิ์ของรัฐหรือสาธารณประโยชน์ของแผ่นดิน หากแต่เป็นลิขสิทธิ์ของบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นบุคคลที่มีได้อยู่ภายในราชอาณาจักรไทย และภายใต้บังคับของกฎหมายไทย อาร์เอสในฐานะผู้ได้รับสิทธิจำเป็นต้องปฏิบัติตามสัญญาที่ฟีฟ่าบังคับใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ข้อกำหนดหรือข้อบังคับดังกล่าวของ กสทช. จึงเป็นการกระทบถึงสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์ (รวมถึงสิทธิของผู้ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์) อันเป็นการไม่เคารพต่อกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา

รวมถึงจะทำให้เกิดผลเสียแก่ประชาชน



พรพรรณ เดชรุ่งชัยกุล

ส่วนรวม เพราะต่อไปจะไม่มีเอกชนรายใดลงทุนประมูลลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการทั้งหลายดังกล่าวมาเผยแพร่ต่อประชาชน เนื่องจากความไม่แน่นอนในเรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่ที่ไม่เป็นหลักสากล นอกเสียจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หรือภาครัฐ หรือผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่เท่านั้นจะเป็นผู้ยอมลงทุนจ่ายค่าลิขสิทธิ์แก่เจ้าของลิขสิทธิ์เสียเอง ■

อาร์เอสแจ้งกรณีบังคับFIFA ถ่ายทอดบอลโลกรอบสุดท้าย

พรพรรณ
เดชรุ่งชัยกุล



ทันหัน : เนื่องจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดย 1 ใน 7 ประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในข้อบังคับนี้คือการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ ทาง บมจ. อาร์เอส ได้รับสิทธิ์มาจากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือ ฟิฟ่า ทางบริษัทจึงขอแสดงความคิดเห็นต่อร่างดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

นางพรพรรณ เดชรุ่งชัยกุล ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า ทางอาร์เอส มองว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่งปัญหาและความวุ่นวายอีกมากมาย ดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสดฟุตบอลแห่งชาติยุโรปเมื่อกลางปีที่ผ่านมา นอกจากนี้

นี่ยังเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะเสมือนเป็นการบังคับให้เราซึ่งได้รับสิทธิการถ่ายทอดฟุตบอลโลกจากฟิฟ่า ต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่มีสถานีของตนเองอยู่แล้ว แต่ในทางตรงกันข้ามเมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิการถ่ายทอดมาก็สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใครสิทธิการถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี 2014 รอบสุดท้าย (FIFA WORLD CUP 2014 FINAL) ที่ทางอาร์เอสได้รับสิทธิ์มาจากฟิฟ่าหรือสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาตินั้น ไม่ใช่รายการที่เป็นลิขสิทธิ์ของรัฐหรือสาธารณประโยชน์ของแผ่นดิน หากแต่เป็นลิขสิทธิ์ของบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นบุคคลที่มีได้อยู่ภายในราชอาณาจักรไทย และภายใต้บังคับของกฎหมายไทย อาร์เอสในฐานะผู้ได้รับสิทธิจำเป็นต้องปฏิบัติตามสัญญาที่ฟิฟ่าบังคับใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ข้อกำหนดหรือข้อบังคับดังกล่าวของกสทช. จึงเป็นการกระทบถึงสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์ (รวมถึงสิทธิของผู้ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์) อันเป็นการไม่เคารพต่อกฎหมายทรัพย์สิน

ทางปัญญา

“ทั้งนี้ รวมถึงจะทำให้เกิดผลเสียแก่ประชาชนส่วนรวม เพราะต่อไปจะไม่เือกชนรายได้ลงทุนประมูลลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการทั้งหลายดังกล่าวมาเผยแพร่ต่อประชาชน เนื่องจากความไม่แน่นอนในเรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่ที่ไม่เป็นหลักสากล นอกเสียจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หรือ ภาครัฐ หรือ ผู้ให้บริการ

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่
เท่านั้น จะเป็นผู้อยอมลงทุนจ่ายค่าลิขสิทธิ์แก่
เจ้าของลิขสิทธิ์เสียเอง ประชาชนจึงมีโอกาสดู
รับชมการถ่ายทอดดังกล่าวได้ ส่วนผู้ที่ให้บริการ
ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่คงต้องจะถูกกดดันโดยข้อ
กำหนดดังกล่าว"

นางพรพรรณ กล่าวว่า อาร์เอส ได้รับสิทธิ์
การเผยแพร่การถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก
ปี 2014 รอบสุดท้าย (FIFA WORLD CUP
2014 FINAL) มาล่วงหน้าเป็นเวลหลายปี การ
ออกข้อกำหนดจึงไม่ควรมีผลย้อนหลัง อันจะก่อ
ให้เกิดความเสียหายอย่างยิ่งต่อผู้ประกอบการ
และอาจทำให้เกิดการฟ้องร้องดำเนินคดีเพื่อ
เรียกร้องค่าเสียหายจากคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และ/หรือหน่วย
งานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการฟ้องร้องให้ยกเลิก
ประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว

"อย่างไรก็ตาม บริษัทไม่เห็นด้วยกับการ
กำหนดรายการโทรทัศน์ที่ต้องให้บริการเป็นการ
ทั่วไปเท่านั้น ของประกาศฉบับนี้โดยไม่มีหลัก
เกณฑ์การพิจารณาที่ชัดเจนและเหมาะสม การ
แข่งขันกีฬาในระดับโลกมีอีกมากมายหลาย
ประเภท เราไม่แน่ใจว่า กสทช.ใช้เกณฑ์อะไร
และทำไปเพื่อใคร ได้ค่านึงหรือไม่ว่าจะเกิด
ความเสียหาย และความวุ่นวายตามมา" นาง
พรพรรณกล่าว

RSอ้างลิขสิทธิ์/‘บอลโลก’ส่อจอดำอีก

มีรายงานข่าวแจ้งว่า เมื่อเร็วๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ประกาศหลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป

ขณะที่ นางพรพรรณ เดชรุ่งชัยกุล ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ บริษัท

อาร์เอส จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า โดย 1 ใน 7 ประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในข้อบังคับนี้คือการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ทางบริษัท อาร์เอสฯ ได้รับสิทธิ์มาจากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือ ฟิฟ่า

โดย อาร์เอสฯ มองว่าหลักเกณฑ์นี้ อาจนำมาซึ่งปัญหาเหมือนที่เคยเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสดฟุตบอลแห่งชาติยุโรป(ยูโร)และลิขสิทธิ์การถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี 2014 รอบ

สุดท้าย (FIFA WORLD CUP 2014 FINAL) เนื่องจากทางอาร์เอสฯได้รับสิทธิ์มาจากฟิฟ่า หรือสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาตินั้น ไม่ใช่รายการที่เป็นลิขสิทธิ์ของรัฐ หากแต่เป็นลิขสิทธิ์ของบุคคล โดยเฉพาะ จึงไม่สามารถเผยแพร่เป็นบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปได้

นอกเสียจากภาครัฐ จะเป็นผู้ออมลงทุนจ่ายค่าลิขสิทธิ์แก่เจ้าของลิขสิทธิ์เสียเองประชาชนจึงมีโอกาสดูรับชมการถ่ายทอดดังกล่าวได้

'เฮียฮ้อ'ไวญญูกบิปลิขสิทธิ์เว็ลด์คัพ

อาร์เอสเดิน เฮียฮ้อไว หลังถูก กสทช. บิปลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2014 ต้องถ่ายทอดสดทางฟรีทีวีให้ประชาชนทั่วไปได้รับชม

จากกรณีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการสำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เป็นการทั่วไป โดยหนึ่งในเจ็ดประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในข้อบังคับนี้คือ การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2014 ที่ทางบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ได้สิทธิจากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ(ฟีฟ่า)

ล่าสุดเมื่อ 3 พ.ย. "เฮียฮ้อ"นายสุรัชย์ เชมฐิโชติศักดิ์ บอสใหญ่บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ออกมาตอบได้ว่าเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมาอาร์เอสส่งจดหมายคัดค้านไปให้กสทช. เพราะมองว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่งปัญหาความวุ่นวายอีกมากมาย นอกจากนี้ยังเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะเสมือนเป็นการบังคับให้ตนซึ่งได้รับสิทธิการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกจากฟีฟ่าต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ทั้งที่มีสถานะของตนเองอยู่แล้ว

แต่ในทางตรงกันข้ามเมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิการถ่ายทอดมาก็สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกปี 2014 รอบสุดท้ายที่ทางอาร์เอสได้รับสิทธิมาจากฟีฟ่านั้นไม่ใช่รายการที่เป็นของรัฐหรือสาธารณประโยชน์ของแผ่นดิน แต่เป็นลิขสิทธิ์ของบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นบุคคลที่มีได้อยู่ภายในราชอาณาจักรไทย และภายใต้บังคับของกฎหมายไทย อาร์เอสในฐานะผู้ได้รับสิทธิจำเป็นต้องปฏิบัติตามสัญญาที่ฟีฟ่าบังคับใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ข้อบังคับดังกล่าวของกสทช.จึงเป็นการออกกฎที่ไม่เป็นมาตรฐานสากล และไม่เคารพต่อกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและจะไม่เป็นที่ยอมรับจากนานาชาติ

อาร์เอสเยี่ยม! ค้านมติ'กสทช.' ดูบอลโลก-ไม่ฟรี เชื่อมีฟ้องวุ่นแน่

อาร์เอส ค้าน กสทช.กรณีการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2014 “เฮียอ้อ” บอสใหญ่ ยื่นกรณสิทธิถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกจากฟีฟ่า ต้องปฏิบัติตามสัญญา หากฝ่าฝืนจะเสียหาย แคมมีเรื่องฟ้องร้องตามมาแน่

อ่านต่อหน้า 24

อาร์เอส

จากกรณีที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดย 1 ใน 7 ประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในข้อบังคับดังกล่าว คือ การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกที่บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิมาจากสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า)

“เฮียอ้อ” นายสุรชัย เชษฐโชติศักดิ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) เปิดเผยว่า อาร์เอสได้ส่งหนังสือชี้แจงและคัดค้านไปยัง กสทช.เรียบร้อยแล้ว เนื่องจากเห็นว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่งปัญหาและความวุ่นวายอีกมากมาย ดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสดฟุตบอลแห่งชาติยุโรป 2012 และยังจะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะเสมือนเป็นการบังคับให้อาร์เอส ซึ่งได้รับสิทธิการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกจากฟีฟ่า ต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่มีสถานะของตนเองอยู่แล้ว แต่ในทางตรงกันข้ามเมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้รับสัญญาณการถ่ายทอดมา ก็สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร

ทั้งนี้ ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี 2014 รอบสุดท้ายที่บราซิล อาร์เอสได้รับลิขสิทธิ์จากฟีฟ่า จึงไม่ใช่รายการที่เป็นลิขสิทธิ์ของรัฐ หรือสาธารณประโยชน์ของแผ่นดิน หากแต่เป็นลิขสิทธิ์ของบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นบุคคลที่มีอยู่ในราชอาณาจักรไทย และภายใต้บังคับของกฎหมายไทย อาร์เอสในฐานะผู้ได้รับสิทธิจำเป็นต้องปฏิบัติตามสัญญาที่ฟีฟ่าบังคับใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ข้อกำหนดหรือข้อบังคับดังกล่าวของ กสทช.จึงเป็นการกระทบถึงสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์ (รวมถึงสิทธิของผู้ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์) อันเป็นการออกกฎหมายที่ไม่เป็นมาตรฐานสากล และไม่เคารพต่อกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและจะไม่เป็นที่ยอมรับจากนานาชาติ

นอกจากนี้ยังจะทำให้เกิดผลเสียแก่ประชาชนส่วนรวม เพราะต่อไปจะไม่มีเอกชนรายใดลงทุนประมูลลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการต่างๆ มาเผยแพร่ต่อประชาชน เนื่องจากความไม่แน่นอนในเรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่ที่ไม่เป็นหลักสากล นอกเสียจาก “กสทช.” หรือภาครัฐ หรือผู้ให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่เท่านั้นจะเป็นผู้ยอมลงทุนจ่ายค่าลิขสิทธิ์แก่เจ้าของลิขสิทธิ์เสียเอง ประชาชนจึงมีโอกาสได้รับชมการถ่ายทอดได้ ส่วนผู้ที่ให้บริการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ คงต้องจะถูกกดดันโดยข้อกำหนดดังกล่าว

อาร์เอสได้รับสิทธิการเผยแพร่การถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี 2014 ล่วงหน้าเป็นเวลาหลายปี การออกข้อกำหนดจึงไม่ควรจะมีผลย้อนหลัง อันจะก่อให้เกิดความเสียหาย

อย่างยิ่งต่อผู้ประกอบการ และอาจทำให้เกิดการฟ้องร้องดำเนินคดีเพื่อเรียกค่าเสียหายจาก กสทช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ รวมทั้งการฟ้องร้องให้ยกเลิกประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว

"บริษัทไม่เห็นด้วยกับการกำหนดรายการโทรทัศน์ที่ต้องให้บริการเป็นการทั่วไปเท่านั้น ของประกาศฉบับนี้โดยไม่มีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ชัดเจนและเหมาะสม การแข่งขันกีฬาในระดับโลกมีอีกมากมายหลายประเภท เราไม่แน่ใจว่า กสทช.ใช้เกณฑ์อะไรและได้คำนึงหรือไม่ว่าจะเกิดความเสียหายและความวุ่นวายตามมา" นายสุรัชย์ กล่าว

อาร์เอสทั่วทุกสทช. บังคับถ่ายบอลโลก

หลักเกณฑ์ไม่เหมาะสม ต่อไปจะไม่มีใครลงทุน

“เฮียฮ้อ” นายสุรัชย์ เชษฐโชติศักดิ์ บิ๊กบอส บ.อาร์เอส ในฐานะเจ้าของลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2014 รอบสุดท้าย ยืนยันสื่อคัดค้านหลักเกณฑ์ของ สทช. ซึ่งหลักเกณฑ์การพิจารณาไม่ชัดเจน ★ มีต่อหน้า 38

อาร์เอส ☆ ต่อจากหน้า 21

และไม่เหมาะสม วันเกิดปัญหาต่อผู้ประกอบการ และส่งผลเสียแก่ประชาชนส่วนรวม เกรงต่อไปจะไม่มีเอกชนรายใดกล้าลงทุนประมูลลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการทั้งหลายมาเผยแพร่ต่อประชาชน

เนื่องจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญ ที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็น การทั่วไป โดย 1 ใน 7 ประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ใน ขอบบังคับนี้คือการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอล โลกที่ทางบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ได้รับ สิทธิมาจากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือฟีฟ่า

เกี่ยวกับกรณีนี้ “เฮียฮ้อ” นายสุรัชย์ เชษฐ-โชติศักดิ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา อาร์เอสได้ส่งจดหมายคัดค้านไปยัง สทช. เพราะ มองว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และ จะนำมาซึ่งปัญหาและความไม่ไว้วางใจมากมาย ดัง เช่นที่เคยเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสดฟุตบอลแห่งชาติ ยุโรปเมื่อกลางปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ ยังเป็นการ เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะเสมือนเป็นการบังคับให้เราซึ่งได้รับสิทธิ์การ

ถ่ายทอดฟุตบอลโลกจากฟีฟ่า ต้องไปซื้อเวลา การถ่ายทอดจากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่มีสถานีของตนเองอยู่แล้วแต่ในทางตรงกันข้าม เมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิ์ การถ่ายทอดมาก็สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของ ตนเองได้โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร

อาร์เอสในฐานะผู้ได้รับสิทธิ์จำเป็นต้องปฏิบัติ ตามสัญญาที่ฟีฟ่าบังคับใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ข้อกำหนดหรือข้อบังคับดังกล่าวของ สทช. จึงเป็น การกระทบถึงสิทธิ์ของเจ้าของลิขสิทธิ์ (รวมถึงสิทธิ์ ของผู้ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์) อันเป็นการ ออกกฎที่ไม่เป็นมาตรฐานสากล และไม่เคารพต่อกฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญาและจะไม่เป็นที่ยอมรับจากนานาชาติ

รวมถึงจะทำให้เกิดผลเสียแก่ประชาชน ส่วนรวม เพราะต่อไปจะไม่มีเอกชนรายใดลงทุน ประมูลลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการทั้งหลายดังกล่าว มาเผยแพร่ต่อประชาชนเนื่องจากความไม่แน่นอน ในเรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่ที่ไม่เป็นหลักสากล นอกเสียจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หรือภาครัฐ หรือผู้ให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่เท่านั้น จะเป็นผู้อยอม ลงทุนจ่ายค่าลิขสิทธิ์แก่เจ้าของลิขสิทธิ์เสียเอง ประชาชนจึงจะมีโอกาสได้รับชมการถ่ายทอดดังกล่าว ได้ ส่วนผู้ที่ให้บริการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่คงจะต้อง

ถูกลดทอนโดยข้อกำหนดดังกล่าว

ทั้งนี้ทางอาร์เอสได้รับสิทธิ์การเผยแพร่การ ถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี 2014 รอบสุดท้าย มาล่วงหน้าเป็นเวลากว่าหลายปี การออกข้อกำหนดจึง ไม่ควรมีผลย้อนหลัง อันจะก่อให้เกิดความเสียหาย อย่างยิ่งต่อผู้ประกอบการ และอาจทำให้เกิดการ ฟ้องร้องดำเนินคดีเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายจากคณะ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และ/หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการฟ้องร้องให้ยกเลิก ประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว

อาร์เอสฯค้านประกาศ'กสทช.'

เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน นายสุรชัย เชษฐโชติศักดิ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) กล่าวถึงกรณีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดย 1 ใน 7 ประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในข้อบังคับนี้ คือ การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ทาง บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิมาจากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือ ฟิฟ่า ว่า เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายนที่ผ่านมา อาร์เอสฯ ได้ส่งจดหมายคัดค้านไปยัง กสทช. เพราะมองว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่งปัญหาและความวุ่นวายอีกมากมายดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสดฟุตบอลแห่งชาติยุโรปเมื่อกลางปีที่ผ่านมา

"หลักเกณฑ์ดังกล่าวเหมือนเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ และเสมือนเป็นการบังคับให้อาร์เอสซึ่งได้รับสิทธิการถ่ายทอดฟุตบอลโลกจากฟิฟ่า ต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่มีสถานะของตนเองอยู่แล้ว แต่ในทางตรงกันข้ามเมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิการถ่ายทอดมาก็สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร" นายสุรชัยกล่าว

นายสุรชัยกล่าวว่า เรื่องนี้จะทำให้เกิดผลเสียแก่ประชาชนส่วนรวม เพราะต่อไปจะไม่มีเอกชนรายใดลงทุนประมูลลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการมาเผยแพร่ต่อประชาชน เนื่องจากความไม่แน่นอนในเรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่ที่ไม่เป็นหลักสากล นอกเสียจาก กสทช. ภาครัฐ หรือผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่เท่านั้นจะเป็นผู้ยอมลงทุนจ่ายค่าลิขสิทธิ์แก่เจ้าของลิขสิทธิ์เสียเอง

อสมทรุก'นอนบรอดแคสต์'ลดเสียงทีวี 31

อสมทรุก'นอนบรอดแคสต์'ลดเสียงทีวี

จับมือพันธมิตรรถไฟฟ้า
"เอ็มอาร์ที"บริหารสื่อโฆษณา
พัฒนาที่ดิน 50 ไร่

อสมท เดินหน้าพัฒนาธุรกิจ "นอน บรอดแคสต์" ทดแทนรายได้สัมปทาน "ทวิซ์ซันส์-ช่อง 3" ลดความเสี่ยงกลุ่ม "ทีวี-วิทยุ" แข่งขันสูง จับมือรถไฟฟ้าเอ็มอาร์ที บริหารสื่อโฆษณาบริเวณ "ทางเข้า" สถานีรถไฟฟ้า พร้อมพัฒนาอาคารทางเข้าที่ดิน 50 ไร่

นายเชมศักดิ์ พลเดช รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สายงานตลาดและขาย บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เปิดเผยว่าภายใต้แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ของอสมท จะมุ่งขยายธุรกิจกลุ่มที่ไม่ใช่วิทยุและโทรทัศน์ หรือ Non Broadcast มากขึ้น เพื่อขยายพอร์ตธุรกิจของอสมทในกลุ่มธุรกิจใหม่ๆ

เตรียมทดแทนรายได้จากสัมปทาน ทวิซ์ซันส์ ระบบดาวเทียม ที่จะจบสัญญาในปี 2557 และสัมปทานช่อง 3 จบในปี 2563

ทั้งนี้แนวทางในการขยายธุรกิจนอนบรอดแคสต์ อสมทในฐานะรัฐวิสาหกิจในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะมีความร่วมมือกับกลุ่มรัฐวิสาหกิจด้วยกันมากขึ้น เพื่อพัฒนาโครงการที่มีมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร โดยโปรเจกต์ที่จะดำเนินการร่วมกับการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินบริเวณทางเข้า ซึ่งติดกับที่ดิน 50 ไร่ บริเวณแยกรัชดาภิเษกของ อสมท เพื่อร่วมกันพัฒนาที่ดินทางเข้าของ รฟม. ให้เป็นอาคารเชื่อมกับ ที่ดิน 50 ไร่ โดย อสมทวางแผนจะพัฒนาเป็นอาคารสูงเอนกประสงค์ สำหรับธุรกิจบรอดแคสต์ หรือ มีเดีย ฮับ ให้ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสื่อมาเช่าพื้นที่อาคาร ในยุคที่ประเทศไทยก้าวสู่ทีวีดิจิทัล และมีผู้ประกอบการ

รายใหม่เพิ่มขึ้น

พร้อมกันนี้ อสมท ยังได้เจรจากับ บริษัท รถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ MRT ในการเข้าไปบริหารพื้นที่โฆษณาบริเวณ "ทางเข้า" สถานีรถไฟฟ้าใต้ดินทุกสถานี คาดว่าจะเริ่มดำเนินการได้ราวกลางปีหน้า นอกจากนี้ยังมีโครงการที่จะพัฒนาธุรกิจร่วมกับรัฐวิสาหกิจอื่นๆ อีก 2-3 โครงการในปีหน้า เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับองค์กร

"ธุรกิจบรอดแคสต์ มีคู่แข่งเพิ่มขึ้น จากการเปิดให้ไลเซนส์ใหม่ของ กสทช. ทำให้คู่ค้าหรือผู้ผลิตรายการให้อสมท เปลี่ยนไปเป็นคู่แข่งกันในยุคทีวีดิจิทัล ที่คอนเทนต์ โปรวายเดอร์ มีโอกาสเป็นเจ้าของช่องรายการได้ง่ายขึ้น" นายเชมศักดิ์ กล่าว

ด้านบมจ.หลักทรัพย์ บัวหลวง วิเคราะห์หุ้น อสมท ว่าหลังนายเอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์ เข้ามาดำรง

ตำแหน่งกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ เมื่อวันที่ 1 ต.ค.ที่ผ่านมา และมีภารกิจบริหารยุทธศาสตร์ 5 ปี ที่จะเข้าสู่แพลตฟอร์มทีวีดิจิทัล โดย อสมทวางแผนจะขอใบอนุญาตโครงข่ายและสิ่งอำนวยความสะดวก จาก กสทช. ในเดือน ธ.ค.นี้ คาดว่า จะใช้งบลงทุนราว 3-4 พันล้านบาท ซึ่งในอนาคตจะทำให้มีรายได้จากค่าเช่า 2.5-3 ล้านบาท/เดือน/ช่อง หรือรายได้ปีละ 840-1,000 ล้านบาท

นอกจากนี้อสมท ยังวางแผนจะประมูลใบอนุญาตช่องทีวีดิจิทัล 5 ช่อง คาดใช้งบลงทุนรวม 2.5-3 พันล้านบาท โดยตั้งเป้าหมายคืนทุนในภายใน 3-5 ปีต่อช่อง คาดว่าช่องทีวีดิจิทัล จะเริ่มเปิดให้บริการได้ตั้งแต่ปี 2558 ซึ่งเป็นช่วงที่ลงทุนอุปกรณ์ส่งสัญญาณดิจิทัลและเสาสัญญาณเสร็จสมบูรณ์ ครอบคลุมพื้นที่ 90% ของครัวเรือนไทย โดยบมจ.หลักทรัพย์ บัวหลวง ประเมินการกำไรธุรกิจผู้ให้บริการช่องทีวีดิจิทัล อสมท อยู่ที่ 30%

ช่อง3เปิดตัว เตรียมประมูล ทีวีดิจิตอลแน่

โพสต์ทูเดย์ — ช่อง 3 พร้อมลุย
ทีวีดิจิตอล เล็งร่วมประมูลทั้ง
โครงข่ายและช่องรายการ ช่อง 5-
9-ไทยพีบีเอส ร่วมวงทดลองระบบ

นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์
รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท
บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์
ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี
ช่อง 3 กล่าวว่า ช่อง 3 สนใจ
เข้าร่วมประมูลทีวีดิจิตอลทั้งใน
ส่วนของการให้บริการโครงข่าย
(Network Provider) และช่องราย
การ (Service Provider)

“ฟรีทีวีทุกรายสนใจ ทีวีดิจิตอล
แต่สิ่งสำคัญ คือโมเดลในการหา
รายได้” นายสุรินทร์ กล่าว

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธานคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ (กสท.) กล่าวว่า
ขณะนี้ร่างประกาศมาตรฐานทาง
เทคนิคของโทรทัศน์ระบบดิจิตอล
ภาคพื้นดินอยู่ระหว่างรอการประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา ขณะที่
ร่างหลักเกณฑ์การให้ใบอนุญาตทั้ง
โครงข่ายและสิ่งอำนวยความสะดวก
สะดวกกำลังเข้าสู่กระบวนการ
พิจารณาพิจารณา คาดว่าจะออกใบ
อนุญาตได้ภายในสิ้นปีนี้

รายงานข่าวแจ้งว่า ผู้ประกอบการ
โทรทัศน์รายเดิมทั้งช่อง 5
ช่อง 9 ช่อง 11 และไทยพีบีเอส
สนใจทดลองออกอากาศโทรทัศน์
ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน ซึ่ง กสท.
จะเปิดกว้างเพื่อทดลองและ
ศึกษาระบบการออกอากาศแบบ
ดิจิตอล และสำรวจพฤติกรรม
รับชมของผู้ชม ○

กสทแก้สัญญา 3 จี ทรูยังอึดครึม

● เล็งเลื่อนส่งสรุปกทค.อีกรอบ แม้ระบุเจรจาเกือบ 99%

สัญญา 3 จี กสทฯ-TRUE ยังอึดครึม “กิตติศักดิ์” ระบุคืบหน้าแล้ว 99% แต่ยังติดเรื่องกฎหมายบางเรื่องที่ต้องขอความเห็นจากกฤษฎีกา แจ่มอาจขอเลื่อนส่งสรุป กทค.อีกรอบ ไม่หวั่นหากกสทฯ.แจกไลเซนส์ 3 จี เอกชนจะแย่งคู่แข่ง เพราะเชื่อว่าเอกชนจะไม่ลงทุนในโครงข่ายเพิ่ม แต่จะหันมาเป็นพาร์ตเนอร์ธุรกิจที่ดี

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT กล่าวว่า ใน การแก้ไขสัญญา 3 จี HSPA ระหว่าง กสทฯ และกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE ใน 6 ข้อประเด็นหลักนั้น ขณะนี้มีความคืบหน้าถึง 99% แล้ว โดยที่ผ่านมา กสทฯ ได้ส่งเอกสารเพื่อชี้แจงความคืบหน้าไปยัง กทค.ว่า กสทฯ ได้ดำเนินการขึ้นขึ้นแล้ว ทั้งนี้ ยืนยันว่า การแก้ไขสัญญามีความคืบหน้าจริงๆ ที่ผ่าน มา ไม่ใช่ว่า กสทฯ เจรจาไม่ได้ แต่ขณะนี้ ยังมีข้อกฎหมายบางข้อที่ยังติดขัดอยู่ ทั้งนี้ ไม่อยากจะรับปากว่าการแก้ไขสัญญาจะแล้ว เร็วเมื่อไหร่ แต่อย่างเร็วสุดที่วางไว้ว่าจะไม่ เกิน 1 เดือนต่อจากนี้ แต่ถ้อยคำที่ชัดสุดน่าจะอยู่ในช่วงไตรมาสแรกปีหน้า

ทั้งนี้ ยืนยันว่าการเจรจาเป็นไปได้ดีด้วย ดี แต่ยังมีข้อกฎหมายบางข้อที่เราขอร้อง ความชัดเจนจากกฤษฎีกา ซึ่งบางข้อที่กสทฯ. ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ โดยเฉพาะข้อ กฎหมาย ที่กสทฯ.มีอำนาจบางฉบับเท่านั้น และที่ผิดก็ผิด แต่มีอะไรที่แก้สัญญาที่ผิด ได้หรือไม่ แต่ตัวสัญญาที่มีการแก้ไขได้แน่นอน แต่ยังมีประเด็นอื่นที่แตกต่างกัน ตอนนี ้ความคืบหน้า 99% แต่อาจจะไม่ทันกำหนด การต้องแก้ไขสัญญาให้แล้วเสร็จในวันที่ 13 พ.ย.นี้ และมีสิทธิ์ที่จะขอขยายเวลาอีกรอบ อีกทั้ง กสทฯ ได้ส่งหนังสือไป กสทฯ.ถึง มาตรา 67 ที่ยังมีปัญหาในเรื่องของการให้ บริการของบีเอฟเคที่ว่า บีเอฟเคที่มีสิทธิ์



กิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ

ให้บริการหรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีใบ อนุญาต

สำหรับกรณีที่บอร์ด กสทฯ มีมติให้กลุ่ม TRUE และ กสทฯ ต้องยุติการดำเนินการ ทั้งการออกแพ็คเกจ การทำการตลาด ในสัญญา 3 จี ดังกล่าวนั้น และขณะนั้นกลุ่ม TRUE ยัง ดำเนินการออกโปรโมชั่นต่างๆ นั้น ถือเป็นสิทธิ์ ของกลุ่ม TRUE ที่ กสทฯ ห้ามไม่ได้ แต่ใน ส่วนของ กสทฯ เองเมื่อมีมติและสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติหรือสภาพัฒน์ ให้ กสทฯ ยุติการดำเนินการ ในธุรกิจ 3 จี แปรนตร์ “มาย” กสทฯ ก็ จะต้องยุติการดำเนินงาน แต่จะยังคงให้บริการ

ตามเดิม ทั้งนี้ กสทฯเป็นหน่วยงานรัฐไม่ สามารถยึดหยุ่นได้ ซึ่งจะไม่เหมือนกับเอกชน หากพอถึงเวลาที่มีการแก้ไขสัญญาแล้ว ทุกอย่างยุติ กสทฯ ก็จะได้เงินย้อนหลังเป็น จำนวนก้อนโต ซึ่งหากนับปัจจุบันที่ กสทฯ จะต้องได้รับเงินจากกลุ่ม TRUE เป็นจำนวน ประมาณ 8 เดือนหลังจากที่พบว่าสัญญาจะ ต้องมีการแก้ไขและ TRUE ก็ยุติการจ่ายเงิน กับ กสทฯ เป็นจำนวนเงินประมาณ 8 พัน ล้านบาท ซึ่ง กสทฯ จะได้ในส่วนนี้ประมาณ 17-18% เพราะต้องจ่ายให้กับบีเอฟเคที่ โดย กสทฯจะเหลือประมาณ 1 พันกว่าล้านบาท

“การที่กลุ่ม TRUE ทำแพ็คเกจต่างๆ ถือว่าเป็นเรื่องของ TRUE เพราะเรามองว่า ใครเป็นพาร์ตเนอร์เราและมีการตอบแทนธุรกิจ ที่แพร่กับเราเราก็ดีใจ ซึ่งตลอดเวลาที่กลุ่ม TRUE เจรจากับเราจะเปรียบเสมือนพาร์ตเนอร์ธุรกิจ ที่ไม่ได้คุยกันในเรื่องด้านกฎหมายจึงทำให้ความ สัมพันธ์เราดีขึ้น และช่วยพยุงกันไป และก้าว ไปด้วยกัน ด้วยความแข็งแกร่งและแข็งแกร่ง ร่วมกัน” นายกิตติศักดิ์ กล่าว

นอกจากนี้ ในส่วนที่กลุ่ม TRUE ได้ ดำเนินธุรกิจ 3 จี ในสัญญาดังกล่าว และ ดูเหมือนจะไปได้สวยและสามารถดึงดูด ลูกค้าได้จำนวนมากที่ปัจจุบันให้ข่าวว่ามีลูกค้า 3 จี กว่า 2 ล้านราย และตั้งเป้าสิ้นปีจะมี ลูกค้า 3 จี ถึง 4 ล้านรายนั้น มองว่า เป็นการ ประสบความสำเร็จของกลุ่ม TRUE ที่มีการ ออกแพ็คเกจและการโปรโมตที่ดี แต่ถ้ามอง ในมุมที่หากสุดท้ายแล้วการแก้ไขสัญญา มี ข้อผิดพลาดหรือสรุปว่าสัญญามีความผิด หน่วยงานที่จะต้องออกมารับผิดชอบในจำนวน ลูกค้าที่เพิ่มขึ้นของกลุ่ม TRUE ก็คือ กสทฯ.ที่ ต้องคิดว่าจะแก้ไขและรับประกันการใช้งาน ของลูกค้า TRUE ทั้งหมด ■

กสทช.รอ'กสท'สรุปรื้อหาสัปดาห์นี้ พร้อมรื้อสัญญา'3Gทรู'

“กิตติศักดิ์” ยอมรับการแก้ไขสัญญา 3G “กสท-ทรู” เสร็จไม่ทันตามที่ กสทช.กำหนดวันที่ 5 พ.ย. แต่จะเร่งให้เสร็จในสัปดาห์นี้ พร้อมความชัดเจนข้อคิดกิจการ “บีเอฟเคที” ถิ่นจากทรูฯ ด้าน “ฐากร” รอผลความคืบหน้า ก่อนนำเสนอบอร์ดอนุมัติ

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เปิดเผยว่า ขณะนี้ กสท กำลังอยู่ระหว่างหารือกับฝ่ายกฎหมายของ กสท เพื่อดำเนินการแก้ไขสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่เพื่อให้ บริการ 3G ภายใต้เทคโนโลยี HSPA ระหว่าง กสท กับ กลุ่ม บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) อย่างไรก็ตาม อาจเสร็จไม่ทันตามที่ สำนักงานคณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)กำหนดไว้ในวันที่ 5 พฤศจิกายนนี้

“การแก้ไขสัญญาขณะนี้ถือว่า เสร็จเรียบร้อยแล้ว รอเพียงตรวจทานความถูกต้องในรายละเอียด เนื้อหาตัวอักษร ที่มีความเกี่ยวพันในแง่กฎหมายเท่านั้น แต่ในวันที่ 5 พฤศจิกายนนี้ อาจจะยังไม่สามารถส่งให้สำนักงาน กสทช.ได้ เพราะรอคู่สัญญาทรูฯมีข้อสรุปที่น่าพอใจร่วมกัน แต่ก็แล้วเสร็จภายในสัปดาห์นี้แน่นอน” นายกิตติศักดิ์ กล่าว

ส่วนประเด็น บีเอฟเคที(บริษัทในกลุ่มทรู) อาจเข้าข่ายการประกอบกิจการโดยไม่ได้รับใบอนุญาตหรือไม่ เป็นเรื่องที่มีความคลุมเครือพอสมควร แต่เป็นเรื่องที่ทางทรูต้องไปเร่งแก้ไขให้เป็นไปตามกฎหมายเช่นกัน ทั้งนี้ต้องรอหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม(บอร์ด กทค.)ก่อนว่า ได้มีผลสรุปเกี่ยวกับการดำเนินการของ บีเอฟเคทีอย่างไรไปแล้วหรือไม่

อย่างไรก็ตาม ตลอดเวลา 2-3 เดือน ที่ผ่านมา กสท ได้เจรจากับผู้บริหารกลุ่มทรูอย่างต่อเนื่องในการทำธุรกิจร่วมกัน รวมถึงการซื้อคืนทรัพย์สินจากบริษัทบีเอฟเคทีด้วย นอกจากนี้ยังมีการเจรจาละเอียดของคุณภาพมาตรฐานการให้บริการ เนื่องจากฝั่งเอกชนมีความกังวลว่าหากเกิดกรณีปัญหาสัญญาขัดข้อง กสท จะมีการแก้ไขปัญหานั้นหรือไม่ เพราะ กสท เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่มีขั้นตอนการทำงานแตกต่างจากภาคเอกชน ซึ่งประเด็นเหล่านี้ก็แยกออกจากการเจรจาเรื่องสัญญาเพื่อจะได้ข้อยุติเป็นกรณีไป

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวในเรื่องเดียวกันว่า ตามที่ บอร์ดกทค. สั่งให้ กสท กลับไปแก้ไขสัญญาใน 6 ประเด็นนั้น จะครบกำหนดให้ กสท ส่งเอกสาร และรายละเอียดการแก้ไขสัญญา ในวันที่ 5 พฤศจิกายนนี้ ซึ่ง กสท ได้ขอเลื่อนการส่งสัญญาฉบับแก้ไขมาแล้ว 2 ครั้ง ดังนั้น ในกำหนดวันเดิมนั้น กสท จะต้องแก้ไขให้แล้วเสร็จจากนั้น สำนักงานกสทช.จะเสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมบอร์ดทันที

นอกจากนี้ กำหนดเวลาที่ กสท ต้องส่งรายละเอียดการแก้ไขสัญญา จะครบกำหนดเช่นเดียวกับกรณีการทำงานที่ตรวจสอบประเด็น บริษัทบีเอฟเคที (ประเทศไทย) เข้าข่ายการกระทำผิดตามมาตรา 67 พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 ว่าประกอบกิจการโดยไม่ได้รับใบอนุญาตหรือไม่ ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลาในการทำงาน 13 พฤศจิกายน 2555

อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมา กสท ได้มีการรับเอกสารบางส่วน และความคืบหน้าในการแก้ไขสัญญาจาก กสท ซึ่งกสทช.ก็มองเห็นความพยายามในการแก้ไขให้เป็น

แนวน้ำ

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 750

Section: โลกธุรกิจ/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 5 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11529

หน้า: 9(กลาง)

Col.Inch: 63.58

Ad Value: 47,685

PRValue (x3): 143,055

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: กสทช.รอ 'กสท' สรุปรื้อหาสัปดาห์นี้ พร้อมรื้อสัญญา '3Gทรู'

ไปตามบอร์ดกทท.ซึ่งก็เข้าใจดีว่า ยังมีหลายประเด็นที่มีความซับซ้อน ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายหลายส่วน ดังนั้น กสทช.ก็จะไม่บีบบังคับให้ กสท ต้องแก้ไขสัญญาแบบขอไปที หรืออยากให้ดูอย่างละเอียด แต่ต้องดูว่าสัญญาที่แก้ใหม่นั้น ถูกต้องตามกฎหมาย พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมฯพ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) และประกาศของ กสทช. หรือไม่ด้วย

มีรายงานข่าวแจ้งว่า สำหรับ 6 ประเด็น ที่ กสท และทรู ต้องแก้ไขสัญญา อาทิ กสท ต้องนำคลื่นความถี่ย่าน 800 MHz ไปใช้กับเครื่องและอุปกรณ์ของตนเอง หรือของบริษัทอื่นได้ นอกจากนี้ กสท ต้องเร่งรัดดำเนินการให้ตนเองเป็นผู้ควบคุมและบริหารจัดการคลื่นความถี่ด้วยตนเองอย่างสมบูรณ์ผ่านการเจรจาการให้บริการข้ามโครงข่ายภายในประเทศ (inbound domestic roaming) และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ประกอบการรายอื่น และ กสท ต้องเร่งรัดดำเนินการให้ตนเองสามารถเข้าถึงข้อมูลการใช้งาน (call detail record : CDR) เพื่อการควบคุมดูแลและบริหารจัดการคลื่นความถี่ด้วยตนเองอย่างสมบูรณ์ และประเด็นอื่นๆ

'กสทช.'ปรับโครงสร้างองค์กร ฟื้นปั่นบริการชดเชยสัมปทาน

"กสทช." ได้ถูกปรับโครงสร้างองค์กรเหลือ 10 สายงาน ยึดลูกค้าเป็นศูนย์กลาง ฟื้นปั่นธุรกิจทำไรท์ลิงปี 2557 เร่งปั่นบริการใหม่หารายได้ชดเชย ลุย "คลาวด์คอมพิวติ้ง-4G-FTTX-ทาวเวอร์โค" แก่สัญญา รอ "กสทช." ชี้ชะตา "บีเอฟเคที"

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.กสท โทรคมนาคมเปิดเผยว่า ที่ประชุมบอร์ดล่าสุด (30 ต.ค. 2555) มีมติเห็นชอบการปรับโครงสร้างองค์กรตั้งแต่ ม.ค. 2556 ซึ่งเปลี่ยนการแบ่งสายงานจากเดิมยึดตามประเภทธุรกิจมาเป็นเน้นลูกค้าเป็นศูนย์กลาง โดยยุบสายธุรกิจบรอดแบนด์และธุรกิจโทรศัพท์ระหว่างประเทศไปอยู่ในส่วนงานโครงข่าย การตลาด และสายผลิตภัณฑ์ เพื่อให้การทำงานมีความคล่องตัว และวางแผนขายบริการได้ครบวงจรส่งผลให้ตำแหน่งรองกรรมการผู้จัดการใหญ่เดิมมี 12 คน เหลือ 10 คน

"เหลือสายงานที่เป็นธุรกิจแยกต่างหากเฉพาะสื่อสารไร้สายเท่านั้น เนื่องจากเป็นธุรกิจที่จะเติบโตในอนาคต การทำตลาดต่อจากนี้จะทำแคมเปญกับกลุ่มลูกค้าเป้าหมายว่าเป็นลูกค้ารายย่อยหรือลูกค้าองค์กร"

และเพื่อเร่งปรับตัวให้บริษัทอยู่รอดได้หลังต้องนำส่งรายได้ส่วนแบ่งสัมปทานทั้งหมดเข้าคลังโดยตรงตั้งแต่ ธ.ค. 2556 เป็นต้นไป จากปัจจุบัน 64% ของรายได้มาจากส่วนแบ่งรายได้จากสัมปทาน จึงวางแผนพลิกฟื้นองค์กรในปี 2556-2560 ซึ่งที่ประชุมบอร์ดได้อนุมัติแล้ว

โดยกำหนดวิสัยทัศน์ว่า จะเป็นผู้นำให้บริการโทรคมนาคมชั้นนำของชาติ และเพื่อให้เป็นไปตามแผนต้องมีการปรับโครงสร้างองค์กร เพื่อรักษาส่วนแบ่งการตลาดในบริการต่าง ๆ ที่มีอยู่ พร้อมเปิดบริการใหม่หารายได้ชดเชย อาทิ คลาวด์คอมพิวติ้ง, บริการ 4G LTE, เคเบิลใยแก้วความเร็วสูง (FTTX) และการนำทรัพย์สิน

ตามสัมปทานมาสร้างรายได้ด้วยการให้เช่าใช้ Tower-Co

จากแผนนี้ กสทช. ต้องขออนุมัติงบดำเนินการปี 2556 เพิ่มอีก 4,711 ล้านบาท หลังคณะรัฐมนตรี (ครม.) อนุมัติงบฯ 30,000 ล้านบาท ขณะที่ผลประกอบการ 8 เดือนที่ผ่านมา มีรายได้ 10,586 ล้านบาท ลดจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 9% จากรายได้โทรศัพท์ระหว่างประเทศที่ลดลงตามแนวโน้มตลาด และยังไม่สามารถรับรู้รายได้จากบริการขายส่งความจุโครงข่ายตามสัญญาระหว่าง กสทช. และทรู เนื่องจากต้องรอจัดการงบประมาณและข้อกฎหมายให้เรียบร้อย อาทิ การแก้ไขสัญญาตามมติคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) 6 ข้อ เพื่อให้ กสทช.ควบคุมการใช้คลื่นความถี่ และรับผิดชอบต่อการกระทำต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับความถี่ได้อย่างสมบูรณ์

"การเจรจาหลัก ๆ ได้ข้อสรุปแล้ว แต่รายละเอียดปลีกย่อยเพื่อป้องกันไม่ให้มีปัญหาภายหลังยังไม่เสร็จ จึงขอขยายเวลาอีก 30 วัน จากเดิมจะครบกำหนด 4 พ.ย.นี้ รายได้จากการขายส่งที่กลุ่มทรูนำไปให้บริการ truemove H ค้างรับอยู่เกือบ 8,000 ล้านบาท ส่วนค่าเช่าอุปกรณ์ที่ กสทช.ค้างจ่ายทรู มีราว 6,000 ล้านบาท สัญญานี้กำไรอยู่ที่ 19% ต่อไปธุรกิจสื่อสารไร้สายจะกลายเป็นรายได้หลัก ซึ่งไม่ได้มีแต่รายได้ตามสัญญาระหว่างทรูกับ กสทช."

นายกิตติศักดิ์กล่าวต่อว่า หากสามารถดำเนินการได้ตามแผน ภายในปี 2556 ธุรกิจสื่อสารไร้สายจะทำรายได้ถึง 25,533 ล้านบาท เพิ่มขึ้นเป็น 35,019 ล้านบาทในปี 2557 โดยมีรายได้เติบโตอย่างต่อเนื่องจนทะลุ 51,000 ล้านบาท ภายในปี 2560 ทำให้แม้ไม่มีรายได้สัมปทานแล้ว กสทช.ก็จะขาดทุนในปี 2557 เพียงปีเดียว เพียง 11.57 ล้านบาท จากนั้นจะมีกำไรเพิ่มขึ้นเป็น 595 ล้านบาท ในปี 2557 และเพิ่ม

ขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี จนมีกำไรสุทธิถึง 5,472 ล้านบาทในปี 2560 จากปัจจุบันคาดการณ์ว่า หากไม่รวมส่วนแบ่งรายได้จากสัมปทานจะขาดทุน 3,000 ล้านบาท

ด้านนายรากร ตันทสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.กล่าวว่า หลังจากการประชุมบอร์ด กทค. มีมติไปเมื่อ 20 มิ.ย.ให้ กสทช.แก้ไขสัญญากับกลุ่มทรูที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่ ทาง กสทช.ได้ขอขยายเวลาเพิ่มมาตลอดนั้น หากจะขอขยายเวลาอีกต้องให้บอร์ด กทค.พิจารณา ส่วนกรณีบริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด ที่คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาการทำสัญญาระหว่าง กสทช. และ ทรู มีความเห็นว่า อาจเข้าข่ายประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต มีความผิดตามมาตรา 67 พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 โดยที่ประชุม กทค.ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายนั้นได้ขยายเวลาตรวจสอบถึง 13 พ.ย. คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จได้ตามกำหนด

หากพบว่าบีเอฟเคทีดำเนินกิจการโทรคมนาคมโดยไม่มีใบอนุญาตจริงจะเป็นความผิดอาญา มีโทษสูงสุดคือ จำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 10 ล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และศาลยังมีสิทธิริบเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ทั้งหมดได้



กสทชเห็นเงินสำคัญกว่า

เงินแก้สัญญาทรู6ข้อตามกทค. หวังเงิน8พันล.จาก'ทรูมูฟเอช'

โพสต์ทูเดย์ — กสทช เห็นแก้สัญญาทรูกำหนด กสทช. 13 พ.ย.นี้ ไฟเขียวทรูมูฟเอชไทยลูกค้าส่งกลับรายได้กว่า 7,000 ล้านบาท

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม เปิดเผยว่า ไม่ได้ให้ความสำคัญกับรายละเอียดของการแก้ไขสัญญาการให้บริการ 3จีระหว่าง กสทช. และกลุ่ม ทรู คอร์ปอเรชั่น ที่จะครบกำหนดการแก้ไขของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทค.) ในวันที่ 13 พ.ย.นี้ เนื่องจาก กสทช. เน้นในเรื่องของพันธมิตรธุรกิจกับกลุ่มทรูมากกว่า

ทั้งนี้ เนื่องจากมติของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่ให้ กสทช. แก้ไขใน 6 ประเด็นให้ถูกต้องตาม พ.ร.บ.กสทช. ไม่ได้ครอบคลุมในส่วนของ พ.ร.บ.ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมหรือดำเนินงานในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ.ร่วมทุน) ที่ต้องรอ

ความเห็นจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้นแม้สัญญาดังกล่าวจะแก้ไขได้ตามมติ กทค. แต่ไม่ได้หมายถึงว่าสัญญาจะถูกต้องทั้งหมด

“การแก้ไขสัญญาไม่จำเป็นต้องเสร็จ เพราะสิ่งสำคัญกว่าคือการทำธุรกิจร่วมกัน ดังนั้นแม้สัญญาจะแก้ไขได้ตามมติ กทค. แต่ผูกพันกฎหมายหลายฉบับ ซึ่ง กทค.ต้องเป็นฝ่ายสรุปว่าสัญญาที่แก้ไขแล้วถูกต้องทั้งหมดจริง” นายกิตติศักดิ์ กล่าว

นอกจากนี้ การให้บริการภายใต้สัญญาใหม่แบรนด์ทรูมูฟเอชก็ส่งผลเชิงบวกต่อ กสทช. อย่างมาก ซึ่งระหว่างที่การแก้ไขสัญญายังคงดำเนินอยู่นั้น กสทช. รับรายได้จากการให้บริการทรูมูฟเอชที่ กสทช. จะได้รับตลอด 8 เดือน มูลค่ากว่า 7,000 ล้านบาท และจะเป็นของ กสทช. ทันที หากสัญญาทั้งหมดถูกต้อง ซึ่งดีกว่าการสั่งหยุดดำเนินการโดยที่ กสทช. ไม่ได้ผลตอบแทนในเชิงธุรกิจใดๆ เลย

นายกิตติศักดิ์ กล่าวว่า สิ่งที่เป็น

ประโยชน์ต่อ กสทช. เพิ่มเติมจากการแก้ไขสัญญาครั้งนี้ คือ ทรูจะยอมโอนทรัพย์สินให้ กสทช. ตามสัญญาสร้าง โอน ให้บริการ (บีทีโอ) ทั้งหมดจากเดิมที่ทรูไม่ยอมโอนให้ กสทช. เลย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการเจรจาบทสรุป โดยตั้งเป้าว่าภายในไตรมาสแรกปี 2556 กระบวนการทุกอย่างจะต้องเสร็จสิ้นทั้งหมด

ขณะที่การดำเนินงานของ กสทช. เอง จะเริ่มใช้โครงสร้างใหม่ที่รวมสายงานธุรกิจด้านอินเทอร์เน็ตไร้สายและสายงานด้านโทรศัพท์ระหว่างประเทศเข้ากับกลุ่มบริการลูกค้ารายย่อย ถือเป็นแผนระยะยาว 5 ปี ตั้งแต่ปี 2556-2560 เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการบริหารงาน รวมทั้งจะปิดบริการที่ไม่สร้างรายได้กว่า 100 บริการลงด้วย โดยแผนโครงสร้างใหม่นั้น กสทช. จะมีกำไร 4,100 ล้านบาทในปี 2560 และธุรกิจด้านไร้สายจะสร้างผลกำไรให้ กสทช. มากที่สุด ○

'มนต์ชัย - กิตติศักดิ์' เปิดแผน นำ'ทีโอที-กสท'ฝ่าวิกฤติ



ยังคงเหมือนว่าพื้นที่ยุทธศาสตร์ธุรกิจเหลือน้อย
เต็มที ทิศทางจะเป็นอย่างไร "กรุงเทพไอที"
มีสัมภาษณ์ "นายมนต์ชัย หนูสง" รักษาการ
กรรมการผู้จัดการใหญ่ ทีโอที และ
"นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ" กรรมการ
ผู้จัดการใหญ่ กสท มาฝาก

: แผน 3จี ไม่เป็นตามหวัง

นายมนต์ชัย กล่าวว่า หลังจากแผนการ
ขยายโครงข่ายให้บริการโทรศัพท์มือถือ 3จี ย่าน
ความถี่ 1900 เมกะเฮิรตซ์ของทีโอทีไม่ประสบ
ผลสำเร็จ ทำให้ไม่ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ว่าจะ
ต้องมีสถานีฐานให้บริการ 5,320 แห่งในเดือน
พ.ค. 2555 แม้เลื่อนมาเป็นเดือนต.ค.

ล่าสุดได้รับรายงานความคืบหน้าการ
ติดตั้งอุปกรณ์ว่า จะหาพื้นที่ติดตั้งในอาคาร
(อิน บิวติง) ไม่ได้ซึ่งกันเป็นเหตุที่อาจทำให้
การเปิดบริการ 3จีของทีโอทีต้องเลื่อนไปเป็น
ไตรมาส 1 ปี 2556

เดิมทีบริษัทยังมั่นใจว่าจะอาศัยช่วงเวลา
ตลอดทั้งปี 2555 และปลายปี 2554 กอบโกย
ลูกค้าที่ต้องการใช้บริการ 3จีมาก่อนให้ได้มาก
ที่สุด เพราะเมื่อเปิดบริการ 3จีได้ก็เท่ากับทีโอที
จะเป็นผู้ให้บริการรายเดียวที่ให้บริการบน
เทคโนโลยีที่สมบูรณ์ด้วยคลื่น 1900 ที่มีความ
เป็นสากล แต่ทว่าอย่างไรก็ตามไม่เป็นไปตามที่หวังไว้
"เสี่ยงไม่ได้ที่จะบอกเราตามหลังคนอื่น
แล้วในตอนนี้อย่างที่ออกสตาร์ท 3จีมาก่อน หรือ

อย่างนี้ก็อาจจะเปิดให้บริการได้ครบ 5,320 ไซต์
ได้ในเวลาไล่เลี่ยกับผู้ประกอบการเอกชน ซึ่ง
อย่างที่รู้ พวกนั้นเขาทำอะไรรวดเร็วอยู่แล้ว
ยอมรับว่า เราก็หนักใจเหมือนกันว่า จะแข่งทำ
ตลาดอย่างไร เมื่อทั้ง 3 เจ้าเขาประมูลใบอนุญาต
3จีจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) ได้แล้ว"

: ต้องมองถึง 4จี ฉีกหนีคู่แข่ง

ดังนั้นทางเดียวที่ทีโอทีจะทำก็คือใช้
บริการ 3จีเป็นการสร้างฐานลูกค้าแบบวงกว้าง
ผ่านการทำตลาดร่วมกับเอ็มวีเอ็นโอ และขายพ่วง
บริการเสริม 4จี (แอลทีอี) หรือเป็นแพ็คเกจให้
บริการระดับความเร็วที่สูงขึ้นเพิ่มเติม โดยต้อง

เสี่ยงไม่ได้
ที่จะบอกว่า
เราตามหลังคนอื่น
ทั้งที่ออกสตาร์ท 3จี
มาก่อน

> มนต์ชัย หนูสง

สัมปทานคือ
ยานอนหลับ 3จี
เป็นนาฬิกาปลุก
กสทต้องตื่น
จากภวังค์ได้แล้ว

> กิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ

สัมภาษณ์พิเศษ

• ปานฉัตร สิ้นสุข

ปฏิเสธไม่ได้ว่ารัฐวิสาหกิจ
โทรคมนาคมอย่าง บมจ.ทีโอที และ
บมจ.กสท โทรคมนาคม ได้สิทธิถือ

ครองคลื่นความถี่มากที่สุดในทุกย่านความถี่
โดยไม่ต้องออกแรงไปแย่งชิงแข่งประมูล
เหมือนผู้ประกอบการเอกชน แต่ด้วยสภาวะ
ความเป็นกึ่งรัฐกึ่งเอกชน และมักจะถูกสั่งลูก
เมื่อการเมืองเปลี่ยนหัว จนทำให้การพัฒนา
ทางธุรกิจไปได้ไม่ถึงไหน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้บริการโทรศัพท์
มือถือ 3จีที่ยังถูกผูกคอก และเมื่อ 3 ค่ายมือถือ
ยักษ์ใหญ่ประมูลได้ใบอนุญาตกันแล้ว

เปิดให้บริการโครงข่าย 3 จีควบคู่กับ 4 จี ช่วยรองรับการใช้งานทางอินเทอร์เน็ต และการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ห่างไกล ใช้ประโยชน์จากช่วงคลื่น 4 จี ย่าน 2.3 กิกะเฮิรตซ์เจาะฐานลูกค้าต่างจังหวัดที่ช่วงแรกเอกชนยังไม่เข้ามาจับพื้นที่นี้

บริษัทกำลังวางแผนงานการขอใช้คลื่นความถี่ 2.3 กิกะเฮิรตซ์ที่ถือครองอยู่ 64 เมกะเฮิรตซ์ เสนอต่อกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ใช้คลื่นดังกล่าวทำโมบาย แบคฮูล เป็นโครงข่ายสำรองให้สถานีฐานเชื่อมต่อจุดไว-ไฟ ฮอตสปอต และขอใช้ทดสอบเทคโนโลยี 4 จี (แอลทีอี) เพื่อขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (บรอดแบนด์) ไปสู่พื้นที่ห่างไกลตามนโยบายสมาร์ตไทยแลนด์

:สู่เน็ตเวิร์คไฟเบอร์เต็มตัว

ส่วนแผนอนาคตรองรับสัมปทานที่จะหมดลงปี 2558 ทีโอทีเตรียมบริหารงานเสาโทรคมนาคม สถานีฐาน (ทาวเวอร์ คัมพะนี) ที่มีอยู่ 14,000 แห่ง แบ่งเป็นรับตามสัมปทานสร้าง-โอน-บริการ (บีทีโอ) จากเอไอเอส 12,000 แห่ง ของทีโอที 2,000 แห่ง และบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน (อินฟราสตรัคเจอร์ คัมพะนี) การดำเนินงานนี้เป็นการวางแผนร่วมกันกับงบประมาณการรายได้ปี 2555 ที่คาดว่าจะมีกว่า 73,517 ล้านบาท แบ่งเป็นการดำเนินธุรกิจของทีโอที 35,045 ล้านบาท ส่วนแบ่งสัญญาสัมปทานเอไอเอส 17,433 ล้านบาท รายจ่าย 66,942 ล้านบาท กำไรสุทธิ 6,575 ล้านบาท

:กสทเล็งจับพันธมิตรเอกชน

นายกิตติศักดิ์ กล่าวว่า กสท ต้องปรับตัวทั้งการเป็นพันธมิตร และดูความได้เปรียบที่มีเบื้องต้นยอมรับว่า แผนการซื้อคืนเสาอุปกรณ์ 3 จีจากบริษัทบีเอฟเคที ที่เป็นผู้วางสถานีฐานในโครงการ 3 จีเอสเอสพีเอบกกลุ่มทวายยังไม่เสร็จเพราะต้องรอให้แก้ไขสัญญา 3 จีเรียบร้อยก่อน อย่างไรก็ตาม แนวทางการเป็นผู้ให้เช่าโครงข่าย(เน็ตเวิร์ค ไฟเบอร์)ทั้งเสาโทรคมนาคม (คอร์ เน็ตเวิร์ค) ทราเน็กซ์ ยังเป็นยุทธศาสตร์สูงสุดที่ต้องดำเนินการให้ได้ ซึ่งหากเจรจาซื้อคืนเสาจากบีเอฟเคทีได้ ก็จะมีสถานีฐานเพิ่มเข้ามาอีกราว 5,000 แห่ง ยังไม่รวมเสาโทรคมนาคมที่ได้รับมอบตามสัญญาสัมปทานจากดีแทค และทรูมากกว่า 25,000 แห่ง ทำให้ กสท เป็นผู้ให้บริการที่มีทรัพยากรดังกล่าวมากที่สุดในประเทศ

"สัมปทานคือยานอนหลับ 3 จีเป็นนาฬิกาปลุก กสท ต้องตื่นจากภวังค์ได้แล้ว ผมเคยพูดกับพนักงานในวันที่ครบรอบการเปลี่ยนเป็นบริษัทมหาชน ขึ้นสู่ปีที่ 10 ว่า องค์กรของเรามีศักยภาพ มีทรัพยากร มีของดีอยู่ในมือ เราไม่เอาของเหล่านั้นออกมาขาย แต่จะให้คนอื่นเขาใช้

และเก็บกินผลประโยชน์ได้ระยะยาว หากทุกคนเข้าใจและเดินไปทางนี้ด้วยกัน กสท ก็ยืนอยู่บนขาของตัวเองได้สบาย"

:ต้องได้สิทธิคลื่น1800

เขา กล่าวว่า หลังสัญญาสัมปทานโทรศัพท์มือถือของบริษัท ทรูมูฟ จำกัด บริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด (ดีพีซี) สิ้นสุดลงเดือนก.ย.2556 ยืนยันว่า กสท ต้องได้สิทธิบริหารคลื่นดังกล่าวต่อไป ซึ่งขัดต่อประกาศ กสท. ดังนั้น อาจต้องส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความว่า การคืน หรือไม่คืนคลื่นให้แก่ กสท. ต้องดำเนินการรูปแบบใด

"หาก กสท ต้องคืนคลื่นความถี่แล้ว จะดำเนินการอย่างไรกับอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ได้รับโอนจากคู่สัญญาสัมปทาน เสาสถานีฐานที่รับมอบตามบีทีโอ รวมถึงลูกค้าผู้ใช้บริการโทรศัพท์มือถือในปัจจุบัน ซึ่งทรูมูฟมีฐานลูกค้าระบบ 2จีอยู่ 17 ล้านราย และดีพีซีมีลูกค้าอยู่ 80,000 ราย"

กสท วางแนวทางการใช้คลื่นนำมามองกับแผนพลิกฟื้นธุรกิจ เน้นสร้างรายได้และลดการขาดทุน ทั้งการให้บริการข้อมูล (ดาต้า) การให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ การให้บริการโทรศัพท์มือถือ การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยเน้นการขายเป็นกลุ่มลูกค้าองค์กรที่ดูแลตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทางแบบครบวงจร

:4จีคือทางออกหยุดขาดทุน

ทั้งนี้ กสท ประสบปัญหาขาดทุนอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากธุรกิจหลักคือการให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศมีแนวโน้มลดลง ขณะที่รายได้จากโทรศัพท์มือถือและบริการอื่นๆ ก็ลดลงตามไปด้วย เพราะการให้บริการที่ไม่ครบวงจร โดยไม่รวมรายได้สัมปทาน ส่งผลให้ปี 2554 ขาดทุน 2,000 ล้านบาท คาดการณ์ปี 2555 ขาดทุน 3,000 ล้านบาท ปี 2556 ขาดทุน 1,807 ล้านบาท ปี 2558 จะเริ่มมีกำไร 590 ล้านบาท ปี 2559 กำไร 2,603 ล้านบาท และปี 2560 กำไร 4,113 ล้านบาท

จากการคาดการณ์จะขาดทุน ทำให้ กสท ต้องทำแผนพลิกฟื้นธุรกิจ เน้นเจาะกลุ่มลูกค้ามากยิ่งขึ้น รวมถึงการหาพันธมิตรทำธุรกิจด้วย อีกทั้งการก้าวนำให้บริการ 4 จี ด้วยเทคโนโลยีแอลทีอี ที่มีคลื่นความถี่ที่สามารถพัฒนาการให้บริการได้แต่ต้องใช้เวลาดำเนินการ จึงต้องเตรียมการตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป เพื่อเปิดให้บริการก่อนผู้ให้บริการรายอื่นๆ

จุดพลุ 4G ผนักพันธมิตร

อนาคต "ทีโอที"

ฝากไว้ในมือใคร

อ่านต่อหน้า 31

จุดพลุ 4G เปิดทางผนักพันธมิตร อนาคต 'ทีโอที' ฝากไว้ในมือใคร

สกู๊ป



น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ

สัปดาห์ที่ผ่านมา บมจ.ทีโอทีจัดทริปเชิญสื่อมวลชนไปถึงแดนปลาดิบ เพื่อไปเยี่ยมชมกิจการของยักษ์มือถือมือวางอันดับ 3 ในญี่ปุ่น "ซอฟต์

แบงก์" ซึ่งถือว่าการกำลังเป็นดาวรุ่งพุ่งแรงในสมรภูมิธุรกิจโทรศัพท์มือถือของโลกอีกด้วย หลังบุกไปเทกโอเวอร์กิจการของ "สปรินต์" ยักษ์มือถือในอเมริกาเมื่อต้น

เดือน ต.ค.ที่ผ่านมา ทำให้ "ซอฟต์แบงก์" เขย่งก้าวกระโดดครั้งสำคัญ จากอันดับ 3 ในญี่ปุ่น (รองจากเอ็นทีที โดโคโม และเคดีดีไอ) ขึ้นเป็น

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 5 - พุธ 7 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 4468

หน้า: 36(บนซ้าย), 31

Col.Inch: 116.31

Ad Value: 151,203

PRValue (x3): 453,609

คลิ๊ป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สถิติ: จุดพลุ 4G เปิดทางผนึกพันธมิตร อนาคต 'ทีโอที' ผাগไว้ในมือใคร

อันดับ 3 ของโลก ด้วยจำนวนฐานลูกค้า 400 ล้านรายทั่วโลก (เดิมมี 300 ล้านราย รวมฐานลูกค้าของสปริงในอเมริกาอีก 100 ล้านราย)

บอร์ดชุดเก่า นำโดย "พันธุ์เทพ จาร์ลโรมัน" อดีตประธานบอร์ด บมจ. ทีโอที พยายามผลักดันให้ "ทีโอที" ลงเอยเป็นพันธมิตรกับ "ซอฟต์แบงก์" แต่ยังไม่ทันทำอะไรก็มีอันหลุดออกจากเก้าอี้ จึงต้องรอดูนโยบายบอร์ดชุดใหม่

ความร่วมมือระหว่าง "ทีโอที" และ "ซอฟต์แบงก์" ณ ขณะนี้ยังมีเพียงด้านเทคนิค ในแบบที่ "ดร.มนต์ชัย หนูสง" รักษาการ ซีอีโอ บมจ.ทีโอที บอกว่า "เป็นความร่วมมือในเชิงวิชาการ" (เท่านั้น) เพื่อพัฒนาธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ เนื่องจากซอฟต์แบงก์เปิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 4G (เทคโนโลยี LTE) ในเชิงพาณิชย์เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ต้นปี 2555 เป็นต้นมา

อย่างไรก็ตาม "ซอฟต์แบงก์" เพิ่งปิดบักดิลกับ "สปริง" ไป ทำให้ภายในปีนี้ปีหน้าคงหันไปเพิ่มโฟกัสการทำตลาดในอเมริกาเป็นหลัก ถึงแม้ "จูนิซิ มียากาวา" ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ฝ่ายเทคโนโลยี "ซอฟต์แบงก์ โมบาย คอร์ปอเรชั่น" จะเคยปากว่า สนใจเข้ามาลงทุนธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ และอินเทอร์เน็ตในเมืองไทยเช่นเดียวกับที่สนใจเข้าไปในลาวและกัมพูชา เพราะมองว่า มีโอกาสเติบโตได้อีกมาก หลังได้ขยายการลงทุนไปในประเทศจีน, อินเดีย และอินโดนีเซียแล้ว

"เมื่อตลาดใหญ่เริ่มเต็ม การจะสร้างการเติบโตให้ธุรกิจได้ คือการขยายไปยังส่วนอื่นของโลก ซึ่งถือเป็นกลยุทธ์สำคัญของเรา ทั้งโดยการเข้าไปซื้อกิจการและเข้าไปเป็นพาร์ตเนอร์กับบริษัทในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยมีวิสัยทัศน์ว่า จะผลักดันบริการให้ครอบคลุมประชากรทั้ง 7 พันล้านคนทั่วโลก ซึ่งเราหวังว่าจะเป็นไปได้ในอีกสิบปีข้างหน้า"

ปัจจุบันมีรายได้จากธุรกิจโทรคมนาคมประมาณ 7 หมื่นล้านเหรียญ มีทั้งธุรกิจฟิกซ์ไลน์, อินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ และโทรศัพท์มือถือ ตั้งแต่ 2G ยัน 4G

โดยธุรกิจดั้งเดิมของ "ซอฟต์แบงก์" คือการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยใช้เวลา 12 ปี ในการขยายอาณาจักรธุรกิจโทรคมนาคม

จากที่ไม่เคยมีรายได้จากธุรกิจนี้เลย "มียากาวา" พุดด้วยความภูมิใจว่า บริษัทมีอัตราการเติบโตเร็วที่สุดในโลก

ด้วยความที่ "ซอฟต์แบงก์" พัฒนาบริการไปไกลกว่าถึง 4G (ความเร็วสูงสุด 110 Mbps) จึงเหมาะที่จะเป็นคู่แข่งคอยให้คำแนะนำ "ทีโอที" ทั้งในแง่เทคโนโลยี การพัฒนาบริการ และการเตรียมระบบรองรับการใช้ดาต้าที่จะเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วมาก ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญ จากความนิยมในการใช้สมาร์ตโฟน รวมเข้าถึงกระแสโซเชียลเน็ตเวิร์ก และคลาวด์คอมพิวเตอร์

ผู้บริหาร "ซอฟต์แบงก์" ถึงกับเอ่ยปากว่า สำหรับผู้ให้บริการ ไม่ว่าจะเป็นอินเทอร์เน็ต, เฟซบุ๊ก หรือทวิตเตอร์อาจมอง "คลาวด์" (Cloud แปลว่า ก้อนเมฆ) เป็นท้องฟ้าที่แจ่มใส เพราะเป็นผู้ให้บริการ แต่สำหรับผู้ให้บริการ "Cloud" ถือเป็น "ก้อนเมฆสีดำ" เพราะนอกจากจะโหดทารุณพิukum แล้วยังเพิ่มสูงขึ้นเป็น 2 เท่าทุกปี

"สิ่งที่ผู้ให้บริการต้องเจอในอนาคตคือ ดาต้าสินามิ ไม่ว่าช้าหรือเร็ว ซึ่งเราเจอมาก่อนแล้ว การจัดการปัญหาทรานซิกที่มีมหาศาลทำได้โดยลดขนาดเซลล์ไซต์ลดระบบสัญญาณรบกวนระหว่างสถานีฐาน ซึ่งปัจจุบัน LTE ตอบโจทย์เหล่านี้ได้"

ไม่ต้องแปลกใจถ้า "ซอฟต์แบงก์" จะเชียร์ 4G บน LTE เพราะเป็น 1 ใน 5 ผู้ก่อตั้ง กลุ่ม Global TD-LTE ร่วมกับ ไชน่า โมบาย, บาติแอร์เทล, โวดาโฟน และทีโมบาย

"ซอฟต์แบงก์" แนะนำด้วยว่า ถ้ายังไม่ได้ลงทุน 3G มากนักอาจก้าวข้ามไปยัง 4G-LTE ได้เลย

ทริปนี้ "ทีโอที" ยังพาไปฟังผู้ผลิตอุปกรณ์โทรคมนาคม "โนเกีย ซีเมนส์" ด้วย ผู้บริหารโนเกีย ซีเมนส์ บอกว่า สิ่งที่เป็นเทคโนโลยี LTE ทำให้เป็นไปได้คือ บริการแปลภาษาแบบเรียลไทม์ ซึ่งจะเปิดบริการในญี่ปุ่นต้นปีหน้า แม้ยังไม่สมบูรณ์ 100% แต่ถือเป็นบริการที่น่าตื่นตาตื่นใจมาก

ขณะที่การประมูลใบอนุญาต 3G ยังซบมุน ประเทศเพื่อนบ้านใกล้เรือนเคียงอย่าง "ลาว" ก็ประกาศเปิดให้ใช้ 4G แต่ในบ้านเรา แค่ 3G ยังเพิ่งเตาะเตาะ

โดยเฉพาะ "3G ทีโอที" ซึ่งน่าเสียดาย

มาก เพราะลงทุนก่อนใคร แต่ตีหน้าไปอย่างเชื่องช้า สูญเสียโอกาสทางธุรกิจไปมากต่อมากโดยไม่มี "ใคร" ต้องรับผิดชอบ ด้วยความที่เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจไม่ว่ายุคใดสมัยใด อนาคต "ทีโอที" จึงไม่ได้อยู่ในกำมือของตนเองเท่าไร ดูจากการสรรหา "ซีอีโอ" ตัวจริงที่ไปไม่ถึงไหน แม้จะผ่านมาหลายเดือนแล้ว

การยื่นใบลาออกของ "ซีอีโอ" คนเก่าก็ไม่ต่างกันนัก

ในฐานะผู้กำกับดูแลโดยตรง "น.อ. อนุดิษฐ์ นาคทรพร" รัฐมนตรีไอซีที หลังปรับ ครม.ครั้งล่าสุดในรัฐบาลปู 3 ยังรักษาเก้าอี้ไว้ได้ยอมรับว่า บริการ 3G ของทีโอทีไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้ครบถ้วน เพราะเป็นแค่ 3G เฟส 1

"เราต้องทำให้สิ่งที่เราเดินไปก่อนหน้านี้คนอื่นให้มีความก้าวหน้า และไม่ยึดติดกับการให้บริการ 3G"

พร้อมกับขยายความคำพูดของตนว่า การขยายโครงข่าย 3G เฟส 2 จะไม่ใช่คำว่า "3G" อีกต่อไป แต่จะเรียกว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่เฟส 2 เพราะเทคโนโลยีไม่ได้หยุดที่ 3G บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ให้บริการ 4G ได้

"ปีหน้ารายได้สัมปทานต้องส่งเข้าคลัง ใครที่มองว่าทีโอทีเสียหายอาจต้องมองใหม่ว่า ทีโอทีเอง รวมถึง กสทช.สิ่งที่สองบริษัทนี้มีและน่าจะเป็นข้อได้เปรียบมาก คือโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นของเขาเอง ถ้าตั้งเสารับขึ้นกับ 15 ปีที่แล้ว ความยากง่ายต่างกันคนละเรื่อง วันนี้มีเงื่อนไขมากมายบางพื้นที่ต้องคำนึงถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ใช่มีเสาดังได้ และเราเป็นรัฐวิสาหกิจ การไปขอใช้ฟาส์ลิทหน่วยงานรัฐด้วยกันก็ง่าย เช่น สถานีตำรวจในทุกตำบลมีเสาสัญญาณ"

"น.อ.อนุดิษฐ์" พุดถึงภารกิจของบอร์ดใหม่ทีโอทีด้วยว่า คือเร่งขยายโครงข่ายเฟส 2 เพื่อเพิ่มศักยภาพธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่

"ไม่มีใครทำธุรกิจโมบายแล้วขาดทุน ทีโอทีก็เช่นกัน จะทำให้มีกำไร เฟส 1 จะเร่งให้เสร็จภายในปีนี้ อะไรที่เป็นปัญหาอุปสรรคต้องปลดล็อกเพื่อให้ทำให้เสร็จเมื่อมีบอร์ดใหม่จะเห็นภาพชัดเจน"

มากกว่านั้น "ไอซีที" ยังพุดถึงแนวทาง

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 5 - พุธ 7 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 4468

หน้า: 36(บนซ้าย), 31

Col.Inch: 116.31 Ad Value: 151,203

PRValue (x3): 453,609

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สกู๊ป: จุดพลุ 4G เปิดทางผืนกัมพูชามิตร อนาคต 'ทีโอที' ฝากไว้ในมือใคร

การดำเนินธุรกิจของ "ทีโอที" ด้วยว่า ควรให้ความสำคัญกับการแสวงหาความร่วมมือกับพันธมิตร โดยไม่จำกัดเฉพาะในประเทศ เพราะ 2 ใน 3 โอเปอเรเตอร์ในประเทศไทยปัจจุบัน มีพาร์ทเนอร์เป็นต่างชาติทั้งนั้น "การหาพาร์ทเนอร์เป็นวิธีการที่ทุกประเทศ ทุกบริษัทในเทคโนโลยีทำ คำว่าโมบายชัดเจนอยู่แล้วว่า โมบิลิตี้คือเคลื่อนที่ ยังมีเครือข่าย มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงได้เท่าไร ยิ่งสร้างความสามารถในการแข่งขันได้ดีขึ้น"

อนาคต "ทีโอที" อาจพอเห็นความหวังขึ้นมาบ้าง หากยึดตามคำพูดรัฐมนตรี "ไอซีที" แม้ไม่ต่างไปจากความตั้งใจในขวบปีแรกที่นั่งในตำแหน่งนี้สักเท่าไร

แต่ถ้าลองรักษาเก้าอี้ไว้ได้ ย่อมถือว่าไม่ธรรมดา กับการทำงานปีที่ 2 ในฐานะเจ้ากระทรวงไฮเทค ผู้ขับเคลื่อนนโยบาย "สมาร์ทไทยแลนด์"