

กสทช.ส่งหนังสือด่วน'คลัง' เลื่อนส่งเงิน3จี2.2หมื่นล้าน

ยอมรับสารพัดคดีฟ้อง
ทำให้นักใจให้ไลเซ็นเอกชนซ้ำ
ขีดเส้น 18 ม.ค.56



ฐากร ดันทีสิทธิ์

กสทช. ทำหนังสือด่วนถาม "คลัง" หาทางออกเงินประมูลไลเซ็น 3จี งวดแรกกว่า 22,000 ล้านบาท หลังจากมีผู้ร้องเรียนการประมูลส่อเค้าทุจริตจำเป็นต้องได้ความชัดเจนจะเอาเงินเข้าแผ่นดินเลยหรือไม่ ลั่นแม้ถูก ป.ป.ช. สอบ แต่อำนาจสั่งล้มประมูลอยู่ที่บอร์ด กสทช.-ศาลปกครองเท่านั้น ยอมรับสารพัดคดีฟ้องส่งผลให้ไลเซ็นซ้ำขีดเส้น 18 ม.ค. 2556 หากเลื่อนมีสิทธิถูกค่ายมือถือฟ้องอ่วม

นายฐากร ดันทีสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการการกระจายเสียง การโทรคมนาคม และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวเมื่อวานนี้ (5 พ.ย.) สำนักงาน กสทช. ส่งหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี รมว.รง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อสอบถามถึงเงินที่ กสทช. ได้รับจากการประมูลใบอนุญาต (ไลเซ็น) 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมาจากผู้เข้าประมูลทั้ง 3 ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด และ บริษัท เวิลด์ ไวร์เลส จำกัด ที่ชำระเงินงวดแรก 50% หรือรวมเป็นเงิน 22,269.375 ล้านบาท (เงินจำนวนดังกล่าวรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและยังไม่หักค่าใช้จ่าย)

โดยประเด็นที่จะสอบถาม คือ กสทช. จะส่งเงินดังกล่าวไปยังกระทรวงการคลังทันทีเลยหรือไม่ ตามความในมาตรา 46 พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พ.ร.บ.กสทช.) เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับปัญหาการนำเงินส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้ของรัฐเพื่อจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง

เนื่องจาก ขณะนี้ผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่ง

ชาติ (ป.ป.ช.) ให้ตรวจสอบว่าการประมูลดังกล่าวเข้าข่ายผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั่ว) ซึ่ง ป.ป.ช. มีมติตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวแล้ว นอกจากนี้ ยังมีการร้องกล่าวโทษต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของสมาชิกวุฒิสภา เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ กทค. และประกาศกสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีประมูลตาม

ที่ประกาศกำหนดให้มีไม่ชอบด้วยกฎหมาย "เราจะได้ว่าต้องทำอย่างไรกับเงินที่ได้รับมาจากเอกชน เพราะตามกฎหมายระบุว่า เงินจากการประมูลต้องส่งเข้าคลัง แต่เมื่อมีการฟ้องร้อง กสทช. จะรอกจนกว่ามีความชัดเจนในแต่ละกรณีหรือไม่ หรือสามารถส่งเงินเข้าแผ่นดินได้ทันที"

เขา ยืนยันว่า แม้การประมูลที่ผ่านมา จะถูกฟ้องร้องจากหลายหน่วยงาน แต่ก็จะส่งยกเลิกหรือเพิกถอนประมูลได้มีเพียง 2 หน่วยงาน คือ 1. บอร์ด กสทช. หรือบอร์ด กทค. มีมติให้ยกเลิกหรือเพิกถอนประมูล 2. ศาลปกครองมีคำสั่งหรือวินิจฉัยยกเลิกหรือเพิกถอนประมูล กรณี ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจสั่งยุติผลประมูล เนื่องจากเป็นหน่วยงานตรวจสอบเฉพาะประเด็นเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าข่ายทำความผิดเท่านั้น ส่วนสมาชิกวุฒิสภาให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสอบหลักเกณฑ์ และวิธีประมูลนั้น

หากผู้ตรวจการฯ เห็นด้วยกับการร้องกล่าวโทษ จะส่งเรื่องให้ศาลปกครองพิจารณาต่อไป

อย่างไรก็ดี เบื้องต้นสำนักงาน กสทช. ได้ตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ทั้ง 3 ราย เช่นเดียวกัน ซึ่งคณะทำงานดังกล่าวมีระยะเวลาภายใน 15 วัน ซึ่งจะครบกำหนด 10 พ.ย. นี้ แต่ล่าสุดคาดว่าจะทำงานจะไม่สามารถดำเนินการได้ทันเวลา จึงอาจขอขยายเวลากับสำนักงานออกไปอีก 7-10 วัน

ทั้งนี้ หาก กสทช. ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ผู้ชนะประมูลในระยะเวลาเดิมได้ก็ต้องออกภายหลังผู้ชนะประมูลภายใน 90 วัน หรือวันที่ 18 ม.ค. 2556 ซึ่งผู้ประกอบการเคยออกมาให้ข่าวแล้วว่า จะเกิดความเสียหายจากอัตราดอกเบี้ยของวงเงิน 1,350 ล้านบาทในอัตราวันละ 300,000 บาท วงเงินที่สำนักงาน กสทช. และจำนวน 22,269.375 ล้านบาท เอกชนจะได้รับ ความเสียหายประมาณวันละ 4,948,750 บาท

"หาก กสทช. ออกใบอนุญาตช้ากว่ากำหนดภายใน 90 วัน หรือประมาณวันที่ 18 ม.ค. 2556 เชื่อว่าเอกชนทั้ง 3 ราย จะต้องฟ้องร้องต่อ กสทช. แน่ เนื่องจากทำให้เอกชนเสียผลประโยชน์"

นอกจากนี้ ยังมีรายงานข่าวจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ส่งหนังสือถึง พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ขอข้อมูล (ล็อกไฟล์) ที่เกี่ยวกับโปรแกรมประมูลเมื่อ 16 ต.ค. มาตรวจสอบ ให้ สตง. ภายใน 7 พ.ย. นี้

ขณะที่ เมื่อวานนี้ (5 พ.ย.) นายวิชัย เบญจรงค์กุล นายกสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้คุ้มครองประโยชน์สาธารณะกรณีประมูล 3จี หลังมีบางกลุ่มยื่นร้องเรียนต่อผู้ตรวจการฯ ให้พิจารณาข้อเท็จจริงกรณี กทค. ดำเนินการประมูลคลื่น 3จี โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีการฮั้วประมูล โดยเห็นว่าหากออกใบอนุญาต 3จี หยุตจะรักหรือล่าช้าจะส่งผลกระทบต่อประชาชน และผลประโยชน์ต่อประเทศจำนวนมาก จึงขอให้การสอบข้อเท็จจริงจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายให้รอบด้าน

'โต้ง'ชี้เงิน3จีส่งเข้าคลังทันที

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ขณะนี้ กสทช.ได้ทำหนังสือเพื่อหารือในส่วนของเงินรายได้จากการประมูล 3 จี ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ถึงนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรีและรรมว.คลัง หลังจากผู้ประมูลทั้ง 3 ราย ได้ชำระเงิน 50% ของเงินที่ประมูลได้เป็นเงิน 22,269.375 ล้านบาทแล้ว แต่ยังไม่สามารถส่งมอบเงินให้กระทรวงการคลังได้ เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้พิจารณาว่าการประมูลเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งทั้ง 2 กรณียังไม่แล้วเสร็จ ทำให้เกิดปัญหาว่า กสทช.จะต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน หรือต้องเก็บรักษาไว้เพื่อรอผลการดำเนินการของทั้ง 2 หน่วยงานจนเสร็จสิ้น

“ขณะนี้ได้นำเงินไปฝากไว้ที่ธนาคารหลายแห่ง ได้ดอกเบี้ยวันละประมาณ 5 ล้านบาท หากทุกอย่างเรียบร้อย กสทช.จะนำเงินทั้งหมดรวมดอกเบี้ยส่งมอบให้กระทรวงการคลัง” นายฐากรกล่าว

ด้านนายกิตติรัตน์กล่าวว่า กสทช.จะต้องดำเนินการตามกฎหมาย โดยนำเงินส่งคลัง 22,269.375 ล้านบาท ของการประมูลคลื่น 3 จี ในรอบแรก

'กิตติรัตน์'สั่งบอร์ดกสทช.

● ส่งเงินประมูล 3 จี เข้าคลัง-อย่าไปสน 'ปปช.'

"โด้" ยืนยันกสทช.ต้องนำเงินประมูล 3 จี จำนวน 2.2 หมื่นล้านบาท จาก 3 ค่ายมือถือ AIS DTAC และ TRUE ส่งเข้ากระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายทั้งหมด ไม่ต้องรอกรณีร้องเรียนคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้ตรวจการแผ่นดิน

นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรี และ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) นำส่งเงินที่ได้จากการประมูล 3 จีเข้ากระทรวงการคลังตามกฎหมาย โดยเงินรายได้จากการประมูล 3 จี ที่สำนักงาน กสทช.ได้รับจำนวน 22,269 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและยังไม่ได้หักค่าใช้จ่าย) นั้นจะต้องนำส่งเข้าคลังทั้งหมด

ด้านนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า ได้ส่งหนังสือถึงนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อหารือการนำส่งเงินจากการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือไปออนญาต 3 จี จากทั้ง 3 บริษัทที่ร่วมประมูล ซึ่งจัดส่งเงินค่าประมูล 50% ของราคาคคลื่นความถี่ที่ประมูลได้มาให้สำนักงานกสทช. ประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด, บริษัท ดีเทค เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท รีเลย์ ฟิวเจอร์ จำกัด รวมจำนวนเงิน 22,269.375 ล้านบาท ที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% โดยเป็นเงินจากค่าชำระเงินงวดแรก และค่าเงินค้ำประกันของทั้ง 3 ราย

เลขาธิการกสทช. กล่าวว่า กรณีที่ทำ

The Stock E



กิตติรัตน์ ณ ระนอง

หนังสือถึงคลัง เนื่องจากได้มีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ตรวจสอบว่าการประมูลมีกรณีเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวแล้ว และมีผู้ร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้พิจารณาว่าการประมูลเป็นไปโดยไม่ชอบด้วย

กฎหมาย เพื่อเสนอเรื่องต่อศาลปกครองวินิจฉัยเพิกถอนการประมูล

ซึ่งทั้งสองกรณีอยู่ระหว่างการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้เกิดปัญหาว่า เงินรายได้จากการประมูลดังกล่าวที่สำนักงาน กสทช.ได้รับไว้จะต้องนำส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดินหรือจะต้องเก็บรักษาไว้เพื่อรอผลการดำเนินการของทั้งสองหน่วยงานจนเสร็จสิ้น เพราะหากผลการพิจารณาดังกล่าวมีผลให้เพิกถอนการประมูล สำนักงาน กสทช. จะต้องคืนเงินรายได้ที่รับไว้คืนผู้ประมูลต่อไป

โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่าเงินรายได้จากการประมูลที่สำนักงาน กสทช. ได้รับมาไว้จำนวน 22,269.375 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและยังไม่ได้หักค่าใช้จ่าย) ซึ่งยังมีปัญหาจะต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินได้เลยหรือไม่ เพราะหากการร้องกล่าวโทษดังกล่าวมีผลให้เพิกถอนการประมูล สำนักงาน กสทช.จะต้องนำเงินดังกล่าวคืนผู้ประมูลตามที่ได้รับมา ประกอบกับเอกชนเสนอข่าวว่ามีความเสียหายจากอัตราดอกเบี้ยของวงเงิน 1,350 ล้านบาทในอัตราวันละ 300,000 บาท วงเงินที่สำนักงาน กสทช.ได้รับไว้จำนวน 22,269.375 ล้านบาท เอกชนจะได้รับความเสียหายประมาณวันละ 4,948,750 บาท

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับปัญหาการนำเงินส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้ของรัฐ จึงได้มีหนังสือขอหารือกระทรวงการคลังในเรื่องดังกล่าวโดยด่วนที่สุดแล้ว เพื่อจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป ■

กทค.ยันมีอำนาจอนุมัติไลเซนส์3จีให้เอกชนได้สั่งเบรกได้ศาลาเท่านั้น

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทค.) เปิดเผยว่า พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกสทช.และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้มีหนังสือถึง พล.อ.อ.ชเรศ ปุณศรี ประธานกสทช.เพื่อยืนยันว่าอำนาจการรับรองผลประมูลและอนุมัติใบอนุญาตให้บริการ (ไลเซนส์) 3 จี บนย่านความถี่ 2.1 GHz ที่ได้เปิดประมูลไปเป็นอำนาจเบ็ดเสร็จของบอร์ด กทค. ทั้งนี้ จึงไม่จำเป็นต้องขอความเห็นหรือการรับรองจากบอร์ด กสทช. ชุดใหญ่ทั้ง 11 คนแต่อย่างใด

โดยถือเป็นอำนาจและเป็นไปตามกฎหมาย กสทช. และกทค.จะรายงานที่ประชุมเพื่อรับทราบเท่านั้น แม้ว่าประธานกสทช.จะทำหนังสือถึงประธานบอร์ดกทค.ว่าขอให้บรรจุเรื่อง 3 จี เข้าสู่วาระการประชุม แต่ทางกทค.ยืนยันการมีสิทธิและอำนาจที่ชัดเจนและประธานกสทช.ไม่มีสิทธิ์บังคับได้ ทั้งนี้ ศาลปกครองและกทค.เท่านั้น ที่จะสั่งระงับการประมูลครั้งนี้ได้ และหากเกิดปัญหาใดๆ กทค.ทั้ง 4 คนที่รับรองผลการประมูลจะเป็นผู้รับผิดชอบ ไม่เกี่ยวกับบอร์ดคนอื่นฯ

ก่อนหน้านี้ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ได้รวมตัวกันทำหนังสือถึงประธาน กสทช. เพื่อ

ขอให้เรื่อง 3 จี เข้าที่ประชุมบอร์ดใหญ่ เนื่องจากกทค.ไม่มีอำนาจให้ไลเซนส์ได้ทันทีจากการที่พ.ร.บ.กสทช. กำหนดชัดเจนว่า การจัดสรรคลื่นความถี่ต้องผ่านการอนุมัติจากบอร์ดชุดใหญ่ และประธานกทค.ไม่ได้มีอำนาจปฏิบัติหน้าที่แทนประธานบอร์ดกสทช. ซึ่งแตกต่างจากประธานบอร์ดกสท. ที่กฎหมายให้อำนาจปฏิบัติหน้าที่แทนได้

ขณะเดียวกัน เมื่อวันที่ 1 พ.ย.ที่ผ่านมา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ส่งหนังสือถึง พ.อ.เศรษฐพงศ์ เพื่อขอให้จัดส่งข้อมูลจรรยาบรรณคอมพิวเตอร์ทั้งหมด (Log file) ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการเคาะราคาประมูล 3 จี เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมาไปให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อใช้เป็นหลักฐานเพิ่มเติมในการตรวจสอบการประมูลครั้งนี้ ภายในวันที่ 7 พ.ย. 55 โดยประเด็นนี้ เลขาธิการ กสทช.ระบุว่า จะรีบดำเนินการส่งให้เร็วที่สุด

นอกจากนี้ กสทช.ได้เตรียมทำหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อขอหารือถึงความชัดเจนในการนำส่งเงินรายได้จากค่าประมูล 3 จี งวดแรก จำนวน 50% ของบริษัทที่ชนะการประมูลทั้ง 3 ราย ในเครือของ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC และกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE รวมกว่า 2.2 หมื่นล้านบาท และได้รับดอกเบี้ยจากการฝากธนาคารเฉลี่ยวันละ 5 ล้านบาท ดังนั้น จึงอยากให้คลังรับเงินส่วนนี้ไป เพราะถือเป็นรายได้ของประเทศ ■

กสทช.มีเงินโรดกลิ้งส่งเงิน3จี ห่วงแจกไลเซนส์ช้าส่อถูกฟ้อง

● กสทช.หรือคลังส่งเงินประมูล 3จี งวดแรก 2.2 หมื่นล้าน ส่อต้องชะลอไว้ก่อนเหตุถูกฟ้องร้องยืดเวลาเคาะผลสอบพฤติกรรมผู้ประมูล รับแจกไลเซนส์ช้ามีสิทธิโดนเอกชนฟ้องค่าเสียหาย

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้ส่งหนังสือถึงนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เกี่ยวกับการส่งเงินที่ กสทช. ได้รับจากการประมูลใบอนุญาต 3จี ที่ผู้ประมูลทั้ง 3 ราย ชำระเงินงวดแรก 50% หรือเป็นเงิน 22,269.375 ล้านบาท ซึ่งยังไม่หักค่าใช้จ่าย เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการนำเงินส่งเป็นรายได้ของรัฐ

ทั้งนี้ เนื่องจากขณะนี้ผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ตรวจสอบว่าการ

ประมูลดังกล่าวเข้าข่ายผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) และยังมี การร้องกล่าวโทษต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเมื่อมีการฟ้องร้อง กสทช. จะต้องรอจนกว่ามีความชัดเจนในแต่ละกรณีหรือไม่ หรือสามารถส่งเงินเข้าแผ่นดินได้ทันที

ส่วนกรณีการตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ทั้ง 3 ราย นั้น คาดว่าคณะทำงานตรวจสอบที่สำนักงาน กสทช. ตั้งขึ้น จะไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบได้ทันภายในกำหนดเวลา 15 วันที่ตั้งไว้ ซึ่งจะครบกำหนดวันที่ 10 พฤศจิกายนนี้ จึงอาจขอขยายเวลา กับสำนักงานออกไปอีก 7-10 วัน ขณะที่การออกใบอนุญาตให้ผู้ชนะประมูลล่าช้ากว่ากำหนดภายใน 90 วัน เอกชนก็จะได้รับความเสียหายประมาณวันละ 4,948,750 ล้านบาท เชื่อว่าเอกชน จะต้องฟ้องร้องต่อ กสทช.แน่

เงินประมูล3จี 'โด่ง'ยันส่งรัฐ ชิงชิงปราบโกง

ขอยสายลม ● กสทช.หารื้อคลัง เงิน
ค่าประมูล 3 จี วงแรก 50% วงเงิน
2.2 หมื่นล้าน ควรส่งเข้าคลังหรือรอ
ผลตรวจสอบให้เสร็จก่อน "โด่ง" ยัน
ต้องนำส่งเข้าคลังตามกฎหมาย สมา
คมโทรคมนาคมฯ ยื่นผู้ตรวจการพิจาร
ณา 3 จีรอบด้าน วอนไม่ต้องส่งศาล
ปกครอง รว.คลังชิงชิงกำหนดเกณฑ์
คำนวณราคากลางใหม่ เตรียมตั้ง กก.
ตรวจสอบบิกโปรเจกต์ หวังสร้างความ
เชื่อมั่น

อ่านต่อหน้า 10

เงินประมูล 3 จี

เมื่อวันจันทร์ นายฐากร ตัณฑ
สิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระ
จ่ายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ชี้แจง
ความคืบหน้าการประมูลคลื่น 3 จี ว่า
ขณะนี้ผู้ประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ทั้ง
3 ราย คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ท
เวอร์ค จำกัด, บริษัท ดีเทค เนทเวอร์ค
จำกัด และบริษัท เรย์ล ฟิวเจอร์ จำกัด ได้
ชำระเงินจำนวน 50% ของวง เงินประมูล

รวมเป็นเงิน 22,269.375 ล้านบาท (รวม
ภาษีมูลค่าเพิ่มและยังไม่ได้หักค่าใช้จ่าย)
มายัง กสทช.เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากนี้
กสทช.มีหน้าที่จะต้องนำเงินที่ได้จากการ
ประมูลดังกล่าว หลังหักค่าใช้จ่ายแล้วส่ง
เข้าเป็นรายได้แผ่นดิน

นายฐากรระบุว่า แต่เนื่องจากยังมี
ผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.)
และผู้ตรวจการแผ่นดิน ทำให้เกิดปัญหา
ว่าเงินรายได้ดังกล่าว กสทช.จะต้องส่ง
เป็นรายได้แผ่นดิน หรือจะต้องเก็บรักษา
ไว้เพื่อรอผลตรวจสอบให้เสร็จสิ้นก่อน
เพราะหากผลสอบมีผลให้ต้องเพิกถอน
การประมูลก็ต้องคืนเงินให้เอกชน

"ในขณะนี้หลายหน่วยงานเข้า
มาตรวจสอบการประมูล 3 จี ซึ่งยังไม่

บทสรุปที่ชัดเจน แต่รายได้จากประมูลดัง
กล่าวเมื่อ กสทช.รับไว้แล้ว ต้องคืนเป็น
รายได้แผ่นดิน หรือให้เก็บรักษาไว้แล้วรอ
ผลการไต่สวนก่อน แต่ทั้งนี้หากมีผลให้
เพิกถอนการประมูล 3 จี รายได้ก็ต้องส่งคืน
ผู้เข้าร่วมประมูลทั้งหมด" นายฐากร กล่าว

เลขาธิการ กสทช.กล่าวว่า ในขณะ
นี้ กสทช.ได้นำเงินจำนวน 22,269.375
ล้านบาท ไปฝากไว้ในธนาคารกรุงเทพ
และธนาคารไทยพาณิชย์ ซึ่งได้รับอัตรา
ดอกเบี้ยประมาณ 4.9 ล้านบาทต่อ
วัน ประกอบกับเอกชนต้องเสียค่าอัตรา
ดอกเบี้ยในส่วนของวงเงินค่าประมูลของ
วงเงิน 1,350 ล้านบาท เป็นจำนวน 3
แสนบาทต่อวัน กสทช.จึงจำเป็นต้องขอ
ความชัดเจนจากกระทรวงการคลัง รวม
ทั้งอาจมีการหารือในเงื่อนไขการรับรายได้
ดังกล่าว ซึ่งขณะนี้ได้ส่งหนังสือถึง รว.
การคลังเพื่อหารือในประเด็นดังกล่าวแล้ว

นายฐากรกล่าวด้วยว่า สำหรับเรื่อง
การล้มการประมูลจะเกิดขึ้นได้เพียง 2
กรณีเท่านั้น คือ 1.กสทช.หรือ กทค. มีมติ
ให้ยกเลิกหรือเพิกถอนการประมูล เมื่อผล
การสอบสวนมีความชัดเจนและเสร็จสิ้น
แล้ว สำนักงาน กสทช.จะให้พิจารณา
เสนอ กทค.เพื่อพิจารณาว่าสมควรดำเนิน
การต่อไปอย่างไร 2.ศาลปกครองมีคำสั่ง
หรือคำวินิจฉัยให้ยกเลิก หรือเพิกถอนการ
ประมูล ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการ
ตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

ได้นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง
รองนายกรัฐมนตรีและ รว.การคลัง
กล่าวถึงความคืบหน้าการประมูล 3 จี
ว่า จากนี้ให้ กสทช.นำส่งเงินที่ได้จาก
การประมูล 3 จีเข้ากระทรวงการคลัง
ตามขั้นตอนกฎหมาย

วันเดียวกัน นายวิชัย เบญจรงค์กุล
นายกสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) พร้อมคณะ
เดินทางเข้ายื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน
ผ่านนายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ เลขาธิการ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้
คุ้มครองประโยชน์สาธารณะกรณีการประมูล
คลื่น 3 จี หลังจากมีกลุ่มบุคคลบางกลุ่ม
ยื่นร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้
พิจารณาข้อเท็จจริงกรณีคณะกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม (กทค.) ดำเนินการ
ประมูลคลื่น 3 จี โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

มีการฮั้วประมูลกัน และขอให้ส่งความเห็น
ต่อศาลปกครองเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

โดยนายวิชัยกล่าวว่า สทค.และ
สมาชิก ในฐานะเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย
และอาจได้รับความเสียหายต่อผลการ
พิจารณา และกระบวนการสอบสวนข้อ
เท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับคำร้องดังกล่าวของ
ผู้ตรวจการฯ จึงเห็นว่า หากกระบวนการ
ออกใบอนุญาต 3 จี ต้องหยุดชะงักหรือ
ล่าช้าเกินสมควร ก็จะส่งผลกระทบต่อประ
ชาชน และผลประโยชน์สาธารณะของ
ประเทศเป็นจำนวนมาก จึงขอยื่นคำร้อง
ต่อผู้ตรวจการฯ เพื่อใช้ในการประกอบการ
พิจารณา และสอบสวนหาข้อเท็จจริงจาก
ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายอย่างรอบด้าน
และถ้าเป็นไปได้ก็อยากให้การพิจารณา
คำร้องดังกล่าวนี้ยุติที่กระบวนการของผู้
ตรวจการฯ เท่านั้น หากกระบวนการดัง
กล่าวเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครอง
อาจจะทำให้เรื่องนี้ล่าช้า และส่งผลเสีย
หาต่อประเทศชาติและประชาชนได้

ที่กระทรวงการคลัง นายกิตติรัตน์
ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรีและ รว.
การคลัง เปิดเผยภายหลังการประชุมคณะ
กรรมการป้องกันการค้าทุจริต (คอร์รัปชั่น) ว่า
ที่ประชุมได้รับทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับ
การคำนวณราคากลางเพื่อการก่อสร้าง
ของหน่วยราชการ ซึ่งดำเนินการโดยกรม
บัญชีกลาง เพื่อให้ขั้นตอนการดำเนินงานมี
มาตรฐานสูงขึ้น ชัดเจนและโปร่งใสขึ้น เป็น
แนวทางที่มีไว้ให้ส่วนราชการนำไปใช้
ในการคำนวณราคากลาง การกำหนดมูลค่า
ในการดำเนินการและสามารถตรวจสอบได้

รว.การคลังกล่าวว่า ในส่วนของ
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างประเภทอื่นๆ
นั้น จะมีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุง
อย่างจริงจังต่อไป โดยจะให้หน่วยงาน
ในการกำกับดูแลที่แตกต่างออกไป ทั้ง
ส่วนราชการ, รัฐวิสาหกิจ, องค์การป
ครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยเรื่องนี้กรม
บัญชีกลางจะเป็นผู้กำหนดระยะเวลา
และความคืบหน้าของเป้าหมายในการ
ดำเนินงาน เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม
คณะรัฐมนตรี (ครม.) ก่อนชี้แจงไปยัง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) ว่าโครงการ
ต่างๆ นั้นได้ดำเนินการอย่างไร

นอกจากนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้มี
การตั้งคณะกรรมการในการกำกับดูแลการ
ดำเนินโครงการขนาดใหญ่ หรือโครงการ
ที่เป็นที่สนใจต่อสาธารณชน เพื่อให้การ
ดำเนินงานมีความน่าเชื่อถือ และเพื่อ

เป็นการสร้างความเชื่อมั่นกับทุกฝ่าย โดย คณะกรรมการชุดดังกล่าวจะประกอบด้วย ผู้แทนจากภาครัฐ, ป.ป.ช. และภาคเอกชน อาทิ สมาหภาพการค้าไทย, สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) เป็นต้น

“ได้มีการหารือกันว่าจะให้อธิบดี กรมบัญชีกลาง เป็นประธานในการตรวจสอบการทำงานในโครงการดังกล่าว เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เรียบร้อยมากขึ้น เพราะที่ผ่านมา ในแต่ละขั้นตอนอาจมีการดำเนินงานที่ไม่เรียบร้อย ดังนั้นคณะกรรมการชุดนี้จะเข้ามาดู ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง” นายกิตติรัตน์กล่าว.

วัดใจคลังสนหรือไม่ค้ำตั้ง 3 จี

● กสทช.ร่อนหนังสือถึง "โด่ง" ก่อนประเมิน 2.2 หมื่นล้าน

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ คณะกรรมการกิจการ หรือก่อนวันที่ 18 ม.ค.56 ส่วนกระบวนการตรวจสอบที่มีการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ร้องเรียนไปยังคณะกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดิน ป.ป.ช.ก็ต้อง (กสทช.) เปิดเผยว่า กสทช.จะทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี ญ รณการตรวจสอบควบคู่ไปด้วย

ระนอง รองนายกฯและ รมว.คลัง เพื่อขอหารือเกี่ยวกับการ นำเงินประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อวันที่ 16 ต.ค.55 ที่ผ่าน มาว่า จะให้นำเงินรายได้จากการประมูลครั้งนี้มาส่งครึ่งเดียว หรือทยอยนำส่งตามงวดการชำระค่าประมูลใบอนุญาต 3 จี เพื่อความชัดเจนและจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามขั้นตอนต่อไป

โดยในส่วน กสทช.นั้น มีความประสงค์ที่จะขอทยอย การนำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดินเป็นงวดๆ ตามเงื่อนไขการ ชำระเงินของผู้ประมูล ซึ่งขณะนี้ผู้เข้าร่วมประมูลทั้ง 3 รายคือ ได้นำเงินประมูลงวดแรก 50% ของราคาประมูลมาชำระให้ กสทช.เรียบร้อยแล้ว รวม 22,267.375 ล้านบาท ขณะเดียวกัน กสทช.อยู่ระหว่างการตรวจสอบพฤติกรรมและการเคาะราคาประมูล หากไม่มีสิ่งใดบ่งชี้ได้ว่าการฮั้วราคา กสทช.ก็ต้องออกใบ อนุญาตให้กับผู้ประมูลทั้ง 3 ราย ภายใน 90 วัน ตามเงื่อนไข

ส่วนการจะยกเลิกหรือเพิกถอนการประมูล 3 จี มีได้ 2 กรณีคือ กสทช.หรือ กทล.มีมติให้ยกเลิก หรือยุติ ซึ่งต้องมีความ ชัดเจนจากกระบวนการสอบสวนของสำนักงาน กสทช.ที่จัดตั้ง ขึ้นเพราะเชื่อว่าผู้ประมูลจะต้องยื่นฟ้อง กสทช.แน่และอีกทาง คือ คำสั่งศาลปกครองตัดสินให้ยกเลิกหรือเพิกถอนการประมูล

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 5 พ.ย.ที่ผ่านมา นายวิชัย เบญจรงค์กุล นายกสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ได้ ยื่นคำร้องเรียนต่อประธานผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อขอเข้ามามี ส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริง ต่อกรณี 3 จีของผู้ตรวจการแผ่นดินเพราะต้องการป้องกันสิทธิ เสรีภาพของผู้ประกอบการในธุรกิจ ตลอดจนคุ้มครองผล ประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติโดยรวม หลังจากที การฟ้องล้มประมูลครั้งก่อน ส่งผลกระทบร้ายแรงและก่อให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจอันประเมินค่าไม่ได้มาแล้ว.

กสทช.หวั่น3ค่ายมือถือฟ้องหากออกใบอนุญาต3Gล่าช้า

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2555 ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช.ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอหารือไปยัง รมว.คลัง เพื่อขอสอบถามถึงเงินที่ กสทช.ได้รับการประมูลคลื่น 3G บนความถี่ 2.1GHz ว่า จะต้องส่งมอบให้คลังทันทีหรือไม่

“เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับปัญหาการนำเงินส่ง กระทรวงการคลัง เป็นรายได้ของรัฐ เราจึงได้มีหนังสือขอหารือ กระทรวงการคลัง ในเรื่องดังกล่าว โดยด่วนที่สุดแล้ว เพื่อจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป” นายฐากร กล่าว

ทั้งนี้ในการเปิดประมูล เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 ปรากฏว่า ผู้เข้าประมูลทั้ง 3 ราย ประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด (ในเครือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์เซอร์วิส หรือ เอไอเอส) บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ จำกัด (ในเครือ บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น หรือ ดีแทค) และ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด (ในเครือ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น) เสนอราคาตามที่ 41,625 ล้านบาท โดยที่ผ่านมา ได้ชำระเงินในงวดแรกไปแล้ว 50% หรือรวมเป็นเงิน 22,269.3 ล้านบาท

นายฐากรเกรงว่า หาก กสทช. ไม่สามารถออกใบอนุญาตแก่ผู้ชนะการประมูลภายใน 90 วัน หรือในวันที่ 18 มกราคม 2556 แล้ว ผู้ประกอบการ จะได้รับความเสียหาย ซึ่งก่อนหน้านี้ ผู้ชนะประมูลเคยออกมาให้ข่าวแล้วว่า จะทำให้เกิดความเสียหายจากอัตรา



ฐากร ตัณฑสิทธิ์

วันละ 4,948,750 บาท

“หาก กสทช.ออกใบอนุญาตล่าช้ากว่ากำหนด เชื่อว่าผู้ประกอบการเอกชนทั้ง 3 ราย จะต้องฟ้องร้องต่อ กสทช.แน่ เนื่องจากทำให้เอกชนเสียผลประโยชน์” นายฐากร กล่าว

ส่วนกรณีที่มีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) โดยให้ตรวจสอบว่า การประมูลดังกล่าวเข้าข่ายมีความผิดตามพระราชบัญญัติ(พ.ร.บ.)ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) หรือไม่ นอกจากนี้ ยังมีการร้องกล่าวโทษต่อ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ด้วยนั้น เชื่อว่าปัจจัยที่สามารถทำให้ต้องยกเลิก หรือเพิกถอนการประมูลครั้งนี้มีอยู่ 2 ปัจจัย คือ 1.คณะกรรมการ(บอร์ด)กสทช.หรือ บอร์ด กทค. มีมติให้ยกเลิก หรือ เพิกถอนการประมูล และ 2.ศาลปกครอง มีคำสั่ง หรือวินิจฉัย ให้ยกเลิกหรือเพิกถอนการประมูล

ในวันเดียวกัน นายวิชัย เบญจรงค์กุล นายกสมาคมโทรคมนาคม

แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่กู้มา 1,350 ล้านบาท อยู่ทีวันละ 300,000 บาท ต่อราย แต่ที่ผ่านมา ทั้ง 3 ราย ได้ชำระเงินงวดแรกไปแล้ว 22,269.3 ล้านบาท ความเสียหายจะรวมกันประมาณ

พร้อมนำข้อมูลการประมูลมาประกอบการพิจารณา และอยากให้ข้อร้องเรียนจบที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน

“ด้วยปรากฏว่า มีกลุ่มบางกลุ่มได้ยื่นคำร้องเรียนว่า คณะกรรมการโทรคมนาคม (กทค.) ดำเนินการประมูล 3G โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีทั้งการฮั้วประมูล มีรายได้การประมูลต่ำ และทำให้รัฐได้รับความเสียหายร้ายแรง จึงขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณา และสอบสวนหาข้อเท็จจริงแล้วเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อ ศาลปกครองกลาง เพื่อพิจารณาวินิจฉัย”

นายวิชัยกล่าวว่า สมาคมฯและสมาชิกสมาคม ในฐานะเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับความเสียหายต่อผลการพิจารณาการมาให้ข้อมูลการประมูลของสมาคมฯก็เพื่อให้ได้ข้อยุติตรงที่ ผู้ตรวจการแผ่นดิน หากขั้นตอนการประมูลเกิดความล่าช้า หรือหยุดชะงักนานเกินสมควร ซึ่ง จะส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก หรือประโยชน์สาธารณะของประเทศ ขณะที่ นายเฉลิมศักดิ์ ผู้รับเรื่องร้องเรียน กล่าวว่า โดยหลักการแล้วอยากให้เรื่องดำเนินการไปด้วยเร็ว แต่ถ้าอะไรที่มันผิดต่อข้อกฎหมายก็ต้องว่าไปตามกฎหมาย แต่ทางด้านผู้ตรวจการเอง ก็ขอข้อมูลจากทางผู้ร้องเรียนขึ้นมาอย่างครบถ้วน

กทค.เข้มเมนบอร์ดใหญ่

โพสต์ทูเดย์ — กทค.ยันมีอำนาจอนุมัติไลเซนส์ 3จี ไม่สนใจความเห็นบอร์ดใหญ่ กสทช. รอคอยปกครองสั่งอย่างเดียว

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้มีหนังสือถึง พล.อ.อ.

อรรถ ปุณศรี ประธาน กสทช. ยืนยันว่า อำนาจการรับรองผลประมูลและอนุมัติใบอนุญาตให้บริการ (ไลเซนส์) 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เป็นอำนาจเบ็ดเสร็จของ กทค. โดยไม่จำเป็นต้องขอความเห็นรับรองจากบอร์ดชุดใหญ่ 11 คนแต่อย่างใด

ทั้งนี้ การยืนยันอำนาจดังกล่าวเป็นไปตามกฎหมาย กสทช. และ กทค. จะรายงานที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบเท่านั้น

“ศาลปกครองและ กทค.เท่านั้น

ที่จะสั่งระงับการประมูลครั้งนี้ได้ และหากเกิดปัญหาใดๆ กทค. ทั้ง 4 คน จะเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องนี้ ไม่เกี่ยวกับบอร์ดคนอื่นๆ” นายฐากรกล่าว

นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.คลัง กล่าว ว่า กสทช. ต้องโอนเงินการประมูลคลื่นโทรศัพท์ 3จี ให้กับกระทรวงการคลังตามที่กฎหมายกำหนดไว้ แม้ว่าการประมูลจะมีปัญหาถูกฟ้องร้องกันอยู่ก็ตาม ○

กสทช.ถกคลังเร่งส่งเงินประมูล3จีเข้ารัฐ

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ในวันที่ 5 พฤศจิกายนที่ผ่านมา กสทช.ได้ทำการส่งหนังสือถึงนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อขอหารือด้านการจัดการเงินค่าประมูลใบอนุญาต 3จีบนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ จำนวน 50% หรือมูลค่า 22,269.375 ล้านบาท ภายหลังจากผู้ชนะประมูลทั้ง 3 รายได้ชำระเงินค่าประมูลในรอบแรกครบทั้งหมด เนื่องจาก กสทช.ต้องนำเงินรายได้จากการประมูลส่งเข้ารัฐตามมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติองค์กร

จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 โดยในขณะนี้ กสทช.ได้นำเงินทั้งหมด รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% ผ่ากับธนาคาร 2 แห่ง ประกอบด้วยธนาคารไทยพาณิชย์ และธนาคารกรุงไทย ส่งผลให้ในแต่ละวัน กสทช.ได้รับดอกเบี้ยจำนวน 5 ล้านบาทต่อวัน

นายฐากรกล่าวว่า กสทช.ได้สอบถามคลังว่าจะให้นำส่งเงินรายได้พร้อมดอกเบี้ยในทันที หรือจะให้รอผลการตรวจสอบของกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับการประมูล 3จี เสียก่อน

“ขณะนี้กระบวนการยุติการประมูลมีอยู่ 2 วิธี คือ คำสั่งจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) หรือ กสทช. ภายใต้อำนาจที่หนักแน่นเพียงพอ และคำสั่งจากศาลปกครองเท่านั้น แต่การกระบวนการออกใบอนุญาตที่ล่าช้าออกไป หรือเลวร้ายกว่านั้นหากกระบวนการออกใบอนุญาตไม่ทันภายในกรอบระยะเวลา 90 วัน จึงเป็นไปได้สูงว่าเอกชนทั้ง 3 รายอาจจะฟ้อง กสทช.ได้ เนื่องจากในแต่ละวันบริษัทเอกชนผู้ชนะประมูลต้องเสียเงินค่าดอกเบี้ยเฉลี่ย 3 ล้านบาทต่อวัน จากวงเงินค้ำประกันการประมูลจำนวน 1,350 ล้านบาท” นายฐากรกล่าว

TELECOMMUNICATIONS

NBTC talks auction fees with Finance Ministry

KOMSAN TORTERMVASANA

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) plans to raise its concern with the Finance Ministry over possible fines from further delays in issuing 3G licences to operators.

As mounting pressure from the investigation into the controversial auction continues, the regulator will soon discuss which body should handle the auction fees of 22.26 billion baht — half of the total bid amount already paid to NBTC by the three licence winners.

Advanced Wireless Network, a subsidiary of mobile leader Advanced Info Service, paid 7.824 billion baht, while Dtac Network and Real Future paid 7.222 billion each.

Under Article 45 of the Frequency Allocation Act of 2010, the NBTC must pass the auction proceeds to the state coffers as soon as possible.

NBTC's secretary-general Takorn Tantasis said the three bidders have to

shoulder a combined 5 million baht per day for up-front fees for their loans prepared for 3G network rollout.

"In a worst-case scenario, if the 3G auction is cancelled, we might have to pay the auction fee plus interest back to the bidders," he said.

The 3G spectrum auction on Oct 16 has attracted heavy scrutiny, with three separate investigations under way into whether the auction results or the NBTC violated any laws.

The NBTC's five-member telecom committee endorsed the auction result on Oct 18, with only one commissioner abstaining from the vote.

The board of the National Anti-Corruption Commission (NACC) has set up a subcommittee to probe the 11 members of the NBTC over alleged price collusion and violation of the state procurement law.

Another group of senators last week submitted a petition to the Administrative Court, via the office of the Ombudsman, seeking a ruling on whether the endorsement of the 3G auction results was legal.

The NBTC recently set up an internal panel to investigate whether any price collusion took place among the bidders.

Mr Takorn acknowledged that only the Administrative Court and the NBTC itself could scrap or suspend the result of the 3G auction.

He added the NBTC's telecom committee have full authority to approve the auction result under Article 40 of the Frequency Allocation Act, and there is no requirement for the full 11 members of the NBTC board to comment.

3G AUCTION

ONLY ORDER FROM COURT OR TELECOM PANEL CAN REVOKE RESULT, SAYS NBTC

Injunction petition expected tomorrow

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION

The National Broadcasting and Telecommunications Commission insists that only a court order or an instruction from its telecom committee could revoke the outcome of last month's auction of 2.1-gigahertz spectrum licences, NBTC secretary-general Takorn Tantasisit said yesterday.

The Ombudsman is expected to petition the Central Administrative Court tomorrow to seek an injunction against the October 16 auction results, after a recent petition to its office by a group of senators alleging that the auction terms and conditions were unlawful.

The telecom sector, which plans to use the spectrum to provide third-generation cellular service, is waiting anxiously to see whether the NBTC will be able to press ahead and grant the licences, or whether the auction outcome will be revoked after the current legal challenges.

The three bid winners – Advanced Wireless Network, DTAC Network and Real Future – yesterday each submitted to the Ombudsman information on their October 16 bidding to show they had acted transparently. Last week, they jointly defended themselves against the accusation of bidding collusion.

The telecom committee yesterday wrote to the NBTC chairman, Thares Punsri, insisting that the panel had full authority to endorse the auction results. It will ask the watchdog's board to acknowledge the bidding outcome and related details on November 14.

The 11 members of the NBTC board have mixed views on whether the bid outcomes require endorsement from the whole board or just the telecom committee. The latter endorsed the auction results on October 18.

The outcome of the auction has drawn criticism from many parties, who claim the three bid winners were allowed to grab the prized spectrum slots on an uncompetitive basis. Critics have petitioned the National Anti-Corruption Commission and the Ombudsman to investigate alleged irregularities.

Takorn said the petition to the NACC on whether the auction breached the anti-bid-rigging law was focused on whether the telecom committee members had correctly performed their duty, and was nothing to do with the licensing.

The telecom panel is ready to clarify that it conducted the auction in accordance with the law and regulations, he said.

As to the case filed with the Ombudsman, the petition is aimed

at the committee's authority and the auction terms. The Ombudsman can forward the case to the court if it is felt it merits such action.

The telecom committee set up its own panel to examine whether there had been any collusion among the bidders. The probe is scheduled to be completed by November 10, but the deadline can be extended for a maximum of 15 days. Then investigation panel will submit the final results for the telecom committee's consideration. If any irregularity is found, the telecom committee can consider revoking the outcome. However, such a move would put it at risk of being sued by the bid winners.

Under the auction terms, the committee must issue licences to the bid winners within 90 days of endorsing the auction outcome, which it did on October 18.

FINANCE MINISTRY CONSULTED

Meanwhile, the watchdog yesterday consulted with the Finance Ministry on whether it could pass half of the total final up-front spectrum fee to the state coffers, or keep the sum until the legal challenges filed at the NACC and the Ombudsman reach finality.

If the bid outcomes have to be revoked, the NBTC has to pass the amount back to the bid winners.

The three bidders have paid a combined Bt22.269 billion to the NBTC, representing half of the total up-front spectrum fee.

The commission has to pass the amount to the state coffers in accordance with Article 45 of the 2010 Frequency Allocation Law.

It has deposited the amount at Siam Commercial Bank and Krung Thai Bank, where it yields interest of Bt4.9 million per day.

ผลสอบสัญญา 3 จีไกล์สูงกอม

● คณะทำงานเตรียมชงบอร์ด กทค.พ้นธ 13 พ.ย.นี้

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ในวันที่ 13 พ.ย.นี้ ทางคณะทำงานตรวจสอบ

สัญญาการทำธุรกิจโทรศัพท์มือถือรูปแบบใหม่เพื่อให้บริการ 3G ด้วยเทคโนโลยีเอชเอสพีเอ ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับกลุ่มบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะสรุปผลการตรวจสอบสัญญาทั้งหมดเสร็จสิ้น หลังจากนั้นจะนำเสนอคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่มี พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธาน กทค.พิจารณาต่อไป “สัญญา กสท-ทู มีหลายข้อขัดข้องและมีประเด็นทางกฎหมายที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียด”

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ กสท กล่าวว่าการเจรจากับกลุ่มทู เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้บริการ 3G นั้น มีความซับซ้อนมาก และพร้อมจะเสนอให้คณะกรรมการ (บอร์ด) ที่มีนายคุณวุฒิ สินเจิมศิริ เป็นประธาน พิจารณาในเร็วๆนี้ ขณะนี้ฝ่ายกฎหมายอยู่ระหว่างตรวจสอบความถูกต้องทั้งหมด ส่วนแนวทางการร่วมมือกัน

“การเจรจากับกลุ่มทูเป็นไปในทิศทางที่ดีมาก เหตุที่ล่าช้าเพราะมีหลายประเด็นที่เป็นข้อสงสัยต้องตีความ จึงต้องใช้เวลาส่วนจะเป็นการแก้ไขสัญญา 3G เดิมหรือไม่นั้น ต้องรอความเห็นจากที่ประชุมบอร์ดก่อน แต่ในส่วนที่เป็นคำสั่งของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ก็ได้ดำเนินการไปแล้ว และเตรียมที่จะส่งรายงานการแก้ไขสัญญาตามคำสั่งให้ กสทช. ภายในสัปดาห์หน้า”

นายกิตติศักดิ์กล่าวต่อว่าสำหรับประเด็นของบริษัทบีเอฟเค ที่ จำกัด ซึ่งเป็นคู่สัญญากับ กสท ด้วยนั้น มีกระแสข่าวว่าอาจเข้าข่ายการประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาตนั้น ก็ถือเป็นปัจจัยเสี่ยงแต่ทางกลุ่มทูเป็นผู้ดำเนินการอย่างไรก็ตาม ประเด็นบีเอฟเคที่ว่าผิดกฎหมายหรือไม่นั้น ต้องขึ้นอยู่กับพิจารณาของ กสทช.ว่าจะมีผลสรุปอย่างไร หากมีคำสั่ง กสท ก็พร้อมจะปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ฉะนั้นต้องรอผลสรุปจาก กสทช. ก่อนดำเนินการใดๆ



นำเห็นใจคนไทยและประเทศไทย

หากมีการจัดอันดับประเทศที่น่าเห็นใจที่สุดในโลก ประเทศไทยของเราต้องติดอันดับต้นๆ อย่างแน่นอน ทำไมหรือ ก็ดูแต่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมันเป็นเหตุการณ์ที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นเป็นส่วนใหญ่ ทั้งๆ ที่ประเทศไทยนับว่าเป็นประเทศที่มีประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ถือศีล 5 ศีล 8 กันเป็นส่วนใหญ่ แต่ดูแล้วเหมือนหนึ่งโหลได้ชื่อว่ามีความศรัทธาไว้กับถือเท่านั้น ไม่ได้ปฏิบัติกันตามที่ศาสนาพุทธสอนกันหรอก เอาแค่ศีล 5 ก็ปฏิบัติกันไม่ครบแล้ว

ลองดูกันว่าน่าเห็นใจอย่างไร ยาเสพติด นับว่าเยอะมากๆ จับได้ไม่เว้นแต่ละวัน ยิ่งนับวันยิ่งหนักขึ้นเรื่อยๆ นับจากหมิ่นเมิดเป็นแสนเม็ด เดียวนี้ไหนๆ จะชนกันทั้งที่ ต้องชนกันเป็นล้านเม็ดแล้วถึงจะคุ้ม เพราะชนมากชนน้อยก็ถูกจับเหมือนกัน กัน และโทษก็คงไม่หนักเท่าไร นี่ขนาดที่จับได้ เห็นๆ กันทุกวัน แล้วที่หลุดรอดอีกตั้งเท่าไร ไม่สามารถคำนวณได้ ยิ่งดีที่รัฐบาลชุดนี้ตั้งหน้าตั้งตาจับ หากทำเสียๆ ปล่อยไปตามเวรตามกรรม ป่านนี้ไม่รู้ติดยากันไปเกือบหมดประเทศแล้ว

อีกเรื่องที่น่าเห็นใจจะมี 3G ใช้ซะหน่อย พอประมูลเสร็จได้ผู้ที่จะเข้ามาทำก็มีผู้รู้ทั้งหลายแห่ออกมาให้ความเห็นกันมากมายจนไม่รู้จริงจริงมันไม่จริงมันรู้ไปหมดว่า กสทช.เขียนระเบียบการประมูลเอื้อต่อผู้เข้าประมูล รู้ว่าผู้เข้าประมูลมีการฮั้ว

ประมูลกัน ถ้ามจริงๆ ไปรู้ว่าทำอย่างนั้นอย่างนี้ได้ยังไง พูตกันเจ๊อวยแจ้วเหมือนนกแก้ว นกขุนทอง หากไม่จริงมันน่าบ่นะ ผิดศีลข้อ 2 คือ เขาห้ามพูดโกหก หากสิ่งที่พูดออกมามันไม่จริงก็กลัวว่าจะผิดศีลกันซะที่ไหน ประเทศลาวเขาใช้ 4G กันแล้วหลายๆ คนพูดกันว่าประเทศลาวเขาไม่มีผู้รู้เยอะอย่างเรา ไม่มีหน่วยงานที่มีผู้มีความรู้เยอะอย่างเรา ประเทศลาวอาจจะไม่มีจำนวนผู้รู้เยอะเท่าเรา แต่เชื่อว่าการที่ประเทศลาวมีผู้รู้ที่รู้จริงเยอะกว่าของประเทศเรา

เพราะไม่เห็นเขาไปถึง 4G ไม่ได้หรอก ผู้รู้ของประเทศไทยเรารู้้อย่างเดียว โฉนดก็ไม่ดี โฉนดก็ไม่ดี คนโง่ก็โง่ คนโง่ก็โง่ มีเงินคืออยู่คนเดียวไม่โง่ แล้วก็ไม่มีแต่ค่า ค่าแล้วก็ค่า เคยแนะนำไหมว่าที่มันทำอะไรอย่างนั้นมันจะดี แต่ไม่เคยเห็นเลยว่าคนที่ตาเขาวว่าไม่ดีนั้น เคยบอกเขาบ้างไหมว่าทำอะไรจึงจะดี เอาแบบที่เป็นหลักเป็นการท่อนะ ไม่ใช่แบบว่าข้าทำแหละมันดีไปหมด แต่ที่คนอื่นทำมันแล้วไปหมด แบบนั้นไม่เอา

อีกเรื่องก็แล้วกัน ประเทศไทยของเรามีประชาธิปไตยใช้มากี่นานแล้ว แต่เป็นประชาธิปไตยแบบลุ่มๆ ดอนๆ คือ ใช้กันไม่ครบเทอม ส่วนใหญ่ก็ใช้กันแค่ 1-2 ปี ก็จะมีผู้รู้และผู้มีความสามารถออกมาบอกว่ารัฐบาลที่กำลังปกครองอยู่นี้ไม่ได้เรื่อง จำเป็นจะต้องออกมายึดอำนาจ เพราะผู้ยึดอำนาจนี้เป็นผู้ได้เรื่องแต่ผู้เดียว บอกตรงๆ มันก็ไม่ได้เรื่องหรอก ถ้ามวลายึดอำนาจได้เรื่องผลประโยชน์มันหนักกว่าซะอีก เพราะมีอำนาจและอาวุธอยู่ในมือใครจะไปกล้าท้าทายเรื่องผลประโยชน์ของคณะที่ยึดอำนาจ

สกู๊ปหน้า1
เคาะประมูล3จี
ตำจริง 30%



จริงหรือที่มูลค่าการประมูลคลื่น 3G ของไทย ★ มีค่อน้ำ 5



เคาะประมูล3จี
ตำจริง 30%

เหมาะสมแล้วเมื่อเทียบกับต่างประเทศ? อาจารย์พรเทพเบญญากุล คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดมุมมองประเด็นความเหมาะสมของรายรับการประมูลเมื่อเทียบกับต่างประเทศไว้น่าสนใจ

อาจารย์พรเทพ บอกว่า หากพิจารณาตามหลักการทางเศรษฐศาสตร์ ราคาที่เหมาะสมคือราคาที่สะท้อนต้นทุนค่าเสียโอกาสของการนำคลื่นความถี่ไปสร้างประโยชน์ในทางอื่น หรือโดยผู้ประกอบการรายอื่น

ดังนั้นถ้าหากการประมูลมีการแข่งขันที่ดีการสุทธาในการประมูลจะส่งผลให้ราคาที่ผู้ชนะเสนอสะท้อนต้นทุนค่าเสียโอกาสของคลื่นความถี่

ในกรณีที่คาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าการประมูลจะไม่มีการแข่งขัน ดังเช่นที่เกิดขึ้นในประเทศไทยราคาการประมูลจะไม่สะท้อนถึงต้นทุนค่าเสียโอกาสของการใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากผู้ประกอบการไม่จำเป็นต้องแข่งขันกันเสนอราคา และ กสทช. จำเป็นที่จะต้องตั้งราคาที่เหมาะสมเอง ผ่านการกำหนดราคาตั้งต้น

นี่คือเหตุผลว่า เพราะอะไรงานศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ จึงมีความสำคัญ

งานศึกษาที่ว่าคณะผู้วิจัยประมาณการรายรับที่ควรจะได้รับจากการประมูลอยู่ที่ 6,440 ล้านบาทต่อ 1 ชุดคลื่นความถี่ 5 MHz หรือ 0.64 เหรียญสหรัฐต่อ 1 MHz ต่อประชากร 1 คน (USD/MHz/population)

อย่างไรก็ดีภายหลังจากการประมูลรายรับที่ได้รับต่ำกว่ารายรับที่ประมาณการที่ระบุอย่างมาก เนื่องจากการตั้งราคาตั้งต้นที่ลดลงมาถึง 30% ประกอบกับการไม่มีการแข่งขันในการประมูลทำให้ราคาที่ได้เพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้นเพียงเล็กน้อย ซึ่งคิดเป็น 0.46 USD/MHz/population เท่านั้น

หลังการประมูล ผู้ประกอบการรายหนึ่งได้ออกมาให้ความเห็นผ่านรายการโทรทัศน์ โดยให้ข้อมูลว่าราคาการประมูลของประเทศไทยเป็นราคาที่สูงพอสมควรและเหมาะสมแล้ว ซึ่งหากเทียบกับต่างประเทศ... ประเทศไทยมีรายรับจากการประมูลสูงที่สุดในประเทศอาเซียน

พร้อมทั้งยกข้อมูลราคาการประมูลของประเทศต่างๆ (หน่วยเป็น USD/MHz/population) ได้แก่...เกาหลีใต้ (ปี 2011) อยู่ที่ 0.40, เยอรมนี (ปี 2010) อยู่ที่ 0.28, เม็กซิโก (ปี 2010) อยู่ที่ 0.15, สิงคโปร์ (ปี 2010) อยู่ที่ 0.08, อินโดนีเซีย (ปี 2006) อยู่ที่ 0.04 และมาเลเซีย (ปี 2006) อยู่ที่ 0.03

ตัวเลขชุดเดียวกันนี้ยังถูกกล่าวอ้างถึงในบทความทางหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษแห่งหนึ่ง ซึ่งเขียนโดยที่ปรึกษาของ กสทช. อีกด้วย อาจารย์พรเทพ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับคำกล่าวอ้างและตัวเลขต่างๆ ดังนี้...

1. ตัวเลขที่ยกมาเป็นเพียงการเลือกประเทศบางประเทศ ในขณะที่การศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ที่คำนวณราคาตั้งต้นที่ 0.64 ใช้ข้อมูลจำนวนประเทศที่ครอบคลุมกว่าจาก 17 ประเทศรวมทั้งสิ้น 69 โบนาญาต ด้วยวิธีทางเศรษฐมิติ ซึ่งเป็นวิธีการหาค่าประมาณการมูลค่าคลื่น 3G ของไทย

โดยคำนึงถึงปัจจัยที่แตกต่างกันในแต่ละประเทศนำมาพิจารณาคำหนดมูลค่าคลื่นไว้อย่างหลากหลาย เช่น ขนาดของเศรษฐกิจ จำนวนประชากร รายได้ต่อหัว ระยะเวลาของใบอนุญาต ความหนาแน่นของประชากร

นับรวมไปถึงช่วงปีที่ประมูลว่ามีกระแสการตื่นตัวของเทคโนโลยี 3G หรือไม่... ดังนั้น ผลการประมาณการ 6,440 ล้านบาทต่อชุดคลื่น 5 MHz จึงเป็นมูลค่าที่สมเหตุผล เมื่อคำนึงถึงปัจจัยที่แตกต่างกันในแต่ละประเทศและมีความน่าเชื่อถือกว่าการยกตัวเลขของเพียงบางประเทศมาเปรียบเทียบโดยไร้หลักเกณฑ์... วิชาการมาสนับสนุน

2. ตัวเลขที่ผู้ประกอบการกล่าวอ้างประเทศสิงคโปร์ อินโดนีเซียก็มีความคลาดเคลื่อน เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิด กรณีสิงคโปร์ประมูลในปี 2010 เป็นการออกใบอนุญาตครั้งที่ 2 หลังประมูลรอบแรกไปแล้วในปี 2001

การประมูลรอบ 2 มีคลื่นได้รับการจัดสรร 15 MHz แบ่งเป็น 3 ชุด ชุดละ 5 MHz รัฐบาลตั้งราคาตั้งต้นอยู่ที่ 20 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ต่อ 1 ชุดคลื่น หรือคิดเป็น 15.4 ล้านบาทต่อชุดคลื่น

“การอ้างอิงเฉพาะผลการประมูลในกลุ่มประเทศเพียงไม่กี่ประเทศเพื่อสนับสนุนค่ากล่าวอ้างแตกต่างจากงานศึกษาที่ใช้เทคนิคการประมาณค่าที่มีความเป็นวิชาการของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ซึ่งครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าและคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ที่ผู้ประกอบการอ้างในการประมาณมูลค่าแล้ว...”

ผู้ประมูลมี 3 ราย...ทั้งหมดเป็นผู้ประกอบการรายเดิม ผลการประมูลปรากฏว่าราคาสุดท้ายเท่ากับราคาตั้งต้น ซึ่งคิดเป็น 0.61 USD ต่อ MHz ต่อประชากร หรือ 15.4 ล้านเหรียญ/5MHz/ประชากร 5.08 ล้านคน ซึ่งสูงกว่าไทยและก็ไม่ใช้อยู่ที่ 0.08 ตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด

ในกรณีอินโดนีเซีย วิธีการประมูลแตกต่างกันเล็กน้อย อาจารย์พรเทพ บอกว่ารัฐบาลอนุญาตให้ผู้ประกอบการผ่อนชำระเงินค่าประมูลได้ตลอดอายุใบอนุญาต โดยผู้เข้าประมูลจะทำการเสนอราคาผ่อนชำระต่อปี ไม่ใช่ราคารวมที่จ่าย โดยผู้ชนะการประมูลต้องชำระเงิน 2 เท่าของราคาที่เสนอในปีแรก และชำระเงินในอัตราคงที่ทุกปี เท่ากับราคาที่ผู้ชนะรายสุดท้ายเสนอตลอดอายุใบอนุญาต 10 ปี

ดังนั้น การคิดมูลค่าจะต้องรวมค่าใช้จ่ายที่ผู้ประกอบการต้องชำระคงที่ตลอดอายุใบอนุญาตในราคาประมูลด้วย เนื่องจากต้นทุนที่ชำระในส่วนนี้ทั้งหมดเป็นมูลค่าที่กำหนดโดยวิธีการประมูลและไม่ขึ้นอยู่กับรายได้ประกอบการ ดังนั้น จะไม่ใช่ส่วนแบ่งของรายได้และควรรวมอยู่ในราคาประมูล

เพียงแต่ว่ารัฐบาลให้ผ่อนจ่ายเท่านั้น ในขณะที่การเก็บค่าธรรมเนียมตามสัดส่วนของรายได้ก็ยังมีอยู่ตามปกติและแยกออกมาต่างหาก... “ฉะนั้นแล้ว ถ้าใช้เพียงแค่ตัวเลขที่เอกชนเสนอตามข้อมูลที่ที่ปรึกษา กสทช. ไขกล่าวอ้าง จะทำให้มูลค่าลดลงจากความเป็นจริงถึง 10 เท่า”

แต่ที่จริงแล้วตัวเลขมูลค่าขึ้นจากการประมูลในกรณีของอินโดนีเซียควรจะอยู่ที่ประมาณ 0.4-0.5 ซึ่งถือว่ามีผลลัพธ์ที่ดีเมื่อเทียบกับประเทศที่มีรายได้ต่ำ มีลักษณะเป็นเกาะและใบอนุญาตมีอายุเพียง 10 ปี

3.ประเทศต่างๆ ที่ผู้ประกอบการนำมาอ้างส่วนใหญ่ ไม่ว่าเกาหลีใต้ เยอรมนี สิงคโปร์ เป็นข้อมูลการจัดสรรใบอนุญาตรอบที่ 2 หมายความว่ามีการให้ใบอนุญาตรอบใหญ่มาแล้ว การประมูลรอบหลังทำเพื่อเพิ่มการแข่งขันของรายใหม่ หรือเพิ่มคลื่นให้เพียงพอต่อการให้บริการ

แน่นอนการประมูลรอบหลังนี้มีมูลค่าล้นย้อมต่ำกว่ารอบแรก เพราะตลาดเริ่มอิ่มตัว อุปสงค์ของการใช้ 3G ส่วนใหญ่ถูกตอบสนองไปแล้ว อีกทั้งส่วนแบ่งการตลาดของผู้ประกอบการรายเดิมที่สูงอยู่แล้ว

จึงเป็นการยากสำหรับผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะเข้าไปแข่งขัน ทำให้โอกาสของการทำกำไรต่ำลง การแข่งขันและราคาตั้งต้นจึงจำเป็นที่จะต้องกำหนดไว้ต่ำ

4. ประเทศมาเลเซียไม่ได้ใช้วิธีการประมูลแต่ใช้การให้ใบอนุญาตด้วยการคัดเลือกบริษัทที่เหมาะสม (Beauty Contest) ในราคาที่รัฐกำหนด จึงไม่สามารถเปรียบเทียบมูลค่ากับวิธีการประมูลได้

นอกจากนี้ การออกใบอนุญาตในปี 2006 ยังเป็นการออกใบอนุญาต 3G รอบที่ 2 หลังจากได้ออกใบอนุญาตในรอบแรกไปแล้วเมื่อปี 2001 ด้วยวิธีคัดเลือกบริษัทที่เหมาะสม

ทั้งหมดเหล่านี้จะเห็นได้ว่าข้อมูลที่นำเสนอผ่านสื่อ มีความผิดพลาดคลาดเคลื่อนจากความจริงและจะเป็นการจงใจหรือไม่ เป็นเรื่องที่ต้องตรวจสอบให้ถ่วงถี่

“การอ้างอิงเฉพาะผลการประมูลในกลุ่มประเทศเพียงไม่กี่ประเทศเพื่อสนับสนุนค่ากล่าวอ้างแตกต่างจากงานศึกษาที่ใช้เทคนิคการประมาณค่าที่มีความเป็นวิชาการของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ซึ่งครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า และคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ที่ผู้ประกอบการอ้างในการประมาณมูลค่าแล้ว...”

อาจารย์พรเทพทิ้งท้ายว่า...ซึ่งในท้ายที่สุด ข้อเท็จจริงที่ชัดเจนก็คือราคาสุดท้ายของการประมูลของไทยต่ำกว่าราคาที่ได้จากการประมาณการอย่างเป็นวิชาการจากหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจาก กสทช. และต่ำกว่าราคาเฉลี่ยของประเทศต่างๆ ที่ประมูลมาก่อนหน้า มากถึงเกือบ 30%.



อ...แก้วสรร อติโพธิ

อดีตเลขา คณะกรรมการ
ตรวจสอบการกระทำที่ก่อ
ให้เกิดความเสียหาย
แก่รัฐ (คตส.)

ความจริงที่ขาดหายไป ในปัญหาการประมูลคลื่น 3จี

หุ่นส่วนประเทศไทย

thailand@posttoday.com

ท่ามกลางความหิวกระหายของผู้บริโภคที่ต้องการจะเข้าถึงบริการสื่อสารไร้สายในระบบ 3จี กับปัญหาความเคลือบคลุมไม่โปร่งใสในกระบวนการจัดสรรคลื่น 2.1 GHz ให้แก่ผู้ประกอบการหน้าเดิม 3 รายนั้น หลายคนเริ่มปวดหัว คิดว่าตนมีกรรมต้องถูกบังคับให้เลือกอีกครั้งหนึ่งว่า จะเลือกเอาอะไรถ้าอยากเข้าถึง 3จี ก็ต้องหลับตาอย่าคิดมาก จะรู้ไหลไปข้างไหน อย่างนั้นหรือ?

บทความนี้ต้องการจะชี้บ่งว่า ทางเลือกที่แท้จริงยังหาเป็นเช่นนั้นไม่ ปัญหาประมูล 3จีนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งของปัญหาใหญ่ที่จะเลือกมองเลือกคิดตามแว่นตาหรือโฟกัสของแต่ละคน เหมือนช้างที่จะคลำแค่หางแล้วสรุปเป็นตุเป็นตะไม่ได้ ยังมีกรอบคิดและความจริงที่ต้องไต่สวนทวนความเพิ่มเติมกันอีกมาก ดังผมจะขอนำเสนอในทำนองปุจฉา-วิสัชนา ไปโดยลำดับดังนี้

โทรคมนาคม 2 ระบบ

ถาม บริการในระบบ 3จี จากคลื่นใหม่ทีประมูลกันนี้ มีความเป็นมาอย่างไร

ตอบ คลื่นใหม่ที่ 2.1 GHz นี้ จัดสรรตามระบบใบอนุญาต ไม่ใช่ระบบสัมปทาน เป็นคลื่นที่เอาไปทำ 3จีได้ โดยเฉพาะมี กสทช.ดูแลจัดสรรตามกฎหมายใหม่ ที่ระบุให้ใช้วิธีประมูลเหมาจ่ายส่งเงินให้คลัง ส่วนรัฐวิสาหกิจ คือ ทีโอที หรือ กสท.นั้น ไม่มีสิทธิเอาไปให้สัมปทาน

เหมือนคลื่นเดิมอีกต่อไปแล้ว ได้แต่คิดเท่านั้นว่าตัวเองน่าจะมาประมูลเอาไปประกอบการเองหรือไม่ ถ้าไม่ก็ต้องหากินจากคลื่นเดิมบริการเดิมโดยวิธีขอแบ่งรายได้เป็น % ตามสัมปทานต่อไป

ถาม หมายความว่า ต่อไปนี้บริการในตลาดจะมี 2 เทคโนโลยี และ 2 ระบบกฎหมายใช่ไหมครับ

ตอบ ถูกต้องครับ เอกชนเขาจะมีบริการมาขายอยู่ 2 ตะกร้า ตะกร้าแรกเป็นระบบเดิมซึ่งต้นทุนและส่วนแบ่งรายได้จะเป็นการแบ่ง % จากรายรับตามระบบสัมปทานให้แก่อรัฐวิสาหกิจคู่สัญญา ขณะเดียวกันอีกตะกร้าหนึ่งเอกชนเขาก็จะมีสินค้าของเขาเอง คือ ระบบ 3จีมาขาย ส่วนนี้รัฐจะมีรายรับตามโครงสร้างในระบบใบอนุญาตที่ต่างไปจากระบบสัมปทาน

สินค้า 2 ตะกร้านี้ เมื่อสัมปทานหมดอายุแล้วก็จะเหลือแต่ระบบ 3จี ตามใบอนุญาตมาเสนอขายเท่านั้น (อายุสัมปทาน TRUE เหลือ 1 ปี AIS 3 ปี และ DTAC 6 ปี)

ต้นทุน คลื่น-โครงข่าย ของโทรคมนาคม 2 ระบบ

ถาม หลายฝ่ายถามตรงกันว่า ราคาประมูลคลื่น 2.1 GHz ที่ 3 บริษัท คือ AIS DTAC TRUE จ่ายเพื่อนำคลื่นไปใช้หากินให้บริการ 3จีนี้ ทำไมมันจึงถูกกว่าเดิมมากเหลือเกิน

ตอบ ถูกกว่าอย่างไรครับ

ถาม ในคลื่นเดิมระบบเดิมตามสัมปทานนั้น ปีที่แล้วปีเดียวทั้งสามบริษัทจ่ายค่าสัมปทานให้รัฐวิสาหกิจ คือ ทีโอที และ กสทช. รวมกัน

เป็นเงิน 4 หมื่นล้านบาท แต่พอมาได้คลื่นใหม่ระบบใหม่ในการประมูลใหม่ อายุใบอนุญาต 15 ปี กลับเหมาจ่ายเงินให้รัฐเพียง 4.1 หมื่นล้านบาทเท่านั้น ด้วยต้นทุนที่ลดลงอย่างนี้มันไม่กำไรและเทอะหรือครับ

ตอบ คุณว่า 4.1 หมื่นล้านบาทจ่ายก่อนทันที 50% แล้วผ่อนที่เหลือเพื่อได้คลื่นมาใช้ 15 ปีนี้ คุณคิดว่า คิดเฉลี่ยเป็นราคาต่อปีเท่าไร

ถาม ผมคิดเฉลี่ยให้ไม่เกินปีละ 6,000 ล้านบาท/ปี ซึ่งต่ำกว่า 4 หมื่นล้านบาท/ปี ของระบบสัมปทานเป็นอันมาก ผมไม่เข้าใจจริงๆ ว่า ทำไม กทค.จึงไม่เห็นว่าราคาประมูลใหม่นี้ต่ำกว่าเดิมมาก ตกลงไปประมาณ 3.3 หมื่นล้านบาท/ปี เลยทีเดียว

ตอบ ผมว่าเรากำลังลืมความจริงสำคัญไปแล้วนะครับ ว่า นิติสัมพันธ์ในระบบใบอนุญาตกับระบบสัมปทานนั้นไม่เหมือนกันเลย 4 หมื่นล้านบาท/ปี ที่จ่ายให้รัฐตามระบบสัมปทานนั้นมันไม่เหมือน 4.1 หมื่นล้านบาท/ปี ที่จ่ายให้ตามระบบใบอนุญาตเลยนะคุณ

คือเรื่องต้นทุนค่าคลื่นและโครงข่ายนั้นจริงๆ แล้วเราต้องเข้าใจว่ามันมี 2 ประเภท 4 รายการ ซึ่งต้นทุนเหล่านี้จะถูกระบบใบอนุญาตและระบบสัมปทานจัดการต่างกันไป ดังนี้

ประเภทที่ 1 คือ "ค่าคลื่น" มี 3 รายการ คือ

1) ค่าทรัพยากรสาธารณะ ที่ต้องจ่ายให้กระทรวงการคลัง ถ้าเป็นระบบสัมปทานจะรวมอยู่ในค่าสัมปทานทั้งหมด ถ้าเป็นระบบใบอนุญาตจะแยกประมูลมาต่างหาก ดังเช่นยอด

4.1 หมื่นล้าน/15 ปี ที่ประมูลกันไปแล้วในปัจจุบัน

2) คำนับสนุนพัฒนาโทรศัพท์ชนบท ตรงนี้ที่โอทีจะนำไปพัฒนา โดยอาศัยเงินกองกลางที่เฉลี่ยมาจากรายรับที่ได้จากเขตเมือง ยอดรายจ่ายนี้ถ้าเป็นระบบสัมปทานจะรวมอยู่ในค่าสัมปทานทั้งหมด ถ้าเป็นระบบใบอนุญาต กสทช.จะเรียกเก็บต่างหาก 3.75% จากรายรับ โดยไม่รวมอยู่ในค่าประมูลคลื่น 4.1 หมื่นล้านนั้น

3) ค่าพัฒนาและบริหารระบบโทรคมนาคมโดยรวม ยอดนี้ระบบสัมปทานเดิมจะรวมอยู่ในค่าสัมปทาน แต่ระบบใหม่จะแยกจ่ายให้ กสทช. เรียกเก็บเอาไปใช้โดยตรงอีก 2% ของรายรับ

ถาม ประเภทที่ 2 คืออะไร

ตอบ “คลื่น” มันเป็นแคลิทิทิทำถนนเท่านั้นจะเป็นถนนชนข้อมูลได้ มันต้องมีการลงทุนทำถนนหรือโครงข่ายอีก ตรงนี้ใน 2 ระบบก็คิดต่างกันไปอีก

ประเภทที่ 2 คือ ค่าโครงข่าย มีรายการเดียว คือ

4) ค่าโครงข่าย ถ้าเป็นระบบสัมปทาน บริษัทจะใช้โครงข่ายของรัฐวิสาหกิจโดยจ่ายค่าใช้สอยรวมอยู่ในค่าสัมปทาน แต่ถ้าเป็นระบบใบอนุญาตจะแยกค่าโครงข่ายออกมาต่างหาก รายการนี้ในปัจจุบันยังไม่ปรากฏตัวเลข ซึ่งผู้ประกอบการเขาอาจจะเจรจาขอเช่าโครงข่ายเดิมจากรัฐวิสาหกิจก็ได้ หรือลงทุนใหม่เป็นของตนเองทั้งหมดก็ได้

ถ้าเลือกทางลงทุนใหม่นี้เอกชนจะต้องลงทุนอีกกว่า 7 หมื่นล้าน/15 ปี ทั้งไม่ใช่โครงข่ายเดิม

ของรัฐวิสาหกิจเลยก็ได้ ซึ่งหากเป็นเช่นนี้จะนำเสียค่ายมากที่ผู้บริโภคต้องแบกภาระลงทุนสร้างโครงข่ายใหม่โดยไม่สมควร โดยเหตุเพียงเพราะว่าเอกชนกับรัฐตกลงราคากันไม่ได้เท่านั้น

ถาม หมายความว่า ในบรรดาค่าใช้จ่ายทั้ง 4 รายการนี้ รายการที่ 2) 3) และ 4) ยังไม่รวมอยู่ในค่าประมูลคลื่น 2.1 GHz ที่ประมูลกันไปแล้ว 4.1 หมื่นล้าน/15 ปีใช่ไหม?

ตอบ ครับ... ถูกต้อง ต้นทุนค่าคลื่นและโครงข่ายในระบบ 3จีนั้น ไม่ได้มีแค่ 4.1 หมื่นล้าน/15 ปีเท่านั้น การไปดูแค่ต้นทุนรายการ 1) แล้วด่วนสรุปว่าเขาทำไรเลยจริงเร็วเกินไป มันต้องรวมต้นทุนอื่นๆ อีก

ภาพต้นทุนจริงๆ ในระบบ 3จี เปรียบเทียบกับระบบสัมปทานเดิม น่าจะเป็นดังเช่นตารางนี้

ถาม หมายความว่าข้อมูลปัจจุบันเรายังไม่รู้เลยหรือครับว่า ระบบใบอนุญาตจะทำให้บริการ 3จี มีต้นทุนคลื่น-โครงข่าย ถูกลงกว่าระบบสัมปทานหรือไม่

ตอบ มันน่าจะถูกลงนะครับ เพราะค่าคลื่นก็ถูกลงระดับหนึ่งแล้ว และคงที่เพราะจ่ายเหมาตายตัวด้วย ส่วนจำนวนลูกค้านั้นก็เพิ่มขึ้นทั้งหน้าเก่าและหน้าใหม่ จุดชี้ขาดมันจะอยู่ที่ค่าโครงข่ายเท่านั้นว่าจะสูงมากหรือไม่ ต่อปัญหานี้รัฐบาลและ กสทช.ควรร่วมมือกันจัดการให้เอกชนเช่าใช้โครงข่ายเดิมของ ทีโอที และ กสทช.ในราคายุติธรรม แทนที่จะให้เอกชนไปลงทุนใหม่ทั้งหมด ทำได้อย่างนี้จะสมประโยชน์ประชาชนมากๆ เลย

ต่อปัญหาค่าโครงข่ายที่จะใช้ใน 3จีนี้ ทุกฝ่ายโดยเฉพาะคณะกรรมการกิจการฯ น่าจะรับหน้าที่

รวบรวมและไต่สวนให้กระจ่างให้สาธารณะได้เข้าใจว่า มันเป็นอย่างไรมาก่อน

ถาม ถามจริงๆ... อาจารย์ไม่ติดใจการประมูลคลื่น 3จี ที่ กทค.ทำไปในครั้งนี้เลยหรือว่า มันไม่มีการแข่งขันราคากันจริงๆ เลย

ตอบ ผมก็รอฟังคำอธิบายของเขายู่ๆ ว่าทำไมออกแบบการจัดสรรคลื่นออกมาอย่างนี้ แต่ในส่วนปัญหาวาราคาที่ได้มามันสมเหตุผลหรือไม่ เอกชนทำไรเลยหรือ ตรงนี้เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ผมเห็นว่าความจริงและความเข้าใจมันยังไม่ครบ และทุกฝ่ายต้องช่วยกันทำความเข้าใจให้กระจ่างว่า มันทำไรเลยจริงไหม? และ กสทช.ควรใช้อำนาจกดดันราคาค่าบริการลงมาเพื่อให้ส่วนต่างที่มันตกแก่ประชาชนเท่าใดหรือไม่ เพียงใด? ตรงนี้ต่างหากคือจุดที่ผมสนใจเป็นพิเศษ เรื่องชี้ขาดทางกฎหมายว่าการประมูลถูกต้องหรือไม่ มันแล้วแต่ ป.ป.ช. กับศาล เขาจะว่ากันไป

ตามระบบใหม่ในปัจจุบันนี้ หลักคิดมันเปลี่ยนไปแล้ว รัฐจะได้ส่วนแบ่งน้อยก็ข้างมันระบบใหม่เขาตัดสินใจตรงที่ความยุติธรรมต่อประชาชนหรือผู้บริโภคเท่านั้น ว่าแบกรับต้นทุนและราคาที่สมเหตุผลหรือไม่

ถาม ในภายหน้าถ้าเอกชนเขาขอใบอนุญาตได้คลื่นมาทำระบบ 3จี หรือ 4จี หหมด แล้วรัฐวิสาหกิจจะอยู่ต่อไปทำไม

ตอบ ทั้ง ทีโอที และ กสทช.เขาก็มีคลื่นของเขายู่ ทั้ง 1800 และ 2.1 GHz เขาก็คิดจะประกอบการทำ 3จี 4จี เองเหมือนกันนะคุณ เพราะโครงข่ายที่เอกชนมอบให้ไว้ตามสัมปทานนั้น เขาก็มีอยู่ในมือแล้ว

ถาม มีทางเลือกอื่นไหม

ตอบ มีครับ นั่นคือรัฐถอนตัวมาทำหน้าที่ลงทุน และพัฒนาโครงข่ายเท่านั้น ส่วนเอกชนก็ประกอบการขนข้อมูลโดยใช้โครงข่ายของรัฐต่อไป ไม่ต้องมาลงทุนทำโครงข่ายใหม่ให้สิ้นเปลือง โครงสร้างวิสาหกิจโทรคมนาคมอย่างนี้ก็คล้ายๆ กับที่เราเคยคิดจะปฏิรูปการรถไฟให้รัฐลงทุนดูแลราง สถานี และสัญญาณเท่านั้น ส่วนเอกชนก็ลงทุนเดินรถแข่งกันบนรางที่เขาใช้จากรัฐวิสาหกิจอีกทีหนึ่งนั่นเอง

ถ้าทำได้อย่างนี้การลงทุนโครงข่ายก็จะไม่ทับซ้อน ฟุ่มเฟือย การแข่งขันของเอกชนก็จะสมบูรณ์ สู้ด้วยฝีมือให้บริการเท่านั้น

ถาม สหภาพรัฐวิสาหกิจเขาจะยอมหรือ?

ประเภทต้นทุน (ล้านบาท)	บริการ 3จีในระบบใบอนุญาต (แยกจ่ายผ่าน กสทช.เป็นรายการไป)	บริการเดิมในระบบสัมปทาน (จ่ายก่อนเดียวให้รัฐวิสาหกิจตาม 20-23% ของรายรับที่ตกลง)
ค่าคลื่นจ่ายเช่าคลัง	ประมูลแล้ว 4.1 หมื่นล้านบาท/15 ปี (1) คิดเป็น 6,000/ปี	ปีล่าสุด รัฐวิสาหกิจรับมาส่งให้คลัง 1 หมื่นล้านบาท/ปี
ค่าโทรศัพท์ชนบท	3.75% ของรายรับ 3 จี/ปี (2) =X	
ค่าจัดการ-พัฒนาระบบ	2% ของรายรับ 3จี/ปี (3) =Y	
ค่าโครงข่าย	เช่าใช้โครงข่ายเดิมของรัฐวิสาหกิจ (4) =Z1 เอกชนกีดพันลงทุนใหม่ (4) =Z2	ปีล่าสุดรวมจ่ายให้รัฐวิสาหกิจเอาไปใช้ 3 หมื่นล้านบาท/ปี
รวมต้นทุนค่าคลื่นและโครงข่ายต่อปี	6,000+X+Y+Z	40,000

หมายเหตุ :

- ต้นทุนบริการ 3จี จะดูเฉพาะค่าประมูล คือ (1) ไม่ได้ ต้องรวม (2) (3) และ (4) ด้วย จึงจะรู้ว่าเอกชนทำไรเพิ่มขึ้นจริงหรือไม่ และหากทำไรจริง กสทช.ควรจะบังคับให้ลดค่าบริการลงเท่าใด (20%?) เพื่อมอบส่วนที่ลดลงนี้ให้ตกแก่ผู้บริโภคไม่ใช่ให้ตกแก่บริษัท

- กรณีเป็นไปได้ว่า ต้นทุน 3จี ในค่าโครงข่าย คือ (4) หรือ Z จะสูงมากๆ จนลดราคาให้ประชาชนไม่ได้เลยก็ได้

ตอบ นี่เป็นการตัดสินใจทางนโยบาย คุณไปถามรัฐมนตรีไอซีทีดูซิว่าเขาเห็นปัญหานี้ไหม และคิดอะไรอยู่ในหัวแล้วบ้าง

ถาม อาจจะกำลังหมกมุ่นคิดโครงการประชานิยม “โทร.นาที่แรกฟรีทั่วประเทศ” อยู่ก็ได้

ตอบ ถ้าเป็นอย่างนั้นรัฐบาลนี้ก็บ้าไปแล้ว ๐

ประโยชน์จากการจัดสรรคลื่น 3จี

คลิ้นความถี่เป็นทรัพยากรธรรมชาติที่เมื่อนำมาใช้แล้วไม่สูญหายหรือหมดไปสามารถนำกลับมาใช้ได้ตลอด เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่ามหาศาลก่อให้เกิดประโยชน์นับอนันต์ต่อประเทศชาติเมื่อนำมาใช้ในการจัดสรรคลื่นความถี่จึงเป็นการนำประโยชน์อันมหาศาลนั้นมาใช้เพื่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้นการที่ประเทศจะได้มีการจัดสรรใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่จึงเป็นการนำประโยชน์ดังกล่าวมาใช้ เป็นการเพิ่มโอกาสและสร้างความเข้มแข็งให้กับชาติตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาชาติทั้งในภูมิภาคและในเวทีโลก

การจัดสรรคลื่นความถี่ยังเป็นการตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมในทุกมิติที่เจริญก้าวหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง การนำคลื่นความถี่มาจัดสรรใช้งาน จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนให้อุตสาหกรรมทั้งปวงสามารถเจริญเติบโตและเติบโตอย่างมั่นคง ซึ่งจะนำประโยชน์มหาศาล

ต่อทุกภาคส่วน ทุกองค์การของสังคมไทย และท้ายสุดประโยชน์จะกลับคืนสู่รัฐในทุกรูปแบบและทุกมิติ

ประโยชน์และขั้นตอนการจัดสรรคลื่นความถี่โดย กสทช. จะมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

●1.ประโยชน์ของ 3จี ต่ออุตสาหกรรม และการพัฒนาของประเทศไทย

จากแนวโน้มความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ที่เพิ่มสูงขึ้นในประเทศไทย รวมถึงทั่วโลกทำให้มีความแออัดของการใช้งานมากขึ้นบนโครงข่ายโทรคมนาคมแบบไร้สายที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งส่งผลให้ผู้ให้บริการไม่สามารถได้รับคุณภาพของบริการที่ดี และเป็นผลเสียต่อทั้งสังคมและเศรษฐกิจในประเทศไทยโดยรวม การเปิดให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมแบบ 3จี บนย่านความถี่ 2.1 GHz

เพิ่ม จึงมีประโยชน์อย่างมากต่อการรองรับความต้องการใช้งานดังกล่าว

นอกจากนี้ภาครัฐจะได้รับรายได้จากการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่มีมูลค่า 41,625 ล้านบาท รวมทั้งเกิดการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมอีกไม่ต่ำกว่าแสนล้านบาท เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงบนคลื่นความถี่นี้ ซึ่งจากการศึกษาในต่างประเทศเกี่ยวกับประโยชน์ของการลงทุนในอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจสามารถแบ่งออกเป็น 4 ด้านได้แก่

1.สร้างการเติบโตให้แก่เศรษฐกิจ วัดโดยผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (Gross Domestic Product : GDP)

2.เพิ่มความสามารถในการผลิต

3.เพิ่มการจ้างงาน (Employment)

4.จากการที่รัฐจะมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้นตามการเพิ่มในข้างต้น ซึ่งประกอบด้วย

ประเทศ	Rank 2011	IDI 2011	Rank 2010	IDI 2010
สิงคโปร์	12	7.66	10	7.47
มาเลเซีย	58	4.82	57	4.63
เวียดนาม	81	3.68	86	3.41
ไทย	92	3.41	89	3.29
ฟิลิปปินส์	94	3.19	94	3.04
อินโดนีเซีย	95	3.19	97	3.01
กัมพูชา	121	1.96	119	1.88



ภาษีนิติบุคคล ภาษีรายได้บุคคล ภาษีมูลค่าเพิ่มจากการให้บริการ ทำให้รัฐสามารถนำรายได้ไปสร้างโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมสวัสดิการทางสังคม (Social Welfare)

และการลงทุนในโครงข่ายโทรคมนาคมนี้จะส่งผลให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้ โดยมีพื้นที่บริการครอบคลุมประชาชนอย่างน้อยร้อยละ 50 ใน 2 ปี และ ร้อยละ 80 ใน 4 ปี ตามเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1 GHz

จากการศึกษาของหลายฝ่าย ทั้ง ITU ธนาคารโลก (World Bank) องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและพัฒนา (Organization of Economic Co-operation and Development: OECD) GSMA และการศึกษาในประเทศ แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีต่อระบบเศรษฐกิจในหลายๆ ด้านดังต่อไปนี้

1. สำหรับประเทศกำลังพัฒนาอย่างประเทศไทย การเพิ่มขึ้นของการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Penetration) ของประชากรทุกร้อยละ 10 จะทำให้การเติบโตของเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.38 (หรือประมาณ 150,000 ล้านบาท สำหรับประเทศไทย) และสำหรับบริการแบบไร้สายนั้น การศึกษาของประเทศไทยได้หวั่นระบุว่า การเพิ่มขึ้นของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแบบไร้สายจะทำให้การเติบโตของเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.3 (หรือประมาณ 30,000 ล้านบาท สำหรับประเทศไทย)

2. การเพิ่มขึ้นของการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของประชากรร้อยละ 10 สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเศรษฐกิจประมาณร้อยละ 3.6 และอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเป็นปัจจัยสำคัญของการเข้าถึงบริการในประเทศที่มีรายได้น้อยของ OECD ที่ซึ่งอัตราค่าบริการที่ต่ำจะมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการผลิตของแรงงานที่สูงขึ้น

3. การลงทุนในอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมูลค่า 10,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในประเทศสหรัฐอเมริกาจะเพิ่มการจ้างงานประมาณ 180,000 ตำแหน่งต่อปี และ การลงทุนมูลค่า 7,500 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในประเทศอังกฤษจะสร้างการจ้างงานอีก 211,000 ตำแหน่งต่อปี

4. อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการของภาครัฐได้อย่างเท่าเทียม เช่น การศึกษาและสาธารณสุข ผ่านบริการอิเล็กทรอนิกส์

5. สถาบัน Digital Divide ประมาณการว่า ด้วยอัตราการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เพียงร้อยละ 12 ของครัวเรือนของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2553 อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงก็สามารถสร้างอัตราการเติบโตของ GDP ประเทศไทยได้ถึงร้อยละ 0.9 จากการศึกษาล่าสุดจะเห็นว่า การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง มีประโยชน์อย่างใหญ่หลวงต่อประเทศไทย ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

อีกทั้งการศึกษาของ ITU เกี่ยวกับตัววัดที่เรียกว่า ICT Development Index (IDI) ซึ่งใช้สำหรับการวัดระดับและเปรียบเทียบการพัฒนาด้าน ICT ในประเทศต่างๆ ที่เป็นสมาชิกของ ITU โดยผลการจัดลำดับสำหรับประเทศไทย พบว่า ในช่วงปี 2010 ได้ลำดับที่ 89 (IDI = 3.29) และในปี 2011 ได้ลำดับที่ 92 (IDI = 3.41) โดยมีข้อมูลของประเทศอื่นในภูมิภาคนี้ เป็นดังนี้ (ดูตาราง)

จะเห็นว่าประเทศไทยมีแนวโน้มการพัฒนาที่ถดถอยลงในช่วงที่ผ่านมาเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคนี้ ดังนั้นการเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงบนระบบ 3จี จะมีส่วนช่วยยกระดับการพัฒนา ICT ดังกล่าวของประเทศไทยให้สามารถแข่งขันได้กับประเทศอื่นในภูมิภาค และพร้อมต่อการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC) ที่เกิดขึ้นในปี 2558 ต่อไป

● 2. ราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาทต่อ Slot 5 MHz

จากประโยชน์และความจำเป็นของการจัดสรรคลื่นความถี่ตามรายละเอียดข้างต้น จะต้องพิจารณาให้ครอบคลุมมิติของประโยชน์ที่จะได้รับ จึงเห็นได้ว่า ราคาประมูลเป็นเพียงส่วนประกอบส่วนหนึ่งของประโยชน์ทั้งหมดที่ประเทศชาติจะได้รับในการจัดสรรคลื่นความถี่

ดังนั้นการกำหนดราคาตั้งต้นการประมูล (reserve price) ของการประมูล กสทช. จึงจำเป็นต้องพิจารณาโดยครอบคลุมและมีหลักวิชาการประกอบเปรียบเทียบกับราคาตั้งต้นในการประมูลของประเทศอื่นๆ อีกด้วย กสทช. จึงได้มอบหมายให้คณะผู้วิจัยที่ปรึกษาจากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย เป็นผู้ทำการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ (Spectrum Valuation) และมูลค่าขั้นต่ำ (Reserve Price) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามเจตนารมณ์ข้างต้นและสอดคล้องกับสภาพตลาด โทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยในปัจจุบันโดยต้องคำนึงถึงบุคคลทุกกลุ่มภายในประเทศที่สมควรได้รับผลประโยชน์จากการประมูล ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่มดังนี้

(1) ภาครัฐ : รัฐควรได้รับรายได้ที่เหมาะสมจากค่าเช่าทางเศรษฐกิจ (Economic Rent) ที่ผู้ประกอบการได้รับการใช้คลื่นความถี่ที่ประมูลใหม่ไปประกอบธุรกิจ

(2) ผู้บริโภค : ผู้บริโภคควรได้รับบริการโทรศัพท์มือถือจากคลื่นความถี่ใหม่ที่มีคุณภาพดีและราคาที่เป็นธรรม

(3) ผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือ : ราคาเริ่มต้นที่รัฐกำหนดขึ้นควรอยู่ในระดับที่ทำให้การประมูลสำเร็จลุล่วง และผู้ประกอบการสามารถประกอบธุรกิจโดยได้รับผลตอบแทนเพียงพอที่จะจูงใจให้มีการลงทุนและพัฒนาเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบริการโทรคมนาคมของประเทศ

โดยสรุปคือราคาเริ่มต้นควรจะมีระดับที่เหมาะสมคือไม่ต่ำหรือสูงจนเกินไป โดยผลการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่าส่วนรายรับที่ภาครัฐจะได้รับจากการประมูลใบอนุญาตแต่ละใบมีมูลค่าประมาณ 6,440 ล้านบาท/5 MHz (ผลการประเมินมูลค่า) และราคาตั้งต้นเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 67 ของมูลค่าคลื่นดังกล่าว

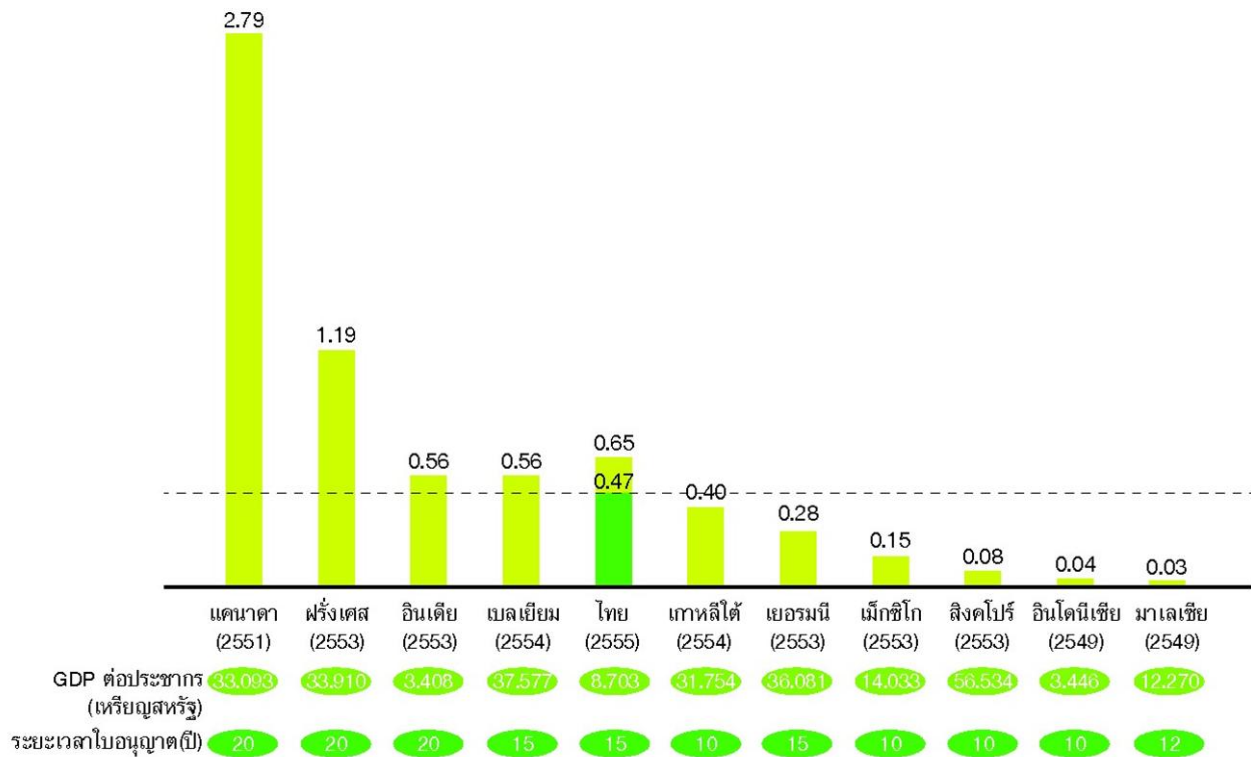
อ่านต่อหน้า 7

ต่อจากหน้า 6

ต่อมาคณะอนุกรรมการการเตรียมความพร้อมการประมูลมีความเห็นว่าควรปรับเป็น 70% ของมูลค่าคลื่นโดยนำอัตราเงินเฟ้อมาพิจารณาด้วย ทำให้ราคาตั้งต้นมีมูลค่าขยับขึ้นเป็น 4,500 ล้านบาท (ต่อ 2x5 MHz หรือ 1 lot) ซึ่งได้มีการเสนอไปให้ กทค. และ กสทช. เห็นชอบตามลำดับ

หากนำราคา 6,440 ล้านบาท ที่เป็นผลการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่มาเป็นราคาเริ่มต้นการประมูลซึ่งไม่สอดคล้องกับ

ราคามาตรฐานเปรียบเทียบคลื่นความถี่ 2.1 GHz เหยียสหรัฐ /MHZ/ประชากร



ผลการศึกษาของคณะผู้วิจัยที่ปรึกษาจากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และแนวปฏิบัติสากลจะเป็นการแสดงให้เห็นว่าไม่สุจริต เนื่องจากไม่มีเหตุผลทางวิชาการรองรับ ทั้งยังไม่มีเหตุผลของกฎหมายสนับสนุน และส่งผลเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายเล็กในการเข้าร่วมการประมูล ซึ่งทำให้ กสทช. จะเป็นการทำหน้าที่ที่ขัดต่อมาตรา 47 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่บัญญัติเป็นหลักการสำคัญว่า “การจัดสรรความถี่ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติ และการแข่งขันต้องกระทำโดยเสรีอย่างเป็นธรรม”

นอกจากนี้ ยังอาจเข้าข่ายการกระทำ ความผิดตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 เนื่องจากการกำหนดราคาเริ่มต้นสูงเกินไป โดยไม่มีเหตุผลทางวิชาการรองรับ และขาดหลักการทางกฎหมายสนับสนุนจะส่งผลเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายย่อยที่มี

ทุนทรัพย์ในการลงทุนน้อยกว่าในการเข้าร่วมในการประมูลครั้งนี้ ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้เข้าร่วมประมูลน้อยลง และอาจจะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการบางรายที่มีทุนทรัพย์ในการลงทุนสูง

อีกทั้งราคาค่าที่ดินที่ กสทช. กำหนดยังมากกว่าราคาค่าที่ดินที่ กทช. กำหนดในการประมูล เมื่อปี พ.ศ.2553 โดย กทช. กำหนดราคาค่าที่ดินไว้ที่ 4,300 ล้านบาท ทั้งๆ ที่แนวโน้มของคลื่นความถี่ที่ใช้กับเทคโนโลยี 3จี มีแนวโน้มของราคาลดลงแสดงให้เห็นว่า กสทช. ต้องการรักษามูลค่าประโยชน์ของประเทศชาติแล้ว

โดยผลจากการประมูลในวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ.2555 ประเทศไทยได้รับเงินมูลค่า 41,625 ล้านบาท จากการเปิดประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1 GHz จำนวน 45 MHz เมื่อนำมูลค่าดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับมูลค่าการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ในต่างประเทศที่เพิ่งเปิดประมูลเมื่อไม่นานมานี้ พบว่า (ดูตาราง)

ราคาประมูลสุดท้ายของการประมูล

คลื่นความถี่ 2.1 GHz ของประเทศไทย เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าราคาประมูลของประเทศไทยอยู่ที่ 0.47 เหยียสหรัฐต่อ MHz ต่อประชากรสูงกว่าราคาประมูลของประเทศไทยที่มีรายได้ต่อหัวประชากรสูงกว่า ได้แก่ ประเทศสิงคโปร์ เยอรมนี และเกาหลีใต้ นอกจากนี้ยังเป็นราคาที่สูงมากกว่า 3 เท่าของราคาประมูลของประเทศกำลังพัฒนาที่อยู่ในระดับเดียวกัน เช่น ประเทศอินโดนีเซีย และเม็กซิโก (ในการเปรียบเทียบไม่สามารถใช้ข้อมูลการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่เกิดขึ้นนานกว่า 10 ปีได้ เนื่องจากความแตกต่างของสภาพเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ซึ่ง ณ เวลานั้น การให้บริการ 3จี นั้นสามารถทำได้บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz เท่านั้น แต่ในปัจจุบัน สามารถให้บริการได้บนคลื่นความถี่ 850/900 MHz และ 2.1 GHz ทั่วโลก)

ซึ่งหากรายได้จากการประมูลอยู่ที่ประมาณ 60,000 ล้านบาท สำหรับคลื่นความถี่นี้หรือคิดเป็น 0.65 เหยียสหรัฐต่อ

MHz ต่อประชากรตามที่มีผู้ออกมาได้แย่ง จะทำให้ราคาประมูลของประเทศไทยสูงขึ้น ไปอีกเมื่อเทียบกับต่างประเทศ โดยจะสูงกว่า ประเทศเบลเยียมและอินเดีย

●3.รัฐไม่เสียหายจากการประมูล

ตามสัญญาสัมปทานที่ ทศท.และ กสท. ทำกับเอกชนเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้มีระบุเวลาสิ้นสุดและส่วนแบ่งรายได้ อย่างชัดเจนคือปี พ.ศ.2556 ปี พ.ศ.2558 และปี พ.ศ.2561 ตามลำดับ โดยส่วนแบ่งรายได้ที่ เอกชนนำส่งแก่ ทศท.และ กสท. ถือเป็น รายได้ขององค์กรและหากมีกำไรจึงนำส่งแก่ กระทรวงการคลังต่อไป ซึ่งจากรายงานที่ผ่าน มาองค์กรทั้งสองนำส่งรายได้ต่อปีประมาณ เฉลี่ยไม่เกิน 5% ของรายได้ส่วนแบ่งจาก เอกชน และเมื่อสิ้นสุดสัญญาสัมปทานรายได้ดังกล่าวก็จบสิ้นลง

ดังนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย พ.ศ.2540 และ พ.ศ.2550 จึงกำหนด ให้มีการจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อเป็นเครื่อง มือในการกำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการแทนการให้สัมปทาน ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 โดยกำหนดให้การจัดสรรโดยวิธี ประมูลเท่านั้น และต้องเป็นไปตามมาตรา 47 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่บัญญัติเป็นหลักการ สำคัญว่า “การจัดสรรความถี่ต้องคำนึงถึง ประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติ และการแข่งขันต้องกระทำโดยเสรีอย่าง เป็นธรรม”

หากรัฐตามความหมายของหลายๆ ท่าน คือ ทศท.และ กสท. ซึ่งมีการรับรู้ผลการ เปลี่ยนแปลงการรับส่วนแบ่งรายได้จาก เอกชน ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 ที่กำหนดให้ผ่านส่วนแบ่งรายได้

ได้ตามสัญญาสัมปทานที่ ทศท.และ กสท. ทำไว้ แก่คลังโดยตรงภายในต้นปี พ.ศ.2557

ดังนั้น ทศท.และ กสท.ซึ่งเป็นหน่วยงาน ของรัฐจึงมิได้เสียหายจากการที่ กสท. จัด ประมูลคลื่นความถี่ตามที่เข้าใจกัน เพราะได้ ระบุเป็นกฎหมายใน พ.ร.บ.ซึ่งหมายความว่ากระทรวงการคลังจะได้ส่วนแบ่งรายได้ เต็มอัตราประมาณ 25% แทนการได้รับส่งเงิน เข้าคลังจากผลกำไรประมาณ 5% จาก ทศท. และ กสท.ตามข้างต้น ทั้งยังมีรายได้เพิ่มเติม จากค่าธรรมเนียมประกอบกิจการประจำปี ที่ เอกชนนำส่งผ่าน กสท.อีก 6% ของรายได้

นอกจากนี้ผลประโยชน์ของการให้ผู้ ให้บริการและจากอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่อง จะก่อให้เกิดรายได้แก่รัฐจัดเก็บภาษีทุก ประเภทที่เกิดขึ้นและประเมินค่ามากกว่า ด้านต้นทุนขาดตลาดอายุใบอนุญาต

หากรัฐตามความหมายคือรัฐบาลที่อาจมี ภาระรับผิดชอบในการหางบประมาณ มาอุดหนุน ทศท.และ กสท.ในกรณีที่ยังสอง องค์กรไม่สามารถดำเนินธุรกิจให้มีกำไรและ อยู่ได้ รัฐก็ควรพิจารณาทางแก้รัฐธรรมนูญและ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 ให้ กสท.กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่ โดยวิธีอื่นและมีกำหนดให้มีการประกันรายได้ขั้นต่ำให้กับรัฐในรูปของส่วนแบ่งรายได้ เท่ากับระบบสัมปทาน จึงจะเป็นการรับประกันว่ารายได้เข้ารัฐจะยังคงเท่าเดิม ซึ่งวิธี การดังกล่าวก็ไม่เป็นสากลและถอยหลังกลับ ไปสู่ระบบสัมปทานผูกขาดเหมือนเดิม เพราะ เป็นการผลักภาระให้กับประชาชนผู้ใช้บริการ เด่นเช่นเดิมเหมือนกับระบบสัมปทาน

การที่ กสท.ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 ทุกประการย่อมบรรลุถึงวัตถุประสงค์

ของกฎหมายที่ต้องการให้ กสท.เป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนผ่านจากระบบสัมปทานไป เป็นระบบการออกใบอนุญาตที่เป็นสากล ผลของการกระทำย่อมไม่ก่อให้เกิดความเสียหายให้กับรัฐทั้งทางตรงทางอ้อม ตามแบบ อย่างของนานาอารยประเทศที่เจริญและ มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะเปิดให้มีการแข่งขันจากผู้ให้บริการหลายราย เพราะ ท้ายสุดประชาชนจะได้รับประโยชน์สูงสุด จากการแข่งขันให้บริการ โดยประชาชนเป็นผู้มีโอกาสเลือกใช้บริการซึ่งเป็นลักษณะของ ตลาดเสรี และประเทศก็จะมีการเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดการจ้างงานและรายได้ของประชาชนจะเพิ่มขึ้น ซึ่งก็จะหมายถึง ภาษีต่างๆ ที่จะเพิ่มพูนขึ้นเป็นรายได้ของรัฐ ทั้งหมดนี้จึงหมายถึงประโยชน์โดย

ส่วนรวม

สนใจ สามจี



อนาคต3Gไทย
ชะตากรรมกสทช.
คิดเหนือข่าว ▶8

คิด
เหนือข่าว



เรืองยศ จันทรศิริ
worldtoday@watta.co.th

อนาคต3Gไทย และชะตากรรมกสทช.

ขณะที่ประเทศลาวมีการประชุมอาเซียนและได้เปิดบริการคลื่น 4G ใช้เป็นครั้งแรกเป็นชาติที่ 2 ของอาเซียนต่อจากสิงคโปร์ แข่งหน้าประเทศไทยไป ทางไทยที่เคยคิดว่าเราเหนือกว่าหลายๆภูมิภาคในประเทศนี้ก็ยังง่วนอยู่กับระบบการตรวจสอบหาข้อสรุปไม่ได้ว่าจะเอาอย่างไรกันแน่กับการประมูล 3G?

กลุ่มความคิดเกี่ยวกับ 3G ในประเทศไทยในขณะนี้ น่าจะจำแนกได้เป็น 3-4 กลุ่มด้วยกันคือ

1.กลุ่มความคิดที่ต่อต้าน ซึ่งข้อนี้หมายถึงเป็นกลุ่มที่ต่อต้านรัฐบาลทุกรูปแบบ ต้องการทำลายศักยภาพในการบริหารของรัฐบาลในปัจจุบัน ซึ่งผลของการทำลายในเชิงยุทธศาสตร์ดังกล่าวก็กลายเป็นปฏิบัติการที่ทำลายศักยภาพของประเทศไปพร้อมกันด้วย

กลุ่มดังกล่าวนี้สืบเนื่องมาจากการประมูล 3G โดยมีเหตุผลว่าการประมูลที่จัดโดย กสทช. ไม่โปร่งใส และมองว่าคงจะมีการฮั้วประมูลกันแน่ และกลุ่มก่อนดังกล่าวนี้อยู่ระหว่างดำเนินการฟ้องร้องเพื่อให้เป็นคดีไปสู่ศาลปกครอง ซึ่งมีอยู่หลายกลุ่มด้วยกัน นอกจากนั้นอาจจะมีการผลักดัน



หาก กสทช. ไม่อาจทำให้ระบบ 3G เกิดขึ้น
กลุ่มนักวิชาการที่มีแนวความคิดเช่นนี้
ก็จะฟ้องศาลปกครองเช่นเดียวกัน

เรื่องไปสู่ ป.ป.ช. โดยข้อกล่าวหาว่า กสทช. นั้นมีพฤติกรรมที่ทุจริตและไม่โปร่งใส ซึ่งไม่รู้ว่าจะเป็นเรื่องให้มีการเชื่อมโยงไปหารัฐบาลได้หรือไม่ อย่างไร?

ยังมีอีกแง่มุมหนึ่งที่น่าสนใจคือ กสทช. ชุดย่อย 4 คน ที่เรียกว่า กทค. (คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม) กำลังดำเนินการเพื่อออกใบอนุญาตให้กับผู้ประมูลทั้ง 3 ราย แต่อำนาจของ กทค. ทั้ง 4 คนนี้กำลังถูกถกเถียงว่าเป็น

ไปตามกฎหมายหรือไม่? ซึ่งมีหลายเสียงมองว่าจำเป็นจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ชุดใหญ่เสียก่อนจึงจะสามารถดำเนินการเรื่องนี้ได้ ตรงนี้เป็นอีกความเคลือบไหวหนึ่งที่จะต้องตัดสินใจกันที่ศาลปกครองว่าอำนาจของ กทค. นั้นมีสิทธิที่จะออกใบอนุญาตดำเนินการได้หรือไม่?

กลุ่มความคิดที่ 2 คือกลุ่มความคิดที่มองว่าจำเป็นต้องสนับสนุนให้ 3G เกิดขึ้นโดยเร็วใน

ประเทศไทย และไม่ควรจะมีการต่อต้าน ไม่ว่าจะโดยการมองเฉพาะผลประโยชน์จากเงินของการประมูลเข้ารัฐเท่านั้น เพราะถ้าผลักดันให้เกิด 3G โดยเร็วจะมีเครือข่ายโทรคมนาคม เครือข่ายดังกล่าวนี้จะทำให้ประเทศเข้าสู่ความทันสมัย เป็นการเตรียมความพร้อมที่จะทำให้ประเทศเข้าสู่ AEC ได้เป็นอย่างดี! รัฐไม่จำเป็นต้องได้รับเงินจากการประมูลที่สูง เพราะถ้ามีเครือข่ายเปิดบริการจะมีเงินภาษีมูลค่าเพิ่มจากการเปิดให้บริการทั้งภาพและเสียงจากผู้ใช้บริการ และอีกเหตุผลต่อมาก็จะมีคนที่มียานพาหนะจากเครือข่ายโทรคมนาคมอีกเป็นจำนวนมาก นับเป็นแสนๆคน ซึ่งเท่ากับเป็นการเสริมสร้างเศรษฐกิจของประเทศไปในตัว

และอีกเหตุผลประการสุดท้ายที่สำคัญคือ คลื่น 3G นั้นเป็นฐานให้กับระบบเทคโนโลยี 4G ถ้าไม่มี 3G ในประเทศไทย 4G ก็เกิดขึ้นไม่ได้ และขณะนี้บางประเทศในโลกก็ไปสู่ 5G แล้ว ด้านเทคโนโลยีไม่ต้องพูดถึงเพราะจะไปล่วงหน้าก่อนเสมอ ดังนั้นถ้าเมืองไทยยังผ่าน 3G ไม่ได้ก็ถือว่าประเทศไทยมีปัญหาในศักยภาพการแข่งขันอย่างแน่นอน!

กลุ่มเหล่านี้จึงสรุปว่า หากศาลปกครองหรือกลุ่มต่อต้านสกัดไม่ให้เกิดเทคโนโลยี 3G ในประเทศไทย จะเป็นการเสียโอกาส

ของประเทศครั้งใหญ่ เท่ากับเราจะต้องเสียโอกาสในด้านนี้ไปอีก 10 ปีเป็นอย่างน้อย และเท่ากับเป็นความไม่พร้อมของประเทศที่จะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ประเด็นน่าสนใจเป็นอย่างยิ่งอยู่ที่แนวความคิดที่ว่า หากกสทช. ไม่อาจทำให้ระบบ 3G เกิดขึ้นโดยการไม่ออกใบอนุญาตให้กับผู้ชนะการประมูล กลุ่มนักวิชาการที่มีแนวความคิดเช่นนี้ก็**จะฟ้องศาลปกครองเช่นเดียวกัน!**

เพราะถือว่า กสทช. ทำให้ประเทศเสียหาย สรุปรวบรัดคือ ขณะที่กลุ่มต่อต้านพยายามให้ศาลปกครองระงับการออกใบอนุญาต 3G แต่กลุ่มหลังก็พยายามเช่นกันที่จะทำให้ 3G เดินหน้า

เรื่องของ 3G ในประเทศไทยจึงไม่พ้นศาลปกครองอีกตามเคย จะเดินหน้าก็ถูกฟ้อง จะถอยหลังก็ถูกฟ้องเช่นเดียวกัน ตัวอย่างนี้คงต้องบอกในตอนจบว่าเป็นเพราะรัฐธรรมนูญของเรามีองค์กรอิสระเกิดขึ้น แล้วมีศาลที่เกี่ยวข้องกับการเมืองเกิดขึ้น ทั้ง 2 มิตินี้จึงต้องถูกใช้งานเป็นธรรมดา

สรุปความว่าเทคโนโลยี 3G นั้นถ้าจะช้าและทำให้ประเทศเสียโอกาสไป เหตุจริงๆนั้นเป็นเพราะรัฐธรรมนูญเผด็จการนั่นเอง รัฐธรรมนูญของประเทศไทยจึงเป็นปัญหาในทุกมิติ รวมทั้งมิติของ 3G ด้วยเช่นกัน



วิถีโลก วิถีธุรกิจ

โลกหมุนไป4G แล้ว..?

เมื่อเร็วๆ นี้ได้อ่านข่าวสองชิ้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่วันนี้รุดหน้าไปราวกับติดปีกบิน แล้วสะท้อนอะไรบางอย่างที่จะขยายความในตอนท้ายๆ ให้ได้อ่านกัน
ชิ้นแรกมาจากประเทศอังกฤษที่ประกาศให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 4 จีในขณะนี้

แต่บอกก่อนนะครับว่า อังกฤษไม่ใช่ประเทศแรกๆ ที่เปิดให้บริการ 4 จี ก่อนหน้านี้มีประเทศไม่น้อยกว่า 40 ประเทศ ที่ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 4จีไปแล้วและถือว่าอังกฤษก็ล่าช้าไปมากเหมือนกันในเรื่องนี้

ในอังกฤษมีบริษัท อีอี เป็นผู้ให้บริการเครือข่ายมือถือ 4จี เกิดจากการควบรวมกิจการระหว่างออร์เรนจ์ กับที-โมบาย โดยเครือข่ายดังกล่าวจะติดตั้งในกรุงลอนดอน บริสตอล เบอร์มิงแฮม คาร์ดิฟฟ์ เอดินเบิร์ก กลาสโกว์ ลีดส์ ลิเวอร์พูล แมนเชสเตอร์ เซฟฟิลด์ และเชาแธมปตัน ฯลฯ

ถามว่า เทคโนโลยี 4จีนี้มีคุณสมบัติและประสิทธิภาพเพียงใด..? อธิบายสั้นๆ ได้ว่า ประเทศที่ใช้เครือข่ายของ 4จี จะมีความเร็วของอินเทอร์เน็ตมากกว่าระบบ 3จีถึงห้าเท่า (ไทยตอนนี้อยู่ระหว่างให้ใบอนุญาต 3จี แต่ยังมีเรื่องวุ่นๆ อยู่) โดยผู้ให้บริการสามารถท่องโลกออนไลน์ด้วยความเร็วสูง ดาวน์โหลดภาพยนตร์ ระดับ HD มาดูได้ในเวลาไม่กี่วินาที หรือแม้กระทั่งอ่านไฟล์อีเมลล์ขนาดใหญ่ฯ ฯลฯ

เพราะเทคโนโลยี 4จีนี้จะมีความเร็วในการส่งผ่านข้อมูลได้มากถึง 100 เมกะบิตต่อวินาที เทียบกับ 21 เมกะบิตต่อวินาทีในระบบ 3จี

ปัจจุบัน..!

ข่าวชิ้นที่สองมาจากประเทศเพื่อนบ้านของไทยนี้เองว่า **รัฐวิสาหกิจลาวเทเลคอมได้เปิดให้บริการโทรศัพท์ไร้สาย และอินเทอร์เน็ตไวไฟ เทคโนโลยี LTE หรือ 4จี ซึ่งทำให้ประเทศเล็กๆ แห่งนี้เป็นประเทศที่ 2 ในอาเซียน ถัดจากสิงคโปร์ ที่เปิดใช้ระบบสื่อสารไร้สายยุค 4จี**

บอกตรงๆ ว่าอ่านข่าวชิ้นนี้แล้ว นึกหงุดหงิดขึ้นมาในหัวใจ ปนความรู้สึกอิจฉาขึ้นมาเล็กน้อย ที่เพื่อนบ้านอย่างประเทศลาวแซงหน้าไทยไปก้าวใหญ่ๆ

การเปิดให้บริการเทคโนโลยี 4 จีของลาว ก็เพื่อรองรับการประชุมผู้นำเอเชีย-ยุโรป หรืออาเซม (ASEM) ที่จะจัดขึ้นในเมืองหลวงของลาว และลาวเทเลคอมก่อนหน้านี้ได้เปิดให้บริการ 3 จี มาแล้ว 3-4 ปี ล่าสุดจึงไปจับมือกับจีนก็คือ

บริษัท หัวเว่ย พัฒนาเทคโนโลยี 4G ที่ใช้ระบบจีเอสเอ็ม ซึ่งพร้อมให้บริการทั่วประเทศ อย่างช้าๆ ในต้นปีหน้า

ยิ่งไปกว่านั้นลาวยังมีแผนต่อยอดที่จะให้บริการ 4จี กับภาคธุรกิจ การธนาคาร และตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งจะไม่จำกัดแค่การเชื่อมต่อผ่านสมาร์ตโฟนกับแท็บเล็ตเท่านั้นแต่ยังรวมถึงโทรศัพท์ตั้งโต๊ะในสำนักงาน และขยายไปถึงระดับครัวเรือนทั่วประเทศอีกด้วย

เป็นใจครับข่าวสองชิ้นข้างต้น ก็คิดในใจว่า คงไม่มีประเทศเพื่อนบ้านไหนแซงหน้าไทยไปอีก เพราะขณะนี้ในบ้านเรา การประมูล 3จี กำลังกลายเป็นสมรภูมิเดือดที่สาหัสสักจน จนวันๆ ว่า ดีไม่ดีถึงขั้นล้มประมูล 3จี ไปละก็ กว่าที่จะตั้งไข่ได้ใหม่ และได้ใช้บริการอาจใช้เวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี

เรื่องของเรื่องของการประมูลใบอนุญาต 3 จี ที่มียักษ์ใหญ่ 3 รายเข้าประมูลคือ เอไอเอส ดีแทค

และทรูเข้าประมูล มีประเด็นของ “ปัญหาทางกฎหมาย” ที่อาจเป็นไปได้ว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม(กทค.) ไม่มีอำนาจรับรองผลการประมูล แต่มีอำนาจในการเตรียมเรื่องต่างๆ เสนอให้ กสทช.11 คนเป็นผู้พิจารณา

เรื่องนี้เลยลุกลามบานปลายไปใหญ่ถึงกรมการยุติธรรม เสนอเรื่องไปยังผู้ตรวจการแผ่นดิน เสนอไปยังศาลปกครองให้พิจารณาประเด็นอยู่ที่ว่า หากศาลปกครองเห็นตรงกันว่า กทค.ไม่มีอำนาจเท่าที่ควรว่า

“การประมูลที่ผ่านมาทั้งหมดล้มหมด และ



ไม่มีผลบังคับตามกฎหมาย”

เอาละซิครับ งานเข้าเต็มๆ และยังไม่รู้ออกหัวออกก้อย แล้วยังมีประเด็นของผลการประมูลที่หลายๆ ฝ่ายมองว่า เหตุใดได้ราคาต่ำไป และตั้งข้อกังขาต่อไปว่า มีการฮั้วประมูลกันหรือเปล่า..?

งานนี้ **พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ** รองประธานกสทช. และประธาน กทค. ต้องออกโรงมาชี้แจง แต่ก็อธิบายให้คนเข้าใจไม่ได้ ถึงขั้นให้ข่าวกับสื่อมวลชนว่า “ต้องขอทิ้งสิ่งศักดิ์สิทธิ์ว่าหากตนได้รับผลประโยชน์ตามที่ผู้กล่าวหา รับส่วนต่างเป็นเงินร้อยล้านเพื่อทำการฮั้วกับเอกชน ขอให้ตนต้องวิบัติ ฉิบหาย ไม่มีวันเจริญรุ่งเรือง และตายตกตามกัน”

อันนี้คัดลอกมาจากคำให้ข่าวของท่านเศรษฐพงศ์เองนะครับ ยังไงก็ตามขอตั้งข้อสังเกตไว้ว่า

“ในอุตสาหกรรมมือถือและอินเทอร์เน็ตเป็นธุรกิจที่มีอนาคตสูงที่สุด เห็นได้จากการเติบโตของ

สมาร์ทโฟน และจำนวนผู้ใช้บริการในโลกอินเทอร์เน็ต ไม่จำเป็นต้องให้แต้มต่อกับเอกชน ไม่ต้องลดราคา เพราะจะโยนโยนถึงต้นทุนของเอกชนที่ประหยัดการจ่ายค่าสัมปทานได้มหาศาล ยิ่งไปกว่านั้นผลการประมูลครั้งนี้ยังมีผลให้รายได้ของทีโอที และ กสท หดหายไปทันทีจากรายได้ค่าสัมปทานที่เคยได้รับในปัจจุบันและทั้งสองหน่วยงานนี้ก็ขาดทุนบักโกรกมากพอสมควร”

เรื่องของใบอนุญาต 3จี ก็รอดต่อไป อีกไม่นานก็จะรู้ว่า ใครผิดใครถูก และเรื่องของ 3จี เป็นเพียงตัวอย่างหนึ่งในหลายๆ เรื่องที่เกิดขึ้นและสะสมมาตลอดซึ่งทำให้ประเทศไทยต้องสูญเสียมหาศาล นั่นคือ ต้นทุนในการเสียโอกาส...!

วันนี้ประเทศไทยเสียต้นทุนของโอกาสไปมากจนประเมินค่าไม่ได้ สะท้อนเห็นได้จากเพื่อนบ้าน และประเทศที่พัฒนาแล้วแข่งหน้าไปไกลหลายช่วงตัว จนเราตามไม่ทัน แถมยังถอยหลังเข้าคลองอีก ระยะห่างขีดความสามารถในการแข่งขันก็ยิ่งถ่างมากขึ้นไปอีก

สิ่งเหล่านี้ได้สะสมมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งปัจจัยหลักๆ มาจากการเมืองที่ไม่มั่นคง และกำลังนำพาประเทศไทยไปสู่ “ประเทศที่พ่ายแพ้” ได้ในอนาคตอันใกล้นี้ หากไม่พยายามปฏิรูปประเทศไทยให้เข้าสู่ทิศทางที่ถูกต้อง และก้าวทันต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป

หากคิดไม่ออกลองหันไปดูประเทศบราซิล ในอดีตทำเกษตร ใช้เงินอุดหนุนไปไม่รู้เท่าไร แต่เมื่อวาง “รากใหม่” ใช้การวิจัยและเทคโนโลยีนำ เพียง 10 ปีเท่านั้น เขาสามารถเปลี่ยน และพลิกประเทศไปสู่ความมั่งคั่งใหม่ได้ และกลายเป็นผู้ส่งออกสินค้าเกษตรรายใหญ่ของโลก

ทั้งนี้เป็นผลมาจากการวิจัยและใช้เทคโนโลยีเข้าไปปฏิรูปประเทศนั่นเอง

กรณีของ 3จี ของไทยที่กำลังวุ่นๆ อยู่ในขณะนี้ก็เช่นกัน ถ้าให้เลือกระหว่าง “ความถูกต้องกับการได้มาซึ่งใบอนุญาต 3 จี และเบียดบังผลประโยชน์ของชาติ” ขอเลือกประการแรกจะดีกว่าครับ...!!

“ทางที่ต้องเดิน” ของ กสทช.

โดย แก้วสรร อติโพธิ

การจัดสรรคลื่น 2.1 GHz ของ กสทช. ให้แก่ผู้ประกอบการ การโทรศัพท์ไร้สายรายเดิมทั้ง 3 รายในราคา 41,000 ล้านบาท/15 ปี โดยวิธีการที่เรียกว่าเป็นการ “ประมูล” แต่กลับแบ่งสินค้าเป็น 3 กอง ให้บริษัท 3 รายมาเสนอราคาจนไม่เกิดการแข่งขันราคาที่แท้จริงกำลังเป็นปัญหาถูกกล่าวหา และตรวจสอบกันระดมไปหมดในแทบทุกองค์กร ทั้ง ศาล, ปปช., ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิการสภา ซึ่งดูตามท้องเรื่องแล้วไม่มีทางที่เรื่องจะลงเอยยุติลงง่ายๆ ตามที่ กทค. ต้องการได้เลย

หนทางเดียวที่ กทค. จะต้องฝ่าฟันและหลุดรอดมรสุมนี้ไปได้ ก็จะต้องเดินหน้านำอำนาจกำหนดเพดานราคาค่าบริการที่กฎหมายมอบให้ไว้ มาใช้สะสางต้นทุนค่าคลื่น และโครงข่ายของบริการใหม่ในระบบ 3จี เมื่อพบว่ามันต้นทุนลดลงจากเดิมเท่าใด ก็ต้องกำหนดเพดานราคาค่าบริการให้ต่ำลงให้มากแก่ผู้บริโภคให้จงได้ ดังผมจะขอแนะนำเสนอแนะในทำนองปจณา-วิสัยนา ไปโดยลำดับดังนี้

“อำนาจกำหนดเพดานค่าบริการ” ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติโทรคมนาคม“

มาตรา 55 ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดประเภทและอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียม และค่าบริการที่ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บจากผู้ให้บริการตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ

มาตรา 56 การกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียม และค่าบริการตาม มาตรา 55 จะต้อง

- (1) มีวิธีการคำนวณที่ชัดเจน
- (2) เป็นอัตราที่ยุติธรรมแก่ผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการ
- (3) ไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติแบ่งแยกหรือกีดกันผู้ให้บริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด

มาตรา 57 ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการนอกเหนือหรือเกินกว่าอัตราขั้นสูงที่คณะกรรมการกำหนดในมาตรา 55 ไม่ได้ และต้องไม่เป็นการกำหนดอัตราในลักษณะที่เป็นการกีดกันทางการค้าซึ่งจะมีผลเป็นการจำกัดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดยจะต้องเรียกเก็บจากผู้ให้บริการของตนในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน”

ถาม ในฐานะที่อาจารย์เคยมีส่วนร่างกฎหมายโทรคมนาคม

ใหม่นี้ ขอคำอธิบายหน่อยครับว่าอำนาจนี้มีที่มาอย่างไร

ตอบ คือต้องเข้าใจก่อนนะครับว่า กฎหมายใหม่นี้มุ่งสร้างระบบใบอนุญาตขึ้นมาแทนระบบสัมปทาน เพราะเราเปลี่ยน

หลักคิดไปแล้วว่า คลื่นโทรคมนาคมเป็นของชาติไม่ใช่ของรัฐ ใครอยากจะทำประกอบกิจการก็มีเสรีภาพที่จะมาขออนุญาตแล้วแข่งขันกัน ส่วนคลื่นนั้นก็ให้เปิดประมูล แม้แต่รัฐวิสาหกิจของรัฐ เช่น ทศท. หรือ กสท. ถ้าอยากได้คลื่น 2.1 GHz นี้ก็ต้องมาประมูลกับเขาด้วย

ถาม แล้วถ้าประมูลแข่งกันให้เงินรัฐมากๆ ต้นทุนมันไม่สูงแข่งหรือครับผู้บริโภคก็ต้องแบกรับจ่ายเงินค่าคลื่นให้รัฐไม่ต่างจากระบบสัมปทานอยู่ดี แล้วที่สัญญาว่าระบบนี้ค่าบริการจะถูกลงนั้น มันก็เป็นความจริงไปไม่ได้

ตอบ ตรงนี้ละครับที่เป็นที่มาของอำนาจกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูง ตามมาตรา 55-57 ที่ระบุไว้ ต้องกำหนดให้ยุติธรรมทั้งต่อผู้บริโภคและผู้ประกอบการ ถ้าเรามองเห็นกรอบอัตราที่ยุติธรรมนี้ได้ ต้นทุนค่าคลื่นที่ต้องส่งให้แผ่นดินมันก็จะถูกกำหนดเป็นเพดานโดยปริยายไปด้วย

ถาม ตรงนี้เองใช่ไหมครับ ที่มีผู้ฟ้องต่อศาลปกครองให้สั่งระงับการประมูลไว้ก่อน เหตุเพราะยังไม่มีกำหนดเพดานราคาค่าบริการไว้ก่อน

ตอบ ครับ อาจารย์ผู้ร้องท่านก็เห็นตรงนี้เช่นกันว่า ก่อนประมูลมันต้องมีกรอบราคาคู่ครองผู้บริโภคก่อน ไม่ใช่ให้ประมูลใส่ราคากันตุมๆ จนภาระมาตกแก่ผู้บริโภคไม่สมควร แต่ศาลก็ไม่รับฟ้องเพราะมูลคดียังไม่มีผู้เสียหาย

ถาม แต่พอล่วงเลยมาประมูลจริง ๆ ก็ไม่เห็นเขาใส่กันตุมๆ แข่งราคาอะไรกันเลยนี่ครับ

ตอบ ก็มีสินค้า 3 ถาด และมีผู้เอาจริง 3 เจ้าอย่างนี้ มันจะไปแข่งราคากันทำไมละคุณ

ถาม แล้วราคาประมูลที่รัฐได้ไป มันน้อยกว่าราคาประเมินด้วยนะครับ เพราะราคาตั้งต้นมันเริ่มต่ำกว่าราคาประเมินมากอยู่แล้ว พอไม่มีการแข่งขัน ราคามันก็เลยไม่ดึงขึ้นไปอย่างที่ต้องการ

ตอบ ถ้ามองจริงๆ เอะ.... คุณอยากให้กระทรวงการคลังได้เงินกินเปล่าเยอะๆ จริงๆ หรือ ปีที่แล้วรัฐวิสาหกิจรับค่าสัมปทานมารวม 4 หมื่นล้านหักค่าโครงข่ายค่าบริการระบบต่างๆ แล้ว เหลือส่งให้คลัง 10,000 ล้านบาท พอเปลี่ยนมาเป็น 3 จี โดยระบบเสรีนี้ คุณยังคิดจะให้เขา 10,000 ล้านบาท/ปี อีกหรือ?

ถาม ทำไมอาจารย์ถามอย่างนี้ละครับ

ตอบ คือในระบบโทรคมนาคมเสรีนี้ เราไม่ยอมรับอีกต่อไปแล้วนะครับว่า คลื่นเป็นของรัฐ กระทรวงการคลังต้องมีค่าตั้งลดลง ลดลงจนอัตราค่าบริการมันถูกลงกว่าเดิม เป้าหมายของระบบใหม่มันอยู่ที่ราคาที่ยุติธรรมต่อผู้บริโภค แล้วคุณยังมาว่าเสียขายแทนรัฐอยู่อีกหรือว่าน่าจะได้ค่าตั้งมากกว่านี้

ถาม ถ้ารัฐได้ค่าตั้งลดลงอย่างอาจารย์ว่า ต้นทุนที่ลดลงนี้

ต้องได้กับชาวบ้านนะครับ ไม่ใช่ไปเพิ่มเป็นกำไรให้บริษัท
ตอบ ถ้ารับกันอย่างที่ คุณว่า ก็หมายความว่า กสทช. ต้องมีหน้าที่ 2 ประการดังนี้

1. ต้องทำให้ต้นทุนค่าคลื่น และค่าโครงข่ายถูกลงกว่าระบบสัมปทาน

2. ต้องกำหนดราคาค่าบริการให้ถูกลงตามต้นทุนที่ลดลงนั้น
 คุณยอมรับไหมว่าหลักต้องเป็นอย่างนี้

ถาม โอเคครับ...แล้วระบบอนุญาต 3 จี ในครั้งนี้ต้นทุนมันลดลงจริงไหม

ตอบ ค่าคลื่นที่จ่ายให้กระทรวงการคลังนี้ กทค. ประมูลได้ 41,000 ล้านบาทต่อ 15 ปี คิดเป็นประมาณ 6,000 ล้านบาทต่อปี แค่นี้ก็ลดลงจากระบบสัมปทานไปแล้ว 4,000 ล้านบาท/ปี

ถาม นี่ใช้ใหม่...คือวัตถุประสงค์ของระบบโทรคมนาคมเสรี ที่เขียนกฎหมายสร้างมันขึ้นมา

ตอบ ครับ...ผมเห็นอย่างนั้น ชาวบ้านต้องไม่แยกรับต้นทุนที่ไม่มีเหตุผลอีกต่อไป นี่คือเป้าหมายหลักของระบบใหม่ ถ้า กทค. และ กสทช. ทำได้สำเร็จก็ต้องปรบมือให้ นี่คือ "ทางที่ต้องเดิน" ต่อไปของ กสทช. คุณต้องลดราคาค่าบริการลงมาให้ได้ ให้สอดคล้องกับต้นทุนคลื่น-โครงข่ายที่ลดลงในครั้งนี้จะถึง 20% อย่างที่คุยไว้หรือไม่ เป็นไรขอให้อธิบายได้ก็พอแล้ว

ถาม ได้สัก 10% ก็เฮแล้วนะครับ

ตอบ จะเป็นตัวเลขเท่าใด ก็ให้บอกมาตามหลักบัญชีก็แล้วกัน ว่าแต่ในอนาคตข้างหน้าถ้าได้บริการคุณภาพจาก 3 จี แถมค่าบริการ

ประเภทต้นทุน (ล้านบาท)	บริการ 3 จีในระบบใบอนุญาต (แยกจ่ายผ่าน กสทช. เป็นรายการไป)	บริการเดิมในระบบสัมปทาน (จ่ายก่อนเดียวให้รัฐวิสาหกิจ 20-23% ของรายรับ)
	(แยกจ่ายผ่าน กสทช. เป็นรายการไป)	(จ่ายก่อนเดียวให้รัฐวิสาหกิจ 20-23% ของรายรับ)
ค่าคลื่น...จ่ายเข้าคลัง	ประมูลแล้ว 41,000/15 ปี คิดเป็น 6,000/ปี	ปีล่าสุด รัฐวิสาหกิจรับมาส่งให้ คลัง 10,000/ปี
ค่าโทรศัพท์ชนบท	3.75% ของรายรับคิดเป็น X/ปี	ปีล่าสุดรวมจ่ายให้รัฐวิสาหกิจเอาไป ใช้ 30,000/ปี
ค่าจัดการ-พัฒนาระบบ	2% ของรายรับคิดเป็น Y/ปี	
ค่าโครงข่าย (ทั้งลงทุนและ Operate)	เข้าใช้โครงข่ายเดิมของรัฐวิสาหกิจ = Z1/ปี เอกชนก่อดินลงทุนใหม่ = Z2/ปี	
รวมต้นทุนค่าคลื่น และโครงข่ายต่อปี	6,000+X+Y+Z	40,000

ที่เหลือก็ยังเหลือค่าโครงข่าย, ค่าบริหารระบบโดยรวม และค่าอุดหนุนโทรศัพท์ชนบท รวมสามรายการ ซึ่งสองรายการหลังนั้นตามกฎหมายใหม่แล้วจะต้องถูกลงแน่นอนเหลือแค่ค่าโครงข่าย ซึ่งถ้าเอกชนเขาลงทุนสร้างเอง ต้นทุนก็จะต่ำกว่าสัมปทานอีก

ถาม อาจารย์ยืนยันว่า ต้นทุนคลื่นและโครงข่ายมันจะต้องลดลง

ตอบ ครับ...จากตารางที่เปรียบเทียบให้ดูข้างต้น มันลดลงแน่ๆ กสทช. มีหน้าที่ต้องนำความจริงนี้ออกมาแล้วใช้อำนาจกดดันราคาค่าบริการลง จนประโยชน์นี้ตกแก่ผู้บริโภค นี่คือนโยบายที่ตามกฎหมายที่ กสทช. ต้องทำประมูลได้เงินเข้าคลังน้อยลงผมไม่ว่า...แต่ประโยชน์ที่ลดลงนี้ต้องตกแก่ชาวบ้านไม่ใช่บริษัท

ยังลดลงอีกต่างหากด้วยอย่างนี้ คุณว่าโทรศัพท์ในระบบสัมปทานมันจะอยู่ได้ไหม ชาวบ้านจะแหกกันเปลี่ยนระบบไปใช้ 3 จี กันหรือเปล่า

ถาม ถ้าจะเปลี่ยน...ส่วนใหญ่ก็ต้องลงทุนซื้อโทรศัพท์ใหม่ ที่ใช้ 3 จี ได้

ตอบ ก็โดนเข้าอย่างต่ำ เครื่องละ 3,500 บาท ก็คงจะยอมกันกระมัง
ถาม น่าจะยอมนะครับ ของใหม่ ลูกเล่นใหม่โปรโมชั่นใหม่ราคาใหม่ด้วย ผมว่าลูกค้าทั้งประเทศกว่า 100 ล้านเบอร์คงย้ายมาใช้ระบบ 3 จี กันเกือบหมดแน่ๆ แล้วอย่างนี้ ทศท. กับ กสทช. จะอยู่ต่อไปได้อย่างไร ในเมื่อลูกค้าในระบบสัมปทานหายไปเกือบหมด

ตอบ คุณไปถามบอร์ดกับรัฐมนตรีไอซีทีดูก็แล้วกันครับว่า จะเอาอย่างไร...น่าจะเดือดแล้ว กบยังว่ายเล่นไม่รู้เรื่องเลย...น่าเวทนาจริงๆ

กสทช.ห้าม'จอดำ'บอลโลก 'แกรมมี่'ลั่นชิงประมูลยิงสดฟรีทีวี

ปรากฎการณ์ "จอดำ" การแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 ช่วงเดือน มิ.ย.-ก.ค.ที่ผ่านมา จนเป็นกระแสสังคม ส่งแรงกดดันมายังผ้ง กสทช. องค์การอิสระกำกับดูแล ให้ออกมาทำหน้าที่กำกับดูแล จนเป็นที่มาของประกาศหลักเกณฑ์ Must carry ในเดือนก.ค.ที่ผ่านมา ซึ่งกำหนดให้ รายการที่แพร่ภาพทาง "ฟรีทีวี" ทรัพยากรคลื่นความถี่ ที่คนไทยต้องรับชมได้ทุกช่องทาง (แพลตฟอร์ม) โดยในรายการที่มีลิขสิทธิ์ให้สัญญาณออกอากาศเฉพาะในประเทศไทย

และร่างประกาศ อีกฉบับที่จะใช้คู่กัน คือ หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป หรือ **Must have** ซึ่งกำหนดให้มี 7 รายการ กีฬา ที่คนไทยเข้าร่วมแข่งขัน "ต้อง"ถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์ หรือฟรีทีวีในปัจจุบัน และทีวีดิจิทัลในอนาคต

โดยหนึ่งรายการก็ฟาระดับโลกที่ กสทช. กำหนดให้มีการถ่ายทอดสด คือ การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ส่งผลให้ "อาร์เอส" ซึ่งเป็นผู้ถือลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2014 ได้ออกมาแสดงความคิดเห็น "คัดค้าน" ในทันที

พรพรรณ เตชรัฐชัยกุล ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) มองว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริงและจะนำมาซึ่งปัญหาและความวุ่นวายดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 ที่ผ่านมา อีกทั้งยังเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบ "ใช้คลื่นความถี่" ให้สามารถรับชมรายการที่มีลิขสิทธิ์ได้ฟรี ถือเป็นการได้เปรียบกลุ่มกิจการที่ไม่ใช้คลื่น ทั้งเคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียม

"ยังยืนยันว่าหากอาร์เอสสรุปรูปแบบการถ่ายทอดสดบอลโลก 2014 ที่จะแพร่ภาพในช่องฟรีทีวี ซึ่งเรามีพันธมิตรช่อง 7 แล้ว 1 ช่อง ทุกแพลตฟอร์มจะสามารถรับชมได้ ไม่มีจอดำแน่นอน แต่ปัจจุบันเรายังไม่กำหนดรูปแบบการถ่ายทอดสดทั้ง 64 แมทช์รอบสุดท้ายว่าจะกระจายอยู่ในช่องทางใด แต่หลักเกณฑ์ Must have กลับบังคับให้ต้องถ่ายทอดทางฟรีทีวี จึงต้องการให้ กสทช. ทบทวนเรื่องนี้อีกครั้ง" พรพรรณ กล่าว

จากการบริหารลิขสิทธิ์บอลโลก 2010 ที่ผ่านมาร อาร์เอสทำรายได้จากโฆษณาและการบริหารลิขสิทธิ์อื่นๆราว 500 ล้านบาท ซึ่งในการ

กสทช.กำหนดรายการโทรทัศน์ถ่ายทอดสด

- 1.ซีเกมส์ (SEA Games)
- 2.อาเซียนพาราเกมส์ (ASEAN Para Games)
- 3.เอเชียนเกมส์ (Asian Games)
- 4.เอเชียนพาราเกมส์ (Asian Para Games)
- 5.โอลิมปิก (Olympic Games)
- 6.พาราลิมปิก (Paralympic Games)
- 7.ฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (Fifa World Cup Final)



**ช่วงบอลยูโร
เราถูกมองเป็นผู้ร้าย
ที่ปล่อยให้จอดำ
หลังจากนี้"แกรมมี่"
จะขอเป็นพระเอกบ้าง**

>ไพบุลย์ ดำรงชัยธรรม

บริหารสิทธิบอลโลก 2014 เดิมประเมินว่าจะมีรายได้ไม่ต่ำกว่าครั้งก่อน เพราะมีช่องทางการรับชมใหม่ๆ เพิ่มขึ้น

อย่างไรก็ตามอาร์เอสได้รับสิทธิการถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก 2014 มาล่วงหน้าหลายปี การออกข้อกำหนดดังกล่าวของ กสทช. จึงไม่ควรจะมีผลย้อนหลัง อันจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ประกอบการ และอาจทำให้เกิดการฟ้องร้องดำเนินคดี เรียกค่าเสียหายตามมา

รวมถึงจะทำให้เกิดผลเสียแก่ประชาชนส่วนรวม เพราะต่อไปจะไม่มียุทธศาสตร์การลงทุนประมูลลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการทั้งหลายดังกล่าวมาเผยแพร่ต่อประชาชนเนื่องจากความไม่แน่นอนในเรื่องหลักเกณฑ์

การเผยแพร่ที่ไม่เป็นหลักสากล

นอกจาก กสทช.หรือภาครัฐ หรือ ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่เท่านั้นจะเป็นผู้ยอมลงทุนจ่ายค่าลิขสิทธิ์แก่เจ้าของลิขสิทธิ์เสียเอง ประชาชนจึงมีโอกาสได้รับการถ่ายทอดดังกล่าวได้ ส่วนผู้ที่ให้บริการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ คงต้องจะถูกกลืนโดยข้อกำหนดดังกล่าว

นที ศุกลรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่าวานนี้ (5 พ.ย.) ที่ประชุมบอร์ด กสทช.ได้เห็นชอบร่างประกาศ 3 ฉบับ รวมทั้งร่างประกาศ Must have ที่ได้ผ่านการรับฟังความเห็นสาธารณะแล้ว และเตรียมเสนอบอร์ด กสทช.วันที่ 14 พ.ย.นี้ เพื่อพิจารณาอนุมัติ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

การกำหนด 7 รายการถ่ายทอดสดกีฬา รวมทั้งฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้เป็นรายการที่ต้องแพร่ภาพทางโทรทัศน์ เพราะถือเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคให้สามารถรับชมรายการดังกล่าวที่เป็นกีฬาของมวลมนุษยชาติ และคนไทยร่วมแข่งขันด้วย

"การออกประกาศดังกล่าว ถือว่ามีความสำคัญด้านการกำกับดูแล เพื่อให้ประชาชนทุกคนเข้าถึงบริการโทรทัศน์ โดยทั้ง 7 รายการที่กำหนดไว้ในประกาศ Must have คนไทยต้องได้ดู โดยไม่มีจอดำ และผู้ประกอบการไม่มีสิทธิ

ที่จะถ่ายทอดแบบครั้งๆ กลางๆ" นที กล่าว
กรณีนี้ อาร์เอส ในฐานะผู้ซื้อลิขสิทธิ์บอล
โลก 2014 ได้ออกมาคัดค้านร่างประกาศฯ
Must have เนื่องจากมีความกังวลว่าจะเกิด
ปัญหาละเมิดลิขสิทธิ์นั้น หากอาร์เอสซื้อลิขสิทธิ์
และคิดว่าประกาศฯไม่มีความยุติธรรม สามารถ
มาหารือกับ กสทช.ได้ เพราะยังมีเวลาในการ
ดำเนินการอีก 2 ปีในการแก้ไขปัญหา

**"หากผมจำไม่ได้ ตอนฟุตบอลยูโรจอดำ
อาร์เอสเสนอเองว่าการถ่ายทอดสดฟุตบอล
โลกของเขา จะออกฟรีทีวีและจะไม่จอดำ"**

นที กล่าว

ฟาก ไพบูลย์ ดำรงชัยธรรม ประธาน
กรรมการ บมจ.จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ กล่าว
ว่า "คนไทยไม่ต้องกลัวว่าจะไม่ได้ชมกีฬาของมวล
มนุษยชาติ ทั้งรายการโอลิมปิก และฟุตบอล
โลก หากไม่มีเอกชนรายใดไปประมูลลิขสิทธิ์
แกรมมี่ประกาศตัวในวันนั้นเลยว่า พร้อมจะ
เข้าไปประมูลลิขสิทธิ์ทั้ง 2 รายการนี้ มาแพร่
ภาพให้คนไทยได้รับชมผ่านช่องทางฟรีทีวีทุก
แพลตฟอร์ม และพร้อมปฏิบัติตามประกาศ
หลักเกณฑ์ Must carry และ Must have
ของ กสทช. ทุกประการ"

ภายใต้หลักเกณฑ์ Must carry และ
Must have ที่ กสทช.ประกาศใช้ ทำให้ผู้
ประกอบการที่จะเข้าไปประมูลลิขสิทธิ์รายการ
กีฬาต่างๆ จะต้องปรับรูปแบบการบริหารลิขสิทธิ์
ใหม่ โดยมุ่งไปหารายได้จาก "โฆษณา" จาก
ฐานผู้ชมที่สามารถรับชมได้ทุกแพลตฟอร์ม
นอกจากนี้แกรมมี่ ยังได้เตรียมพร้อมที่
จะเข้าประมูลทีวีดิจิทัล ประเภทธุรกิจ ทั้งช่อง
ทั่วไป (SDTV) และช่องเอชดี โดยต้องการ
ประมูล "จำนวนช่อง" มากที่สุดเท่าที่ กสทช.
กำหนดให้ผู้ประกอบการสามารถประมูลได้
วัตถุประสงค์หนึ่งของการลงทุนทีวีดิจิทัล เพื่อ
เตรียมรองรับการถ่ายทอดสดลิขสิทธิ์กีฬาต่าง
รายการต่างๆ ที่แกรมมี่ วางแผนจะประมูลใน
อนาคต ซึ่งพร้อมจะออกอากาศทั้งช่องปกติและ
ช่องเอชดี

**"ในช่วงการแข่งขันฟุตบอลยูโรที่ผ่านมา
เราถูกมองเป็นผู้ร้าย ที่ปล่อยให้จอดำ แต่ขออย่า
ว่าได้บริหารลิขสิทธิ์ตามระเบียบของกีฬาทุก
ประการ แต่ในการประมูลลิขสิทธิ์การแข่งขัน
กีฬาครั้งต่อไป ทั้งโอลิมปิกและบอลโลก
แกรมมี่จะขอเป็นพระเอกบ้าง"** ไพบูลย์กล่าว

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,400

Section: First Section/กีฬา

วันที่: อังคาร 6 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 22

ฉบับที่: 8013

Col.Inch: 10.65

Ad Value: 14,910

หน้า: 13(บน)

PRValue (x3): 44,730

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ยัน'อาร์เอส'ยิงสดบอลโลกฟรีทีวี

ยัน'อาร์เอส'ยิงสดบอลโลกฟรีทีวี

พ.อ.นที สุกลรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เผยว่า ทาง บริษัท อาร์เอส จำกัด ไม่สามารถงดการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ผ่านฟรีทีวีได้ เนื่องจากรายการดังกล่าวเป็นไปตามร่างประกาศ

ทั้งนี้รายการโทรทัศน์ที่กำหนด ประกอบด้วย ฟุตบอลโลก คัพ, การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ การแข่งขันกีฬาสำหรับนักกีฬาคนพิการอาเซียน พาราเกมส์ การแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ การแข่งขันกีฬาสำหรับนักกีฬาคนพิการเอเชียน พาราเกมส์ การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก และการแข่งขันกีฬาราลิมปิก สำหรับร่างดังกล่าวได้เปิดการรับฟังความเห็นสาธารณะ (ประชาพิจารณ์)เมื่อ 5 พ.ย.และจะนำเข้าสู่ที่ประชุมบอร์ดชุดใหญ่ 11 คน เพื่ออนุมัติ 14 พ.ย. ก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษารวมกับร่างประกาศอีก 2 ฉบับ คือร่างประกาศ เรื่องร่างผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และร่างประกาศ เรื่อง การกระทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และ กิจการโทรทัศน์

กสทช.มัดมือชกRS ถ่ายบอลโลกของฟรีทีวี วิ่งผ่านร่างมัสต์แฮฟ

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานคณะกรรมการ-
การกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และ
ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า จาก
รายการดังกล่าวเป็นไปตามร่างประกาศ เรื่อง
หลักเกณฑ์ รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่
แพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการ
ทั่วไป โดยได้กำหนดรายการโทรทัศน์ 7
ประเภทที่ห้ามจอคำ (Must have) ดังนั้น
ทาง บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) จึง
ไม่สามารถงดการถ่ายทอดสดการแข่งขัน
ฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ฟีฟ่า เวิลด์ คัพ
ไฟนอล) ผ่านฟรีทีวีได้

สำหรับร่างประกาศดังกล่าวได้ปิดการ
รับฟังความเห็นสาธารณะ (ประชาพิจารณ์)
เมื่อวันที่ 5 พ.ย.ที่ผ่านมา และจะนำเข้าสู่
ที่ประชุมบอร์ดกสทช.ชุดใหญ่ทั้ง 11 คน เพื่อ
อนุมัติร่างดังกล่าวในวันที่ 14 พ.ย.นี้ ก่อน
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา รวมกับร่าง
ประกาศอีก 2 ฉบับ คือ ร่างประกาศ เรื่อง
ร่างผังรายการสำหรับการให้บริการกระจาย
เสียงหรือโทรทัศน์ และร่างประกาศ เรื่อง
การกระทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค
ในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์
ทั้งนี้ รายการโทรทัศน์ที่กำหนด ประกอบ
ด้วย ฟีฟ่า เวิลด์ คัพ ไฟนอล การแข่งขัน
กีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออก

เฉียงใต้ (ซีเกมส์) การแข่งขันกีฬาสำหรับ
นักกีฬาคนพิการอาเซียน พาราเกมส์ การ
แข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในทวีปเอเชีย
(เอเชียนเกมส์) การแข่งขันกีฬาสำหรับ
นักกีฬาคนพิการอาเซียน พาราเกมส์ การ
แข่งขันกีฬาโอลิมปิก และการแข่งขันกีฬา
สำหรับคนพิการหลายประเภทจากทั่วโลก
(พาราลิมปิก)

ก่อนหน้านี้ นางพรพรรณ เตชรุ่งชัยกุล
ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ อาร์เอส กล่าว
ว่า หลักเกณฑ์มัสต์แฮฟของกสทช.ไม่
สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่งปัญหา
และความวุ่นวายอีก ดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นกับ
การถ่ายทอดสดฟุตบอลแห่งชาติยุโรปเมื่อ
กลางปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ ยังเป็นการเอื้อ
ประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความ
ถี่ เพราะเหมือนเป็นการบังคับให้อาร์เอส
ซึ่งได้รับสิทธิการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกจาก
ฟีฟ่า ต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้
ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่มีสถานี
ของตนเองอยู่แล้ว

นอกจากนี้ เมื่อผู้ประกอบการแบบใช้
คลื่นความถี่ได้รับสิทธิการถ่ายทอดมาก็
สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้
โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร สิทธิ
การถ่ายทอดฟีฟ่า เวิลด์ คัพ ไฟนอล ที่
ทางอาร์เอสได้รับสิทธิ์มาจากฟีฟ่าหรือ
สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาตินั้น ไม่ใช่รายการ
ที่เป็นลิขสิทธิ์ของรัฐหรือสาธารณประโยชน์
ของแผ่นดิน หากแต่เป็นลิขสิทธิ์ของบุคคล
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นบุคคลที่มีได้อยู่ภายใต้
ในราชอาณาจักรไทย และภายใต้บังคับของ
กฎหมายไทย ■



● กสทช.ห้ามบอลโลก "จอดำ"

หลังจากที่ บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ออกแถลงการณ์ ไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่ออกประกาศ "มัสต์ แอฟ" กำหนด 7 รายการถ่ายทอดสดห้ามจอดำ ล่าสุด นายณัฏฐ์ สุภรัตน์ รองประธาน กสทช. กล่าวว่า บอร์ด กสทช.ได้เห็นชอบร่างประกาศ "มัสต์ แอฟ" ที่ได้ผ่านการรับฟังความเห็นสาธารณะแล้ว และเตรียมเสนอบอร์ด กสทช.วันที่ 14 พ.ย. เพื่อพิจารณาอนุมัติ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้มีผลบังคับใช้ต่อไป เรื่องสำคัญคือ การกำหนด 7 รายการถ่ายทอดสดกีฬา รวมทั้งฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ว่า ให้เป็นรายการที่ต้องแพร่ภาพทางโทรทัศน์

"ประกาศดังกล่าว มีขึ้นเพื่อดูแลให้ประชาชนทุกคนเข้าถึงบริการโทรทัศน์ 7 รายการที่กำหนดไว้ในประกาศคนไทยต้องได้ดู ไม่มีจอดำ หากอาร์เอสมีข้อสงสัย และคิดว่าประกาศไม่มีความยุติธรรม สามารถมาหารือกับ กสทช.ได้ เพราะยังมีเวลาในการดำเนินการอีก 2 ปีในการแก้ไขปัญหา หากผมจำไม่ผิด ตอนฟุตบอลยูโรจอดำ อาร์เอสเสนอเองว่าถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกของเขาจะออกฟรีทีวีและจะไม่จอดำ" นายณัฏฐ์ กล่าว

บิอาร์เอส
บอลโลกห้ามจอดำ

หน้า... 7

บิอาร์เอสบอลโลกห้ามจอดำ

กสทช.เข้ม7มทหกรรมกีฬาต้องได้ดู

พหลโยธิน ● บอริ์ด กสท. จัดร่างมัสต์เฮฟ บิอาร์เอสถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก เตรียมเสนอบอร์ดใหญ่นุมัติ 14 พ.ย. เครือข่ายเยาวชน ยื่นหนังสือ ทบทวน (ร่าง) ประกาศจัดผัง หนึ่งมีผลต่อกลุ่มเด็ก

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือ กสท. เปิดเผยภายหลังการประชุมบอร์ด กสท. ว่า เพื่อความเท่าเทียมในการเข้าถึงมทหกรรมกีฬาระดับโลก 7 รายการ ทาง กสท.ได้พิจารณาเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป เพื่อให้ผู้ที่ได้รับลิขสิทธิ์ดำเนินการปรับวิธีการทางธุรกิจ เพื่อให้ถ่ายทอดรายการกีฬาให้เป็นสาธารณะผ่านทุกช่องทาง ไม่ว่าจะผ่านทางหมวดกึ่ง หรือผ่านทางจานดาวเทียม ซึ่งป้องกันปัญหาจอดำเหมือนที่ผ่านมา โดย กสท.จะเสนอมติดังกล่าวให้กับคณะกรรมการกสทช.ชุดใหญ่ พิจารณาในวันที่ 14 พ.ย. ก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

สำหรับกรณีที่บริษัทอาร์เอส ได้ส่งหนังสือด้านการที่ กสทช. บังคับถ่ายทอดบอลโลก 2014 ที่ประเทศบราซิล เนื่องจากมองว่าเป็นลิขสิทธิ์ส่วนบุคคล จึงไม่สามารถให้ผู้ประกอบการรายอื่นนำไปใช้ประโยชน์โดยไม่เสียค่าใช้จายลิขสิทธิ์จากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือ ฟิฟ่า นั้น ในขณะนี้ยังไม่ได้รับหนังสืออย่างเป็นทางการ แต่หากอาร์เอสเกิดความข้องใจ ให้สามารถขอคำชี้แจงกับทาง กสทช.เป็นรายกรณีไปได้

อย่างไรก็ตาม เบื้องต้นอาร์เอส จะต้องดำเนินการตามกฎหมายระเบียบที่กำลังจะประกาศออกมา ซึ่งยังเหลือเวลาอีก 2 ปี เพื่อให้อาร์เอส ได้ปรับแผนการทำธุรกิจ เพื่อให้ผู้บริโภคทุกคนเข้าถึงการรับชมรายการเหล่านี้ได้ โดยยืนยัน จะไม่เกิดปัญหาจอดำอีกอย่างแน่นอน สำหรับรายการกีฬา 7 รายการที่ กสท. บังคับให้ถ่ายทอดนั้น ห้ามจอดำ (Must have) ประกอบด้วย 1. การแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศ

ในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือกีฬาซีเกมส์ 2. การแข่งขันกีฬาสำหรับนักกีฬาคนพิการอาเซียนพาราเกมส์ 3. การแข่งขัน



พันเอกนที ศุกลรัตน์

กีฬาระหว่างประเทศในทวีปเอเชีย หรือเอเชียนเกมส์ 4. การแข่งขันกีฬาสำหรับนักกีฬาคนพิการเอเชียนพาราเกมส์ 5. การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก 6. การแข่งขันกีฬาสำหรับคนพิการหลายประเภทจากทั่วโลก หรือกีฬาพาราลิมปิก และ 7. การแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย

ขณะเดียวกัน เวลาประมาณ 14.10 น. นายชาญชัย วัชรวงษ์วนิช รองประธานเครือข่ายครอบครัวเผ่าร้างและสร้างสรรค์ สื่อ เป็นตัวแทนเครือข่ายเยาวชนสื่อสร้างสรรค์ ได้ยื่นหนังสือต่อ กสท. เพื่อขอให้ทบทวน (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง 3 ฉบับ ก่อนประกาศและมีผลบังคับใช้ 1. (ร่าง) ประกาศ เรื่อง การกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ 2. (ร่าง) ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ 3. (ร่าง) ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป เนื่องจากเห็นว่า ร่างประกาศทั้ง 3 ฉบับ ยังไม่สมบูรณ์ ไม่เหมาะสมต่อการประกาศใช้ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาต่อเด็ก เยาวชน ครอบครัวและสังคม.

กสทช.เปิดทางเคเบิลทีวี-ทีวีดาวเทียมรายเก่า ยื่นขอไลเซนส์ภายใน15ธ.ค.นี้

กสทช.ระบุผู้ประกอบการเคเบิลทีวี-ทีวีดาวเทียมรายเดิมต้องยื่นขอใบอนุญาตการประกอบกิจการให้แล้วเสร็จภายใน 15 ธ.ค.นี้ โดยผู้ประกอบการต้องจ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ 2% ของรายได้ต่อปี พร้อมจ่ายเงินเข้ากองทุนเพื่อพัฒนากิจการโทรคมนาคมอีก 2% ต่อปีด้วย

นายประเสริฐ อภิปัญญา รองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. กล่าวว่า ทางกสทช.ได้ชี้แจงทำความเข้าใจ และให้คำแนะนำคำปรึกษาในการยื่นขอใบอนุญาตแก่ผู้ประกอบการเคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียมท้องถิ่นทั่วประเทศเป็นส่วนใหญ่

ส่วนผู้ประกอบการรายใหญ่อย่าง จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ และ CTH ได้ทยอยยื่นเอกสารเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการไปก่อนหน้านี้แล้ว ซึ่งในตอนนั้นกสทช.ได้เปิดทางให้ผู้ประกอบการรายเดิมเข้ายื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการแล้ว

โดยจะต้องเข้ามายื่นเอกสารแสดงความ

จำนงต่อ กสทช.ภายใน 60 วันหรือภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2555 นี้ นับจากวันที่ประกาศ กสทช.

เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ภายหลังจากผู้ประกอบการยื่นเอกสารเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการแล้ว ทางสำนักงาน กสทช.จะใช้เวลาในการพิจารณาเอกสารเพื่อออกใบอนุญาตประกอบกิจการประมาณ 60 วัน

จากนั้นการให้บริการช่องรายการและประกอบกิจการโทรทัศน์เคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียมนับจากนี้จะต้องประกอบกิจการภายใต้ใบอนุญาตฯ อย่างถูกต้อง

"สาเหตุที่ต้องมีกำหนดระยะเวลาภายใน 60 วันในการเข้ามายื่นขอใบอนุญาตนั้นก็เพื่อให้ผู้ประกอบการรายเดิมเข้ามาแสดงตัวกับทางกสทช. โดยเร็วในการจัดระเบียบมาสู่ระบบใหม่"

ขณะที่อัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตฯ ต้องจ่าย 2% ของรายได้ต่อปี และจ่ายเงินเข้ากองทุนเพื่อพัฒนากิจการโทรคมนาคม (USO) อีก 2% ต่อปี โดยมี

ค่าพิจารณาคำขอใบอนุญาตใน กิจการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง 5,000 บาท มีอายุใบอนุญาต 15 ปี

กิจการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่มีโครงข่ายแต่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับท้องถิ่น 5,000 บาทระยะแรกให้ใบอนุญาตประกอบกิจการ 1 ปี หลังจากนั้นจะเพิ่มเป็น 14 ปี กิจการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่มีโครงข่ายแต่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับภูมิภาค 50,000 บาท มีอายุใบอนุญาต 15 ปี และกิจการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่มีโครงข่ายแต่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ 250,000 บาท ระยะแรกให้ใบอนุญาตประกอบกิจการ 1 ปี หลังจากนั้นจะเพิ่มเป็น 14 ปี

กสทช.สั่งถ่ายบอลโลก 'อาร์เอส'เดือดฟ้องแน่

โพสต์ทูเดย์ — บอร์ด กสท. จัดร่าง มัสต์แฮฟบีอาร์เอสถ่ายทอดสด ฟุตบอลโลก เตรียมเสนอบอร์ดใหญ่ออนุมัติ 14 พ.ย.นี้ ด้านอาร์เอสฟ้องแน่

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และ ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า ทาง บริษัท อาร์เอส ไม่สามารถงดการถ่ายทอดสด การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ฟีฟ่า เวิลด์ คัพ ฟุตบอล) ผ่านฟรีทีวีได้ เนื่องจากรายการดังกล่าวเป็นไปตามร่างประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์ รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็น การทั่วไป โดยได้กำหนดรายการ โทรทัศน์ 7 ประเภทที่ห้ามจอคำ

(Must Have)

สำหรับร่างดังกล่าว ได้ปิดการ รับฟังความเห็นสาธารณะ (ประชา พิจารณ์) เมื่อวันที่ 5 พ.ย. และจะ นำเข้าสู่ที่ประชุมบอร์ดชุดใหญ่ 11 คน เพื่ออนุมัติวันที่ 14 พ.ย. ก่อน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

นางพรพรรณ เตชรุ่งชัยกุล ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ บริษัท อาร์เอส กล่าวว่า หาก กสทช. ยืนยันร่างประกาศรายการ โทรทัศน์ที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะใน บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดย กำหนดให้บอลโลกรอบสุดท้ายเป็น หนึ่งในรายการดังกล่าว ในฐานะที่ อาร์เอสเป็นผู้ได้ลิขสิทธิ์บอลโลกปี 2557 จะประเมินความเสียหายและ ฟ้องร้อง กสทช.ต่อไป

ทั้งนี้ การบังคับของ กสทช. ทำให้แผนธุรกิจของอาร์เอสได้รับผล กระทบจากเดิมอย่างมาก ○

'นที' ย้ำอาร์เอสต้องทำตามกฎ ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกจอไม่ดำ

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และ
ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า บอร์ด กสทช.มี
มติเห็นชอบผลจากการเสนอรับฟังความเห็นร่าง
ประกาศ กสทช.ทั้ง 3 ร่าง ประกอบด้วย เรื่อง
หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่
ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป เรื่อง
หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการ สำหรับให้บริการ
ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ
เรื่องการทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค
ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
ภายหลังเปิดรับฟังความเห็นภาคสาธารณะชน
ไปแล้ว ขั้นตอนต่อไปจะรวบรวมความเห็นเพื่อ
ปรับแก้ร่างประกาศทั้ง 3 ก่อนเสนอบอร์ด กสทช.
และ กสทช.ลงมติและประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

นุเบกษาต่อไป

พ.อ.นทีกล่าวว่า หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์
สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์
ที่เป็นการทั่วไป ได้แก่ กีฬา 7 ชนิดรายการ
คือซีเกมส์ อาเซียนพาราเกมส์ เอเชียนเกมส์
เอเชียนพาราเกมส์ โอลิมปิก พาราลิมปิก และ
ฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ในอนาคตอาจมีความ
เป็นไปได้ในการเพิ่มจำนวนชนิดกีฬาตามกระแส
ความนิยม

พ.อ.นทีกล่าวถึงกรณีบริษัท อาร์เอส จำกัด
(มหาชน) ในฐานะผู้ถือครองลิขสิทธิ์การ
ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย
2014 ซึ่งเป็น 1 ใน 7 รายการดังกล่าว อาร์เอสยัง
มีเวลาอีก 2 ปีในการปรับแผนธุรกิจการถ่ายทอด
ให้เข้ากับประกาศ กสทช. "ตอนฟุตบอลยูโรจอดำ
อาร์เอสเสนอเองว่าฟุตบอลโลกของเขาจะออก
ฟรีทีวีและไม่จอดำ" พ.อ.นทีกล่าว

NBTC passes 'must-have', RS baulks

KOMSAN TORTERMOVASANA

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) approved a draft of "must-have" rules yesterday to govern free-TV broadcasters transmitting six international sporting events through all broadcast platforms without any conditions.

Under the must-have rules, companies holding broadcast rights of the FIFA World Cup, SEA Games, Asean Games, Asean ParaGames, Paralympics and the Olympics must be aware of the must-have rules before striking any deals with free-TV operators, said Col Natee Sukonrat, the chairman of the NBTC's broadcasting committee.

The draft on the must-have principle passed the public hearing yesterday and will be submitted to its board on Nov 14 for approval.

Col Natee said the must-have rules will apply to the World Cup tournament in 2014, for which RS Plc holds the broadcasting rights through free-TV operators. RS must adjust its business model to be in line with the new regulation, he said.

Col Natee said the must-have rule differs from the must-carry, because must-have means those six specific programmes mentioned above must be broadcast on free TV, while must-carry requires all free-TV broadcasters to transmit all their content through all broadcast platforms.

Earlier, RS's chief operating officer Pornpan Techarungchaikul said the must-have rule would bring tremendous problems and turbulence to the broadcasting industry. It would also give broadcasting operators using frequencies an advantage, she added.

"Because FIFA is a group outside of Thailand, the broadcast of its games does not fall under Thai law. The World Cup is not a copyrighted programme of the Thai government or a public service," she said.

In other news, the NBTC agreed yesterday with two drafts concerning broadcast schedules and consumer protection.

TOP SPORTS EVENTS MUST AIR FREE: NBTC

Panel says channels have right to World Cup, Olympics, Asean Games

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION

The broadcasting committee of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) gave initial approval yesterday to public hearing results backing the "Must Have" draft regulations. This would make it mandatory for holders of broadcasting rights to seven sports programmes – from the Olympics to the World Cup – to air all of these events on free-TV channels, as well as on their own platforms.

The seven programmes, which are subject to indefinite restriction if or when the regulations are put in place, are the Southeast Asian Games, Asean Para Games, Asian Games, Asian Para Games, Olympic Games, Paralympic Games, and the FIFA World Cup Final.

Broadcasting committee chairman Natee Sukonrat said yesterday that every match in these events would have to be aired on all free-TV channels.

RS, which secured rights to broadcast the 2014 World Cup on its SunBox set-top boxes, may seek to discuss the issue with the committee as the company obtained the rights before the draft regulations were approved.

"I believe RS still has time to adjust its business model for the World Cup broadcast to this draft as the World Cup will not begin until 2014," Natee said.

Last week, RS – the media rights holder of the FIFA World Cup 2014 – lodged a note of appeal to the NBTC to

The broadcasting committee will convene to make a final approval of the draft on Monday and submit it for the NBTC board to consider on November 14.

oppose the "Must Have" rule, which it believes it is impractical and could lead to breaches of copyright law.

RS chief operating officer Pornpan Techarungchaikul said in a company statement recently that the coming rules should not include a group like RS, that already held rights to broadcast the FIFA World Cup 2014.

The broadcasting committee will convene to make a final approval of the draft next Monday and submit it for NBTC board to consider on November 14 before its regulations are published in the *Royal Gazette*. Natee said the committee could expand its list of "Must Have" programmes in the future.

Besides the Must Have draft, the committee also endorsed draft regulations protecting broadcast consumers yesterday.

Earlier, it endorsed Must Carry regulations to guarantee Thais' the basic right to watch free-TV programmes via any platform, such as antennas and cable

and satellite receivers. Under the rule, all broadcasters must understand that radio, television and telecommunications frequencies are considered national resources, so free-to-air TV operators must be responsible for providing public broadcasting services across the country on any platform. Companies holding media rights to such events as the quadrennial Euro soccer tournament must be aware of this regulation before striking any deals with free-TV operators.

» AT A GLANCE

7 MAJOR SPORTS TOURNAMENTS THAT VIEWERS SHOULD EXPECT TO WATCH FOR FREE

- Olympic Games
- FIFA World Cup Final
- Asian Games
- SE Asian Games
- Paralympic Games
- Asian Para Games
- Asean Para Games



• อาร์เอสค้านกฎเหล็กกสทช.

นางพรพรรณ เตชรุ่งชัยกุล ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ บมจ.อาร์เอส กล่าวถึงกรณีทีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดยการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกที่อาร์เอสได้รับสิทธิเป็นหนึ่งในรายการบังคับ ว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่งปัญหาอีกมากมาย นอกจากนี้ ยังเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะเสมือนเป็นการบังคับให้อาร์เอสต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่



■กสทช.ป่วนอาร์เอสถ่ายทอดโลก

จากกรณีทีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดย 1 ใน 7 ประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในข้อบังคับนี้คือการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ทางบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิมาจากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า) ทางบริษัทจึงขอแสดงความคิดเห็นต่อร่างดังกล่าวเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

“เฮียอ้อ” นายสุรัชย์ เชษฐโชติศักดิ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า เมื่อวันที่ 2 พ.ย.ที่ผ่านมาได้ส่งจดหมายคัดค้านไปยัง กสทช. เพราะมองว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และจะมีปัญหาในอนาคต นอกจากนี้ยังเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะเหมือนเป็นการบังคับให้เราซึ่งได้รับสิทธิการถ่ายทอดฟุตบอลโลกจากฟีฟ่า ต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่มีสถานะของตัวเองอยู่แล้ว แต่ในทางตรงกันข้ามเมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิการถ่ายทอดมาก็สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร นอกจากนี้การออกข้อกำหนดไม่ควรมีผลย้อนหลัง อันจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างยิ่งต่อผู้ประกอบการ และอาจทำให้เกิดการฟ้องร้องดำเนินคดีเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายจาก กสทช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการฟ้องร้องให้ยกเลิกประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว.

อาร์เอสไวย กสทช.หลับตาออกกฏ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดย 1 ใน 7 ประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในข้อบังคับนี้คือการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ทางบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิ์มาจากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือฟีฟ่า

นางพรพรรณ เตชรุ่งชัยกุล ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า ทางอาร์เอสมองว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่งปัญหาและความวุ่นวายอีกมากมาย ดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสดฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปเมื่อกลางปีที่ผ่านมา และเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะเสมือนเป็นการบังคับให้เราซึ่งได้รับสิทธิ์การถ่ายทอดฟุตบอลโลกจากฟีฟ่าต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอด

จากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่มีสถานของตนเองอยู่แล้ว แต่ในทางตรงกันข้ามเมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิ์การถ่ายทอดมาก็สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร

ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี 2014 รอบสุดท้าย ที่อาร์เอสได้รับสิทธิ์มาไม่ใช่รายการที่เป็นลิขสิทธิ์ของรัฐหรือสาธารณประโยชน์ของแผ่นดิน แต่เป็นลิขสิทธิ์ของบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นบุคคลที่มีได้อยู่ภายในราชอาณาจักรไทย และภายใต้บังคับของกฎหมายไทย อาร์เอสในฐานะผู้ได้รับสิทธิ์จำเป็นต้องปฏิบัติตามสัญญาที่ฟีฟ่าบังคับใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ข้อกำหนดหรือข้อบังคับดังกล่าวของกสทช. จึงเป็นการกระทบถึงสิทธิ์ของเจ้าของลิขสิทธิ์ รวมถึงสิทธิ์ของผู้ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์อื่นเป็นการออกกฏที่ไม่เป็นมาตรฐานสากล และไม่เคารพต่อกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและจะไม่เป็นที่ยอมรับจากนานาชาติ และอาจทำให้เกิดการฟ้องร้องดำเนินคดีเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายจาก กสทช.ด้วย.

พืช 3 จุดหันสื่อสารร่วงกราว

● โบรกชีแนวมยังสดใส

ผู้สื่อข่าวรายงานภาวะการซื้อขายหุ้นของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการประมูล 3จีว่า ทั้งบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีราคาลดลงในช่วงเดือนตุลาคมที่ผ่านมา เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม ราคาหุ้นของเอไอเอสอยู่ที่ 214 บาท ดีแทค 90.50 บาท และทรู 6.25 บาท ก่อนที่จะมีการประมูล 3จี ช่วงกลางเดือน หลังจากนั้นราคาหุ้นปรับตัวลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยวันที่ 31 ตุลาคม ราคาหุ้นของเอไอเอสปรับตัวลงมาเหลือ 197.50 บาท

ต่อหุ้น ปรับลดลง 7.71% หุ้นของ ดีแทคอยู่ที่ 86.15 บาทต่อหุ้น ลดลง 4.14% ส่วนหุ้นของ ทรู ปรับลดลงมากที่สุด อยู่ที่ 5.10 บาทต่อหุ้น ลดลง 18.40%

นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) โอว้า จำกัด เปิดเผยว่า สาเหตุที่ราคาหุ้นของทั้งสามบริษัทปรับตัวลดลงในช่วงเดือนตุลาคมที่ผ่านมา เกิดจากสองส่วนหลัก คือ ปัญหาการรับรองผลการประมูลและมีแนวโน้มจะไม่จบลงง่ายๆ และมีกระแสข่าวว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) อาจจะ

ส่งมอบคลื่นให้กับทั้งสามบริษัทไม่ทันกำหนด ยิ่งส่งผลให้ราคาหุ้นของทั้ง 3 บริษัทปรับตัวลงต่อเนื่อง

“นอกจากนี้ช่วงไตรมาส สาม ที่ผ่านมา ราคาหุ้นของทั้งสามบริษัทปรับขึ้นไปสูงมาก โดยเฉพาะหุ้นของทรู ที่ปรับเพิ่มขึ้น 58% รองลงมาคือ ดีแทคเพิ่มขึ้น 25% และเอไอเอสเพิ่มขึ้น 15.99% ทำให้มีการขายทำกำไร” นักวิเคราะห์กล่าว

นักวิเคราะห์กล่าวว่า แนวโน้มในระยะสั้นยังมีความเสี่ยงที่จะปรับตัวลงต่อเนื่อง ตามข่าวการตรวจสอบการประมูลคลื่น 3จี แต่อาจปรับตัวขึ้นมาบ้าง หากผลประกอบการช่วงไตรมาสที่ 3 ออกมาดี แต่ปัจจัยหลักยังเป็นเรื่อง 3จี ส่วนในระยะยาวหุ้นทั้ง 3 บริษัทยังมีอนาคตที่สดใส และการจัดสรรคลื่น 3จี จะช่วยเพิ่มศักยภาพบริษัทในอนาคตอีกมาก

กสท.ฉลุยร่างประกาศ กสทช. 3 ฉบับ

พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า ผลการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ประชุม กสท.มีมติรับรองผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ 3 ฉบับ ได้แก่ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นบริการทั่วไป ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งหลังจากนี้จะนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุม

กสทช.เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนจะส่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้สิ้นสุดการรับฟังไปแล้วในวันที่ 4 พ.ย.55 สำหรับร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นบริการทั่วไป และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์ สิ้นสุดไปแล้วเมื่อวันที่ 5 พ.ย. 55 หลังจากนั้นจะให้สำนักงานฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมเสนอที่ประชุม กสท.เพื่อพิจารณาอีกครั้งในวันจันทร์หน้า ก่อนจะนำเข้าสู่ที่ประชุม กสทช.เพื่อพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป



บรรยากาศคึกคักจริงๆ กับการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ผลงานแต่ละทีมเป็นอย่างไรกันบ้าง แฟนบอลโต๊ะเล็กได้ดูได้เห็นกันแล้ว ทีมไหนมีโอกาสเข้ารอบหรือตกรอบ พอจะมองออกไม่ยาก...●สำหรับทัพนักเตะฟุตบอลไทย ทุกคนสู้ด้วยใจ พร้อมพาทีมผ่านเข้ารอบ 16 ทีมสุดท้าย **สุภวัณณ์ เกื้อกลาง** ซูเปอร์สตาร์ดังของไทยแจ้งเกิดเวทีระดับโลกอย่างเต็มตัว หวังว่าจะพาทีมโต๊ะเล็กของไทยจะไปได้ไกลที่สุดในทัวร์นาเมนต์นี้...●ย้ำกันอีกที กับรายการสั้นๆ กับ **“ข่าวสด-เกร็ดมติชน”** ในกิจกรรม **“ข่าวสด-มติชน ฟุตบอลโลก เชียร์สุดมันส์ สู้โคโยต้า อัลติส”** เพียงแค่กดดูโปงในน.ส.พ.ข่าวสด มติชน และ

ประชาชาติธุรกิจ แล้วส่งมาที่สำนักพิมพ์ข่าวสด มติชน จากนั้นรอลุ้นรางวัลใหญ่ รถยนต์โคโยต้า อัลติส รุ่นฉลองครบรอบ 50 ปีโคโยต้า...●นอกจากนี้ สามารถเล่นเกมออนไลน์ ฟุตบอลสั้นๆ ซึ่งรถจักรยานยนต์และโชคใหญ่อีกมากมาย ผ่านทางเว็บไซต์ www.matichon.co.th และ www.khaosod.co.th รับรองไม่ผิดหวัง...●วงการฟุตบอลไทยอีกกับปัญหาแฟนบอลก่อเหตุวุ่นวาย ล่าสุดแฟนบอลทีมเชียงใหม่ เอฟซี

บุกฮือล้อมกรอบผู้ตัดสินหลังเกมเสมอกับทีมตราด เอฟซี รอบแชมป์เอ็นเอสลีก เมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมา...●งานนี้คนที่เกี่ยวข้องคงต้องเข้ามาดูแลจัดการตามข้อเท็จจริง อย่าให้ต้องเป็นแบบลุบหน้าปะจมูกอีกเลย เพราะจะส่งผลกระทบต่อระยะยาว...●แม้จะเข้าใจว่าแฟนบอลแต่ละทีมก็หวังจะให้ทีมโปรดคว้าชัยชนะ แต่ทุกอย่างก็ต้องวางกันไปตามกติกา กฎระเบียบ **“รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย”** เป็นหัวใจของวงการกีฬา...●ฤดูกาลหน้าสมาคมฟุตบอลฯ ที่นำโดย **“บังยี” วรวีร์ มะกูดี** รวมทั้งผู้บริหารของลีกภูมิภาคคงต้องหาทางแก้ไขให้หมดไป...●ฟุตบอลโลก 2014 ยังเหลืออีก 2 ปีกว่าจะระเบิดแน่ เพื่อป้องกันปัญหา **“จอคำ”** เหมือนช่วงยูโร 2012 ที่ผ่านมา ตอนนี้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.2555 และร่างประกาศหลัก

เกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดยหนึ่งในเจ็ดประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในข้อบังคับนี้คือการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก...●แต่มหกรรมฟุตบอลโลกนั้นทาง **บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน)** ได้รับสิทธิ์มาจากฟีฟ่า จึงส่งจดหมายคัดค้านไปให้กสทช. อ้างว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่งปัญหาและความวุ่นวายอีกมากมาย...●เรื่องนี้จะลงเอยอย่างไรนาดิติดตาม...●

มิสเตอร์จี





ชัยศักดิ์ ศิริวัฒน์



พ.ด.อ.หาญ เลิศทวิวิทย์



บุศนันท์ อึ้งบำรุงพันธ์



ณริญาพัชร แลม

■ คีฬาไฟฟ้ฟูตซอลเวิลด์คัพไทยแลนด์ 2012 วันนี้เตะกันเป็นวันที่ 6 เป็นนัดที่ 2 ของแต่ละสาย ที่อาคารนิมิตบุตร สนามกีฬาแห่งชาติ ปทุมวัน สายเอฟ คู่แรก โกลอมเบีย กับ โขโลมอน ที่นัดแรกแพ้มาทั้งคู่ เริ่ม 17.00 น. และคู่ที่ 2 รัสเซีย กับ กัวเตมาลา เริ่ม 19.00 น. ไครชนะคู่นี้ก็เข้ารอบใญ่ส่วนที่อินดอร์สเตเดียม หัวหมาก เตะในสายอี คู่แรกคูเวต กับเชอร์เบียเริ่ม 19.00 น. และอียิปต์ กับเช็ก เริ่ม 21.00 น. ดูจากฟอร์มในนัดแรกแล้ว 2 คู่นี้เชอร์เบีย กับ เช็ก มีภาษีที่จะเป็นผู้ชนะมากกว่า ■ แข่งกันนานถึง 2 สัปดาห์ แบดมินตันเยาวชนชิงแชมป์โลกที่เมืองชิบะ ของญี่ปุ่นแม้ประเภททีม ไทย จะได้แค่อันดับ 7 และประเภทบุคคลก็ไม่ได้แชมป์อะไร น่าเสียดายที่ “น้องเมย์” รัชนก อินทนนท์ ไม่ได้ไปป้องกันแชมป์เยาวชนโลก ที่เธอครองมา 3 สมัยซ้อน แต่จากปีนี้ก็ยังมียกตบลูกขนไก่ดาวรุ่งไทยอีกหลายคนที่ยังฟอร์มว่าน่าจะขึ้นมาทดแทนรุ่นพี่ๆได้ในอนาคต อย่างบุศนันท์ อึ้งบำรุงพันธ์ุ สิทธิคมน์ ธรรมศิลป์ พุฒิตา สุภจิรกุล และ ณริญาพัชร แลม เป็นต้น ■ แบดมินตันรายการนี้ในปีหน้าไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันในเดือนพ.ย. โดยมี เอสซีจี เป็นเมนสปอนเซอร์ภายใต้ชื่อรายการ

ว่าเอสซีจีเวิลด์จูเนียร์แบดมินตันแชมป์เป็นชิงเป็นหนึ่งในรายการฉลองครบรอบ 100 ปีของเอสซีจี พอดี ■ แม้จะเป็นแค่สมาคมกีฬาเล็กๆ แต่สมาคมชอกก็แห่งประเทศไทยก็ได้รับการโหวตให้เป็นสมาคมดีเด่นประจำปี 2012 ของสหพันธ์ชอกกี้นานาชาติ หลังจากที่ “บิ๊กเนต” ชัยศักดิ์ ศิริวัฒน์ เข้ามารับหน้าที่ นายกสมาคมไม่กี่ปีก็ทำผลงานเข้าตาผู้บริหารสหพันธ์ จนได้รับรางวัลมาเป็นเกียรติเป็นศรีแก่วงการกีฬาไทยบ้าง ■ กีฬาพื้นบ้านที่ควรจะต้องอนุรักษ์กันไว้ คือ “ปดท.รวมพลคนรักหมากรุกไทย” แข่งกันจบไปแล้วด้วยจำนวนคนดูที่น่าพอใจ โดยมี “เชียนโรจน์ สะพานใหม่” ไพโรจน์ สุวรรณ เป็นผู้คว้าแชมป์ประเภทบุคคลทั่วไป ส่วนรางวัลชนะเลิศ ประเภททีม ตกเป็นของทีมชมรมหมากรุกไทยดินแดงคนที่แพ้ปีนี้กลับไปลับสมองกันใหม่ ก่อนจะกลับมาแก้มือกันใหม่ในปีหน้า ■ คว้นหลงมาจากการถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโร 2012 ที่ทำให้กสทช.ต้องออกมาวางหลักเกณฑ์กันไว้ล่วงหน้า สำหรับการถ่ายทอดสด ฟุตบอลโลก 2014 ที่อาร์เอส เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ แม้จะยังเหลือเวลาอีกเกือบ 4 ปี แต่ “เฮียฮ้อ” สุรัชย์ เขษมฐิโชติศักดิ์

ชีอีโอ ของ อาร์เอส ก็ออกโรงมาแสดงความไม่เห็นด้วยกันแล้วเรื่องนี้คงมีเวลาให้ทะเลาะกันอีกยาว トラบใดที่ กสทช. เองก็ยังทำเหมือนไม่เข้าใจว่าเกิดอะไรขึ้นแน่แบบนี้นะ ■ พ.ด.อ.หาญ เลิศทวิวิทย์ อดีต นักยูโดทีมชาติไทยเรียนเชิญพี่-น้อง-เพื่อน-ลูกศิษย์ร่วมพบปะสังสรรค์ “วันรวมใจนักยูโดไทย ครั้งที่ 1” ในโอกาสที่ชมรมยูโดของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ครบรอบที่ก่อตั้งกันมา 40 ปี วันที่ 8 พ.ย. นี้เวลา 18.30 น. ที่ห้องสุพรรณหงส์ โรงแรมอเล็กซานเดอร์ รามคำแหงซอย 83/3 ■

โรจน์ อนันต์

กสท.ลุย'วิทยุชุมชน'ทั่วประเทศ. ลด'กำลังส่ง'ผืนปรับ5ล้าน

'กสท.'ขู่ผู้ประกอบการวิทยุชุมชนรายใหม่ไม่มาขออนุญาต
500 สถานี โดนโทษปรับ 2 แสนบาท และอาจเพิ่มถึง 5
ล้าน 'นทท.'ไม่สนศิษย์ตาบอดว่าบาตร (อ่านต่อหน้า 12)

วิทยุชุมชน

เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.อ.นทท. ศุภล
รัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) และประธานกรรมการกิจการกระจาย
เสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยถึงกรณี
ที่ศิษย์ของพระธรรมวิสุทธิมงคลหรือหลวงตามหา
บัว ญาณสัมปันโน ในฐานะมูลนิธิเสียงธรรมและ
พระสาวยัตถ์ทั่วประเทศ 2,200 รูป จะร่วมทำ
สังฆกรรมลงนิคมกรรมคว่ำบาตร จากเหตุที่ กสทช.
ออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลอง
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ.2555 เมื่อวันที่
19 กันยายนที่ผ่านมา บังคับให้ผู้ประกอบการวิทยุ
รายใหม่และรายเดิมต้องลดกำลังส่งเหลือ 500
วัตต์ ลดความสูงเสาสูงเหลือ 60 เมตร และลด
รัศมีกระจายเสียงเหลือ 20 กม.ว่า กสทช.ดังกล่าว
ที่ออกมา เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม การที่มูลนิธิ
เสียงธรรมต้องการให้ กสทช.เขียนกฎกติกาใด
กติกานึงขึ้นมาเพื่อผู้ประกอบการเพียงกลุ่มเดียว
ขอยืนยันว่าเป็นสิ่งที่ กสทช.ทำไม่ได้ เพราะต้อง
เคารพกติกาสังคมที่เข้าร่วมกับคนหมู่มาก

"การที่พระสงฆ์ 2,200 รูป จะคว่ำบาตรผม
ผมคงไม่จำเป็นต้องหาทางออกแก้ปัญหาแต่
อย่างใด ไม่ใช่ผมไม่เคารพพวกท่าน แต่ทุกคน
จำเป็นต้องอยู่ภายใต้กติกาเดียวกันจะให้ใครมี
สิทธิเหนือคนอื่นไม่ได้ เนื่องจากกติกานี้เป็นกติกา
เดียวกับที่ใช้กับวิทยุชุมชนที่มีอยู่ในประเทศไทย
กว่า 7,000 สถานี หากคนใดคนหนึ่งมีสิทธิพิเศษ
จะทำให้คนอื่น ๆ ไม่พอใจ จนเกิดความวุ่นวายได้"
พ.อ.นทท.กล่าว

พ.อ.นทท.กล่าวว่า เบื้องต้นผู้ประกอบการอื่นๆ
กว่า 7,000 สถานี ถือใบอนุญาตทดลองประกอบ
กิจการของ กสทช. ต่างก็พอใจกับกติกาที่ออกมานี้
แล้ว หากกลุ่มของมูลนิธิเสียงธรรมจะฝ่าฝืนคำสั่ง
ดังกล่าว แต่ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลก็จำเป็นต้อง
ต้องเข้าไปจัดการทางใดทางหนึ่ง อย่างไรก็ตาม

สำหรับกลุ่มอื่นๆ ที่ยังต่อต้านกฎกติกากับวิทยุ
ชุมชนอยู่ ก็คือ กลุ่มผู้ประกอบการวิทยุชุมชนราย
ใหม่ๆ ที่ยังไม่ได้มาขอรับอนุญาตทดลองประกอบ
กิจการจาก กสทช. รวม 500 สถานี ในเบื้องต้น
ผู้ประกอบการในกลุ่มผู้ไม่มีใบอนุญาตที่ฝ่าฝืน
หลักเกณฑ์นี้จะโดนโทษปรับ 2 แสนบาท ตาม
พ.ร.บ.วิทยุโทรคมนาคม พ.ศ.2498 และหากยังพบ
กระทำอีกซ้ำรับอาจเพิ่มขึ้นไปถึง 5 ล้านบาทได้

พ.อ.นทท.กล่าวถึงกรณีทางบริษัท อาร์เอส
จำกัด (มหาชน) ออกแถลงการณ์ไม่เห็นด้วยกับ
ร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่
ให้เผยแพร่ในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป หรือ
มัลติ แครี่วูล เนื่องจากเป็นการเอื้อประโยชน์ให้
แก่แบบใช้คลื่นความถี่หรือฟรีทีวี ว่า กสทช.ดัง
กล่าวมีขึ้นเพื่อรักษาสีธรรมการรับชมกีฬาระดับโลก
ให้แก่คนในประเทศ อาร์เอสเองในฐานะผู้ที่ถือ
ลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2014 เป็น 1 ใน
7 รายการที่โดนบังคับครั้งนี้ ยังมีเวลาอีกกว่า
2 ปีในการเจรจาแผนธุรกิจการออกอากาศร่วมกับ
ช่องฟรีทีวี เฉพาะอย่างยิ่งในปีหน้าเมื่อมีทีวีดิจิตอล
เกิดขึ้น จะมีช่องรายการในหมวดที่อาร์เอสสามารถ
เจรจาธุรกิจเพื่อถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้มากกว่า 20
ช่อง จึงยังไม่จำเป็นต้องกลัวเสียเปรียบทางธุรกิจ
จะต้องไปซื้อเวลาเพื่อออกอากาศจากช่องฟรีทีวี

"อาร์เอสยังมีเวลาอีกกว่า 2 ปีในการวางแผน
ทางธุรกิจ แต่หากอาร์เอสคิดว่าจะต้องเสียเปรียบ
ทางธุรกิจ หรือไม่คุ้มที่ลงทุนไป ในกรณีนี้อาร์เอส
ก็สามารถขายลิขสิทธิ์ต่อไปให้ผู้ประกอบการราย
อื่น หรือ ยกเลิกสัญญาเจ้าของลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด
ฟุตบอลโลกกับสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า)
ไปเลยก็ยังทำได้" พ.อ.นทท.กล่าว



จัดระเบียบวิทยุชุมชน

นำเสนอใจพระสงฆ์และศิษยานุศิษย์จำนวนมากที่ร่วมกันสวดมนต์ เพื่อแสดงความไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ที่ให้สถานีวิทยุเสียงธรรมทั่วประเทศ 126 สถานี ลดกำลังการส่งกระจายเสียงเหลือแค่ 20 กิโลเมตร โดยระบุว่าวิทยุเสียงธรรมเหล่านั้น เผยแพร่ธรรมะมานานกว่า 10 ปี ไม่แสวงหาผลประโยชน์ แต่กลับถูกจำกัดกำลังส่ง จึงร่วมกันคว่ำบาตร พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กสทช.

นำเสนอใจ พ.อ.นที และ กสทช. ที่ต้องสั่งให้สถานีวิทยุชุมชนลดกำลังการส่งลงเหลือ 20 กิโลเมตร เพราะปัญหาวิทยุชุมชนมีกำลังส่งเกินกว่ากำหนดเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในช่วงกฎหมายมีช่องว่าง เพราะฝ่ายนิติบัญญัติมีความขัดแย้ง ไม่สามารถตั้งคณะกรรมการขึ้นมาควบคุมกำกับความถี่ได้ เช่น กสทช.ได้ จึงเกิดการจัดตั้งสถานีวิทยุชุมชน ด้วยกำลังส่งที่ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของเจ้าของสถานี ด้วยวัตถุประสงค์ที่หลากหลาย และด้วยกำลังส่งที่ขึ้นอยู่กับความต้องการของเจ้าของสถานี ได้ทำให้ระบบการกระจายเสียงของประเทศทั้งหมดมีปัญหา เกิดสัญญาณรบกวน ขาดการควบคุม กระทั่ง กสทช.ชุดปัจจุบันได้รับเลือกขึ้นมา จึงต้องทำหน้าที่จัดระเบียบสิ่งที่เกิดขึ้นมาแล้ว ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ยาก

ลักษณะการเกิดของวิทยุชุมชนในช่วงที่ไม่มีกรรมการควบคุมดูแล เป็นลักษณะเดียวกันกับการเกิดรถตู้รับจ้าง คล้ายคลึงกับการเกิดชุมชนแออัดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเริ่มจากการเข้าไปดำเนินการโดยไม่มีกฎหมายควบคุม หรือแม้จะมีกฎหมายควบคุมแต่ก็ไม่มีใครจัดการ เมื่อถึงเวลาที่เกิดปัญหาขึ้น และมีเสียงเรียกร้องให้ดำเนินการ เรื่องราวต่างๆ ก็บานปลายเกินกว่าจะใช้เวลาอันสั้นในการจัดการให้ทุกอย่างกลับมามีระเบียบ และ

ไม่ก่อเกิดปัญหาได้อีก เพราะการดำเนินการในช่วงหลังจะกระทบกับ
มวลชนซึ่งเสียประโยชน์จากการจัดระเบียบ

น่าเห็นใจประชาชนที่ต้องอยู่ภายใต้ความสับสนไม่มีระเบียบ เห็นใจ
คนรุ่นหลังที่ต้องงวยงงกับระบบที่คนรุ่นก่อนสร้างเอาไว้อย่างมีนัย
เพราะไม่สามารถจัดระเบียบอะไรได้ อย่างไรก็ตาม แม้ กสทช.จะน่า
เห็นใจ และแม้กลุ่มเจ้าของสถานีวิทยุชุมชนเองก็น่าเห็นใจ แต่หาก
ปล่อยให้ประเทศไทยอยู่กันอย่างไม่เป็นระเบียบกันไป คนที่น่าเห็นใจ
ที่สุดเห็นจะเป็นคนไทย ดังนั้นเมื่อ กสทช.มีหน้าที่ที่ต้องทำ กสทช.
ก็มีอาจหลีกเลี่ยงการทำหน้าที่ได้ เพียงแต่การจัดระเบียบในสิ่งที่เกิด
ขึ้นมาแล้ว อาจต้องใช้เวลานานในการทำความเข้าใจ ซึ่งให้เห็นข้อดี-
ข้อเสียระหว่างการจัดระเบียบกับการไม่จัดระเบียบ เปิดเผยข้อมูลให้
เห็นถึงสิ่งที่คนส่วนใหญ่จะได้รับ ดำเนินการทุกขั้นตอนโปร่งใส ยึดถือ
หลักเสมอภาค ตรงไปตรงมา จัดสรรวิธีทำการของคลื่นในแต่ละ
พื้นที่ให้เหมาะสม สามารถส่งสัญญาณได้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดย
กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของผู้อื่นให้น้อยที่สุด ถ้าทำให้เห็นเช่นนั้นได้
เชื่อว่าบรรดาเจ้าของสถานีวิทยุชุมชนจะยอมรับในผลประโยชน์ที่ส่วนรวม
จะได้รับ

บ้านเมือง

Baan Muang
Circulation: 600,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/-

วันที่: อังคาร 6 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 11

ฉบับที่: 3266

Col.Inch: 20.25

Ad Value: 25,312.50

หัวข้อข่าว: การ์ดเชิญ

หน้า: 4(ล่างซ้าย)

PRValue (x3): 75,937.50

คลิ๊ป: สีสี่

การ์ดเชิญ

□ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นประธานเปิด กิจกรรมเวทีสาธารณะส่งมอบวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ 2575 ของประชาชน จัดโดย คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ห้องแกรนด์ บอลรูม โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น วันอังคารที่ 6 พ.ย.55 เวลา 09.30 น.

□ บริษัท ฝึกอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด จัดงานฝึกอบรมหลักสูตร “ผลกระทบการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานการบัญชี ให้สอดคล้องกับทุกธุรกิจ” ที่ ห้องพลอยไพลิน โรงแรมดิ เอ็มเมอรัลด์ วันอังคารที่ 6 พ.ย.55 เวลา 09.30 น.

□ องค์การยูเนสโก ร่วมกับ ยูเนสโกแห่ง ประเทศไทย มูลนิธิโอฬารพัฒนา และ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ รังสิต ร่วมกันจัด ประชุมยุทธศาสตร์นิเวศภาพ ครั้งที่ 5 จากทั่วโลก 120 คน ณ แก่งกระจาน รีสอร์ท แอนด์ คันทรี่คลับ ระหว่างวันที่ 6-14 พ.ย.55

□ อิเดาโซอิ คัง กรรมการผู้จัดการ บริษัท มิตรบุษิ เอเลเวเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เปิดโอกาสให้สื่อมวลชนสัมภาษณ์พิเศษถึงภาพรวมของการตลาดผลิตภัณฑ์ลิฟต์ในกลุ่มมิตรบุษิ เอเลเวเตอร์ และร่วมสัมผัสนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อยกระดับ

คุณภาพชีวิต “ลิฟต์บ้าน” รุ่นใหม่ล่าสุดจาก มิตรบุษิ ในแบบ Luxury Style พร้อมระบบความปลอดภัย และความเป็นส่วนตัว ด้วยระบบควบคุมการผ่านเข้า-ออก โดยเปิดตัวอย่างเป็นทางการเป็นครั้งแรก ที่ งานบ้านและสวนแฟร์ 2012 คูหาแสดงสินค้ามิตรบุษิ เอเลเวเตอร์ จัดงาน ณ อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี ถนนแจ้งวัฒนะ วันอังคารที่ 6 พ.ย.55 เวลา 14.00 น.

□ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ขอเรียนเชิญท่านร่วมงานแถลงข่าว การเป็นเจ้าภาพจัดงานประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติด้านโทรคมนาคม ITS 2012 “Moving Forward with Future Technologies : Opening A Platform For All” โดยมี พิทยพล จันทนสาร รองเลขาธิการ กสทช. เป็นประธานในงานแถลงข่าว พร้อมด้วย พ.อ.ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และตัวแทนจาก ม.หอการค้าไทย รวมนำเสนอรายละเอียดในงาน ณ หอประชุม กสทช. พหลโยธิน ซ.8 (ช.สายลม) ใกล้สถานีรถไฟ BTS สถานีอารีย์ วันพุธที่ 7 พ.ย.55 เวลา 10.00 น.

จิระชัย

สคบ.ของบฯกสทช.70 ล้าน ฟื้นฟูโฆษณาหลอกผู้บริโภค

นายจิรัชย์ มุสทองโรย เลขานุการ การอบรมสร้างความเข้าใจในกลุ่มเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ภาครัฐในท้องถิ่น เช่น ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ให้ (สคบ.) เปิดเผยว่า ในสัปดาห์หน้า สคบ. จะส่ง มีส่วนร่วมติดตามตรวจสอบ เผื่อระวัง หาก หนังสือถึงคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง พบบการโฆษณาที่เข้าข่ายว่ากระทำความผิด กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่ง สามารถแจ้งมายัง สคบ. ได้ การให้ความรู้กับ ชาติ (กสทช.) เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณ ผู้ประกอบการสินค้า และผู้ผลิตโฆษณาให้รับ จำนวน 70 ล้านบาท ดำเนินโครงการกำกับ ทราบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ดูแลและสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้บริโภค สำหรับส่วนสุดท้ายคือ การให้ความ ด้านโฆษณา หลังพบว่า การโฆษณาผ่านสื่อ ู้กับประชาชนทั่วไป โดยจัดเจ้าหน้าที่จาก โทรทัศน์ และวิทยุในปัจจุบันมีจำนวนเพิ่ม ภาครัฐ สถาบันการศึกษา เข้ามาให้ความรู้ ประชาชน มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และไม่ได้ถูกควบคุม ประชาชน

อย่างเข้มงวด เพราะบางโฆษณาอาจขายสินค้า “สื่อโฆษณาตอนนี้มีเยอะและลำพัง เจ้าหน้าที่ สคบ. คงตรวจสอบไม่หมด จึงจำ ที่ผิดกฎหมาย รวมถึงโฆษณาชวนเชื่อหลอก เจ้าหน้าที่จะต้องสร้างเครือข่ายเพิ่มในระดับท้องถิ่น ลวงผู้บริโภค ดังนั้น สคบ. จึงจำเป็นต้องเร่ง โดยเฉพาะให้ตรวจสอบติดตามโฆษณาผ่าน

เข้ามาควบคุมไม่ให้เกิดปัญหาขึ้น เเคเบิลทีวี และวิทยุชุมชนที่มีอยู่จำนวนมาก ซึ่ง ทั้งนี้ การขอสนับสนุนงบประมาณใน ต่อไปผู้ที่มิอำนาจปกครองในท้องถิ่น ทั้งกำนัน ครั้งนี้ สคบ. จะใช้ดำเนินโครงการสร้างเครือ ผู้ใหญ่บ้าน จะได้มีความสำคัญมากขึ้น”

ข่ายกระจายในภูมิภาคทั่วประเทศ แบ่งเป็น

โล่เชือดโฆษณาหลวงโลก

นายจิรัชย์ มูลทองโรว์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เปิดเผยว่า สคบ.จะส่งหนังสือถึงคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อขอสนับสนุนงบ 70 ล้านบาท มาดำเนินโครงการกำกับดูแล และสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้บริโภคด้านโฆษณา หลังพบว่า การโฆษณาผ่านสื่อโทรทัศน์ วิทย์ในปัจจุบันมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ไม่ได้ถูกควบคุมอย่างเข้มงวด เพราะบางโฆษณาอาจขายสินค้าที่ผิดกฎหมาย รวมถึงโฆษณาชวนเชื่อ หลอกลวงผู้บริโภค สคบ.จึงต้องเข้ามาควบคุมไม่ให้เกิดปัญหาขึ้น

“การของบดังกล่าว สคบ.จะใช้ดำเนินโครงการสร้างเครือข่ายกระจายในภูมิภาคทั่วประเทศ แบ่งเป็นการอบรมสร้างความเข้าใจในกลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐในท้องถิ่นเช่นผู้ใหญ่บ้านกำนัน ให้มีส่วนร่วมติดตามตรวจสอบ เฝ้าระวัง หากพบการโฆษณาที่เข้าข่ายว่ากระทำความผิด สามารถแจ้งมายัง สคบ. ได้, การให้ความรู้กับผู้ประกอบการสินค้า ผู้ผลิตโฆษณา ให้รับทราบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง, การให้ความรู้ประชาชน”

ทั้งนี้ สื่อโฆษณาขณะนี้มียาจำนวนมาก และล้าหลังเจ้าหน้าที่ สคบ.คงตรวจสอบไม่หมด จึงต้องสร้างเครือข่ายเพิ่มในระดับท้องถิ่น โดยเฉพาะให้ตรวจสอบติดตามโฆษณาผ่านเคเบิลทีวี และวิทยุชุมชนที่มีอยู่มาก ซึ่งต่อไปผู้ที่มิอำนาจปกครองในท้องถิ่น ทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านจะได้มีความสำคัญมากขึ้น.

'กสท' ย้ำจุดยืนสัญญา กสท-ทรู ไม่มีปัญหา

กสท เดินหน้าแก้ไขสัญญา 3 จี "กสท-ทรู" จำนวน 6 ข้อ เตรียมส่งความคืบหน้าให้ กทค. 13 พ.ย. 55 ขณะที่บางส่วนยังต้องรอความชัดเจน

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ กสท เปิดเผยว่า ในขณะนี้การแก้ไขสัญญาโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3จี รูปแบบใหม่ระหว่าง กสท กับกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตามคำสั่งของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) จำนวน 6 ข้อ เบื้องต้นตัวสัญญาแก้ไขเกือบเสร็จแล้ว เนื่องจาก กสท ใช้แนวทางการเจรจากับกลุ่มทรูแบบพันธมิตรทางธุรกิจ โดยคาดว่า กสท จะสามารถส่งเอกสารรายละเอียดการเจรจาได้ในช่วงที่ กทค. กำหนด คือก่อนวันที่ 13 พ.ย. 55 ส่วนประเด็นการแก้ไขที่มีความเกี่ยวข้องกับกฎหมาย พ.ร.บ.ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมหรือดำเนินงานในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ. ร่วมทุนฯ) ต้องได้รับความชัดเจนจากกฤษฎีกาก่อน เนื่องจาก พ.ร.บ.กสทฯ ไม่ได้ครอบคลุมกฎหมายดังกล่าว ซึ่งในส่วนนี้อาจไม่ทันตามกำหนดแต่สามารถขอขยายเวลาได้ซึ่งต้องรอความชัดเจน

นายกิตติศักดิ์ กล่าวต่อว่า สำหรับ

การร่วมธุรกิจกันระหว่าง กสท กับ กลุ่มทรู อยู่ภายใต้สัญญาใหม่ ดังนั้น กสท ต้องได้รับส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการแบรนด ทรูมูฟเอช จำนวน 7,000 ล้านบาททันที ภายหลังจากได้แก้ไขสัญญา 6 ข้อ ที่ กทค. สั่งมาให้ถูกต้อง ส่วนกรณีทีบอร์ด กสท มีมติให้กลุ่มทรู และ กสท ต้องยุติการดำเนินการทั้งการออกแพ็คเกจ การทำการตลาด ในสัญญา 3 จี ดังกล่าวนั้น ขณะนี้กลุ่มทรูยังดำเนินการออกโปรโมชั่นต่าง ๆ อยู่ นั่นถือเป็นสิทธิของกลุ่มทรูที่ กสท ห้ามไม่ได้ แต่ในส่วน ของ กสท เมื่อมีมติบอร์ดและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือ สภาพัฒน์ ให้ กสท ยุติการดำเนินการในธุรกิจ 3จี แบรนด "มาย" กสท ก็จะต้องยุติการดำเนินงาน แต่จะยังคงให้บริการตามเดิม ทั้งนี้ กสท เป็นหน่วยงานรัฐไม่สามารถยืดหยุ่นได้ ซึ่งจะไม่เหมือนกับเอกชน

"ยืนยัน และให้เชื่อมั่นว่า กสท ได้แก้ไขสัญญาไปกว่า 99% แล้ว การพูดคุยกับกลุ่มทรูเป็นไปอย่างราบรื่น เนื่องจากเราดูภาพรวมของธุรกิจมากกว่าใช้กฎหมายมาเจรจา เนื่องจาก กสท กำลังจะฟื้นตัวทำธุรกิจเพื่อหารายให้กับองค์กรของตัวเองเช่นกัน" นายกิตติศักดิ์ กล่าว.