

TOTรูดบรอดแบนด์ทำไอพีโฟน สิ้นสัญญาถูกลูกค้ายังใช้งานได้

“ทีโอที” เตรียมความพร้อมรองรับให้บริการลูกค้าโทรศัพท์บ้าน หลังสิ้นสุดสัญญา BTO กับ TRUE วันที่ 29 ต.ค.นี้ ยืนยันลูกค้าไม่ได้รับผลกระทบ ใช้งานได้ต่อเนื่อง จ่อเปลี่ยนจากโทรศัพท์บ้าน เป็นบริการ IP Phone พ่วงเน็ตบ้านและฟิสิกซ์ไลน์

นายอนุสรณ์ อุทัยรัตน์ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่หน่วยธุรกิจโทรศัพท์ประจำที่และบรอดแบนด์ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ TOT เปิดเผยว่า บริษัท ได้มีการเตรียมความพร้อมรองรับการให้บริการลูกค้าหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานบริการโทรศัพท์ประจำที่ในเขตนครหลวง ซึ่งเป็นสัญญาความร่วมมือการทำงานและร่วมลงทุนระหว่างบริษัทฯกับบริษัท โทร คอมพิวเตอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE ในรูปแบบ BTO อายุสัญญา 25 ปี ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 29 ต.ค. 2560

โดยบริษัทจะเริ่มให้บริการตั้งแต่วันที่ 30 ต.ค. 2560 ยืนยันว่าบริษัทสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากได้เตรียมพร้อมทั้งระบบชุมสาย ระบบการกำลัง ระบบบริหารจัดการ (Management)

และการประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้องทั้งการไฟฟ้า และเจ้าของที่ตั้งชุมชนเพื่อการดำเนินการต่อเนื่อง

นอกจากนี้ บริษัทได้เตรียมช่องทางติดต่อหลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับลูกค้าผู้ใช้บริการที่ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ TOT Contact Center 1100 ช่องทาง Online ที่ Facebook Fan page “@TOTPublic”, <http://www.tot.co.th>, e-mail : 1100@tot.co.th และศูนย์บริการลูกค้าทีโอทีทุกแห่งในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล

“ขอให้มั่นใจว่าลูกค้าสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง โดยไม่ได้รับผลกระทบใดๆ และไม่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นเลขหมายก็ยังคงเลขหมายเดิม และไม่ต้องทำสัญญาใหม่ ส่วนบิลแจ้งค่าใช้จ่ายบริการยังคงเหมือนเดิมเช่นกัน แต่ไม่สามารถจ่ายค่าบริการที่หุ้บข้อได้แล้ว โดยยังนำบิลไปจ่ายที่เคาน์เตอร์เซอร์วิสได้ เนื่องจากบริษัทมีประสบการณ์ในการดูแลฟิสิกซ์ไลน์ และมีการวางแผนรองรับไว้แล้ว” นายอนุสรณ์ กล่าว

ทั้งนี้ ตลอดอายุสัญญาดังกล่าวเป็นเวลา 25 ปี สามารถสร้างรายได้ประมาณ 239,000 ล้านบาท โดยบริษัทได้ส่วนแบ่งรายได้ 16% คิดเป็นประมาณ 41,000 ล้านบาท ส่วน TRUE มีรายได้ 198,000 ล้านบาท

สำหรับสัญญาดังกล่าว TRUE ได้สิทธิให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ในเขตนครหลวง จำนวน 2.6 ล้านเลขหมาย แต่มีลูกค้าสูงสุดอยู่ที่ 1.9-2 ล้านเลขหมาย ซึ่งปัจจุบันเลขหมายโทรศัพท์บ้านที่ยังมีการใช้งานอยู่จำนวน 900,000 เลขหมาย และลูกค้าที่โอนย้ายมาจากบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) จำนวน 350,000 เลขหมาย รวมกับลูกค้าของบริษัทที่มีอยู่อีก 2.3 ล้านเลขหมาย ทำให้บริษัทมีลูกค้าโทรศัพท์บ้านทั้งสิ้น 3.55 ล้านเลขหมาย

“ในอนาคตบริษัทจะเปลี่ยนผ่านเลขหมายเหล่านี้จาก ADSL เป็น Fiber optic เพื่อให้บริการ IP Phone (Internet Protocol Phone) ซึ่งมีทั้งบรอดแบนด์และฟิสิกซ์ไลน์ โดยครึ่งปีแรกบรอดแบนด์และฟิสิกซ์ไลน์ มีรายได้อยู่ที่ประมาณ 20,000 ล้านบาท แบ่งเป็นบรอดแบนด์ 60% และฟิสิกซ์ไลน์ 40% ทั้งนี้บริษัทเริ่มบริการ IP Phone มาประมาณ 4-5 ปี มีลูกค้าประมาณ 300,000 เลขหมาย” นายอนุสรณ์ กล่าว ■

ปิดฉากสัมปทานอีลโหลบ้านทรู TOTรับช่วง29ต.ค.ของบอว์เพกเรดหมื่นล.



อนรรุต อุทัยรัตน์

“ทีโอที” พร้อมดูแลลูกค้าเบอร์บ้าน “ทรู” 9 แสนราย หลังสัมปทานสิ้นสุด 29 ต.ค. นี้ ยืนยันใช้เบอร์เดิมได้ต่อเนื่อง แต่จ่ายค่าบริการที่ทรูซื้อไม่ได้แล้ว แจง 25 ปีได้ส่วนแบ่ง 41,000 ล้านบาท จาก 2.39 แสนล้าน แคมข้อพิพาท 14 คดี มูลค่าฟ้อง 3.3 หมื่นล้าน เตรียมของบฯ กสทช. บิลละ 3 พันล้าน ออเพกเรดโครงข่ายรับนโยบายเพิ่มเบอร์บ้านเป็น 10 หลักภายในปี’63

นายอนรรุต อุทัยรัตน์ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ หน่วยธุรกิจโทรศัพท์ประจำที่ และบรอดแบนด์ บมจ.ทีโอที เปิดเผยว่า ได้เตรียมระบบและทีมงานเพื่อดูแลทรัพย์สินและลูกค้าหลังสิ้นสุดสัมปทานให้บริการโทรศัพท์ในเขตนครหลวงระหว่างทีโอทีกับ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น ในวันที่ 29 ต.ค. 2560 เพื่อให้ลูกค้าที่เหลือ 9 แสนราย ใช้งานได้ต่อเนื่อง รวมถึงออกแพ็กเกจพิเศษให้ด้วย

“ลูกค้ายังใช้เบอร์เดิมได้ ไม่ต้อง

ทำสัญญาใหม่ บิลต่าง ๆ ก็เหมือนเดิม เพียงแต่จ่ายค่าบริการที่ทรูซื้อไม่ได้แล้ว แต่สามารถชำระได้ที่ศูนย์บริการของทีโอทีที่มีอยู่ 400 แห่งทั่วประเทศ เฉพาะในเขตกรุงเทพฯ มี 100 แห่ง และยังมีช่องทางเคาน์เตอร์เซอร์วิส อีเพย์เมนต์ต่าง ๆ ได้”

ส่วนการรับมือทรัพย์สินได้ตั้งคณะทำงานตรวจนับและตรวจสอบคุณภาพอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานตามเงื่อนไข คาดว่าจะใช้เวลาปรับโอนทั้งหมด 4 เดือน ทั้งยังเตรียมลงทุนอัปเดตโครงข่ายใหม่ให้เป็นไฟเบอร์ออปติกด้วยเทคโนโลยี IP phone เพื่อให้บริการลูกค้าใช้งานได้ทั้งโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต ให้เสร็จภายในปี 2564 ก่อนที่ชุมสายเดิมจะหมดสภาพใช้งานในปี 2568

สำหรับทรัพย์สินที่รับโอนมีมูลค่าราว 86,000 ล้านบาท ตลอด 25 ปีมีรายได้จากสัมปทานทั้งหมด 239,000 ล้านบาท แบ่งเป็นส่วนแบ่งรายได้ของทีโอที 41,000 ล้านบาท หรือ 16% ตามสัญญาที่เหลือเป็นของทรู โดยเคยมีลูกค้าสูงสุด 1.9 ล้านเลขหมาย ไม่ถึงที่อนุมัติไว้ 2.6 ล้านเลขหมาย

“รายได้ฟิสิกส์ไลน์ทีโอที รวมลูกค้าทีโอที 2.3 ล้านราย บมจ.ทีทีแอนด์ที 3 แสน อยู่ราว 8,000 ล้านบาทต่อปี จากรายได้รวม 30,800 ล้านบาท อนาคตจะให้บริการคู่บรอดแบนด์และคอนเวอร์เจนซ์กับมือถือ ซึ่งทีโอทีมีคลื่น 2300 และ 2100 MHz อยู่”

ขณะเดียวกันทีโอทียังเตรียมทำแผนการลงทุนอัปเดตโครงข่ายและระบบเพื่อรองรับแผนที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะเพิ่มจำนวนเลขหมายโทรศัพท์พื้นฐานจาก 9 หลักในปัจจุบันให้เป็น 10 หลัก เสนอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) พิจารณา โดยยื่นแผนขอรับเงินสนับสนุนปีละ 3,000 ล้านบาท รวมทั้งหมดเกือบ 10,000 ล้านบาท ทั้งต้องขยับแผนอัปเดตให้เสร็จเร็วขึ้นตามที่ กสทช. กำหนดคือ มิ.ย. 2563”

นางณัฏฐ์นัชชา ไชยประเสริฐ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานกฎหมาย บมจ.ทีโอที กล่าวว่า ปัจจุบันยังมีข้อพิพาทจากสัมปทานนี้อยู่ในอนุญาโตตุลาการและชั้นศาล รวม 14 คดี แบ่งเป็นกรณีทีโอทียื่นฟ้องทรูฯ 10 คดี รวมมูลค่าพิพาท 23,000 ล้านบาท ทรูยื่นฟ้องทีโอที 4 คดี มูลค่า 10,000 ล้านบาท



กรุงเทพธุรกิจ

กาแฟดำ

• สุธัชชัย หยิบ

yoong@nationgroup.com

Facebook suthichai.yoong

Twitter@suthichai

www.oknation.net/blog/black

www.suthichaiyoong.com

คำเตือนจากมือต่อต้าน การโจมตีทางไซเบอร์



วันศุกร์ก่อนผมขึ้นเวที
สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้าน
“สงครามไซเบอร์” คนดัง

Richard Clarke จาก

สหรัฐฯที่เคยเป็นที่ปรึกษาของประธานาธิบดี
อเมริกัน 5 คนว่าด้วยเรื่องไซเบอร์

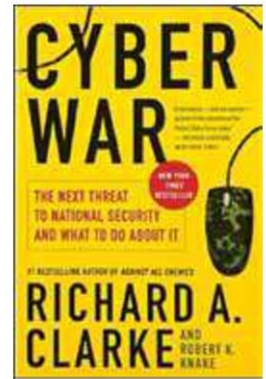
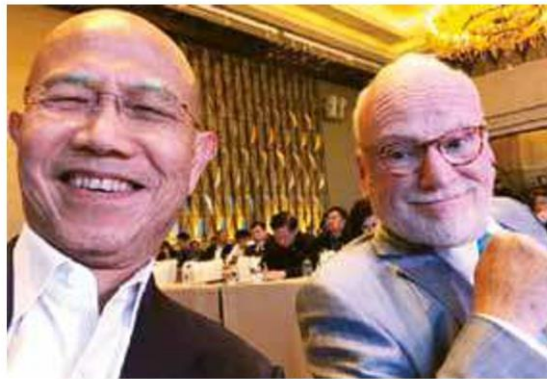
ผมถามว่าถ้าโดนลัด ทรมานไป
ทำเนียบขาวจะยอมให้คำปรึกษาประธานาธิบดี
คนปัจจุบันหรือไม่ แกตอบอย่างไม่ลังเลว่า

“ผมพร้อมจะให้ปรึกษากับทรมาน
คือจะแนะนำให้ท่านลาออกเสีย!”

ผู้ฟังในงานสัมมนาที่จัดโดย กสทช.
ประจำปีหลายร้อยคนหัวเราะกันร่วน เพราะ
คำตอบแกไม่ยกเกี่ยวกับเรื่องภัยคุกคาม
ทางไซเบอร์เลยแม้แต่หน่อย

คลาร์กมีประวัติศาสต์ด้านต่อต้านการ
ก่อการร้ายทั้งในรูปแบบการทำลายล้างด้วย
อาวุธและความรุนแรงเช่นกรณี 9/11 และ
ต่อมาได้กระโจนเข้าสู่การวางแผนปฏิบัติ
ต่อต้านภัยทางไซเบอร์ที่นับวันจะรุนแรง
และหนักหน่วงขึ้น

แกบอกว่ารัฐบาลและเอกชนส่วนใหญ่
ยังไม่สำนึกในความสำคัญของการ
วางมาตรการป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์
นอกจากจะไม่ใช่นโยบายสำคัญขององค์กร



ทั้งหลายแล้วงบประมาณเพื่อการนี้ก็น้อยกว่า
ที่จำเป็น อีกทั้งการฝึกและสร้างผู้เชี่ยวชาญ
ด้านนี้ก็ยิ่งห่างไกลจากความต้องการที่แท้จริง

“สงครามครั้งหน้าจะเป็นสงครามไซเบอร์”

แกประกาศกลางเวทีระหว่างการสัมภาษณ์
และย้ำว่า “คุณไม่รู้ด้วยซ้ำว่าศัตรูของคุณ
เป็นใคร เพราะเขาอาจจะเป็นคนหรือเป็น
องค์กรหรือเป็นรัฐบาลได้ทั้งนั้น”

ภาพที่น่ากลัวหากเกิดการโจมตีทาง
ไซเบอร์อาจจะไม่ใช่ศพคนตายทับถมกัน
กลางเมือง ไม่ใช่การปะทะกันด้วยอาวุธ
ร้ายแรงดังสนั่นหวั่นไหว หากแต่มาในรูปแบบ
ของเครื่องคอมพิวเตอร์หยุดทำงานพร้อมๆ
กันหรือรถไฟใต้ดินไม่ทำงานหรือดาวเทียม

บนฟ้าถูกรบกวนจนเฉียด

ท้ายสุดฝ่ายโจมตีไซเบอร์อาจทำให้
ไฟฟ้าดับครึ่งละหลาย ๆ ชั่วโมงหรือเป็นวัน

“ไม่มีไฟฟ้า สังคมก็เข้าสู่ภาวะปั่นป่วน
วุ่นวายแล้ว” คลาร์กบอก

เขามีบทบาทสำคัญในฐานะที่ปรึกษา
ด้านต่อต้านการก่อการร้ายในทำเนียบขาว
ของประธานาธิบดีจอร์จ ดับเบิลยู บุชผู้ถูก

คลาร์กเจาะข่าวกรองได้ว่าโอซามา
บิน ลาเดนและอัลกออิดะกำลังจับมือกันเพื่อ
ก่อเหตุร้ายที่น่ากลัวในอเมริกา เขาเสนอให้
มีการประชุมระดับคณะรัฐมนตรีเพื่อหา
มาตรการป้องกันแต่บุชไม่ใส่ใจกับข้อเสนอแนะ
เพราะไม่เชื่อตามหลักฐานและแนวทาง

วิเคราะห์ข่าวกรองของแก

และเหตุการณ์ 9/11 ก็เกิดขึ้นจริงใน

ปี 2001

วันนั้น คลาร์กได้รับหน้าที่เป็น “ผู้จัดการวิกฤติ” เพื่อตั้งรับกับเหตุการณ์ร้ายที่รุนแรงที่สุดในประวัติศาสตร์สหรัฐ

จากหน้าที่การต่อต้านการก่อการร้ายในรูปแบบเดิม คลาร์กหันมาเกาะติดการคุกคามที่มาในรูปแบบไซเบอร์ซึ่งกว้างขวางและน่ากลัวกว่าเพราะมันมาด้วยความลับ ไม่มีใครรู้ว่าใครกำลังวางแผนจะคุกคามใครในระดับไหนผ่านระบบคอมพิวเตอร์

แกยืนยันว่ารัสเซียและเกาหลีเหนือมีศักยภาพในการทำศึกทางไซเบอร์และได้เริ่มทำแล้วด้วยซ้ำไป

“เพราะอเมริกามีความก้าวหน้าด้านไซเบอร์มาก มีเครือข่ายกว้างขวางมากกว่าใคร จึงกลายเป็นเป้าของการโจมตีได้ง่ายกว่าคนอื่นเช่นเดียวกัน” คลาร์กบอก

ดังนั้นคำว่า cyberterrorism กับ cybersecurity จึงต้องกลายเป็นของคู่กันสำหรับทุกประเทศ

ใครไม่ให้ความสำคัญกับสองเรื่องนี้ก็อาจกลายเป็นเหยื่อการโจมตีทางไซเบอร์ที่เมื่อรู้ตัวก็สายเกินไปเสียแล้ว!

นโยบาย Cybersecurity สังคมต้องมีส่วนร่วม

1 โอกาสวันสื่อสารแห่งชาติ พลอากาศเอกเกรียงศักดิ์ ประธาน กสทช. ได้เชิญคุณ Richard A. Clarke อดีตที่ปรึกษาประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาด้านความมั่นคง มาแลกเปลี่ยนมุมมองเรื่อง Cybersecurity เพื่อให้ประเทศไทยพร้อมรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล โดยได้นำประสบการณ์ที่สหรัฐอเมริกาและประเทศต่างๆ ทั่วโลกได้เผชิญปัญหามาเป็นบทเรียนในการขับเคลื่อนนโยบาย คุณ Clarke ได้สรุปหัวใจของแนวคิดเป็น 4 ปัญหา 6 คำถาม ดังนี้

ปัญหาภัยคุกคามทางไซเบอร์แบ่งได้เป็น 4 ลักษณะ สรุปโดยย่อคือ C.H.E.W.

C คือ Cybercrime เป็นปัญหาการก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์โดยมีวัตถุประสงค์ทางการเงิน เช่นการแอบขโมยธนาคารหรือธุรกรรมออนไลน์ต่างๆ ทำให้คนส่วนหนึ่งไม่ยอมทำธุรกรรมออนไลน์ และคิดว่าตนเองก็จะไม่ได้รับผลกระทบ แต่ในมุมมองของผู้เชี่ยวชาญ อาชญากรรมเหล่านี้เพิ่มต้นทุนต่อระบบ และระบบก็จะผลักดันต้นทุนให้ผู้บริโภคทุกคนไม่ว่าจะออฟไลน์หรือออนไลน์แบกรับในที่สุด ปัญหาในจึงกระทบทุกคนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

H คือ Hacktivism เป็นการแฮ็กข้อมูลลับไม่ว่าจะของทางทหารหรือเอกชนแล้วนำมาเผยแพร่ต่อสาธารณะ เพื่อเปิดโปงเรื่องบางอย่างหรือสร้างความอับอายแก่เจ้าของข้อมูล รวมถึงการแฮ็กเว็บเพจแล้วเผยแพร่ข้อความของตนลงไปในเว็บเหล่านั้นเพื่อประกาศจุดยืนหรืออุดมการณ์ต่างๆ แม้เราจะป้องกันตัวเองดีเพียงใด แต่หากเป็นการสื่อสารกับปลายทาง เช่น อีเมล เมื่อปลายทางถูกแฮ็ก ข้อมูลของเราก็รั่วไหลอยู่ดี

E คือ Espionage เป็นการจารกรรมข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อ เช่น การเจาะข้อมูลนวัตกรรมต่างๆ การเจาะข้อมูลทางการทหาร ซึ่งในอดีตใครที่พยายามขโมยเอกสารที่มีชั้นความลับของหน่วยงานต่างๆ เท่ากับต้องบุกรุกเข้าไปในหน่วยงาน แต่ในยุคดิจิทัล แฮกเกอร์อาจซ่อนตัวอยู่มุมใดมุมหนึ่งของโลกแล้วเชื่อมต่อทางออนไลน์ ต้นทุนการจารกรรมจึงต่ำมาก และความเสี่ยงในการถูกจับตัวได้ก็ลดลงมาก

W คือ War หรือ Cyberwar ซึ่งเกิดขึ้นแล้ว เช่น การทำลายฐานผลิตอาวุธนิวเคลียร์โดยไม่ต้องส่งกำลังพลหรือใช้อาวุธกายภาพแม้แต่น้อย แต่เป็นการส่งคำสั่งเข้าไปให้เครื่องยนต์ทำลายตนเอง หรือแม้แต่การที่บางประเทศโจมตีทางไซเบอร์เพื่อให้ระบบสื่อสารและแหล่งพลังงานของปฏิภณล่ม แล้วใช้กำลังพลบุกยึดครองดินแดนจริงได้อย่างง่ายดาย

ปัญหาทั้งหมดนี้ชี้ให้เห็นความจำเป็นในการพัฒนา นโยบาย Cybersecurity และมีคำถามพื้นฐาน 6 ข้อที่ต้องตอบเพื่อกำหนดนโยบายได้อย่างถูกต้อง ได้แก่

1.การเลือกพัฒนาระบบโจมตี หรือจะพัฒนาระบบป้องกัน (Offense vs Defense) บางท่านคิดว่าอาวุธไซเบอร์



ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์

ที่ทรงอำนาจจะทำให้เราเป็นฝ่ายชนะ แต่แท้จริงแล้วภัยของการคุกคามทางไซเบอร์คือการถูกโจมตี ซึ่งเกิดขึ้นเวลาใดก็ได้ การขาดระบบป้องกันที่ดีกลับจะทำให้เราเป็นฝ่ายแพ้อย่างราบคาบ การพัฒนาระบบรับมือการโจมตีจึงควรเป็นสิ่งสำคัญลำดับแรก

2.การปกป้องโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ (Critical Infrastructure) ซึ่งรัฐมีได้ควบคุมด้วยตนเอง จะเลือกนโยบายเสรีให้ต่างคนต่างรับผิดชอบตนเอง หรือต้องมีนโยบายกำกับดูแล (Market forces vs Regulation) โครงสร้างพื้นฐานในยุคดิจิทัลล้วนเชื่อมต่อออนไลน์ และเสี่ยงต่อภัยคุกคาม เช่น ด้านการผลิตพลังงานหรือกระแสไฟฟ้า ด้านการขนส่งทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ด้านการเงินการธนาคาร ด้านโรงพยาบาลหรือบริการทางการแพทย์ ด้านการสื่อสาร หรือแม้กระทั่งตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งล้วนแล้วแต่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวด แต่การพัฒนาระบบรับมือภัยคุกคามต้องมีต้นทุน และในบางครั้งเอกชนก็เน้นการควบคุมหรือลดต้นทุนของตนเอง แต่ผลกระทบจากภัยคุกคามต่อสังคมนั้นมีมูลค่าสูงมากกว่าหลายเท่าตัว เช่น หากระบบไฟฟ้าของประเทศล่ม เท่ากับเศรษฐกิจดิจิทัลหยุดชะงัก จึงจำเป็นต้องมีการกำกับดูแล โดยการออก Smart Regulation ตามด้วยการตรวจสอบการปฏิบัติตามกติกา การทดสอบการโจมตีทางไซเบอร์ และการปรับปรุงพัฒนาระบบ

3.การคุ้มครองความเป็นส่วนตัว หรือการคุ้มครองความปลอดภัย (Privacy vs Security) สังคมกังวลเกี่ยวกับการถูกละเมิดความเป็นส่วนตัวเพราะรัฐมักจะยกข้ออ้างเรื่อง Cybersecurity แต่หากไม่มี Cybersecurity ก็ไม่มีความเป็นส่วนตัว เพราะข้อมูลของเราจะถูกแฮ็กได้ตลอดเวลา ทั้งสองเรื่องจึงไม่ใช่คู่ตรงข้ามกัน แต่เป็นเรื่องที่ต้องคำนึงไปพร้อมกัน สังคมยอมรับได้หากการเปิดเผยข้อมูลเป็นไปตามคำสั่งศาลโดยชอบด้วยกฎหมาย แต่ภัยคุกคามนั้นต้องรับมือโดยเร็วให้ทันการณ์ จึงต้องมีการพัฒนาระบบการพิจารณาโดยศาลเฉพาะเรื่องนี้ให้ตอบสนองปัญหาได้เร็วที่สุด แทนระบบการออกหมายศาลแบบเดิม

4.การลงทุนด้านซอฟต์แวร์ หรือการลงทุนพัฒนาคน

(Software vs People) บริษัทพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัย

ไซเบอร์มักมุ่งเน้นขายระบบให้กับหน่วยงานต่างๆ แต่การซื้อซอฟต์แวร์มาใช้งานไม่สามารถรับมือภัยคุกคามได้จริง หากบุคลากรยังมีพฤติกรรมเสี่ยง ขาดความตระหนัก หรือความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ จึงต้องให้ความสำคัญกับคนมากกว่าเน้นการซื้อหรือมุ่งพัฒนาระบบแล้วคิดว่าได้เตรียมการรับมือเรียบร้อยแล้ว และเราต้องค้นหาแฮกเกอร์ฝีมือดีแล้วเปลี่ยนให้เป็นบุคลากรด้าน Cybersecurity ของประเทศ ซึ่งยังขาดแคลนเป็นอย่างมาก

5.นวัตกรรม หรือความน่าเชื่อถือ (Innovation vs

Reliability) ในยุคอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง มีอุปกรณ์เชื่อมต่อออนไลน์หลายพันล้านชิ้น และจะเพิ่มเป็นหลายหมื่นล้านชิ้นในอีกสามปีข้างหน้า ที่ผ่านมามีการแฮ็กกล้องวงจรปิดนับแสนตัวเพื่อโจมตี DDoS ไปยังระบบคอมพิวเตอร์เป้าหมาย หากอุปกรณ์หลายหมื่นล้านชิ้นเสี่ยงต่อภัยคุกคาม อนาคตของเราจะเป็นอย่างไร ความเสียหายจะมากขนาดไหน

6.การป้องกันการบุกรุก หรือความยืดหยุ่นในการรับมือ

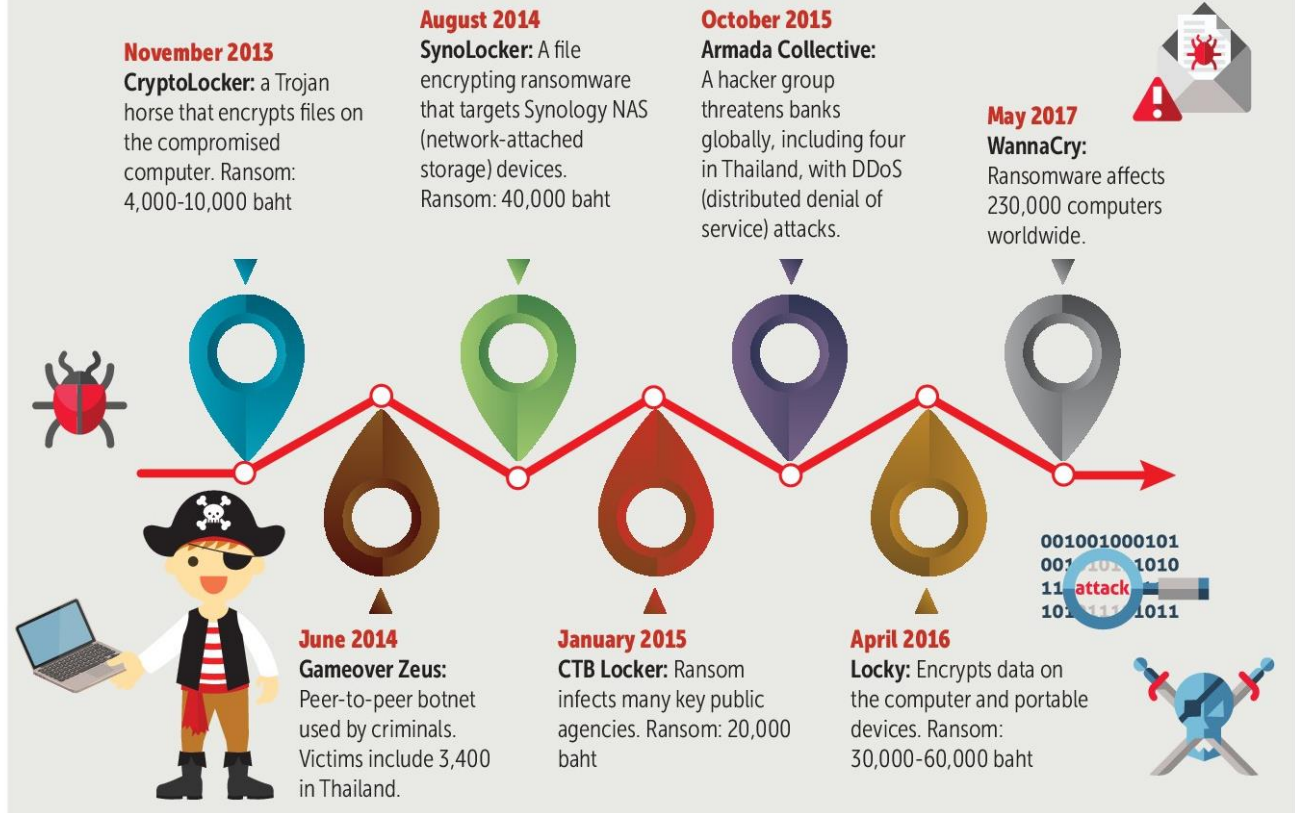
การบุกรุก (Prevention of attack vs Resilience) การป้องกันการบุกรุกคือความพยายามไม่ให้ผู้โจมตีเข้าสู่ระบบได้ แต่ความยืดหยุ่นในการรับมือ คือเมื่อผู้บุกรุกเข้ามาในระบบ จะจำกัดขอบเขตของปฏิบัติการโจมตีได้ในระดับใด และหากเกิดผลกระทบแล้วจะฟื้นฟูระบบให้กลับสู่ปกติโดยเร็วได้อย่างไร เช่น การกู้ระบบไฟฟ้าของประเทศให้กลับคืนมาในเวลาอันเป็นชั่วโมง ไม่ใช่เป็นวัน หรือเป็นสัปดาห์ หมายความว่าแต่ละระบบต้องมีข้อมูลสำรองและระบบสำรอง และต้องมีการฝึกซ้อมการกู้ระบบอย่างสม่ำเสมอ ไม่ต่างจากการซ้อมรับอัคคีภัยในอาคาร

นอกจากคำถามเหล่านี้แล้ว การจัดการภัยคุกคามทางไซเบอร์ ต้องเป็นความร่วมมือระหว่างประเทศ เพราะผู้โจมตีมักหลบซ่อนอยู่ในต่างประเทศ แต่ที่สำคัญที่สุดคือนโยบาย Cybersecurity ต้องได้รับการยอมรับจากสังคม ไม่ใช่การกำหนดนโยบายฝ่ายเดียวจากผู้มีอำนาจแล้วใช้บังคับกับสังคม จากประสบการณ์ที่ผ่านมาเรื่องนี้ต้องเปิดให้มีการถกเถียงสาธารณะอย่างกว้างขวาง และต้องสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจแก่สังคมอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดการยอมรับในมาตรการ Cybersecurity ของประเทศ แล้วการจัดการภัยคุกคามไซเบอร์จึงจะเกิดผล

หลังจากได้รับฟังมุมมองต่างๆ แล้ว เราคนไทยเองคงต้องร่วมกันหาคำตอบในเรื่องนี้อย่างเหมาะสม การไม่มีนโยบายเรื่องนี้คือหายนะของการไปสู่เศรษฐกิจดิจิทัล แต่การมุ่งบังคับโดยขาดการมีส่วนร่วมก็เป็นหายนะของสังคมและประเทศชาติเช่นกัน

ที่มา : สำนักข่าวอิศรา

TIMELINE: RANSOMWARE CYBERATTACKS IN THAILAND



Source : Electronic Transactions Development Agency

BANGKOK POST GRAPHICS

ANALYSIS

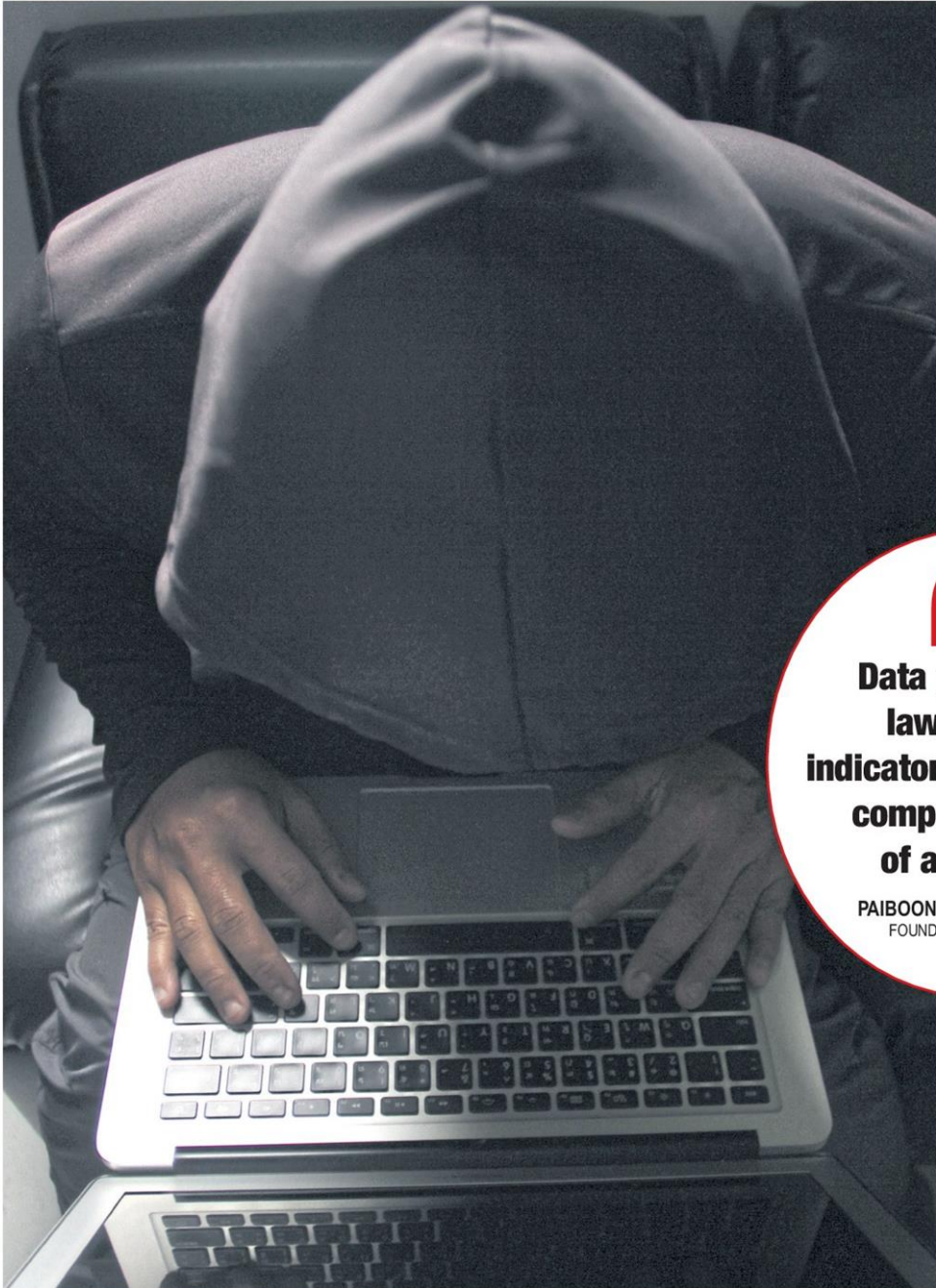
Shock to the system

With cyberattacks making headlines around the globe, the government is scrambling to set up institutions to counter the threat, writes **Suchit Leesa-nguansuk**

The importance of cybersecurity to Thailand's economy is no secret. It's all over the news. The mobile penetration rate in the capital is 110%, and the country already enjoys one of the highest usage rates in the region.

The staggering pace of adoption in the sharing economy and the government's push for economic models along the lines of Thailand 4.0 will only deepen the country's dependence on internet-related sectors.

Globally, companies spend billions of dollars on cybersecurity, yet the risk of costly and privacy-undermining attacks is still reducing



Cyberattacks have ballooned in the last few years. WannaCry hit 400,000 computers in total in 150 countries, including Thailand. PATTANAPONG HIRUNARD

the value of the digital economy by trillions.

Cyberattacks have surged in the past few years. WannaCry, which affected 400,000 computers in all from an initial hit of 230,000 in 150 countries, and the NotPetya ransomware attacks were a wake-up call for the Thai government.

Attacks are becoming more frequent, and they are leaving larger financial footprints. For example, the average pay demanded for a ransomware attack in 2016 was US\$1,000 (33,300 baht), up 233% from the previous year.

The risks of cybersecurity are hard to quantify, which is why they had remained, until now, on the back burner



Data protection laws are an indicator of the digital competitiveness of a country.

PAIBOON AMONPINYOKEAT
FOUNDER, P&P LAW FIRM

for most C-level executives and government officials.

As Thailand gets ready for a digital future, it's imperative that these players take a more active and collaborative role in devising cybersecurity strategies. A fast, efficient and targeted programme to detect threats across the private and public sectors is essential to support internet-driven social development.

In 2017, the International Telecommunication Union's Global Cybersecurity Index report ranked Thailand 20th out of the UN agency's 193 member states, classifying the country as "maturing".

CERTIFIED INFORMATION SYSTEMS SECURITY PROFESSIONALS: NUMBERS COMPARED



Source: Electronic Transactions Development Agency

BANGKOK POST GRAPHICS

While Thailand has made progress on cybersecurity measures in recent years, much remains to be done. Cybersecurity laws and a skilled workforce are two important areas of opportunity.

A data protection law has been in the works for 18 years, but implementation has been delayed at the Digital Economy and Society (DE) Ministry for close to two years.

Under the cybersecurity law, the National Cybersecurity Agency (NCA) will work with other public and private entities on national cybersecurity policy.

Both laws have passed through the Council of State, but they must still be submitted to the National Legislative Assembly and the prime minister by the DE minister, according to Surangkana Wayuparb, chief executive of the Electronic Transactions Development Agency (ETDA).

The National Security Council will propose the national cybersecurity strategy to the cabinet soon. The piece will serve as a framework for collaboration between the public and private sectors on crucial missions.

The NCA will be set up in early 2018, if both laws are approved. That body will operate under the Defence Ministry, while the ETDA will handle economy-focused attacks.

Continued on Page B2

From Page B1

Cyberattacks send shock to the system

SHORTAGE OF PROFESSIONALS

There are 9,880 Certified Information Systems Security Professionals (CISSPs) in Asia. Of the total, just 198 live in Thailand, 13 times fewer than in South Korea. The extreme shortage of cybersecurity personnel could pose a challenge to the country, even if the laws are passed.

ETDA hopes to increase the number of CISSPs to 1,000 by 2022. Even this small number seems out of reach, though.

According to ThaiCert, the Computer Security Incident Response Team under ETDA, there were 3,798 security incidents in 2016. Malware, intrusion and fraud were the top three threats in the country.

The actual figure is believed to be higher than that, but many organisations chose not to declare their actual damages, hoping to protect their reputation and retain customer confidence.

Banks and capital markets are the only vertically integrated sectors working on cybersecurity collaboration. But cybersecurity is a critical issue in almost every sector, including utilities and infrastructure.

Under the new cybersecurity draft, the National Cybersecurity Committee (NCSC) will be chaired by the prime minister. The defence minister and the DE minister will serve as first and second vice-chairmen.

The NCSC will also cooperate with the governor of the Bank of Thailand, the secretary of the National Broadcasting and Telecommunications Commission, the Royal Thai Police, the National Intelligence Agency and other ministry heads.

The National Cybersecurity Agency will be established as a special independent department under the command of the prime minister.

LACK OF DATA PROTECTION LAW

Thailand is perceived as having inadequate protection for data. In the three years of the current government, a draft data protection bill has seen two versions, one by the ETDA, and the other by Sutham Yunaitham, a former legal adviser to the DE minister.

The two laws have been combined, but little progress has eventuated. Thailand joins Myanmar, Laos, Cambodia and Vietnam as the only countries in the region that lack a data protection and cybersecurity law.

Paiboon Amonpinyokeat, founder of P&P law firm, says data protection laws are an indicator of the digital competitiveness of a country. But progress on the legal framework of data protection and cybersecurity in Thailand has plodded along, though the central bank and financial institutions have prepared their systems, processes and human resources to respond to cyber incidents.

Budsakorn Teerapunyachai, the Bank of Thailand's director of risk management and information system examination, says advance preparation of information systems and processes will lessen the possibility of a huge impact from cyberattacks.

The central bank has mandated an assessment of cyber risk incident readiness based on the Cyber Resilience Assessment Framework, Mrs Budsakorn says.

In Asia-Pacific, Thailand ranks among the top 10 countries for the number of malware attacks. According to the Microsoft Security Intelligence Report for the first half of 2017, cyber risks in Thailand are com-

parable to conditions in the Philippines, Bangladesh, Indonesia and Vietnam, while Hong Kong, Japan and Singapore are at the least risk of malware attacks.

Daryl Pereira, head of cybersecurity at KPMG Singapore, says Asean still lacks cybersecurity investment relative to the US and Europe. Companies in developed countries spend some 20% of revenue on IT, with 10% going to cybersecurity. For some mission-critical sectors, the cybersecurity budget is as high as 25-50% of the total IT budget.

In 2017, healthcare is the top sector for investment in cybersecurity in Asean, due to concerns about protection of patient data, followed by the fintech, telecom and government sectors.

The nature of cyberattacks has evolved. Mr Pereira notes that apart from malware, the primary targets of hackers are Internet of Things devices, the Android mobile operating system and end-user devices.

"Spear phishing", an email or electronic communications scam targeting a specific individual or organisation, is found often in this region. Although hackers often intend to steal data for malicious purposes, they may also install malware on the targeted user's computer.

INTERNATIONAL COLLABORATION

Cyber risks and internet security threats are changing rapidly and becoming severer. The collaboration of the government and regulators with other countries is vital.

Dhiraphol Suwanprateep, a partner in the information technology and communications practice at Baker McKenzie, says that when a cyberattack takes place at any entity, the incident should be reported to regulators.

When central authorities receive a report, they can warn the public instantly (without providing the name of the victim to the public) and offer preventive guidelines to the public. This would help mitigate the risk of cyberattacks spreading.

"Cyberattacks have now become global and cross-border, and Thai regulators should collaborate with other countries' regulators and work together on investigations," Mr Dhiraphol says.

The trend of international collaboration can be seen in other jurisdictions. For instance, the General Data Protection Regulation requires data protection officials in the EU member states to cooperate and provide each other with mutual assistance.

Such authorities also have formal legal authority to carry out joint operations to more efficiently address cross-border incidents.

In Thailand, general regulations to prevent cyberattacks are already in place. For example, the Computer Crime Act prohibits hacking, sniffing and unauthorised access to the computer systems or data of another.

It remains for the government to shift the focus away from a defensive policy of regulation to a proactive approach. An incident plan that covers the backing up of systems data and includes human resources training will go a long way in dealing with cyberattacks when an incident finally occurs.

เดลินิวส์

ภัยคุกคาม 4.0

ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ใช้งานแทบทุกกิจกรรมผ่านโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนทำได้ง่าย มีค่าใช้จ่ายที่ทุกคนเข้าถึงสะดวก แพร่หลายไปทุกระบบ ทุกวงการ โดยเฉพาะการค้า การเงิน ส่งผลให้ธุรกรรม การประกอบการ ตลอดจนชีวิตส่วนตัวของคนส่วนใหญ่ กิจกรรมบันเทิง การแบ่งปันข้อมูลในเครือข่ายสังคม หรือโซเชียลเน็ตเวิร์ก กลายเป็นสิ่งที่ขาดหรือจะจกแม้ชั่วขณะก็เป็นความเสียหายได้ จึงเป็นความเสี่ยงภัยชนิดใหม่ ที่ภาครัฐแสดงความตระหนัก ใส่ใจให้ความสำคัญที่จะวางมาตรการป้องกัน

พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี กล่าวปาฐกถาเรื่องยุทธศาสตร์ความปลอดภัยไซเบอร์ ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ในโอกาสวันสื่อสารแห่งชาติ 2560 ว่าประเทศไทยมีความเสี่ยงการถูกบุกรุกทางไซเบอร์ ที่น่าห่วงที่สุดคือภัยที่กระทบความมั่นคง จึงต้องมีหน่วยงานด้านความปลอดภัยไซเบอร์ เป็นหน่วยงานระดับชาติ มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ภายในเดือน ส.ค. นี้ เพื่อดูแล ประสานงานกับต่างประเทศ สร้างเครือข่ายป้องกันภัยระดับภูมิภาค สามารถรับมือกับภัยที่มีความซับซ้อนและทันสมัยโดยวางมาตรการป้องกันครอบคลุมทุกอุตสาหกรรม ทั้งการผลิตและบริการ ต้องพัฒนากฎหมายเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของภัย

นับว่าเป็นเรื่องน่ายินดีที่ภาครัฐตื่นตัวทันกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ในขณะที่กำลังมุ่งสู่การเป็นประเทศไทย 4.0 ที่เห็นการเพิ่มรายได้จากการลงทุนที่ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ หากระบบความปลอดภัยไม่น่าเชื่อถือก็คงเห็นผลได้ยาก ทั้งนี้ พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ระบุว่าปีที่แล้ว ประเทศไทยมีผู้ใช้โทรศัพท์มือถือกว่า 113 ล้านเลขหมาย ขณะที่ สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู) จัดอันดับให้ประเทศไทยมีความเสี่ยงการถูกโจมตีทางไซเบอร์ค่อนข้างสูงเป็นลำดับที่ 15 จาก 165 ประเทศ

ข้อมูลจากองค์กรหลักทางโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ย่อมไม่ใช่ว่าผลดีอย่างแน่นอน การทำให้มีระบบและเครือข่ายการป้องกันภัยไซเบอร์ขึ้น ยังจะเกิดประโยชน์ให้เกิดความเชื่อถือกับคนในประเทศ เนื่องจากเรากำลังพัฒนาไปสู่สังคมการใช้เงินสด สุ่วิธีการโอนเงินระบบพร้อมเพย์ผ่านโทรศัพท์มือถือ หากประชาชนไม่เชื่อถือก็จะมีคนกล้าใช้น้อย ซึ่งจะทำให้การพัฒนาที่วางไว้ไม่เป็นไปตามแผน อย่างไรก็ตาม มาตรการและหน่วยงานเพื่อความปลอดภัยไซเบอร์ ก็ต้องทำให้มั่นใจว่าจะไม่ใช่การปิดกั้น หรือทำให้การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศมีความยุ่งยากกว่าที่ควรจะเป็น.



วันสื่อสารแห่งชาติ สำนักงาน กสทช. จัดงานสื่อสารแห่งชาติ ในหัวข้อ “Cyber Security : Challenges and Opportunities in the Digital Economy” โดยมี พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี, พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. และ มร.ริชาร์ด คลาร์ค อดีตที่ปรึกษาด้านความมั่นคง ปธน.สหรัฐฯ ร่วมงาน ที่โรงแรมสยาม เคมปินสกี

ฮอตไลน์

เปิดประมูลโครงการจัดจ้างติดตั้งให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และ
บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใน
พื้นที่ชายขอบ 3,920 หมู่บ้าน ของ
กสทช. วงเงิน 1.3 หมื่นล้านบาท
แม้หลายบริษัทจะบ่นว่า ตั้งราคา
กลางแบบ “เนื้อติดกระดูก” เหลือ
มาร์จิ้นให้ผู้รับงานจืดเจียว แต่ก็ยัง
สู้ราคากันดุเดือด โดยเฉพาะ บมจ.
อินเทอร์เน็ต เทเลคอม ที่ซื้อโอ
“ณัฐนัย อนันตรัมพร” เข้าไปเคาะ
ราคาเอง จนชิงสัญญาติดตั้งและ
บริการอินเทอร์เน็ตพื้นที่ภาคกลาง-
ภาคใต้ จำนวน 24 จังหวัดมาได้

ฟากฟ้าใหญ่อย่างเอไอเอส ที่ส่ง
บริษัทในเครืออย่างบริษัท แอดวานซ์
ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (AWN) เข้า
สู้ศึกแต่พลาดหมดทุกสัญญา ขณะที่
“ทีโอที” ที่เข้าประมูลทุกโครงการ
ทุกพื้นที่ คราวนี้ได้ 3 สัญญา ได้แก่
ติดตั้งและให้บริการบรอดแบนด์ใน
พื้นที่ภาคเหนือ 2 และพื้นที่อีสาน

กับติดตั้งเครือข่ายมือถือในพื้นที่ภาค
เหนือ 1 ส่วนกลุ่ม “ทรู” คราวนี้ได้
3 สัญญาเช่นกัน คือ บรอดแบนด์
ภาคเหนือ 1 กับติดตั้งเครือข่าย
มือถือในภาคเหนือ 2 และภาคอีสาน
ด้าน “กสท โทรคมนาคม” ซึ่งมา
ได้แค่สัญญาติดตั้งเครือข่ายมือถือ
ในพื้นที่ภาคกลาง-ใต้

เปิดเสร็จเปิดประมูลครั้งนี้ “กสทช.”
ประหยดงบประมาณในการจัดซื้อ
ได้เฉลี่ยราว 10% จากที่ตั้งราคา
กลางไว้ โดยในส่วนของโครงการ
ติดตั้งและให้บริการบรอดแบนด์ ลด
จากราคากลางไปได้ราว 1% ส่วน
โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์
มือถือลดจากราคากลางได้ราว
12% จากนั้นจะเข้าสู่กระบวนการ
ต่อรองราคากับผู้ชนะการประมูล
ก่อนที่จะเสนอให้ที่ประชุม กสทช.
อนุมัติการทำสัญญา ซึ่งหากไม่ทัน
การประชุมในวันที่ 9 ส.ค. นี้ ก็จะมี
การนัดประชุมบอร์ดวาระพิเศษ ไม่
เช่นนั้นจะต้องรอไปถึงวันที่ 20 ส.ค.
ที่บอร์ดจะประชุมอีกครั้ง



'ทีวีไกด์-กสทช.'

ออกมาเผยแพร่สด ๆ ร้อน ๆ ตั้งแต่ วันที่ 1 สิงหาคม ที่ผ่านมาเอง ฝ่ายรายการ โทรทัศน์ครบทุกช่องที่ผลิตโดย สำนักงาน กสทช. เมื่อก่อนเคยเห็นใช้คำว่า "วารสาร อิเล็กทรอนิกส์" ตอนนั้นคงไม่ใช่แล้วอาจจะ เรียกว่า "วารสารออนไลน์" ซะมากกว่า

แน่นอนว่าทีวีไกด์ต้องมีรายละเอียด ฝ่ายรายการของสถานีโทรทัศน์ช่องต่าง ๆ ที่อยู่ ในระบบดิจิทัลที่ กสทช. กำกับดูแลอยู่ขณะนี้ มี 26 ช่อง แบ่งเป็นประเภทได้ 5 ประเภท ช่องบริการสาธารณะ เริ่มที่ช่อง 1

(ททบ.), ช่อง 2 (เอ็นบีที), ช่อง 3 (ไทยพีบีเอส) และช่อง 10 (โทรทัศน์รัฐสภา) ช่องเด็กเยาวชน และครอบครัว จาก 3 เหลือ 2 ช่องขณะนี้คือช่อง 13 (ช่อง 3 แฟมิลี่) กับ ช่อง 14 (เอ็มคอตแฟมิลี่)

นอกจากนั้นก็เป็นช่องข่าวสารและสาระเริ่มที่ช่อง 16,(17 จอคำ), 18, 19, 20, 21, 22 ถัดมาช่องรายการทั่วไป เอสดี มีช่อง 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 สุดท้ายช่องรายการทั่วไป ระบบคมชัด เอชดี มีช่อง 30, 31, 32, 33, 34, 35 และ 36

ใครอยากทราบว่าเวลานี้ช่องไหนมีรายการอะไรอยู่บ้าง ก็เปิดหาดูชมกันได้ ในวารสารออนไลน์ฉบับนี้ที่มีครบถ้วน ผมได้โปรแกรมนี้มาจากการไหลผ่านไลน์สตูดิโอของสำนักงาน กสทช. เมื่อ วันที่ 1 สิงหาคมนี้เอง คลิปไปก็เห็น DigitalTV

Guide ปรากฏอยู่ตรงหน้าไหลเข้ามาดูเลย คาดว่าทางเฟซบุ๊กของ กสทช. น่าจะมีด้วย หรือไม่ก็เปิดเว็บไซต์ของ กสทช.คือ www.nbt.go.th มีแน่นอน

คิดว่าคงเป็นการเริ่มต้นที่ดีและสำนักงาน กสทช. คงผลิตทีวีไกด์ออนไลน์มาให้ดูกันตลอดไปนะครับ

เพราะสามารถขอให้ทีวีดิจิทัลทุกช่อง ส่งผังรายการมาให้ล่วงหน้าก่อนวันสิ้นเดือนที่วันต้นเดือนถัดไปสามารถเปิดชมได้เลย

เรียกได้ว่ารวดเร็วกว่าวารสารเก่า ๆ ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ เพราะกว่าจะได้รับฉบับครบ กว่าจะอยู่ในกระบวนการผลิต กว่าจะออกสู่สายตาผู้ชมทั้งหลาย แท้ก็เห็นอยู่แล้ว สมัยนี้อะไร ๆ ก็ออนไลน์กันหมด แล้วสิ่งพิมพ์ที่ทำกันมาแต่ก่อนเก่าดั้งเดิมจะทำ ยังไงดีหนอ.

นุศร วีระประวัติ

UNDERGROUND TAKEOVER

The Bangkok Metropolitan Administration will take over TOT's job of pipeline construction to move overhead cables below the ground. **B3**

INFRASTRUCTURE

TOT has lost the job to build underground pipes for overhead cables because of delays. APICHI JINAKUL

BMA to build pipes for underground cable move

KOMSAN TORTERMVASANA

The Bangkok Metropolitan Administration (BMA) will take over TOT's job of pipeline construction for moving overhead telecom and broadcasting cables underground in Bangkok.

The decision by a multi-agency meeting seeks to solve the problem of work being delayed by TOT, which would affect the government's plan to bury all overhead electricity wires and telecom broadcasting cables on 39 roads in Bangkok, Samut Prakan and Nonthaburi underground by 2020.

The decision comes after a recent meeting of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) and the chiefs of state agencies such as the

Metropolitan Electricity Authority (MEA), TOT, the BMA and the Royal Thai Police.

The NBTC secretary-general will submit the resolution to the National Digital Economy committee, chaired by Prime Minister Gen Prayuth Chan-o-cha, on Sept 1.

According to a source at the meeting, the BMA is more suited to do the job than TOT.

"The BMA, through its wholly-owned subsidiary Krungthep Thanakom, will be able to start work immediately," the source said. The committee's approval is important because it follows the government's order that all telecom and broadcasting operators renting the BMA's pipeline should move overhead cables underground, said the source.

The BMA will charge telecom and broadcasting operators a rental pipeline fee of

18,000 baht a kilometre per month, the same rate previously set by TOT.

Compared with TOT, the BMA's Krungthep Thanakom would be more efficient in both capital and operations in doing the job, the source said.

"Moving overhead cables will not only make the city clean but also serve the development of the digital economy ecosystem in expanding digital network connectivity," said the source.

For decades, most telecom operators and broadcasters rented cement poles from the MEA and the Provincial Electricity Authority, placing their telecommunications wires, cables and optical fibre lines on them, along with the electricity authorities' power lines.

However, the poles can no longer carry those cables due to the weight of additional lines. Moving the cables underground can prevent the pole collapsing.

USO และการอุดหนุนโดยรัฐ

CAP & CORP FORUM

■ ศุภวัชร มาลาพันธ์ ■

ช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา มีข่าวคราวที่น่าสนใจเรื่องหนึ่งในแวดวงตลาดทุนและกิจการโทรคมนาคมคือ ข่าวการเปิดขายของประมูลโครงการ USO ของ กสทช. เพื่อให้มีสัญญาอนุญาตให้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ จำนวน 3,920 หมู่บ้าน 5 พื้นที่ดำเนินการ

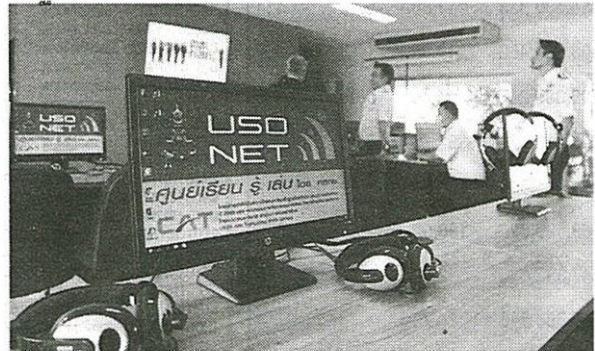
โดยกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดอำนาจหน้าที่ที่สำคัญของ กสทช. ประการหนึ่ง คือ การกำหนดมาตรการให้มีการกระจายบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (Universal Service Obligation : USO) โดยให้กำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามบัญญัติแห่งกฎหมายเพื่อให้ผู้ด้อยโอกาสในสังคมและประชาชนในชนบททั่วไทยได้รับการบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง และเท่าเทียมกับประชาชนทั่วไปในเขตเมือง

ในการดำเนินการตามแผนฯ ดังกล่าว กสทช. มีอำนาจมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินการทั้งหมดหรือบางส่วนแทนได้

แนวคิดเกี่ยวกับ USO ที่เป็นรูปธรรมในทางกฎหมายโทรคมนาคมที่มักถูกอ้างอิงถึงมากที่สุดคือ **Communications Act 1934** และ **US Telecommunications Act of 1996** ซึ่งถูกใช้เพื่อแก้ปัญหาสภาพพื้นที่ขนาดใหญ่ของสหรัฐอเมริกา และในพื้นที่ห่างไกลที่ผู้ประกอบการไม่มีแรงจูงใจเข้าไปลงทุนในประเทศส่วนใหญ่ USO จะดำเนินการผ่านกองทุนจากค่าธรรมเนียมใบอนุญาต หรือจากรายได้ของผู้ประกอบการเพื่อการพาณิชย์และกองทุนนั้นก็นำไปสนับสนุนการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับบริการพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกลต่อไปโดยข้อกำหนด USO มักจะพบได้ในอุตสาหกรรมที่กำกับโดยรัฐ (Regulated Industries) อาทิ กิจการโทรคมนาคม กิจการไฟฟ้า เป็นต้น

ในส่วนของกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมของไทย กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่จัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงดังต่อไปนี้

1) จัดให้มีบริการโทรคมนาคมในพื้นที่ชนบท หรือพื้นที่ที่มีผลตอบแทนการลงทุนต่ำ หรือท้องที่หนึ่งท้องที่ใดที่ยังไม่มีผู้ให้บริการหรือมีแต่ไม่ทั่วถึงหรือไม่เพียงพอแก่ความต้องการของผู้ใช้บริการในท้องที่นั้น



- 2) จัดให้มีบริการโทรคมนาคมสำหรับสถานศึกษา สถานสถานสถานพยาบาล และหน่วยงานอื่นที่ให้ความช่วยเหลือแก่สังคม
- 3) จัดให้มีบริการโทรคมนาคมสาธารณะในบางลักษณะหรือบางประเภทตามที่คณะกรรมการกำหนดแก่ผู้มีรายได้ต่ำ
- 4) จัดให้มีการให้บริการอำนวยความสะดวกในการใช้บริการโทรคมนาคมสาธารณะสำหรับคนพิการ เด็ก คนชรา และผู้ด้อยโอกาสในสังคม

เมื่อพิจารณาในทางเศรษฐศาสตร์จะพบว่าในการลงทุนด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นมีต้นทุนที่สูง พื้นที่ชายขอบหรือพื้นที่ห่างไกลหรือการดำเนินการตาม 2) - 4) นั้นมีแนวโน้มที่ผู้ประกอบการจะไม่ไปลงทุนเนื่องจากผลกำไรการต่อหน่วยนั้นอาจไม่คุ้มกับการลงทุน ดังนั้นเพื่อให้พลเมืองของรัฐมีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรสาธารณะโดยทั่วถึงและเท่าเทียมกัน เครื่องมือหลายๆ ประการจึงถูกพัฒนาขึ้นมา

อาทิ การที่รัฐลงทุนเองอย่างที่เราเคยเห็นตู้โทรศัพท์ขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตั้งอยู่แม้ในถิ่นทุรกันดารหรือการที่รัฐกำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาสัมปทาน เป็นต้น ในรัฐสมัยใหม่ USO จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาด้านการลงทุน USO ถือเป็นต้นทุนการประกอบธุรกิจประการหนึ่ง หากรัฐกำหนดสัดส่วนรายได้หรือจำนวนเงินที่ต้องนำส่งเข้ากองทุนไว้สูง ต้นทุนทางธุรกิจก็จะสูงขึ้นด้วย ซึ่งปัจจุบันประกาศ กสทช. กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดสรรรายได้เข้ากองทุนในอัตราร้อยละ 3.75 ต่อปีของรายได้สุทธิ และยกเว้นไม่ต้องนำส่งหรือมีส่วนลดสำหรับผู้รับใบอนุญาตรายเล็กตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด

สุดท้ายเมื่อพิจารณาในรายละเอียด USO จึงเป็นมาตรการทางกฎหมายเพื่อสร้างความเป็นธรรมรูปแบบหนึ่ง (Distributive justice) ผ่านการอุดหนุนโดยรัฐ (Subsidy) เพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลที่เกิดขึ้นในสังคมไทย โดยเฉพาะชายขอบครับ.. ■

อ.ศุภวัชร มาลาพันธ์

ปัจจุบันดำรงตำแหน่งคณบดี คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

“กทปส.”

ปูโสมเผ้าทรัพย์

24

6 หมื่นล้าน

ภารกิจหนุน R&D ไทย

‘กทปส.’ ปูโสมเผ้าทรัพย์ 6 หมื่น ล.ภารกิจหนุน R&D ไทย

สัมภาษณ์

กทปส. หรือ กองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้ กสทช. เป็นหนึ่งในกองทุนที่มีเงินอุดหนุนถึง ด้วยเงินสมทบจากราว 2 - 2.5 % ของรายได้ผู้รับไลเซนส์จาก กสทช. ซึ่งถือเป็นอุตสาหกรรมระดับแสนล้านรายรับสะสม ณ มี.ย. 2560 อยู่ที่ 61,134 ล้านบาท “ประชาชาติธุรกิจ” พาคูกับรักษาการผู้จัดการกองทุน กทปส. “นิพนธ์ จงวิจิต”

Q : กองทุนมีเงินเยอะมาก

จริง ๆ เงินก้อนใหญ่ล็อกไว้กับโครงการ USO ของ กสทช. ที่ต้องเดินตามแผนที่วางไว้และเป็นภารกิจหลัก อย่างปี 2556 - 2559 อยู่ 13,653 ล้านบาท และที่ต้องคืนกระทรวงการคลังหลังจบโครงการแจกอุปกรณ์ทีวีดิจิทัลอีก เบ็ดเสร็จมีเงินเหลือที่ไม่มีภาระผูกพัน 19,236 ล้านบาท

Q : ให้ทุนแต่ละปีไม่เยอะ

มีคนขอทุนเข้ามาเยอะจริง แต่ที่ผ่านการกลั่นกรองมีน้อย ไม่ถึงกรอบงบที่ตั้งไว้ แม้จะเปิดให้ขอทุนได้หมดถ้าตรงตามวัตถุประสงค์กองทุน คือจะเป็นโครงการวิจัยพัฒนาฝั่งโทรคมนาคม บรอดแคสต์ การสนับสนุนการรู้เท่าทันสื่อ พัฒนาบุคลากร คัดกรองผู้บริโภค แต่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองจะดูว่ามั่นคง เจริงจริง ๆ ถึงจะให้ และการตั้งงบประมาณแต่ละโครงการก็ต้องเมกเซนส์ ไม่ใช่ตั้งงบฯ บุคลากรได้มากถึง 50% เพราะกองทุนก็ต้องตอบคำถาม สดง.ได้

Q : สัดส่วนการให้ทุน

50% เป็นโครงการวิจัยพัฒนา 30% เป็นโครงการบริการทั่วถึง โครงการด้านคุ้มครองผู้บริโภคหรือพัฒนาคนราว 10-15%

ส่วนงานวิจัยที่ให้ทุนมี 3 ประเภท คือ 1.งานวิจัยพื้นฐาน หาความรู้ใหม่เพิ่มขึ้น 2.แอปพลิเคชันเสริม คือเห็นปัญหาในปัจจุบัน อยากจะเข้าไปแก้ไขตามโจทย์ที่ตั้งไว้ 3.ดีเวลอปเมนต์เสริม



นิพนธ์ จงวิจิต

นำความคิดความรู้ใหม่มาแล้วจากงานวิจัย 2 ประเภทก่อนมาพัฒนาเป็นโปรดักต์ใหม่เป็นสิทธิบัตร

ที่ผ่านมาจะมีที่เป็นเบสิกรีเสิร์ชไม่ถึง 10% ที่เหลือเป็นแอปปลายกับดีเวลอปเม้นต์เรเสิร์ช

Q : มีจดสิทธิบัตรแล้ว

โครงการสายอากาศแถบความถี่กว้างที่มีอัตราการขยายสูง สำหรับการรับสัญญาณโทรศัพท์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดินที่ห่างไกลจากสถานีส่งสัญญาณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่จะทำให้อุปกรณ์ที่ติดตั้งได้ในพื้นที่ชนบทโดยไม่ต้องตั้งเสาสูง ๆ

ระบบติดตามและอุปกรณ์ช่วยเหลือนักกีฬาและผู้ช่วยในการออกกำลังกายผ่านเครือข่ายสื่อสาร ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นเครื่องมือแพทย์สำหรับการกายภาพ โดยใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมในการส่งสัญญาณ

การออกแบบและพัฒนารูปแบบการเชื่อมต่อเครือข่ายแบบไร้สายภายในบ้านอัจฉริยะสำหรับผู้สูงอายุ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Q : มีที่ไม่ประสบความสำเร็จไหม

ก็มี แต่ก็ได้ทดลองพิสูจน์ทฤษฎีที่ตั้งไว้ว่ามันเวิร์กไหม เป็นการเริ่มต้นที่ดี โดยเราจะมีคณะกรรมการติดตามและประเมินผล มีผู้อำนวยการเป็นประธาน คอยตรวจงานว่าเป็นไปตามข้อตกลงหรือไม่หรือกรณีที่พิสูจน์ทฤษฎีแล้วไม่เป็นไปอย่างที่คาด แต่จะขอทุนต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงใหม่ คณะกรรมการก็จะเป็นผู้พิจารณาว่า ควรให้ทุนต่อหรือไม่ ส่วนที่ไม่เวิร์กโดยสิ้นเชิงก็มีอยู่โครงการหนึ่ง คือเป็นการมองกันคนละแง่ กองทุนตีความว่าต้นแบบมันต้องเป็นสเปกที่ดีกว่านี้ แต่ทางเจ้าของโครงการมองว่าที่ผลิตมาก็ตรงตามเงื่อนไขแล้ว ก็ตกลงกันว่าไม่ให้เงินสนับสนุนต่อ

Q : ขอบเขตที่อยากให้อำนาจเพิ่ม

ตามแผนระยะ 5 ปีของกองทุนคือเรื่อง IoT (อินเทอร์เน็ตออฟฟิงก์) ความมั่นคงทางไซเบอร์ ความปลอดภัยในการใช้งานอินเทอร์เน็ต และที่สนับสนุนนโยบาย 4.0 โดยเฉพาะ Smart Agriculture ซึ่งตอนนี้เรื่องพวกนี้ยังมีคนทำน้อย เพราะอย่างฟินเทคมีกลไกตลาดทำอยู่เยอะ

Q : เนคเทค-ดีแทคก็ทำ

ยังลงไม่ลึกและเยอะพอ ไม่ใช่แค่ใช้ IoT วัดค่าสิ่งแวดล้อมเท่านั้น โจทย์คือให้สมาร์ตฟาร์มเมอร์ไปไกลกว่านั้น เรามีทุนประเภทที่ 1 ที่จะเปิดให้ผู้ขอรับทุนส่งโครงการที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกองทุนมาให้พิจารณาได้ ปีนี้ตั้งงบฯ ส่วนนี้ไว้ 300 ล้านบาท เปิดรับข้อเสนอราว พ.ย.นี้ และเปิดให้ SMEs กับสตาร์ทอัพเสนอไอเดียได้ด้วย รวมถึงทุนประเภทที่ 2 ที่บอร์ดกองทุนจะเป็นผู้กำหนดหัวข้อที่มีปีเตรียมงบฯไว้ 670 ล้านบาท ซึ่งบอร์ดกำลังกำหนดหัวข้อตามนโยบายของ กสทช.

แต่ไม่รวมในส่วนของทุนต่อเนื่องอีก 30 ล้านบาทที่ขอได้เฉพาะกลุ่มที่เคยได้รับทุนแล้วผลงานดี กับที่ต้องให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ตาม พ.ร.บ.อีก 500 ล้านบาท

รวมแล้วทั้งปี 2561 จะมีกรอบวงเงินสำหรับให้ทุนทั้งหมด 1,500 ล้านบาท เพิ่มจากปี 2556 ที่ให้ทุน 10 โครงการ รวม 32.53 ล้านบาท ปี 2557 อนุมัติ 33 โครงการ รวม 155.71 ล้านบาท ปี 2558 อนุมัติ 32 โครงการ 248 ล้านบาท

Q : สิทธิบัตรเป็นของกองทุน ไม่ดึงดูด

ส่วนใหญ่ที่มาขอทุน เป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยวิจัยเพราะอยากทำ อยากพิสูจน์ไอเดีย ไม่ได้มองเชิงธุรกิจจึงทำให้

งานวิจัยขึ้นหิ้งไม่ได้ถูกนำมาใช้จริง แต่เมื่อปีเราเปิดให้สตาร์ทอัพ SMEs ขอทุนไปวิจัยสร้างชิ้นงาน

ได้ ประเด็นทรัพย์สินทางปัญญาจะต้องมาคิดกัน ตอนนั้นบอร์ด กทปส. อนุมัติให้ตั้งคณะกรรมการบริหารสิทธิบัตรบริหารทรัพย์สินทางปัญญาที่จะพิจารณาเรื่องนี้ เพราะถ้ากำหนดให้สิทธิบัตรงานวิจัยเป็นของกองทุน กลุ่มสตาร์ทอัพเขาไม่มาแน่ จากนั้นจะต้องไปกำหนดรายละเอียดอีกที เพราะจะให้สิทธิเอกชนไปทั้งหมดเดี๋ยวก็น่ามีปัญหา กับสตง.อีก

Q : เงินจะรั่วไหล

หลักคือต้องตรงวัตถุประสงค์กองทุน ถ้าไม่เข้าก็จบ ก่อนนี้มีหน่วยงานรัฐขอทุนจัดซื้อฮาร์ดแวร์ บอกรับเป็นโครงการวิจัยพัฒนา ก็ปฏิเสธไปเยอะ เพราะกรรมการกองทุนเป็นผู้หลักผู้ใหญ่ เขาไม่ตามใจหรอก มันใจได้ว่าเงินไม่รั่วไหลผิดวัตถุประสงค์ อย่างที่กระทรวงการคลังขอยืม 1.43 หมื่นล้านได้ เพราะมี

วัตถุประสงค์เปิดไว้ แต่ พ.ร.บ. ใหม่ไม่ได้ระบุแล้ว ดังนั้นเงินกองทุนต้องใช้ตามวัตถุประสงค์ที่กฎหมายกำหนด



เกรียงไกร ภูริวิทย์วัฒนา ผช.กก.ผจก. ธ.ธนาชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นประธานเปิดโครงการ โดยมี ลูกาลักษณ์ ตั้งจิตต์ศิลป์ ผอ.กลุ่มสื่อสารองค์กร ธ.ธนาชาติ, ณรงค์ บัลลังก์ กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม, มณฑล ยิ่งยวด กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม, วิชัย วรวัตร กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม, วิภา กุลกอบเกียรติ ผอ.อาวุโส สายงานสื่อสารและบริหารแบรนด์ ธ.ธนาชาติ, ดร.ธนากรณ์ เมืองมุกคุณ รองอธิการบดี ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช, วิภาวี เพ็ญสังข์ ผอ.สำนักงานเครือข่ายสาขานครศรีธรรมราช ธ.ธนาชาติ, ชวนพิศ เขว้านกุล สنج.ราชบัณฑิตยสภา, สุนันทา อยู่ประยงค์ สنج.คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.), ลัดดา ตั้งสุภาชัย สنج.เสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ, สุวิทย์ ทรงศิริกุล ผช.ผอ.กลุ่มบริหารงานอัตลักษณ์และกิจกรรม ธ.ธนาชาติ ร่วมงาน

เปิดโครงการ'ธนาชาติ ริเริ่ม...เติมเต็ม เอกลักษณ์ไทย'ครั้งที่ 46 รอบคัดเลือกภาคใต้ ภายใต้แนวคิด'เท...อย่างไทย ใครๆ ก็ทำได้'รณรงค์และส่งเสริมให้เยาวชนรักในวัฒนธรรมไทย

ผ่านพ้นไปอย่างน่าประทับใจ สำหรับโครงการ "ธนาชาติ ริเริ่ม...เติมเต็ม เอกลักษณ์ไทย" ครั้งที่ 46 ประจำปี 2560 รอบคัดเลือกภาคใต้ ซึ่งรางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ภายใต้แนวคิด "เท...อย่างไทย ใครๆ ก็ทำได้" โดยธนาชาธรธนาชาติ จำกัด (มหาชน) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช สำนักงานราชบัณฑิตยสภา สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัดโครงการดังกล่าวขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านวัฒนธรรมไทย รณรงค์และส่งเสริมให้เยาวชนรักในวัฒนธรรมไทย ประกอบด้วยกิจกรรม "การแข่งขันอ่านฟังเสียง", "การประกวดมารยาทไทย" และ "การประกวดมารยาทไทยของเยาวชนผู้บกพร่องทางการได้ยิน" โดยมีเกรียงไกร ภูริวิทย์วัฒนา ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการธนาชาธรธนาชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นประธานเปิดโครงการร่วมด้วยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากราชบัณฑิตยสภา สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม และสำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ ให้เกียรติร่วมงาน



Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: ทั่วไป/ภาพ-ข่าวสังคม

วันที่: จันทร์ 7 สิงหาคม 2560

ปีที่: 38

ฉบับที่: 13255

หน้า: 20(บน)

Col.Inch: 164.65 Ad Value: 205,812.50

PRValue (x3): 617,437.50

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เปิดโครงการ'ธนาชาติ ริเริ่ม...เติมเต็ม เอกลักษณ์ไทย'ครั้งที่ 46 รอบคัดเลือกภาคใต้...



และ ดร.ธนาภรณ์ เมืองมุงคุณ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ต้อนรับ ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เมื่อเร็ว ๆ นี้

เกรียงไกร ภูริวิทย์วัฒนา ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า โครงการ "ธนาชาติ ริเริ่ม...เติมเต็ม เอกลักษณ์ไทย" ในปีนี้ เน้นการเชิญชวนให้เยาวชนคนรุ่นใหม่ใส่ใจในวัฒนธรรมไทย โดยต่อยอดแนวคิด "เท...อย่างไทย ใครๆ ก็ทำได้" กระตุ้นให้เยาวชนรู้สึกว่าการปฏิบัติตัวภายใต้กรอบวัฒนธรรมอันดีงามไม่ใช่เรื่องล้าสมัย ขณะที่การใช้ภาษาไทยและแสดงมารยาทไทยได้ถูกต้อง ถูกที่และถูกเวลาเหมาะสมกับกาลเทศะ ยังเป็นสิ่งที่ได้รับการยกย่องจากคนรอบข้างและผู้พบเห็นอีกด้วย ดังนั้น เราควรช่วยกันรณรงค์ให้ทุกคนธำรงรักษาสืบสานไว้ ซึ่งหวังว่าแนวคิดนี้จะช่วยให้คนไทยรักชาติและหวงแหนความเป็นไทยสืบต่อไป"

สำหรับรอบคัดเลือกภาคใต้ปีนี้มีโรงเรียนเข้าร่วม 93 สถานับ นักเรียนเข้าร่วมการแข่งขัน 611 คน ผู้เข้า

รอบชิงชนะเลิศ ประเภทมารยาทไทย ระดับ ป.1-ป.3 ที่ 1 โรงเรียนพรศิริกุล จ.ตรัง, ที่ 2 โรงเรียนต้นติวตร จ.นครศรีธรรมราช, ที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าแค (วันครู 2500) จ.พัทลุง, ระดับ ป.4-ป.6 ที่ 1 โรงเรียนอนุบาลพัทลุง จ.พัทลุง, ที่ 2 โรงเรียนพรศิริกุล จ.ตรัง, ที่ 3 โรงเรียนบ้านบางเหริ่ง จ.สุราษฎร์ธานี, ระดับ ม.1-ม.3 ที่ 1 โรงเรียนพรศิริกุล จ.ตรัง, ที่ 2 โรงเรียนสะเดา "ซรรค์ชัยกัมพลานทอนุสรณ์" จ.สงขลา, ที่ 3 โรงเรียนสภาราชนิ จ.ตรัง, ระดับ ม.4-ม.6 และ ปวช. ที่ 1 โรงเรียนสะเดา "ซรรค์ชัยกัมพลานทอนุสรณ์" จ.สงขลา, ที่ 2 โรงเรียนวรนาธิเฉลิม จ.สงขลา, ที่ 3 วิทยาลัยนาฏศิลปะ นครศรีธรรมราช จ.นครศรีธรรมราช, ระดับอุดมศึกษา และ ปวส. ที่ 1 วิทยาลัยนาฏศิลปะนครศรีธรรมราช จ.นครศรีธรรมราช, ที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จ.สุราษฎร์ธานี, ที่ 3 วิทยาลัยนาฏศิลปะนครศรีธรรมราช จ.นครศรีธรรมราช, ประเภทอ่านฟังเสียง ระดับ ป.1-ป.3 เพศชาย ที่ 1 ด.ช.ปรีชาวุฒิ สิงห์สงขลา โรงเรียน อบจ.บ้านตลาดเหนือ(วันครู 2502) จ.ภูเก็ต, ที่ 2 ด.ช.สรวิษฐ์ มัจฉาวันนิช อนุบาลสงขลา จ.สงขลา, ที่ 3 ด.ช.ภูพัฒน์

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: วาไรตี้/ภาพ-ข่าวสังคม

วันที่: จันทร์ 7 สิงหาคม 2560

ปีที่: 38

ฉบับที่: 13255

หน้า: 20(บน)

Col.Inch: 164.65 Ad Value: 205,812.50

PRValue (x3): 617,437.50

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: เปิดโครงการ'ธนชาติ ริเริ่ม...เติมเต็ม เอกลักษณ์ไทย'ครั้งที่ 46 รอบคัดเลือกภาคใต้...



บุญชูดวง โรงเรียนต้นตี่วัด จ.นครศรีธรรมราช, เพชรบุรี
ที่ 1 ด.ญ.บงกชรัสมิพร ณ พัทลุง โรงเรียนบ้านท่าแค
(วันครู 2500) จ.พัทลุง, ที่ 2 ด.ญ.ยุภาวลิ แซ่อึ้ง
โรงเรียน อบจ.บ้านตลาดเหนือ(วันครู 2502) จ.ภูเก็ต,
ที่ 3 ด.ญ.ปัญญานภรณ์ แดใหญ่ อนุบาลสงขลา จ.สงขลา,
ระดับ ป.4-ป.6 เพชรบุรี ที่ 1 ด.ช.ธนกร ชูไชยยัง โรงเรียน
ต้นตี่วัด จ.นครศรีธรรมราช, ที่ 2 ด.ช.กันตัทิต ปาณะศรี
โรงเรียนอนุบาลสงขลา จ.สงขลา, ที่ 3 ด.ช.อชิร ใจมัน
โรงเรียนวัดจอมทอง จ.นครศรีธรรมราช, เพชรบุรี ที่ 1
ด.ญ.จิณห์นิภา พัฒนมน โรงเรียนศรีธรรมราชศึกษา
จ.นครศรีธรรมราช, ที่ 2 ด.ญ.ณัฐธินา ศรีระชา
โรงเรียนต้นตี่วัด จ.นครศรีธรรมราช, ที่ 3 ด.ญ.ธารินภา
ต้นสกุล โรงเรียน อบจ.บ้านตลาดเหนือ(วันครู 2502)
จ.ภูเก็ต, ระดับ ม.1-ม.3 เพชรบุรี ที่ 1 ด.ช.ชยวัชร มุสิกโรจน์
โรงเรียนกัลยาณิศรีธรรมราช จ.นครศรีธรรมราช, ที่ 2
ด.ช.วันสุรรัตน์ พุทธก้อม โรงเรียน อบจ.บ้านตลาดเหนือ
(วันครู 2502) จ.ภูเก็ต, ที่ 3 ด.ช.ภูเข นิลสุวรรณ
โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ตรัง จ.ตรัง, เพชรบุรี
ที่ 1 ด.ญ.ดารินทร์ สุขเกื้อ โรงเรียนกัลยาณิศรีธรรมราช
จ.นครศรีธรรมราช, ที่ 2 ด.ญ.อัษฎิลา คงสวัสดิ์
โรงเรียน อบจ.บ้านตลาดเหนือ(วันครู 2502) จ.ภูเก็ต
ที่ 2 ด.ญ.จรรยาพร เมื่อกม่อง โรงเรียนละเดา "ซรรค์ชัย
กัมพลานนท์อนุสรณ์" จ.สงขลา (อันดับ 2 มี 2 ทีม เนื่องจาก
คะแนนเท่ากัน), ระดับ ม.4-ม.6 และ ปวช. เพชรบุรี
ที่ 1 ธนาธิป รัตนพันธ์ โรงเรียนร่อนพิบูลย์เกียรติ
วสุนธราภิวัฒก์ จ.นครศรีธรรมราช, ที่ 2 ธวัชชัย สายอ่อง
โรงเรียนนวมินทราชูทิศ ทักษิณ จ.สงขลา, ที่ 3 ทศพล
เล็กพุ่ม โรงเรียนพัทลุง จ.พัทลุง, เพชรบุรี ที่ 1 น.ส.วสันต์
อินทร์จันทร์ โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จ.นครศรีธรรมราช,

ที่ 2 น.ส.พรลภัส พมณี โรงเรียนพัทลุง จ.พัทลุง, ที่ 3
น.ส.ชญาณิศ ปฐมธรรมกุล โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย
ตรัง จ.ตรัง, ระดับอุดมศึกษา และ ปวส. เพชรบุรี ที่ 1
อภิรัช จันทรเกษมมหาวิทยาลัยทักษิณ จ.สงขลา, ที่ 2
ศิริชัย ช่วยจันทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
จ.สุราษฎร์ธานี, ที่ 3 ทรงภพ เทพโอสถ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสงขลา จ.สงขลา, เพชรบุรี ที่ 1 น.ส.ลัญจิรา มาไม่
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จ.สงขลา, ที่ 2 น.ส.ยิ่งรัก
ขุนวิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จ.สงขลา, ที่ 3
น.ส.มนฤดี คำเอี่ยม มหาวิทยาลัยทักษิณ จ.สงขลา

"การแข่งขันอ่านฟังเสียง" และ "การประกวด
มารยาทไทย" เปิดรับสมัคร 5 ระดับชั้น คือ ระดับ
ประถมต้น ประถมปลาย มัธยมศึกษา มัธยมศึกษา-ปวช.
และอุดมศึกษา-ปวส. โดยจัดแข่งขันรอบคัดเลือกทั้ง 4 ภาค
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ภาคใต้ จัดไปแล้ว
ส่วนภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก รวมกรุงเทพฯ
คัดเลือกระหว่างเดือน ส.ค.-ก.ย. 2560 และรอบชิงชนะเลิศ
รวมทุกภาค ในวันที่ 11-20 ก.ย. 2560 ที่ อาคารธนชาติ
อาคารสวนมะลิ กรุงเทพฯ สำหรับ "การประกวด
มารยาทไทยสำหรับเยาวชนผู้บกพร่องทางการได้ยิน"
สมัครได้ถึง 8 ก.ย. 2560 เปิดรับสมัคร 2 ระดับชั้น
โดยแข่งขันรอบคัดเลือกและรอบชิงชนะเลิศภายใน
วันเดียวกันที่อาคารธนชาติ อาคารสวนมะลิ คือ
ประถมศึกษา (ป.1-ป.6) วันที่ 14 ก.ย. 2560 และ
มัธยมศึกษา (ม.1-ม.6) วันที่ 15 ก.ย. 2560
สถาบันที่สนใจสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมที่ โทรศัพท์
062-0700088, 062-0700099 หรือสมัครทาง
เว็บไซต์ www.thanachartcsr.com/thaiculture



NBTC LINE
Official Account

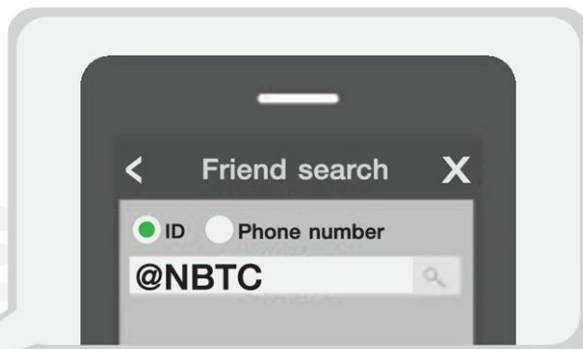
**"มาแอดเป็น
เพื่อนกันเถอะ"**



SCAN NOW!



เป็นเพื่อนกับเราได้ง่าย ๆ เพียงสแกน QR CODE
รับข่าวสารใกล้ชิด เป็นประโยชน์ ถูกต้อง
จัดเต็มทุกเรื่องสื่อสาร ทวี อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ และข่าวทางการ



www.nbtc.go.th



NBTC LINE
Official Account

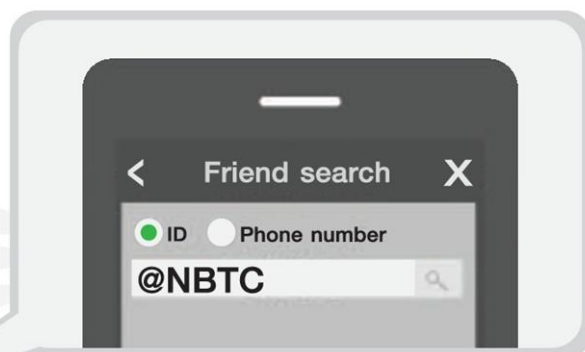
**"มาแอดเป็น
เพื่อนกันเถอะ"**



SCAN NOW!



เป็นเพื่อนกับเราได้ง่าย ๆ เพียงสแกน QR CODE
รับข่าวสารใกล้ชิด เป็นประโยชน์ ถูกต้อง
จัดเต็มทุกเรื่องสื่อสาร ทวี อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ และข่าวทางการ



www.nbtc.go.th