

# กสท.เสียงแตกกฎ'มัสต์แฮฟ'หวั่นผูกขาด

"รวิชัย" บอร์ดกระจายเสียง กสท. เห็นต่างร่างประกาศ "มัสต์ แฮฟ" กำหนดฟรีทีวีถ่ายทอดสด 7 รายการกีฬา หวั่นผูกขาดคอนเทนต์ กลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่ปิดทางแพลตฟอร์มอื่นในตลาด

นายรวิชัย จิตรภาณุพันธ์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) หรือบอร์ดกระจายเสียง เปิดเผยว่า การประชุมบอร์ด กสท. เมื่อวันจันทร์ที่ 5 พ.ย.ที่ผ่านมา เห็นชอบประกาศ กสทช. เรื่องร่างหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (Must Have) ที่กำหนดให้บริการโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) ต้องแพร่ภาพรายการกีฬา 7 รายการ ซึ่งคนไทยมีโอกาสร่วมแข่งขัน รวมทั้งรายการใหญ่อย่างกีฬาโอลิมปิก และการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย

ทั้งนี้ ได้สงวนความคิดเห็นส่วนตัวในที่ประชุม โดยไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้ทั้ง 7 รายการกีฬา ต้องแพร่ภาพบน "ฟรี

ทีวี" เท่านั้น เพราะในเชิงเศรษฐศาสตร์จะทำให้แพลตฟอร์มฟรีทีวีผูกขาดการออกอากาศคอนเทนต์สำคัญ และสร้างรายได้เปรียบในเชิงการแข่งขันกับแพลตฟอร์มอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี ทีวี่ดาวเทียม ซึ่งมีความสามารถประมวลลิขสิทธิ์รายการกีฬาต่างๆ มาทำตลาดได้เช่นกัน แต่ด้วยประกาศมัสต์ แฮฟ ทำให้ต้องแพร่ภาพทั้ง 7 รายการบนฟรีทีวี ทำให้แพลตฟอร์มอื่นๆ ไม่สามารถทำการตลาดและแข่งขันด้านคอนเทนต์ ที่ได้รับความสนใจได้อย่างเต็มที่

เขามองว่ารูปแบบการกำหนดสิทธิการเข้าถึงรายการสำคัญของผู้ชมไทย ควรทำเป็นลักษณะ Non Exclusive List หรือ การห้ามผูกขาดซื้อรายการเฉพาะรายใดรายหนึ่ง โดยผู้ประกอบการที่ซื้อลิขสิทธิ์รายการดังกล่าวต้องเจรจาแบ่งขายสิทธิให้กับแพลตฟอร์ม

ควรทำเป็น  
Non Exclusive  
List หรือ การ  
ห้ามผูกขาดซื้อ  
รายการเฉพาะ  
รายใดรายหนึ่ง

ต่างๆ ได้นำไปแพร่ภาพด้วยเช่นกัน

โดยในวันจันทร์ที่ 12 พ.ย.นี้ จะมีการประชุมบอร์ด กสท. เพื่อพิจารณาเห็นชอบมติการประชุมเมื่อวันที่ 5 พ.ย.ที่ผ่านมา ซึ่งเสียงส่วนใหญ่เห็นชอบกับร่างประกาศ "มัสต์ แฮฟ" ทั้งนี้ในการประชุมวันจันทร์ที่จะถึงนี้ จะเสนอให้บอร์ดพิจารณาเนื้อหาของร่างประกาศฯ มัสต์แฮฟ และความคิดเห็นเพิ่มเติมของภาคเอกชนอีกครั้ง ก่อนที่จะเสนอให้บอร์ดใหญ่ กสทช. พิจารณาในวันพุธที่ 14 พ.ย. หากเห็นชอบก็จะส่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา บังคับใช้ต่อไป

นายรวิชัย กล่าวว่าสำหรับข้อร้องเรียนต่างๆ ของภาคเอกชน เช่น อาร์เอส เห็นว่าประกาศฯ บังคับใช้หลังจากอาร์เอส ได้รับลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกมาล่วงหน้า ตั้งแต่ปี 2553 และมีข้อสงสัยว่าประกาศมัสต์ แฮฟ จะบังคับใช้กับการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2014 หรือไม่ รวมทั้งกรณีนี้อาจไม่มีผู้ประกอบการรายใดไปประมูลซื้อลิขสิทธิ์ทั้ง 7 รายการมาถ่ายทอดสด จะต้องนำเข้าสู่การพิจารณาของบอร์ด กสท. รายการนี้

## ร่าง'มัสต์แอฟรูล'เอื้อรายใหญ่ผูกขาดตลาด

นายรัชชัย จิตรภรณ์นท์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวถึงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป(มัสต์แอฟรูล) ที่เสร็จสิ้นกระบวนการรับฟังความเห็นจากภาคสาธารณะชนไปเมื่อวันที่ 5 พ.ย.ที่ผ่านมา ส่วนตัวไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาในร่างประกาศดังกล่าว โดยเฉพาะคำนิยามในร่างประกาศฯ ที่ระบุไว้ว่า ทั้ง 7 ชนิดกีฬาที่กำหนดไว้ในร่างประกาศ มัสต์ แอฟ รูล ต้องฉายผ่านช่องฟรีทีวีเท่านั้น ซึ่งคำนิยามว่า "เท่านั้น" ที่ต่อท้ายอยู่ จะทำให้รายการกีฬาทั้ง 7 ประเภท จะปรากฏอยู่ในช่องของฟรีทีวีเท่านั้น ไม่สามารถถ่ายทอดผ่านช่องอื่นๆในเคเบิลทีวี หรือทีวีดาวเทียมได้

อย่างไรก็ตาม ร่างประกาศ มัสต์ แอฟ รูล ถือว่ารุนแรงมาก เพราะจะเป็นการ

ผูกขาดเรื่องลิขสิทธิ์ และเอื้อให้แก่ผู้ประกอบการฟรีทีวีรายใหญ่ๆ ในการซื้อลิขสิทธิ์กีฬาต่างๆ จากต่างประเทศเท่านั้น ที่บังคับในร่างประกาศดังกล่าว เช่น หากตัวกฎนี้บังคับใช้ ผู้ชมจะได้ชมกีฬาโอลิมปิกผ่านทางช่องฟรีทีวีเท่านั้น และด้วยข้อจำกัดเรื่องเวลาออกอากาศและเวลาฉายโฆษณาทางช่องฟรีทีวี จะทำให้ประชาชนไม่สามารถชมรายการแข่งขันเล็กๆ อาทิ กีฬาขี่ม้า ยิงปืนที่แตกต่างจากการชมผ่านเคเบิลทีวี หรือทีวีดาวเทียม ที่ประชาชนสามารถรับชมได้อย่างเต็มที่และไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา รับชม หรือโฆษณาผ่านช่องรายการที่หลากหลาย นอกเหนือจากช่องรายการที่มีอยู่ทางฟรีทีวี

สำหรับกระบวนการพิจารณาร่างประกาศ มัสต์ แอฟ รูล ขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมความเห็น เพื่อปรับแก้ในบางประเด็นก่อนเสนอบอร์ด กสทช. อนุมัติในวันที่ 12 พ.ย. และบอร์ด กสทช. อนุมัติในวันที่ 14 พ.ย.นี้ ■



### กสท.เสียงแต่กร่างมีสต์แฮฟ

นายวัชชัย จิตราภรณ์นท์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสท.) กล่าวว่า ได้สงวนความเห็นเกี่ยวกับร่างหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์ที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (Must Have) ที่กำหนด 7 รายการที่ต้องออกอากาศฟรีทีวี รวมทั้งการแข่งขันบอลโลกรอบสุดท้ายด้วยทั้งนี้เห็นว่ามาตรการดังกล่าวเป็นการแทรกแซงกลไกการตลาดมากเกินไปและอาจทำให้ไม่มีผู้ประมูลเข้าไปจำกัดช่องทางการออกอากาศ เพราะแนวโน้มในอนาคตเจ้าของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการกีฬาสำคัญจะมุ่งแข่งธุรกิจมากขึ้น และการจำกัดออกอากาศฟรีทีวีเท่านั้นจะทำให้ผู้บริโภคต้องดูโฆษณาเยอะมาก

“การประชุมบอร์ดกระจายเสียงวันที่ 12 พ.ย.นี้ จะเสนอหลักเกณฑ์นอน-เอ็กซ์คลูซีฟ ลิสต์ หรือการห้ามผูกขาดการซื้อรายการเฉพาะรายใดรายหนึ่งแต่เพียงผู้เดียว เข้าไปให้บอร์ดพิจารณาเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง ก่อนจะเสนอให้ที่ประชุมบอร์ดใหญ่เคาะอีกทีในวันที่ 14 พ.ย.”



# กสทช.จ่อเสียงแตกร่างมัสแฮป

## ● เสนอห้ามผูกขาดซื้อขายการ ● ก่อนชงเข้าบอร์ดใหญ่ 14 พ.ย.

นายรัชชัย จิตรภักษ์นันท์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสท.) กล่าวว่า ได้ส่งความเห็นเกี่ยวกับร่างหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์ที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (Must Have) ที่กำหนด 7 รายการที่ต้องออกอากาศฟรีทีวี รวมทั้งการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายด้วย

ทั้งนี้เห็นว่ามาตรการดังกล่าวเป็นการแทรกแซงกลไกการตลาดมากเกินไป และอาจทำให้ไม่มีผู้ประมูลเข้าไปจำกัดช่องทางการออกอากาศ เพราะแนวโน้มในอนาคต เจ้าของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการก็สำคัญจะมุ่งเชิงธุรกิจมากขึ้น และการจำกัดออกอากาศฟรีทีวีเท่านั้นจะทำให้ผู้บริโภคต้องดูโฆษณาเยอะมาก

“การประชุมบอร์ดกระจายเสียงวันจันทร์ที่ 12 พ.ย.นี้ จะเสนอหลักเกณฑ์นอน-เอ็กซ์คลูซีฟ ลิสต์ หรือการห้ามผูกขาดการซื้อขายการเฉพาะรายใดรายหนึ่ง แต่เพียงผู้เดียว เข้าไปให้บอร์ดพิจารณาเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง ก่อนจะเสนอให้ที่ประชุมบอร์ดใหญ่เคาะอีกทีในวันที่ 14 พ.ย.” นายรัชชัยกล่าว

สำหรับร่างหลักเกณฑ์มัสแฮปจะไม่เกี่ยวกับกรณีจอคำ เพราะมีมัสแคร์เป็นมาตรการหลักอยู่แล้ว ส่วนกรณีอาร์เอสในร่างประกาศกำหนดให้เจรจาเป็นกรณีไป โดยส่วนตัวไม่เห็นด้วยเช่นเดียวกัน เพราะจะทำให้เกิดความไม่แน่นอนในการบังคับใช้กฎหมาย

นายรัชชัย กล่าวว่า ในปี 2556 ทวีติจิตอลจะเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของอุตสาหกรรมโทรทัศน์ การเพิ่มจำนวนช่องฟรีทีวีอีก 48 ช่อง จะทำให้ประชาชนมีทางเลือกมากขึ้น ซึ่งขณะนี้อยากให้ประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบการติดตามการออกกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับทวีติจิตอล โดยวันศุกร์ที่ 9 พ.ย.นี้ จะทำประชาพิจารณ์หลักเกณฑ์การให้ใบอนุญาตโครงข่ายและวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับทวีติจิตอล



# 'ธวัชชัย' ขวางร่างถ่ายทอดกีฬา7ชนิด

## ● ระบุคำนิยามเอื้อฟรีทีวีผูกขาด

นายธวัชชัย จิตภรณ์นันท์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และ กรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ด้านเศรษฐศาสตร์ เปิดเผยว่า ไม่เห็นด้วยกับร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญกำหนดให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (มัลติ แชนเนล) เนื่องจากได้กำหนดคำนิยามของกีฬา 7 ชนิดจะต้องฉายผ่านช่องฟรีทีวีเท่านั้น เพราะการที่มีคำว่า “เท่านั้น” ต่อท้าย จะทำให้กีฬาทั้ง 7 ประเภทปรากฏเพียงแคในช่องฟรีทีวีเท่านั้น ไม่สามารถถ่ายทอดผ่านช่องอื่นๆ ในเคเบิลทีวีหรือทีวีดาวเทียมได้เลย ดังนั้น จึงมองว่า จะเป็นการผูกขาดเรื่องลิขสิทธิ์และเอื้อให้แก่

ผู้ประกอบการฟรีทีวีรายใหญ่ ในการซื้อลิขสิทธิ์กีฬาต่างๆ จากต่างประเทศ ทำให้ผู้ชมสามารถชมได้จากทางช่องฟรีทีวี ที่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาออกอากาศและเวลาฉายโฆษณา ส่งผลให้ประชาชนไม่สามารถดูรายการแข่งขันเล็กๆ ได้ ซึ่งต่างจากการชมผ่านเคเบิลทีวี หรือทีวีดาวเทียมที่ประชาชนสามารถชมได้เต็มที่ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการรับชมหรือการโฆษณา

สำหรับกีฬาทั้ง 7 ชนิดประกอบด้วย 1.การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ 2.การแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ 3.การแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ 4.การแข่งขันกีฬาเอเชียนพาราเกมส์ 5.การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก 6.การแข่งขันกีฬาพาราลิมปิก 7.การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย

“หากปล่อยให้กฎออกมาแบบนี้แล้ว และผู้ประกอบการช่องฟรีทีวีไม่สามารถรู้ราคาค่าลิขสิทธิ์ที่สูงๆ ได้ คนไทยอาจจะไม่สามารถชมฟุตบอลโลกเลยหรือกีฬานั้นๆ เลยก็ได้” นายธวัชชัยกล่าว

นายธวัชชัยกล่าวว่า แม้ร่างประกาศมัลติ แชนเนล จะผ่านการประชาพิจารณ์มาแล้ว แต่ในขณะนี้ก็อยู่ในระหว่างรวบรวมความเห็นเพื่อปรับปรุงแก้ไขในบางประเด็น และจะมีการนำเสนอบอร์ด กสท.เพื่ออนุมัติในวันที่ 12 พฤศจิกายน และเสนอบอร์ด กสทช. อนุมัติในวันที่ 14 พฤศจิกายน ทั้งนี้ ในการประชุมในวันที่ 12 พฤศจิกายน จะเสนอให้เปลี่ยนข้อบังคับจากที่ให้ถ่ายทอดกีฬา 7 ชนิด เฉพาะฟรีทีวีมาเป็นการทั่วไป โดยให้ผู้ที่ประมูลลิขสิทธิ์ได้จะต้องแบ่งตัวสัญญาณถ่ายทอดสดให้แก่ฟรีทีวีด้วย และต้องตกลงส่วนแบ่งค่าลิขสิทธิ์ในอัตราที่เป็นธรรม และหากไม่สามารถตกลงกันได้ ทาง กสทช.จะต้องเป็นตัวกลางในการเจรจา

# PANEL MEMBER WANTS CHANGES TO NBTC 'MUST HAVE' RULE ON SPORTS EVENTS

WATCHIRANONT THONGTEP  
THE NATION

A member of the National Broadcasting and Telecommunications Commission's broadcasting committee will on Monday try to persuade his fellow panellists to move seven international sports events from the "must have" to the non-exclusive category under a draft regulation.

"I want to ensure that the new regulation will not lead to unintended consequences for related business," Thawatchai Jittrapanun said yesterday.

The seven programmes, which are subject to indefinite restriction if and when the regulations are promulgated, are the Southeast Asian Games, Asean Para Games, Asian Games, Asian Para Games, Olympic Games, Paralympics and the Fifa World Cup Final.

Under the proposed rule, the holders of broadcasting rights to those sports tournaments must allow them to be aired on all free-TV channels besides their own media platforms. This might not fit the plans of rights holders wanting to offer more choices for their customers.

The non-exclusive list would allow holders of broadcast rights to select the channels to show selected matches. However, those holders would not be able to seal an exclusive agreement with the owners of the rights to the seven competitions.

On Monday, the NBTC's broadcasting committee will devote its weekly meeting to considering revising the "must have" draft regulation. If it passes the committee, the draft rule will be submitted to the NBTC on Wednesday and if approved will be published in the *Royal Gazette*.

This draft regulation sparked a new conflict between the NBTC and media and entertainment giant RS, which has secured the rights to broadcast the Fifa World Cup soccer tournament in 2014.

The company also plans to use this soccer spectacular to lure customers into buying its SunBox set-top box, as it has been doing with Spain's La Liga soccer tournament.

Last week, RS appealed to the NBTC against the "must have" rule, claiming that it was impractical and could lead to breaches of copyright.

However, Natee Sukonrat has said he believes that RS had enough time to adjust its business model for the World Cup broadcast to comply with the draft.

An analyst at Aira Securities said this new draft rule seemed to be unworkable and was not likely to hurt RS' business in two years when the World Cup kicks off.



## NBTC committee postpones licence auction

The National Broadcasting and Telecommunications Commission's broadcasting committee has decided to postpone from March to April the auction for licences to run commercial terrestrial digital TV channels so applicants have more time to draw up investment plans.

The NBTC will also have time to complete all its key related regulations.

The committee is also postponing from December to January the granting of licences for broadcasting service providers for public service and the planned five broadcasting network provider licences.

These decisions follow a meeting this week between Natee Sukonrat, chairman of the broadcast committee, with some free-TV operators. At that meeting, he was asked to provide more details of the decision to auction licences for commercial broadcasting service providers so they can draw up investment plans and decide which kind of licence they should go for.

Some of the operators also asked Natee about how they would be compensated if switching to digital TV from the current analog system affected their existing state concession revenue in the long run.

Natee responded to the queries by saying that everything would be clearer in January.

"We want to make the dream for a digital TV system come true in Thailand," he said.

The NBTC will hold a public hearing tomorrow

about its decision to divide terrestrial digital TV channels into 48 slots as well as on draft regulations on issuing licences for broadcasting-network providers.

The committee has allowed companies to apply for the network-provider licences but only for cable and satellite television. TrueVisions and GMM Grammy have applied for a licence for satellite TV, while Cable Thai Holdings has applied for a cable-TV licence.

Natee said the commission had made progress in setting up industry regulations. It is allowing operators of satellite and cable TV to apply for licences and letting community radio operators continue on a trial basis.

Of the 48 terrestrial digital television channels planned, four will be high-definition and the rest standard-definition. Of the 44 SD channels, 12 will be devoted to public service and another 12 to community service, while the remainder, including the four HD channels, will be for commercial broadcast.

The NBTC is dividing the terrestrial digital TV broadcasting licences into four main classes: broadcasting network service provider or the so-called multiplex service operators; broadcasting facility service providers; broadcasting service providers; and application service providers. Only operators wishing to provide commercial broadcasting services will need to bid for a spectrum.

**USANEE MONGKOLPORN**  
THE NATION



# กดปุ่มไลเซนส์'เคเบิล-ทีวีดาวเทียม' GMMเลือกปืนไวขอ9ช่องรายการ-รายเล็กยังมึนตึบ

"กสทช." กดปุ่มเปิดรับคำขอใบอนุญาต "เคเบิล-ทีวีดาวเทียม" ค่ายบันเทิงดัง "แกรมมี่" ปืนไว ยื่นขอ "9 ช่องรายการ-โครงข่าย" ฟาก "ดีทีวี" จัดระเบียบ โครงสร้างภายในองค์กรก่อนยื่นขอ ใบอนุญาตตามกรอบ 60 วัน ขณะที่ "ผู้ประกอบการเคเบิล" มึนตึบสับสน ประเภทผู้ประกอบการ แถมต้องยื่นขอใบอนุญาตรายช่อง

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า กสทช.ได้เริ่มต้นกระบวนการกำกับดูแล ด้วยการให้ใบอนุญาตกับผู้ประกอบการในกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ได้แก่ เคเบิล

ทีวี และทีวีดาวเทียม รวมถึงผู้ประกอบการให้บริการโครงข่าย และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยเริ่มเปิดให้ผู้สนใจยื่นคำขอรับใบอนุญาตแล้ว หลังจากประกาศ กสทช.เกี่ยวกับการออกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ 3 ฉบับ คือ การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ช่องรายการ), การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาตั้งแต่วันที่ 17 ต.ค. ที่ผ่านมา

## ดีเคเบิลไลเซนส์ลอตแรก พ.ย.นี้

และคาดว่าในเดือน พ.ย.จะเริ่มออกใบอนุญาตประกอบกิจการได้ เบื้องต้น น่าจะมีผู้ประกอบการเคเบิล 900 โครงข่าย

ผู้ให้บริการช่องรายการ 500 ช่อง ส่วนทีวีดาวเทียมมีผู้ขอรับใบอนุญาตช่องรายการ 500 ราย มีโครงข่าย 10-20 ราย ซึ่งใบอนุญาตโครงข่ายและสิ่งอำนวยความสะดวกมีอายุ 15 ปี ส่วนช่องรายการแบ่งอายุเป็น 2 ช่วง ปีแรกเป็นใบอนุญาตชั่วคราว หากไม่กระทำผิดกฎเกณฑ์จะต่อให้อีก 14 ปี

อย่างไรก็ตาม กิจการประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ยังต้องรอให้แผนบริหารคลื่นความถี่มีผลบังคับใช้ก่อน จึงจะเริ่มกระบวนการออกใบอนุญาตได้

สำหรับเอกสารที่ต้องยื่นเพื่อขอใบอนุญาต ได้แก่ แบบคำขอรับใบอนุญาต 1 แบบ

รายการต่อ 1 ใบอนุญาต พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งมีระบุไว้ในประกาศ กสทช. ทั้ง 3 ฉบับ อาทิ รายละเอียดนิติบุคคล



ดีเคเบิลไลเซนส์ - "กสทช." จัดงานประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ 3 ฉบับ พร้อมเปิดบูธรับคำขอใบอนุญาตเคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียม



# ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij  
Circulation: 120,000  
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: พุธที่ 8 - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 4469

หน้า: 32(กลาง)

Col.Inch: 102.20

Ad Value: 132,860

PRValue (x3): 398,580

คลิ๊ป: สีสี่

หัวข้อข่าว: กดปุ่มไลเซนส์'เคเบิล-ทีวีดาวเทียม'GMMเสียบินไวชอง9ช่องรายการ-รายเล็กยังมันดึบ

แผนธุรกิจ และค่าธรรมเนียมพิจารณา  
คำขอ ได้แก่ กิจการบริการกระจายเสียง  
หรือโทรทัศน์ (Service Provider) ที่ไม่มี  
โครงข่าย เสียค่าพิจารณา 5,000 บาท  
ต่อ 1 ช่องรายการ ผู้ให้บริการ Service  
Provider ที่มีโครงข่าย แต่ไม่ใช้คลื่น อาทิต  
เคเบิลทีวี แบ่งค่าธรรมเนียมเป็น 3 ระดับ  
ผู้ประกอบการท้องถิ่นเสียค่าพิจารณาคำขอ  
5,000 บาทต่อช่องรายการ ระดับภูมิภาค  
50,000 บาทต่อช่องรายการ ระดับชาติ  
250,000 บาทต่อช่องรายการ

## ติกรอบยื่นขอรายช่อง

ขณะที่ผู้ให้บริการโครงข่ายกระจาย  
เสียงหรือโทรทัศน์ (Network Provider)  
ระดับท้องถิ่น เสียค่าพิจารณาคำขอ  
10,000 บาท ระดับภูมิภาค 100,000 บาท  
ระดับชาติ 500,000 บาท ผู้ให้บริการ  
สิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียง  
หรือโทรทัศน์ (Facility Provider) ระดับ  
ท้องถิ่นเสียค่าพิจารณาคำขอ 5,000 บาท  
ระดับภูมิภาค 50,000 บาท ระดับชาติ  
250,000 บาท

“หากทำทีวี 100 ช่อง ก็ต้องใช้ 100  
คำขอ แต่ใช้เอกสารประกอบ 1 ชุดได้  
ที่ต้องเก็บค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ  
เนื่องจากต้องจ้างเอาต์ซอร์ซเพื่อเร่งตรวจ  
รับเอกสารในการออกใบอนุญาตให้เอกชน  
อย่างรวดเร็ว ถือเป็นต้นทุนฝ่ายการกำกับ  
ดูแล”

หัวใจสำคัญของหลักเกณฑ์นี้คือ ทุก  
ช่องรายการต้องมีใบอนุญาต มีผู้รับผิดชอบ  
เนื้อหา ผู้ประกอบการเคเบิลทีวี  
หรือทีวีดาวเทียม ต้องนำช่องรายการที่มี  
ใบอนุญาตเท่านั้นไปออกอากาศแม้เป็น  
ช่องที่ต่างประเทศปล่อยสัญญาณฟรีก็  
ต้องขอ และรับผิดชอบเนื้อหา คนบันทึก  
เทปย้อนหลัง 30 วันคือเจ้าของใบอนุญาต  
ช่องรายการ

พ.อ.นทีกล่าวต่อว่า ผู้ประกอบการเคเบิล  
ทีวี หรือทีวีดาวเทียมที่นำช่องรายการที่  
ผู้อื่นเป็นเจ้าของใบอนุญาตมาออกอากาศ  
ถือเป็นผู้ให้บริการโครงข่ายด้วย จึงต้อง  
ขอรับใบอนุญาต 2 แบบ คือ ใบอนุญาต  
ช่องรายการสำหรับรายการที่ผลิตเอง

และใบอนุญาตให้บริการโครงข่าย แต่  
ผู้ประกอบการมีโครงข่ายของตนเอง และ  
ใช้เพื่อออกอากาศรายการที่ตนเองเป็น  
เจ้าของใบอนุญาตทั้งหมด ไม่ต้องขอ  
ใบอนุญาตให้บริการโครงข่าย เพราะไม่ได้  
เปิดโครงข่ายให้คนอื่นใช้งานด้วย

## แยก “ท้องถิ่น-ภูมิภาค-ระดับชาติ”

ผู้ให้บริการในระดับท้องถิ่น หมายถึง  
ผู้ให้บริการระดับจังหวัด 1 จังหวัดเท่ากับ  
1 ท้องถิ่น ยกเว้นเขตปกครองพิเศษ  
กรุงเทพฯและพัทยา สำหรับกรุงเทพฯ  
ใช้ 1 เขตอำเภอเป็น 1 ท้องถิ่น จึงมี 50  
ท้องถิ่น ส่วนเมืองพัทยาเท่ากับ 1 ท้องถิ่น

“ถ้าขอเป็นผู้ให้บริการมากกว่า  
2 ท้องถิ่น ถือเป็นผู้บริการส่วนภูมิภาค  
ในประกาศยังแบ่งภูมิภาคเป็น 8 กลุ่ม หาก  
ประกอบกิจการในจังหวัดที่อยู่คนละกลุ่ม  
ภูมิภาค ต้องขอใบอนุญาตแบบภูมิภาค 2  
ภูมิภาค ส่วนผู้ให้บริการระดับชาติ คือมี  
พื้นที่ให้บริการครอบคลุมทุกภูมิภาค ถ้า  
เป็นกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ขอเป็นผู้ให้  
บริการในระดับที่สูงกว่าที่ดำเนินการจริง  
ได้ เพราะค่าใบอนุญาตอาจถูกกว่า”

หลังจากนี้ กสทช.จะทำบัญชีรายชื่อ  
ช่องรายการที่ได้รับใบอนุญาตแล้ว เพื่อให้  
ผู้ที่ต้องการนำรายการไปออกอากาศ  
ไม่ต้องขอใบอนุญาตซ้ำซ้อน เช่นเดียวกับ  
การขอใบอนุญาตโครงข่ายและสิ่งอำนวยความสะดวก  
ที่จะทำบัญชีรายชื่อไว้

“กรณี CTH ถ้าขอโครงข่ายทั่วประเทศ  
และเป็นเจ้าของใบอนุญาตช่องรายการเอง  
เมื่อเคเบิลทีวีท้องถิ่นรับทุกอย่างมาก็เป็น  
แค่ตัวแทน ถ้าเคเบิลท้องถิ่นเป็นเจ้าของ  
โครงข่ายในท้องถิ่นด้วยต้องขอใบอนุญาต  
โครงข่าย แต่ไม่ต้องขอใบอนุญาต  
ช่องรายการ กรณีเคเบิลท้องถิ่นเป็นเจ้าของ  
แค่สายเคเบิลในท้องถิ่นอย่างเดียว ไม่มี  
อุปกรณ์อื่น ก็ขอใบอนุญาตสิ่งอำนวยความสะดวก  
ความสะดวก”

เมื่อได้รับใบอนุญาตแล้ว ผู้ประกอบการ  
ต้องเสียค่าธรรมเนียมรายปีในอัตราที่กำหนด  
โดยรายได้ 5 ล้านบาทแรก (ก่อนหัก  
ค่าใช้จ่าย) เสียค่าธรรมเนียม 1.5% ที่เกิน  
5 ล้านบาท คิด 2% และต้องจ่ายเงินสมทบ

อีก 2% ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายเพื่อ  
สมทบเข้ากองทุน USO

## จีเอ็มเอ็มเสียบินไวชอง 9 ช่อง

ด้านนายปริยมน ปิ่นสกุล ประธาน  
เจ้าหน้าที่การเงิน บมจ.จีเอ็มเอ็ม  
แกรมมี่ เปิดเผยว่า บริษัทได้ยื่นคำขอรับ  
ใบอนุญาตประกอบกิจการด้านโครงข่าย  
ระดับชาติ และใบอนุญาตให้บริการแบบ  
บอกรับสมาชิก 9 ช่องรายการ สำหรับ  
นำมาให้บริการกับกล่องจีเอ็มเอ็ม แชน

นายปรโมทย์ บุญนำสุข ผู้จัดการทั่วไป  
บริษัท ดีทีวีเซอร์วิส จำกัด กล่าวว่า อยู่  
ระหว่างพิจารณาว่าจะขอใบอนุญาตช่อง  
รายการกี่ช่อง ส่วนใบอนุญาตให้บริการ  
โครงข่ายกำลังจัดระบบแยกโครงข่าย  
เนื่องจากร่วมมือกับพันธมิตรธุรกิจ อาทิ  
จีเอ็มเอ็ม แชน ทั้งต้องแยกส่วนในการให้  
บริการจากบริษัทแม่ไทยคม ซึ่งตามกรอบ  
เวลาระบุให้ยื่นขอภายใน 60 วัน

ฟากผู้ประกอบการเคเบิลท้องถิ่นส่วนใหญ่  
มีความเห็นว่า ค่าธรรมเนียมพิจารณา  
คำขอยุ่งยาก เพราะเรียกเป็นรายช่องรายการ  
ทำให้เป็นภาระมากสำหรับผู้ที่มีช่องรายการ  
หลายช่อง ทั้งที่ส่วนใหญ่เป็นรายการ  
ต่างประเทศที่ดึงดูดสัญญาณมาออกอากาศ  
ฟรี นอกจากนี้การแบ่งผู้ประกอบการเป็น  
3 ประเภท ทำให้สับสนว่าแต่ละรายต้อง  
ขอใบอนุญาตประเภทใดบ้าง



# กสทช.ว่ากอาร์เอสห้ามจอดำ

กสทช. เตรียมลงคำสั่งผู้ประกอบการ  
หากไม่ปฏิบัติตามก็ห้ามถ่ายทอดผ่านเพย์  
ทีวี ด้าน “อาร์เอส” ผู้ถือสิทธิ์ฟุตบอล  
โลก 2014 รอบสุดท้ายได้ไม่เห็นด้วย เหตุ  
กระทบสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์และผู้ได้  
รับอนุญาต ไม่เป็นมาตรฐานสากล และไม่  
เคารพต่อกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน  
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ  
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
(กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการ  
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์  
(กสท.) เปิดเผยกับ “ฐานเศรษฐกิจ” ว่า  
กรณีที่กสทช. กำหนดให้ผู้ประกอบการ  
ธุรกิจทีวีดาวเทียมไทย ทีโอเอสถ่ายทอด  
รายการกีฬาใน 7 ประเภทได้ออกอากาศ  
เผยแพร่ผ่านทางช่องฟรีทีวี ห้ามจอดำ  
เพื่อให้ผู้บริโภคคนไทยได้มีโอกาสชมอย่าง  
ทั่วถึง เนื่องจากทาง กสทช. มองว่า  
รายการกีฬาดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อ  
สาธารณชน อีกทั้งยังช่วยผู้ประกอบการ  
ไทยที่มีรายได้น้อยได้มีโอกาสชม เพราะ  
กลุ่มคนเหล่านี้มีรายได้ไม่เพียงพอสำหรับ  
การจ่ายเพย์ทีวี พร้อมทั้งยังช่วยสร้าง  
ความบันเทิงให้กับคนไทยด้วย

สำหรับรายการกีฬา 7 ประเภท  
ประกอบไปด้วย ชีเกมส์, อาเซียนพารา  
อานต่อหน้า > 18

ข่าวต่อ

กสทช.

เกมส์, เอเชียนเกมส์, เอเชียนพาราเกมส์,  
กีฬาโอลิมปิก, พาราลิมปิกเกมส์ และ  
ฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ขณะที่ผู้  
ประกอบการบางรายไม่เห็นด้วยกับกฎข้อ  
บังคับดังกล่าว ทางกสทช.ต้องขอชี้แจงว่า  
ถ้าคิดว่าจะต้องเสียเปรียบทางธุรกิจ หรือ  
ไม่คุ้มที่ลงทุนไป ก็สามารถขายลิขสิทธิ์ต่อ  
ให้ผู้ประกอบการรายอื่น หรือยกเลิก  
สัญญาเจ้าของลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดได้

“ไม่ว่าผู้ประกอบการรายใด ถ้าไม่  
เอื้อประโยชน์รายการกีฬาสาธารณ-  
ประโยชน์ต่อผู้บริโภคคนไทยผ่านทางฟรี  
ทีวี ผู้ประกอบการรายนั้นก็ไม่มีสิทธิ์ได้  
ถ่ายทอดผ่านทางช่องเพย์ทีวีเช่นกัน  
เนื่องจากทางกสทช. มีวัตถุประสงค์อยาก  
ให้คนไทยได้รับสิทธิประโยชน์ที่เท่าเทียม  
กัน และหากผู้ประกอบการที่ไปซื้อลิขสิทธิ์  
ดังกล่าวมาอ้างว่าเป็นสิทธิ์ของทางสากล  
ไม่สามารถออกอากาศผ่านทางฟรีทีวีได้  
ทุกกรณี กสทช.ก็ต้องออกมาพูดบ้างว่า  
ไม่มีอำนาจใดเหนือสัญญาระเบียบข้อ  
บังคับประเทศไทยเช่นกัน เพราะฉะนั้นผู้  
ประกอบการที่วิวาทเทียมต้องดำเนินธุรกิจ  
ตามระเบียบข้อบังคับของประเทศไทย  
ด้วย” พ.อ.นที กล่าว

ขณะที่นางพรพรรณ เดชรุ่งชัยกุล  
ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ บริษัท อาร์  
เอส จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า การที่กสทช.  
บังคับให้รายการกีฬา 7 ประเภทต้องถ่าย  
ทอดการแข่งขันผ่านทางฟรีทีวี รวมถึงการ  
แข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย 2014 เป็น  
1 ใน 7 ประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ใน  
ข้อบังคับนั้น บริษัทมองว่าหลักเกณฑ์นั้นไม่  
สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่ง  
ปัญหาและความวุ่นวายอีกมากมาย ดัง  
เช่นที่เคยเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสด  
ฟุตบอลแห่งชาติยุโรปเมื่อกลางปีที่ผ่านมา  
นอกจากนี้ยังเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้  
ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะ  
เหมือนเป็นการบังคับให้บริษัทซึ่งได้รับ  
สิทธิ์การถ่ายทอดฟุตบอลโลกจากฟีฟ่า  
ต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ประกอบ  
การใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่มีสถานะของ  
ตนเองอยู่แล้ว ขณะที่ผู้ประกอบการแบบ  
ใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิ์การถ่ายทอดมาก็  
สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้  
โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร

สำหรับอาร์เอสในฐานะผู้ได้รับสิทธิ์  
จำเป็นต้องปฏิบัติตามสัญญาที่ฟีฟ่าบังคับ  
ใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ข้อกำหนดหรือ  
ข้อบังคับดังกล่าวของกสทช. จึงเป็นการ

กระทบเจ้าของลิขสิทธิ์ (รวมถึงสิทธิ์ของผู้  
ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์) อันเป็น  
การออกกฎที่ไม่เป็นมาตรฐานสากลและ  
ไม่เคารพต่อกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา  
และจะไม่เป็นที่ยอมรับจากนานาชาติ

“บริษัทไม่เห็นด้วยกับการกำหนด  
รายการโทรทัศน์ที่จะเผยแพร่ผ่านทางฟรี  
ทีวีของประเทศไทยโดยไม่มีหลักเกณฑ์  
การพิจารณาที่ชัดเจนและเหมาะสม การ  
แข่งขันกีฬาในระดับโลกมีอีกมากมาย  
หลายประเภท เราไม่แน่ใจว่า กสทช.ใช้  
เกณฑ์อะไรและทำไปเพื่อใคร ได้คำนึงหรือ  
ไม่ว่าจะเกิดความเสียหาย และความวุ่น  
วายตามมา” นางพรพรรณ กล่าว

นอกจากนี้จะทำให้เกิดผลเสียแก่  
ประชาชนส่วนรวม เพราะต่อไปจะไม่มี  
เอกชนรายใดลงทุนประมูลลิขสิทธิ์การ  
ถ่ายทอดรายการทั้งหลายมาเผยแพร่ต่อ  
ประชาชน เนื่องจากความไม่แน่นอนใน  
เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่ที่ไม่เป็นหลัก  
สากล นอกเสียจากกสทช.หรือภาครัฐ  
หรือผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์  
ที่ใช้คลื่นความถี่เท่านั้น จะเป็นผู้อยอม  
ลงทุนจ่ายค่าลิขสิทธิ์แก่เจ้าของลิขสิทธิ์  
เสียเอง ประชาชนจึงมีโอกาสได้รับชมการ  
ถ่ายทอดดังกล่าว

สำหรับอาร์เอส เป็นผู้ได้รับสิทธิ์การ  
ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก 2010  
FIFA World Cup South Africa ในปี 2553  
และยังได้เป็นผู้บริหารสิทธิ์การถ่ายทอดสด  
การแข่งขันฟุตบอลลา ลีกา สเปน ใน  
ฤดูกาล 2012-2013 และล่าสุดได้รับสิทธิ์  
การเผยแพร่การถ่ายทอดการแข่งขันฟุ  
ตบอลโลก ปี 2014 รอบสุดท้าย ซึ่งอาร์เอส  
เองระบุว่าการเซ็นสัญญากับฟีฟ่าในการ  
ถ่ายทอดฟุตบอลโลก ปี 2014 รอบสุดท้าย  
เกิดขึ้นก่อนที่กสทช. จะออกกฎระเบียบดัง  
กล่าว จึงไม่น่าจะมีผลย้อนหลัง



## อาร์เอสค้าน'กสทช.' บีบถ่ายสดบอลโลก

บีอาร์เอสร้องจาก เหตุ กสทช. ประกาศหลักเกณฑ์เอาใจผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่มีสถานีเป็นของตัวเองเช่นกัน พร้อมร่อนหนังสือคัดค้านไปตั้งแต่สัปดาห์ที่ผ่านมาเนื่องจากเห็นว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวกระทบถึงสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์

นายสุรัชย์ เชนฐุโชติศักดิ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า อาร์เอส ได้ส่งจดหมายคัดค้านไปให้กสทช. กรณีที่ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดยหนึ่งในเจ็ดประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในข้อบังคับนี้คือ การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ที่ทางบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิ์มาจากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือ ฟิฟ่า ทางบริษัทจึงขอแสดงความคิดเห็นต่อร่างดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพราะมองว่า หลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่งปัญหาและความวุ่นวายอีกมากมาย ดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสดฟุตบอลแห่งชาติยุโรปเมื่อกลางปีที่ผ่านมา

นอกจากนี้ยังเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะเสมือนเป็นการบังคับให้เราซึ่งได้รับสิทธิ์การถ่ายทอดฟุตบอลโลกจากฟิฟ่า ต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่มีสถานีของตนเองอยู่แล้ว แต่ในทางตรงกันข้ามเมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิ์การถ่ายทอดมา ก็สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร

ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี 2014 รอบสุดท้ายที่ทางอาร์เอสได้รับสิทธิ์มาจากฟิฟ่า หรือ สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาตินั้น ไม่ใช่รายการที่เป็นลิขสิทธิ์ของรัฐหรือ

สุรัชย์ เชนฐุโชติศักดิ์



สาธารณประโยชน์ของแผ่นดิน หากแต่เป็นลิขสิทธิ์ของบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นบุคคลที่มีได้อยู่ภายในราชอาณาจักรไทย และภายใต้บังคับของกฎหมายไทย อาร์เอสในฐานะผู้ได้รับสิทธิจำเป็นต้องปฏิบัติตามสัญญาที่ ฟิฟ่า บังคับใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ข้อกำหนดหรือข้อบังคับดังกล่าวของกสทช. จึงเป็นการกระทบถึงสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์ รวมถึงสิทธิของผู้ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ อันเป็นการออกกฎหมายที่ไม่เป็นมาตรฐานสากล และไม่เคารพต่อกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและจะไม่เป็นที่ยอมรับจากนานาชาติ รวมถึงจะทำให้เกิดผลเสียแก่ประชาชนส่วนรวม เพราะต่อไปจะไม่มีเอกชนรายใดลงทุนประมูลลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการทั้งหลายดังกล่าวมาเผยแพร่ต่อประชาชน เนื่องจากความไม่แน่นอนในเรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่ที่ไม่เป็นหลักสากล นอกเสียจากกสทช. หรือ ภาครัฐ หรือ ผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่เท่านั้น จะเป็นผู้อยอมลงทุนจ่ายค่าลิขสิทธิ์แก่เจ้าของลิขสิทธิ์เสียเอง ประชาชนจึงมีโอกาสดูรับชมการถ่ายทอดดังกล่าวได้ ส่วนผู้ที่ให้บริการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ คงจะต้องถูกลดทอนโดยข้อกำหนดดังกล่าว

ทั้งนี้ทางอาร์เอส ได้รับสิทธิการเผยแพร่การถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี 2014 รอบสุดท้าย มาล่วงหน้าเป็นเวลาหลายปี การออกข้อกำหนดจึงไม่ควรจะมีผลย้อนหลัง อันจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างยิ่งต่อผู้ประกอบการ และอาจทำให้เกิดการฟ้องร้องดำเนินคดีเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายจาก กสทช. และ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการฟ้องร้องให้ยกเลิกประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว

“บริษัทไม่เห็นด้วยกับการกำหนดรายการโทรทัศน์ที่ต้องให้บริการเป็นการทั่วไปเท่านั้น ของประกาศฉบับนี้โดยไม่มีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ชัดเจนและเหมาะสม การแข่งขันกีฬาในระดับโลกมีอีกมากมายหลายประเภท เราไม่แน่ใจว่ากสทช. ใช้เกณฑ์อะไรและทำไปเพื่อใคร ได้คำนึงหรือไม่ว่าจะเกิดความเสียหาย และความวุ่นวายตามมา” นายสุรชัย กล่าวทิ้งท้าย ■

## 'หมอลี่'อัดกทค.เบี้ยวสัญญาผู้บริโภค

นพ.ประวิทย์ ลี่สถาพรวงศ์ กรรมการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า จากการประชุมคณะกรรมการกทค. เมื่อวันที่ 6 พ.ย. 2555 ได้พิจารณาเรื่องแนวทางและขั้นตอนการกำกับดูแลอัตราค่าบริการ โดยที่ประชุมกทค. พิจารณานำเสนอข้อมูลและข้อเสนอของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งไม่ได้มีการลงลึกว่าราคาค่าบริการจะเป็นเท่าไร

สำหรับข่าวที่ออกมาในวันที่ 7 พ.ย. แปลกใจว่าเหตุใดประธานกทค. จึงแถลงโดยมีการระบุราคาค่าโทรนาทีละ 78 สตางค์ และที่เป็นปัญหาคือมีการระบุด้วยว่าจะกำหนดอัตราค่าบริการเฉพาะบริการประเภทเสียง เท่ากับเป็นการไม่รักษาสัญญาตามที่เคยประกาศเจตนารมณ์ต่อสาธารณะ 6 ประเด็น โดยประเด็นแรกบอกชัดเจนว่าจะกำกับดูแลค่าบริการ 3 จี ทั้งประเภทเสียงและข้อมูล (ดาต้า) ให้ลดลงไม่น้อยกว่า 15-20% ของค่าบริการปัจจุบัน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าเป้าหมายการกำกับดูแลของกทค. ไม่ได้มุ่งคุ้มครองผู้บริโภคจริง และไม่ตระหนักต่อปัญหาที่แท้จริงของการให้บริการโทรคมนาคมปัจจุบัน ซึ่งผู้บริโภคแบกรับราคาค่าบริการดาต้าในอัตราที่สูงมาก และมีความหวังต่อระบบ 3 จี ทั้งในเรื่องความเร็วที่เพิ่มขึ้นและค่าบริการที่ถูกลง



## “หมอลี่” ดึง กทค. เบี้ยวผู้บริโภค

น.พ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า จากกรณีที่ กทค. มีมติเห็นชอบแนวทางการกำกับอัตราขึ้นสูงของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3จี ที่กำลังจะเกิดขึ้น โดยจะควบคุมค่าบริการประเภทเสียง (วอยซ์) ไม่ให้เกินนาทีละ 78 สตางค์นั้น ในความเป็นจริงแล้ว ที่ประชุม กทค. เมื่อวันที่ 7 พ.ย. 55 มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าวตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีการเสนอในเรื่องของแนวทางและขั้นตอนการกำกับดูแลอัตราค่าบริการ โดยมีขั้นตอนสำคัญคือให้มีการหารือกับผู้ประกอบการ มีการพิจารณาต้นทุนและการศึกษาวิเคราะห์ทางวิชาการเพื่อกำหนดอัตราขึ้นสูงที่เหมาะสม จากนั้นจึงกำหนดเป็นเงื่อนไขในการอนุญาต ซึ่งทั้งหมดมีกรอบระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จไม่เกินกลางเดือนธ.ค.นี้

ทั้งนี้ ที่เป็นปัญหายังยั้งคือการระบุว่ากำหนดอัตราค่าบริการเฉพาะบริการประเภทเสียง เพราะเท่ากับเป็นการไม่รักษาสัญญาตามที่เคยประกาศเจตนารมณ์ต่อสาธารณะจำนวน 6 ประเด็นไว้เมื่อวันที่ 22 ต.ค.ที่ผ่านมา โดยเจตนารมณ์ประเด็นแรกนั้นบอกชัดเจนว่า จะกำกับดูแลค่าบริการ 3 จีทั้ง

ประเภทวอยซ์และดาต้าให้ลดลงไม่น้อยกว่า 15-20% ของค่าบริการปัจจุบัน นอกจากนี้ในการชี้แจงกับคณะกรรมการต่างๆ ทั้งของวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรที่ตรวจสอบเรื่องการประมูล 3 จี กทค. เสียงข้างมากแต่ละท่านก็ล้วนว่าไว้เช่นเดียวกันว่า จะลดค่าบริการทั้งประเภทเสียงและข้อมูล

อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการสรุปเรื่องการลดค่าบริการออกมาเช่นนี้ย่อมก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่เสียหายต่อ กทค.เอง และ กสทช.ในภาพรวม เนื่องจากเพียงเริ่มต้นทำตามเจตนารมณ์ข้อแรกก็ชี้ให้เห็นแล้วว่า เป้าหมายการกำกับดูแลของ กทค.ไม่ได้มุ่งคุ้มครองผู้บริโภคจริงและเสมือนไม่ตระหนักต่อสภาพปัญหาที่แท้จริงของการให้บริการโทรคมนาคมปัจจุบันที่ผู้บริโภคแบกรับราคาค่าบริการดาต้าในอัตราที่สูงมากและมีความหวังต่อระบบ 3 จี ทั้งในเรื่องความเร็วที่เพิ่มขึ้นและค่าบริการที่ถูกลง ทั้งนี้ หากลดค่าบริการประเภทเสียงได้ก็สามารถลดค่าบริการรับส่งข้อมูลได้เช่นกัน เพราะในทางธุรกิจใช้วิธีการคำนวณค่าบริการอื่นๆ จากค่าโทร.ออก-รับสายแทบทั้งสิ้น เมื่อค่าบริการที่เป็นตัวตั้งต้นลดลงค่าบริการอื่นๆ ย่อมลดลงตามได้

“ตามหลักการแล้ว หากลดค่าบริการประเภทเสียงได้ก็สามารถลดค่าดาต้าได้เช่นกัน เพราะในทางธุรกิจใช้วิธี

การคำนวณค่าบริการอื่นๆ จากค่าโทร.ออก-รับสาย เมื่อค่าบริการที่เป็นตัวตั้งต้นลดลง ค่าบริการอื่นๆ ย่อมลดลงตามได้” น.พ.ประวิทย์ กล่าว

ด้านนายจิตรนรา นวรัตน์ อนุกรรมการด้านกฎหมายกทค.ในฐานะคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) 3 จี กล่าวว่า คณะทำงานไม่สามารถตรวจสอบเสร็จได้ทัน 15 วัน ตามที่กทค.กำหนดและจะขอเลื่อนส่งผลการตรวจสอบออกไปอีก 30 วัน เนื่องจากกระบวนการตรวจสอบต้องใช้เวลาระยะเวลาดำเนินการทั้งนี้ การประชุมคณะทำงานเมื่อวันที่ 7 พ.ย.ที่ผ่านมา เป็นเพียงการวางกรอบการทำงานเบื้องต้น ประกอบด้วย 1.การตรวจสอบพฤติกรรมทั้งก่อนการประมูลระหว่างประมูล และภายหลังการประมูล 2.การเสนอราคา ที่ไม่ได้ตรวจสอบเฉพาะผู้เข้าร่วมประมูลทั้ง 3 รายเท่านั้น แต่จะรวมไปถึงผู้ที่มาขอใบสมัครทั้ง 17 ราย โดยจะตรวจสอบว่าเหตุใดบริษัทที่เหลืออีก 14 ราย จึงไม่ได้เข้าร่วมประมูลด้วย

นอกจากนี้ จะเชิญบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการประมูลและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการประมูล เข้ามาให้ข้อมูลกับคณะทำงาน ซึ่งกระบวนการต่างๆ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การตรวจสอบไม่เสร็จทัน 15 วันตามที่กำหนดไว้ ■

# จุฬาฯฟ้องตั้งราคา3จีไม่ผิด

## หมอลี้ตึงกทค.จริงใจดูแลค่าบริการ

ไทยโพสต์ • ทีมวิจัยจุฬาฯ ชี้หลายประเทศเคาะประมูลไม่สูงกว่าราคาตั้งต้น ไม่จำเป็นต้องยึดราคา 6,440 ล้านบาท ตัวแทน ทูร ยืนยันไม่ฮั้ว ชี้ไม่อยากให้ตัวแทนติดคุกแทนบริษัท “หมอลี้” ตึง กทค.ต้องจริงใจคุ้มครองผู้บริโภค

เมื่อวันที่ 7 พ.ย.ที่ผ่านมา คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สภาฯ ในวาระพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และการดำเนินการประมูลใบอนุญาตการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ 3 จี โดยเชิญ นายไพฑูรย์ วิบูลชุตติกุล อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในฐานะหัวหน้าโครงการในการศึกษาวิจัยการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3 จี รวมถึงตัวแทนจาก บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น เข้าชี้แจง

ทั้งนี้ นายไพฑูรย์ กล่าวว่า ผลการศึกษาประมาณการมูลค่าของใบอนุญาตในการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี 2.1 GHz ที่ 6,440 ล้านบาท เป็นการคำนวณโดยใช้หลักเศรษฐมิติผ่านการศึกษาใน 17 ประเทศ ซึ่งเป็นค่ากลางที่ศึกษาจากปัจจัยหลายด้าน ไม่เกี่ยว

ข้องกับราคาประมูลตั้งต้นที่ทางคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนด เพราะถือเป็นดุลยพินิจ ส่วนที่มีการตั้งข้อสงสัยกันว่าราคาประมูลไม่ได้สูงจากราคาตั้งต้นนั้น จากการศึกษาในหลายประเทศก็พบว่า ราคาไม่แตกต่างจากราคาตั้งต้นเช่นกัน

“กสทช.ต้องคำนึงถึงปัจจัยหลายด้านในการตัดสินใจ หากกำหนดราคาแพงเกินไปอาจส่งผลให้ไม่มีผู้กล้าเข้าประมูล หรืออาจทำให้การประมูลต้องล้มทั้งหมด แม้ตัวเลข 4,500 ล้านบาทจะต่ำไป แต่ กสทช.อาจใช้ดุลยพินิจแล้วว่าตัวเลข 4,500 ล้านบาท มีโอกาสทำให้การประมูลประสบความสำเร็จสูง” นายไพฑูรย์ กล่าว

ด้านนายดามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารดีแทค กล่าวว่า สาเหตุที่ดีแทคไม่เคาะราคาประมูลสูงขึ้นจากราคาตั้งต้น เพราะเป็นกลยุทธ์ของการประมูลที่ได้ศึกษามา และราคาตั้งต้น 4,500 ล้านบาทไม่ใช่ราคาที่ถูก แต่บริษัทก็

พร้อมลงทุน พร้อมยืนยันว่าการประมูลในครั้งนี้การแข่งขันกันแน่นอน เพราะในช่วงที่ประมูลไม่ทราบว่าเป็นใคร เพียงแต่คาดเดาเท่านั้น

นายอริก อัครวานันท์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บริษัท ทูร กล่าวว่า การประมูลดังกล่าว ไม่มีการฮั้วประมูลระหว่าง 3 บริษัทแน่นอน

“ประเด็นฮั้วหรือไม่ ผมขอว่ากรรมการอย่าใช้อารมณ์ความรู้สึก เพราะผมเป็นพนักงานมืออาชีพ และถือเป็นมนุษย์เงินเดือน คงไม่อยากเอาอนาคตการทำงานมาเสี่ยง หรือ ติดคุกแทนบริษัท” นายอริก กล่าว

นายประวิทย์ ลี้สถาพร วงศา กรรมการ กสทช. ในฐานะ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวทั่วทั้งกรณีที่มีการกำหนดควบคุมราคาค่าบริการ 3 จี เฉพาะในส่วนการโทร.ออก-รับสาย หรือในด้านของ วอยซ์ ว่า ไม่เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคจริง เนื่องจากหัวใจสำคัญของการบริการ 3 จี คือเรื่องของการรับส่งข้อมูล หรือ ดาต้า แต่การมีข้อสรุปเฉพาะแค่ วอยซ์ อย่างเดียว กลับเป็นการไม่รักษาสัญญาตามที่เคยประ



ประวิทย์ ลี้สถาพร วงศา

กาศเจตนากรณีต่อสาธารณชนว่า จะกำกับดูแลค่าบริการ 3 จี ทั้งประเภทวอยซ์และดาต้า ให้ลดลงไม่น้อยกว่า 15-20% ของค่าบริการปัจจุบัน.



## จุฬายันค่าคลื่น3Gเหมาะสมสูงไปไม่มีคนสู้ประมูล

ที่รัฐสภา เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2555 ที่ผ่านมา คณะกรรมาธิการ (กมธ.) การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ได้ประชุมวาระพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และการดำเนินการประมูลใบอนุญาตการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ 3G คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.)

โดยที่ประชุมเชิญนายไพฑูรย์ วิบูลชิตกุล อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในฐานะหัวหน้าโครงการในการศึกษาวิจัยการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ และมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3G รวมถึงตัวแทนจากบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) บริษัทแคว้นซ์ อินโฟร เซอร์วิส (เอไอเอส) และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น เข้าชี้แจงด้วย

นายไพฑูรย์กล่าวว่า ผลการศึกษามูลค่าของใบอนุญาต เป็นการคำนวณโดยใช้หลักเศรษฐมิติผ่านการศึกษาใน 17 ประเทศ ซึ่งเป็นค่ากลางที่ศึกษาจากปัจจัยหลายด้าน ส่วนที่มีการตั้งข้อสังเกตว่าราคาประมูลไม่ได้สูงจากราคาตั้งต้นนั้น จากการศึกษาในหลายประเทศก็พบว่า ราคาไม่แตกต่างกันจากราคาตั้งต้นเช่นกัน

“กสทช.ต้องคำนึงถึงปัจจัยหลายด้านในการตัดสินใจ หากกำหนดราคาแพงเกินไปอาจส่งผลให้ไม่มีผู้กล้าเข้าประมูล หรืออาจทำให้การประมูลต้องล้มทั้งหมด ประเทศไทยอาจไม่มี 3G ใช้ แม้ตัวเลข 4,500 ล้านบาท จะต่ำไปทางซ้ายของเกณฑ์ แต่กสทช.อาจใช้ดุลยพินิจแล้วว่าตัวเลข 4,500 ล้านบาท มีโอกาสทำให้การประมูลประสบความสำเร็จสูง” นายไพฑูรย์กล่าว

ขณะที่นายตามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารดีแทค กล่าวว่า สาเหตุที่ดีแทคไม่เคาะราคาประมูลสูงขึ้นจากราคาตั้งต้น เพราะเป็นกลยุทธ์ของ

การประมูลที่ได้ศึกษามา และราคาตั้งต้น 4,500 ล้านบาท ไม่ใช่ราคาที่ถูก แต่บริษัทก็พร้อมลงทุน

เช่นเดียวกับนายอริก อสิวานนท์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหาร กลุ่มด้านกฎหมาย บริษัท ทรู กล่าวว่า หากการประมูลที่ผ่านมา ดังราคาเริ่มต้นไว้เพียง 500 ล้านบาท อาจทำให้มีผู้เข้าประมูลน้อยสิบราย แต่เมื่อกำหนดราคาสูงจึงเป็นสาเหตุหนึ่งให้เหลือบริษัทเพียง 3 ราย ในการเข้าประมูล พร้อมกับย้ำว่าไม่มีการฮั้วประมูลระหว่าง 3 บริษัทแน่นอน

“อย่าใช้ความรู้สึกส่วนตัว แต่ควรให้กสทช. ตรวจสอบการใช้ซิติดีอาร์ หรือ คอลดีเทลรีพอร์ต คือรายการการใช้โทรศัพท์ ซึ่งสามารถตรวจสอบรายการสนทนา รวมถึงสถานที่อยู่ได้ว่าแต่ละคนอยู่ใกล้กัน หรือมีการโทรศัพท์หากันหรือไม่ เพราะประเด็นนี้ถือเป็นพื้นฐานที่สามารถตรวจสอบได้อยู่แล้ว” นายอริกกล่าว

ในวันเดียวกัน นายฉัตรพล โรจน์ถาวร ประธานเครือข่ายสื่อมวลชนต่อต้านทุจริตแห่งชาติ (ส.ท.ช.) พร้อมด้วยกรรมการจำนวนหนึ่งได้เดินทางมายัง อาคารรัฐสภา เข้ายื่นหนังสือต่อ นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา

นายฉัตรพลกล่าวว่า ได้เข้ามายื่นหนังสือให้ตรวจสอบการทำงานของ คณะกรรมาธิการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา เพราะสิ่งที่ ส.ท.ช. เป็นห่วงอย่างยิ่งก็คือ มีกระแสข่าวว่า ได้มีกลุ่มบุคคลบางกลุ่ม มีความพยายามที่จะไม่ให้โครงการ 3G เกิดขึ้น

“เป็นเรื่องน่าเป็นห่วงอย่างยิ่งว่า ไทยจะเสียโอกาสในการใช้เทคโนโลยี 3G ในการประกอบวิชาชีพ ซึ่งต้องถือว่า 3G ในขณะนี้ กำลังจะล้ำสมัยไปแล้ว เพราะประเทศข้างเคียงอย่างประเทศ

ลาว เขากำลังใช้ 4G กันอยู่ การที่โครงการ 3G ถ้าต้องหยุดชะงักหรือต้องล้มโครงการไป ก็จะทำให้ประชาชนและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างแน่นอน” นายฉัตรพล กล่าว

ด้าน บริษัท แวลลู พาร์ตเนอร์ ที่ปรึกษาเอกชน ได้ออกบทวิเคราะห์ว่า ผลการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ของ กสทช. ว่า ราคามาตรฐานเปรียบเทียบของการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ในต่างประเทศที่เพิ่งเปิดประมูล โดยราคาที่แสดงอยู่ในหน่วยเดียวกันคือ เหรียญสหรัฐต่อเมกะเฮิรตซ์ต่อประชากร แสดงถึงราคาประมูลสุดท้ายของการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ของประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ อยู่ที่ 0.47 เหรียญสหรัฐต่อเมกะเฮิรตซ์ต่อประชากร สูงกว่าราคาประมูลของประเทศที่มีรายได้ต่อหัวประชากรสูงกว่า ได้แก่ ประเทศสิงคโปร์ เยอรมนี และเกาหลีใต้

นอกจากนี้ ยังเป็นราคาที่สูงมากกว่า 3 เท่า ของราคาประมูลของประเทศกำลังพัฒนาที่อยู่ในระดับเดียวกัน เช่น ประเทศอินโดนีเซีย และเม็กซิโก แต่ในการเปรียบเทียบไม่สามารถใช้ข้อมูลการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่เกิดขึ้นนานกว่า 10 ปีได้ เนื่องจากความแตกต่างของสภาพเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ซึ่ง ณ เวลานั้น

มีรายงานข่าวจาก สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน แจ้งว่า ในวันที่ 8 พฤศจิกายนนี้ คณะผู้ตรวจการแผ่นดินจะมีการประชุมพิจารณาคำร้องให้มีการตรวจสอบ การประมูลคลื่น 2.1 GHz ของ กสทช. ตามที่มีผู้ร้องมารวม 3 คำร้องด้วย โดยจะมีคำวินิจฉัยออกมาว่าการประมูลคลื่นความถี่ 3G นั้นมีความถูกต้องให้เดินหน้าต่อหรือไม่ หากมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมายก็ต้องให้ศาลพิจารณาวินิจฉัย



# ปีกทค.ลดค่าดาตา3จีลง20%

## 'หมอลี่' ชี้ลดแค่ร้อยละไม่จริงใจ มัสต์แฮฟป่วนกสท.แตกกันเอง

โพสต์ทูเดย์ — นพ.ประวิทย์ ปีกทค. ลดค่าบริการดาตา 3จี ด้าน จุฬาฯ ย้ำ กสทช.ตั้งราคาประมูลต่ำ ไม่ผิด

นพ.ประวิทย์ ลี้สถาพรวงศา กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า การที่ กทค.อีก 4 คน มีมติเตรียมออกหลักเกณฑ์กำหนดค่าบริการขั้นสูงควบคู่ไปกับการให้ใบอนุญาตให้บริการ (ไลเซนส์) 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ไม่เกินนาทีละ 78 สต. เฉพาะบริการด้านเสียงเพียงอย่างเดียว ถือว่าไม่จริงใจต่อผู้ใช้บริการ เพราะไม่ได้รักษาสัญญาที่เคยประกาศไว้ เพราะที่ผ่านมา กทค.ได้ประกาศเจตนารมณ์ และชี้แจงกับ คณะกรรมาธิการชุดต่างๆ ว่าจะลดค่าบริการทั้งเสียงและดาตาลงภายใต้ไลเซนส์

นายจิตรนรา นวรัตน์ อนุกรรมการด้านกฎหมาย กทค.ในฐานะ คณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการ เสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูล ไลเซนส์ 3จี กล่าวว่า ขอเลื่อนส่งผลการตรวจสอบออกไปอีก 30 วัน เนื่องจากกระบวนการตรวจสอบต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ

นายไพฑูรย์ วิบูลชิตกุล อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในฐานะหัวหน้าโครงการศึกษาวิจัยการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3จี ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการกิจการ (กมช.) การพัฒนา การเมือง การสื่อสารมวลชนสภา ว่าราคาประมูลตั้งต้นของ กสทช. นั้นไม่ผิด

ปกติ แม้ว่าทางคณะ จะประมาณการมูลค่าของใบอนุญาต 3จี ที่ไบละ 6,440 ล้านบาทก็ตาม

นายธวัชชัย จิตรภาษนันท์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

กล่าวว่า ได้สงวนความเห็นเกี่ยวกับร่างหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์ที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (Must Have) ที่

กำหนด 7 รายการที่ต้องออกอากาศฟรีทีวี รวมทั้งการแข่งขันบอลโลก รอบสุดท้ายด้วย เพราะเห็นว่ามาตรการดังกล่าว เป็นการแทรกแซงกลไกการตลาดมากเกินไป

“การประชุมบอร์ดกระจายเสียงวันจันทร์ (12 พ.ย.) นี้ จะเสนอหลักเกณฑ์ นัน-เอกซ์

คลูซีฟ ลิสต์ หรือการห้ามผูกขาดการซื้อรายการเฉพาะรายใดรายหนึ่ง แต่เพียงผู้เดียว เข้าไปให้บอร์ดพิจารณา” นายธวัชชัย กล่าว ○



นพ.ประวิทย์



## ■ หวั่นตุกกติกล้ม3จีทำชาติเสียหาย

# สทช.ร้องปธ.วุฒิสอบส.ว.

เครือข่ายสื่อมวลชนต่อต้านทุจริตแห่งชาติยื่นหนังสือประธานวุฒิสภาตรวจสอบกลุ่ม ส.ว. ที่คัดค้าน หวั่นตุกกติก ทำให้ประเทศเสียโอกาสและเกิดความเสียหายส่วนเอกชนยื่นกรณียกเลิกการศึกษาข้อมูลหลายด้านไม่มีการชี้

เมื่อวานนี้ (7 พ.ย.) เวลา 15.00 น. นายณัฐพล ใจจริง ประธานเครือข่ายสื่อมวลชนต่อต้านทุจริตแห่งชาติ (ส.ท.ช.) พร้อมด้วยกรรมการจำนวนหนึ่ง ได้เดินทางมายังอาคารรัฐสภา พร้อมยื่นหนังสือต่อ นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ต่อกรณีการล้มโครงการประมูล 3 จี ที่อาจทำให้ชาติและประชาชนได้รับความเสียหายภายหลังการยื่นหนังสือดังกล่าวเสร็จสิ้น

นายณัฐพล ประธาน ส.ท.ช. กล่าวว่า เรื่องการประมูลโครงข่าย 3 จี บนคลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ของ (กสทช.) เมื่อวันที่ 16-18 ต.ค. ที่ผ่านมานั้น ส.ท.ช. ได้จับตาเป็นพิเศษ ซึ่งทราบแล้วว่ามีความเสี่ยงที่เข้าร่วมประมูลจำนวน 3 ราย แต่สิ่งที่ ส.ท.ช. เป็นห่วงอย่างยิ่งก็คือ มีกระแสข่าวว่าได้มีกลุ่มบุคคลบางกลุ่มมีความพยายามที่จะล้มโครงการประมูล 3 จี ในครั้งนี้เป็นอย่างสูง ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง เพราะ ส.ท.ช. ประกอบด้วยสื่อมวลชน ที่มีทั้งนักหนังสือพิมพ์รายวัน สื่อโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์ สมัครเข้าเป็นสมาชิกรวมเกือบ 300 ราย จะเสียโอกาสในการใช้เทคโนโลยี 3 จี ในการประกอบอาชีพ ซึ่งต้องถือว่า 3 จี ในขณะนี้ กำลังจะล้าสมัยไปแล้ว เพราะประเทศ

ข้างเคียงอย่างประเทศลาว กำลังใช้ 4 จี กันอยู่ การที่โครงการ 3 จี ต้องหยุดชะงักหรือต้องล้มโครงการไป ก็จะทำให้ประชาชนและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างแน่นอน จึงมายื่นหนังสือเพื่อต้องการให้ท่านประธานวุฒิสภา ทำการตรวจสอบพฤติกรรมและบทบาทของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลวุฒิสภา ว่ามีความโปร่งใสหรือมีอะไรแอบแฝงหรือไม่

ขณะเดียวกัน ทางด้านคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ที่มีนายสุชัย ศรีหาล้า ส.ส.อุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นประธานกรณียกเลิกการพิจารณาการศึกษาหลักเกณฑ์ และการดำเนินการประมูลใบอนุญาตการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ 3 จี และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยได้เชิญ นายไพฑูรย์ วิบูลชิตกุล อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในฐานะประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ และหัวหน้าโครงการในการศึกษาวิจัยการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ และมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 3 จี และตัวแทนของบริษัทเอไอเอส, ทู และ ดีแทค เข้าร่วมชี้แจง

ซึ่งนายไพฑูรย์ กล่าวว่า ราคาที่ 6,440 ล้านบาทนั้น ถือเป็นค่ากลางที่ได้มีการศึกษาว่าราคาค่าคลื่นความถี่ในประเทศไทยควรจะอยู่ที่ในราคาเท่าใด ซึ่งไม่เกี่ยวกับราคาประมูล

ตั้งต้นที่ กสทช. กำหนด เพราะเป็นอำนาจการตัดสินใจของ กสทช. ส่วนที่หลายฝ่ายมองว่าราคาประมูล จำนวน 4,550 ล้านบาทนั้นเป็นตัวเลขที่ต่ำ ตนมองว่าเมื่อพิจารณาตามสภาพแวดล้อมเช่นบริษัทที่จะเข้าประมูล, ความสำเร็จของการประมูลคลื่นความถี่ เชื่อว่าราคา 4,550 ล้านบาท มีโอกาสสูงที่จะทำให้การประมูลคลื่นความถี่ประสบความสำเร็จ

ส่วนตัวแทนจากภาคเอกชนยืนยันว่าการตัดสินใจเลือกสล็อต หรือการเคาะราคาประมูล ได้มีการศึกษาเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งคลื่นความถี่ควมมีราคาเท่าใด, มูลค่าทางธุรกิจอยู่ที่เท่าไร รวมถึงได้มีการตัดสินใจเลือกสล็อตไว้ล่วงหน้าแล้ว

# ยื่นเบรกด่วน “3 จี” 3 ค่ายนัดพูดไม่มีฮั้ว

อ่านต่อหน้า 4

## ยื่นเบรกด่วน 3 จี-3 ค่ายนัดพูดไม่มีฮั้ว

ASTVผู้จัดการรายวัน - สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคยื่นเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน ส่งเรื่องให้ศาลปกครอง สั่ง กสทช. ชะลอการออกใบอนุญาต 3 จี ชั่วคราวก่อนการดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมาย 3 ค่าย นัดกันมาพูด ไปรุ่งใส ไม่มีฮั้ว ส่วนเครือข่ายสื่อมวลชนต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ยื่นประธานวุฒิสภาสอบ 40 ส.ว. ขวาง 3 จี

วานนี้ (7 พ.ย.) นายกำชัย น้อยบรรจง เลขานุการสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค จ.สระบุรี และเครือข่าย ได้เข้ายื่นคำร้องขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลปกครอง พิจารณาวินิจฉัยกรณีการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายในการจัดประมูล 3 จี โดยได้นำรายละเอียด บันทึกการประชุมฯ และขั้นตอนในการดำเนินการจัดการประมูลมาให้ประกอบการพิจารณา โดยมีนายรัชฎาฯ แฉฉาย รองเลขานุการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และโฆษกสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้รับเรื่อง

นายกำชัยกล่าวว่า ตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ได้จัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ซึ่งทางสมาคมฯ ได้ให้ความสนใจติดตามตรวจสอบเรื่องดังกล่าวและพบว่า ในการเตรียมการและดำเนินการของ กสทช. ในครั้งนี้ มีขั้นตอนการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายในหลายประการ ซึ่งที่แตกต่างจากผู้ร้องอื่น คือ ในเรื่องของกระบวนการจัดทำประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลฯ ไม่เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะพ.ศ.2548 ซึ่งการออกประกาศเชิญชวนและเผยแพร่เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นล่วงหน้าเป็นเวลา 15 วัน ก่อนเริ่มการรับฟังความคิดเห็น ตามข้อ 21

ของระเบียบ แต่เนื่องจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีความเห็นว่า ระเบียบดังกล่าวขาดสภาพการบังคับใช้แล้ว จึงไม่ได้ดำเนินการในส่วนนี้ ซึ่งที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. ก็เคยทักท้วงในเรื่องเดียวกันนี้ด้วย

นอกจากนี้ ยังมีประเด็น กระบวนการเสนอเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของร่างประกาศฯ ภายหลังรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ มิได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่แต่งตั้งขึ้น แต่กลับไปผ่านคณะทำงานฯ อีกชุดหนึ่ง กรณีดังกล่าวก็ได้รับการทักท้วงแล้ว ซึ่งมีอยู่ในรายงานการประชุม จึงอยากให้ผู้ตรวจการฯ ได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องขั้นตอนการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายในการจัดประมูล 3 จี ของกสทช. และเสนอเรื่องดังกล่าวพร้อมความเห็นต่อศาลปกครอง เพื่อพิจารณาชะลอเรื่องการออกใบอนุญาตไว้ก่อน เพราะขณะนี้ ยังไม่ชัดเจนทั้งในเรื่องของราคา ทั้งนี้ เรื่องต่างๆ จะต้องสมบูรณ์แบบก่อนที่จะได้รับใบอนุญาต

ด้านนายรัชฎาฯ กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวได้ส่งให้ผู้ตรวจการฯ ที่ระหว่างนี้มีการพิจารณากันอยู่ ซึ่งยังไม่ได้ข้อยุติใดๆ ส่วนคำร้องดังกล่าวจะทำให้การพิจารณาของผู้ตรวจการฯ ต้องยืดออกไปหรือไม่ ต้องแล้วแต่ดุลยพินิจของผู้ตรวจการฯ

วันเดียวกันนี้ เวลา 10.00 น. ที่รัฐสภา มีการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (กฤษฎ.) การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และการดำเนินการประมูลใบอนุญาตการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ 3 จี โดยเชิญนายไพฑูริย์ วิบูลย์สุตกุล อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในฐานะหัวหน้าโครงการศึกษาวิจัยการประเมินมูลค่าคลื่น

ความถี่และมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ รวมถึงตัวแทนจากบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค บริษัทแอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส และบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือทรูเข้าชี้แจง

นายไพฑูริย์ชี้แจงว่า ผลการศึกษาการประมาณการมูลค่าของใบอนุญาตในการประมูลคลื่นความถี่ 3 จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ว่าตัวเลข 6,440 ล้านบาท เป็นการคำนวณโดยใช้หลักเศรษฐมิติผ่านการศึกษาใน 17 ประเทศ ซึ่งเป็นค่ากลางที่ศึกษาจากปัจจัยหลายด้าน ทั้งด้านการประมูลและเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม ที่ใช้กำหนดมูลค่าคลื่นความถี่ในประเทศไทย ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับราคาประมูลตั้งต้นที่ กสทช. กำหนด เพราะถือเป็นดุลยพินิจของ กสทช. ในการกำหนดราคาตั้งต้นที่ไม่จำเป็นต้องยึดตามมูลค่าคลื่นความถี่ที่ทางคณะเศรษฐศาสตร์กำหนดก็ได้

ทั้งนี้ คณะเศรษฐศาสตร์ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าราคาประมูลขั้นต้นนั้นควรจะอยู่ระหว่าง 67-100% ของมูลค่าคลื่นความถี่ 6,440 ล้านบาท คือไม่ควรต่ำกว่า 67% ดังนั้น กสทช. จะกำหนด 68 หรือ 70% ก็ได้ตามแต่ดุลยพินิจของ กสทช. ส่วนการที่มีการตั้งข้อสังเกตว่าการประมูลที่ผ่านมา ได้ราคาที่ไม่ได้สูงจากราคาตั้งต้นนั้นจากการศึกษาในหลายประเทศก็พบว่าได้ราคาไม่แตกต่างจากราคาตั้งต้นเช่นกัน

นายดามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารดีแทค กล่าวว่า สาเหตุที่ดีแทคไม่เคาะราคาประมูลสูงขึ้นจากราคาตั้งต้น เพราะเป็นกลยุทธ์ของการประมูลที่แต่ละบริษัทจะเลือกใช้ตามที่ได้ศึกษามา โดยการประมูลที่เกิดขึ้น ไม่อยากโทษ กสทช. เนื่องจากเป็นความบังเอิญจากข้อกำหนดของ กสทช. ที่ห้ามบริษัทของคนต่างดาวเข้าประมูล ทำให้มีบริษัทเข้าแข่งขันเพียง 3 ราย และเมื่อสล็อตที่จัดให้ประมูลมี 9 สล็อต เท่ากับว่าแต่ละบริษัทสามารถประมูลคลื่นได้ บริษัทละ 3 สล็อต อย่างไรก็ตาม ยืนยันว่าการประมูลในครั้งนี้มีการแข่งขันแน่นอน เพราะในช่วงที่มีการประมูล ไม่ทราบว่ามีใครเป็นใคร เพียงแต่คาดเดาเท่านั้น และราคาตั้งต้น 4,500 ล้านบาทไม่ใช่ราคาที่ถูก แต่ทางบริษัทก็พร้อมลงทุน

นายอรรถ อัครานันท์ รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บริษัท ทรู กล่าวว่า หากการประมูลที่ผ่านมาตั้งราคาเริ่มต้นประมาณ 500 ล้านบาท อาจทำให้มีผู้เข้าประมูลน้อยสืบราย จากนั้นกลไกของการประมูลจะเลือกเองว่าตลาดจะรับราคาสูงที่สุดได้ราคาเท่าไร แต่เมื่อกำหนดราคาที่สูง



|                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ASTVผู้จัดการรายวัน</b><br>ASTV Poo Jakkam Daily<br>Circulation: 300,000<br>Ad Rate: 1,090 | <b>Section:</b> First Section/หน้าแรก<br><b>วันที่:</b> พุธที่ 8 พฤศจิกายน 2555<br><b>ปีที่:</b> 5 <b>ฉบับที่:</b> 1209 <b>หน้า:</b> 1 (บน), 4<br><b>Col.Inch:</b> 66.60 <b>Ad Value:</b> 72,594 <b>PRValue (x3):</b> 217,782 <b>คลิป:</b> ขาว-ดำ<br><b>หัวข้อข่าว:</b> ยื่นเบรกด่วน 3 จี 3 ค่ายนัดพูดไม่มีอีว |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

จึงเป็นส่วนหนึ่งให้เหลือบริษัทเพียง 3 รายในการเข้าประมูล

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากนั้นทาง กมธ.ได้ตั้งข้อสงสัยโดยไม่เชื่อว่าทั้ง 3 บริษัทจะไม่มี การเข้าประมูล โดยนายอรรถ โต้เถียงอย่างมี อารมณ์ โดยปฏิเสธว่าไม่มีการเข้าประมูลเกิด ขึ้นระหว่าง 3 บริษัทแน่นอน เพราะทั้ง 3 บริษัทต่างอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ฯ หากมีการ เข้าจริง นอกจากจะมีความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ (พ.ร.บ.ฮั่ว) แล้ว ยังเข้าข่ายผิดตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ซึ่งต้องรับผิดชอบเป็นการส่วนตัว พวกตนเป็น มนุษย์เงินเดือน เป็นเพียงมืออาชีพ ที่ไม่คิดหา เรื่องใส่ตัว ไม่ใช่เจ้าแก้งเจ้าของบริษัท แล้วเหตุใดจึงต้องเอาตัวเองไปเสี่ยงเข้าคุกแทนบริษัท

ด้านนายณัฏฐพล วิจารณ์ถาวร ประธาน เครือข่ายสื่อมวลชนต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ส.ท.ช.) ได้เข้ายื่นหนังสือถึงนายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ผ่านนางนรรธน์ พิเสน เลขานุการวุฒิสภา เพื่อให้ตรวจสอบการ ทำงานของคณะกรรมการ (กมธ.) การศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลที่มี น.ส.สมล สุตะวิริยะวัฒน์ ส.ว.เพชรบุรี และแกนนำ 40 ส.ว.เป็นประธาน หลังจาก กมธ.ชุดนี้ ได้ตรวจสอบเกี่ยวกับการ ประมูลคลื่นความถี่ 3 จี เพราะอาจทำให้ชาติ และประชาชนได้รับความเสียหายได้

นายณัฏฐพล กล่าวว่า ส.ท.ช.มีความเป็นห่วงอย่างยิ่งว่าจะมีกระแสข่าวเกี่ยวกับกลุ่ม บุคคลบางกลุ่มในความพยายามล้มโครงการ ประมูล 3 จี ซึ่งเป็นเรื่องนี้เป็นห่วงอย่างยิ่ง ประกอบกับจะส่งผลให้เสียโอกาสในการใช้ เทคโนโลยี 3 จี เนื่องจากประเทศเพื่อนบ้านได้ ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวไปแล้ว ■

# กทค.ยังไม่สรุปราคาบริการ3จี นัดผู้ประกอบการเจรจา13พ.ย.

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ออกแถลงชี้แจงกรณีที่มีสื่อมวลชน รายงาน เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน ระบุ "กสทช." จะกำหนดอัตราค่าบริการ 3จี ถูกกว่า 76 สตางค์ ต่อนาที ทั้งแบบ "วอยซ์-ดาต้า" โดยเห็นว่าข้อตกลงอัตราค่าบริการที่จะขอความร่วมมือกับผู้ประกอบการ จะมีแนวโน้มว่าถูกลงกว่าค่าบริการด้านวอยซ์ตามประกาศ กสทช. ที่มีอยู่ในปัจจุบันที่ 99 สตางค์ต่อนาที ว่า กทค.ยังไม่ได้มีมติในเรื่องนี้ตามที่ปรากฏเป็นข่าว แต่ได้พิจารณาสาระสำคัญของการดำเนินการ เพื่อลดอัตราค่าบริการเพื่อประโยชน์ของผู้บริโภค จึงขอทำความเข้าใจดังนี้

กทค.มอบหมายให้สำนักงาน กสทช.ทำตามกรอบการทำงานเพื่อพิจารณาการกำหนดอัตราค่าบริการ 3จี ในระยะแรกของผู้ประกอบการ เพื่อประกอบการพิจารณาให้ใบอนุญาตการประกอบกิจการ โดยกำหนดกรอบแผนการดำเนินงานดังนี้

- 1.กทค.เชิญผู้ประกอบการหารือเรื่องกำหนดอัตราค่าบริการ 3จี ให้ถูกลงเพื่อประโยชน์ของผู้บริโภค ในวันที่ 13 พฤศจิกายน
- 2.ผู้ประกอบการจัดส่งรายงานข้อเสนอเกี่ยวกับประมาณอัตราค่าบริการ 3จี ที่ลดลงตามนโยบาย กทค.รวมถึงแผนการให้บริการภายในวันที่ 23 พฤศจิกายน
- 3.กทค.พิจารณาเงื่อนไขการกำหนดอัตราค่าบริการ 3จี ของผู้ประกอบการภายในวันที่ 18 ธันวาคม

ที่รัฐสภา มีการประชุมคณะกรรมการธิการ (กมธ.) การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สมาชิกแทนราษฎร เพื่อพิจารณาการประมูลใบอนุญาต 3จี โดยเชิญนายไพฑูรย์ วิบุลสุขติกุล อาจารย์ประจำ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ในฐานะหัวหน้าโครงการศึกษาวิจัยการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ และมูลค่าขั้นต้นของการอนุญาต 3จี รวมถึงตัวแทนบริษัทดีแทค บริษัทเอไอเอส และบริษัททรู เข้าชี้แจง

นายไพฑูรย์ชี้แจงว่า ผลการศึกษาการประมาณการมูลค่าใบอนุญาตในการประมูลคลื่นความถี่ 3จี ที่ 6,440 ล้านบาท คำนวณโดยใช้หลักเศรษฐกิจมิติผ่านการศึกษาใน 17 ประเทศ เป็นค่ากลางที่ศึกษาจากปัจจัยหลายด้าน ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประมูลตั้งต้นที่ กสทช.กำหนด เพราะเป็นดุลพินิจของ กสทช.ไม่จำเป็นต้องยึดตามมูลค่าที่ทางคณะเศรษฐศาสตร์กำหนดก็ได้

นายไพฑูรย์ชี้แจงว่า คณะเศรษฐศาสตร์ให้ข้อแนะนำว่า ราคาประมูลขั้นต้นนั้นควรจะอยู่ระหว่าง 67-100% ของมูลค่า 6,440 ล้านบาท คือไม่ควรต่ำกว่า 67% ดังนั้น ทาง กสทช. จะกำหนด 68, 69 หรือ 70% ก็ได้ตามแต่ดุลพินิจของ กสทช. ทั้งนี้ ที่มีการตั้งข้อสังเกตว่าการประมูลได้ราคาไม่ได้สูงจากราคาตั้งต้นนั้น จากการศึกษาในหลายประเทศก็พบว่า ราคาไม่แตกต่างจากราคาตั้งต้นเช่นกัน

นายตามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัท ดีแทค กล่าวว่า เนื่องจากข้อกำหนดของ กสทช.ห้ามบริษัทต่างเข้าประมูล ทำให้มีบริษัทเข้าแข่งขันเพียง 3 ราย ยืนยันว่าการประมูลมีการแข่งขันแน่นอน และราคาตั้งต้น 4,500 ล้านบาท ไม่ใช่ราคาที่ถูก

นายอรรถ อัครวานิช รองประธานกรรมการ และหัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้านกฎหมาย บริษัท ทรู กล่าวว่า หากตั้งราคาประมูลเริ่มต้นประมาณ 500 ล้านบาท อาจมีผู้เข้าประมูลน้อยราย จากนั้นกลไกการประมูลจะเลือกเองว่าตลาดจะรับราคาสูงที่สุดได้เท่าไร แต่เมื่อกำหนดราคาที่สูงจึงเหลือเพียง 3 รายเข้าประมูล

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ทาง กมธ.ไม่เชื่อว่าทั้ง 3 บริษัทจะไม่ฮั้วประมูล นายอรรถ ได้เถียงอย่างมีอารมณ์ และยืนยันว่าไม่มีการฮั้วแน่นอน หากฮั้วจริงนอกจากจะผิดตาม พ.ร.บ.ฮั้ว แล้วยังเข้าข่ายผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ต้องรับผิดชอบการส่วนตัว เหตุใดต้องเอาตัวเองไปเสี่ยงเข้าคุกแทนบริษัท ขออย่าใช้ความรู้สึกส่วนตัวมาตัดสิน ถือเป็นการดูถูกอย่างรุนแรง



## ประวิทย์อดิศักดิ์.ไม่จริงใจ เบี่ยงลัดค่าบริการดาด้า3จี

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ด้านคุ้มครองผู้บริโภค เปิดเผยว่า จากกรณีทีบอร์ดี กทค. มีกำหนดควบคุมราคาค่าบริการ 3จี เฉพาะในส่วนการโทร.ออก-รับสาย (วอยซ์) ไม่นับรวมการรับส่งข้อมูล (ดาด้า) ที่เป็นหัวใจหลักของการบริการ 3จี เห็นว่าเป็นการไม่รักษาสัญญาตามที่เคยประกาศเจตนารมณ์ต่อสาธารณะ 6 ประเด็น เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม ที่ผ่านมา ซึ่งเจตนารมณ์ประเด็นแรกนั้นบอกชัดเจนว่า จะกำกับดูแลค่าบริการ 3จี ทั้งประเภทวอยซ์และดาด้าให้ลดลงไม่น้อยกว่า 15-20% ของค่าบริการปัจจุบัน

นพ.ประวิทย์กล่าวว่า เมื่อมีการสรุปเรื่องการลดค่าบริการออกมาอย่างนี้ ย่อมก่อให้เกิด

ความเสียหายทางด้านภาพลักษณ์ของ กทค. และ กสทช. เพราะแค่เริ่มต้นก็ไม่สามารถทำตามเจตนารมณ์ที่ได้ประกาศไว้ และเป็นการชี้ให้เห็นว่า กทค.ไม่ได้มุ่งคุ้มครองผู้บริโภคจริงและไม่ตระหนักต่อสภาพปัญหาที่แท้จริงของการให้บริการโทรคมนาคมที่ปัจจุบันผู้บริโภคแบกรับค่าบริการดาด้าในอัตราที่สูงมาก และมีความหวังต่อระบบ 3จี ดังนั้นหากลดค่าบริการประเภทเสียงได้ก็ควรลดค่าบริการรับ-ส่งข้อมูลได้เช่นกัน เพราะในทางธุรกิจ การคำนวณค่าบริการอื่นๆ ก็จะมาจากราคาโทร.ออก-รับสายแทบทั้งสิ้น

“กทค.ต้องทบทวนการทำงานให้มีความจริงใจมากขึ้น อย่าเล่นปาหี่หรือเป็นอย่างที่มีเสียงวิจารณ์ ว่าเป็นการยกเอาผู้บริโภคมาบังหน้าเพื่อเอาตัวรอดจากการถูกตรวจสอบเท่านั้น” นพ.ประวิทย์กล่าว

# คณะสอบ 'ฮั่ว' ประมูล 3 จี ขยายเวลาสรุปต้นธันวาคม

ที่ปรึกษาเอกชนยัน  
กสทช. ทำเต็มที่แล้ว  
ราคาไลเซนส์ไม่ต่ำอย่างที่  
หลายฝ่ายได้

คณะทำงานสอบฮั่วประมูล 3จีประชุมรอบสองยังไม่คืบ ขยายเวลาอีก 1 เดือน คาด 10 ธ.ค. ได้ข้อสรุป เตรียมเรียก 3 ผู้ประกอบการ เจ้าหน้าที่ยื่นขอของประมูลให้ถ้อยคำ "ฐาน" ระบุการสอบเชิงลึกเจาะราคาต้องใช้เวลาเต็มที่เพื่อความเป็นธรรม "แวลู พาร์ทเนอร์" ที่ปรึกษาเอกชนส่งผลศึกษาราคาประมูล 3จีไทย ยันราคาไลเซนส์ไม่ต่ำอย่างที่หลายฝ่ายอ้าง

นายจิตนรา นวรัตน์ คณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ โบอนุญาต (ไลเซน) 3จี ตามที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบการเสนอราคาประมูลวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมา จากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวภายหลังการประชุมครั้งที่ 2 วานนี้ (7 พ.ย.) ว่า ที่ประชุมหารือถึงกรอบการทำงาน ซึ่งต้องขยายไปอีก 1 เดือน ภายใน 10 ธ.ค. จากเดิมสำนักงาน กสทช. ให้เวลาไว้ 15 วัน (10 พ.ย.)

ที่ประชุมยังมีมติเรื่อง แนวทางการเชิญผู้ประกอบการมาให้ถ้อยคำ วันที่ 13 พ.ย. นี้ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1. กลุ่มผู้เข้าประมูล ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค เน็ตเวอร์ค จำกัด และบริษัท เรียวลิว จำกัด 2. กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่ กสทช. ที่ดูแลหน้าห้องประมูล

เป็นต้น และ 3. กลุ่มผู้รับของการประมูล แต่ไม่เข้าร่วมประมูล

นอกจากนี้ ได้หารือถึงกรอบอำนาจหน้าที่ การตรวจสอบของคณะทำงานซึ่งมีเพียงตรวจสอบวันประมูลเท่านั้น ที่ประชุมอาจขยายกรอบอำนาจไปถึงก่อนและหลังวันประมูลด้วย เพื่อหาปัจจัยหนุนว่าสาเหตุใดผู้ประกอบการ



ฐานกร ดันพลสิทธิ์

เอกชนจึงไม่เคาะราคาเพิ่ม ซึ่งจะเข้าช่วย พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั่ว)

นายฐานกร ดันพลสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวยอมรับว่า การสอบเชิงลึกประเด็นการเคาะราคานั้น ต้องใช้เวลาแก่คณะกรรมการอย่างเต็มที่เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย และให้ผลสอบออกมาอย่างโปร่งใสที่สุด หากผลสอบออกมาในทางลบ คือมีการกระทำที่เข้าข่ายสมยอมราคา ยืนยันจริง สำนักงานต้องนำเรื่องเข้าพิจารณาในชั้นคณะกรรมการ (บอร์ด) กทค. จากนั้นจะเสนอบอร์ด กสทช. พิจารณายกเลิกผลการประมูล ซึ่งจะส่งผลให้ยุติการประมูลทันที

ขณะที่ บริษัท แวลู พาร์ทเนอร์ ที่ปรึกษาเอกชนออกบทวิเคราะห์แสดงความเห็นว่า ผลการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ของ

กสทช. ส่งผลดีแก่ประเทศไทย และควรได้รับการรับรองโดยไม่มีข้อโต้แย้งใดๆ ที่ไม่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ

ทั้งนี้ ไทยได้รับเงินมูลค่า 41,625 ล้านบาทจากการเปิดประมูลใบอนุญาตคลื่น 45 เมกะเฮิร์ตซ์ เปรียบเทียบราคามาตรฐานการประมูลคลื่นความถี่เดียวกันของต่างประเทศที่แสดงอยู่ในหน่วยเดียวกันคือ ดอลลาร์ต่อเมกะเฮิร์ตซ์ต่อประชากร ราคาประมูลของประเทศไทยอยู่ที่ 0.47 ดอลลาร์ สูงกว่าประเทศที่มีรายได้ต่อหัวประชากรสูงกว่า ได้แก่ สิงคโปร์ เยอรมนี และเกาหลีใต้ อีกทั้งยังสูงมากกว่า 3 เท่าของราคาประมูลของประเทศกำลังพัฒนาที่อยู่ในระดับเดียวกัน เช่น อินโดนีเซีย และเม็กซิโก

การเปรียบเทียบไม่สามารถใช้ข้อมูลการประมูลคลื่นที่เกิดขึ้นนานกว่า 10 ปีได้ เนื่องจากความแตกต่างของสภาพเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ณ เวลานั้น

ส่วนการแข่งขันและการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมเป็นปัจจัยสุดท้ายที่นำมาวิเคราะห์ผลการประมูล แสดงให้เห็นแล้วว่าราคาเริ่มต้นอยู่ในระดับที่สูง และใน 5 ปีข้างหน้าจะมีการประมูลคลื่นความถี่เกิดขึ้นอีกหลายครั้ง ประเทศไทยมีผู้ให้บริการรายใหญ่อยู่ 3 ราย มีส่วนแบ่งการตลาดรวมกันถึง 95% การคาดหวังจะมีผู้ให้บริการรายใหม่เข้ามาแข่งขันเป็นไปได้ยาก

"การที่มีเพียง 3 บริษัทจากผู้ประกอบการโทรศัพท์มือถือรายเดิม เอไอเอส ดีแทค ทรูฟ เข้าประมูลคลื่นความถี่เป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้และไม่ได้เป็นสิ่งผิดปกติ ซึ่งเป็นกรณีที่เกิดขึ้นมาหลายครั้งทั่วโลก"



# เดินหน้าออกใบอนุญาตมือถือ3G

## กทค.นัดเอกชนให้ข้อมูลต้นทุน-ชี้ค่าน้ำราคาขึ้นสูง

“กทค.” ผวาโดนเอกชนฟ้อง หากล้มประมูล 3G เดินหน้ากระบวนการออกใบอนุญาต สืบดาห์หน้าเรียกเอกชนให้ข้อมูลต้นทุนก่อนใส่เพดานราคาขึ้นสูงเป็นเงื่อนไขในใบอนุญาต พร้อมเตรียมประสาน ITU ให้มาประเมินการจัดประมูล หวังเคลียร์ข้อสงสัยของสังคม

รายงานข่าวแจ้งว่า ในการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เมื่อวันที่ 6 พ.ย. 2555 ที่ผ่านมา พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธาน กทค. จัดให้มีการถ่ายทอดเสียงการประชุมในวาระที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่น 2.1GHz เพื่อให้บริการ 3G ซึ่งได้มีการหารือเกี่ยวกับการตรวจสอบความโปร่งใสของการจัดประมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ ป.ป.ช. ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการสิทธิฯ ต่าง ๆ

นายประเสริฐ ศิลไพพัฒน์ กรรมการ กสทช. และ กทค. กล่าวว่า การดำเนินการของ กทค. ได้รับการมอบอำนาจและได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. แล้ว เมื่อเรื่องร้องเรียน เข้าสู่กระบวนการตีความและตรวจสอบแล้วต้องปล่อยให้แต่ละหน่วยงานปฏิบัติตามขั้นตอนของตัวเอง หากมีประเด็นทางหน่วยงานนั้นต้องส่งให้ศาลปกครองตีความเอง กสทช. มีหน้าที่ดำเนินการตามกรอบที่วางไว้

และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอความเห็นในที่ประชุมว่า เมื่อ กทค. ได้ใช้อำนาจโดยชอบตาม พ.ร.บ. กสทช. ในการออก



พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

ประกาศหลักเกณฑ์การให้ใบอนุญาตและดำเนินการตามมติของ กสทช. ในการจัดประมูล พร้อมรับรองผลประมูลไปแล้ว แม้ ป.ป.ช. หรือผู้ตรวจการแผ่นดิน รัฐสภา กำลังตรวจสอบการปฏิบัติงานของ กสทช. แต่เป็นประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของหน่วยงานรัฐ ผลสอบที่ออกมาจึงไม่ส่งผลกระทบต่อออกใบอนุญาต แต่เกี่ยวพันกับพนักงานเจ้าหน้าที่ กทค. จึงต้องดำเนินการออกใบอนุญาตให้ผู้ชนะการประมูลต่อไป การล้มประมูลอาจทำให้ผู้ชนะประมูลฟ้อง กทค. ได้ทั้งคดีในศาลปกครอง เกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายในการออกคำสั่งทางปกครอง คดีอาญาตามมาตรา 157 ประมวลกฎหมายอาญาคดีแพ่งเพื่อเรียกค่าเสียหายจากการทำละเมิด เนื่องจากเอกชนได้เริ่มลงทุนไป

แล้วตั้งแต่เปิดการประมูล

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า ที่ประชุม กทค. มีมติให้ดำเนินการออกใบอนุญาตให้ผู้ชนะการประมูล โดยรอผลตรวจสอบของคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมและการเคาะราคาของผู้เข้าร่วมประมูล ที่สำนักงาน กสทช. ตั้งขึ้น และเชิญผู้ชนะประมูลทั้ง 3 ราย มาหารือเกี่ยวกับอัตราขึ้นสูงของค่าบริการในการให้บริการคลื่น 2.1GHz โดยให้เอกชนส่งรายงานข้อมูลการลงทุนและอัตราค่าบริการขึ้นสูงที่เห็นควรภายในวันที่ 23 พ.ย.

ขณะเดียวกันได้ให้สำนักงาน กสทช. และสถาบันการศึกษารวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดอัตราค่าบริการขึ้นสูงชั่วคราว ที่จะกำหนดเป็นเงื่อนไขในใบอนุญาตประกอบกิจการของทั้ง 3 ราย คาดว่าจะได้ข้อสรุปอัตราที่เหมาะสมผลกลางเดือน ธ.ค. นี้ ส่วนใบอนุญาตจะออกให้ภายใน 90 วันตามที่กำหนดไว้ในประกาศหลักเกณฑ์การให้ใบอนุญาตของ กสทช. ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 18 ม.ค. 2556

“กสทช. คงบอกได้เพียงว่า เอกชนต้องให้ความร่วมมือ หากต้องการใบอนุญาต เพราะทุกวันต้องจ่ายดอกเบี้ย ตอนนี้จึงถือว่า กสทช. มีอำนาจต่อรองสูงกว่า”

ขณะเดียวกัน นายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. เสนอให้ประสานงานกับสหภาพโทรคมนาคมสากล (ITU) ให้เข้ามาประเมินการจัดประมูลของ กสทช. เนื่องจากการประมูลคลื่นความถี่เป็นเรื่อง

# ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij  
Circulation: 120,000  
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/-

วันที่: พุธที่ 8 - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 4469

หน้า: 17(บน)

Col.Inch: 65.39

Ad Value: 65,390

PRValue (x3): 196,170

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: เดิมนำออกใบอนุญาตมือถือ3Gกทค.นัดเอกชนให้ข้อมูลต้นทุน-ชี้ดเส้นราคาขึ้นสูง

เข้าใจได้ยาก ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญ  
ระดับสูง ซึ่งในไทยมีผู้ที่มีความรู้จริง ๆ  
ไม่กี่คน

“จากการไปชี้แจงคณะกรรมการ  
วุฒิสภา มีถึง 3 คณะที่ให้ความเห็นว่า  
กสทช.อ่อนการประชาสัมพันธ์ ทำให้สังคม  
ไม่เข้าใจ ซึ่งที่ผ่านมา กทค.ไม่ยอมใช้  
งบประมาณมาก และคิดว่ามีหน่วยงาน  
ประชาสัมพันธ์อยู่แล้ว ทำให้สังคมเข้าใจ  
ผิดเรื่องวิธีการประมูล”

ด้านการนำส่งเงินรายได้จากการประมูล  
นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.  
กล่าวว่า กำลังรอหนังสือตอบกลับอย่าง  
เป็นทางการจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
การคลัง หลัง กสทช.ได้สอบถามเกี่ยวกับ  
การนำส่งเงินรายได้จากการประมูลใบ  
อนุญาตฯ ตามมาตรา 45 พ.ร.บ.กสทช.  
ที่ระบุให้ กสทช.ต้องนำเงินรายได้หลังหัก  
ค่าใช้จ่ายส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งขณะนี้  
ผู้ชนะการประมูลทั้ง 3 รายได้นำส่งเงิน  
งวดแรกจำนวน 50% ของเงินประมูล รวม  
เป็นเงิน 22,269.375 ล้านบาท (รวมภาษี  
มูลค่าเพิ่ม แต่ยังไม่หักค่าใช้จ่าย) มา  
ให้สำนักงาน กสทช.แล้ว

“ค่าใช้จ่ายในการจัดประมูลที่ผ่านมา  
มา สำนักงาน กสทช.ได้สำรองจ่ายจาก  
เงินรายได้จากทรัพย์สินของสำนักงานไป  
แล้ว 40 ล้านบาท แต่ยังเบิกจ่ายไม่หมด  
ซึ่งหากต้องนำเงินค่าประมูลส่งเข้าคลัง ก็  
ต้องหักค่าใช้จ่ายส่วนนี้ เพื่อนำมาคืนส่วน  
ที่สำนักงานสำรองจ่ายไป”



## เคาะค่าบริการ3จี ไม่เกิน78ส.ต./นาที

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน  
 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ  
 โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
 (กสทช.) และประธานคณะกรรมการกิจการ  
 โทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยภายหลังประชุม  
 คณะกรรมการกทค. ว่า ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ  
 ออกหลักเกณฑ์กำหนดค่าบริการขึ้นสูงควบคู่  
 กับการให้ใบอนุญาต 3 จี ย่านความถี่ 2.1  
 กิกะเฮิรตซ์ โดยห้ามคิดค่าบริการด้านเสียง  
 เกินนาทีละ 78 สตางค์ และค่าบริการขึ้นสูง  
 ดังกล่าวจะต้องต่ำกว่าอัตราค่าบริการเดิม 15-  
 20% ซึ่งคำนวณจากฐานเดิมที่บังคับใช้กับผู้ให้  
 บริการในระบบเดิม ไม่เกินนาทีละ 99 สตางค์  
 โดยให้เอกชนทั้ง 3 ราย ส่งต้นทุนการลงทุน  
 ติดตั้งโครงข่าย 3 จี ในวันที่ 23 พ.ย. และกทค.  
 จะประกาศค่าบริการขึ้นสูงกลางเดือนธ.ค.นี้  
 นอกจากนี้ ที่ประชุมยังถกกันอย่างเคร่งเครียด  
 ว่าจะบรรจวาระรับรองการประมูล 3 จีเข้าที่  
 ประชุมบอร์ดใหญ่ ในวันที่ 14 พ.ย.หรือไม่

# กทค.บีค่าโทร.3จีต่ำกว่า76ส.ต.

## ● เหมินคำครหา'ทำแก็กเกี้ยว' ● เรียกเอกชนหาหรือสัปดาห์นี้

กทค.เตรียมเรียกผู้ชนะประมูล 3จี เจริญเพื่อกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงด้านวอยซ์ในสัปดาห์นี้  
เชื่อว่าอาจถูกกว่าของเดิมที่คิด อยู่ที่ 76 สตางค์ 5.ค.นี้รู้ผล ชี้เป็นการใช้ชั่วคราวก่อนเพื่อให้  
ทันออกใบอนุญาต ม.ค.

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า บอร์ด กทค.มีมติเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายนที่ผ่านมา ให้สำนักงาน กสทช.ดำเนินการตามกรอบการทำงานเพื่อหาอัตราที่แน่ชัดในการกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงของการให้บริการ 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์แบบชั่วคราว เพื่อแนบท้ายใบอนุญาต 3จี ให้ค่าบริการถูกลง จากเดิมที่เคยประกาศว่าค่าบริการ 3จี จะถูกกว่าค่าบริการเดิมประมาณ 15-20% ทั้งนี้ ภายในสัปดาห์หน้าจะเชิญผู้ประกอบการทั้ง 3 รายที่ชนะการประมูลเข้ามาหารือ เพื่อกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูง พร้อมทั้งชี้แจงข้อมูลต้นทุนการบริการเบื้องต้นและให้ผู้ประกอบการส่งรายงานตัวเลขต้นทุนกลับมายัง กสทช.ภายในวันที่ 23 พฤศจิกายนนี้

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า พร้อมกันนี้จะให้สำนักงาน กสทช.จัดหาบริษัทที่ปรึกษาหรือสถาบันการศึกษามาช่วย กสทช.คิดคำนวณอัตราค่าบริการขั้นสูงซึ่งคาดว่าจะมีการกำหนดค่าที่ชัดเจนได้ภายในเดือนธันวาคมนี้ เพื่อให้ทันออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบการได้ภายในเดือนมกราคม ทั้งนี้ การคำนวณอัตราค่าบริการขั้นสูงแบบชั่วคราวในครั้งนี้จะจัดทำเฉพาะค่าบริการโทรศัพท์แบบ

เสียง (วอยซ์) เท่านั้น ไม่นับรวมค่าบริการแบบการเข้าถึงบริการข้อมูล หรือการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (ดาต้า) เนื่องจากข้อมูลพื้นฐานด้านต้นทุนของดาต้า มีไม่พอต่างจากวอยซ์ที่ผู้ประกอบการต้องเก็บข้อมูลไว้ ตามประกาศ กสทช.

"ข้อกำหนดนี้ยังไม่เป็นประกาศ แต่ต้องการให้เอกชนทำตาม กทค.ถือเป็นการตอบแทนสังคม จะเรียกว่าเป็นการแก็กเกี้ยวก็ได้ เพราะดีกว่าไม่ทำอะไรเลย" พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าว และว่า สาเหตุที่ยังไม่ออกเป็นประกาศ กสทช.นั้นเนื่องจากจะต้องใช้ระยะเวลา 4-6 เดือน จึงไม่น่าทันการเปิดให้บริการ 3จี

แหล่งข่าวจาก กสทช.กล่าวว่า ตามประกาศของ กสทช.นั้น ค่าบริการด้านวอยซ์นั้นจะอยู่ที่ประมาณ 99 สตางค์ต่อนาที และก็มีความเป็นไปได้เช่นกันว่าอัตราค่าบริการที่ทาง กทค.จะขอความร่วมมือกับภาคเอกชนในครั้งนี้อาจจะถูกกว่าค่าบริการด้านวอยซ์ของระบบ 2จี ในตลาดที่ปัจจุบันอยู่ที่ประมาณ 76 สตางค์ต่อนาที ขณะที่ค่าบริการเชื่อมโยงโครงข่ายของระบบ 2จี อยู่ที่ 50 สตางค์ต่อนาที อย่างไรก็ตาม การที่แนวโน้มค่าบริการด้านวอยซ์ของระบบ 3จี บนคลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ อาจถูกกว่านั้นเพราะไม่ต้องเสียค่าสัญญาสัมปทานและการให้บริการเทคโนโลยีใหม่จะต้องมีประสิทธิภาพดีกว่าเทคโนโลยีเดิม



# กสทช.หวั่น3บีกมือถือฟ้องล่าช้า ถ้าม‘ไต้ง’หักภาษีเงิน2.227หมื่นล.

“กสทช.” เผยกรณีล้มประมูล 3 จี “กทค.-ศาล” สั่งล้มเท่านั้น ล่าสุดทำจดหมายถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง หวังหรือเรื่องเงินประมูล 2.2 หมื่นล้านบาท ต้องนำส่งเข้าคลังทันทีหรือไม่

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า สำหรับการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3 จี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 การจะยกเลิกการประมูลหรือเพิกถอนการประมูลได้นั้นมีด้วยกัน 2 กรณี กรณีแรก คือ กทค. หรือ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ต้องได้รับการไต่สวนจากคณะกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมประมูล ซึ่งสำนักงาน กสทช.ทำหน้าที่แต่งตั้งเพื่อตรวจสอบความผิดปกติการเสนอราคาของเอกชน และ กรณีที่ 2 ศาลปกครองมีคำสั่งหรือวินิจฉัยให้ยกเลิกหรือเพิกถอนการประมูล

อย่างไรก็ตามหาก กสทช.ไม่สามารถถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 3 ให้แก่ผู้ชนะการประมูลในระยะเวลาเดิมได้ ที่จะต้องออกภายหลังจากผู้ชนะการประมูลภายใน 90 วันหรือในวันที่ 18 มกราคม 2556 ซึ่งผู้

ประกอบการที่เข้าร่วมประมูลได้ออกมาเปิดเผยแล้วจะทำให้เกิดความเสียหายจากอัตราดอกเบี้ยของวงเงิน 1.350 พันล้านบาทในอัตราวันละ 3 แสนบาท วงเงินที่สำนักงาน กสทช. ได้จากการชำระเงินในงวดแรกจำนวน 50% หรือ คิดเป็นจำนวน 2.2270 หมื่นล้านบาท เอกชนจะได้รับความเสียหายประมาณวันละ 4.948 พันล้านบาท

นายฐากร ยังกล่าวเพิ่มเติมอีกว่า เมื่อเร็วๆ นี้ (วันที่ 5 ตุลาคม 2555) ทางสำนักงาน กสทช.จะยื่นหนังสือไปยังนายกรัฐมนตรี ณ ระนอง รว.กระทรวงการคลัง เพื่อสอบถามถึงจำนวนเงินที่ กสทช.ได้รับการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่ทำการเปิดประมูลเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 จากผู้เข้าประมูลทั้ง 3 ราย ที่ได้ชำระเงินในงวดแรกจำนวน 50% หรือรวมเป็นเงิน 2.2269 หมื่นล้านบาท เงินจำนวนดังกล่าวรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและยังไม่ได้หักค่าใช้จ่ายทันทีเลยหรือไม่ ตามความในมาตรา 46 ตาม พ.ร.บ.กสทช.พ.ศ.2553

นอกจากนี้แล้วเนื่องจากมีผู้เข้ามาร้องเรียนต่อ คณะกรรมการป.ช.เพื่อให้ตรวจสอบว่าการประมูลดังกล่าวเข้าข่ายมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) หรือไม่นั้น

ซึ่งคณะกรรมการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวแล้วในตอนนี้ ขณะเดียวกันยังมีการร้องกล่าวโทษต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของสมาชิกรัฐสภา เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กทค. และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประมูลตามที่ประกาศกำหนดมีมูลไม่ชอบด้วยกฎหมาย

นายฐากร ยังกล่าวต่ออีกว่า ในกรณี ป.ป.ช.นั้นไม่มีอำนาจหน้าที่ในการสั่งยุติผลการประมูลแต่อย่างใด เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบเฉพาะประเด็นเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าข่ายกระทำความผิดเท่านั้น ส่วนกรณีสมาชิกรัฐสภาให้ผู้ตรวจการแผ่นดินตรวจสอบประเด็นหลักเกณฑ์และวิธีการประมูลนั้นซึ่งหากผู้ตรวจการแผ่นดินมีมติเห็นด้วยกับการร้องกล่าวโทษดังกล่าว ก็จะส่งเรื่องให้ศาลปกครองพิจารณาต่อไปซึ่งเป็นกระบวนการและขั้นตอนตามอำนาจหน้าที่ปกติของผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่แล้ว

โดยในเบื้องต้นทางสำนักงาน กสทช. มีการตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคา ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 10 พฤศจิกายนนี้ จะขอขยายเวลากับทางสำนักงานออกไปอีก 7-10 วัน

## ผู้ตรวจการแผ่นดินลุ้น 3 จี

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมบอร์ด กทค.มีมติให้สำนักงาน กสทช.ไปดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา อัตราค่าบริการโทรศัพท์มือถือ 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ (GHz) ประเภทเสียงเป็นการชั่วคราว พร้อมกับเชิญผู้ที่จะรับใบอนุญาต 3 ราย ได้แก่ เอไอเอส, ดีแทค และกลุ่มทรู มาหารือถึงการกำหนดอัตราค่าบริการด้วย โดยยืนยันว่าค่าบริการ 3 จี ทั้งเสียงและข้อมูลจะถูกลงแน่นอน

ทั้งนี้ การจะออกใบอนุญาต 3 จี ได้ก็ต่อเมื่อผลการสอบสวนของคณะตรวจสอบพฤติกรรม การเคลารค่าของผู้เข้าร่วมประมูลแล้วเสร็จ และการออกประกาศอัตราค่าบริการ 3 จี เป็นการชั่วคราว ซึ่งคาดว่าจะภายในกลางเดือน ธ.ค.นี้ จะมีความชัดเจน เพื่อที่จะออกใบอนุญาต 3 จี ได้ก่อนวันที่ 18 ม.ค.2556 ซึ่ง กสทช.ต้องทำให้แล้วเสร็จตามกรอบเวลา 90 วันที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขการประมูล เพราะ หากไม่ดำเนินการก็จะถูกฟ้องร้องว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และฟ้องร้องค่าเสียหายจากผู้ประมูลได้ โดยอัตราค่าบริการในปัจจุบันที่ กสทช.กำหนดไว้นั้นอยู่ในอัตรา 99 สตางค์ต่อนาที แต่เป็นระบบ 2 จี เมื่อจะเปิดให้บริการ 3 จี ก็ต้องกำหนดอัตราใหม่ให้สอดคล้องกับตลาด

นายรัชเกษา ฉ่ำฉาย โฆษกผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าวภายหลังการประชุมคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่มีการพิจารณาคำร้องกรณีขอให้ตรวจสอบการประมูลคลื่น 3 จี ว่า ที่ประชุมยังไม่มีมติ เห็นว่าจะมีข้อสรุปออกมาไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง โดยผู้ตรวจการฯ ให้เจ้าหน้าที่ได้ไปพิจารณา เอกสารประกอบเพิ่มเติมแต่ยืนยันว่าการพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ได้ตั้งใจที่จะยืดหรือซื้อ เวลาออกไปแต่พยายามทำเต็มที่ให้ถูกต้อง โดยในวันที่ 8 พ.ย.นี้ ก่อนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะเดินทางไปร่วมประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินโลกที่ประเทศนิวซีแลนด์ในช่วงเย็น จะมีคำวินิจฉัยออกมาแน่นอนว่าจะส่งให้ศาลพิจารณาต่อหรือไม่.



### ●ชี้นำสอบ'3จี'ออก3ทาง

เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน นายรักษเกชา แฉ่ฉาย โฆษกผู้ตรวจการแผ่นดิน เปิดเผยกรณีการพิจารณาคำร้องเรื่องการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ หรือ 3จี ไม่โปร่งใส ว่า การประชุมของผู้ตรวจการมีความลับ แต่ยังไม่มีการสรุปออกมาอย่างชัดเจนว่าจะไปในทิศทางไหน เนื่องจากการพิจารณาต้องเป็นไปอย่างรอบคอบ ทั้งนี้ คาดว่า ผลการวินิจฉัยคำร้องจะออกมาภายในวันที่ 8 พฤศจิกายนนี้ ก่อนที่ผู้ตรวจจะเดินทางไปประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินโลก ที่ประเทศนิวซีแลนด์ ซึ่งผลคำวินิจฉัยเป็นไปได้ 3 ทาง คือ 1.กสทช.มีอำนาจหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ผ่านการประมูลไปอย่างโปร่งใส กทค.มีสิทธิออกใบอนุญาตแก่เอกชนผู้ชนะประมูล 2.การดำเนินการดังกล่าวมีข้อบกพร่องซึ่งจะทำให้เป็นข้อเสนอนั้นตกเดือน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไข หากไม่ปฏิบัติตามก็จะทำหนังสือชี้แจงไปยังหน่วยงานที่สูงกว่า เช่น รัฐสภา และ 3.ผู้ตรวจเห็นด้วยกับคำร้องให้มีการใช้อำนาจผู้ตรวจตามมาตรา 14 ของ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ส่งเรื่องไปยังศาลปกครอง

## จอเจอร์ 3จี-ผู้บริโภคา ฟ้องผู้ตรวจจลัม

ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน วันที่ 7 พ.ย.

นายกำชัย น้อยบรรจง เลขาธิการสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค จังหวัดสระบุรี และคณะ ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินกรณีการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ การประมูลใบอนุญาต 3จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ผ่าน นายรักษเกชา แฉฉฉาย รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในฐานะโฆษกผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาคำร้อง พร้อมส่งความเห็นไปยังศาลปกครอง เพื่อวินิจฉัยกรณีดังกล่าวที่อาจไม่ชอบด้วยกฎหมาย พร้อมให้ศาลปกครองสั่งระงับการออกใบรับรองอนุญาตการประมูล 3จี

โดย นายกำชัย กล่าวว่า ทางกลุ่มได้ติดตามการดำเนินการของ กสทช.ในการประมูลครั้งนี้

โดยเห็นว่า มีขั้นตอนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหลายประการคือ 1.กระบวนการจัดทำประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ไม่เป็นไปตามระเบียบ กสทช. เพราะไม่มีการประกาศเชิญชวนและเผยแพร่เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นล่วงหน้า 15 วัน ก่อนเริ่มการรับฟัง 2.กระบวนการเสนอเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของร่างประกาศภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ไม่ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเตรียมความพร้อม สำหรับการบริหารคลื่นความถี่ แต่กลับมีการดำเนินการโดยคณะทำงานที่ กสทช.ตั้งขึ้นภายหลัง และ 3.ราคาเริ่มต้นการประมูลมีความน่าสงสัย เพราะราคาตั้งต้นในการประมูลอยู่ที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 1 ชุดคลื่นความถี่ โดยอ้างมาตลอดว่าคิดตามข้อเสนอของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ

ร้อยละ 70 ของราคา 6,440 ล้านบาทต่อ 1 ชุดคลื่นความถี่ ซึ่งไม่ตรงกับรายงานศึกษาฉบับสมบูรณ์ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเสนอไว้ว่า ไม่ควรต่ำกว่าร้อยละ 70 ของราคา 6,676 ล้านบาทต่อ 1 ชุดคลื่นความถี่ ดังนั้นจึงแสดงให้เห็นว่า กสทช.ไม่มีมาตรการที่ชัดเจนเพื่อเป็นมาตรฐานในการให้บริการแก่ผู้บริโภค และเพื่อผลประโยชน์ของประเทศอย่างแท้จริง ทั้งนี้แม้จะเข้าใจว่า ผู้บริโภคต้องการใช้ 3จี แล้ว แต่มองว่าการชะลอการให้ใบอนุญาตเพื่อแก้ไขขั้นตอนให้สมบูรณ์มากขึ้น ก็จะเป็นบรรทัดฐานให้การประมูลในอนาคตได้ จึงขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาตรวจสอบตามคำร้อง เพื่อเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลปกครอง ให้วินิจฉัยกรณีการดำเนินการที่ ไม่ชอบด้วยกฎหมายในการจัดประมูลใบอนุญาต 3จี ครั้งนี้ต่อไป



# Market Movers

By Make Money Radio FM 97.0 Mhz.



ชานนท์ เรืองกฤตยา



ดร.ดามพ์ สุนทรทรัพย์

● สวัสดีครับ ท่านผู้อ่านหนังสือพิมพ์ “บางกอกทูเดย์” และท่านผู้ฟังที่ติดตามกันมาจากรายการวิทยุ Make Money ทาง FM 97.0 Mhz. เวลา 16.00-17.00 น. จันทร์-ศุกร์ นิตยสารรายเดือน Make Money และรายการทีวี Market Mover ทาง Ebiz channel ทุกวันจันทร์ เวลาประมาณ 18.40-19.00 น. บนเฟสบุ๊ค พิมพ์ชื่อ “ธณพงศ์ มีทอง” แล้วก็แอดเป็นเพื่อนกันครับ...●...จบการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐฯ เรียบร้อยแล้ว ต้องติดตามกันต่อไป ว่าจากนี้ไป การฟื้นฟูเศรษฐกิจจะเดินหน้าไปเร็วหรือช้ากว่าเดิม แต่ที่แน่ๆ ไม่ว่าจะเกิดอะไรขึ้น คนทั่วโลกก็ต้องเรียนรู้ที่จะอยู่กับมันให้ได้...●...เชื่อว่าค่ายอสังหาฯ อย่างบมจ. อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ แต่ไหนแต่ไรทำอะไรเล็กๆ ไม่เป็นกับใครเค้า ขนาดจะเข้าตลาดฯ ทั้งที่ก็ต้อง

เป็น SET เท่านั้น งานนี้ ได้ยินว่าผู้บริหารหนุ่มไฟแรง “ชานนท์ เรืองกฤตยา” กำลังถูกนักลงทุนทั้งไทยและเทศรุมขบขู่จนแทบไม่มีเวลาว่างให้กระดิกตัวไปไหน เตรียมพบกับความยิ่งใหญ่กันได้เลย แฮม!! จะว่าไปนี่ก็หลายปีติดๆ ที่หุ้นกลุ่มอสังหาฯ ไม่ได้เข้ามาลั่นลาให้เห็นตั้งนานสองนาน สงสัย..งานนี้คาดหวังไว้มากว่าต้องเกิดปรากฏการณ์แห่งวงการแน่นอน!!!!...●...หุ้นจะขึ้นหรือไม่ ต้องรอ เพราะ PRIN ได้ให้ข้อมูลนักวิเคราะห์ไปแล้ว “ชัยรัตน์ โกวิทจินดาชัย” ผอ.อาวุโส สำนักกรรมการผู้จัดการ ต้อนรับเอง ในฐานะนักลงทุนก็ต้องรอครับว่า หลัง Analyst Meeting หุ้นจะเป็นอย่างไร เพราะดูแล้ว ราคายังต่ำมาก...●...เรื่องของ 3G ยังไม่จบ ออกใบอนุญาตไม่ได้ซะที แต่ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช.และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้เข้าเยี่ยมชมดีแทคทดสอบ 4G ความเร็ว 150 Mbps แล้วครับ บนคลื่นความถี่ 1,800 เมกะเฮิรตซ์ ที่ดีแทคเข้าสู่อาคารจัตุรัสจามจุรี “ดร.ดามพ์ สุนทรทรัพย์” รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร DTAC และทีมงานให้การต้อนรับ ผลการทดสอบความเร็วดาวน์โหลดทำได้สูงสุดถึง 150 เมกะบิตต่อวินาที (Mbps) อัปโหลดทำได้สูงสุดถึง 50 เมกะบิตต่อวินาที (Mbps) หรือเร็วกว่า 3G ประมาณ 5 เท่า...●...ปิดท้ายสำหรับนักลงทุนที่ต้องการรับ SMS หุ้นเด่นประจำวันจากรายการ Make money FM 97.0 Mhz. ง่ายๆ แค่วิโทรไปที่เบอร์ 088-497-1551 งานนี้ “ธณพงศ์ มีทอง” ลุยเอง แล้วคุณจะได้พบว่าการลงทุนที่มีความเสี่ยงนั้น นี้อาจเป็นหนึ่งในตัวช่วยที่จะทำให้การลงทุนของคุณปลอดภัยมากขึ้น...●



## ฮอตไลน์

นอกจากเปิดตัวแสดมปี "100 ปี ก่อนใคราเอมอนเกิด" ไปแล้วในงานสัปดาห์หนังสือแห่งชาติ ล่าสุดไปรษณีย์ไทยเตรียมรับดูการท่องเที่ยวไฮซีซั่น โดยร่วมมือกับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แจก "กรีนโปสการ์ด...ท่องเที่ยวรักษ์โลก" พร้อมตราประทับสัญลักษณ์พิเศษให้นักท่องเที่ยวบันทึกการเดินทางที่แสนประทับใจ

ใครสนใจขอรับได้ที่อุทยานแห่งชาติ 6 แห่ง ได้แก่ อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์, หาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี, น้ำตกพลิ้ว, เขาใหญ่, แก่งกระจาน, ภูกระดึง ปล.โปสการ์ดรับฟรี แต่เสียค่าแสดมปีเองนะจ๊ะ

ด้าน "ทีโอที" หลังได้บอร์ดชุดใหม่ แม้ยังไม่มีนัดประชุม แต่ผู้บริหารนำทีม MOU กับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในโครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนาการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ภายในนิคมอุตสาหกรรม พุน้ำร้อน จังหวัดกาญจนบุรี เรียกว่า เร่งเก็บแต้มหารายได้ก่อนที่ ธ.ค.ปีหน้าจะไม่มีรายได้จากสัมปทานคอยอุดหนุนไม่รู้มายันตอนนี้จะทันการมั๊ย

ส่วนความคืบหน้าเกี่ยวกับการประมูล 3G หลังถกกันมาหลายรอบว่า บอร์ด กสทช.หรือ กทค.กันแน่ที่มีสิทธิ์เคาะออกใบอนุญาต ฟาก "กทค." ยืนยันมาตลอดว่ามีอำนาจ จะส่งเรื่องไปยังบอร์ดใหญ่ก็เพื่อรับทราบเท่านั้น แต่ล่าสุดแว่วมาว่า บอร์ด กสทช.หลายคนไม่อยากรับทราบด้วย ถึงขนาดอาจมีการป่วยล่วงหน้าหากมีวาระนี้บรรจุเข้าที่ประชุม



## คลื่นไอซีที

...น้องสวย

□□...ช่วงนี้วงการอุปกรณ์ไอทีคึกคักขึ้น เพราะกระแสไอโฟน 5 ที่เพิ่งเริ่มขายในไทยไปเมื่อวันที่ 2 พ.ย. ยังไม่ทันจาง ไอแพด มินิ ก็ จ่อคิวรอพร้อมขายไม่เกิน 2 สัปดาห์แรกของเดือน ธ.ค. หยอดกระป๋องโลด

□□...แต่ก่อนจะไปถึงวันนั้น ไปช้อปปิ้งแห่งก่อนได้ทำงานไอที ส่งท้ายปี ที่ คอมมาร์ท คอมเทค วันที่ 15-19 พ.ย.นี้ ที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์

□□...กิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ ซีอีโอ กสท โทรคมนาคม บอกว่าไม่ได้ทำหายนะ กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เรื่องแก้ สัญญาทรู 3จี และยืนยันว่า วันที่ 13 พ.ย.นี้ พร้อมส่งการบ้านแน่นอน เพราะตอนนี้ กระบวนการแก้สัญญาตีบหน้าแล้ว 99% ส่วนอีก 1% ที่เหลือรอให้ กทค.มาตัดสิน อีกที



กิตติศักดิ์

□□...นอกจากนี้ เตรียมปิดบริการกว่า 100 บริการที่ไม่ทำรายได้ ที่แม้แต่ซีอีโอเองก็ยังจำชื่อไม่ได้ ว่าบริการที่จะปิดตัวลงนั้น มีอะไรบ้าง พร้อมจัดโครงสร้างใหม่ให้ทำงานเชิงรุกได้คล่องตัว กว่าเดิม

□□...พวก ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. บอกว่า ได้รับ เรื่องที่ทางการบินไทยยื่นขออนุญาตให้บริการไวไฟบนเครื่องบินแล้ว แต่กำลังพิจารณาว่าโดยข้อกฎหมายให้บริการได้เลย หรือ กสทช.ต้อง ให้ไลเซนส์พร้อมแรงสรุปไม่เกินสิ้นเดือนนี้แล้วละ

□□...ชูคอนเซ็ปต์ 555 หรือ 5 พันธกิจ 5 ยุทธศาสตร์ และ 5 อุตสาหกรรม ที่ ไตรรัตน์ ฉัตรแก้ว ผู้อำนวยการสำนักงาน ส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (ซีป้า) เดินหน้ากำจัดจุดอ่อนด้านการตลาด ดันซอฟต์แวร์ไทยให้ไถ่อินเตอร์และมีมูลค่าในตลาดโลกได้มากกว่า 1 แสนล้านบาทให้ได้ เอาใจช่วยกันหน่อย



ไตรรัตน์

□□...เพราะกลัวว่าจะถูกเบียดตกไปอยู่

อันดับสุดท้าย ดามพ์ สุนทรทรัพย์ เลขาฯ ผนึกกำลังกับ ประเทศ ตันกรานนท์ มาโซว์เทคโนโลยี 4จี 150 เมกะบิต ที่ตอนนี้ทดลอง ให้บริการแล้ว 2 จุด คือ จามจุรี สแควร์ และสยาม หวังสู้ศึกกับ ณเดชน์-ญาญา ที่ไทยคะแนนให้ทรูมูฟเอชมีลูกค้าเพิ่มขึ้นทุกวัน

□□...ขวพล จริยาวิโรจน์ ผู้จัดการประจำประเทศไทย และภูมิภาคอินโดจีน วีเอ็มแวร์ อิงค์ เปิดเผย “ผลสำรวจแนวโน้ม การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2012 ในประเทศไทย” พร้อมแชร์ประสบการณ์ตรงจากการใช้เทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์จากผู้บริหารของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย วันที่ 8 พ.ย.นี้ ○



**08.30 น.** กลุ่มกำนัน-ผู้ใหญ่บ้านทั่วประเทศ ชุมนุมลานพระบรมรูปทรงม้า คัดค้านการแก้ไขกฎหมายปกครองท้องถิ่น



กรณีวาระดำรงตำแหน่งจากเกษียณอายุราชการเหลือวาระละ 5 ปี

**10.00 น.** พล.ต.อ.พงศพัช พงษ์เจริญ เลขาธิการ ป.ป.ส. เป็นประธานการประชุมกำหนดแนวทางประสานงานการตรวจสอบ ยึด และอายัดทรัพย์สินของผู้กระทำผิดและผู้เกี่ยวข้องในคดียาเสพติด ร่วมกับตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เช่น อธิบดีกรมสรรพากร เลขาธิการ ป.ป.ง. ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย และตัวแทนจากธนาคารพาณิชย์ต่างๆ เพื่อให้การทำงานประสานสืบสวนขยายผลในกระบวนการปราบปรามยาเสพติด โดยเฉพาะการยึดอายัดทรัพย์สินผู้ค้ายาเสพติดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งแลกเปลี่ยนข้อมูลการทำธุรกรรมการเงินต้องสงสัย กำหนดแนวทางประสานงาน แสวงหาความร่วมมือจากธนาคาร ป้องกันการฟอกเงินของขบวนการค้ายาเสพติด โดยปีงบประมาณ 2556 ป.ป.ส.ตั้งเป้ายึดและอายัดทรัพย์สินไว้ 2,000 ล้านบาท

**11.30 น.** นายจรรพงค์ เรืองสุวรรณ รมว.มหาดไทย ขึ้นเวทีเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและชี้แจงถึงมติของพรรคเพื่อไทย ทำให้กำนันผู้ใหญ่บ้านพอใจประกาศยุติการชุมนุมในเวลาช่วงเย็น

**12.00 น.** ผลการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐ บารัค โอบามา เอาชนะมิตต์ รอมนีย์ ผู้สมัครจากพรรคริพับลิกันได้อย่างขาดลอย โดยเฉพาะในรัฐชัชะตา เช่นรัฐโอไฮโอ โอไอวา เนวาดา และวิสคอนซิน ส่งผลให้มีคะแนนคณะ

ผู้เลือกตั้งรวมทั้งสิ้น 274 ต่อ 206 นับเป็นประธานาธิบดีสหรัฐสมัยที่ 2 ได้เป็นผลสำเร็จ ภายหลังการประกาศชัยชนะ โอบามา ได้โพสต์ข้อความผ่านทางทวิตเตอร์ สื่อสังคมออนไลน์ แสดงความขอบคุณชาวอเมริกันสำหรับทุกคะแนนเสียง พร้อมระบุว่า จะเดินหน้าสานต่อในสิ่งที่เจ้าตัวได้เริ่มไว้ให้สำเร็จในอีก 4 ปีข้างหน้า

**13.30 น.** นายถวิล เปลี่ยนศรี ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ อดีตเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) กล่าวว่า เป็นไปได้ไม่น้อยมากที่จะมีขบวนการลอบสังหาร พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ตามที่ นายพานทองแท้ อ่าง โดยตั้งข้อสังเกตว่า พ.ต.ท.ทักษิณมีความตั้งใจที่จะเดินทางมาพบประธานาธิบดี เต็งเส่ง ที่นครเนย์ปีดอร์เพื่อเจรจาเรื่องธุรกิจการค้าตั้งแต่แรก จึงจำเป็นต้องแสดงตัวให้มวลชนเสื้อแดงเข้าพบด้วย แต่เมื่อเกิดแรงกระเพื่อมจากการปรับคณะรัฐมนตรีที่ไม่มีชื่อ นายจตุพร พรหมพันธุ์ แกนนำ นปช. จึงเกิดภาวะกลืนไม่เข้าคายไม่ออก ต้องเสี่ยงโดยหยิบเหตุผลด้านความปลอดภัยเป็นข้ออ้าง แกะแ้วให้คนเสื้อแดงเป็นฝ่ายห้ามอ้าวงลอบสังหาร

**14.00 น.** ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (กทม.) แถลงข่าวกรณีทีสพพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ



(ฟีฟ่า) ตัดสินยกเลิกใช้สนามบางกอกฟุตซอล อารีนา เป็นสนามแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลก 2012 แจงกระทรวงการคลังเพ่งอนุรักษ์งบประมาณวันที่ 17 พ.ย. 2554 ซึ่ง กทม.กำลังอยู่ในภาวะน้ำท่วม เมื่อน้ำลด กทม.ก็พยายามหาผู้รับเหมาซึ่งหายากมาก

## สถานการณ์เด่น

ก่อนจะได้บริษัท อีเอ็มซี มาลงนามการก่อสร้าง มีการวางศิลาฤกษ์วันที่ 24 ม.ค. 2555 ยืนยันความปลอดภัยของกทผ. ได้ทำหนังสือรับรองความปลอดภัยของสนาม 2 ฉบับ จากสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยฯ ไปยังไฟฟ้า ซึ่งเป็นหลักฐานสำคัญ ไม่สนแม้ไฟฟ้าไม่ใช่ ลั่น กทผ.มีสนามที่ยิ่งใหญ่ 1 ใน 5 ของเอเชีย

**16.00 น.** นายณัฏฐพล โรจน์ถาวร ประธานเครือข่ายสื่อมวลชนต่อต้านทุจริตแห่งชาติ (ส.ท.ช.) ได้เข้ายื่นหนังสือถึงนายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ให้ตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) การศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลที่มี น.ส.สุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สว.เพชรบุรี และแกนนำ 40 สว. เป็นประธาน หลังจาก กกต.ชุดนี้ได้ตรวจสอบเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ 3จี เพราะอาจทำให้ชาติและประชาชนได้รับความเสียหายในความพยายามล้มโครงการประมูล 3จี ส่งผลให้เสียโอกาสในการใช้เทคโนโลยี 3จี ล้าหลังประเทศเพื่อนบ้าน

**16.30 น.** นายบารัค โอบามา จากพรรคเดโมแครต คร่ำหวอดในเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐ อย่างที่นักลงทุนคาดการณ์ ทำให้ค่าเงินเหรียญสหรัฐอ่อนค่าลง และโยกเงินเข้าไปลงทุน หุ้นสหรัฐ ส่งผลให้ดัชนีดาวโจนส์ พุ่งแรง 133 จุด ราคาทองคำในตลาดสหรัฐก็วิ่งขึ้น 31.80 เหรียญสหรัฐ และราคาน้ำมันดิบขึ้น 3.06 เหรียญสหรัฐต่อบาร์เรล ส่งผลต่อเนื่องถึงตลาดหุ้นเอเชีย แต่ดัชนีหุ้นไทยกลับปรับตัวลง 1.10 จุด ปิดที่ระดับ 1,299.74 จุด เนื่องจากนักลงทุนต่างชาติขายต่อเนื่อง 535 ล้านบาท ขณะที่เงินบาทแข็งค่าขึ้น

ราคาทองในประเทศปรับเพิ่มขึ้นตามตลาดสหรัฐและเอเชีย และมีการเปลี่ยนแปลงถึง 5 ครั้ง จากช่วงเช้าพุ่งขึ้นบาทละ 250 บาท และมาปิดที่ระดับ 24,950 บาทและขายออก 25,050 บาท ○



## ประเด็นร้อน

วันนี้ได้รู้กันว่าหอยจะออกที่รัฐมนตรีรายใดในรายชื่อที่ฝ่ายค้านจะยื่นถอดถอนก่อนซักฟอก ตามด้วยการเมืองร้อนฝั่งเพื่อนบ้าน เมื่อ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร พบผู้นำพม่าท่ามกลางกระแสข่าวลอบสังหาร ด้านเอกชนนัดถกค่าจ้างขั้นต่ำ ด้วยข้อเสนอแรงๆ ที่ให้รัฐจ่ายส่วนต่างค่าจ้างตรงให้ลูกจ้างเอง ขณะที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะชี้ขาดปม 3จี ตามคำร้องคณะ 67 สว.วันนี้

**1.** ใกล้เข้ามาทุกขณะกับการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล วันนี้เวลา 10.30 น. พรรคประชาธิปัตย์ทอพบรายชื่กรัฐมนตรีที่จะขอให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งเข้ายื่นต่อประธานวุฒิสภา ตามธรรมเนียมก่อนมีการยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจ โดยรายชื่กรัฐมนตรีที่สื่อว่ามีการทุจริตต้องยื่นให้ประธานสภาเสนอต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ต่อไป แสดงว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ไม่ได้พุ่งเป้า น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีรายเดียวแน่นอน แต่จงกรฐิน รมต. รายอื่นด้วย ต้องติดตามรายชื่กรัฐมนตรีที่ถูกยื่นถอดถอนว่าหอยจะไปออกที่ใครกระทรวงใด แต่แว่วว่า ครม.ยกชุด จะโดนถอดถอน

**2.** ปลอยข่าวมาหลายวัน หลังจากนายพานทองแท้ ชินวัตร โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ผู้เป็นบิดากำลังถูกฝ่ายตรงข้ามลงขันลอบสังหาร แถบชายแดนท่าขี้เหล็ก ประเทศพม่า และยกเลิกการเดินทางไปท่าขี้เหล็ก แต่วันนี้ พ.ต.ท.ทักษิณ จะเดินทางเข้าพม่าแต่ไปยังเมืองเนย์ปีดอว์ เพื่อพบประธานาธิบดีเต็งเส่ง ซึ่งต้องติดตามว่า การมาครั้งนี้ของ พ.ต.ท.ทักษิณ มีเรื่องผลประโยชน์ทางธุรกิจ โดยเฉพาะกรณีโครงการทวาย และการลงทุนด้านอื่นๆ หรือไม่ หลังจากวานนี้ รัฐบาลไทย โดย น.ส.ยิ่งลักษณ์ หารือกับตัวแทนรัฐบาลพม่า ที่ทำเนียบรัฐบาล



**3.** ยังเป็นประเด็นที่คั่งค้างกันไม่จบเรื่องนโยบายขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำ 300 บาททั่วประเทศ วันที่ 1 ม.ค. 2556 ใน 70 จังหวัด วันนี้คณะทำงานที่ตั้งโดยคณะกรรมการร่วม 3 สถาบันภาคเอกชน (กกร.) นัดถกด่วน โดยมีข้อเสนอแรงๆ จากระบบประกันสุขภาพอุตสาหกรรมให้รัฐรับภาระจ่ายส่วนต่างค่าจ้างที่เพิ่มขึ้นแทน และเสนอให้จ่ายตรงให้กับแรงงานเลย ไม่ต้องผ่านผู้ประกอบการ เพื่อป้องกันเสียงค้านว่าอู่กันธุรกิจนำติดตามว่าข้อเสนอนี้ กกร.จะเอาด้วยหรือไม่

**4.** ไม่สนใจแรงกดดันใดๆ นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ รวม.พาณิชย์ นั่งเป็นประธานประชุมคณะกรรมการนโยบาย



ข้าวแห่งชาติ (กชช.) เพื่อติดตามสถานการณ์รับจำนำข้าวเปลือกนาปี 2555/2556 ซึ่งมียอดรับจำนำแล้วกว่า 1.4 ล้านตัน ขณะที่คณะ 67 สว.ก็ยังไม่ย่อท้อ เดินหน้าหาข้อมูลสัญญาขายข้าวระหว่างรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) หลังจาก

ศาลรัฐธรรมนูญไม่รับคำร้องการขอให้พิจารณาว่าสัญญาซื้อขายข้าว จีทูจี เข้าข่ายขัดรัฐธรรมนูญมาตรา 190 หรือไม่ จนกว่ามีเอกสารสัญญามาให้พิจารณาวันนี้ คณะ 67 สว. จึงขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (กมธ.) ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภามีมติขอเอกสารการทำสัญญาดังกล่าวตามนโยบายรับจำนำข้าวจากกระทรวงพาณิชย์ โดยจะอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ. คำสั่งเรียกของคณะกรรมการกฤษฎีกาของสภา พ.ศ. 2554 หากที่ประชุมมีมติออกมา และกระทรวงพาณิชย์ยังขัดขืนไม่นำสัญญามาให้ดู ก็จะมีการแจ้งความดำเนินคดีต่อไป

**5.** ปมประมูล 3จี ยังไม่ยุติ วันนี้คณะผู้ตรวจการแผ่นดินจะประชุมพิจารณาคำร้องของคณะ 67 สว. ที่ขอให้ตรวจสอบการประมูลคลื่น 3จี ว่าเข้าข่าย พ.ร.บ.อื้อหรือไม โดยมีการแยกแยะประเด็นตามคำร้องที่มีผู้ร้องมารวม 3 คำร้อง โดยคำวินิจฉัยเป็นไปในทางใดทางหนึ่ง คือ 1.การประมูลคลื่นความถี่ 3จี ขอบด้วยกฎหมาย เดินหน้าต่อไปได้ หรือ 2.มีความผิดพลาดบางส่วนซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินอาจจะมีความเห็นเสนอแนะให้เยียวยา แก้ไข หรือ 3.มีปัญหาไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ต้องส่งให้ศาลพิจารณาวินิจฉัย

คาดว่าวันนี้จะต้องมีคำวินิจฉัยออกมาแน่นอน เนื่องจากมีการหารือภายในให้มีการตัดสินใจวันนี้ ก่อนเดินทางไปประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินโลกที่นิวซีแลนด์ในช่วงเย็นวันเดียวกัน

**6.** สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) สัมมนารับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 โครงการศึกษาการเชื่อมต่อการเดินทางของผู้โดยสารจากระบบขนส่งมวลชนระยะที่ 1 เขตพื้นที่ จ.ปทุมธานี เพื่อให้ จ.ปทุมธานีมีระบบขนส่งมวลชนเสริมในการเชื่อมต่อกับรถไฟฟ้า 2 สายที่จะเปิดให้บริการในปี 2562 คือ โครงการระบบรถไฟฟ้าสายสีแดง ช่วงรังสิต-มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต และโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยายช่วงสะพานใหม่-คูคต ○





หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ขาวขาวความจริงให้ประชาชนคนไทยได้อ่านอย่างต่อเนื่องยาวนานที่สุดในประเทศไทยฉบับนี้ ท่ามกลางความดีใจของประชาคมโลก กับ ชัยชนะของ “โอบามา” ...๐๐... ก็เป็นไปตามความคาดหมาย ของ นักวิเคราะห์การเมืองโลก เมื่อ ผลการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาคนใหม่ได้คนหน้าเก่า นายบารัค โอบามา เป็น ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาสมัยที่สอง ชนะคู่แข่ง นายมิตต์ รอมนี ผู้ทำชิงจากพรรครีพับลิกัน ...๐๐... แม้คะแนนเลือกตั้ง บ๊อบปูลา โหวต ของ นายบารัค โอบามา จะได้เพียง 50% ชนะ นายมิตต์ รอมนี แบบฉิวเฉียด ทำคะแนนเบียดเข้ามา 49% ก็ตาม แต่ คะแนนอิเล็กทรอนิกส์โหวต ของ นายบารัค โอบามา ก็ได้มากเกินความคาดหมาย คือได้ถึง 303 เสียง จากเดิมที่คาดว่าจะได้เพียง 290 เสียง เรียกว่า ชนะขาด เหนือคู่แข่ง นายมิตต์ รอมนี อย่างขาดลอย ...๐๐... ไม่หวังให้ใครมาสอย รอบอุกฤษณ์ทับ เหมือนนักการเมืองแถวๆ นี้ นายมิตต์ รอมนี ออกมาแสดงสปิริต ยอมรับความพ่ายแพ้ทันที ไม่เพียงแต่แสดงความยินดีต่อผู้ชนะแล้ว ยังประกาศจุดยืน ยังพร้อมจะคืนความยิ่งใหญ่ให้กับสหรัฐอเมริกาไม่ว่าต่อไปข้างหน้าจะอยู่ในตำแหน่งหน้าที่ใดๆ ก็ยังยึดถือผลประโยชน์ของสหรัฐอเมริกา และคนอเมริกันเป็นสำคัญ ...๐๐... แล้ว นายมิตต์ รอมนี ก็ประกาศตอบท้ายว่า การเลือกตั้งจบแล้ว ครับ จากนั้นต่อไปอีก 4 ปี นายบารัค โอบามา จะนั่งเก้าอี้ ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ที่อเมริกันชนคนส่วนใหญ่ลงคะแนนเสียงให้ แบบนี้เค้าถึงเรียกว่าประชาธิปไตย ไม่ใช่เป็นการเมืองแถวๆ นี้ ที่ชี้แพะชนชาติ คอยจ้องล้มรัฐบาลอยู่ร่ำไป ...๐๐... อับอายขายหน้าไปทั่วโลก เมื่อ สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือเรียกย่อๆ ว่า ฟิฟ่า ประกาศให้โลกรับรู้ว่า สนาม



บางกอก ฟุตซอล อาร์รีน่า ของ กรุงเทพมหานคร ที่มี ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร เป็นผู้ว่าฯ กทม. ระบบความปลอดภัยไม่ได้มาตรฐานตามกำหนด จึง ห้ามใช้แข่งขันฟุตซอลโลก 2012 ที่ ประเทศไทย เป็นเจ้าภาพ ...๐๐... งานนี้เริ่มต้น ตั้งแต่สมัย รัฐบาล ประชาธิปัตย์ ที่มี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี มี นายชุมพล ศิลปอาชา เป็นรัฐมนตรีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีมติคณะรัฐมนตรีอนุมัติเงินให้กว่า 1,200 ล้านบาท ให้ กรุงเทพมหานคร ไปจัดหาสถานที่และดำเนินการก่อสร้าง ...๐๐... มีการเสนอ ให้ ใช้สถานที่ การกีฬาแห่งประเทศไทย ห้วยหมาก เป็นสถานที่ก่อสร้าง นอกจากจะไม่อยู่ห่างไกลเกินไปนัก ยังมีความเหมาะสม ตรงที่ อยู่ใกล้กับสนามอินดอร์ สเตเดียม ห้วยหมาก ที่ เป็นสนามคู่จัดการแข่งขัน แต่ กรุงเทพมหานคร ของ ท่านผู้ว่าฯ คุณชายสุขุมพันธุ์ บริพัตร ไม่เห็นด้วย ไปเลือกใช้พื้นที่ส่วนหนึ่งของ ศูนย์ฝึกอบรมข้าราชการ กทม. ที่อยู่ไกลออกไปชานเมืองโน้น หนองจอก เหมือนกลัวคนกรุงเทพฯ จะออกจากบ้านไปดูฟุตซอลหรือไง ...๐๐... เดิมที สนามบางกอก ฟุตซอล อาร์รีน่า หนองจอก ถูกกำหนดให้ ใช้เป็นสนามแข่งขันวันเปิดและวันปิด กับ รอบ 8 ทีมสุดท้าย ของ การแข่งขันฟุตซอลโลก 2012 แม้ กทม. จะก่อสร้างเสร็จไม่ทันใช้เป็นสถานที่จัดงานเปิดการแข่งขัน แต่ ไฟฟ้า ก็ยังให้โอกาสจนนาทีสุดท้าย ให้ใช้แข่งรอบ 8 ทีมสุดท้าย ก็ยังใช้ไม่ได้อยู่ดี ที่นี้ บารอน ว่า ไม่เพียงแต่ คุณชายสุขุมพันธุ์ บริพัตร เท่านั้น ที่จะต้องแสดงความรับผิดชอบ มันต้องย้อนหลังไปถึง รัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ด้วย เล่นพรรคเล่นพวก เพราะอยู่ร่วมพรรคประชาธิปัตย์ด้วยกัน ใครว่าเลือกผู้ว่าฯ กทม. พรรคเดียวกับรัฐบาล จะเป็นผลดีเห็นที ไม่จริงแล้วมั้ง ...๐๐... เพราะหยิ่งหรือเปล่าไม่ทราบ ทราบแต่ว่า พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียาเวส อดีต ผบ.ตร. นายตำรวจเจ้าของฉายา “วีรบุรุษนาแก” เคยได้รับพระราชทานเหรียญรามลัทธิมาศ สมร ดิมน้ำพิพัฒน์สัตยา ประกาศเปิดตัว ลงสนามแข่งขันผู้ว่าฯ กทม. โดยไม่สังกัดพรรคการเมืองใด เป็นการไม่เลือกข้างเลือกสี เลือกรับใช้ประชาชนคนกรุงเทพฯ เท่านั้น กระแสเลือกคนกลางมาแรงขึ้นเรื่อยๆ ...๐๐... เห็นประเทศลาว เพื่อนบ้านไทย นำระบบโทรศัพท์ 4 จี มาใช้ในการประชุมผู้นำเอเชีย - ยุโรป หรือ อาเซม เมื่อต้นสัปดาห์ที่ผ่านมา

บารอน ได้แต่สะท้อนใจ ประเทศไทย ที่จนปานนี้ เพิ่งจัดการประมูล  
คลื่นความถี่ 3 จี แต่ก็ยังมีมารผจญ คัดค้านแบบไร้เหตุไร้ผล ทั้ง ใน  
แง่วิชาการ และ ข้อเท็จจริง ...๐๐... หยั่งเรื่อง ราคาประมูลตั้งต้น  
ตลอด 4,500 ล้านบาท ที่ นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธาน  
ทีดีอาร์ไอ กล่าวหาว่า เป็นราคาต่ำ หรือ ถูกเกินไป น่าจะอยู่ที่ 6,400  
ล้านบาท พุดถึงในข้อเท็จจริงแล้ว ราคาประมูลสูง จะทำให้ ต้นทุนผู้  
ประกอบการสูง แน่หนอนว่า ต้องทำให้ราคาค่าบริการ ที่ ประชาชน  
จะต้องเป็นผู้รับภาระ ต้องสูงขึ้นตามไปด้วย เป็นหลักการง่ายๆ ของ  
การประกอบธุรกิจ ...๐๐... ในแง่วิชาการที่บารอนเห็นด้วยกับ ดร.ถวิล  
พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่  
เปรียบได้นำฟังให้เข้าใจแบบง่ายๆ ว่า คลื่นความถี่ 3 จี สำหรับประเทศ  
ไทย ถ้าเข้าไปแล้ว 10 ปี หลายประเทศก้าวข้ามไปใช้ระบบ 4 จี อีกทั้ง  
เทคโนโลยีพัฒนาไปเร็ว ระบบ 3 จี ประเทศไทย ใช้ไม่เกิน 4 - 5 ปี  
เท่านั้น ในเมื่อ ราคาตลอด 6,400 ล้านบาท ตามที่ นายสมเกียรติ  
ตั้งกิจวานิชย์ ว่า เป็นราคาที่เหมาะสม สำหรับ ใบอนุญาตที่มีอายุ  
15 ปี แต่ เมื่ออายุใช้งานเหลือเพียง 5 ปี เท่านั้น ราคาจึงน่าจะเหลือ  
เพียงตลอด 2,200 ล้านบาท แบบนี้ ราคาประมูลตลอด 4,500  
ล้านบาท เป็นราคาที่สูงเกินไปเสียด้วยซ้ำ มิน่า จึงเหลือเพียง 3 บริษัทที่  
เข้าประมูล ไม่เห็นจะต้องฮั้วกันเลย ของแพงหยั่ง ...๐๐... วันคล้ายวัน  
เกิดปีนี้ของ ชัชวาลย์ คงอุดม คอลัมนิสต์ใหญ่สยามรัฐ ตรงกับวันจันทร์ที่  
12 นี้ ไม่มีงานจัดเลี้ยงแต่อย่างใด ใครคิดถึง จะอวยพรวันเกิด ขอเชิญได้ที่  
สำนักงานสยามรัฐ เชียงสะพานพระราม 8 ...๐๐... ขาวทั่วไป 8 พ.ย.  
เวลา 09.30 น. นพ.วิทยา ขาดิบัญญัติชัย นพ. อนุชา เศรษฐเสถียร  
และ นพ.ธนะพงศ์ จินวงษ์ แลกข่าวการจัดอันดับจังหวัดยอดเยี่ยม  
และจังหวัดทำหายด้านอุบัติเหตุทางถนนทั้งการเกิดเหตุและการป้องกัน ที่  
โรงแรมมารายการ์เด็นท์ ...๐๐... 14.30 น. สมิตร์ โอบายะวาทย์ ผศ.รัชด  
ชมภูนิช และ ชาดรี มรรคา แลกข่าว งานสถาปนิก 56 ที่โรงแรม  
แกรนด์ เมอร์เคียว ฟอรั่ม



## ถึงเวลาหยุดความไม่แน่นอน : คำเตือนจากคนนอกเรื่อง 3 จี

นายโดมินิค อารีนา กรรมการบริหารของบริษัทที่ปรึกษาทางด้านโทรคมนาคมและการสื่อสาร Value Partners Management Consulting ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และอินเดีย สำนักงานสิงคโปร์ ได้แสดงความเห็นขนาดยาวหลายหน้ากระดาษเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ของ กสทช.เมื่อเร็วๆ นี้ ซึ่ง ขวัญธุรกิจ เห็นว่าเป็นประโยชน์ จึงได้คัดย่อ และตัดทอนมาลงเท่าที่พื้นที่จะเอื้ออำนวยให้

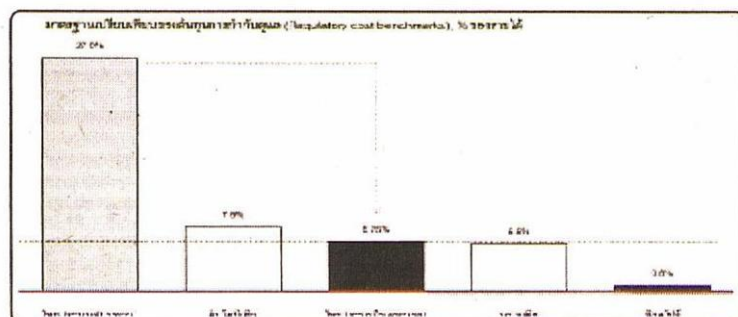
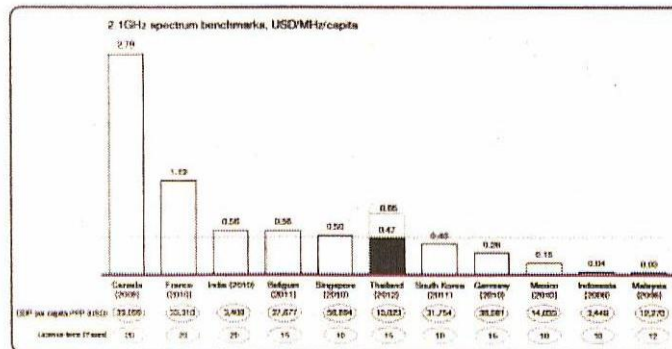
ผู้ที่สนใจ สามารถหาอ่านต้นฉบับเต็มได้ที่ <http://www.valuepartners.com>

ประเทศไทยได้รับเงินมูลค่า 41,625 ล้านบาท จากการเปิดประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1 GHz จำนวน 45 MHz จากการประมูลในวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2555 ซึ่งหากเปรียบเทียบกับชาติอื่นๆ จะเป็นตามตารางราคามาตรฐานเปรียบเทียบของการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ในต่างประเทศที่เพิ่งเปิดประมูลเมื่อไม่นานมานี้ โดยราคาที่แสดงนั้นอยู่ในหน่วยเดียวกันคือ ดอลลาร์สหรัฐต่อ MHz ต่อประชากร

แผนภาพ แสดงให้เห็นว่าราคาประมูลของประเทศไทยอยู่ที่ 0.47 เหรียญสหรัฐต่อ MHz ต่อประชากร สูงกว่าราคาประมูลของประเทศที่มีรายได้ต่อหัวประชากรสูงกว่า ได้แก่ ประเทศสิงคโปร์ เยอรมนี และเกาหลีใต้ นอกจากนี้ยังเป็นราคาที่สูงมากกว่า 3 เท่าของราคาประมูลของประเทศกำลังพัฒนาที่อยู่ในระดับเดียวกัน เช่น ประเทศอินโดนีเซีย และเม็กซิโก (ในการเปรียบเทียบไม่สามารถใช้ข้อมูลการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ที่เกิดขึ้นนานกว่า 10 ปีได้ เนื่องจากความแตกต่างของสภาพเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ซึ่ง ณ เวลานั้น การให้บริการ 3G นั้นสามารถทำได้บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz เท่านั้น แต่ในปัจจุบัน สามารถให้บริการได้บนคลื่นความถี่ 850/900 MHz และ 2.1GHz ทั่วโลก)

การที่ผู้ไม่เห็นด้วยและยื่นคัดค้านทางกฎหมาย ได้โต้แย้งว่าประเทศไทยควรมีรายได้จากการประมูลตาม "ราคาที่ถูกต้อง" (ตามการศึกษา) ซึ่งอยู่ที่ประมาณ 60,000 ล้านบาทสำหรับคลื่นความถี่นี้ หรือคิดเป็น 0.65 เหรียญสหรัฐต่อ MHz ต่อประชากร จะทำให้ราคาประมูลของประเทศไทยสูงขึ้นไปอีกเมื่อเทียบกับต่างประเทศ โดยจะสูงกว่าประเทศเบลเยียมและอินเดีย โดยประเทศอินเดียเป็นประเทศที่มีการกำกับดูแลในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมยังไม่มีเสถียรภาพและไม่มั่นคง ผู้ให้บริการโทรคมนาคมต้องทนอยู่กับการดำเนินธุรกิจที่ไม่มีความสามารถในการทำกำไร และการขยายการให้บริการ 3G อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้จนถึงปัจจุบัน

นอกเหนือจากประเด็นด้านราคาแล้ว ประเด็นที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่ต้องนำมาพิจารณาในการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1 GHz ด้วย ได้แก่ ความเพียงพอของคลื่นความถี่ ระบบสัมปทาน และการแข่งขัน



ความเพียงพอของคลื่นความถี่ เป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดของผู้ให้บริการทั้งในปัจจุบันและในอนาคตของผู้ให้บริการทั่วโลก ผู้ให้บริการมีความต้องการที่จะซื้อคลื่นความถี่เพื่อให้บริการข้อมูลความเร็วสูง (High speed data services) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันที่มีความต้องการใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงแบบไร้สายด้วยเทคโนโลยี 3G และ 4G หากจะเปรียบเทียบง่าย ๆ รัฐบาลต้องซื้อคอนกรีตมาสร้างถนน หากคอนกรีตหรือคลื่นความถี่ขาดแคลน จะทำให้มีความแออัดเพิ่มมากขึ้นทุกวันเพราะมีผู้ใช้งานหรือผู้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การเดินทางล่าช้าและไม่มีคุณภาพ ส่งผลเสียต่อสังคมและเศรษฐกิจโดยรวม ลองนึกถึงความแออัดของกรุงเทพฯ หากไม่มีถนน สะพาน และทางด่วนที่สร้างใหม่ในช่วง 5-10 ปีที่ผ่านมา เพราะขาดแคลนคอนกรีต

ที่ผ่านมา ผู้ให้บริการในประเทศไทยต้องเผชิญทั้งปัญหาการขาดแคลนคลื่นความถี่เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแบบไร้สาย และความไม่แน่นอนว่าจะมีคลื่นความถี่เพียงพอในอนาคต (กสทช.ให้ใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1 GHz โดยไม่ได้เจาะจงเทคโนโลยี ทำให้สามารถนำไปให้บริการได้ทั้ง 3G และ/หรือ 4G เหมือนกับประเทศญี่ปุ่นและเกาหลีใต้ ซึ่งผู้ที่คัดค้านได้มองข้ามเรื่องนี้ไป) เมื่อผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ขาดแคลนคลื่นความถี่ แต่จำเป็นต้องให้บริการสื่อสารข้อมูลความเร็วสูงขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการใช้งาน จะเกิดผลเสียสองประการ ได้แก่

1) ผู้ให้บริการจะจัดสรรคลื่นความถี่ ในระบบ 2G เช่น 900 MHz เพื่อมาให้บริการ 3G ซึ่งหมายถึงการให้บริการเสียงในระบบ 2G จะถูกลดลง รวมทั้งไม่สามารถให้บริการระบบ 4G ได้



2) ผู้ให้บริการจะต้องสร้างสถานีฐานและเสา สัญญาณเพิ่มมากขึ้นอย่างมาก เพื่อรองรับความต้องการใช้งานด้านเสียงและด้านข้อมูล ด้วยปริมาณ คลื่นความถี่ (Bandwidth) ที่ลดลง

ผลกระทบที่ตามมาต่อผู้บริโภคคือ ผู้บริโภค ต้องใช้บริการด้วยอัตราค่าบริการที่สูงขึ้นและคุณภาพ ที่ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีที่มีคลื่นความถี่ที่ เพียงพอ การมีคลื่นความถี่ 2.1 GHz ไม่เพียง

แต่ทำให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการ 3G และ 4G ได้เท่านั้น แต่ยังมีความเป็นไปได้ที่ผู้ให้บริการ จะปรับปรุงโครงข่าย โทรคมนาคมของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อรองรับ การให้บริการ 2G 3G และ 4G บนคลื่นความถี่ที่ตนเองมี ทั้งหมด ซึ่งจะทำให้สามารถให้บริการแก่ผู้บริโภคด้วยคุณภาพ ของเสียงและข้อมูลที่ดีขึ้น

ระบบสัมปทาน เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ถูกนำมาวิเคราะห์ถึง ความจำเป็นในการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1GHz เพื่อให้มี บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในราคาค่าบริการที่ประชาชนจ่ายได้ โดยเหตุผล 2 ประการที่จำเป็นต้องมีการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1GHz ดังต่อไปนี้

1) ปัจจุบัน ประเทศไทยมีต้นทุนการกำกับดูแล (Regulatory cost) ที่สูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับตลาดที่ใกล้เคียงกัน และอาจจะสูงที่สุดในโลกก็ได้ โดยจากแผนภาพ แสดงให้เห็น ว่าผู้ให้บริการในประเทศไทย จ่ายส่วนแบ่งรายได้ในอัตราที่สูงมาก เมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคเดียวกัน (กราฟแท่งแรก) และแสดงให้เห็นด้วยว่าคลื่นความถี่ 2.1 GHz ภายใต้ระบบ ใบอนุญาตของ กสทช. เกิดต้นทุนการกำกับดูแลที่เหมาะสม โดยการประหยัดต้นทุนที่เกิดขึ้นจะส่งผ่านไปยังผู้บริโภค หากไม่มี ระบบใบอนุญาตผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำเป็นต้องให้บริการ 3G และ 4G ภายใต้สัญญาสัมปทานเดิม โดยใช้คลื่นความถี่ 850 และ 900 MHz และอัตราค่าบริการต้องสูงกว่าระบบใบ อนุญาตถึง 5 เท่า เนื่องจากมีต้นทุนการกำกับดูแลที่สูงกว่า

2) ยังมีคลื่นความถี่ที่ผู้ให้บริการต้องประมูลจาก กสทช. อีกในอนาคต เนื่องจากคลื่นความถี่ที่ผู้ให้บริการใช้งานตาม สัญญาสัมปทานที่มีอยู่ในปัจจุบันกำลังจะสิ้นสุดลงในอีก 5 ปี ข้างหน้า (หนึ่งในสามของคลื่นความถี่ 1.8 GHz จะหมด สัญญาในปี พ.ศ. 2556 คลื่นความถี่ 900 MHz ทั้งหมด จะหมดสัญญาในปี พ.ศ. 2558 และคลื่นความถี่ 1.8 GHz ที่เหลืออีก 850 MHz จะหมดสัญญาในปี พ.ศ. 2561) ซึ่ง หมายถึงผู้ให้บริการต้องใช้เงินลงทุนอีกจำนวนมหาศาล และ จะส่งผลกระทบต่ออัตราค่าและอัตราค่าบริการที่คิดกับผู้ บริโภคแน่นอน หากตอนนี้มีคนที่โต้แย้งว่าราคาประมูลของ คลื่นความถี่ 2.1 GHz ควรได้ราคาสูงกว่าผลการประมูล และจะถูกใช้เป็นมาตรฐานสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ครั้ง ต่อๆ ไปในอนาคต ก็ยังส่งผลกระทบต่อผลการประมูลครั้งถัดๆ ไปและยังเป็นการระงับการเงินของผู้ให้บริการมากยิ่งขึ้น ซึ่ง จะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคที่ต้องแบกรับอัตราค่าบริการที่สูงขึ้น อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

การแข่งขันและการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ผล การประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz แสดงให้เห็นแล้วว่าราคา เริ่มต้นของการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz อยู่ในระดับที่ สูงและยังจะมีการประมูลคลื่นความถี่เกิดขึ้นอีกหลายครั้งใน 5 ปีข้างหน้า นอกจากนี้ประเทศไทยมีผู้ให้บริการรายใหญ่อยู่ 3 ราย ซึ่งมีส่วนแบ่งการตลาดรวมกันมากถึงร้อยละ 95 (ไม่ รวม บมจ.ทีโอที และบมจ.กสท โทรคมนาคม) ที่ได้ ลงทุนในโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นมูลค่าหลายแสนล้านบาท ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ดังนั้นการที่จะคาดหวังว่าจะมีผู้ ให้บริการรายใหม่เข้ามาแข่งขันในอุตสาหกรรมนี้ นับเป็น เรื่องที่เป็นไปได้ยากในโลกแห่งความเป็นจริงด้วยเหตุผล หลายประการ ได้แก่ ความไม่แน่นอนของการกำกับดูแล (รวม ถึงระบบสัมปทานและข้อขัดแย้งด้านกฎหมายที่ขยายวงกว้าง ขึ้นและเกิดขึ้นเป็นประจำในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา) และความ ต้องการเงินลงทุนสำหรับการสร้างโครงสร้างพื้นฐานใหม่เพื่อ แข่งขันกับผู้ให้บริการที่เข้มแข็งและมีการแข่งขันที่รุนแรง

การที่มีเพียง AIS DTAC และ TRUE เข้าประมูล คลื่นความถี่เป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้และไม่ได้เป็นสิ่งที่ผิดปกติ ซึ่งเป็นกรณีที่เกิดสมดุระหว่างอุปสงค์ และอุปทาน ดัง ตัวอย่างในหลายประเทศทั่วโลก เช่น สิงคโปร์ และเกาหลีใต้ ซึ่งในกรณีเช่นนี้ บทบาทสำคัญของหน่วยงานกำกับดูแลคือ ต้องทำให้การจัดสรรคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในราคาที่ เป็นธรรม และในประเทศไทยที่มีการกำหนดราคา ประมูลเริ่มต้นที่เป็นธรรมกับผู้ให้บริการทุกคนอย่างเท่าเทียม จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องนำกฎ “N-1” มาใช้ ซึ่งกฎนี้จะ หมายถึงสุดท้ายจะมีผู้ให้บริการการ 1 รายได้คลื่นความถี่ น้อยกว่าคู่แข่ง ทำให้ความสามารถในการแข่งขันลดลง และ ผู้ให้บริการทั้งหมดต้องจ่ายค่าคลื่นความถี่สูงกว่าที่ควรจะเป็น มีตัวอย่างที่เกิดขึ้นแล้วในประเทศอังกฤษและยุโรป ที่ผู้ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จ่ายค่าคลื่นความถี่ 2.1GHz สูง เกินไป เมื่อประมาณสิบปีที่แล้ว British Telecom หรือ BT จำเป็นต้องขายธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ในต่างประเทศ ทั้งหมด เนื่องจากมีหนี้สินจากการจ่ายค่าคลื่นความถี่ 2.1GHz เพื่อหลีกเลี่ยงการล้มละลาย

ในประเทศอื่นๆ ที่อยู่ในสถานการณ์ที่มีความสมดุล ของอุปสงค์ และ อุปทาน หน่วยงานกำกับดูแลจะมีทาง เลือกที่จะจัดสรรคลื่นความถี่โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการ ประมูล ซึ่งการจัดสรรคลื่นความถี่ให้แก่ ผู้ให้บริการโดยตรงเป็นแนวทางที่ทำให้ บรรลุถึงมูลค่าที่เป็นธรรมของคลื่นความถี่ ซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญต่อการพัฒนา อุตสาหกรรม

ตัวอย่างเช่น ประเทศอินโดนีเซีย ได้ประกาศว่าจะมีการจัดสรรคลื่นจำนวน 10 MHz ในย่าน 2.1GHz ในปี 2012 โดยการคัดเลือกโดยตรง โดยไม่มีการ ประมูล ■





## การเกิดของ 3 จี

**ฟัง** คำชี้แจงของตัวแทน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ถึงความถี่ในการประมูลคลื่น 3 จี ทำให้หลายคนรวมทั้งผมเกิดอาการท้อเหี่ยว ยิ่งประเทศเพื่อนบ้านอย่าง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) กำลังเดินหน้าในการประมูล 4 จี แล้วครับ

“นายฐากร ตัณฑสิทธิ์” เลขาธิการ (กสทช.) ระบุว่า ขณะนี้มีหลายหน่วยงาน เข้ามาตรวจสอบการประมูล 3 จี ซึ่งยังไม่มีการสรุปที่ชัดเจน แต่รายได้จากการประมูลดังกล่าวเมื่อ กสทช. รับไว้แล้ว **ต้องคืนเป็นรายได้แผ่นดิน** หรือให้เก็บรักษาไว้แล้วรอผลการไต่สวนก่อน แต่ทั้งนี้หากมีผลให้เพิกถอนการประมูล 3 จี รายได้ต้องส่งคืนผู้เข้าร่วมประมูลทั้งหมด

เรื่องของเรื่องเกิดจากมีบางฝ่ายไม่พอใจเงิน ที่ได้รับจากการประมูล 41,625 ล้านบาท อ้างว่าน้อยเกินไป ทั้ง ๆ ที่ กสทช. ย้ำมาโดยตลอดว่า การประมูลครั้งนี้ **ต้องการให้เกิดความสมดุลทุกฝ่ายทั้งผู้บริโภค ภาครัฐ และผู้ประกอบการ** เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการที่จะคุ้มครองผลประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติ และประชาชน

ผมได้อ่านรายงานของบริษัท “วาลูร์ พาร์ตเนอร์ แมนเนจเม้นท์ คอนซัลติ้ง” บริษัทที่ปรึกษาของประเทศอิตาลี ซึ่งเขียนโดย “โดมินิค เอรินา” ในฐานะ ผู้กรำหวอดในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และการสื่อสารในประเทศไทย มาถึง 11 ปี และมีประสบการณ์ในอุตสาหกรรมนี้ประมาณ 18 ปี ได้ระบุว่า การกล่าวหาว่า “**การประมูลในราคาต่ำ ทำให้ผู้ประกอบการได้รับประโยชน์น้อยความเสียหายของภาครัฐ**” นั้น เป็นข้อกล่าวหาที่รุนแรงเกินไป

จะขอยกข้ออ้างให้เห็นถึงความตั้งใจของ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทล.) ที่ดำเนินการเรื่องนี้ด้วยความรอบคอบ และใช้ดุลพินิจ เลือกสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับประเทศไทย

โดมินิค เอรินา ชี้ว่า การที่ประเทศไทยได้รับเงิน 41,625 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่า ราคาประมูลของประเทศไทยอยู่ที่ 47 เซนต์ หรือประมาณ 14 บาท ต่อเมกะเฮิรตซ์ ต่อประชากร สูงกว่าราคาประมูลของประเทศที่มีรายได้ต่อหัวประชากรสูงกว่า ได้แก่ ประเทศเกาหลีใต้ เยอรมนี และสิงคโปร์

โดยเฉพาะ สิงคโปร์ ที่มีขนาดจีดีพีต่อประชากรสูงกว่าไทยถึง 6.5 เท่า ราคาประมูลยังอยู่แค่เพียง 8 เซนต์ หรือประมาณ 2 บาท 40 สตางค์ ยิ่งไปกว่านั้น ประเทศมาเลเซีย มีราคาประมูลเพียง 3 เซนต์ หรือ 90 สตางค์เท่านั้น

ขณะเดียวกัน เมื่อนำราคาประมูลของไทย เทียบกับประเทศกำลังพัฒนาที่อยู่ในระดับเดียวกัน เช่น ประเทศอินโดนีเซีย และเม็กซิโก พบว่า ราคาประมูลของไทยยังเป็นราคาที่ สูงกว่า 3 เท่าของราคาประมูล ของประเทศเหล่านั้น

หรือหันมาดูความเห็นของนักวิชาการด้านโทรคมนาคมของไทย “ดร.ถวิล พึ่งมา” อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มองว่าราคาประมูล 3 จี ควรอยู่ที่ 2,200 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ เท่านั้น เพราะเทคโนโลยี 3 จี ไม่ใช่เรื่องใหม่ และยังเห็นว่า เหตุที่มีผู้เข้าประมูลเพียง 3 ราย เพราะราคาที่ตั้งไว้สูงเกินไป

นอกจากนี้สิ่งที่นักวิชาการจากต่างประเทศและ ดร.ถวิล เห็นตรงกันคือ การเกิดของ 3 จี นอกเหนือจากรายได้ของภาครัฐที่ได้จากการประมูลคลื่น ยังมีรายได้อื่น ๆ ตามมา

ทั้งส่วนแบ่งรายได้ตามกฎหมาย ภาษีมูลค่าเพิ่มจากการให้บริการ ภาษีการนำเข้าจากอุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ประกอบการ ยิ่งไปกว่านั้น คือเม็ดเงินลงทุนมหาศาล ที่ผู้ประกอบการจำเป็นต้องใช้ไม่ต่ำกว่า 1.2 แสนล้านบาท เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงบนคลื่นความถี่นี้ และผลที่ตามมาอีกประการหนึ่งคือ เรื่องของการจ้างงานที่เพิ่มขึ้นในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม

ครับ...เป้าหมายของการประมูลใบอนุญาต 3 จี ต้องไม่มุ่งหวังเฉพาะเม็ดเงินที่เข้ารัฐจำนวนมหาศาลเท่านั้น แต่สมควรมองไปข้างหน้า ว่าท้ายที่สุดแล้ว ผลประโยชน์สูงสุดที่เกิดขึ้น จะตกอยู่กับประเทศชาติ และประชาชน

หรือใครที่อยากให้ ระบบการสื่อสารของเราอยู่อยู่กับที่ เพราะมีเป้าหมายอย่างอื่นแอบแฝง.

“เชือนยันร์”



## 3จี-ปัญญาอนาคต



**ป**ระเทศลาวก้าวไกล ประเทศไทยยัง  
หม่นวน

จะอะไรละ ถ้าไม่ใช่โทรศัพท์ระบบ 3จี ที่ตอน  
นี้ ยังถูกฝึกคน ประมูลไปเรียบร้อยแล้ว ได้ 3  
เจ้า (เก่า) เข้ามารับใบอนุญาตประกอบกิจการ  
อย่างไรก็ตาม กระนั้นก็ดี โลเซ่นสัยยัง  
ปล่อยไม่ได้ กสทช.ชยาดกลัว อีกหลายหน่วย  
งาน หลายด้านอนุรักษ์ยังไม่ตอบตรานุญาต  
รับรองถูก-ผิด

เจอฤทธิ์สืบสายสกุลแม่น้ำเข้าให้ จับถ่วง  
แบบนี้ คงไม่มีใครกล้าหอก

ใครกันหนอ ช่างครีเอตตัวพ่อเหลือเกิน ให้  
นิยาม คำจำกัดความแบบเหนือบรรยาย เห็น  
ภาพทะเลลูปรุโปร่ง

**พี่แก บอกว่า "3จีสามปี" 4จี รอไปเหอะ**  
ขบวนการคัดค้าน 3จี นี้ สืบสารราวเรื่องดู  
แล้ว โยงโยกลุ่มคนดีอีเวนต์ พวกส่งเสริม เลือก  
ให้บีโอไอเฉพาะ คนดี 1 ประเภท 1 ซึ่งไม่อยาก  
เป็นทหารเกณฑ์นั่นเอง

เรื่องของเรื่องก็คือ ดิดใจสงสัย อาจมีการฮั้ว  
ประมูล ไม่มีการแข่งขันกันอย่างแท้จริง และได้  
ราคาต่ำเกินไป ข้อหาดกาจฉกรรจ์ขนาดนี้ อย่า

ประมาทไปนา ดีไม่ดี คณะกรรมการกำกับลัก  
ทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ล.ด.) อาจออก  
หนังสือแจ้งเตือนเอาได้ ห้ามบริษัท ห้างร้าน  
สั่งสมกรรมกับ กสทช. เพราะไม่มีธรรมาภิบาล

เมื่อลาวเปิดใช้ 4จี ฉบับพลันชายแดนกลับมา  
คึกคักทันที ชิมไทย-ชิมลาว แข่งกันทำโปรโมชัน  
ขายว่อนให้ว่าเมาท์หลายเกร่อไปหมด เครื่อง  
จริง-เครื่องปลอมไอโฟนก็ออกอาละวาดไม่หยุด

การค้าขายตามแนวชายแดนขณะนี้ 4จี มี  
ส่วนหนุนส่งสำคัญ ผู้คนสองประเทศไม่ต้องเสีย  
เวลากับการทำมาหากิน แคยกหู ออเดอร์สินค้า  
(ยาบ้าไม่ใช่สินค้า-ฮา) ด้วยความรวดเร็วปาน  
สายฟ้าแลบของ 4จี ไม่ก็เพลาที่ได้ของ

พวกอนุรักษ์ชนอยก็ยังรักษาวิถีเดิม ข้ามไป  
มาหาสู่ ให้เห็นหน้าคำตา นัยว่าเป็นเฟชการันตี  
แบบหนึ่ง ไม่บิด ไม่เบี้ยวแน่นอน แต่ไม่ว่า ทุก  
คนจะใช้วิธีการแบบใด สิ่งที่ขาดไม่ได้ก็คือ มือ  
ถือ อย่างน้อยเอาไว้เช็กพิกัด

ปักหลักตรงไหนปักป้ายเช็กอินให้พรรคพวก  
รู้หน่อย อย่างที่นิยมกันนั้นหนึ่ง สองก็คือ ตอน  
นี้พวกสมารถโฟนทั้งหลายมีประโยชน์มาก หลง  
ทางไม่รู้อยู่ฝั่งไหนไม่ยาก เปิดโทรศัพท์ดู  
หมุดตัวๆ ละก็ นั่นฝั่งไทย เร็วฉับไว ฝั่ง  
ลาวช้า

นี่แค่พื้นฐาน ประโยชน์ 3-4 จี ความจริงมีดี  
มากมาย แต่ที่เมืองไทยยังไม่ไปถึงไหนละ ไม่ใช่  
เรื่องเทคโนโลยีของเทคโนโลยีอะไรหรอก

**เป็นเรื่องความคิด ปัญญาอนาคตอย่าง  
เดียว**



# “ทางที่ต้องเดิน” ของ กสทช.

การจัดสรรคลื่น 2.1 GHz ของ กสทช. ให้แก่ผู้ประกอบการ การโทรศัพท์ไร้สายรายเดิมทั้ง 3 รายในราคา 41, 000 ล้านบาท/15 ปี โดยวิธีการที่เรียกว่าเป็นการ “ประมูล” แต่กลับแบ่งสินค้าเป็น 3 กอง ให้บริษัท 3 รายมาเสนอราคาจนไม่เกิดการแข่งขันราคาอย่างที่แท้จริงกำลังเป็นปัญหาถูกกล่าวหา และตรวจสอบกันระดมไปหมดในแทบทุกองค์กร ทั้ง ศาล, ปปช., ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิการ ซึ่งดูตามท้องเรื่องแล้วไม่มีทางที่เรื่องจะลงเอยยุติลงง่ายๆ ตามที่ กทค. ต้องการได้เลย

หนทางเดียวที่ กทค. จะต้องฝ่าฟันและหลุดรอดตรรกะนี้ไปได้ ก็มีแต่จะต้องเดินหนำนำอำนาจกำหนดเพดานราคาค่าบริการที่กฎหมายมอบให้ไว้ มาใช้สะสางต้นทุนค่าคลื่นและโครงสร้างของบริการใหม่ในระบบ 3จี เมื่อพบว่ามันต้นทุนลดลงจากเดิมเท่าใด ก็ต้องกำหนดเพดานราคาค่าบริการให้ต่ำลงให้มากแก่ผู้บริโภคให้จงได้ ดังผมจะขอเสนอแง่มุมในทำนองปฏิจา-วิสนา ไปโดยลำดับดังนี้

**“อำนาจกำหนดเพดานค่าบริการ” ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติโทรคมนาคม**

**มาตรา 55** ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดประเภทและอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียม และค่าบริการที่ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ

**มาตรา 56** การกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียมและค่าบริการตาม มาตรา 55 จะต้อง

- (1) มีวิธีการคำนวณที่ชัดเจน
- (2) เป็นอัตราที่ยุติธรรมแก่ผู้รับใบอนุญาตและผู้ใช้บริการ
- (3) ไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติแบ่งแยกหรือกีดกันผู้ใช้บริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด

**มาตรา 57** ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการนอกเหนือหรือเกินกว่าอัตราขั้นสูงที่คณะกรรมการกำหนดในมาตรา 55 ไม่ได้ และต้องไม่เป็นการกำหนดอัตราในลักษณะที่เป็นการกีดกันทางการค้าซึ่งจะมีผลเป็นการจำกัดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดยจะต้องเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการของตนในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน”

**ถาม** ในฐานะที่อาจารย์เคยมีส่วนร่างกฎหมายโทรคมนาคมใหม่นี้ ขอคำอธิบายหน่อยครับว่าอำนาจนี้มีที่มาอย่างไร

**ตอบ** คือต้องเข้าใจก่อนนะครับว่า กฎหมายใหม่นี้มุ่งสร้างระบบใบอนุญาตขึ้นมาแทนระบบสัมปทาน เพราะเราเปลี่ยนหลักคิดไปแล้วว่า คลื่นโทรคมนาคมเป็นของชาติไม่ใช่

ของรัฐ ใครอยากจะประกอบการก็มีเสรีภาพที่จะมาขออนุญาตแล้วแข่งขันกัน ส่วนคลื่นนั้นก็ให้เปิดประมูล แม้แต่รัฐวิสาหกิจของรัฐ เช่น ทศท. หรือ กสท. ถ้าอยากได้คลื่น 2.1 GHz นี่ก็ต้องมาประมูลกับเขาด้วย

**ถาม** แล้วถ้าประมูลแข่งกันให้เงินรัฐมาก ๆ ต้นทุนมันไม่สูงแข่งหรือครับผู้บริโภคก็ต้องแบกรับจ่ายเงินค่าคลื่นให้รัฐไม่ต่างจากระบบสัมปทานอยู่ดี แล้วที่สัญญาว่าระบบนี้ค่าบริการจะถูกลงนั้น มันก็เป็นความจริงไปไม่ได้

**ตอบ** ตรงนี้ละครับที่เป็นที่มาของอำนาจกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูง ตามมาตรา 55-57 ที่ระบุไว้ ต้องกำหนดให้ยุติธรรมทั้งต่อผู้บริโภคและผู้ประกอบการ ถ้าเรามองเห็นกรอบอัตราที่ยุติธรรมนี้ได้ ต้นทุนค่าคลื่นที่ต้องส่งให้แผ่นดินมันก็จะถูกกำหนดเป็นเพดานโดยปริยายไปด้วย

**ถาม** ตรงนี้เองใช่ไหมครับ ที่มีผู้ฟ้องต่อศาลปกครองให้สั่งระงับการประมูลไว้ก่อน เหตุเพราะยังไม่มีกำหนดเพดานราคาค่าบริการไว้ก่อน

**ตอบ** ครับ อาจารย์ผู้ร้องท่านก็เห็นตรงนี้เช่นกันว่า ก่อนประมูลมันต้องมีกรอบราคาคู่ครองผู้บริโภคก่อน ไม่ใช่ให้ประมูลใส่ราคากันตุมๆ จนภาระมากแก่ผู้บริโภคไม่สมควร แต่ศาลก็ไม่รับฟ้องเพราะมูลคดียังไม่มีผู้เสียหาย

**ถาม** แต่พอล่วงเลยมาประมูลจริง ๆ ก็ไม่เห็นเขาใส่กันตุมๆ แข่งราคาอะไรกันเลยนี่ครับ

**ตอบ** ก็มีสินค้า 3 ถาด และมีผู้เอาจริง 3 เจ้าอย่างนี้ มันจะไปแข่งราคากันทำไมละคุณ

**ถาม** แล้วราคาประมูลที่รัฐได้ไป มันน้อยกว่าราคาประเมินด้วยนะครับ เพราะราคาตั้งต้นมันเริ่มต่ำกว่าราคาประเมินมากอยู่แล้ว พอไม่มีการแข่งขัน ราคามันก็เลยไม่เด้งขึ้นไปอย่างที่ต้องการ

**ตอบ** ถามจริงๆ เอะ.... คุณอยากให้กระทรวงการคลังได้เงินกินเปล่าเยอะๆ จริงๆ หรือ ปีที่แล้วรัฐวิสาหกิจรับค่าสัมปทานมารวม 4 หมื่นล้านหักค่าโครงสร้างค่าบริการระบบต่างๆ แล้ว เหลือส่งให้คลัง 10,000 ล้านบาท พอเปลี่ยนมาเป็น 3 จี โดยระบบเสรีนี้ คุณยังคิดจะให้เขา 10,000 ล้านบาท/ปี อีกหรือ?

**ถาม** ทำไมอาจารย์ถามอย่างนี้ละครับ

**ตอบ** คือในระบบโทรคมนาคมเสรีนี้ เราไม่ยอมรับอีกต่อไปแล้วนะครับว่า คลื่นเป็นของรัฐ กระทรวงการคลังต้องมีค่าตั้งลดลง ลดลงจนอัตราค่าบริการมันถูกลงกว่าเดิม เป้าหมายของระบบใหม่มันอยู่ที่ราคาที่ยุติธรรมต่อผู้บริโภค แล้วคุณยังมาว่าเสียขายแทนรัฐอยู่อีกหรือว่าน่าจะได้ค่าตั้งมากกว่านี้

**ถาม** ถ้ารัฐได้ค่าตั้งลดลงอย่างอาจารย์ว่า ต้นทุนที่ลดลงนี้



## โดย แก้วสรร อติโพธิ

ต้องได้กับชาวบ้านนะครับ ไม่ใช่ไปเพิ่มเป็นกำไรให้บริษัท  
**ตอบ** ถ้ารับกันอย่างที่คุ้นๆ ก็หมายความว่า กสทช. ต้องมีหน้าที่ 2 ประการดังนี้

1. ต้องทำให้ต้นทุนค่าคลื่น และค่าโครงข่ายถูกลงกว่าระบบสัมปทาน
2. ต้องกำหนดราคาค่าบริการให้ถูกลงตามต้นทุนที่ลดลงนั้น

**ถาม** โอเคครับ...แล้วระบบใบอนุญาต 3 จี ในครั้งนี้ต้นทุนมันลดลงจริงไหม

**ตอบ** ค่าคลื่นที่จ่ายให้กระทรวงการคลังนี้ กทค. ประมูลได้ 41,000 ล้านบาทต่อ 15 ปี คิดเป็นประมาณ 6,000 ล้านบาทต่อปี แค่นี้ก็ลดลงจากระบบสัมปทานไปแล้ว 4,000 ล้านบาท/ปี

**ถาม** นี่ใช้ใหม่...คือวัตถุประสงค์ของระบบโทรคมนาคมเสรี ที่เขียนกฎหมายสร้างมันขึ้นมา

**ตอบ** ครับ...ผมเห็นว่อย่างนั้น ชาวบ้านต้องไม่แยกรับต้นทุนที่ไม่มีเหตุผลอีกต่อไป นี่คือเป้าหมายหลักของระบบใหม่ ถ้า กทค. และ กสทช. ทำได้สำเร็จก็ต้องปรบมือให้ นี่คือ "ทางที่ต้องเดิน" ต่อไปของ กสทช. คุณต้องลดราคาค่าบริการลงมาให้ได้ ให้สอดคล้องกับต้นทุนคลื่น-โครงข่ายที่ลดลงในครั้งนี้จะถึง 20% อย่างที่คุยไว้หรือไม่ไม่เป็นไรขอให้อธิบายได้ก็พอแล้ว

**ถาม** ได้สัก 10% ก็เฮแล้วนะครับ

**ตอบ** จะเป็นตัวเลขเท่าใด ก็ให้บ่งบอกมาตามหลักบัญชีก็แล้วกัน ว่าแต่ว่าในอนาคตข้างหน้าถ้าได้บริการคุณภาพจาก 3 จี เถอะค่าบริการ

| ประเภทต้นทุน (ล้านบาท)                | บริการ 3 จีในระบบใบอนุญาต<br>(แยกจ่ายผ่าน กสทช. เป็นรายการไป)              | บริการเดิมในระบบสัมปทาน<br>(จ่ายก่อนเดียวให้รัฐวิสาหกิจ 20-23% ของรายรับ) |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| ค่าคลื่น...จ่ายเข้าคลัง               | ประมูลแล้ว 41,000/15 ปี<br>คิดเป็น 6,000/ปี                                | ปีล่าสุด รัฐวิสาหกิจรับมาส่งให้คลัง 10,000/ปี                             |
| ค่าโทรศัพท์ชนบท                       | 3.75% ของรายรับคิดเป็น X/ปี                                                | ปีล่าสุดรวมจ่ายให้รัฐวิสาหกิจเอาไปใช้ 30,000/ปี                           |
| ค่าจัดการ-พัฒนาระบบ                   | 2% ของรายรับคิดเป็น Y/ปี                                                   |                                                                           |
| ค่าโครงข่าย<br>(ทั้งลงทุนและ Operate) | เช่าใช้โครงข่ายเดิมของรัฐวิสาหกิจ = Z1/ปี<br>เอกชนก่ดพื้นลงทุนใหม่ = Z2/ปี |                                                                           |
| รวมต้นทุนค่าคลื่น<br>และโครงข่ายต่อปี | 6,000+X+Y+Z                                                                | 40,000                                                                    |

ที่เหลือก็ยังเหลือค่าโครงข่าย, ค่าบริหารระบบโดยรวม และค่าอุดหนุนโทรศัพท์ชนบท รวมสามรายการ ซึ่งสองรายการหลังนั้นตามกฎหมายใหม่แล้วจะต้องถูกลงแน่นอนเหลือแค่ค่าโครงข่าย ซึ่งถ้าเอกชนเขาลงทุนสร้างเอง ต้นทุนก็จะต่ำกว่าสัมปทานอีก

**ถาม** อาจารย์ยืนยันว่า ต้นทุนคลื่นและโครงข่ายมันจะต้องลดลง

**ตอบ** ครับ...จากตารางที่เปรียบเทียบให้ดูข้างต้น มันลดลงแน่ๆ กสทช. มีหน้าที่ต้องนำความจริงนี้ออกมาแล้วใช้อำนาจกวดขันราคาค่าบริการลง จนประโยชน์นี้ตกแก่ผู้บริโภค นี่คือน้ำที่ตามกฎหมายที่ กสทช. ต้องทำประมูลได้เงินเข้าคลังน้อยลงผมไม่ว่า...แต่ประโยชน์ที่ลดลงนี้ต้องตกแก่ชาวบ้านไม่ใช่บริษัท

ยังลดลงอีกต่างหากด้วยอย่างนี้ คุณว่าโทรศัพท์ในระบบสัมปทานมันจะอยู่ได้ไหม ชาวบ้านจะแห่กันเปลี่ยนระบบไปใช้ 3 จี กันหรือเปล่า

**ถาม** ถ้าจะเปลี่ยน...ส่วนใหญ่ก็ต้องลงทุนซื้อโทรศัพท์ใหม่ ที่ใช้ 3 จี ได้

**ตอบ** ก็โดนเข้าไปอย่างต่ำ เครื่องละ 3,500 บาท ก็คงจะยอมกันกระมัง

**ถาม** น่าจะยอมนะครับ ของใหม่ ลูกเล่นใหม่โปรโมชันใหม่ราคาใหม่ด้วย

ผมว่าลูกค้าทั้งประเทศกว่า 100 ล้านเบอร์คงย้ายมาใช้ระบบ 3 จี กันเกือบหมดแน่ๆ แล้วอย่างนี้ ทศท. กับ กสทช. จะอยู่ต่อไปได้อย่างไรในเมื่อลูกค้าในระบบสัมปทานหายไปเกือบหมด

**ตอบ** คุณไปถามบอร์ดกับรัฐมนตรีไอซีทีดูก็แล้วกันครับว่า จะเอาอย่างไร...น้ำจะเดือดแล้ว กบยังว่ายน้ำไม่รู้เรื่องเลย...น่าเวทนาจริงๆ



## BUZZINESS

### ● C'...zaa

● **“รุ่งฉัตร บุญรัตน์”**  
รับไม้ต่อจากคุณพ่อ  
“ฉัตรชัย บุญรัตน์” นั่งแท่น  
ผู้อำนวยการใหญ่สายธุรกิจ  
ตราผลิตภัณฑ์ บริษัท มาลี  
เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด  
ด้วยการปรับลูกใหม่ มาลี  
พร้อมเผยโฉม 12 พ.ย.นี้  
แถมกระชับ ปรับโฉมใหม่  
ฉีกแนวเดิมแน่นอน



รุ่งฉัตร บุญรัตน์

● ต้องปรับมือให้กสทช.ที่กำหนดหลักเกณฑ์รายการ  
โทรทัศน์ชัดมี 7 รายการกีฬาที่คนไทยเข้าร่วมแข่งขันต้อง  
ถ่ายทอดสดทางฟรีทีวี ว้าว...แม้จะซื้อคัดค้านอยู่บ้าง แต่ยาก  
ให้วางใจ จากนั้นไปจ่อไม่ดำและออกฟรีทีวีด้วย

● **กษิดิศ มโนภินเวศ** ชุ่มเย็บเตรียมปล่อยที่เด็ด เปิดตัว

บริษัท เอเบิล แอสเสท จำกัด พร้อมเผยโฉม คอนโดใหม่  
“เซนทริโอ” มูลค่าพันล้านใหญ่สุดในภูเก็ต โปรดติดตาม 13 พ.ย.นี้  
ป้ายโม่งตรง โรงแรมสวีตไฮเทล เลอ คองคอร์ด

● สมาคมการตลาดแห่งประเทศไทย  
จัดงานยิ่งใหญ่ 2 งาน ให้กับผู้บริหารและ  
นักการตลาด ตามจับชีพจรไลฟ์สไตล์  
ของคนยุคดิจิทัล ที่สร้างความผูกพัน  
ระหว่างแบรนด์และกลุ่มเป้าหมาย  
ผ่านโลกโซเชียล เปิดโอกาสให้  
นักการตลาดได้อัปเดตตัวเองกับ  
“กูรูด้านดิจิทัล” ทั้งระดับชาติและ  
ระดับโลกก่อนใครในงาน Marketing  
Day วันที่ 13 พฤศจิกายน 2555 และ  
งาน International Conference  
วันที่ 14 พฤศจิกายน 2555 นี้



กษิดิศ มโนภินเวศ

## คอลัมน์ที่ 13

### วิทยุชุมชน

**ล**ำบากงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ.2555 เมื่อวันที่ 19 ก.ย. 2555 บังคับให้ผู้ขอทดลองประกอบกิจการ แสดงตนเพื่อขยายระยะเวลาทดลองออกอากาศในเวลาที่กำหนด

นอกจากนี้ ยังกำหนดเงื่อนไขการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการ 15 ข้อ ผู้ทดลองประกอบกิจการรายได้เพิกเฉยไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง คณะกรรมการมีอำนาจพักใช้ หรือเพิกถอนการทดลองประกอบกิจการได้

ล่าสุด กสทช. ทขอปิด “วิทยุชุมชน” ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวไปแล้วหลายสถานี

อย่างไรก็ตาม มีผู้ประกอบการวิทยุชุมชนส่วนหนึ่ง ออกมาเคลื่อนไหวคัดค้านประกาศหลักเกณฑ์นี้ โดยเฉพาะประเด็นที่กำหนดให้วิทยุรายใหม่และรายเดิมต้องลดกำลังส่งเหลือ 500 วัตต์ ลดความสูงเสาสูงเหลือ 60 เมตร และลดรัศมีกระจายเสียงเหลือ 20 ก.ม. เช่น เครือข่ายสื่อสารมวลชนของหลวงตามหาบัว ญาณสัมปันโน ที่จะทำให้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ กสทช. ด้วยซ้ำ

ขณะที่ กสทช.ยังยืนยันว่า ทุกคนจำเป็นต้องอยู่ภายใต้กติกาเดียวกัน เนื่องจากกติกาที่ใช้กำกับสถานีวิทยุชุมชนที่มีอยู่ในประเทศไทยกว่า 7,000 สถานี

“วิทยุชุมชน” หรือ “วิทยุท้องถิ่น” แห่งแรก คือ สถานี “KPFA” ตั้งขึ้นในเมืองเบิร์กลีย์ รัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา เมื่อปี พ.ศ.2491 โดยกลุ่มที่เรียกตัวเองว่า ผู้แสวงหาสันติและรักอิสระ

มีลักษณะแตกต่างจาก “วิทยุสาธารณะ” และ “วิทยุธุรกิจ” ที่มีอยู่แล้ว คือ ส่งกระจายเสียงด้วยกำลังส่งต่ำ และดำเนินงานโดยไม่แสวงหาผลกำไร เงินที่ใช้ดำเนินการส่วนใหญ่มาจากสมาชิกในชุมชน หรือการบริจาคของมูลนิธิ องค์การกุศล และการระดมทุนของกลุ่มผู้ดำเนินงาน

ลักษณะสำคัญอีกประการ คือ ยึดหลักว่ากรรมสิทธิ์ และการควบคุมวิทยุเป็นของประชาชน รวมทั้งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเป็นหลัก

สำหรับประเทศไทย มีการทดลองจัดทำรายการวิทยุชุมชนที่มีรูปแบบใกล้เคียงกับหลักการข้างต้นให้มากที่สุด ขึ้นที่สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ระบบ FM ที่ จ.จันทบุรี โดยนายสุรินทร์ แปลงประสพโชค ข้าราชการกรมประชาสัมพันธ์ ที่กำลังเรียนปริญญาโทอยู่ในขณะนั้น

หลักการที่นำมาใช้ คือ การเป็นสื่อแบบประชาธิปไตย และการสื่อสารแบบมีส่วนร่วม คือ ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย สามารถช่วยกันคิด วางแผน กำหนดเนื้อหาการผลิตรายการร่วมกัน และให้ประชาชนเป็นเจ้าของ หรือมีอำนาจการตัดสินใจในการบริหารรายการด้วยตนเอง

ทั้งนี้ วิทยุชุมชนของไทยเกิดอย่างเต็มรูปแบบ เมื่อรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 มาตรา 40 ระบุว่า “คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรของชาติ เพื่อประโยชน์สาธารณะ” รัฐบาลขณะนั้นได้ขานรับเจตนารมณ์ดังกล่าว โดยมอบให้กรมประชาสัมพันธ์ และองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อสมท) จัดทำโครงการวิทยุชุมชนตั้งแต่ พ.ศ.2541

แต่หลายปีมานี้ วิทยุเพื่อชุมชนกระจายเสียง เอื้อประโยชน์ในชุมชน ได้เบี่ยงเบนไปเป็นดำเนินการเพื่อธุรกิจ มีกลุ่มทุนหลากหลายรูปแบบอยู่เบื้องหน้า และเบื้องหลัง จึงต้องมีกฎหมายออกมาควบคุมเคร่งครัดขึ้น





## กสทช.ต้องมีจุดยืน

งไปตามๆกัน หลังจากอาร์เอสออกมาค้าน ประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ว่าด้วยรายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการ โทรทัศน์เป็นการทั่วไป หรือ “มัสต์แคร์” (must carry) ที่อึ้งตึ้งมาตั้งแต่การถ่ายทอดฟุตบอลยูโร 2012

โดยเฉพาะการถ่ายทอดฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย เป็น 1 ใน 7 รายการของการแข่งขันกีฬาของมวลมนุษยชาติ จะต้องออกอากาศในฟรีทีวีครบทุกคู่เพื่อส่งผ่านไปยังงานและกล่องรับสัญญาณดาวเทียมเคเบิลทีวีและสื่อกลางอื่นๆที่รับสัญญาณฟรีทีวี ให้คนไทยทั่วประเทศได้ดูแบบเต็มอิ่ม

ทั้งหมดนั้นก็เพื่อแก้ปัญหา “จอคำ” อย่างถาวรนั่นเอง

แต่อาร์เอสคัดค้าน-ไม่เห็นด้วย!!

ทั้งๆเมื่อครั้งกรณีบอลยูโร อาร์เอสเป็นเสียงหนึ่งที่จะออกมาขานรับการเรียกร้องของมูลนิธิเพื่อผู้บริโภคอย่างแข็งขัน ในการเรียกร้องให้กสทช. จัดการเรื่องบอลยูโรจอคำอย่างเด็ดขาด



เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ข้อมูลอีกด้านกับสังคมจนร่วมกระทุ้งให้เกิดกฎ “มัสต์แคร์” ออกมา แคมเปญใหญ่โตการันตีว่า ถ้าเป็น “ฟุตบอลโลก” อีก 2 ปีข้างหน้า ที่เป็นลิขสิทธิ์ของอาร์เอส รับรองไม่มีจอคำแน่นอน

แต่ยังไม่ทันไร...อะไรที่เคียวเขาไว้กำลังจะทิ่มมันซะเองแล้ว!!

หรือการอ้างว่า “กฏมัสต์แคร์” ข้อนี จะทำให้ไม่มีเอกชนรายใดกล้าไปประมูลลิขสิทธิ์ระดับโลกมาให้คนไทยได้ดูอีก

แต่เท่าที่รู้...เอกชนหลายรายเตรียมที่จะไปแย่งชิงลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกครั้งต่อไปจากอาร์เอส และมาจับมือกับฟรีทีวีและแพลตฟอร์มต่างๆ ช่วยกัน “หาร” ค่าลิขสิทธิ์ ตามการใช้งานจริง เพื่อให้คนไทยได้ดูทั้งประเทศ ทุกช่องทาง แบบไม่มีเงื่อนไขอยู่แล้วมิใช่หรือ?

และโดยเฉพาะประเด็น การอ้างว่า กสทช. กำลังเพิ่มภาระให้การถ่ายทอดฟุตบอลโลก ต้องไปซื้อเวลาฟรีทีวีในการออกอากาศทั้งๆที่อาร์เอสก็มีช่องรายการทีวีดาวเทียมของตัวเองอยู่แล้ว

ตรงนี้นับขัดแย้งกับข้อมูลที่เคยออกมาแย่งสังคมว่า ทั้งฟรีไฟ-ยูไฟ หรือทัวร์นาเมนต์ระดับโลก ล้วนต้องการให้ออกอากาศทางฟรีทีวี เพื่อต้องการให้มีผู้ชมจำนวนมากที่สุด ชนิดหนึ่งคนละม้วน!!

หมายความว่า...ที่เคยออกมาป่าวประกาศว่าบอลโลกที่อาร์เอสจะไม่มีจอคำนั้น ก็เป็นความจริงที่บอกประชาชนไม่หมด เพราะวางแผนแต่แรกจะถ่ายทอดสดทางฟรีทีวีเฉพาะบางคู่เท่านั้น ใช่มั้ย?

ที่สำคัญงานนี้ กสทช.ต้องมีจุดยืนเดินหน้าต่อไปเพื่อประชาชน

ส่วนประชาชนก็ไม่ได้กินหญ้า แต่โดนนายทุนจึงคิดจะจับเป็นตัวประกัน...กันอีกแล้ว!!

**“แจ่วริมาจ”**

# คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek  
Circulation: 800,000  
Ad Rate: 2,100

Section: First Section/เศรษฐกิจ

วันที่: พุธที่ 8 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 12

ฉบับที่: 4037

หน้า: 6(ล่างขวา)

Col.Inch: 8.75

Ad Value: 18,375

PRValue (x3): 55,125

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: ย่อยโลกเศรษฐกิจ: กสทช.เจ้าภาพประชุมระดับโลก



## ● กสทช.เจ้าภาพประชุมระดับโลก

นายพิทยาพล จันทนะसार รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวถึงการเป็นเจ้าภาพจัดงานสัมมนาทางวิชาการระดับโลก "ITS Biennial Conference 2012" ระหว่างวันที่ 18-21 พ.ย.นี้ เพื่อพัฒนากิจการโทรคมนาคม ตลอดจนการนำเสนอผลงานการศึกษาและวิจัยด้านโทรคมนาคมจากทุกภาคส่วน รวมทั้งยังเปิดให้มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเรื่องทีวิติจิตอล ซึ่ง กสทช.มีแผนผลักดันให้เกิดขึ้นในประเทศไทยทั้งหมด 48 ช่อง หากโครงการทีวิติจิตอลประสบความสำเร็จจะทำให้ประชาชนในหัวเมืองใหญ่ได้รับชมทีวิติจิตอลสูงถึง 80% เชื่อว่าจะสามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสร้างโอกาสทางธุรกิจรูปแบบใหม่ รวมทั้งยังสามารถจัดทำรายการได้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่สามารถวัดเรตติ้งได้อย่างแม่นยำมากขึ้น





## ข่าวสั้น

### ■ กสทช.จัดงานสัมมนาในระดับโลก

นายพิทยาพล จันทนะสาโร รองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า กสทช. จะจัดงานสัมมนาทางวิชาการระดับโลก "ITS Biennial Conference 2012" ระหว่างวันที่ 18-21 พ.ย. 2555 เพื่อเป็นเวทีที่ทุกภาคส่วนมีโอกาสนแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งมุมมองด้านการพัฒนากิจการโทรคมนาคมทางด้านเศรษฐศาสตร์ ในการบริหารจัดการ ตลอดจนการนำเสนอผลงานการศึกษา และวิจัยด้านโทรคมนาคมจากทุกภาคส่วน รวมทั้งยังเป็นเวทีที่ กสทช. เปิดให้มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเรื่องที่วิถิจิตตอล

## โว้ยลั่นกสทช. โขกค่าพี2%ต่อปี รายเล็กรับไม่ไหว



• เกษม อินทร์แก้ว

ทีวีดาวเทียม-เคเบิลทีวีบ้าน  
อุป ประกาศ กสทช. บังคับจ่ายค่า  
ธรรมเนียม 2% และเงินสมทบ  
กองทุนอีก 2% ของรายได้ต่อปี “จี  
เอ็มเอ็มแซท” ชี้สูงเกินไป ควร  
เรียกเก็บตามจริง ด้านนายกสมาคม  
ทีวีดาวเทียม คาดกระทบหนัก  
รายย่อย ส่วนสมาคมเคเบิลทีวี  
เตรียมยื่นหนังสือถึงประธาน  
กสทช. ผู้ประกอบการเคเบิลทีวี  
ภาคเหนือโอดแบกรับต้นทุนไม่ไหว  
ทยอยปิดกิจการแล้วกว่า 10 ราย

การกำหนดให้ผู้ประกอบการ  
อ่านต่อหน้า > 2

ข่าวต่อ

โว้ยลั่นกสทช.

ทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีทั้งรายใหม่และ  
รายเดิม ต้องยื่นขอใบอนุญาตการประกอบ  
กิจการต่อคณะกรรมการกิจการกระจาย  
เสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม  
แห่งชาติ หรือ กสทช. ใหม่ภายในวัน  
ที่ 2 พฤศจิกายน-15 ธันวาคมนี้ ซึ่ง  
หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวจะถือว่าเป็น  
ผู้ประกอบการที่ผิดกฎหมาย เป็นไป  
ตามประกาศ กสทช. เกี่ยวกับการอนุญาต  
ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ  
โทรทัศน์

นอกจากนี้ผู้ประกอบการจะต้อง  
จ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ 2% ของ  
รายได้ต่อปี พร้อมจ่ายเงินเข้ากองทุนเพื่อ  
พัฒนากิจการโทรคมนาคม (USO) อีก 2%  
ต่อปีอีกด้วย ซึ่งเรื่องดังกล่าวคาดว่าจะส่ง  
ผลกระทบต่อผู้ประกอบการทีวีดาวเทียม  
และเคเบิลทีวีที่มีอยู่จำนวนมาก โดยนาย  
ธนา เอื้ออรรถวิริยะ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร  
บริษัท จีเอ็มเอ็ม แซท จำกัด ผู้ดำเนิน  
ธุรกิจกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ภายใต้  
ชื่อจีเอ็มเอ็ม แซท เปิดเผยกับ “ฐานเศรษฐกิจ”  
ว่า กรณีที่ กสทช. กำหนดให้ผู้ประ  
ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาต ต้องจ่ายค่า  
ธรรมเนียมใบอนุญาต 2% ของรายได้ต่อ  
ปี และจ่ายเงินเข้ากองทุนเพื่อพัฒนา  
กิจการโทรคมนาคมอีก 2% ต่อปีนั้น ขณะ  
นี้ยังไม่มีรายละเอียดที่แน่ชัด แต่หากต้อง  
มีการเรียกเก็บจริง บริษัทมองว่าไม่น่าจะ  
มีผลกระทบอย่างใด พร้อมทั้งยินยอมให้  
ความร่วมมือ แต่การเรียกเก็บอัตราดัง  
กล่าวนั้นว่าสูงพอสมควร ซึ่งบริษัทมี  
ความเห็นว่าการปรับขึ้นอัตราภาษีทีวีดาวเทียม  
แต่ละรายจะมีกำไรประมาณ 10% ของรายได้  
ซึ่งถ้าหัก 2% ดังกล่าวแล้วจะเท่ากับ  
20% ของกำไรทั้งหมดดังนั้นหากทาง  
กสทช. จะเรียกเก็บจริงก็ควรจะทำข้อมูล  
รายละเอียดให้ถูกต้องและชัดเจน

ทั้งนี้บริษัทไม่ทราบว่าจะอัตราตั้ง  
กล่าวรวมไปถึงในส่วนของผู้ประกอบการด้าน  
ฮาร์ดแวร์ (กล่องรับสัญญาณ) หรือไม่ หาก  
เก็บรวมด้วย บริษัทเห็นว่าไม่สมควร เนื่อง  
จากการนำเข้ากล่องรับสัญญาณได้มีการ  
เสียภาษีจากด่านศุลกากรอยู่แล้ว อีกทั้งใน  
ส่วนนี้ยังมีกำไรไม่มาก หากมีการเรียกเก็บ  
รวมในส่วนนี้ด้วยบริษัทก็จะต้องทำหนังสือ  
ร้องเรียน

ต่อเรื่องนี้ดร.นิพนธ์ นาตสมภพ  
นายกสมาคมทีวีดาวเทียม (ประเทศไทย)  
กล่าวว่า ก่อนหน้านั้นสมาคมได้เคยยื่นข้อ  
เสนอไปยังกสทช. 2 ข้อ คือ 1. กสทช. ควร  
เก็บผู้ประกอบการทุกบริษัทเฉลี่ยอยู่ที่ราย  
ละประมาณ 3.5-4 หมื่นบาทต่อปี 2.  
กสทช. ควรให้ความสำคัญเรื่องของการจัด  
ทำสถิติข้อมูลสำรวจคนไทยว่าแต่ละช่องมี  
คนดูจำนวนเท่าไรบ้าง เพื่อนำไปเสนอกับ  
บริษัทเอเยนซี ในการซื้อเวลาโฆษณาได้

“การเก็บอัตราดังกล่าวมาจากการ  
จ่ายค่าภาษีหรือไม่ เพราะหากเป็นเช่นนั้น  
อาจจะมีการบริษัทที่หลีกเลี่ยงโดยลดรายได้  
ของตัวเองบางส่วน แล้วอีกบางส่วนนำ  
ไปไว้กับบริษัทในเครือก็ไม่ได้ ซึ่งจุดนี้  
สมาคมต้องการให้ทาง กสทช. ระบุข้อบังคับ  
ให้ชัดเจนเพื่อความเป็นธรรมกับผู้ประกอบการ  
ทุกราย”

นอกจากนี้ในส่วนของผู้ประกอบการ  
การรายเล็ก สมาคมมองว่าอาจจะได้รับ  
ผลกระทบอย่างมาก แต่ทุกรายก็ควรหา  
ทางออกของตัวเอง หากต้องการอยู่ใน  
ธุรกิจนี้ แต่ก็มีความเห็นใจเนื่องจากค่าใช้จ่าย  
ต่อเดือนมีมูลค่าสูง เช่น ผู้ประกอบการ  
ที่ออกอากาศผ่านทางดาวเทียมไทย  
คม จะมีค่าใช้จ่ายอยู่ที่ประมาณ 2 ล้าน  
บาท ซึ่งผู้ประกอบการรายเล็กจำเป็นต้องหา  
รายได้ต่อเดือนกว่า 3-4 ล้านบาท ซึ่ง  
หากจะต้องเสียอัตราการเรียกเก็บถึง 4%  
ทางสมาคมเกรงว่าผู้ประกอบการบางราย  
อาจจะสู้ค่าใช้จ่ายไม่ไหว หรืออาจจะต้อง  
ปิดตัวลง

ด้านนายเกษม อินทร์แก้ว ที่ปรึกษา  
กิตติมศักดิ์สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย  
อดีตนายกสมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย  
เปิดเผยว่า ในเรื่อง นี้ในนามสมา  
คมเคเบิลทีวีที่มีสมาชิก 350 ราย จะมี  
การยื่นหนังสือถึงพล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี  
ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ  
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
(กสทช.) เพื่อร่วมกันหาทางออกที่เหมาะสม  
กรณีที่กสทช. มีเงื่อนไขเก็บค่าธรรมเนียม  
ใบอนุญาตรายปี 2% ของรายได้ของ  
บริษัท โดยการจัดเก็บจะเป็นแบบขั้นบันได  
ถ้าใครมีผลประกอบการไม่เกิน 5 ล้าน  
บาท/ปีจะเสียที่ 1.5% เป็นค่าธรรมเนียม  
ใบอนุญาตที่ต้องจ่ายให้กับกสทช. และเก็บ  
ค่ากองทุนเพื่อพัฒนา(USO) 2% ของรายได้  
ได้ เป็นการลดภาระให้กับผู้ประกอบการที่  
ต้องจ่ายภาษีรวมกันแล้วต่างๆ หลายทาง  
จากเดิมที่มีการจ่ายภาษีเป็นปกติอยู่แล้ว  
10% แบ่งเป็นภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% ภาษีการ  
ค้า 3%

อย่างไรก็ตามกรอบกติกาใหม่ที่ผู้  
ประกอบการทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีจะ  
ต้องจ่ายเพิ่มประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1.



ค่าธรรมเนียมจดทะเบียนคำขอ (จ่ายครั้งเดียว) ให้กับกสท.สามารถดำเนินการได้ 15 ปีตามใบอนุญาตซึ่งในส่วนนี้ทั้งทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีจะต้องจ่ายช่องละ 5,000 บาท และเฉพาะในส่วนของเคเบิลทีวีจะต้องมาขอใบอนุญาตอีกใบคือค่าธรรมเนียมบริการโครงข่าย 2. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี 2% ของรายได้ 3. ค่ากองทุนเพื่อพัฒนา (USO) 2% ของรายได้ ทำให้ผู้ประกอบการแบกภาระเพิ่มขึ้นมากเพราะยังต้องรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีการค้าที่จัดเก็บปกติอีกด้วย

"ขณะนี้ผู้ประกอบการยังอยู่ระหว่างยื่นแบบคำขอตั้งแต่ต้นเดือนพฤศจิกายนไปถึง 15 ธันวาคมนี้ และหากในชั้นคำขอไม่สมบูรณ์ก็สามารถยื่นเอกสารเพิ่มเติมได้ และถ้าเข้าข่ายได้รับใบอนุญาตก็จะใช้เวลาไม่เกิน 60 วันหลังจากยื่นคำขอ และถ้าไม่ได้รับใบอนุญาตก็จะมีการอุทธรณ์จะใช้เวลาทั้งหมดไม่เกิน 112 วัน"

แหล่งข่าวผู้ประกอบการเคเบิลทีวีรายหนึ่งในภาคเหนือ กล่าวว่า ผู้ประกอบการรายเล็กในปัจจุบันมีกำไรไม่มากอยู่แล้ว หากจะต้องมาเสียค่าใช้จ่ายในส่วนนี้เพิ่ม อาจจะทำให้แย่ลง อีกทั้งผู้ประกอบการรายเล็กยังมีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นอยู่แล้ว เช่น ค่าแรงงาน 300 บาท ค่าลิขสิทธิ์รายการ ค่าน้ำค่าไฟ เป็นต้น คิดเป็นค่าใช้จ่ายโดยรวมกว่า 1 ล้านบาทต่อเดือน ซึ่งปัจจุบันมีผู้ประกอบการรายเล็กกว่า 10 รายตามอำเภอต่างๆ เริ่มทยอยปิดตัวไปแล้ว เนื่องจากสู้ค่าใช้จ่ายไม่ไหว

# แฉ 'กสทช.' เหมินผู้บริโภค สูญ 7 หมื่น ล.ต่อปี

**ไ**ม่เฉพาะแต่นักวิชาการภายนอก คนในกันเองก็สับสนและไม่แพ้กัน กับ การทำงานของ "กสทช." โดยเฉพาะ กทค. และสำนักงาน กสทช. ภายใต้ส่วน งานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม (รท.)

"**สารี อ๋องสมหวัง**" ประธานคณะ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการ โทรคมนาคม ระบุว่า หลังได้รับการแต่งตั้ง จาก กสทช. ให้รับตำแหน่งตั้งแต่ พ.ย.2554 ได้เร่งทำงานเต็มที่ แต่ไม่สามารถเข้าไปมี ส่วนร่วมในการออกมาตรการคุ้มครอง รวมถึงจัดการกับปัญหาการร้องเรียนได้ เพราะ กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. (รท.) ส่งเรื่องให้ตรวจสอบ 40 เรื่อง ทั้ง ที่มีเรื่องร้องเรียนมากถึง 1,804 เรื่อง

ไม่ใช่แค่นั้น การส่งเรื่องต่อไปยังคณะ กรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. ยังยุ่งยากและล่าช้า เนื่องจากผู้บริหารเพิกเฉยต่อการจัดการปัญหา

กรณีล่าสุดเกี่ยวกับการประมูลคลื่น 2.1 GHz "สารี" บอกว่า ได้เสนอให้ปรับเพิ่ม ราคาตั้งต้น และกำหนดบทลงโทษให้มีความ ชัดเจนกว่านี้ แต่ กทค.ยังยืนยันคงราคา เดิม และไม่มีการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ชัดเจน ขณะที่บางเรื่องใช้เวลาเนิ่นนานมาก เช่น การร้องเรียนของผู้บริโภคเรื่องตู้เติม เงินอัตโนมัติ ทั้งที่มีการทวงถามไปบ่อย ครั้ง แต่กลับต้องใช้เวลาเกินกว่า 6 เดือน

"การตั้งเราขึ้นมาอาจแค่ทำตาม พ.ร.บ. กสทช. ที่จำเป็นต้องมีหน่วยงานคุ้มครอง ผู้บริโภค เพราะเราแทบไม่มีบทบาทอะไร เลยทั้งที่เสนอเรื่องขึ้นไปถึง 6 เดือน

กลับนั่ง ส่วนข้างล่างที่เป็นคนรับเรื่องก็ ไม่ทำเรื่องขึ้นมาให้เราพิจารณา ทุกคนรู้ ว่ามีเรื่องเป็นพัน แต่ทำส่งมาแค่ 6 เรื่อง หากนับถึงครึ่งปีแรกแม้ช่วงหลังจะเพิ่มขึ้น แต่เป็นเรื่องซ้ำ ๆ กัน ทำให้เรามองว่า ผู้บริหารไม่มีประสิทธิภาพในการทำงาน คุ้มครองผู้บริโภค หรือ รท. เป็นแค่บุรุษ ไปรษณีย์คอยรับเรื่อง"

ขณะเดียวกัน การร้องเรียนทั้งหมดที่ ไม่ได้มีการแก้ไขภายใน 30 วัน ตามที่ กฎหมายกำหนด ผู้บริโภคสามารถฟ้อง ร้อง กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ ด้วย ซึ่งขณะนี้มีมากกว่า 679 เรื่องที่เกิน ระยะเวลาแล้ว ถ้าเจาะไปยังกลุ่มบริการ โทรศัพทเคลื่อนที่มีมากกว่า 553 เรื่อง จากเรื่องร้องเรียนทั้งหมด 1,327 เรื่อง จำนวนมากที่สุดคือ การกำหนดระยะเวลาการให้บริการ

ไม่ได้เปิดเผยข้อมูลอย่างเดียว คณะ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ได้เตรียม มาตรการเร่งด่วนเพื่อเสนอต่อผู้ที่มีมติชอบ เรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค ดังนี้

1.รท. ควรปรับเปลี่ยนบทบาทตนเองให้ ทำงานไปในทิศทางที่ดีขึ้น 2.กทค. ควร ปฏิบัติงานเชิงรุก หลังคอยให้เกิดปัญหา เกิดแล้วค่อยหาทางแก้ เพื่อกำหนดหลัก การคุ้มครองที่รัดกุมกว่าเดิม และ 3.การ ทำงานโดยรวมของทั้งสองฝ่ายควรลดขั้นตอน เพื่อความรวดเร็วในการแก้ปัญหา

และจากนี้ คณะอนุกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภคฯจะจัดแถลงข่าวทุกครั้งหลังการ ประชุม เพื่อให้ทุกฝ่ายรับรู้ว่าได้ทำงาน ไม่ใช่เพิกเฉย

"เดือนเด่น นิคมบริรักษ์" คณะอนุกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการโทรคมนาคม เสริมว่า การที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพิกเฉย ต่อการกระทำ และการเสนอเรื่องทำให้ ผู้บริโภคสูญเงินไปกว่า 7 หมื่นล้านบาท ต่อปี แบ่งเป็นปัญหาตู้เติมเงินเก่าที่กินเงิน ผู้บริโภค 10-15% จากการให้บริการทั้งหมด คิดเป็นมูลค่ากว่า 1 หมื่นล้านบาท และ เรื่องค่าเชื่อมต่อโครงข่าย (Interconnection Charge) ที่คิดครั้งละ 1 บาท แทนที่ จะเป็น 25 สตางค์ ซึ่งเหมาะสมกว่าทำให้ เสียไปกว่า 4 หมื่นล้านบาท รวมถึงเรื่อง ปัญหาของระบบฟรีเฟดที่ผู้ใช้โดนยึดเงิน ไปกว่า 2 หมื่นล้านบาท จากการหมด อายุของเลขหมาย นอกจากนั้นยังมีเรื่อง อื่นที่ไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเลข เช่น ปัญหาเอสเอ็มเอสที่เรียกเก็บจากคอนเทนต์ ต่าง ๆ เป็นต้น

สำหรับการกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท เคลื่อนที่ลดราคาค่าบริการ 15-20% จาก ปกติหลังการประมูลใบอนุญาตบริการ 3G นั้น ทางคณะอนุกรรมการคุ้มครอง บริโภคฯไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ถ้า ทุกฝ่ายลดราคาลงจริง ก็ไม่แน่ใจว่าเป็น ราคาที่สมเหตุผลหรือไม่ เพราะเมื่อเปรียบ เทียบต้นทุนระหว่างใบอนุญาตกับการจ่าย ค่าสัมปทานถูกกว่า 15 เท่า จาก 4 หมื่น ล้านบาทต่อปี ดังนั้น การปรับลดราคาต้อง ทำได้มากกว่านี้ ซึ่ง กสทช.ควรกำหนดให้ เป็นอัตราต่ำสุดในภูมิภาคอาเซียนเหมือน ประเทศสิงคโปร์จะดีกว่า





# เคาะฟรีเมียร์ลีกส์ปาด้าหน้า 'ทรวินส์' มั่นใจคว้าสิทธิ์

พร้อมเจรจาเอเยนต์ระดับ  
โลก หากวัดประมูล

ดีเดย์เปิดประมูลฟรีเมียร์ลีกส์อังกฤษ 3 ฤดูกาลใหม่ 2013-2016 ปิดเสนอ "ราคา" วันนี้ คาดประกาศผู้ชนะสัปดาห์หน้า "ทรวินส์" มั่นใจ "ทุน-แพลตฟอร์มแกร่ง" ชนะประมูล เผยเสนอชิงสิทธิ์หลายพันกลุ่มอาเซียน จับตาม้ามิดค่าย "ฟรีทีวี"

หลังจากบริษัทฟรีเมียร์ลีกส์อังกฤษ เจ้าของลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีกอังกฤษ ส่งเอกสารการยื่นประมูลมาให้ผู้ประกอบการในประเทศไทยที่สนใจประมูลลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันพรีเมียร์ลีกอังกฤษ 3 ฤดูกาลใหม่ (2013-2016) เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาในวันนี้ (8 พ.ย.) ฟรีเมียร์ลีกส์อังกฤษ กำหนดให้ผู้สนใจประมูลลิขสิทธิ์ฟรีเมียร์ลีกส์ในไทยเสนอ "เงิน" ประมูลเป็นวันสุดท้าย ภายในเวลา 17.00 น. ตามเวลาในไทย โดยใช้วิธีการเสนอผ่านอีเมล จากนั้นฟรีเมียร์ลีกส์อังกฤษ จะใช้เวลาพิจารณาตัวเลข และแจ้งผลกลับมายังผู้ประกอบการประมูลอีกครั้ง

นายอรรถพล ณ บางช้าง รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารสายรายการบริษัท ทรวินส์ จำกัด (มหาชน) เปิดเผยว่าฟรีเมียร์ลีกส์อังกฤษ จะใช้เวลาพิจารณาภายใน 1 สัปดาห์ และอาจประกาศผลผู้ชนะประมูลภายในสัปดาห์หน้า

หรืออย่างช้าไม่เกินสิ้นเดือน พ.ย.นี้ ซึ่งการประมูลฟรีเมียร์ลีกส์ 3 ฤดูกาลปัจจุบัน 2009-2012 ที่ทรวินส์เป็นผู้ชนะการประมูล ใช้เวลาพิจารณาหลังจากใส่ตัวเลขการประมูลราว 1 สัปดาห์

นายอรรถพล แสดงความมั่นใจว่า ทรวินส์จะเป็นผู้ชนะการประมูลอีกครั้ง แม้จะมีการแข่งขันรุนแรง และราคาลิขสิทธิ์จะต้องสูงกว่าครั้งก่อน โดยทรวินส์ มีความพร้อมทั้งด้านเงินทุนและแพลตฟอร์มในการออกอากาศระบบเคเบิลทีวี ที่มีจำนวนช่องรองรับการถ่ายทอดสดครบ 380 แมกซ์ นับเป็นประเทศเดียวในภูมิภาคนี้ที่ถ่ายทอดสดครบทุกนัด พร้อมทั้งช่องรายการในระบบ HD

**ฐานข้อมูลผู้เข้าประมูล**  
**ชิงลิขสิทธิ์**  
**พรีเมียร์ลีกอังกฤษ**

|                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| ทรวินส์                 | 2 ล้านสมาชิก       |
| แกรมมี่ GMM Z           | 1 ล้านกล่อง        |
| CTH เครือข่ายเคเบิลทีวี | 3.5 ล้านครัวเรือน  |
| อาร์เอส ชันบ็อกซ์       | 5 แสนกล่อง         |
| ช่อง 7                  | ครอบคลุมทั่วประเทศ |

การประมูลครั้งนี้ ทรวินส์ ได้เสนอการประมูลในหลายพื้นที่ในกลุ่มอาเซียน ซึ่งเป็นประเทศที่เครือข่ายได้เข้าไปลงทุนแล้ว เพื่อเอื้อประโยชน์การทำธุรกิจในอนาคต โดยที่

ผ่านมา ทรวินส์ ได้เสนอการประมูล 4-5 พื้นที่ รวมทั้งประเทศไทยเช่นกัน

การประมูลฟรีเมียร์ลีกส์ทุกครั้ง เพื่อชิงสิทธิ์ถ่ายทอดสดในประเทศไทย จะมีผู้ประกอบการต่างประเทศระดับโลก ร่วมประมูลด้วยทุกครั้ง ไม่ว่าจะเป็น อีสเทิร์นสตาร์ สปอร์ต และสปอร์ตไฟว์ เชื่อว่า ในการประมูลครั้งนี้ จะมีเอเยนต์ดังกล่าว เข้าร่วมประมูลด้วยเช่นกัน รวมทั้งกลุ่มทุนบรอดแคสต์ในประเทศหลายรายทั้งที่ประกาศตัวและที่ยังไม่ประกาศตัวผ่านสื่อ

"หากจะมีม้ามิดในการประมูลฟรีเมียร์ลีกส์ครั้งนี้ น่าจะเป็นกลุ่มฟรีทีวี ที่มีช่องทางการออกอากาศทางฟรีทีวีอยู่แล้ว และแพลตฟอร์มใหม่ๆทางช่องทีวีดาวเทียม" นายอรรถพล กล่าว

หากพิจารณากลุ่มที่มีศักยภาพและมีโอกาสชนะการประมูล หากเป็นกลุ่มเอเยนต์ระดับโลกจากต่างประเทศ เป็นกลุ่มที่ทรวินส์

มีความสัมพันธ์ที่ดี เชื่อว่าทรวินส์ จะสามารถเจรจาดำเนินธุรกิจร่วมกันได้ แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานการซื้อสิทธิ์ต่อในราคาที่เหมาะสม เพราะหากเป็นราคาที่สูงเกินไปก็เชื่อว่าจะไม่มีเอกชนในประเทศไทยรายใดดำเนินธุรกิจได้เช่นกัน

การประมูลฟรีเมียร์ลีกส์อังกฤษครั้งนี้ ยังได้รับความสนใจจากผู้ประกอบการไทยในแวดวงบรอดแคสต์อย่างคึกคัก เนื่องจากอยู่ในจังหวะที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านภูมิ

# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 145,530  
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/เศรษฐกิจ-การเมือง

วันที่: พุธที่ 8 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 26

ฉบับที่: 8813

หน้า: 1 (ซ้าย), 5

Col.Inch: 55.89

Ad Value: 83,835

PRValue (x3): 251,505

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เคาะฟรีเมียร์ลีกส์ปิดหน้า'ทิวทัศน์'มันใจควาลิทธิ

ทัศน์สื่อ และอุตสาหกรรมบรอดแคสต์ไทย  
สู่แพลตฟอร์มใหม่ๆ ภายใต้การกำกับดูแล  
ของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง  
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
แห่งชาติ (กสทช.) ที่จะมีการออกใบอนุญาต  
ใหม่ ทั้งกิจการเคเบิลทีวี ดาวเทียม และทีวี  
ดิจิทัล ทำให้เกิดการแย่งชิงประมูล "ซูเปอร์  
คอนเทนต์" ที่อยู่ในความสนใจของผู้ชม อย่าง  
ฟรีเมียร์ลีกส์อังกฤษอย่างคึกคัก เพื่อใช้เป็น  
คอนเทนต์ประกอบกิจการบรอดแคสต์ในยุค  
เปิดเสรีแพลตฟอร์ม

ที่ผ่านมาพบว่ากลุ่มคอนเทนต์ โปรวาย  
เดอร์ ทั้ง จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ และอาร์เอส ที่  
ประกาศตัวก้าวสู่ธุรกิจทีวีดาวเทียม กล้องรับ  
สัญญาณ และทีวีดิจิทัล ในอนาคต ประกาศ  
ตัวเพื่อร่วมประมูลฟรีเมียร์ลีกส์ในครั้งนั้นมาล่วงหน้า  
ล่าสุดที่เข้าร่วมประมูลเพื่อเสนอราคา  
ชิงฟรีเมียร์ลีกส์ คือ สถานีโทรทัศน์กองทัพบก  
ช่อง 7 หนึ่งในกลุ่มฟรีทีวี ที่มีการซื้อลิขสิทธิ์  
กีฬาดังอย่างต่อเนื่อง

ขณะบริษัท เคเบิล ไทย โฮลดิ้ง จำกัด  
(มหาชน) หรือ CTH กลุ่มผู้ประกอบการ  
การเคเบิลท้องถิ่น ที่มีผู้ถือหุ้นใหญ่ "วิชัย  
ทองแดง" และกลุ่มผู้บริหารไทยรัฐ ประกาศ  
ความพร้อมในการร่วมประมูลฟรีเมียร์ลีกส์  
ครั้งนี้เช่นกัน โดยหวังใช้เป็นคอนเทนต์รักษา  
ฐานสมาชิก 3.5 ล้านรายในปัจจุบัน พร้อม  
ขยายฐานสมาชิกใหม่ ด้วยการเสนอแพ็คเกจ  
ราคาประหยัด



## ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij  
Circulation: 120,000  
Ad Rate: 1,300

Section: ดีไลฟ์/บทความ

วันที่: พุธที่ 8 - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 4469

หน้า: 1 (บน), 46

Col.Inch: 119.94 Ad Value: 155,922

PRValue (x3): 467,766

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: เรื่องเล่าซีอีโอ: ดุลยภาพชีวิตกับเศรษฐศาสตร์



เรื่องเล่าซีอีโอ

วิเวียน เมมตระการ

วิเวียน เมมตระการ

กับ “เรื่องเล่า CEO”

ดุลยภาพชีวิต

กับเศรษฐศาสตร์

น.46

# ดุลยภาพชีวิตกับเศรษฐศาสตร์

กว่า 30 ปีของอายุการทำงานพบว่าเกือบ 100% ผมทำงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารมาโดยตลอด ดังนั้น เมื่อประชาชาติธุรกิจให้เกียรติผมมาพูดถึงเรื่องเล่า CEO เลยคิดว่าน่าจะเป็นโอกาสดีที่จะได้มาถ่ายทอดเรื่องราวแนวคิด ระหว่างเส้นทางการทำงาน ซึ่งคงเป็นประโยชน์บ้างไม่มากนักน้อยน่ะครับ หลายคนอาจไม่ทราบว่า จริง ๆ แล้วผมเลือกเรียนเศรษฐศาสตร์ในระดับปริญญาตรี เพราะ Role Model อย่าง อ.ป๋วย ที่ผมนับถือมาก ๆ แต่สุดท้ายก็ไม่ได้เรียนจนจบ เพราะเหตุการณ์ทางการเมืองที่ทำให้หักเหเข้าไปใช้ชีวิตในป่าตามอุดมการณ์ที่เลือก เมื่อกลับออกมาจึงค่อยเดินทางไปศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ที่อเมริกา

ที่เลือกพูดถึงวิชาเศรษฐศาสตร์ เพราะอยากชวนให้ผู้อ่านลองหันมามองศาสตร์แขนงนี้ใน ฐานะของวิชาที่ว่าด้วย “การบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม และ





เกิดประโยชน์สูงสุด” จะเห็นว่าเป็นแนวคิดที่แสนธรรมดา และประยุกต์ใช้ได้ทั้งกับการดำเนินชีวิต การทำงานในทุกระดับชั้น

หากใครเคยอ่านบทความ “จากครรภ์มารดาถึงเชิงตะกอน” ของ ดร.ป๋วย อึ๊งภากรณ์ จะเห็นว่า ท่านร้อยเรียงถึงการสร้างดุลยภาพจากการใช้ทรัพยากรเพื่อการดำรงชีวิตตั้งแต่เกิดจนตายอย่างเหมาะสม ได้ครบถ้วนทุกแง่มุม ทั้งการบ้าน การเมือง การปกครอง และการเงินจริง ๆ

รอบตัวเราวันนี้มีแต่การต้องบริหารจัดการอุปสงค์ให้สอดคล้องกับอุปทาน สังเกตได้ว่า หากทั้ง 2 ส่วนขาดดุลยภาพเมื่อไร ผลที่คาดการณ์ไว้จะไม่เป็นไปตาม เป้าทันที ส่วนจะมากน้อย ขึ้นอยู่กับกลไกที่ประกอบกันเข้าในแต่ละส่วนของอุปสงค์ และอุปทาน รวมถึงกลยุทธในการตั้งรับ การเปลี่ยนแปลงที่ท้าทายความสามารถของแต่ละองค์กร

ถามเพื่อให้เห็นภาพในเชิงลึกลงไปกว่านี้อีก ก็คือ แล้วเศรษฐศาสตร์มีความสำคัญกับแต่ละกลุ่มในสังคมอย่างไร หรือมีประโยชน์กับแต่ละกลุ่มอย่างไร

คำตอบด้านล่างค่อนข้างเป็นภาพใหญ่ ที่บางท่านอาจบอกว่าหลักการเหลือเกิน แต่หากลองพิจารณาแล้วจะเห็นว่า นี่คือความจริงของชีวิต (Fact of Life) ที่บางครั้งเราไม่จำเป็นต้องคิดซับซ้อนลงรายละเอียดอะไรมากมาย คิดตรง ทำตรง ๆ ผลที่ได้รับก็จะตรง และช่วยให้เราประเมินสถานการณ์ได้ดีมากกว่าอะไรที่ซับซ้อนเกินเหตุ

นี่คือความสำคัญของการเข้าใจระบบเศรษฐศาสตร์กับ 2 กลุ่มหลักในสังคม ประกอบด้วย

1.ระดับผู้บริหารประเทศ เศรษฐศาสตร์เข้าไปมีบทบาทในการพิจารณาวางแผนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่อย่างจำกัดของประเทศให้ได้ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ให้ประชาชนทุกคนอยู่ดีกินดี ดำรงชีวิตด้วยความผาสุก มีปัจจัยต่าง ๆ เพียงพอที่จะอำนวยความสะดวกต่อการดำรงชีวิต ไม่มีการเอารัดเอาเปรียบ

กันในทางเศรษฐกิจ และเกิดความเป็นธรรมในสังคม

2.ระดับประชาชน เศรษฐศาสตร์เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการพิจารณาเลือกและตัดสินใจกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น ผู้ผลิตผลิตสินค้าโดยใช้วิธีการใด จึงต้นทุนต่ำสุด และสอดคล้องกับความต้องการของตลาด ผู้บริโภคจะตัดสินใจได้ว่า ควรบริโภคสินค้าใด ราคาใด จึงจะได้รับประโยชน์มากที่สุด ประชาชนทั่วไปจะต้องพิจารณาถึงรายได้และรายจ่ายของตนในการซื้อสินค้าและบริการ เพื่อสนองความต้องการของตนให้เพียงพอและเหมาะสมกับรายได้ และเกิดความพึงพอใจมากที่สุด เป็นต้น

นอกจากนี้ยังทำให้ประชาชนเข้าใจปัญหาทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในประเทศ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ได้ เข้าใจบทบาทและการดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาล และให้ความร่วมมือโดยเต็มใจในฐานะพลเมืองดีของสังคม ในฐานะศิษย์เก่าคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ เคยมีการรวมตัวกัน และตั้งคำถามเพื่อให้แต่ละคนได้พูดถึงมุมมองง่าย ๆ ว่า เศรษฐศาสตร์ให้อะไรกับคุณ ?

ผมเชื่อว่านี่เป็นคำถามซึ่งนำมาถึงคำตอบที่หลากหลายและน่าสนใจที่สุด ๆ เพราะเหล่าศิษย์เก่าแต่ละท่านล้วนมาจากหลากหลายอาชีพ แน่แน่นอนว่าแต่ละอาชีพต่างมีความสำคัญกับระบบเศรษฐกิจของประเทศ ขอยกตัวอย่างจากตัวเองนะครับ...

ในฐานะที่อยู่ในองค์กรที่ให้บริการสื่อสารโทรคมนาคม หรือ Wireless Operator ผมตอบโดยไม่ยั้งคิดว่า เศรษฐศาสตร์สอนให้เราใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ชัดเจนมาก ๆ คือคลื่นความถี่วิทยุ (Radio Frequency) ซึ่งถือเป็นตัวกลางในการให้ประชาชนสื่อสารถึงกันได้

เอาแบบจับต้องได้ก็คือเอไอเอสได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ 900 MHz มาจำนวนหนึ่ง เราบริหารคุ้มค่าที่สุด เพราะไม่ว่าจะเป็นการใช้บริการตั้งแต่ 1G ยุค

แรกจนมาเป็น 2G ที่เป็นระบบ digital อย่างในปัจจุบัน ความท้าทายของเราคือ Frequency Planning ที่ต้องวางแผนการจัดการให้ถี่ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการขาดแคลนและถูกรบกวน เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับประโยชน์สูงสุด

พอมาถึงช่วงรอยต่อเข้าสู่ยุค 2.75 G แก่ ๆ คาบเกี่ยวกับ 3G แบบเริ่ม ๆ ที่ยังต้องใช้ความถี่เดิม (ที่ผ่านมาระหว่างรอ กสทช.วางแนวทางเรื่องใบอนุญาตของ 3G บนคลื่น 2100 MHz ซึ่งเป็นความถี่มาตรฐาน 3G ของสากล) ยิ่งบอกได้ว่า เอไอเอสบริหารความถี่ 900 MHz ตามหลักเศรษฐศาสตร์เกินคุ้ม

ถามเดินเข้าไปใกล้ถึงจุดที่ขาดดุลยภาพ เพราะไปใช้ทรัพยากรที่ไม่ใช่ตัวจริง กลไกต่าง ๆ ที่ประกอบกันเข้าเป็นอุปสงค์จึงไม่ตรงกับอุปทาน ผมคงไม่ลงรายละเอียดเดียวจะหาว่าป่นส่วนตัว

นี่คือตัวอย่างของการใช้ทรัพยากรในฟากของโทรคม...

อีกตัวอย่างจากฟากของผู้บริหารบริษัทผลิตข้าวถุง ท่านเพิ่มมุมมองเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดไว้อย่างน่ารักว่า

“เศรษฐศาสตร์สอนให้รู้จักการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด ขณะเดียวกันประโยชน์นั้นต้องเกิดแก่ทุกคน มิใช่ประโยชน์แก่เจ้าของกิจการ นั่นหมายความว่า ต้องไม่ใช้การเอารัดเอาเปรียบนั่นเอง”

บังเอิญผมเพิ่งเปิดอ่านหนังสือของไฮวาร์ด ซูลส์ CEO Starbucks เล่มล่าสุดที่แปลชื่อเป็นไทยได้แก่สุด ๆ คือ “ถอยไปข้างหน้า” หรือภาษาอังกฤษว่า “Onward” ซึ่งเนื้อหาภาพรวมคือความเป็นไปของสตาร์บัคส์ในแต่ละช่วงเวลา และที่สำคัญคือในปี 2008 ที่ผลกำไรตกต่ำลงอย่างมาก การกลับมาอีกครั้งในบทบาท CEO ของไฮวาร์ด ซูลส์ เขาทำอะไรบ้าง

หนังสือเล่มนี้ให้อะไรผู้อ่านมากมาย ผมอ่านรวดเดียวจบและประทับใจหลายเรื่องในนั้น อาทิ การปิดร้านพร้อมกันหมด



# ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij  
Circulation: 120,000  
Ad Rate: 1,300

Section: ดีไลฟ์/บทความ

วันที่: พุธที่ 8 - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 4469

หน้า: 1 (บน), 46

Col.Inch: 119.94 Ad Value: 155,922

PRValue (x3): 467,766

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: เรื่องเล่าซีอีโอ: ดุลยภาพชีวิตกับเศรษฐศาสตร์

ทุกสาขา เพื่อ train พนักงานเรื่องการขง  
เอสเพรสโซ่, ฯลฯ

แต่ข้อหนึ่งที่ย้ำยืนยันหลักของ  
เศรษฐศาสตร์ ซึ่งผู้บริหารข้างล่างที่น่ารัก  
ของผมกล่าวไว้อย่างชัดเจน คือฮิวเวิร์ด  
ซูลส์ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ  
ทรัพยากรมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ และ  
เปี่ยมไปด้วยความเป็นมืออาชีพ ความ  
ซื่อตรงต่ออุดมการณ์ ความไม่ละเลยต่อ  
สิ่งที่มีส่วนร่วมในกระบวนการของความ  
เป็นสตาร์บัคส์ อาทิ การยกย่องและให้  
เกียรติพนักงาน โดยเรียกว่า partner มี  
การมอบสวัสดิการอย่างการให้สิทธิถือ  
หุ้นบริษัท, การยึดมั่นในการสร้างชุมชน  
กิจกรรมที่ยั่งยืนและแข็งแกร่งแก่เกษตรกร  
ที่ปลูกเมล็ดกาแฟ

ท้ายที่สุดคือการเป็นมืออาชีพที่ยังคง  
เอกลักษณ์ของศิลปะแห่งกาแฟไว้เพื่อ  
ครองใจลูกค้าทุกกลุ่มที่กล่าวมา หาก  
เกิดสมดุลในการบริหารทรัพยากรมนุษย์  
ได้ ซึ่งสตาร์บัคส์เห็นว่าเป็นสิ่งสำคัญ  
ที่สุดที่จะกำหนดความเป็นไปของธุรกิจ  
ขายกาแฟของสตาร์บัคส์ ดังนั้นจึงต้อง  
บริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ที่มีอยู่ให้  
เกิดประโยชน์ หรือให้สร้างประโยชน์ให้กับ  
ธุรกิจได้อย่างสูงสุด การฝึกอบรมเพื่อเพิ่ม  
ศักยภาพพนักงานจึงเป็นทางเลือกที่เป็น  
จุดเปลี่ยนสำคัญ แม้ต้องหยุดให้บริการไป  
สักระยะหนึ่งก็ตาม ซึ่งได้พิสูจน์แล้วว่าคุ้มค่า  
หากไม่มีการดำเนินการในลักษณะนี้  
แล้ว สตาร์บัคส์คงไม่สามารถพลิกฟื้นขึ้น  
มาได้ Win Win Win Solutions จึงเป็น  
แนวคิดที่ใช้ได้เสมอในการบริหารจัดการ  
ตามหลักเศรษฐศาสตร์ที่มองหากการเติบโต  
อย่างยั่งยืน

สำหรับผม อีกข้อที่อยู่ในความตั้งใจ  
คือการเป็น CEO ที่จัดดุลยภาพของการ  
เติบโตบริษัทอย่างเหมาะสม ไม่เทน้ำหนัก  
ไปทางใดทางหนึ่ง รวมไปถึงการจัด  
ดุลยภาพของตัวเองไม่มากเกินไป น้อยไป  
การใช้ชีวิต ซึ่งที่ผ่านมาเรียกได้ว่า น่าจะ  
ประสบความสำเร็จไปแล้วในระดับหนึ่ง

คุณล่ะครับ ลองมองหาวิธีการบริหาร  
ทรัพยากรตัวเองอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด  
แล้วค่อย ๆ ฝึกทำ ผมเชื่อว่าจะทำให้ความ  
สำเร็จที่หวังไว้ไม่ไกลเกินเอื้อมแน่นอน

## 3G ต้นสือสารข้อมูลวิ่งฉิว

อินเตอร์ลิงค์ ลงทุนเพิ่ม

รับธุรกิจโต

อ่านต่อหน้า 33

# 3Gต้นสือสารข้อมูลวิ่งฉิว 'อินเตอร์ลิงค์'ลงทุนเพิ่มรับธุรกิจโต

อานิสสรประมุข 3G "อินเตอร์ลิงค์" หวังปีมียอดขายสายสัญญาณโตเท่าตัว พร้อมตั้งบริษัทใหม่ "อินเตอร์ลิงค์ เทเลคอม" ปูพรมเครือข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสง เปิดเกมบุกธุรกิจสื่อสารข้อมูล รุดเจรจาขายมือถือเปิดให้เข้าใช้โครงข่าย เตรียมทยอยเปิดบริการต้นปีหน้า หวังแซงหน้าตลาดแค่ 1%

นายสมบัติ อนันตรัมพร ประธานกรรมการ บมจ.อินเตอร์ลิงค์ คอมมิวนิเคชั่นเปิดเผย "ประชาชาติธุรกิจ" ว่า หลังการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz เพื่อนำไปให้บริการโทรศัพท์มือถือ 3G ของแต่ละโอเปอเรเตอร์สิ้นสุดลง ส่งผลให้ธุรกิจโทรคมนาคมกลับมาคึกคักอีกครั้ง โดยเฉพาะกับกลุ่มที่รับงานเกี่ยวกับการวางโครงข่าย เพราะข้อจำกัดของคลื่นใหม่มีกำลังส่งน้อยกว่า 900 และ 1800 MHz เดิม ทำให้ทุกค่ายต่างเร่งสร้างโครงข่ายเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมการใช้งาน 80% ของจำนวนประชากรภายใน 4 ปีตามเงื่อนไขการประมูล ซึ่งเป็นผลดีต่อบริษัท ทำให้จำหน่ายอุปกรณ์เกี่ยวเนื่องทั้งสายเคเบิล และสายสัญญาณต่าง ๆ ที่ใช้ในงานดังกล่าว

โดยอุปกรณ์สายสัญญาณเป็นธุรกิจหลักของบริษัทที่มียอดขายเติบโตกว่า 10% ผ่านการเข้าเสนอโปรเจกต์ทั้งกับภาครัฐและเอกชน เช่น โครงการดูแลระบบเชื่อมต่อภายในสนามบินสุวรรณภูมิ เป็นต้น เมื่อรวมเข้ากับการขยายงานของผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือ ทำให้ภายในปีหน้ารายได้ที่มาจากส่วนนี้จะเติบโตก้าวกระโดด และสำหรับปีนี้บริษัทตั้งเป้าเติบโตไว้ที่ 10-15% หรือมีรายได้ 1,500 ล้านบาท

"การประมูล 3G ถือเป็นหนึ่งในตัวแปรสำคัญที่ทำให้ธุรกิจโทรคมนาคมกลับมาคึกคักอีกครั้ง เพราะค่ายมือถือทุกรายต้องเร่งสร้างไซต์สัญญาณเพื่อขยายพื้นที่การใช้งานให้ครอบคลุมให้ได้เร็วที่สุด สำหรับสายเคเบิลซึ่งถือว่าเป็นอุปกรณ์ขั้นพื้นฐานในการเชื่อมต่อสัญญาณจึงมีโอกาสดีเป็นพิเศษเป็นเท่าตัวแน่ และเราเองเริ่มติดต่อกับโอเปอเรเตอร์ทุกรายไว้แล้วว่าจะเอาอย่างไร"

นายสมบัติกล่าวต่อว่า จากแนวโน้มความต้องการในการใช้งานด้านการสื่อสารข้อมูลที่เพิ่มสูงขึ้น บริษัทเปิดบริษัทลูกชื่อ บริษัท อินเตอร์ลิงค์ เทเลคอม จำกัด โดยลงทุนติดตั้งเครือข่ายไฟเบอร์ออปติกตามรางรถไฟ เพื่อให้โอเปอเรเตอร์เข้ามาเช่าใช้

ปัจจุบันสร้างเสร็จไปแล้ว 2 จาก 5 เฟส เริ่มตั้งแต่กลางปี 2553 ที่ผ่านมาคาดว่าจะแล้วเสร็จทั้งหมดภายในปีหน้า เพื่อรองรับโครงข่าย 3G ที่จะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยบริษัทได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 3

บริษัทจะเริ่มเปิดบริการเช่าใช้โครงข่ายในช่วงต้นปีหน้า โดยบริเวณไหนเสร็จก่อนก็จะให้เข้าไปตามลำดับ ซึ่งได้เริ่มคุยกับโอเปอเรเตอร์ทุกรายแล้วเช่นกัน ทั้งหมดแสดงความสนใจเพราะประหยัดต้นทุนในการขยายโครงข่ายมากกว่าสร้างไฟเบอร์ออปติก เพื่อเชื่อมต่อแต่ละไซต์เข้าด้วยกัน

"เมื่อขยายไฟเบอร์ออปติกได้ทั่วประเทศแล้ว ธุรกิจอื่น ๆ เช่น การให้บริการอินเทอร์เน็ต รวมถึงระบบทีวีดิจิทัลก็เป็นกลุ่มลูกค้าของเราเช่นกัน เพราะเนื้อหารายการที่มีเป็นจำนวนมากขึ้นจำเป็นต้องใช้ท่อที่มีขนาดใหญ่ เพื่อส่งข้อมูลไปยังเสากระจายสัญญาณอีกทอด แต่ในแง่รายได้จากธุรกิจนี้คงยังไม่เกิดตอนนี้ แต่ปีหน้าคาดว่าจะมีส่วนแบ่งในตลาดนี้มากกว่า 1% แน่แน่นอน จากมูลค่าตลาดรวมกว่า 3 หมื่นล้านบาท มีผู้เล่นหลัก เช่น ทีโอที, กสท โทรคมนาคม และบริษัทซิมโฟนี เป็นต้น



# ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij  
Circulation: 120,000  
Ad Rate: 1,000

**Section:** การตลาด/ไอซีที

**วันที่:** พุธที่ 8 - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555

**ปีที่:** 35

**ฉบับที่:** 4469

**หน้า:** 36(บน), 33

**Col.Inch:** 52.41

**Ad Value:** 52,410

**PRValue (x3):** 157,230

**คลิป:** ขาว-ดำ

**หัวข้อข่าว:** 3Gต้นสือสารข้อมูลวิ่งฉิว'อินเทอร์เน็ตลิงค์'ลงทุนเพิ่มรับธุรกิจโต

นายสมบัติกล่าวว่า ธุรกิจโทรคมนาคม โดยปกติจะเติบโตประมาณ 5-10% ทุกปี และมีมูลค่ารวมเป็นแสนล้าน แต่ในปีหน้า จะดีกว่าเดิมอย่างชัดเจน และอาจโตเป็นเท่าตัวก็ได้เพราะการเกิดขึ้นของระบบ โทรศัพท์มือถือ 3G ดังนั้น บริษัทจึงควร เตรียมพร้อมทุกอย่างเพื่อรองรับโอกาสทางการตลาด ทั้งในแง่ความพร้อมด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการติดตั้ง รวมถึงเร่งเปิดให้บริการโครงข่ายไฟเบอร์ ออปติกให้เร็วที่สุด เพื่อเป็นโอกาสให้ โอเปอเรเตอร์เข้ามาเช่าใช้เป็นโครงข่ายหลัก และเป็นโครงข่ายแบ็กอัพ ซึ่งในช่วงแรก ขอมีส่วนแบ่งสัก 1% ก็พอใจแล้ว