

รองคสช.'ทบทวน'แจกคู่มือทีวีดิจิทัล > 31

รองคสช.'ทบทวน'แจกคู่มือทีวีดิจิทัล

ชี้ 690 บาทต่ำกว่าราคาจริง
เคเบิล-ทีวีดาวเทียมขอมี
ส่วนร่วม

สมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ รองคสช.ตั้งทีมยุทธศาสตร์แก้วิกฤตทีวีดิจิทัล เสนอเป็นวาระแห่งชาติ เพิ่มมูลค่าคู่มือเปลี่ยนผ่านระบบเป็น 1 พันบาท ด้าน 4 ผู้ประกอบการเคเบิล-ทีวีดาวเทียม จี้ทบทวนค่าเข้าร่วมโครงการแจกคู่มือ

นางจันทรรักษ์ คิริตัน นายกสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ยื่นหนังสือเรื่องขอความอนุเคราะห์ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของสมาชิกต่อพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. โดยคำร้องระบุว่า ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ช่องรายการโทรทัศน์ที่มีความคมชัดสูง (เอชดี) ได้รับผลกระทบจากการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนดมูลค่าคู่มือเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ที่ 690 บาทนั้นต่ำกว่าราคาจริง ทำให้ประชาชนอาจได้รับอุปกรณ์ที่ไม่ได้คุณภาพหรือต้องจ่ายเงินเพิ่ม จึงต้องการให้ปรับเพิ่มเป็น 1,000 บาท

นอกจากนี้ยังให้คสช.พิจารณาข้อ 1. ให้โครงการเปลี่ยนผ่านจากโทรทัศน์ระบบอนาล็อกเป็นดิจิทัล เป็นวาระแห่งชาติ ที่ทุกฝ่ายโดยเฉพาะกสทช. ควรรับฟังและทำงานร่วมกันสมานฉันท์และ ผู้ประกอบกิจการทีวีดิจิทัล 2. ให้จัดตั้งคณะทำงานร่วมดำเนินการแผนยุทธศาสตร์ประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ มีกลยุทธ์ชัดเจนตั้งแต่ปี 2557-2560 3. จัดตั้งคณะทำงานยุทธศาสตร์แก้ไขวิกฤต โดยมีสมาพันธ์ฯ สมาคมสื่อโฆษณา สมาคมธุรกิจโฆษณา ผู้ประกอบการ กสทช. และผู้แทนคสช. เป็นคณะทำงาน

ขณะที่ 4 ผู้ประกอบการเคเบิล-ทีวีดาวเทียม ซีทีเอช-พีเอสไอ-อินโฟแซท-เอบีทีวี ได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อคสช.ทบทวนกรณีการแจกคู่มือและการแจกกล่องรับสัญญาณมาตรฐาน(SD) เป็น

ระบบคมชัดสูง(HD) สืบเนื่องจากการที่คสช.เข้าไปตรวจสอบ 4 โครงการใหญ่ของ กสทช. และมีคำสั่งให้ชะลอโครงการทั้ง 4 รวมถึงการจัดสรรคู่มือ

นายเชิดศักดิ์ กู้เกียรติรัตน์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ซีทีเอช จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า

เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมเกิดขึ้นก่อนการก่อตั้งกสทช.และต้องฝ่าฟันบนเส้นทางธุรกิจโดยไม่มีการสนับสนุนใดๆ จากภาครัฐ แต่เมื่อเกิดโครงการแห่งชาติที่ต้องการเปลี่ยนผ่านระบบออกอากาศ

ทำให้ต้องปรับตัวอย่างหนัก และลงทุนมหาศาล ดังนั้นการตัดสินใจจึงเป็นเรื่องที่ไม่เป็นธรรม

"ต้นทุนสำคัญคือระบบโครงข่ายและกล่องรับสัญญาณ(Set-Top-Box) แม้วันนี้ผู้ประกอบการหลายรายได้พัฒนาดิจิทัลเพื่อรองรับระบบดิจิทัลแล้ว แต่ต้องลงทุนเรื่องกล่องอีก ในขณะที่ฟรีทีวีที่เข้ามาดำเนินธุรกิจภายหลังกลับได้สิทธิพิเศษตามที่ตนเองต้องการย่อมไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของ กสทช."

นายวรสิทธิ์ สีสบุรณพงศ์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท พีเอสไอ โฮลดิ้ง จำกัดกล่าวว่ากฎ Must Carry ของภาครัฐซึ่งมีเจตนารมณ์เพื่อสร้างหลักประกันว่า ผู้ชมจะต้องเข้าถึงและได้รับชมฟรีทีวีได้อย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นการรับชมผ่านช่องทาง (Platform) ของผู้ให้บริการโครงข่ายหรือผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก แสดงให้เห็นชัดเจนว่า นับจากนี้ ผู้ประกอบการทั้งสองกลุ่มจะต้องถูกบังคับให้แพร่ภาพฟรีทีวีและทีวีสาธารณะ รวม 36 ช่องบนระบบดิจิทัล

ขณะที่ทีวีที่แพร่ภาพบนระบบอนาล็อกนั้นมีช่องรายการไม่เกิน 5-60 ช่อง ทำให้ผู้ประกอบการต้องแบกรับภาระต้นทุนเพิ่มขึ้นมาก จากการเสียค่าเช่าช่องทรานสปอนเดอร์เพิ่มขึ้นอีกด้วย เมื่อมาถึงวันนี้ภาครัฐมีโครงการจัดสรรคู่มือทีวีดิจิทัล แต่กลุ่มธุรกิจเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมกลับไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ ในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม จึงต้องการให้ทั้ง คสทช. และกสทช. พิจารณาทบทวนใหม่อีกครั้ง เพื่อความเท่าเทียมและเป็นธรรม

หนุนเรียนฟรี เท6 همینล. 'พ่อ-แม่'เฮลั่น

ชองเฮชดีลุ้น เพิ่มค่ากล่อง

ผู้ปกครองมีบุตร
หลานในวัยเรียนได้เฮ
สพฐ. ชง ขอบ คสช.
6 หมื่นล้านบาท สนับสนุน
◆ อ่านต่อหน้า 15

เรียนฟรี □ ต่อจากหน้า 1

เป็นทุนการศึกษาให้ได้เล่าเรียนฟรี ขณะที่ บัวแก้วเร่งตั้งคณะทำงานเร่งประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน ปม “กริชสุดา” กล่าวหาถูกทำร้ายร่างกายระหว่างถูกควบคุมตัว คสช.สั่งให้ฝ่ายกฎหมายเรียกตัว ระบุทำผิดเงื่อนไข ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ชองเฮชดี ร้องขอให้ปรับปรุงแปลงกล่องรับสัญญาณ จาก 690 บาท เป็น 1,000 บาท เนื่องจากกำหนดราคาต่ำเกินไปจริง จ่อไฟเขียวทีวีดาวเทียม 12 ช่องออกอากาศตามเงื่อนไขของ คสช.

เมื่อวันที่ 7 ส.ค. นายกมล รอดคล้าย เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) กล่าวถึงข้อเสนอยกเลิกการเก็บค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามข้อเรียกร้องของกลุ่มเครือข่ายผู้ปกครองที่ได้ยื่นเรื่องถึงคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (คสช.) ว่า คสช.ได้ส่งเรื่องอย่างเป็นทางการมาที่นางสุทธศรี วงษ์สมาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปฏิบัติราชการแทน รว.ศึกษาธิการ โดยได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) หรือกับกลุ่มเครือข่ายผู้ปกครอง และได้พูดคุยกันอย่างชัดเจนในเบื้องต้น 3 แนวทาง

ประกอบด้วย 1. หากจะให้ฟรีทั้ง 100% จะต้องมีการใช้จ่ายอะไรบ้าง และเมื่อคำนวณเบื้องต้นเฉพาะในส่วนของ สพฐ. รัฐจะต้องจัดเงินสนับสนุนอย่างน้อยกว่า 6 หมื่นล้านบาท 2. ให้ถือว่ารายการที่อนุญาตให้เรียกเก็บเงินสนับสนุนจากผู้ปกครองได้นั้นมีรายการใดสามารถปรับลดลงหรือยกเลิกได้ และเมื่อปรับ

ลดลงแล้วจะต้องมาคำนวณอีกครั้งว่า รัฐจะต้องสนับสนุนเงินจำนวนเท่าไร และ 3. ถ้ายังคงให้สถานศึกษาเก็บเงินสนับสนุนจากผู้ปกครองได้ตามรายการที่อนุญาตเหมือนเดิมทุกประการ แต่ต้องมีเกณฑ์ว่าผู้ที่ลำบากขนาดไหนจะถูกเรียกเก็บ และอาจจะพิจารณาจากรายได้ครอบครัวไม่เกินเท่าไร เป็นต้น แต่ทั้งนี้เด็กจะต้องยังได้รับสิทธิในการเรียนที่โรงเรียนจัดให้ได้ตามปกติ

“ขณะนี้สำนักงานนโยบายและแผนกำลังหาข้อมูลค่าใช้จ่ายต่อหัวที่แท้จริงของเด็กแต่ละคนว่าเป็นเท่าไร โดยสำรวจจากโรงเรียนทั่วประเทศ คาดว่าจะได้ข้อสรุปตัวเลขที่ชัดเจนภายในสิ้นเดือน ส.ค.นี้ ทั้งนี้ค่าใช้จ่ายที่สำรวจทั้งหมดจะรวมถึงค่าสาธารณูปโภค ค่าซ่อมแซมอาคารเรียน ค่าห้องเรียนพิเศษ เป็นต้น” เลขาธิการ กพฐ. กล่าวและว่า เท่าที่ดูการให้ได้ทั้ง 100% ในทุกรายการมองว่าเป็นเรื่องลำบาก แต่อย่างไรก็ตามจะต้องหาข้อมูลเสนอให้ คสช. เพื่อเป็นทางเลือกในการแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง

ส่วนที่กรุงเนปิดอร์ สาธารณรัฐสหภาพเมียนมาร์ นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปฏิบัติหน้าที่ รว.การต่างประเทศ กล่าวถึงกรณีที่มีโฆษกสำนักงานข้าหลวงใหญ่ เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งองค์การสหประชาชาติ กลุ่มฮิวแมนไรท์ วอช และองค์กรเอกชน เรียกร้องให้ทางการไทยสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่ น.ส.กริชสุดา ฤกษ์แสน แนวร่วมกลุ่มเสื้อแดง กล่าวหาว่าถูกเจ้าหน้าที่ทำร้ายระหว่างถูกควบคุมตัวว่า ถือเป็นเรื่องสำคัญสืบเนื่องจากการเปลี่ยน

แปลงทางการเมืองของประเทศไทย และทำให้หลายฝ่ายมีความกังวล จึงได้หารือกับคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ว่า จะตั้งคณะทำงานขึ้นมาตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับประเทศต่าง ๆ ให้ทราบ ว่า ประเทศไทยเคารพต่อพันธกรณี และจะแก้ปัญหาอย่างไร

ที่หอประชุมกองทัพบก เทเวศร์ พ.อ.วินัย สุวารี รองโฆษกกองทัพบก ทีมโฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวถึงกรณี น.ส.กริชสุดา ฤกษ์แสน หรือเปิ้ล สหายสุดชอย ไม่ปฏิบัติตามที่ได้แจ้งไว้กับทาง คสช.ว่า จะต้องดูแลผลว่าเหตุใด น.ส.กริชสุดา ถึงกระทำความผิดและไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข และหนังสือที่ขออนุญาตกับ คสช.ไว้ ถือว่าเป็นการไม่ให้ความร่วมมือ ดังนั้น คสช. อาจจะต้องเรียกมาว่ากล่าวตักเตือน และให้ทางฝ่ายกฎหมายไปพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม จะต้องรอดูและฟังเหตุผลของ น.ส.กริชสุดา ก่อนว่าทำไมถึงไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ตกลงไว้กับทาง คสช.

วันเดียวกัน นางจันทรศิริ ศิริตัน นายกสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เป็นตัวแทนยื่นหนังสือเรื่องขอความอนุเคราะห์ เพื่อช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของสมาชิก ต่อ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผบ.ทบ. ในฐานะหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยระบุว่า ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ชองเฮชดี ร้องขอให้ปรับปรุงแปลงกล่องรับสัญญาณ (เฮชดี) ได้มีหนังสือแจ้งความเดือดร้อนเนื่องจากผลกระทบจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีมติกำหนดมูลค่ากล่อง เพื่อนำไปแจกจ่ายให้กับประชาชน และสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในราคา 690 บาท โดยเรียกร้องขอความอนุเคราะห์ให้ช่วยพิจารณามูลค่าของกล่องเพิ่มเป็น 1,000 บาท เนื่องจากเป็นการกำหนดมูลค่าต่ำกว่าราคาจริง พร้อมขอเสนอให้ คสช. รับเรื่องไว้เป็นวาระแห่งชาติ รวมทั้งเร่งดำเนินการโดยเร็ว

ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการ

กระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พล.ต.สุชาติ ผ่องบุผิ รองเจ้ากรมการทหารสื่อสาร หัวหน้า คณะทำงานติดตามสื่อ กสทช. เปิดเผยว่า ได้ เรียกผู้ประกอบการช่องทีวีดาวเทียม 12 ช่อง ถูกกระทบให้ออกอากาศตามคำสั่งของ กสทช. เพื่อหารือให้ผู้ประกอบการปฏิบัติตามเงื่อนไข ประกอบด้วย การเปลี่ยนชื่อช่อง ปรับผัง รายการใหม่ และห้ามละเมิดคำสั่งตามประกาศ กสทช. ฉบับที่ 97/2557 เรื่อง การให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติงานของ กสทช. และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารไปสู่ประชาชนเป็นไปด้วยความถูกต้อง สำหรับช่องดาวเทียมทั้ง 12 ช่อง ประกอบด้วย สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเอ็มวี5 สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมดีเอ็นเอ็น 3 สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมยูดีดี 4 สถานีโทรทัศน์ ดาวเทียมเอเชียแอฟริกา สถานีโทรทัศน์ดาว เทียมพีแอนด์พี สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมโฟร์ แชนแนล สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมบลูสกาย สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเอฟเอ็มทีวี สถานี โทรทัศน์ดาวเทียมเอสทีวี สถานีดาวเทียม สอดทีวี สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเรีลคั๋ว และ สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเครือข่ายนักศึกษา ประชาชนปฏิรูปประเทศ (กปท.)

ขณะเดียวกัน กลุ่มผู้เสียหายจากศูนย์ การค้าอินสแควร์ นำโดยนายอนุชา เตื่องลือ วงศ์ ขึ้นหนังสือร้องเรียน เพื่อขอความเป็น ธรรมอีกครั้ง ระบุว่าศูนย์การค้าอินสแควร์ ดำเนินการไม่โปร่งใส เพื่อให้ทาง กสทช.เร่ง ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว ผ่านทางนาย

สุขสวัสดิ์ สุวรรณวงศ์ หัวหน้าฝ่ายประสาน มวลชน เป็นผู้รับเรื่องไปประชุมหารืออีกครั้ง แต่หากไม่สามารถตกลงกันได้จะยื่นเรื่องฟ้อง ร้องต่อศาลต่อไป

ที่กองบัญชาการกองทัพบก(บก.ทบ.) ถนนราชดำเนิน พ.อ.หญิง ศิริจันทร์ งาทอง รองโฆษกกองทัพบก ในฐานะที่โฆษก กสทช. กล่าวว่า พล.อ.ฉัตรชัย สาริกัลยะ ผู้ช่วย ผบ.ทบ. และรองหัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจของ กสทช. ในฐานะประธานคณะกรรมการกำหนด นโยบายทางพาณิชยกรรมชาติ เป็นประธานการ ประชุมคณะกรรมการทางธรรมชาติครั้งที่ 1/2557 เพื่อหารือถึงแนวทางการแก้ไขปัญหา ทางพาธอย่างเป็นระบบ ตามที่กระทรวงเกษตร และสหกรณ์เสนอการบริหารจัดการทางพาธ ของรัฐ ช่วง ส.ค.-ธ.ค. 2557 เพื่อยกระดับ คุณภาพราคายาง และเสริมสภาพคล่องทางด้านการตลาด

ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก พนักงาน อัยการ สำนักงานคดีอาญา 10 ได้ยื่นคำร้องขอ ให้ศาลได้ส่วนชั้นสูตรพลิกศพผู้ชุมนุมกลุ่ม กปปส. ที่เสียชีวิตจากเหตุการณ์รวมตัวชุมนุม ประท้วงคัดค้าน รัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี รวม 3 ลำนวน ประกอบด้วย คดีไต่สวนการตายนายธนุศักดิ์ รัตนเดช อายุ 29 ปี นายจิรพงษ์ ญูลฉาย อายุ 29 ปี และนาย ศรีทธา แซ่ด่าน อายุ 44 ปี โดยศาลรับคำร้อง ไว้พิจารณาเป็นคดีหมายเลขดำ อ.5, 6 และ 7/2557 และนัดไต่สวนทั้ง 3 ลำนวน ในวันที่ 3 พ.ย.นี้ เวลา 09.00 น.

ส่วนที่สโมสรทหารบก ถนนวิภาวดี

รังสิต พล.ต.พลาวุฒิ กลับเจริญ เจ้ากรมกิจการ พลเรือนทหารบก เป็นตัวแทน กสทช. รับมอบ บัตรชมภาพยนตร์ฟรี 2 หมื่นที่นั่ง จากนาย พร สีล นุทกัศกา ผอ.ฝ่ายการตลาด ธุรกิจโรง ภาพยนตร์ บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) เพื่อนำไปคืนความสุขให้คน ไทย เนื่องในโอกาสวันแม่แห่งชาติ 12 ส.ค. โดยมี ผ่น-ศันสน์ฉัตร ธนพัฒนพิศาล ดาราสาว รับบท “ดาว” จากซีรีส์ฮอโรโมน พร้อมนางวิภา ธนพัฒนพิศาล มารดา เป็นตัวแทนคุณแม่ลูก รับมอบบัตรชมภาพยนตร์ให้กับ กสทช. ในครั้ง นี้ด้วย

ทั้งนี้ ประชาชนสามารถพาคุณแม่เข้าชม ภาพยนตร์ฟรีได้ทุกเรื่อง ทุกรอบ ทุกสาขาทั่วประเทศ ที่โรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ ประกอบด้วย เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ อีจิว พาราไดซ์ ซินีเพล็กซ์ เอสพลานาด ซินีเพล็กซ์ พาราไดซ์ ซินีเพล็กซ์ เมกา ซินีเพล็กซ์ และหาดใหญ่ ซินีเพล็กซ์ ทั้งหมด 72 รวมสาขา 495 โรงทั่วประเทศ ในวันที่ 12 ส.ค.นี้.

สมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ฯ ร้องคสช.ตั้งคณะทำงานยุทธศาสตร์ แก้ไขวิกฤตทีวีดิจิตอล-จีเพิ่มมูลค่าคุ้มครอง

เมื่อวันที่ 7 ส.ค. ที่กองบัญชาการกองทัพบก(บก.ทบ.) ถ.ราชดำเนิน นางจันทรี ศรีรัตน์ นายกสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เป็นตัวแทนของสมาพันธ์ฯ เดินทางมายื่นหนังสือเรื่องขอความอนุเคราะห์เพื่อช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของสมาชิก ต่อพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) ในฐานะหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) โดยมีพล.ต.พลภัทร วรรณภักตร์ เลขานุการกองทัพบก เป็นตัวแทนรับหนังสือ

ทั้งนี้ในหนังสือคำร้องระบุว่า ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ช่องรายการโทรทัศน์ที่มีความคมชัดสูง(เอชดี) ได้มีหนังสืออ้างถึงมายังสมาพันธ์ฯ เพื่อแจ้งความเดือดร้อน เนื่องจากผลกระทบจากที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีมติกำหนดมูลค่าคุ้มครองที่จะนำไปแจกจ่ายให้กับประชาชนเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่

โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ที่ราคา 690 บาท และร้องให้สมาพันธ์ฯ ช่วยดำเนินการขอความอนุเคราะห์ต่อหัวหน้าคสช.ให้ช่วยพิจารณากำหนดมูลค่าของคุ้มครองเพิ่มขึ้น จากเดิม 690 บาท เป็น 1,000 บาท ซึ่งถือว่าเป็นวิกฤติของโทรทัศน์ดิจิตอลได้ และขอเสนอให้ คสช.รับเรื่องดังกล่าวไว้เป็นวาระแห่งชาติที่ควรเร่งดำเนินการ

เนื่องจากการกำหนดราคาคุ้มครอง 690 บาท เป็นการกำหนดมูลค่าที่ต่ำกว่าราคาจริง ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง ซึ่งประชาชนอาจได้รับอุปกรณ์ที่ไม่ได้คุณภาพ หรืออาจจะต้องจ่ายเงินเพิ่มขึ้นเพื่อให้สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลได้ ทั้งนี้ผู้ประกอบการฯ มองว่าจากปัญหาดังกล่าวอาจทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อการเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกไปสู่ระบบดิจิตอลได้ จึงขอเสนอให้ คสช.พิจารณา ดังนี้ 1.ให้โครงการเปลี่ยนผ่านจากโทรทัศน์ระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิตอล เป็นวาระแห่งชาติที่ทุกฝ่าย โดยเฉพาะ กสทช.ควรรับฟังและทำแผนงานร่วมกันสมาพันธ์ฯ และผู้ประกอบกิจการทีวีดิจิตอล 2.ให้จัดตั้งคณะทำงานร่วมดำเนินการแผนยุทธศาสตร์ประชาสัมพันธ์ดิจิตอลที่ว่องไวเป็นระบบ และมีกลยุทธ์ที่ชัดเจนตั้งแต่ปี 2557-2560 3.ให้จัดตั้งคณะทำงานยุทธศาสตร์แก้ไขวิกฤตโทรทัศน์ดิจิตอล

โดยมีสมาพันธ์ฯ สมาคมสื่อโฆษณา สมาคมธุรกิจโฆษณา และผู้ประกอบการ ร่วมกับ กสทช.และผู้แทน คสช.เข้าร่วมเป็นคณะทำงานด้วย

คสช.เดินหน้าลุย เรียกกสทช.แจก คูปองทีวีฟรี

โพสต์ทูเดย์ > คสช.เรียก กสทช.แจก
ราคาคูปองทีวีดิจิทัล 8 ส.ค.นี้ คาใจค่าใช้จ่าย-จำนวนครัวเรือน

รายงานข่าวจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ในวันที่ 8 ส.ค.นี้ นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. จะเข้าชี้แจงกับคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในประเด็นราคาคูปองเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านการรับชมทีวีดิจิทัลที่ได้ข้อสรุป 690 บาท แต่ได้รับการคัดค้านจากสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เพราะเห็นว่าเสี่ยงจากการรับฟังความเห็นประชาชนอยู่ที่ 1,000 บาท

อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ คสช.กำลังติดตามคือ การใช้บงของ กสทช.ที่ค่อนข้างสูง แต่ไม่มีระบบและวิธีการรองรับการเปลี่ยนผ่านจากทีวีระบบอนาล็อกเป็นทีวีดิจิทัล รวมถึงกระบวนการแจกคูปองให้กับประชาชนก็ไม่มีวิธีป้องกันปัญหาการทุจริตหรือกระบวนการตรวจสอบ แต่กลับเสนอขอใช้งบอีก 500 ล้านบาทเศษ ในการลงทุนวางระบบตรวจสอบการแจกคูปอง

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นว่าด้วยจำนวนครัวเรือนที่จะมีการแจกคูปองว่าจะเป็น 22.9 ล้านครัวเรือน หรือ 25 ล้านครัวเรือน

แหล่งข่าว กสทช. เปิดเผยว่า สำหรับราคาคูปองที่ 690 บาทนั้น บอร์ด กสทช. ได้มีมติเห็นชอบราคาดังกล่าวไปเมื่อวันที่ 24 ก.ค. ซึ่งเป็นราคาที่คำนวณจากราคาเริ่มต้นประมูลของ 24 ช่อง รวมมูลค่าที่จะแจกคูปอง 15,801 ล้านบาท โดยจะทยอยแจกให้ครบ 22.9 ล้านครัวเรือน ■

ยังไม่ปล่อย12ช่องดาวเทียมออกอากาศ

ไทยโพสต์ • ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พลตรีสุชาติ พ้องบุญ รองเจ้ากรมการทหารสื่อสาร หัวหน้าคณะทำงานติดตามสื่อ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เปิดเผยว่า ได้เรียกผู้ประกอบการช่องทีวีดาวเทียม 12 ช่อง ที่ถูกระงับให้ออกอากาศตามคำสั่งของ คสช.เพื่อหารือให้ผู้ประกอบการปฏิบัติตามเงื่อนไข ประกอบด้วย การเปลี่ยนชื่อช่อง ปรับผังรายการใหม่ และห้ามละเมิดคำสั่ง ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับ

ที่ 97/2557 เรื่อง การให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติงานของ คสช.และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไปสู่ประชาชนเป็นไปด้วยความถูกต้องปราศจากการบิดเบือนและความเข้าใจผิด อันจะส่งผลกระทบต่อการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม

“ช่องดาวเทียมทั้ง 12 ช่องยังไม่ได้มีคำสั่งให้ออกอากาศได้ในขณะนี้ เนื่องจากต้องพิจารณาว่าช่องดาวเทียมที่ถูกระงับนั้นปรับตัวหรือไม่ แต่ยังไม่สามารถบอกได้ว่า หลังจากพิจารณาแล้วจะอนุญาตให้ออกอากาศได้หรือไม่ เพราะต้องขึ้นอยู่กับ

การพิจารณาของ กสทช.อีกครั้ง เนื่องจากทั้ง 12 ช่องดาวเทียมต้องส่งแผนให้ กสทช.เป็นผู้พิจารณา” พลตรีสุชาติกล่าว

สำหรับช่องดาวเทียม 12 ช่องที่ยังไม่สามารถออกอากาศได้ในขณะนี้ ประกอบด้วย 1. สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม MV 5 2.สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม DNN 3.สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม UDD 4.สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเอเชีย 5.สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม P&P 6.สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมไฟร์แซนแนล 7.สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม Bluesky 8.สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม FMTV 9.สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV 10.สถานี

ดาวเทียมฮอตทีวี 11.สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเรสคิว และ 12.สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเครือข่ายนักศึกษาประชาชนปฏิรูปประเทศ หรือ คปท.

นายวิฑเณทร์ มุตตามระ กรรมการผู้จัดการสถานีโทรทัศน์บลูสกาย กล่าวว่า ตั้งแต่ถูกระงับการออกอากาศ สถานีได้รับผลกระทบประมาณ 10 ล้านบาทต่อเดือน

นายประเมษฐ์ ภักดีวาปี ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์เอเอสทีวี บริษัท เอเอสทีวี กล่าวว่า สถานีพร้อมปฏิบัติตาม และเตรียมยื่นเอกสารทั้งหมดต่อ กสทช. ภายใน 1-2 วันนี้.



รอนตะแกรง

คสช.ถกช่องดาวเทียมปรับผัง

พล.ต.สุชาติ ผ่องผุดิ รองเจ้ากรม
การทหารสื่อสาร หัวหน้าคณะทำงาน
ติดตามสื่อ ได้เรียกผู้ประกอบการช่อง
ทีวีดาวเทียม 12 ช่องที่ถูกระงับให้ออก
อากาศตามคำสั่งของ คสช. อาทิ
เอเชียอัปเดต บลูสกาย เอเอสทีวี
เป็นต้น เพื่อหารือให้ปฏิบัติตาม
เงื่อนไข เช่น การเปลี่ยนชื่อช่อง ปรับ
ผังรายการใหม่ โดยทุกช่องจะต้องส่ง
แผนให้ กสทช.พิจารณาอีกครั้งก่อน
จะอนุญาตว่าสามารถออกอากาศได้
หรือไม่

ถก12ช่องทีวีหาทางออก 'เอเอสทีวี'พร้อมออนแอร์

อ่านต่อหน้า **4**

ถก12ช่องทีวีหาทางออก“เอเอสทีวี”พร้อมออนแอร์

ASTVผู้จัดการรายวัน – คสช.ถก 12 ช่องทีวีที่ถูกระงับออกอากาศ มาหารือ พร้อมตั้งเงื่อนไขขอความร่วมมือ 3 ข้อ หากทำได้จริงส่งต่อให้หัวหน้า คสช. พิจารณา “เอเอสทีวี” พร้อมลุย เตรียมยื่นหนังสือให้พิจารณาทันที

ความคืบหน้ากรณีคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้ระงับการออกอากาศของ 12 ช่องเคเบิลทีวี ล่าสุดวานนี้ (7 ส.ค.) เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้นัดตัวแทนจาก 12 ช่องที่ถูกระงับมาหารือกับ คสช.

พล.ต.สุชาติ ผ่องบุณย์ รองเจ้ากรมการทหารสื่อสารและหัวหน้าคณะทำงานติดตามเรื่อง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เปิดเผยว่า เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้เป็นตัวกลางในการนัดคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และผู้ประกอบการสถานีโทรทัศน์ 12 สถานี หรือช่องรายการที่ถูก คสช. สั่งระงับการออกอากาศไปก่อนหน้านี้และยังไม่สามารถออกอากาศได้ให้มาหารือร่วมกันเกี่ยวกับโรดแมป ระยะที่ 2 เพื่อให้สามารถออกอากาศได้ต่อไป

ความคืบหน้าที่ได้มีการเจรจากันคือ คสช.ได้กำหนดเงื่อนไขไว้ 3 ข้อ เช่น รูปแบบการเปลี่ยนประเภทรายการ ซึ่งหากทั้ง 12 สถานีปฏิบัติตามได้จะให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นผู้จัดการเรื่องต่อไป พร้อมส่งให้ทางหัวหน้า คสช.พิจารณาอีกครั้งเพื่อนำไปสู่การอนุญาตให้ออกอากาศได้ ส่วนระยะเวลาการดำเนินการนั้นขึ้นอยู่กับ กสทช. และผู้ประกอบการว่าจะยื่นเรื่องได้วันใด

“การหารือครั้งนี้ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยินดีให้ความร่วมมือ

กับ คสช.เป็นอย่างดี เช่น การจัดกิจกรรมป้องกันตนเองเดียวกัน ยังได้มีการพูดคุยในเรื่องความเดือดร้อนของพนักงานของแต่ละสถานีโทรทัศน์แต่ละรายในช่วงที่ทางสถานีไม่ได้ออกอากาศด้วย แต่ไม่ได้มีการกล่าวถึงในแง่ความเดือดร้อนของรายได้”

ด้านแหล่งข่าวที่เข้าร่วมประชุมระบุว่า ครั้งนี้เป็นนัดคุยหาทางออกร่วมกัน โดย คสช.ได้ตั้งเงื่อนไขขึ้นมา 3 ข้อคือ 1.การเปลี่ยนชื่อช่อง 2.การปรับผังรายการ และ 3.ห้ามละเมิดเนื้อหารายการ ตามคำสั่ง คสช. ฉบับที่ 97/2557 ที่ประกาศออกมาเมื่อวานนี้ที่ 18 ก.ค.ที่ผ่านมา

ด้าน นายประเมษฐ์ ภักดิ์วิภา ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์เอเอสทีวี กล่าวว่าในส่วนของช่อง “เอเอสทีวี” ได้มีการปรับผัง



พล.ต.สุชาติ ผ่องบุณย์ เป็นประธานการประชุมร่วมกับผู้บริหาร สถานีโทรทัศน์ 12 แห่ง เพื่อพิจารณาอนุญาตให้สถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่ถูกสั่งระงับการออกอากาศ ได้กลับมาออกอากาศตามปกติ โดย กสทช. ขอให้ทุกสถานีปรับปรุงรายการใหม่พร้อมเปลี่ยนชื่อสถานีออกอากาศ ก่อนจะมีการประชุมและพิจารณาใหม่อีกครั้งในวันที่ 14 ส.ค.นี้

รายการไว้แล้ว รวมถึงรูปแบบรายการที่พร้อมปฏิบัติตามคำสั่งของ คสช. เชื่อว่าภายใน 1-2 วันนี้จะยื่นหลักฐาน เนื้อหารายการต่างๆ ให้ กสทช.พิจารณาได้เช่นเดียวกับช่องรายการอื่นๆ ที่พร้อมจะปฏิบัติตามคำสั่งของ คสช. เช่นกัน

อย่างไรก็ตาม ก่อนหน้านั้น ในวันที่ 10 มิ.ย.ที่ผ่านมา ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ “เอเอสทีวี” ได้เคยยื่นเรื่องต่อ กสทช. โดยหวังให้พิจารณาหลังปรับปรุงออกอากาศใหม่หลัง คสช. ระงับการออกอากาศ โดยผังรายการใหม่ของ “เอเอสทีวี” จะไม่นำเสนอเนื้อหาข่าวสารที่ขัดต่อประกาศ คสช. โดยจะเน้นไปทางเศรษฐกิจเพื่อให้ออกอากาศได้ทันทีหลังได้รับอนุญาต รวมทั้งยังได้ยื่นขอช่องรายการเป็นบอกรับสมาชิก เนื่องจากมีพนักงานจำนวนกว่า 400 คนที่ได้รับผลกระทบ เพราะเสียรายได้จากการขายโฆษณาและสินค้าไปมากนับตั้งแต่ถูกระงับออกอากาศ ■

ดิจิตอลทีวีบ้าน กสทช.

สมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ นำทัพช่องดิจิตอลทีวีและผู้ผลิตรายการทีวีชั้นนำ เตรียมเปิดแถลงการณ์ด้านแนวทางของ กสทช. ที่เคาะราคาคุ้มครองแลกกล่องทีวีดิจิตอล ราคา 690 บาท ไม่สะท้อนข้อเท็จจริงของราคาเทคโนโลยีกล่องที่รองรับความคมชัดแบบ HD เชื้อกระทบผู้บริโภคต้องควักกระเป๋าเพิ่ม สุดท้ายการแจกกล่องแลกกล่องไม่ตอบใจทยอยผู้ชม ส่งผลแผนดิจิตอลทีวีเกิดทั้งประเทศล่าช้า ผู้ประกอบการกระอักเลือดขาดทุนยับ รวมตัวบอยคอตชะลอจ่ายค่าประมูล กสทช.

นางจันรรค์ ศิริตัน นายกสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เผยว่า ทางสมาพันธ์ฯ ได้มีมติเตรียมเปิดแถลงการณ์ และยื่นจดหมายร้องเรียนต่อหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในฐานะผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากแนวทางการทำงานของ กสทช. โดยตรง ซึ่งนโยบายที่ล่าช้าและเปลี่ยนไปมาของ กสทช. ทำให้เวลานี้ผู้ประกอบการเดือดร้อนเป็นอย่างมาก ทั้งผู้ที่



จันรรค์ ศิริตัน

เข้าประมูลช่องทีวีดิจิตอลทั้งระบบ SD และ HD ทั้งผู้ผลิตรายการ โดยเฉพาะช่อง HD ทั้งหมด เขาไม่มีความเชื่อมั่นว่าราคาคุ้มครอง 690 บาทจะทำให้ประชาชนเข้าถึงคุณภาพที่ดีที่สุดของระบบการออกอากาศแบบ HD ได้

“จากการประชาสัมพันธ์ทั้งจากภาคประชาชนและผู้ประกอบการ ก็ชัดเจนอยู่แล้วว่าประชาชนต้องการสิ่งที่ดีที่สุด และรองรับเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่สุด คือราคา 1,000 บาท เพราะข้อมูลต้นทุนราคากล่องที่ กสทช. และฝ่ายคัดค้านได้มาเพื่อสนับสนุนราคา 690 บาทนั้น เป็นราคาของกล่องรุ่นสแตนดาร์ด หรือ SD เท่านั้น” ■



■ สมาพันธ์วิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ร้องคสช.

บก.ทบ. - วันที่ 7 ส.ค. นางจันทรรค์ ศิริตัน นายกสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เป็นตัวแทนของสมาพันธ์ เดินทางมายื่นหนังสือเรื่องขอความอนุเคราะห์ เพื่อช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของสมาชิก ต่อพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) ในฐานะหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) โดยมีพล.ต.พลภัทร วรรณภักตร์ เลขานุการกองทัพบก เป็นตัวแทนรับหนังสือ

โดยในหนังสือคำร้องระบุว่า ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ช่องรายการโทรทัศน์ที่มีความคมชัดสูง (เอชดี) ได้มีหนังสืออ้างถึงมายังสมาพันธ์ฯ เพื่อแจ้งความเดือดร้อนเนื่องจากผลกระทบจากที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีมติกำหนดมูลค่าคูปองที่จะนำไปแจกจ่ายให้กับประชาชน เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่ราคา 690 บาท และร้องให้สมาพันธ์ช่วยดำเนินการขอความอนุเคราะห์ต่อหัวหน้า คสช. ให้ช่วยพิจารณากำหนดมูลค่าของคูปองเพิ่มขึ้นจากเดิม 690 บาท เป็น 1,000 บาท ซึ่งถือว่าเป็นวิกฤติของโทรทัศน์ดิจิทัลได้ และขอเสนอให้ คสช.รับเรื่องดังกล่าวไว้เป็นวาระแห่งชาติ ที่ควรเร่งดำเนินการ

ชะแว๊ป

การจ่ายเงินเยียวยาค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดให้กับบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) เนี่ย นี่ยังจะต้องมีการถกเถียงกันอีกพักใหญ่

พอๆกับข้อถกเถียงเรื่องวงเงินแจกคุปองส่วนลด set top box ซึ่งทำประชาพิจารณ์มาจนได้ข้อสรุปว่า ราคาที่ชาวบ้านต้องการคือ 1,000 บาท แต่บอร์ด กสทช.กลับมีมติให้จ่ายแค่ 690 บาท...อู๊ห๊ะ

สำหรับเรื่องอาร์เอสกับลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดบอลโลกนะ นอกจากเฮียฮ้อต้องไปฟ้องร้องเองแล้ว

เห็นว่า NGO ไทยกับพวกที่มีมุมมองทางความคิดว่า บอลโลก เป็นกีฬาของมวลมนุษยชาติที่คนทั้งโลกราว 7,000 ล้านคน มีสิทธิ์ได้ดูการแข่งขันฟรีเหมือนโอลิมปิกนะ จะรวมตัวกันไปคุ้ยสหประชาชาติและฟีฟ่า ให้ยกเลิกการเก็บเงินหาประโยชน์จากการถ่ายทอดสดนี้ให้ได้

ครั้งหน้า ไม่ใช่คนไทยอย่างเดียวที่จะได้ดูฟรี แต่ยังช่วยให้คนทั้งโลกสามารถดูบอลโลกฟรีได้ด้วย... โอ้จอร์จ!!

BROADCASTING

NCPO urged to broaden TV subsidy

SAENGWIT KEWALEEWONGSATORN

Satellite and cable TV operators are urging the National Council for Peace and Order (NCPO) to reconsider the requirements of the digital TV subsidy voucher scheme to allow them to join the programme.

The call was made by leading operators including CTH, PSI Holdings, Info Sat and ABTV.

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) recently concluded the subsidy voucher worth 690 baht could only be used to buy digital TV set-top boxes or TV sets. Satellite set-top boxes and pay TV subscription services are not covered by the coupon scheme.

"It's unfair to us. We're forced to shoulder huge broadcasting costs due to the enforcement of the must-carry rule, which has the objective of helping digital channels establish themselves and grow. Why are we not included in this scheme?" said Chirdsak Kukiattinun, chairman of CTH's executive committee.

The subsidy coupon scheme is now pending approval by the NCPO.

Before the nationwide public hearings, the NBTC's broadcasting committee set

the coupon price at 1,000 baht and allowed consumers to use the coupons to buy digital TV and satellite set-top boxes and subscribe to pay TV services.

After the public hearings, the regulator cut the coupon value to 690 baht and excluded satellite and cable TV from the scheme due to concerns over legal disputes.

Currently, pay TV operators have adjusted themselves to survive amid the fierce competition and the rise of digital TV without getting any support from the government. Moreover, they must put up a major investment to support the NBTC's rules and regulations and accommodate the emergence of 24 digital channels.

Set-top boxes represents half the costs for cable TV operators during the transition period. If they can join the subsidy coupon scheme, they will survive as well. And digital TV channels will also receive benefits from a wider viewer base, Mr Chirdsak said.

"The NBTC should provide balance for all kinds of broadcasters in the industry. The policy and rules should not hurt existing players," he said.

Worasi Leelaburanaphong, managing director of PSI Holdings, the country's largest satellite TV provider, said the must-carry rule is aimed at helping viewers to access digital TV channels via every platform.

Satellite TV still has promise and can transmit signals to remote areas that digital terrestrial signals cannot reach. To carry all 24 commercial-purpose digital channels, they must rent more transponders.

"We can help the NBTC a lot to speed up national digitalisation," Mr Chirdsak said. "Why has the regulator abandoned us?"

ALTERNATIVE MEANS OF ALLOCATING TELECOMMUNICATIONS SPECTRA

CORPORATE COUNSELLOR

TILLEKE & GIBBINS

Reports have been circulating since the beginning of this year that the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) is looking to make a number of changes to the Act on Organisation to Assign Radio Frequency and to Regulate the Broadcasting and Telecommunications Services of 2010, also known as the Frequency Allocation Act. One of the most talked-about changes would involve Section 45, which deals with allocation of spectra.

Section 45 currently provides that any person who wishes to use spectra for the purpose of operating a telecommunications business must obtain a licence under the Frequency Allocation Act by means of a spectrum auction, in accordance with the criteria, procedures, duration and conditions prescribed by the NBTC. In brief, the law stipulates that spectra must be allocated only by auction.

The proposed change to Section 45 allows for other methods of frequency allocation. While the alternatives have yet to be announced, examples can be seen in other jurisdictions. These include auctions, lotteries and “beauty contests”.

In recent years, the auction has the most frequently used method. From an economic standpoint, the best part about auctions — provided they are truly competitive — is that they allocate a spectrum to those who will use it most productively. The concept is that bidders, acting rationally, will make bids based on the profits they project to generate from the spectrum.

Since superior business plans align with projections of greater profits, bidders projecting the highest profits place the highest bids. Of course, bids cannot be arbitrary, because winning bidders must actually pay what they bid, and a tremendous amount of analysis goes into their business plans, both for their own internal purposes and for the purposes of obtaining external financing. Payments for spectrum rights can be enormous, and so a secondary benefit is that the cash yielded can be a boon to government finances.

On the other hand, some have argued that auctions put operators in the position of spending too much merely to acquire spectrum rights — funds that would be better used in building out their networks. They also argue that the expense of spectrum rights ultimately pushes up the prices operators charge their customers. These arguments are not universally accepted, however, and there are solid economic arguments against each of them.

Another possible weakness of auctions is they do not work well when the number of bidders is too low relative to the number of licences being auctioned. In Thailand, where the three-bidder 3G auction drew widespread criticism, this is the key reason for seeking to amend the law to allow for the use of other methods.

As noted above, lotteries are an alternative. Following this approach, once a group of qualified applicants is established, a lottery is used to select winners at random, and the winners generally pay much lower fees for rights to use the spectra relative to what would be payable in the context of a competitive auction.

However, one problem with lotteries is bids are often placed by opportunists who do not intend to use the spectrum and simply see an opportunity to obtain it at a low price and then sell it to real operators at a much higher price. So this approach can still result in operators paying high prices for spectra, but the large profits go to winning bidders rather than to government coffers. Even worse, there are additional transaction costs associated with the sale of spectrum rights by winning bidders to real operators.

The other option is the colloquially termed “beauty contest”. Formally, the process is called a “comparative hearing”. Following this process, applicants must provide detailed information about themselves and their plans. The regulator then selects the strongest applicants with the best plans, and those winners pay fees that are substantially less than in a competitive auction.

But from the standpoint of the regulator running the beauty contest, it can be difficult to choose which criteria will be used to select the winners, and given all that needs to be considered, the selection process can be very lengthy and costly for the regulator.

Once the winners of a beauty contest are announced, there are risks that some applicants might perceive the results to be unfair, and they may challenge the

selection. Also, some argue this method favours incumbents, as they are able to demonstrate experience, which would typically be heavily weighted in the regulator’s selection process.

Ultimately, all three methods — auctions, lotteries and beauty contests — are legitimate public policy choices. Different methods can be beneficial in different scenarios, and the challenge is choosing the method that best suits the circumstances.

In the case of Thailand, the primary barrier to successful auctions is the low number of qualified bidders.

One means of increasing the number of qualified bidders would be to ease foreign ownership and control restrictions in the telecommunications sector, so that foreign operators can bid without controversy.

Ultimately, service users would be better served by a market that is more competitive regardless of the nationality of the operators providing service in that market. Until such change is made, it is likely that auctions will not work as intended, and alternative methods will be necessary.

This article was prepared by David Duncan, a consultant in the corporate and commercial department at Tilleke & Gibbins. Please send comments to Andrew Stoutley at andrew.s@tilleke.com

The 12 politically leaning satellite TV channels, whose broadcasts were suspended after the coup, will continue to be off the air to avoid creating new conflicts in society, according to a source at the National Broadcasting and Telecommunications Commission. >> 2A

'Suspended' TV channels ordered to be renamed

JUNTA WANTS CONTENT CHANGES, AMONG
OTHER THINGS, BEFORE THEY CAN GO ON AIR

WATCHIRANONT THONGTEP
THE NATION

THE NATIONAL Council for Peace and Order has suggested that the suspended "political" satellite TV stations be renamed and their TV programmes reshuffled to be in accordance with the junta's Order No 97/2557 on media outlets, which bans dissemination of information that would "confuse people" or "cause or widen conflicts".

Any media that disseminate false information with the aim of discrediting the NCPO would be investigated by professional organisations.

The 12 politically leaning satellite TV channels, whose broadcasts were suspended after the May 22 coup, will continue to be off the air

to avoid creating new conflicts in society, according to a source at the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC).

The channels are MV5, DNN, UDD, Asia Update, P&P, 4 Channel, Bluesky, FMTV, ASTV, Hot TV, Rescue, and a station operated by the Students' and People's Network for Thailand's Reform.

The NBTC source said the head of the junta's media committee had not made any decision to give a green light to those political satellite-TV stations that were suspended after the military seized power from the previous elected government.

The source was speaking after a meeting at the NBTC head office

between executives from those satellite TV operators and the head of the junta's media committee along with NBTC executives.

The source said those satellite-TV operators must submit a proposal to the NCPO before the NBTC could grant approval.

The politically leaning satellite channels were shut down along with more than 4,700 licensed public and community radio broadcasters that were suspended after the coup. However, the NCPO and the NBTC agreed that all of those radio stations could resume operations.

Strategic committee sought

Separately, the Radio-Television Broadcasting Professional Federation, led by Jamnan Siritan Nunbhakdi of JSL Global Media, yesterday submitted a letter to the NCPO calling for the setting up of a strategic committee to solve problems related to digital TV.

The group said the transition from analog to digital TV should be placed on the national agenda. Meanwhile, a joint committee working on promoting the transition should be set up and work until 2017.

The group and some digital terrestrial TV operators recently opposed a scheme to give away vouchers worth only Bt690 for the purchase of digital set-top boxes or television sets with built-in digital tuners, saying their value was insufficient.

ผ่านทางต้นปัญหา กสทช. ต้องแก้ที่รากเหง้าของปัญหาทุกอย่างจะสายเกินแก้



ในระยะนี้มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ กสทช. ค่อนข้างมาก โดยใช้สื่อในรูปแบบต่างๆ โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ ซึ่งประเด็นที่วิพากษ์วิจารณ์ส่วนใหญ่คงอยู่ในลักษณะเดิมคือ กสทช. เป็นองค์กรผลประโยชน์ ใช้จ่ายสุรุ่ยสุร่ายเอาเงินจากภาษีของประชาชนมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนกรรมการสูงๆ มีการกำหนดค่าตอบแทนให้ที่ปรึกษา กสทช. สูงถึงเดือนละ 1.2 แสนบาท ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ ในขณะที่ไม่ได้ทำอะไรให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภคเลย แถมเงินที่ได้จากการประมูลทีวีดิจิตอลจำนวนกว่าห้าหมื่นล้าน แทนที่ กสทช. จะส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน กลับนำไปเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยเสียงวิพากษ์วิจารณ์กล่าวหา กสทช. ว่า ทำเช่นนั้นก็เพื่อ กสทช. จะได้นำเงินจำนวนมหาศาลนี้ไปเอื้อประโยชน์พวกพ้อง เสียงวิพากษ์วิจารณ์ยังเรียกร้อง โดยสรุปเบ็ดเสร็จว่า เมื่อ กสทช. เป็นองค์กรที่มีขึ้นมาแล้วไม่เกิดประโยชน์แต่กลับถ่วงงับของหลวง ฉะนั้นก็ไม่ควรมี กสทช. อีกต่อไป สมควรยุบ กสทช. ทิ้งเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อ คสช. สั่งให้มีการชะลอโครงการใหญ่ๆ ของ กสทช. ไว้ก่อน ทำให้อาจมองว่าควรจะต้องมีความไม่ชอบมาพากลเกิดขึ้น จึงทำให้ต้องมีการชะลอโครงการใหญ่ๆ และโครงการของ กสทช. ไว้

ในฐานะที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการ กสทช. อย่างเข้าปีที่ 3 แล้ว ขอเรียนว่าในการปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ของผมตั้งแต่เริ่มต้น ผมได้มุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต อย่างสุดความสามารถ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนส่วนรวมจนสามารถฝ่าฟันอุปสรรคต่างๆ เป็นผลให้การกิจสำคัญๆ ประสบความสำเร็จและได้ริเริ่มโครงการใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคเป็นอย่างมาก ผมไม่ได้เป็นพวกฟุ้งเฟ้อและไม่เคยใช้จ่ายงบประมาณของหลวงอย่างสุรุ่ยสุร่าย รวมทั้งไม่เคยมีพฤติกรรมที่ไม่ซื่อสัตย์สุจริตแต่อย่างใด แต่การทำงานในตำแหน่ง กสทช. เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของกลุ่มบุคคลหลายกลุ่ม เกี่ยวข้องกับการที่องค์กรนี้จะต้องปฏิบัติภารกิจตามกฎหมายที่จะเปลี่ยนผ่านจาก

ระบบสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่โดยการประมูลคลื่นความถี่ ซึ่งก่อนหน้านี้ยังไม่เคยจัดมาก่อนในประเทศไทย โดยเคยมีความพยายามจะจัดประมูลคลื่น 3จี ก่อนที่ กสทช.ชุดนี้จะเข้ามาแต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จ ฯลฯแน่นอน การดำเนินการของผมและคณะกรรมการ กสทช. ต้องมีส่วนที่กระทบต่อความเชื่อและผลประโยชน์ของกลุ่มคนบางกลุ่ม รวมทั้งมีคนหลายกลุ่มที่อยากจะเข้ามาเป็นบอร์ด กสทช. เสียเอง และอาจมีบางกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างจาก กสทช. โดยพยายามผลักดันแนวคิดของตนที่เห็นว่าถูกต้องเพื่อให้ กสทช. นำไปปฏิบัติ แต่ไม่ประสบความสำเร็จ จึงต้องการล้ม กสทช. ทั้งชุดเพื่อให้มีการตั้ง กสทช.ชุดใหม่เข้ามา

ผมยอมรับในข้อห้วงโยและเสียงวิพากษ์วิจารณ์ที่ตั้งอยู่บนข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ครบถ้วนและพร้อมที่จะนำทุกข้อเสนอนี้ไปปรับปรุงให้งานของ กสทช. เกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน แต่ผมเห็นว่าข้อวิพากษ์วิจารณ์ที่มุ่งเสนอข้อเท็จจริงเพียงบางส่วน หรือเสนอข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายเพียงบางส่วนเพื่อให้สาธารณชนเกิดความเข้าใจผิดคือ กสทช. หรือการเสนอข้อมูลเท็จเป็นเรื่องที่ไม่เป็นธรรมและไม่เกิดผลดีต่อสถานการณ์ของชาติบ้านเมืองในปัจจุบันจึงอยากจะเชิญมองจากประสบการณ์การทำงานเกือบ 3 ปี ในตำแหน่ง กสทช. สะท้อนให้สังคมเข้าใจถึงรากเหง้าของปัญหาเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และจะได้ช่วยกันแก้ไขปัญหาก็ถูกจุดก่อนที่จะทุกอย่างจะสายเกินแก้ โดยผมได้รับมอบหมายจากที่ประชุมบอร์ด กทค. ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม ทำการรวบรวมสภาพปัญหาและอุปสรรคต่างๆในการบังคับใช้กฎกติกาที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมทั้งระบบ ตลอดจนข้อเสนอจากผลการศึกษาของฝ่ายต่างๆ เช่น รายงานการพิจารณาสิทธิของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคมของวุฒิสภา โดยนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบูรณาการเพื่อระดมความคิดเห็นเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวก่อนนำเสนอต่อบอร์ด กทค.และบอร์ด กสทช. ให้ความเห็นชอบแล้วเสนอต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) พิจารณาดูความเหมาะสมต่อไป

□ ปัญหาใหญ่ขององค์กร กสทช. ไม่ใช่ปัญหาที่ตัวบุคคล แม้โลละ กสทช. ชุดนี้ทั้ง ตั้งชุดใหม่เข้ามาที่ชุดๆ ปัญหาที่จะเกิดขึ้นอีก เพราะหลายเรื่องที่ กสทช. ดำเนินการแล้วไม่ถูกใจคนบางกลุ่มเป็นการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด

□ ปัญหาการกำกับดูแลการสื่อสารโทรคมนาคมของไทย แก้เฉพาะบางจุดไม่ได้ โดยจะแก้เฉพาะที่องค์กร กสทช. ไม่ได้ แต่ต้องขับเคลื่อนทั้งระบบตั้งแต่ต้นนโยบายรัฐบาล กฎกติกาที่องค์กร กสทช. ใช้บังคับ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่สุด ระบบการบริหารจัดการองค์กร ความรู้ความเข้าใจของสังคมและหน่วยงานตรวจสอบ ทศนคตและความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการ ตลอดจนแนวทางการทำงานของเครือข่ายภาคประชาชน ฯลฯ

□ กสทช. ชุดนี้ เข้ามารับหน้าที่ในช่วงรอยต่อระบบเก่ากับระบบใหม่ ระบบสัมปทานก็ยังคงอยู่ และมีระบบใบอนุญาตควบคู่กันทำให้บริหารจัดการยาก ดังนั้นวิธีการแก้ไขก็ต้องเปลี่ยนระบบสัมปทานไปเป็นระบบใบอนุญาตให้เร็วที่สุดเพื่อให้เหลือระบบเดียว แต่กฎหมายไปคุ้มครองให้ระบบสัมปทานยังคงอยู่อีกระยะเวลาหนึ่ง ทำให้เกิดปัญหา

□ การที่ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 ไม่กำหนดกลไกในการเปลี่ยนผ่านจากระบบสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาตให้ชัดเจน ทำให้เกิดปัญหา จนทำให้ กสทช. ต้องใช้หลักกฎหมายปกครองในการออกมาตรการคุ้มครองเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการจำนวนมากเพื่อมิให้เกิดปัญหาซ้ำเดิม แต่ก็เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากกลุ่มที่ไม่เห็นด้วย

□ กฎหมายที่ กสทช. ใช้เป็นกฎหมายที่ กสทช. ไม่ได้ยกร่าง และเป็นปัญหามาก เข้าหลัก “คนทำไม่ได้ใช้ คนใช้ไม่ได้ทำ”

□ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 เป็นกฎหมายที่มีปัญหาเพราะยกร่างโดยมุ่งแก้ปัญหาในอดีต แต่ไม่ได้คำนึงถึงปัญหาในปัจจุบันและอนาคต

□ คอนราฟ พ.ร.บ. นี้ เป็นช่วงที่เกิดความหวาดระแวงทำให้ไม่ฟังข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มอุตสาหกรรมโทรคมนาคม กลุ่มที่มีบทบาทในการยกร่างขาดข้อมูลและขาดการมีส่วนร่วมจากผู้จริง เพราะหวาดระแวงกลุ่มอุตสาหกรรมโทรคมนาคมว่าจะเป็นกลุ่มชั่วอำนาจเก่า ทำให้กฎหมายที่ร่างออกมามีปัญหา แม้ผู้ร่างคิดว่าดีที่สุดแล้ว แต่เนื่องจากขาดความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริง ทำให้กฎหมายฉบับนี้ไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาระบบสื่อสารโทรคมนาคมของไทย

□ ต้องเข้าใจว่า กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่ทำรายได้ให้รัฐอย่างมหาศาล ในช่วงเวลา 2 ปี ที่ กสทช. เข้ารับตำแหน่ง ทำรายได้ให้แผ่นดินเป็นเงินกว่าแสนล้านบาทแล้ว นี่คือการเดินที่ไม่มีใครพูดถึง ทั้งนี้เนื่องจากความถี่ที่นำมาจัดสรรไม่มีต้นทุนในส่วนของผู้ถือสิทธิ์ เครื่องมือที่สำคัญในการทำงานคือ ทรัพยากรมนุษย์และระบบการทำงาน ดังนั้นกสทช. จึงต้องให้ความสำคัญในเรื่องการบริหารจัดการบุคลากรและองค์กร รวมทั้งทรัพยากรมนุษย์ในด้านเทคนิคและความเชี่ยวชาญมาช่วยกันระดมความคิดในการดำเนินงาน

□ สิ่งที่ประชาชนส่วนใหญ่เข้าใจคลาดเคลื่อนอีกเรื่องหนึ่ง คือ คำตอบแทนของ กสทช. และพนักงาน กสทช. รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งความจริงแล้วคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายส่วนนี้ไม่ได้มาจากภาษีของประชาชน แต่หักมาจากการเก็บค่าธรรมเนียมของผู้ประกอบการ ในทางตรงกันข้ามเงินที่เหลือจากการหักค่าใช้จ่ายต่างๆ แล้ว กสทช.ส่งให้เป็นรายได้แผ่นดินในแต่ละปี

□ ประเด็นในการยกร่าง พ.ร.บ. ปี 53 หลายเรื่องเป็นการเอาวิธีการของฝรั่งมาใช้โดยขาดความรู้ความเข้าใจ เช่น เรื่องการประมูลคลื่นความถี่ ไปเอาวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่โดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ของชาติตะวันตกมาใช้ โดยคิดว่าวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ดีที่สุดคือ การประมูลคลื่นความถี่ ซึ่งอาจจะมีความเชื่อเมื่อ 10 กว่าปีที่แล้ว ตอนนี้พิสูจน์แล้วว่าไม่ใช่ การที่

บัญญัติกฎหมายบังคับให้ต้องจัดสรรคลื่นโดยวิธีประมูลคลื่นความถี่เท่านั้น ทั้งๆที่ในบางกรณีไม่เกิดผลดีเป็นการจำกัดดุลพินิจของ กสทช. ในการเลือกวิธีการที่ดีที่สุดในการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ชาติอื่นในอาเซียนขณะนี้ไม่มีชาติใดบังคับให้ใช้วิธีการประมูลคลื่นความถี่ ตัวอย่างในประเทศอินโดนีเซีย เคยใช้วิธีประมูลคลื่นความถี่ครั้งหนึ่ง แต่ปัจจุบันกลับมาใช้วิธี beauty contest แล้ว

□ พัฒนาการด้านการสื่อสารโทรคมนาคมเปลี่ยนแปลงเร็วมาก ถ้าไม่ตาม ดกยุค จะนั้นเมื่อ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 เอาแนวคิดเมื่อ 10 กว่าปีที่แล้วมาใช้โดยผู้ร่างฯ ไม่ได้ติดตามพัฒนาการด้านนี้ของโลก แต่ใช้กติกาบางเรื่องในลักษณะบังคับและไม่ยืดหยุ่น จึงทำให้กฎหมายดกยุคและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการในกิจการโทรคมนาคมของไทย

□ การสื่อสารโทรคมนาคมเป็นสหวิทยาการ ต้องทำงานร่วมกันระหว่างนักกฎหมาย นักเศรษฐศาสตร์ นักเทคนิควิศวกรรม ฯลฯ ทุกสาขาสำคัญต้องเกือกละซึ่งกันและกัน ไม่มีใครเก่งกว่าใคร

□ ปัจจุบันผู้เชี่ยวชาญด้านการประมูลคลื่นความถี่ในประเทศไทยยังไม่มี ยิ่งตอนประมูลคลื่นความถี่ 3จี ในประเทศไทยอาจจะมีผู้เชี่ยวชาญด้านนี้เพียง 1-2 คน แต่มีผู้อ้างเป็นกูรูรู้ทุกเรื่องอยู่หลายคน ทั้งๆที่แท้จริงแล้วไม่รู้จริง ทำให้เป็นปัญหาเพราะไปแสดงความเห็นผิดๆ ทำให้สังคมเกิดความเข้าใจผิดๆ โดยไปเปรียบเทียบการประมูลคลื่นกับการประมูลสิ่งของ ซึ่งเป็นคนละเรื่อง

□ ผลการทำงานของ กสทช. ในการประมูลคลื่นความถี่ 3จี เป็นที่ยอมรับทั่วโลก มาตรฐานที่ใช้คือมาตรฐานสากลที่ ITU ยอมรับ แต่ที่กสทช.ถูกโจมตี เพราะมีการบิดเบือนข้อเท็จจริง โดยนำเรื่องมูลค่าคลื่นมาปนกับเรื่องราคาตั้งต้นทำให้สังคมเข้าใจผิด แม้การประมูล 3จี สำเร็จ มีการออกใบอนุญาตจนกระทั่งมีการเปิดให้บริการ เกิดการแข่งขัน และมีการลดอัตราค่าบริการ ซึ่งตรวจสอบแล้วเป็นไปตามเงื่อนไขที่ กสทช.กำหนดไว้ท้ายใบอนุญาต (คือลดไม่น้อยกว่า 15% ของอัตราค่าบริการเฉลี่ย ณ วันที่

ออกใบอนุญาต) ก็ยังมีคนบางกลุ่มโจมตีว่า กสทช.ไม่สามารถกำกับดูแลให้อัตราราคาบริการลดลง 15% จริง ซึ่งถ้าไม่ทราบข้อมูลก็จะเข้าใจผิดว่าเป็นความบกพร่องของ กสทช. ทั้งๆที่แท้จริงแล้ว กลุ่มที่กล่าวหาใช้ฐานข้อมูลในการคำนวณไม่ถูกต้องตามกติกาของ กสทช. จนกสทช.ต้องออกมาชี้แจงทำให้ความจริงปรากฏออกมา

□ ในการสัมมนาระหว่างประเทศเรื่อง “การจัดสรรคลื่นความถี่ - ควรจะใช้วิธีการเดียวหรือไม่..?” ซึ่ง กสทช.จัดร่วมกับสถาบันการสื่อสารโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (IIC) โดยมีคณะผู้เชี่ยวชาญจากประเทศต่างๆมาร่วมเป็นวิทยากร เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2557 คณะผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวเห็นตรงกันว่า ประเด็นที่เป็นปัญหาประการสำคัญของไทย คือ การขาดความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องของสังคมเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ เพราะสังคมถูกชักนำ โดยได้รับข้อมูลคลาดเคลื่อนเป็นเวลานาน ทำให้เกิดความเข้าใจผิด คิดว่าการประมูลคลื่นความถี่เป็นวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพียงวิธีเดียว หรือ เป็นวิธีการที่ดีที่สุด สามารถทำรายได้ให้รัฐมากที่สุด ทำให้ผู้บริโภคได้รับประโยชน์สูงสุด และในการพิจารณาประเด็นเรื่องการแข่งขันนั้น เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าการพิจารณาว่ามีการแข่งขันในการประมูลคลื่นความถี่อย่างเป็นธรรมหรือไม่ จะต้องดูที่การแข่งขันในขณะที่ยังประมูลคลื่นความถี่เท่านั้น โดยละเลยการแข่งขันภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ ซึ่งผมเห็นว่าไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการมองโดยไปเปรียบเทียบกับการแข่งขันตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งๆที่ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้ กสทช. ออกหลักเกณฑ์วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาในการประมูลคลื่นความถี่เอง และเนื่องจากประเทศไทยไม่เคยมีการประมูลคลื่นความถี่มาก่อน กสทช.จึงต้องนำหลักการประมูลคลื่นความถี่ของต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับและใช้ให้เกิดผลมาบัญญัติเป็นกติกากในการประมูล 3จี ซึ่งหมายถึงว่า แม้กติกาสากล กลายมาเป็นกฎหมายไทยแล้ว การตีความและพิจารณาว่าจะมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมหรือไม่ ก็ต้องพิจารณาตามกติกาสากลว่าเขาคูกันอย่างไร กล่าวคือ ต้องดูว่ามีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมตามที่กฎการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวกำหนดไว้หรือไม่ มีการผิดขั้นตอนหรือไม่ และการดำเนินการมีความผิดปกติหรือแตกต่างจากแนวปฏิบัติในทางสากลหรือไม่ ฉะนั้นจึงไม่สามารถเอาแนวคิดหรือแนวการตีความตามระเบียบฯนี้ออกมาใช้นี้ได้

□ การวิพากษ์วิจารณ์ กสทช. ในขณะนี้ ไปหยิบยกปัญหาที่ไม่ตรงจุด โดยไปเอาเรื่องหยาบหยาบทางบริหาร เช่น เรื่องการใช้จ่าย ซึ่งแม้มีความสำคัญ แต่ก็สามารถตรวจสอบ ปรับปรุงและควบคุมได้ แต่มีใช้รากเหง้าของสภาพปัญหาที่แท้จริง โดยบอร์ดแต่ละคนอาจใช้งบมากน้อยไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับความจำเป็น ถ้าใช้จ่ายอยู่ในกรอบที่ถูกต้องตามระเบียบฯ และตามความจำเป็น จะเอาไปเป็นสาเหตุถึงจะยุบองค์กรก็น่าจะไม่ถูกต้อง รวมทั้งคำตอบของ กสทช. ก็ไม่ได้เป็นผู้กำหนดเอง แต่มีการออกเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยรัฐบาลเป็นผู้กำหนดทุกอย่างเป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งรัฐบาลกำหนดให้ตามกรอบภารกิจ ไม่มีสิ่งใดผิดกฎหมาย แต่ถ้าเห็นว่าไม่เหมาะสมก็สามารถแก้ที่ตัวกฎหมายได้ เช่น ลดจำนวน กสทช. ลดภารกิจ ลดขนาดองค์กร ฯลฯ ซึ่งล้วนสามารถใช้การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อออกแบบให้เหมาะสมได้หรือถ้าเกิดปัญหาที่ตัวบุคคลก็ต้องแก้ที่ตัวบุคคล ไม่ใช่ไปตำหนิองค์กร หรือระบบ

□ ถ้าจะแก้ปัญหของ กสทช. ให้อุจจล ต้องเข้าใจให้ได้ว่า รากเหง้าที่แท้จริงของปัญหาเกิดจากอะไร เราต้องพิจารณาให้ถ่องแท้และถูกต้อง ซึ่งหากพิจารณาให้ดี จะเห็นว่าปัญหาร้ายแรงที่เป็นรากเหง้าเกิดจากตัวกฎหมายที่ กสทช. ต้องใช้บังคับ แต่กลับมีผู้พยายามจะเบนความสนใจของสังคมไปเน้นประเด็นอื่น ทำให้เกิดความไขว้เขว ซึ่งถ้าหลงทิศทางไปอย่างนี้ ก็ยากที่จะแก้ไขปัญหของ กสทช.ได้

ตัวอย่างประเด็นกฎหมายที่มีปัญหาดังนี้

1. ประเด็นจำนวนของ กสทช. และวิธีการสรรหา กสทช.

□ ปัจจุบันมีวิธีสรรหาถึงสองวิธี เกิดปัญหาสองมาตรฐาน จึงควรมีช่องทางเดียว โดยใช้มาตรฐานเดียว สรรหาให้เสร็จสิ้นแล้วส่งไปให้วุฒิสภาเห็นชอบ ไม่ใช่ส่ง 4 เท้าไปให้วุฒิสภาเลือก ซึ่งเป็นช่องทางการสร้างระบบอุปถัมภ์

□ กฎหมายกำหนดจำนวน กสทช. ถึง 11 คน เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวน กสทช.ของต่างประเทศ ซึ่งมีตั้งแต่ 3, 5 และ 7 คนแล้ว กฎหมายไทยกำหนดจำนวน กสทช. มากกว่าเยอะ ทำให้ต้องใช้งบประมาณสูง เกิดปัญหาในเรื่องเอกภาพในการทำงาน จึงควรมีการทบทวนให้มีการลดจำนวนกรรมการลง

2. วิธีการทำงานของ กสทช. และความรับผิดชอบของ กสทช.

□ การกำหนดให้บอร์ดที่เข้าประชุมต้องออกเสียง จะงดออกเสียงไม่ได้ การงดออกเสียงเท่ากับการไม่ทำหน้าที่บอร์ด

□ ควรกำหนดหลักความรับผิดชอบร่วมกันและหลักประมวลจริยธรรมของบอร์ดไว้ให้ชัดเจนใน พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553

3. การที่กฎหมายให้แยกคณะกรรมการของ กสทช. ออกเป็นสองชุด ทำให้เกิดสองมาตรฐานและขัดต่อหลักนิติธรรม

□ มาตรา 47 แห่งรัฐธรรมนูญฯ กำหนดให้มีองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ แต่ในขณะเดียวกัน มาตรา 305 แห่งรัฐธรรมนูญฯ และ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 กลับกำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ 2 หน่วยย่อยภายในองค์กรเดียวกันแยกออกจากกัน คณะกรรมการชุดย่อยชุดหนึ่งทำหน้าที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ และอีกชุดหนึ่งเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเกิดการถกเถียง เช่น การพิจารณาออกใบอนุญาตฯ ผู้ขอต้องแยกขอ แม้จะต้องการประกอบกิจการทั้งสองประเภท เนื่องจากมีการพิจารณาออกใบอนุญาตโดยหน่วยงานภายในต่างกัน ใช้มาตรฐานต่างกัน เกิดสองมาตรฐาน อีกทั้งขัดต่อหลักนิติธรรมและเป็นการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

4. การที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นกลั่นขัดต่อหลักนิติธรรม

□ การจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้ต้องจัดสรรด้วยวิธีการประมูลเท่านั้น ในขณะที่กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กฎหมายมิได้กำหนดวิธีการไว้โดยเฉพาะเจาะจง เว้นแต่กรณีการประกอบกิจการทางธุรกิจที่กฎหมายบัญญัติว่าให้ต้องใช้วิธีการประมูล ซึ่งการกำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่ที่กลั่นกันนี้ขัดต่อหลักนิติธรรม

□ การจัดสรรคลื่นความถี่อาจดำเนินการได้หลายวิธี ไม่เฉพาะเจาะจงแต่วิธีการประมูลเท่านั้น ซึ่งยังมีวิธีอื่น เช่น วิธีการเปรียบเทียบข้อเสนอโดยดั่งราคากลางแล้วให้ผู้ประกอบการแข่งขันเสนอเงื่อนไขที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคประกอบการพิจารณา เป็นต้น จึงควรแก้ไขโดยกำหนดให้เกิดความยืดหยุ่นซึ่งสามารถเลือกวิธีจัดสรรที่เหมาะสมกับแต่ละสถานการณ์ได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

5. การที่กฎหมายห้ามผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นฯ มอบการบริหารจัดการทั้งหมดหรือบางส่วนหรือยินยอมให้ผู้อื่นเป็นผู้มีอำนาจประกอบกิจการแทนนั้น ไม่สอดคล้องกับลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคมปัจจุบัน ทำให้เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจ

□ ปัจจุบันการแชร์โลเคชันส์ การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่บุคคลอื่นดำเนินการแทน เช่น สร้างโครงข่าย MVNO บำรุงรักษาระบบ ฯลฯ เป็นเรื่องปกติ แต่พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 กลับห้ามจัดการหรือประกอบกิจการแทนทำให้เป็นข้อการประกอบธุรกิจ ส่งผลให้ลดโอกาสให้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ



6. ประเด็นดาวเทียมสื่อสาร

□ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 เพียงกำหนดให้กิจการโทรคมนาคมรวมไปถึงกิจการดาวเทียมสื่อสาร แต่ไม่ได้บัญญัติรายละเอียดในการกำกับดูแล ทำให้การจัดสรรคลื่นเพื่อกิจการดาวเทียมต้องทำโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่เท่านั้น ซึ่งไม่ถูกต้องและทำให้ประเทศเสียประโยชน์

□ เนื่องจากกรณีแถบคลื่นที่ใช้สำหรับดาวเทียมสื่อสาร สามารถใช้คลื่นความถี่ในย่านเดียวกันพร้อมกันได้หลายราย การจัดสรรด้วยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ย่อมทำให้ได้ผู้ประกอบการเพียงรายเดียว ทำให้เกิดการผูกขาดและไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค

7. ประเด็นกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

□ หลักเกณฑ์การนำส่งรายได้ที่เกิดจากการจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม มีความแตกต่างกันและสลับกัน ขัดต่อหลักนิติธรรม

□ เนื่องจากเงินที่ได้จากการประมูลคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กำหนดให้ส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กทปส.) ส่วนเงินที่ได้จากการประมูลคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้ส่งเงินเข้าเป็นรายได้ของแผ่นดิน

□ ทำให้ไม่สามารถนำเงินที่ได้จากการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน ซึ่งต่างจากกรณีการประมูลคลื่นในกิจการโทรคมนาคม ฉะนั้น ข้อวิพากษ์วิจารณ์ที่กล่าวว่า กสทช. ไม่ยอมส่งเงินที่ได้จากการประมูลที่วิติติจลลจำนวนห้าหมื่นกว่าล้านบาทเป็นรายได้แผ่นดิน เพราะต้องการแสวงหาประโยชน์จากเงินใน กทปส. จึงไม่เป็นความจริง

ดังนั้นผมจึงเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ คสช. ออกประกาศแก้ไขบทบัญญัติในส่วนนี้ โดยให้นำรายได้ที่เกิดจากการประมูลในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เมื่อหักค่าใช้จ่ายแล้ว ส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน

□ กฎหมายบัญญัติให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของ กทปส. ได้รับแต่งตั้งโดยกรรมการกองทุนด้วยกันเองในกลุ่มที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่งเป็นผู้เลือก ทำให้คณะกรรมการกองทุนฯ ขาดความเป็นอิสระและขาดธรรมาภิบาล

□ การกำหนดให้ กทปส.จัดสรรเงินให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งกองทุนฯ นี้ยังไม่ได้ตั้งขึ้น จึงเป็นการกำหนดให้มีการจัดสรรเงินเป็นการล่วงหน้าแก่กองทุนนี้ ซึ่งน่าจะต้องมีการทบทวนพิจารณาว่าสมควรจะยกเลิกบทบัญญัติในส่วนนี้หรือไม่

8. ประเด็นเรื่องมาตรการเยียวยาผู้บริโภคในช่วงเปลี่ยนผ่านจากระบบสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาต

□ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 ขาดบทบัญญัติที่กำหนดมาตรการช่วยเหลือเยียวยาผู้บริโภคในช่วงเปลี่ยนผ่าน ทำให้ กสทช. ต้องใช้หลักกฎหมายปกครองไปกำหนดมาตรการส่วนนี้ ซึ่งควรจะแก้ไขให้มีบทบัญญัติกำหนดมาตรการในเรื่องนี้ให้ชัดเจน

จากสภาพปัญหาข้างต้นผมมีข้อเสนอแนะ 2 ประเด็น คือ

*** การแก้ไขปัญหาระยะเร่งด่วน**

✓ แก้ไขปรับปรุงการวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมให้สามารถใช้วิธีการต่างๆ เช่น ประมูลคลื่นความถี่ เปรียบเทียบข้อเสนอ หรือวิธีการอื่นที่เหมาะสมได้ โดยให้ กสทช. เป็นผู้เสนอวิธีการจัดสรรในขั้นแรกเพื่อให้ คสช. หรือ ครม. ให้ความเห็นชอบแล้วแต่กรณี ทำให้การจัดสรรคลื่นความถี่มีเอกภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

✓ แก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติที่ห้ามการมอบการบริหารจัดการหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้คลื่นความถี่แทนให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยให้ผู้รับใบอนุญาตอาจให้ผู้อื่นร่วมใช้คลื่นความถี่ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กสทช. กำหนด โดยให้คำนึงถึงประสิทธิภาพของการให้บริการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

*** ส่วนประเด็นอื่นๆ ให้เสนอแก้ไขในชั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)**

❖ ดังนั้น จำเป็นต้องแก้ไขปัญหาให้ถูกต้อง ส่วนการยุบ กสทช. ไม่เกิดประโยชน์ เกิดแต่โทษ

แนวน้ำ

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 8 สิงหาคม 2557

ปีที่: 35

ฉบับที่: 12166

หน้า: 8(เต็มหน้า)

Col.Inch: 250.01 Ad Value: 275,011

PRValue (x3): 825,033

คลิป: สี่สี่

โฆษณาแฝง: ผ่านทางต้นปัญหา กสทช.ต้องแก้ที่รากเหง้าของปัญหาทุกอย่างจะสายเกินแก้

เพราะจะทำให้ขาดองค์กรชำนาญพิเศษที่ไปกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน หากไม่มี กสทช. จะเกิดความเสียหาย และประเทศไทยจะประสบปัญหาในการพัฒนาการสื่อสารโทรคมนาคมให้เป็นเอกภาพและเกิดประสิทธิภาพ ซึ่งอาจทำให้การสื่อสารโทรคมนาคมของไทยล้าหลังกว่า ประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ อินโดนีเซีย หรือแม้แต่ ลาวและพม่า

❖ บทสรุป

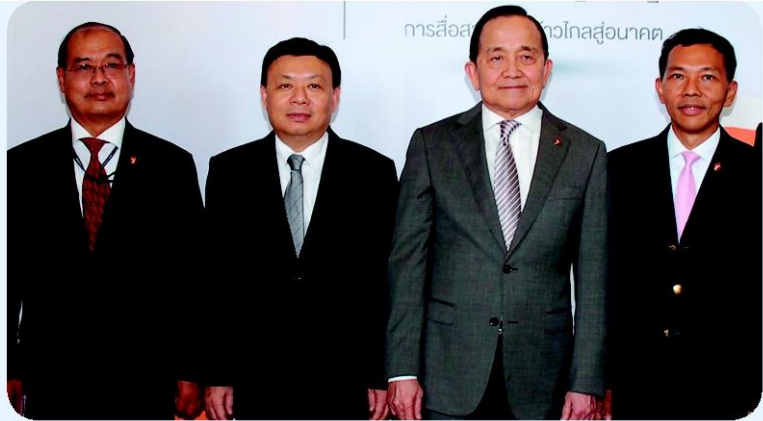
ประเด็นที่เป็นปัญหาขององค์กร กสทช. จนทำให้เกิดอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบสื่อสารโทรคมนาคมของไทย มีต้นตอที่สำคัญมาจากข้อบกพร่องของบทบัญญัติใน พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 เอง ตลอดจนการขาดความรู้ ความเข้าใจของสังคมเกี่ยวกับระบบการกำกับดูแลในรูปแบบของคณะกรรมการ กสทช. ตลอดจนหลักการในการประมวลคลื่นความถี่ ซึ่งมีการขึ้นเป็นเวลานานให้สังคมไทยเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน รวมทั้งยังเกี่ยวข้องกับทัศนคติและแนวทางการทำงานของแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่สามารถจะมุ่งดำเนินหรือโยนบาปให้องค์กรใดองค์กรหนึ่งโดยเฉพาะ แต่เป็นเรื่องที่ต้องร่วมมือร่วมใจกันมองที่ผลประโยชน์ของชาติเป็นที่ตั้ง ช่วยกันเร่งรัดให้มีการปฏิรูปกฎกติกาที่เกี่ยวข้องอย่างเร่งด่วน เร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้ถูกต้องแก่สาธารณชน ตลอดจนปรับทัศนคติและแนวทางการทำงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปในแนวทางและสร้างสรรค์ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยเวลา แต่ต้องเริ่มการดำเนินการโดยเร็วเพื่อแก้ไขที่รากเหง้าของปัญหา โดยไม่มัวไปหลงทิศหลงประเด็น เพราะจะทำให้เราไม่สามารถแก้ไขสิ่งที่ป็นรากเหง้าปัญหาของการพัฒนาระบบการสื่อสารโทรคมนาคมของไทยได้เลย

โดย ดร. สุทธิพล ทวีชัยการ กสทช. ด้านกฎหมาย



แอดวอง ทูเดย์

เป็นครั้งแรกของเมืองไทยกับการรวมตัวระหว่างคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กระทรวง ไอซีที และภาคเอกชนผู้ให้บริการด้านการกระจายเสียง



กสทช.เปิดบ้านจัดงานวันสื่อสารแห่งชาติ NBTC EXPO THAILAND 2014

โทรทัศน์ และโทรคมนาคมกว่า 30 ราย ร่วมกันจัดงานวันสื่อสารแห่งชาติ "NET 2014 การสื่อสารไทย ก้าวไกลสู่อนาคต หรือ NBTC EXPO THAILAND 2014" เมื่อ 2-4 สิงหาคมที่ผ่านมา ณ สำนักงาน กสทช. ขอยพหลโยธิน 8

พลอากาศเอกเกรียงศักดิ์ ปุณศรี ประธาน กสทช. กล่าวถึงที่มาของงานนี้ว่า จัดขึ้นในวาระของวันสื่อสารแห่งชาติ เพื่อแสดงศักยภาพการสื่อสารของประเทศไทยที่มีประวัติการพัฒนามายาวนาน ให้คนไทยได้รับรู้ถึงความสำคัญของการสื่อสารของชาติที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ รวมทั้งเป็นการเผยแพร่ผลงานและความเคลื่อนไหว ตลอดจนนวัตกรรมใหม่ของวงการการสื่อสารของไทยภายใต้ความร่วมมือองค์กรที่เกี่ยวข้องต่างๆ

ในงานนี้จึงอัดแน่นด้วยกิจกรรมมากมาย อาทิ การจัดแสดงนิทรรศการแสดงศักยภาพการสื่อสารของประเทศไทย



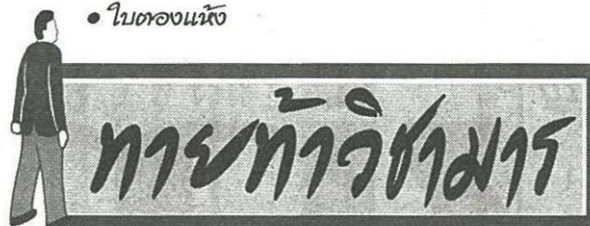
จากอดีตจนถึงปัจจุบัน ได้ทั้งสาระและบันเทิงกับกิจกรรมเวทีตลอดทั้งวัน และยังมีกิจกรรมมอไซค์ให้กับผู้เข้าชมงานลุ้นรับรางวัลทั้งสมาร์ตโฟน, ซิต์ท็อปบุ๊กซ์, ตุ๊กตาน้องดูดี และของที่ระลึกมากมาย หรือเลือกซื้อโทรศัพท์มือถือในราคาพิเศษเรียกว่างานนี้ได้อัปเดตข้อมูลแวดวงการสื่อสารแล้วยังได้ของดีติดมือกลับบ้านกันไปด้วย

ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลหลายช่องรวมหัวกัน ออกมาไว้ออกมาว่าล่าช้าในการแจกจ่ายช่องกล่อง สัญญาณ ชำยังกำหนดราคาเพียง 690 บาทซึ่งไม่พอ ต้องการให้เพิ่มเป็น 1 พันบาท

ในฐานะที่ทำมาหากินในวงการ ติดตามข่าวสาร มาตลอด ผมเห็นว่าเป็นสิทธิอันชอบธรรมที่ผู้ประกอบการจะเรียกร้อง กสทช.ให้แจกจ่ายโดยเร็ว เพราะล่าช้ามานานทั้งที่งบค่าสัมปทานเขาไปแล้ว แต่ ถ้าถามว่าควรเพิ่มเป็น 1 พันบาทไหม ในฐานะ ผู้บริโภคก็ยังไม่เห็นพ้องนัก เพราะข้อมูลฝั่ง กสทช.และ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภคชี้ชัดว่า 690 บาทซื้อกล่องได้ บางคนอ้างว่าต้องซื้อเสา นั้นมั่วเอาแล้วครับ เพราะ ทีวีดิจิทัลใช้แค่หนวดกึ่งก็ดูชัดแจ๋ว

ประเด็นที่คนนอกไม่รู้คือเอาเข้าจริงผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลก็มีทั้งผลประโยชน์ร่วมกันและผลประโยชน์ขัดกัน อย่างน้อย 3 กลุ่มใหญ่ๆ กลุ่มแรกคือผู้ถือสัมปทานอนาล็อก ซึ่งยังออกอากาศสบาย เรตติ้งกระฉูดอยู่ทุกวัน ที่มาเหนือเมฆกว่าใครคือช่อง 3 ซึ่งประมูลทีวีดิจิทัลไป 3 ช่อง HD, SD และ ทีวีเด็ก 6 พันกว่าล้าน แต่แทนที่จะเอาละครหลังข่าวหรือเรื่องเล่าเช้านี้มาออก HD ช่อง 3 กลับทำ เซอร์ไพรส์ตรึงตลาดอนาล็อกไว้ เอาทีวีดิจิทัลไปทำ รายการใหม่หรือฉายหนังเงินหนังเกาหลิตั้งๆ ขว้างๆ

• ในดวงใจ



วิชาการกรมดิจิทัล

โดยไม่เดือดร้อนอะไร เพราะช่องเดิมยังได้โฆษณาเป็น แส่นล้าน

แน่นอน ยิ่งการแจกจ่าย การขยายโครงข่าย ล่าช้า ออกไป ช่องเดิมๆ ยิ่งกำไรหลายต่อ อย่างน้อยไม่ถูก แย่งโฆษณาขณะที่คู่แข่งแห้งตายในไม่ช้า

กลุ่มที่สองคือผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่มีกล่อง ดาวเทียมของตัวเอง ขายกล่องอยู่แล้ว แบบซื้อกล่อง พันกว่าบาทได้ดูบอลพรีเมียร์ลีกแถมทีวีดิจิทัลครบ 24 ช่อง กลุ่มนี้แสดงความต้องการโดยไม่ปิดบังว่าอยากให้ แจกจ่ายราคาสูงๆ แล้วยอมให้ชาวบ้านเอาไปซื้อกล่อง ดาวเทียมได้

แต่เห็นกันได้ง่ายๆ ว่ามันไม่แฟร์ ที่จะเอาเงินกองกลาง 24 ช่องมาขยายกิจการตัวเอง แล้วอ้าง "ผลประโยชน์ ประชาชน" ทั้งๆ ที่จุดประสงค์ของการมีทีวีดิจิทัล ก็ เพื่อให้ประชาชนได้ดูหนังละครข่าวสารสาระฟรีๆ 24 ช่อง 36 ช่อง ไม่ต้องเสียค่าจานค่ากล่องในอนาคต

กลุ่มที่สามคือผู้ประกอบการเปล้าเปลือย ที่ไม่มีฐานอะไรเลย เป็นพวกนำส่งสารที่สุด แม้มีมากที่สุดแต่เสี่ยงไม่ดัง พวกนี้ไม่ต้องการอะไรมากไปกว่ารีบแจกคู่มือ ระบายโครงข่าย แล้วสู้กันแพร์ๆ เพราะอุตสาหกรรมจ่ายสัมปทานไปแล้ว

แค่ตอนนี้ก็มีปัญหาจะแย่ง เพราะกฎ Must Carry ของ กสทช.ดันปล่อยให้ทีวีดาวเทียมสงวน 10 ช่องแรกไว้เชิงลี้ๆ ทั้งๆ ที่เลขช่องมีความหมายตอนประมูล ยกตัวอย่างค่ายเนชั่นประมูลสูงสุดในช่องข่าว ได้สิทธิเลือกเลขก่อน อุตสาหกรรมเลือกช่อง 22 ซึ่งกดง่ายพอไปเข้าจานดาวเทียมกลายเป็น 32 เสียฉิบ

24 ช่องดิจิทัลมีคนตายแน่ครับ เตรียมนับศพในไม่ช้า ไม่ว่า กสทช.แพร์แค่ไหน เพราะเอาราคาประมูล ค่าโครงข่าย ค่าลงทุน ไปเทียบมูลค่าโฆษณาทั้งตลาด พูดได้คำเดียวว่ารอดยาก แค่ว่าใครสายป่านสั้นยาว ใครมีฐานเดิมแค่ไหน เช่นสื่อยักษ์ใหญ่อย่างไทยรัฐ แม้มีมือใหม่ก็มีบุคลากร มีฐานโฆษณาสบายๆ แต่รายอื่นไม่ใช่ บางรายเป็นมหาเศรษฐีที่ไม่เคยทำสื่อเลยแต่มีเงินเยอะ ใครจะทำไม่ (เดี๋ยวลู)

กระนั้น กสทช.ก็ต้องเร่งทำให้การแข่งขันเป็นไปอย่างแพร์ๆ แจกคู่มือ ระบายโครงข่าย จำกัดสิทธิทีวีอนาล็อก ทีวีดาวเทียม ที่ไม่ได้จ่ายค่าสัมปทานรัฐแล้วให้ 24 ช่องแข่งกันตายอย่างแพร์ๆ (ฮา) ■

ทันทีที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีมติจะแจกคูปองมูลค่า 690 บาท/ครัวเรือน สำหรับสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านทีวีอนาล็อกสู่ทีวีดิจิทัล

ทางฝ่ายสัมพันธมิตรสมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ก็รวมพลครั้งใหญ่ ชนผู้บริหารระดับสูงของค่ายยักษ์ใหญ่ มาแถลงคัดค้านประกาศดังกล่าวแบบเดือดดาลเช่นกัน

งานนี้ ทำเอาหลายๆ ฝ่ายรวมทั้งประชาชนที่ตั้งตารอคูพอั่งงไปตามๆ กัน

หากย้อนกลับไป เมื่อ 24 กรกฎาคมที่ผ่านมา ที่ประชุม กสทช. มีมติกำหนดมูลค่าคูปองที่จะนำไปแจกจ่ายให้กับประชาชน เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยเคาะราคาที่ 690 บาท/ครัวเรือน สำหรับนำไปเป็นส่วนลดแลกซื้อโทรทัศน์ระบบดิจิทัลที่มีภาครับในตัว หรืออุปกรณ์แปลงสัญญาณระบบดิจิทัล หรือเซตท็อปบ็อกซ์

ขณะเดียวกัน ก็กำหนดให้แจกคูปอง จำนวน 22.9 ล้านครัวเรือน ในวงเงิน 15,801 ล้านบาทภายใน 2 ปี ตามการขยายโครงการสัญญาณทีวีดิจิทัล โดยจัดส่งคูปองผ่านไปรษณีย์ตอบรับภายในเดือนกันยายนนี้

เริ่มที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล, เชียงใหม่, สงขลา และนครราชสีมา

สำหรับความเคลื่อนไหวของสัมพันธมิตรสมาคมวิชาชีพ ที่นำโดย 'จันวรรค์ ศิริตัน' ในฐานะนายกสมาคมวิชาชีพ ชูประเด็นคัดค้านว่า คูปองมูลค่า 690 บาทต่อครัวเรือนที่ กสทช. จะแจกนั้น ไม่เพียงพอต่อการชดเชยรับสัญญาณทีวีดิจิทัลที่สามารถรับชมระบบเฮชดีได้

ที่สำคัญคือ ไม่สอดคล้องกับผลประชาพิจารณ์จากประชาชนทั่วประเทศก่อนหน้านี้ที่ออกมาว่า ต้องการคูปองราคา 1,000 บาท เพื่อได้อุปกรณ์การรับชมที่ดีที่สุด

นอกจากนี้ สัมพันธมิตรสมาคมวิชาชีพ ยังแสดงความกังวลด้วยว่า ประชาชนอาจจะไม่เปลี่ยนมาดูทีวีดิจิทัล นั่นหมายถึง ฐานผู้ชมอีกไม่ต่ำกว่า 30% ของประชากรทั่วประเทศ จะยังไม่สามารถรับชมทีวีดิจิทัลได้ และจะยังทำให้การเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลล่าช้า

แต่ที่สำคัญเหนือสิ่งอื่นใด คือ เม็ดเงินโฆษณา



บทความพิเศษ

ศิลปะ ประชาชาติ

'ทีวีดิจิทัล' ฝ่ามรสุมรอบทิศ ระดมพลโร่ฟ้อง คสช. ชูไม่จ่ายค่าสัมปทานให้ กสทช.



ก้อนโตที่ฟรีทีวีนอนกินอยู่ทุกวันนี้ซึ่งมีจำนวนไม่ต่ำกว่า 60,000-70,000 ล้านบาท จะไม่ถูกปันหรือไหลมาที่ทีวีดิจิทัล ซึ่งที่ผ่านมาต้องออกแรงทุ่มประมูลด้วยเม็ดเงินนับพันล้านบาท

นี่อาจจะเป็นปัญหาอีกอย่างหนึ่งที่ผู้ประกอบการต่างกังวลว่า จะส่งผลกระทบต่อเนื่องเป็นลูกโซ่ไปยังธุรกิจที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมด้วย

งานนี้ สัมพันธมิตรจึงเตรียมยื่นเรื่องคัดค้านคูปองดังกล่าวเสนอแก่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ภายในสัปดาห์นี้ เพื่อเยี่ยวยาผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล

อย่างไรก็ตาม "จันวรรค์" ยังระบุว่า หาก กสทช. ยืนยันจะแจกคูปอง 690 บาท ตามประกาศ มูลค่าดังกล่าว สัมพันธมิตรก็ต้องทำตาม แต่ กสทช. จะต้องชี้แจงเหตุผลให้ได้ด้วยว่า ทำไมจึงไม่เปลี่ยนแปลงราคาคูปอง หากมีเหตุผลที่ดี เป็นประโยชน์แก่ประชาชน สัมพันธมิตรก็ยินดี

แต่ถ้าเหตุผลฟังไม่ขึ้น กสทช. ต้องรับผิดชอบต่อสิ่งที่เกิดขึ้น

วขณะที่ "ฐากร ตันสิทธิ์" เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ก็ได้แจกแจงประเด็นดังกล่าว ว่า กสทช. มีเงินเพียงพอที่จะสนับสนุนโครงการนี้เพียงปีแรกเท่านั้น เนื่องจากมีเงินในกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) คงเหลืออยู่ 1.1 หมื่นล้านบาท

เลขาธิการ กสทช. ย้ำด้วยว่า ตอนนี้ มีเงิน

กองทุนเหลือ 1.1 หมื่นล้านบาท และพอแจกให้ 11.5 ล้านครัวเรือน ในสิ้นปีนั้นแน่นอน แต่ปีหน้าต้องแจกอีก 11.4 ล้านครัวเรือน ถ้าเพิ่มเป็น 1,000 บาท กสทช. ต้องเจรจากับ คสช. เพื่อกันเงินอีกประมาณ 7 พันล้านบาท จากค่าประมูลทีวีดิจิทัลงวดที่ 2 ที่จะเข้ามาในปีหน้าไว้ สำหรับแจกคูปองได้ต่อเนื่อง

"ที่เราไม่ปรับมูลค่าคูปองเป็น 1,000 บาทตามคำเรียกร้อง เพราะกรรมการ กสทช. มีมติตรงกันว่า ถ้าขึ้นราคาจะผิดไปจากประกาศ"

นอกจากประเด็นคูปองที่กำลังคุกรุ่น ฝ่าย 'เซมทัตต์ พลเดช' กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสต์ จำกัด ผู้บริหารช่อง พีพีทีวี ยังได้ฉายภาพปัญหาตลอด 4 เดือนหลังจากทีวีดิจิทัลออกอากาศว่า

"ตลอด 4 เดือนที่ผ่านมาผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลไม่รู้จะไปทางไหน อีกทั้งต้องเผชิญกับต้นทุนที่สูง ขณะที่การวัดผลเรตติ้งก็ยังไม่เรียบร้อย เม็ดเงินโฆษณาก็ยังไม่มา หากเป็นแบบนี้ต่อไป ผู้ประกอบการก็ต้องต้องรัดเข็มขัด เช่น ไม่จ่ายค่าสัมปทานตามจำนวนเงินที่ประมูลได้มา ไม่จ่ายค่าเช่าโครงข่าย ไม่จ้างผู้ผลิตรายการ"

"เซมทัตต์" ยังขยายความต่อไปว่า ทั้งๆ ที่ กสทช. มีบทบาทในการกำกับดูแลผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลแต่จนถึงวันนี้ ภาพดังกล่าวยังไม่มีความชัดเจนเท่าที่ควร ทั้งในแง่ของการสนับสนุนหรือส่งเสริมผู้ประกอบการ

ส่วนแผนงานต่างๆ ของ กสทช. ก็ยังไม่มีมีความชัดเจนโดยเฉพาะเรื่องของการประชาสัมพันธ์ และ

การติดตั้งโครงข่าย

ผู้บริหารช่อง พีพีทีวี ยังได้เสนอแนะให้ กสทช.

เร่งสปีดการทำงานใน 3 ส่วน คือ

1.การวางแผนประชาสัมพันธ์ และส่งเสริมเรื่อง
ทีวีดิจิตอล ให้ประชาชนได้รับรู้

2.ทำแผนงานสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านจากอะนา
ล็อกสู่ดิจิตอล ตั้งแต่เรื่องของการสร้างความเข้าใจ
ที่ถูกต้องของการแจกคู่มือ การกระตุ้นตลาด และ
การจัดทำประชาสัมพันธ์การขยายโครงข่าย

และ 3.จัดทำเวิร์กช็อปร่วมกันระหว่าง กสทช.

กับผู้ประกอบการทีวีดิจิตอล

รวมทั้งการยกเรื่องนี้เป็นวาระแห่งชาติ ด้วย
การตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแล 2 ชุด คือ ชุด
วางยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนทีวีดิจิตอล และแก้ไข
ปัญหาเกี่ยวกับทีวีดิจิตอล

อย่างไรก็ตาม สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้น ในมุมมอง
ของสมาคมมีเดียเอเยนซีและธุรกิจสื่อแห่ง
ประเทศไทย มีทัศนะในเรื่องนี้ว่า หลังทีวีดิจิตอล
ออกอากาศ พบว่าปัญหาความล่าช้า 3 เรื่อง ได้แก่

1.การเข้าถึงคอนเทนต์ของผู้บริโภค

2.คู่มือที่ช่วยการเปลี่ยนผ่านจากอะนาล็อกสู่
ดิจิตอล

และ 3.การขยายโครงข่าย ขณะที่ปัจจุบันพบ
ว่ามีเพียง 7% ของผู้บริโภคเท่านั้น ที่ยอมจ่ายเงิน
เพื่อซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล ที่เหลือยังคง
รอที่จะใช้คู่มือ

แต่ถ้ามูลค่าคู่มืออยู่ที่ 690 บาท อาจจะทำให้
การเกิดทีวีดิจิตอลล่าช้าลงไปอีก ซึ่งทำให้การใช้
เงินโฆษณาในทีวีดิจิตอลจะช้าลงอีก

ประเด็นการคัดค้านคู่มือ 690 บาทคงเป็นเพียง
ปัจจัยหนึ่งจากหลายปัจจัยลบที่กำลังโถมเข้าหาผู้
ประกอบการทีวีดิจิตอล

นอกจากการแข่งขันของสมรภูมิทีวีดิจิตอลที่
กำลังร้อนแรงขึ้นทุกขณะ สิ่งสำหรับผู้ประกอบการยัง
ต้องเผชิญหน้ากับสารพันปัญหาที่กำลังรุมเร้าอีก
หลายเรื่อง โดยเฉพาะค่าใช้จ่าย ต้นทุนต่างๆ ที่
นับวันจะยิ่งสูงขึ้นแล้ว เม็ดเงินโฆษณาที่เคยवाद
หวังก็ยิ่งอยู่ในภาวะที่เลือนราง

ภารกิจนี้จึงใหญ่เกินกว่าที่ผู้ประกอบการ
ทีวีดิจิตอลจะรับมือ ขณะเดียวกัน ภารกิจ
เหล่านี้ก็กลายเป็นตัวแปรที่วัดความแข็งแกร่ง
ของแต่ละค่ายด้วยว่า จะสามารถยืนหยัด
อยู่บนเวทีนี้ได้หรือไม่แน่นอน ●



รักษาสิทธิคุ้มครองดิจิทัล

หากพูดถึงกระแสข่าว กระแสสังคม ในยุคดิจิทัลนี้ คงหนีไม่พ้นเรื่องของการเปลี่ยนผ่านจากทีวีอนาล็อกไปสู่ทีวีดิจิทัล ของประเทศไทย ที่ทำให้ช่องฟรีทีวีในบ้านเรามีจำนวนช่องมากขึ้น ซึ่งบางช่องจะออกอากาศแบบความคมชัดสูง (เอชดี)

และที่จะไม่กล่าวถึงไม่ได้ในช่วงเวลานี้เลย ก็คือเรื่องของคูปองเงินสนับสนุนค่าอุปกรณ์รับชมทีวีดิจิทัล ที่แจกโดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยเงินส่วนหนึ่งที่นำมาจ่ายนั้นเอามาจากค่าประมูลทีวีดิจิทัลที่ได้มาประมาณ 50,862 ล้านบาท เพื่อนำไปทำคูปองแจกจ่ายให้แก่ประชาชน 22.9 ล้านครัวเรือน เพื่อกระตุ้นการเปลี่ยนผ่านจากทีวีอนาล็อกไปทีวีดิจิทัล จากการที่ให้คนไปซื้ออุปกรณ์รับชมทีวีดิจิทัลมากขึ้น ซึ่งประชาชนที่ได้รับแจก สามารถนำคูปองไปแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลภาคพื้นดิน หรือ ไปเป็นส่วนลดซื้อเครื่องโทรทัศน์ที่สามารถรับสัญญาณทีวีดิจิทัลได้โดยตรง

ส่วนมูลค่าคูปองนั้นอยู่ระหว่างการรอชี้ขาดในชั้นตอนสุดท้าย จากคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (คสช.) ว่าจะยึดที่ราคา 690 บาท ตามมติบอร์ด กสทช. หรือ 1,000 บาทต่อครัวเรือนตามผลการประชาพิจารณ์

ส่วนช่วงเวลาที่แจกนั้นน่าจะเริ่มได้ในเดือนกันยายนนี้ โดยคาดว่าจะภายในปีนี้จะแจกได้ประมาณ 11.5 ล้านครัวเรือน จาก 22.9 ล้านครัวเรือนผ่านการส่งทางไปรษณีย์ไทย แต่คำถามก็คือเมื่อได้คูปองแล้วสามารถนำไปใช้ได้อย่างไร

เรื่องนี้ กสทช.ให้ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการแจกไว้ 3 ขั้นตอน คือ 1.ให้ประชาชนที่ได้รับคูปองตรวจสอบความถูกต้อง ในส่วนของรหัสประชาชนที่บ้าน และลายน้ำป้องกันการปลอมแปลง 2.ตรวจสอบร้านค้าว่ามีที่ใดบ้างที่เปิดรับแลกคูปอง 3.เจ้าของบ้านจะต้องเป็นผู้แลกคูปองเท่านั้น

ในการแลกต้องตรวจสอบอุปกรณ์ที่รับแลก มีสติ๊กเกอร์จาก กสทช.หรือไม่ หากมีทางร้านก็จะนำมาติดบนคูปอง เพื่อเป็นการยืนยันสิทธิ และคุ้มครองบริการหลังการขาย ก็เป็นอันเสร็จสิ้นกระบวนการ

แต่สิ่งที่ไม่ห้ามลืมเด็ดขาดคือ คูปองมีอายุเพียง 6 เดือนเท่านั้น!!

เมื่อรู้แล้วก็อย่าลืมหาสิทธิกันด้วยนะครับ

นายมะดัน



ท้องถิ่นปริทรรศน์

๑ สมพันธ์ เตชะอธิก

ทีวีและวิทยุชุมชน

สมัยก่อนวิทยุเป็นสื่อที่ชาวบ้านใช้ติดตัวไปรับฟังข่าวสารบ้านเมือง ฟังเพลง ฟังละคร เป็นเพื่อนแก้เหงาในเวลาเลี้ยงวัวเลี้ยงควาย เดิมนั้นแต่ละบ้านน่าจะเหลือวิทยุอย่างมากที่บ้านละหนึ่งเครื่อง

เมื่อมีการเปิดเสรีให้มีสถานีวิทยุชุมชนที่สามารถส่งสัญญาณไปได้ 10 กม. การใช้วิทยุเพื่อปลุกกระตมทางการเมืองเป็นสีแดงสีเหลืองมีมากขึ้น ดีเจบางคนได้รับเงินเดือนค่าจ้างจากนักการเมืองเดือนละ 20,000-30,000 บาท

การใช้วิทยุชุมชนเพื่อโฆษณาขายหน้าเต็ง ยาลดความอ้วนและยาสารพัดชนิดเพื่อความสวยความงาม ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือทางวิทยุ ทำให้มีคนร่ำรวยไปเป็นจำนวนมาก

ในทางแนวความคิดวิทยุชุมชนเป็นเครื่องมือของชุมชนในการบอกข่าวสารและเรื่องราวดีๆให้ชาวบ้านรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงสังคม โดยที่ผู้จัดต้องมีจิตอาสา สถานีวิทยุต้องไม่มีโฆษณาเพื่อค้ากำไรหรือเป็นเครื่องมือทางการเมือง

แต่ปัญหาของผู้จัดและสถานีก็คือ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ทั้งเครื่องไม้เครื่องมือ ค่าเดินทางมาสถานี ค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันของผู้จัดแต่ละคน ล้วนเป็นเงินทั้งสิ้น อุดมคติทางความคิดที่ต้องการให้วิทยุชุมชนเป็นสถานีจิตอาสา จึงสวนทางกับความเป็นจริงที่ไม่มีใครสามารถเสียสละเงินทอง เวลา สติ ปัญญาและแรงกายมาทุ่มเททั้งวันทั้งคืนได้ จึงเหลือวิทยุชุมชนในอุดมคติเพียงน้อยนิด

มายุคปัจจุบันที่ กสทช.จะจัดให้มีทีวีชุมชนจำนวน 14 ช่อง ภายใต้แนวคิดอุดมคติคล้ายๆกับวิทยุชุมชน แต่ กสทช.ไม่พูดหรือแสดงให้เกิดความชัดเจนว่า ค่าใช้จ่ายจะมาจากที่ กสทช.เรียกเก็บจากการประมูลทีวีในระบบอื่นๆ โดยจะแบ่งงบประมาณ 4% หรือมากกว่า ของรายได้จากการประมูลมาสนับสนุนทีวีชุมชน เรื่องนี้จึงไม่มีความชัดเจน

ขณะเดียวกันมีนักจัดรายการที่มีความต้องการจะจัดทำทีวีชุมชน โดยมองว่าข่าวสารและเรื่องราวในแต่ละจังหวัด คนในจังหวัดน่าจะสนใจและติดตามทุกวัน ประเทศไทยไม่ใช่แค่กรุงเทพฯ ทีวีทั้งหมดทุ่มเทให้กับข่าวในกรุงเทพฯมากกว่าอีก 76 จังหวัด เหมือนการพัฒนาประเทศก็ทุ่มงบประมาณให้มากกว่าอีก 76 จังหวัด

แต่การทำทีวีชุมชนเต็มรูปแบบ มีทั้งสถานีส่งที่มีเครื่องไม้เครื่องมืออุปกรณ์เหมือนทีวีช่อง 3, 5, 7, 9, 11 และไทยพีบีเอส นั้นต้องใช้งบประมาณเป็นร้อยล้านพันล้านบาท และไม่มีผลตอบแทนกลับมา มีแต่ใช้เงินไปหรือขาดทุน นอกจากจะคิดว่าเป็นประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมมาทดแทนการใช้จ่ายงบประมาณเท่านั้นซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช.ที่ควรดำเนินการโดยมีสถานีเครือข่ายอื่นๆ คอยช่วยเหลือสนับสนุนเท่าที่ทำได้

ทีวีชุมชนอีกรูปแบบหนึ่ง อาจจะได้และประหยังบประมาณมากกว่า คือ การทำข่าวและรายการของแต่ละชุมชนหรือจังหวัด ในบางช่วงบางเวลา โดยไปเกี่ยวสัณฐานกับทีวีช่องหลักๆ ที่เผยแพร่อยู่ในแต่ละจังหวัด ลักษณะนี้เหมือนช่อง 11 ที่เคยมีรายการภูมิภาคหรือจังหวัดที่ส่งสัญญาณเฉพาะภูมิภาคหรือจังหวัดนั้นๆ ซึ่งไม่ต้องลงทุนเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆเพิ่มเติมหรือลงทุนเล็กน้อย

จังหวัดที่นักจัดรายการต้องการทำทีวีชุมชน เช่น อุบลราชธานี เชียงราย พะเยา สงขลา ฯลฯ กำลังประชุมปรึกษาหารือและแสวงหาผู้ทางทำทีวีชุมชนกันอยู่ ถ้าสามารถรวมตัวเป็นเครือข่ายและเจรจาต่อรองกับ กสทช. ให้สนับสนุนทั้งสองรูปแบบได้ จะเป็นประโยชน์กับชุมชนและสังคมโดยรวม

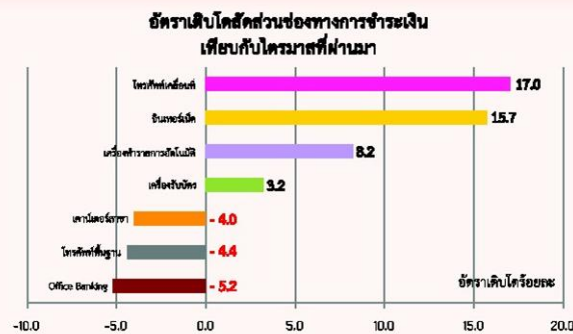
ทั้งทีวีและวิทยุชุมชนในอุดมคติที่ไม่แสวงหาผลกำไร ทำเพื่อชุมชนและสังคมเป็นการกระจายอำนาจในการปฏิรูปสื่อ ที่ คสช. และ กสทช. ควรริบดำเนินการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัวได้ในการดำรงชีวิต ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในยุคข้อมูลข่าวสาร

ประเทศไทยได้อะไรจากการจัดสรรคลื่นความถี่ **3G** 2.1GHz

การเติบโตในด้านธุรกรรมการเงิน

ในปี 2556 มีมูลค่าการทำธุรกรรมผ่าน Mobile Banking ภายใต้บริการประเภทต่างๆ ของธนาคารพาณิชย์ กว่า 7.5 แสนล้านบาท

สัดส่วนช่องทางทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์ในไตรมาสที่ 3 ปี 2556



ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย

การพัฒนาด้าน E- Commerce

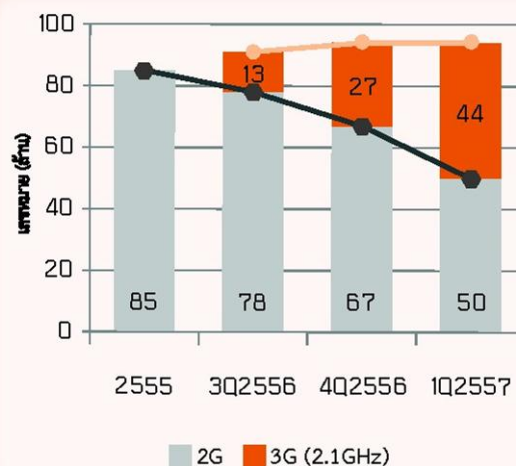
จากความก้าวหน้าของเทคโนโลยี 3G ของประเทศไทย ศูนย์วิจัยกสิกรไทย ประเมินธุรกิจ E-Commerce ว่ามีการขยายตัวต่อเนื่องถึงร้อยละ 25 - 30 โดยคิดเป็นมูลค่าตลาดประมาณ 1.32 - 1.35 แสนล้านบาท



ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ คาดการณ์โดยศูนย์วิจัยกสิกรไทย

การพัฒนาบริการที่ดีขึ้น

3G มีบริการ Over The Top services: OTT เช่น WhatsApp, Line, Skype และ Facebook ซึ่งจะส่งผลให้การใช้บริการ 2G เช่น Voice Call และ SMS ลดน้อยลง



หลังจากการให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz ในระยะเวลาเพียง 4 เดือน (ตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตฯ ถึง มีนาคม 2557) มีจำนวนผู้ใช้บริการบนเครือข่ายทั้งสิ้น 43.7 ล้านเลขหมาย (เป็นผู้ใช้บริการรายใหม่ ประมาณ 60% หรือ 25.6 ล้านเลขหมาย)

ที่มา : สำนักงาน กสทช., รายงานดัชนีชี้วัดไม่มีการโทรคมนาคมของประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2555 - 2556

ผลดีต่อเศรษฐกิจไทย

ผลทางตรง

รายได้จากการประมูลใบอนุญาต
2.1GHz นำส่งกระทรวงการคลัง

4.1
หมื่นล้านบาท

ค่าธรรมเนียมการกำกับดูแล
(Regulatory Fees)
ผู้ประกอบการบนคลื่น 2.1GHz

3
พันล้านบาท/ปี



ผลทางอ้อม

ขนาดการลงทุนรวมในอุปกรณ์
โครงข่าย เช่น Core Network
และสายเคเบิลในช่วง 3 - 5 ปี

6 - 7
หมื่นล้านบาท

มูลค่าตลาดสมาร์ทโฟนในปี
2014 ซึ่งเติบโตปีละ 30%

6
หมื่นล้านบาท

มูลค่าการใช้งานอินเทอร์เน็ต
เปิดผ่านมือถือในปี 2014
ซึ่งเติบโต 26% จากปีก่อน

1.5
หมื่นล้านบาท

มูลค่าตลาดของ Internet
Data Center ในปี 2014

2
พันล้านบาท

ประมาณการเปิดเงินโฆษณา
ผ่านมือถือ

1
พันล้านบาท

ที่มา : ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจไทยพาณิชย์, 2 เมษายน 2557

การเติบโตของธุรกิจโทรคมนาคม

มูลค่าตลาดสมาร์ทโฟนในปี 2557 จะเติบโตขึ้น 30% และในช่วงปี 2557 - 2558 จะเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 82
และเป็นอุปกรณ์ที่รองรับเทคโนโลยี 3G/4G ถึงร้อยละ 66

ที่มา : ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจไทยพาณิชย์, "ประมูลคลื่น 1800MHz และ 900MHz ... แรงผลักดันธุรกิจ-เศรษฐกิจที่ไม่ควรมองข้าม"
2 เมษายน 2557 และ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (NSTDA) ร่วมกับสำนักงาน กสทช.

**การวัดความสำเร็จของการประมูลคลื่นความถี่สามารถเห็นได้จากการเปรียบเทียบ
ระหว่างช่วงก่อนและหลังการประมูล ว่ามีผลเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นอย่างไร**

ดังนั้น จากข้อมูลดังกล่าวได้แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการจัดสรรคลื่นความถี่ของประเทศไทยได้เป็นอย่างดี



สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
Office of National Broadcasting Telecommunications Commission
www.nbt.go.th โทรศัพท์ 022710151, 026708888 Call Center 1200



มหาราชินีนาถราชสุดี

๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๗

ขอเดชะฝ่าละอองธุลีพระบาท
เพราะพระองค์ทรงเมตตาและปรานี
ศิลปาชีพที่พระราชทานงานหัตถศิลป์
อาชีพเสริมเพิ่มรายได้ไม่เนิ่นนาน
พระมหากษัตริย์คุณหนุนนำเนื่อง
เป็นที่ทราบกันดีแก่ทุกคน
กสทช. ขอถวายอาศิรวาท
ทรงพระเจริญยิ่งยืนนานตลอดไป

พระราชารักรักรั่มเย็นเป็นสุขศรี
ช่วยผู้ที่ยากไร้ให้สำราญ
ทุกท้องถิ่นนั้นได้ใช้สืบสาน
ที่กันดารห่างไกลไร้ความจน
ทั้งในเรื่องป่าไม้ทุกแห่งหน
ความสุขสันต์ป่าไม้อยู่คู่เมืองไทย
บรมนาถราชินีศรีไศล
เป็นมิ่งขวัญชาวไทยนั้รันตร์ เทอญฯ

(โสภาส เสวิกุล ร้อยกรอง)

ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อม ขอเดชะ

ข้าพระพุทธเจ้า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
และพนักงานสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ



เปิดโครงการ...ฐานฯ ดัชนีสิทธิ์ เลขานุการ กสทช. ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นประธานเปิดโครงการ “ฝึกอบรมการ Backpacking Journalism สำหรับนักข่าวโทรทัศน์” รุ่นที่ 1 โดยได้รับเกียรติจาก ศาสตราจารย์ บิล เจนไทล์ ผอ.โครงการ Backpack Journalism มออเมริกา เป็นวิทยากรในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการฝึกอบรมการผลิต เพื่อเพิ่มทักษะและขีดความสามารถในอุตสาหกรรมวิทยุและโทรทัศน์ของบุคลากรในยุคเปลี่ยนผ่านของกิจการโทรทัศน์ไทยสู่ยุคทีวีดิจิตอล



↑ เพิ่มพูนความรู้...ฐานกร ตันเทสิทธ์ เลขาธิการ กสทช. ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นประธานเปิดโครงการ ฝึกอบรมการ Backpacking Journalism (นักข่าวสะพายเป้) สำหรับนักข่าวโทรทัศน์รุ่นที่ 1 โดยมี ศ.บิล เจนไทล์ ผอ.โครงการ Backpack Journalism มหาวิทยาลัยสหรัฐอเมริกา เป็นวิทยากร เมื่อวันก่อน

คสช.อนุมัติบอร์ด'ทีโอที' พล.อ.สุรพงษ์นั่งประธาน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) อนุมัติรายชื่อคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ตามที่กระทรวงการคลังส่งไป รวบรวมหนังสือยืนยันอย่างเป็นทางการ ประกอบด้วย พลเอกสุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์ (รองเสนาธิการทหาร และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) นายสุรนต์ วงศ์วิทยากุล (อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ : กทช.) นายธนา เลาคีรีวงศ์ (อดีตกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัทไอบีเอ็ม)

นายอนุพันธ์ กิจนิชชีวะ (หุ้นส่วนอาวุโส บจก.สำนักกฎหมายสากลธีรคุปต์) นายมนตรี ศรีไพศาล (ประธานบริหารบริษัท หลักทรัพย์กิมเอ็ง) นายณัฐวุฒิ อมรวิวัฒน์ (อดีตผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ และอดีตผู้บริหาร

ฝ่ายธุรกิจโทร อินเทอร์เน็ต) นางศิริพร เหลืองนวล (รองผู้อำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) นายวรพัฒน์ ทิวถนอม (อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา)

นางอุไร ร่มโพธิ์หยก (ที่ปรึกษา กรมบัญชีกลาง) นายพิพัฒน์ ชันทอง (ที่ปรึกษา กรมสรรพากร) นายชิต เหล่าวัฒนา (อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) นายพงศ์สิทธิ์ ชัยฉัตรพรสุข (ผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่ ธนาคารไทยพาณิชย์) พันเอกสมเกียรติ สัมพันธ์ (ผอ.กองแผนและงบประมาณโครงการ กรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลาโหม) นายกฤษฎา บุญยสมิต (รองอธิบดีอัยการ สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย)