

วันไม่เลิกจอดำฟรีที่วิมานดาวเทียม 'กสทช.' มั่นใจ 'โอลิมปิก' ไม่ซำรอยเคลียร์ 'IOC' ได้

กสทช.หาทางแก้ "โอลิมปิก" จอดำ นัดประชุมบอร์ด 9 ก.ค.นี้ พร้อมเตรียมหารือ รมว.ประจำสำนักนายกฯ กำกับดูแลช่อง 11 ที่อย่าสร้างประเด็นเปิดทาง IOC คุณเข้ม "กรมทรัพย์สินทางปัญญา" ที่ต้องมีกลไกรัฐสร้างสมดุลดูแลสิทธิทั้งเจ้าของและผู้บริโภค

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยกับ "ประชาชาติธุรกิจ" ว่า จากกรณีที่มีข้อกังวาลว่าการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกที่กรุงลอนดอน ระหว่าง 27 ก.ค.-12 ส.ค.นี้ ของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทีวี่พูล) ร่วมกับทางช่อง 11 นั้นจะเกิดปัญหา "จอดำ" ในช่วงฟรีทีวีที่รับชมผ่านเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม นั้น โดยในการประชุมบอร์ด กสท. วันจันทร์ที่ 9 ก.ค.นี้จะมีหารือในประเด็นนี้เพื่อแก้ไขปัญหามาให้ได้

ขณะที่ผู้ได้รับสิทธิถ่ายทอดสดทุกรายได้แจ้งให้ตนทราบ ว่า กำลังพยายามเจรจา และแก้ไขปัญหานี้ เชื่อว่าจะแก้ไขได้ เพราะเป้าหมายของคณะกรรมการโอลิมปิกสากล (IOC) คือต้องการให้มีคนดูมากที่สุด ขณะที่ทีวี่พูลที่ซื้อลิขสิทธิ์มาเพื่อแจกจ่ายให้คนได้ดูผ่านฟรีทีวีมากที่สุดเช่นกัน

"ทีวี่พูลและช่อง 11 แจ้งว่ากำลังพยายามเจรจาอยู่ และขอรับรองว่าอย่ากดดันมาก ที่สำคัญอย่าทำให้เป็นประเด็น เพราะยังเป็นประเด็น IOC เจ้าของสิทธิ์ยิ่งเข้มงวด จะยิ่ง



พ.อ.นที ศุกลรัตน์

ทำงานลำบาก การทำงานต้องมีหลักเกณฑ์ ขั้นตอน พอถึงไปถามว่า แบบนี้ทำได้หรือไม่ ผังนั้นจึงชี้เรี่ยสนับมา"

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ในฐานะคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กำกับดูแลด้านคุ้มครองผู้บริโภค กล่าวว่า กลางสัปดาห์หน้าจะเข้าพบนายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะที่กำกับดูแลช่อง 11 เพื่อหารือถึงทางออก อาทิ ให้ช่อง 11 ไปเจรจากับ IOC หรือให้รัฐเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มในการให้ช่อง 11 ได้ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสัญญาณทุกช่องทาง รวมถึงหารือร่วมกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา และจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่ จะเข้าไปกำกับดูแลการนำเข้ากล่องที่บังคับให้สามารถเข้ารหัสสัญญาณได้ หรือมีช่องให้เข้ารหัสได้ด้วยการนำการรณรงค์ได้

"โอลิมปิกเป็นเรื่องที่ใหญ่กว่า สำคัญ

กว่าฟุตบอลยูโรมาก และมีผลกระทบต่อประชาชนมากกว่า หากเกิดปัญหาจอดำ ขณะที่ กสทช.ยังออกกฎ must carry ไม่ทัน ดังนั้นการแก้ปัญหาเบื้องต้นยาก ให้เป็นการหาทางออกร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการฟรีทีวี และทีวีดาวเทียม โดยเอาผลประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง" น.ส.สุกัญญา กล่าว

จากเวทีเสวนาเรื่อง "โอลิมปิกและบอลโลก ทางออกผู้บริโภคไม่ต้องชมจอดำ" จัดโดย กสทช. นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้บริหารช่อง 3 กล่าวว่า ปัญหาสำคัญคือลิขสิทธิ์ที่ทางทีวี่พูลและช่อง 11 ได้ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดจากสหภาพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก (ABU) ที่เป็นตัวแทนฟรีทีวีในเอเชียเข้าประมูลสิทธิ์ถ่ายทอดกับคณะกรรมการโอลิมปิกสากล (IOC) ซึ่งเป็นลิขสิทธิ์เฉพาะ "ฟรีทีวีในระบบแอนะล็อกภาคพื้นดิน" (terrestrial) ไม่ใช่สิทธิ์ในการเผยแพร่ทุกช่องทาง (all right) ดังนั้นผู้ที่จะได้จึงต้องชมผ่านเสาอากาศแบบหมุนตัวและก้างปลาเท่านั้น ไม่สามารถชมได้ผ่านระบบเคเบิลทีวี หรือทีวีดาวเทียม ยกเว้นสมาชิกของ บมจ.ทรูวิชั่นส์ ได้ซื้อลิขสิทธิ์โดยตรงจากทาง IOC

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ตัวแทนของทีวี่พูลกำลังเร่งเจรจากับ IOC เพื่อขออนุญาตให้มีการถ่ายทอดสดผ่านฟรีทีวีที่เป็นแพลตฟอร์มอื่น ๆ ได้ด้วย ทั้งเคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียมที่มีระบบป้องกันสัญญาณล้นออกนอกประเทศ ซึ่งเชื่อว่ามีโอกาสสูง

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/-

วันที่: จันทร์ 9 - พุธ 11 กรกฎาคม 2555

ปีที่: -

ฉบับที่: 4434

หน้า: 4(บน)

Col.Inch: 69.08

Ad Value: 69,080

PRValue (x3): 207,240

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: วุ่นไม่เลิกจอดำฟรีทีวีผ่านดาวเทียม'กสทช.'มั่นใจ'โอลิมปิก'ไม่ช้ารอย...

ที่จะเจรจาสำเร็จ ตอนนี้อย่างไม่สามารถสรุปได้ว่า ประชาชนที่รับชมผ่านช่องทางเหล่านี้จะจอดำ แต่กล่องรับสัญญาณรุ่นเก่าที่ไม่สามารถเข้ารหัสเพื่อล็อกสัญญาณได้มีปัญหาจอดำแน่นอน” นายสุรินทร์กล่าว

ด้านนายณาศักดิ์ โคกวิบูลย์ กรรมการบริหาร บริษัท พีเอสไอ โฮลดิ้งส์ ผู้ผลิตและจำหน่ายจานดาวเทียม PSI ซึ่งเป็นผู้ประกอบการรายใหญ่ในตลาดกล่าวว่า ปัจจุบัน PSI ขายจานและกล่องรับสัญญาณไปแล้ว 10.5 ล้านกล่อง เป็นกล่องรุ่นใหม่ที่สามารถเข้ารหัสป้องกันสัญญาณล้นออกนอกประเทศได้ประมาณ 9 ล้านกล่อง จึงจะมีลูกค้าราว 1.5 ล้านกล่องที่ยังใช้รุ่นเก่าซึ่งไม่สามารถล็อกสัญญาณได้

ขณะที่นางนุสรา กาญจนกุล นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กล่าวว่า แม้ พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์จะคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาให้กับเจ้าของสิทธิ์ แต่มีเงื่อนไขให้ผู้ได้รับสิทธิ์จะต้องเผยแพร่โดยไม่จำกัดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม และในความเห็นส่วนตัวมองว่านอกจาก พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์แล้ว ในกรณีนี้ควรจะต้องมีกฎหมายรวมถึงกลไกอื่น ๆ ของรัฐเข้ามาให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายอย่างสมดุล ทั้งเจ้าของสิทธิ์และการให้ประโยชน์กับประชาชนผู้บริโภค ซึ่งในหลายประเทศเคยมีปัญหาลักษณะนี้มาก่อน และแก้ไขได้ด้วยการใช้กลไกอื่น ๆ อาทิ กฎหมายแข่งขันอย่างเป็นธรรม การกำหนดให้มีการอนุญาตใช้ลิขสิทธิ์ในเชิงบังคับ (ซีแอล) เพื่อการศึกษาหรือวิจัย โดยจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสม

บอร์ดกสท.ถกวันนี้ รับมือโอลิมปิกจอดำ

โพสต์ทูเดย์ — บอร์ด กสท.ประชุมหาทางออกแก้ล่าโอลิมปิกจอดำ เร่งหารือสำนักนายกฯ-พาณิชย์ ก่อนบานปลาย

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือ กสท. เปิดเผยว่า การประชุมบอร์ด กสท. ในวันที่ 9 ก.ค. จะพิจารณาแนวทางแก้ปัญหาและทางออก เพื่อป้องกันปัญหาจอดำที่อาจเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกปลายเดือนนี้ หลังจากผู้ประกอบการฟรีทีวีต่างให้ความเห็นตรงกันว่า อาจเกิดปัญหาจอดำอีกครั้ง เพราะโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย หรือ ทรท. ได้ซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดมาแบบระบบภาคพื้นดิน (Terrestrial) ไม่รวมสัญญาณดาวเทียมและช่องทางอื่นๆ

แนวทางเบื้องต้นต้องการให้

ทาง ทรท. ผู้ประกอบการฟรีทีวี และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องหารือแนวทางที่จะทำให้ผู้ชมได้ชมการแข่งขันโอลิมปิกในทุกช่องทาง โดยเฉพาะสถานีโทรทัศน์ฟรีทีวีให้ส่งผังรายการมาให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พิจารณาก่อนเปลี่ยนแปลงเป็นเวลา 15 วัน จากการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551

นอกจากนี้ จะหารือกับนายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รวมทั้งนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ รมว.พาณิชย์ ถึงการคุ้มครองผู้บริโภคและด้านทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้อง ทั้งการออกอากาศ การแข่งขันกีฬา และลิขสิทธิ์การออกอากาศรายการโทรทัศน์ด้วย ○

ประเด็นร้อน

ประเด็นร้อนวันนี้จะต้องติดตามและตรวจสอบมาตรการป้องกันน้ำท่วมใหญ่ในปีนี

1. หน่วยงานที่ต้องไปทำสำนักงานคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) ที่ติดแดง ทำเนียบรัฐบาล มีวาระร้อนว่าด้วยอุทกภัยไปเร่งจัดการน้ำ ภายใต้เงิน 3 แสนล้านบาท จะมีเอกชนต่างประเทศและไทยกลุ่มทุนไหนมารับแบบเอกสารเงื่อนไข กติกาการลงทุนโครงการของรัฐครั้งนี้บ้าง

โครงการลงทุนกระจายตัวไปตามพื้นที่ต่างๆ 8 โครงการ ในลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา กับ 6 โครงการ ในลุ่มแม่น้ำน้อย ชี มูล ซึ่งในนั้นมีเขื่อนขนาดใหญ่ ทั้งเขื่อนแม่วงก์ เขื่อนแก่งเสือเต้น ลุ่มแม่น้ำยมด้วย จึงเป็นที่สนใจอย่างยิ่งว่าเอกสารแจกแจงอธิบายการดำเนินโครงการไว้อย่างไร เพราะที่ผ่านมารัฐบาลพยายามปิดเงียบ เพื่อไม่ให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์หมกเม็ดเอื้อบริษัทหรือกลุ่มทุนใดกลุ่มทุนหนึ่ง

2. ม.ร.ว.พงษ์สวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ รมว. อุตสาหกรรม เดินทางลงพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมสทนต์นคร จ.พระนครศรีอยุธยา เพื่อหารือกับผู้บริหาร เกี่ยวกับความคืบหน้าการสร้างแนวป้องกันน้ำถาวรของนิคมฯ หลังนิคมฯ ได้ผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการรายใหม่ รวมถึงแผนการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำชั่วคราว เพราะการก่อสร้างแนวป้องกันน้ำถาวรอาจจะสร้างเสร็จไม่ทันตามกำหนดเดือน ส.ค. ปีนี้

3. โครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐบาลเกิดขึ้นเมื่อไร สิ่งที่ต้องจับตาอย่างใกล้ชิด

คือ การทุจริตคอร์รัปชัน โดยเข้าวันนี้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือ ก.พร. เป็นแม่ข่ายหลัก จะจัดการประชุมเพื่อให้ส่วนราชการและจังหวัดได้มีการนำเสนอข้อการเปลี่ยนแปลง เพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 157 หน่วยงาน ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และผู้ทรงคุณวุฒิ ณ โรงแรมสยามซิตี้

4. หลังเกิดปัญหาที่วิจิดำมาแล้ว สำหรับการถ่ายทอดสดศึกแข้งชนฟุตบอลยูโร 2012 ดังนั้นเพื่อไม่ให้ประวัติศาสตร์ซ้ำกับการถ่ายทอดโอลิมปิก คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะมีการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เพื่อพิจารณาปัญหา รวมทั้งออกร่างประกาศกฎเกณฑ์ในการกำกับดูแลการขายกล่องรับสัญญาณดาวเทียม กิจการเคเบิลทีวี รวมทั้งการควบคุมการออกอากาศของช่องรายการต่างๆ จึงต้องลุ้นว่างานนี้คนไทยจะได้หรือเสียอีก ซึ่งเบื้องต้น พ.อน.ที่ศุกลรัตน์ ประธานบอร์ด กสท. ได้ระบุว่าทีวีพูลสามารถเจรจาได้แล้ว

5. นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ รมว. พาณิชย์ เป็นประธานประชุมคณะกรรมการทุ้มตลาด โดยคาดว่าจะมีการพิจารณาผลการศึกษารายงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาสินค้าที่ถูกภาคเอกชนเรียกร้องให้มีการเก็บภาษีทุ้มตลาด หรือเอตี โดยต้องจับตาวาจะมีการพิจารณาเรียกเก็บภาษีเอตีเหล็กที่นำเข้าจากจีนหรือไม่

6. นักเรียน ป.1 จะได้ใช้แท็บเล็ตแล้วหลังรอเก้อมานาน น.อ.อนุดิษฐ์ นาคธรรมพรมว.ไอซีที เป็นประธานการเซ็นสัญญาบริษัท เล็นเจนส์โคป โซแอนท์ฟิค ดีเวลลอปเม้นท์ ผู้ผลิต

แท็บเล็ต ป.1 เพื่อสั่งซื้อเพิ่มอีกกว่า 4 แสนเครื่อง หลังสั่งซื้อล็อตแรกไปแล้ว 4 แสนเครื่อง เมื่อต้นเดือน พ.ค. จากทั้งหมด 1 ล้านเครื่อง ตั้งเป้าว่านักเรียน ป.1 จะได้ใช้แท็บเล็ตปีการศึกษาหน้า โดยจะเริ่มนำร่องที่ จ.กระบี่ เป็นจังหวัดแรก

7. สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย จัดงานสัมมนาประจำปี TLCA Annual Risk Management Conference 2012 ที่โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์ โดยมีตัวแทนภาคเอกชนมากมาย เช่น บริษัท บ้านปู บริษัท ปตท. ธนาคารไทยพาณิชย์ บริษัท โตชิบา ไทยแลนด์ พร้อมตัวแทนภาครัฐได้แก่นายไพบุลย์ กิตติศรีกังวาน ผู้ช่วยผู้ว่าการ สายนโยบายการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย มาถ่ายทอดประสบการณ์และเสนอแนวทางแก้ไข

8. เศรษฐกิจโลกคงป่วยอีกนาน นายธนาคารแห่งประเทศไทย ร่วมเสวนาในงาน Sasin Bangkok Forum หัวข้อ "Financial Crises and The Future of Global and Asian Banking" ในงานเดียวกันนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.คลัง ร่วมเสวนาในหัวข้อ "Are We Ready for the Asian Century" โดยมีรัฐมนตรีจากประเทศในอาเซียน ทั้งพม่า อินโดนีเซีย และสิงคโปร์ รวมทั้งผู้บริหารจากธนาคารต่างๆ ในสหรัฐและอังกฤษ เข้าร่วมเสวนาแลกเปลี่ยนเรื่องวิกฤตในยุโรป และการเงินโลกในปัจจุบันด้วย ที่โรงแรมพลาซ่าแอทธินี

9. การเมืองช่วงนี้ยังมีเรื่องให้ต้องติดตาม ภายหลังศาลรัฐธรรมนูญ โดยนายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ประธานศาล นัดหมายให้ผู้ร้องและผู้ถูกร้องส่งเอกสารแถลงปิดคดีภายในวันพุธที่ 11 ก.ค. กรณีการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 291 ขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 68 หรือไม่ พร้อมทั้งนัดฟังคำวินิจฉัยในวันศุกร์ที่ 13 ก.ค.นี้ โดยพรรคเพื่อไทยจะประชุมพรรคเพื่อหารือถึงเรื่องดังกล่าวในการเตรียมความพร้อมหากคำวินิจฉัยไม่ออกมาตรงสเปก ○



บุญทรง

กสทช. ดันร่าง Must Carry หวังเป็นกติกาดูทีวี

ประเสริฐ อภิปัญญา รองเลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า หลังจากปัญหากรณีที่ลูกค้าทรูวิชั่นส์ ไม่สามารถรับชมการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 ที่ผ่านมา และเกิดปัญหาการฟ้องร้องเกิดขึ้นนั้น ล่าสุดบอร์ดคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง ได้มีการหารือเรื่องแนวทาง และนโยบายการจัดทำร่างหลักเกณฑ์การนำพาช่องรายการโทรทัศน์ที่สามารถรับชมได้เป็นการทั่วไป (Must Carry) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงช่องรายการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และไม่มีข้อจำกัดในการเข้าถึงช่องรายการ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างหลักเกณฑ์ โดยมีกรอบดังนี้

1. หลักเกณฑ์ของช่องรายการโทรทัศน์ฟรีทีวี เป็นกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ที่เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะในการส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ จะต้องยอมรับว่าจะไม่สามารถเรียกร้องเพิ่มเติมค่าลิขสิทธิ์ ในกรณีที่เป็นการรับชมในครัวเรือนตามปกติ 2. การกำหนดหลักการ Must Carry จะต้องไม่เป็นการสร้างภาระเกินความจำเป็นแก่ผู้ประกอบการโทรทัศน์ 3. การจัดช่องรายการของโทรทัศน์ที่สามารถรับชมได้เป็นการทั่วไป ในระบบดิจิทัล ต้องมีการจัดหมวดหมู่ 4. มีการกำหนดช่องรายการของโทรทัศน์ที่สามารถรับชมได้เป็นการทั่วไป ในบางส่วนที่

ผู้ประกอบการโครงข่ายสำหรับกิจการโทรทัศน์จะต้องนำไปออกอากาศในโครงข่ายของตนเอง 5. ช่องรายการโทรทัศน์ที่สามารถรับชมได้เป็นการทั่วไป ประเภทกิจการบริการธุรกิจ ให้ผู้ประกอบการกิจการโครงข่ายสำหรับกิจการโทรทัศน์สามารถเลือกเผยแพร่ในโครงข่ายของตนได้ตามความสมัครใจ และ 6. ช่องรายการโทรทัศน์ที่สามารถรับชมได้เป็นการทั่วไป ที่เป็นระบบอนาล็อกเดิม กำหนดในบทเฉพาะกาล ให้ผู้ประกอบการบริการโครงข่ายสำหรับกิจการโทรทัศน์เผยแพร่ในโครงข่ายของตนจนกว่าจะยุติการออกอากาศ ●

มัสต์ แครี รูล กฎเหล็ก-ปิดฉาก 'จอดำ'

กลายเป็นปัญหากระทบต่อความรู้สึกของประชาชนผู้บริโภคสื่อทีวีรุนแรงขึ้น สำหรับปัญหาไม่สามารถดูช่องฟรีทีวีในโอกาสถ่ายทอดเหตุการณ์สำคัญต่างๆ ได้ ของบรรดาลูกค้าทีวีดาวเทียมของจานสีต่างๆ ที่มีกว่าครึ่งประเทศ

เริ่มจากการณ็บอลลูโร 2012 แม้ว่าในแง่ความเป็นจริง ผู้ที่เฝ้าดูการถ่ายทอดสดไม่เหนียวแน่นมากนัก เนื่องด้วยเป็นช่วงกลางคืนกลางดึก ประมาณ 2-ตี 4 เป็นช่วงที่ผู้คนกำลังหลับสบาย แต่ก็ถือว่าทำให้เกิดเสียงเรียกร้องของผู้บริโภคและความเคลื่อนไหวจากภาคส่วนต่างๆ ของทั้งองค์กรคุ้มครองผู้บริโภค และทางหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรอิสระอย่างคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยเฉพาะคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)

มีคำถามตามมาว่า การหิยบยความจำเป็นในเชิงธุรกิจ โดยอ้างลิขสิทธิ์การทำสัญญาับคู่สัญญาจากต่างประเทศกับสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภคในแง่การรับชมรายการฟรีทีวี โทรทัศน์ในสัปดาห์ของหน่วยงานรัฐอย่างไหนจะสำคัญมากกว่ากัน

ขณะนี้กระบวนการวินิจฉัยอยู่ในขั้นตอนของศาล หลังจากมีการฟ้องร้องจากฝ่ายต่างๆ เพราะมีความเกี่ยวโยงกันค่อนข้างมากหลายฝ่าย

ทั้งจากทางแกรมมี่เองในฐานะซื้อลิขสิทธิ์มา ฟรีทีวีที่ทำข้อตกลงกับแกรมมี่ ทรูวิชั่นส์ และทีวีดาวเทียมสีต่างๆ จะมีคำตอบให้กับลูกค้าสมาชิกของตัวเองอย่างไร หลังจากไม่ได้รับชมช่องฟรีทีวีในช่วงการถ่ายทอดสด จะมีการเยียวยาให้แค่ไหน และในอนาคตยืนยันได้หรือไม่ว่าจะไม่เกิดเรื่องเช่นนี้อีก

หลังจากการแข่งขันฟุตบอลยูโรจบลง กระแสการเรียกร้อง รวมทั้งประเด็นการชดเชย เยียวยาต่างๆ เริ่มแผ่วลง และไม่ว่าจะเจียบหายไปตามสายลมพร้อมกับการแข่งขันหรือไม่



แต่ปัญหาดราม่าเรื่องฟุตบอลยูโรจอดำยังไม่ทันจบ ล่าสุดก็เกิดเหตุการณ์เกือบจะมีปัญหาจอดำกลับมาอีกแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับการแข่งขันกีฬารายการใหญ่อย่างโอลิมปิก ลอนดอนเกมส์ 2012 ระหว่างวันที่ 27 กรกฎาคม-12 สิงหาคม ที่จะมาถึงนี้

ข้อมูลดังกล่าวนี้เองมาจากในเวทีเสวนา "โอลิมปิก-บอลโลก ทางออกผู้บริโภค ที่ไม่ต้องจอดำ" ที่ทางผู้แทน ช่อง 3 ให้ข้อมูลว่า ช่อง 3, 5, 7, 9 ที่รวมตัวกันในนามโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย หรือทีวีพูล และเอ็นบีที (ช่อง 11) ในฐานะผู้รับลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดกีฬาโอลิมปิก 2012 ในไทย ได้ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดกีฬาโอลิมปิกทางอ้อมจากทางสหภาพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก (เอสบียู) ในรูปแบบที่แพร่สัญญาณภาพได้ในระบบภาคพื้นดินเท่านั้น

เหตุที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะ หลายองค์กรที่เป็นผู้จัดแข่งขันกีฬา อาทิ โอลิมปิก ฟุตบอลโลก หรือฟุตบอลยูโร มีข้อกำหนดให้การแข่งขันกีฬาดังกล่าวต้องได้รับชมอย่างทั่วถึงผ่านช่องฟรีทีวี ประกอบกับปัจจุบันมูลค่าของลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดกีฬาโอลิมปิกนั้นได้ถีบตัวขึ้นไปสูงมากจนยากที่ผู้ประกอบการฟรีทีวีจะรับไหว และเพื่อให้ได้ราคา

ค่าลิขสิทธิ์ที่ถูกลง ช่องฟรีทีวีที่รวมตัวกันในนามทีวีพูล และช่องเอ็นบีที จึงต้องหันไปพึ่งพาการซื้อลิขสิทธิ์ทางอ้อมแบบแชร์กันในราคาถูกจากทางเอสบียู แทนที่จะเป็นการซื้อโดยตรงจากคณะกรรมการโอลิมปิกสากล (ไอโอซี)

หากแต่ตัวลิขสิทธิ์ที่ได้รับมาจากเอสบียู เป็นชนิดที่กำหนดให้ออกอากาศได้ในเฉพาะภาคพื้นดินเท่านั้น ไม่นับรวมสื่ออื่นอย่าง สมาร์ทโฟน ทีวีอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ เคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียม ไม่นับรวมทรูวิชั่นส์ได้ดั่งกระเป่าจ่ายซื้อลิขสิทธิ์โดยตรงจากทางไอโอซีในระบบเบสดี

อย่างไรก็ตาม เมื่อมองถึงตัวสัญญาลิขสิทธิ์ที่ทีวีพูลและเอ็นบีทีทำไว้กับเอสบียูนั้น จะแตกต่างกับเมื่อครั้งฟุตบอลยูโร 2012 ที่ทางแกรมมี่ทำไว้กับสหพันธ์ฟุตบอลยุโรป (ยูฟ่า) ได้มาในรูปแบบอลไรต์ (all right)

นายไพพลัย อมรภิญโญเกียรติ ผู้เชี่ยวชาญด้านการเจรจาการค้า ลิขสิทธิ์รายการ บอกว่า "สัญญาในรูปแบบของอลไรต์จะให้สิทธิขาดแก่ผู้ได้ลิขสิทธิ์ในการบริหารจัดการเผยแพร่ได้ทุกรูปแบบและทุกช่องทาง ภายใต้ข้อห้ามเดียวคือ ต้องไม่ให้สัญญาณล้นออกนอกประเทศ ปัจจุบันกล่องรับสัญญาณเกือบทั้งหมดสามารถเข้ารหัสสัญญาณไม่ให้ล้นออกนอกประเทศได้แล้ว"

ในกรณีนี้แกรมีจึงมีจุดประสงค์ชัดเจนแล้วว่าจะขายกล่องจีเอ็มเอ็มแซท จึงได้ไปทำสัญญากับช่องฟรีทีวีในรูปแบบเผยแพร่เฉพาะภาคพื้นดินเท่านั้น แม้ภายหลังเมื่อเกิดจอต้า แกรมียืนยันชัดเจนว่าจะถ่ายทอดสัญญาณให้ทีวีดาวเทียมอื่นๆ รับผิดชอบเรื่องให้ทางยูฟ่าพิจารณาตามที่ตาม แต่ในเมื่อเลยเส้นตายควรจะเจรจาในวันที่ 1 พฤษภาคม จึงเป็นการยากที่จะขอเจรจาหากแต่อีกด้านหนึ่งสถานีทีวีของประเทศจีนที่ได้รับลิขสิทธิ์ในรูปแบบเดียวกัน แต่ก็แสดงให้เห็นแล้วว่าสามารถให้ประชาชนรับชมการถ่ายทอดสดในช่องฟรีทีวีผ่านทีวีดาวเทียมได้เช่นกัน

สำหรับการถ่ายทอดสดกีฬาโอลิมปิก 2012 แม้ขณะนี้ทีวีลูกกลายเป็นพระเอก ทำให้คนไทยได้รับชมกีฬาโอลิมปิกได้ในทุกช่องทาง เป็นเพราะทีวีพูลหรือเอ็นบีที จ่ายเพิ่มเพื่อแลกกับการที่สามารถแพร่ภาพให้ประชาชนได้ในทุกช่องทาง แม้ว่าก่อนหน้านี้จะมีผู้มองในแง่ร้าย เพราะมองอีกแง่หนึ่งหากการทำเช่นนี้ในขณะที่การเจรจากับไอโอซียังไม่บรรลุผล จะเป็นการแหกกฎหรือไม่

แต่ผู้มองในแง่ดีกลับมีความเห็นที่น่าสนใจว่าเป็นการสมยอม เป็นการสมยอมในผลประโยชน์กันทั้ง 2 ฝ่าย เพราะต้องไม่มีผู้คนที่รับชมในระบบภาคพื้นดินผ่านหนวดกุ้ง ก้างปลา ในไทยอยู่ราว 25% ของประชากรในประเทศเท่านั้นที่เหลือนั้นทีวีดาวเทียมทั้งสิ้น การยอมให้ขายผ่านทีวีดาวเทียมจึงเป็นช่องทางที่เข้าถึงคนหมู่มากได้ดีกว่า

อย่างไรก็ตาม ยังมีแง่มุมที่ค่อนข้างน่าเป็นห่วง เพราะจากสถานการณ์ดังกล่าว ต้องขึ้น

อยู่กับว่าผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมจะยอมรับในข้อเสนอนี้หรือไม่ และพร้อมจะยอมรับความเสี่ยงมากน้อยแค่ไหน เพราะถ้าขายกีฬาโอลิมปิกไปแล้วเกิดมีคนลุกขึ้นมาฟ้องร้องเรื่องละเมิดลิขสิทธิ์

ทุกอย่างจึงอาจเป็นไปได้ ทั้งจบแบบแฮปปี้หรือถูกฟ้อง!!!

ส่วนการแก้ไขปัญหามานานหลายปี ทาง กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลควรทำการบ้านหนักเสียหน่อยในการผลักดันร่างหลักเกณฑ์การนำพา ช่องรายการโทรทัศน์ที่สามารถรับชมได้เป็นการทั่วไปหรือที่เรียกว่า มัสต์ แครี รูล (Must Carry Rule) ที่มีใจความส่วนหนึ่งกำหนดให้การฉายรายการผ่านฟรีทีวีต้องฉายได้ในทุกช่องทางที่รับชมอย่างเท่าเทียม อีกทั้งต้องไม่ไปเก็บค่าบริการต่างๆ เพิ่มเติมอย่างค้ำลิขสิทธิ์กับผู้ประกอบการ หลักเกณฑ์นี้เองดูเหมือนจะเป็นตัวตอบใจที่ยืดหยุ่นที่สุดในการแก้ปัญหาจอต้าอย่างถาวร

เพียงแต่ในวันนี้หลักเกณฑ์ดังกล่าวถือว่าการเกิดขึ้นช้าเกินกว่าควรจะเป็นเมื่อเทียบกับหลายๆ ประเทศ ขณะนี้เป็นเพียงมติจากทางคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เท่านั้น ยังต้องผ่านการรับฟังความเห็นภาคสาธารณะและประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาเสียก่อนจึงจะใช้ได้ อาจต้องกินเวลาไปถึงช่วงปลายปี ทำให้ไม่ทันในการนำมาใช้กับโอลิมปิกที่จะมาถึงนี้

แต่ถึงอย่างไร สำหรับความคิดที่จะหาเสาหนวดกุ้ง ก้างปลา รองรับการแข่งขันผ่านระบบภาคพื้นดินมาใช้จนถึงขั้นยอมควักกระเป๋าจ่าย

คงเป็นเฉพาะช่วงที่มีการแข่งขัน เพราะต้องไม่ลืมว่าขณะนี้ไทยกำลังเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบทีวีดิจิตอลทีวี

การเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญนี้จะเริ่มให้บริการกันในเดือนกันยายนแล้ว การจะรับชมได้ก็ต้องชมผ่านเสาอากาศหนวดกุ้ง ก้างปลา ในรูปแบบใหม่อีกรูปแบบหนึ่ง พร้อมทั้งต้องมีกล่องรับสัญญาณเฉพาะเช่นเดียวกับทีวีดาวเทียมด้วย จึงเป็นที่คาดกันว่าការรับชมทีวีผ่านหนวดกุ้ง ก้างปลา ในปัจจุบันนี้ที่เหลือเป็นส่วนน้อยของประเทศจะต้องหมดและยกเลิกให้บริการไปในราวปี 2558 อย่างแน่นอน

ฉะนั้น ใครจะยอมควักกระเป๋าจ่ายซื้ออะไรในช่วงนี้ของให้คิดกันให้ดีเสียหน่อย ไตร่ตรองให้ดีถึงความคุ้มค่าในการรับชมรายการสุดโปรด ส่วนในระยะยาวคงต้องตั้งหน้าตั้งตารอ มัสต์ แครี รูล ออกมา ก็ได้แต่หวังว่าจะมาช่วยมัดตราสังจอต้า ไม่ให้ขึ้นมามากล้นหลอนคนไทยให้เสียความรู้สึกได้อีก

ทำไม่ได้ กฎระเบียบต่างๆ คลานตามเทคโนโลยีไม่ทัน แลวงการตื่นตัวในการแก้ปัญหาของผู้รับผิดชอบก็ยังไม่ค่อยทันใจผู้บริโภคอีก งานนี้ก็ยังคงต้องทำใจอย่างเดียว



ธุรกิจการตลาด
จอขาวหรือจอดำ
หนวดกุ้งเก็บไว้
อย่าได้ทิ้ง **29**



Supermercado Square



• **พริยาพรรณ ไทยสุริโย**
piriyapandh@gmail.com
twitter.com/daoaksorn

จอขาวหรือจอดำ หนวดกุ้งเก็บไว้ อย่าได้ทิ้ง

นอกจากการพูดคุยกันเรื่องทีมฟุตบอลในใจตลอดช่วงการแข่งขันฟุตบอลยูโรที่ผ่านมาก็ยังประเด็นที่เรียกว่าเป็นดราม่ากีฬาฟุตบอลและมีการพูดถึงกันตลอดช่วงหนึ่งเดือนก็คือ การไม่สามารถรับชมการแข่งขันดังกล่าวได้ หากเครื่องรับโทรทัศน์ของท่านรับสัญญาณผ่านจานดาวเทียมแล้วจานดาวเทียมที่ติดตั้งให้แบบจะทุกหลังคาเรือนในย่านนี้ ก็หนีไม่พ้นจานแดงของค่ายทรู

ก่อนหน้านี้ หลายครัวเรือนเปลี่ยนใจจากเสาอากาศแบบโบราณ หันมาติดตั้งจานดาวเทียมกัน ก็เพราะค่าโฆษณาว่าดูฟรีทีวีได้ชัดละ แต่ยังไม่เลือกรับชมรายการจากต่างประเทศได้อีกมากมาย โดยเฉพาะการแข่งขันฟุตบอลเมทรีใหญ่ๆ ไม่ว่าจะเป็นพรีเมียร์ลีก กัลโช บุนเดสลีกา ลา ลีกา ยูฟ่า แชมเปียนส์ลีก ที่รายการคู่ดังๆ จะได้รับการถ่ายทอดผ่านทางรายการสปอร์ตต่างๆ

ก็กลายเป็นประเด็นกันไประหว่าง แกรมมี เจ้าของลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลยูโรที่ถือลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดที่ออกอากาศทางฟรีทีวี ทำให้ผู้ชมทางบ้านที่ติดตั้งกล่องรับสัญญาณดาวเทียมและจานดาวเทียมของทรูไม่สามารถรับชมการแข่งขันดังกล่าวได้ ทั้งที่ก่อนหน้านี้ สามารถรับชมรายการต่างๆ

หนวดกุ้งสารพัดแบบสามารถทำยอดจำหน่ายในช่วงเวลาดังกล่าวได้มากเสียจนหลายคนอาจนึกว่าเป็นมหกรรมแจกวฟรี

ของฟรีทีวีผ่านทางจานดาวเทียมได้โดยไม่มีปัญหา

นอกจากการเจรจาระดับบริหารของทั้งสององค์กร ก็ยังมีองค์กรกลางอย่าง กสทช. เข้ามาทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการเจรจา เพื่อให้ทางเจ้าของลิขสิทธิ์ยอมปลดล็อกสัญญาณให้สมาชิกทรูสามารถรับชมการแข่งขันดังกล่าวได้ โดยไม่ต้องไปซื้อกล่องรับสัญญาณมาติดตั้งเพิ่มเติม

การเจรจาเริ่มตั้งแต่วันแรกของการแข่งขัน จนถึงวันนี้ ก็ยังไม่สามารถเจรจา

กันได้ เรียกว่าในสนาม ประกาศผลไปแล้วว่าอีตาเป็นแชมป์ฟุตบอลยูโร 2012 แต่ในปากของผู้ชม ยังไม่ชัดเจนว่าจะออกมาในรูปแบบใด แต่ที่แน่ๆ ก็คือ หากยังยืนยันที่จะติดต่อนงาน โดยไม่เปลี่ยนมาใช้กล่องรับสัญญาณหรือติดตั้งเสาอากาศแบบก้างปลา ก็แน่นอนว่า เมื่อถึงเวลาถ่ายทอดก็จะไม่สามารถรับชมได้ หรือที่หลายๆ คนเรียกกันติดปากว่า “จอดำ”

กล่องรับสัญญาณที่ว่า ราคาจำหน่ายกล่องละพันกว่าบาท มีการจัดรายการส่งเสริมการขาย สำหรับบางกลุ่มที่จะซื้อได้ในราคาลดพิเศษ สามารถทำยอดขายได้อย่างถล่มทลาย เพราะคนที่พร้อมจะ “ควัก” เงินเพิ่มเพื่อซื้อกล่องรับสัญญาณนี้ ก็ซื้อกันไป อย่าไปสนใจว่า ยอมซื้อด้วยความยินดีหรือจำยอม แต่ที่แน่ๆ คือ ยอดขายกล่องรับสัญญาณที่ว่า ทะลุเป้าแบบถล่มทลายกันเลยทีเดียว

แต่สำหรับคนจนน้อย หรือคนมีเงินแต่ไม่อยากจะควักเงินซื้อกล่องรับสัญญาณ ก็ยังมีทางออกที่จะรับชมการแข่งขันถ่ายทอดสดฟุตบอลได้ในราคาเริ่มตั้งแต่ประมาณ 50 บาทขึ้นไปจนถึงประมาณ 400 กว่าบาท ราคาก็ไปตามรูปแบบ คุณภาพ และการดีไซน์

นั่นก็คือ การติดเสาอากาศแบบ
หนวดกุ้ง

ยังไม่แน้มกลุ่มคนที่มีความรู้ใน
เรื่องของอิเล็กทรอนิกส์ ที่ดัดแปลง
อุปกรณ์อย่างอื่นใช้งานแทนเสาอากาศแบบ
หนวดกุ้ง ไม่ว่าจะเป็นไม้แขวนเสื้อ ส้อม
ลวด สายชาร์จแบตเตอรี่มือถือ ฯลฯ

ส่วนบ้านที่ไม่ได้ติดจานดาวเทียม
หากเป็นช่วงเวลาปกติก่อนหน้านั้น อาจจะ
รู้สึกอายเพื่อนบ้านอยู่บ้าง เพราะรู้สึกว้า
เซย ไม่ทันสมัย ในขณะที่ใครๆ ติดจาน
ดาวเทียม แต่ตัวเองยังติดเสาอากาศที่เป็น
เสาใหญ่ๆ หนักๆ อยู่บนหลังคาบ้านอยู่
แต่พอช่วงการแข่งขันฟุตบอลแบบนี้ ก็
เดินยึดออกกันได้คืบซอย เพราะไม่ต้องไป
เสียดสตางค์ซื้อกล่องรับสัญญาณหรือเสา
อากาศแบบชั่วคราวมาติดเพื่อรับชม

แหล่งจำหน่ายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
ประเภทนี้ที่ขึ้นชื่อก็เห็นไม่พ้นคลองถมและ
บ้านหม้อ ที่ปกติก็จะมีคนไปเดินเลือกหาซื้อ
อุปกรณ์ อะไหล่ กันเป็นจำนวนมากอยู่แล้ว
ช่วงการแข่งขันฟุตบอล ยิ่งมีคนไปเดินเลือก
หาซื้อเสาอากาศแบบหนวดกุ้งกันมากขึ้นไป
อีก มีทั้งพ่อค้าที่มาซื้อแบบเหมาโหลเพื่อนำ
ไปจำหน่ายต่อ หรือคนที่ซื้อปลีกสำหรับไป
ติดที่บ้าน

ที่แน่ๆ เสาอากาศหนวดกุ้งสารพัดแบบ
สามารถขายออกจำหน่ายในช่วงเวลาดังกล่าว
ได้มากเสียจนหลายๆ คน อาจจะนึกว่าเป็น
มหรณมแจกฟรี

เสาอากาศแบบหนวดกุ้งนี้ มีการ
ออกแบบมาอย่างหลากหลาย หากไม่มีดีไซน์
อะไรเลย ราคาก็จะต่ำลิบบาทก็สามารถหา
ซื้อได้ หน้าตาที่เป็นเสาสองเสายาวประมาณ
คืบกว่าๆ แล้วก็มียาวเสียบ แต่หากเป็นเสา
อากาศหนวดกุ้งที่มีดีไซน์ ไม่ว่าจะเป็นหน้าตา
ออกมาเป็นเสมือนจานดาวเทียม กระสวย
อวกาศ หรือหุ่นยนต์ยืนกางแขน ก็สามารถ
เลือกได้ในราคาถูกกว่าบ้านขึ้นไปถึง
ประมาณสิริร้อยกว่าบาท

การทำงานของเสาอากาศหนวดกุ้ง
นี้ คือ ช่วยเพิ่มการรับสัญญาณให้ดีขึ้น
แต่เนื่องจากเสาอากาศแต่ละแบบ แต่ละ
ขนาด และแต่ละชนิด จะมีความสามารถ
รับสัญญาณได้ไม่เท่ากัน คนที่ซื้อเสาอากาศ
ขนาดเล็กมาใช้งาน อาจจะต้องมีอุปกรณ์
เสริมเป็นตัวหนึบ หรืออาจจะหยิบกับ หรือ
ไม้หนึบมาเป็นตัวช่วยในการดึงสัญญาณเพิ่ม

เรียกว่าช่วงฟุตบอลยูโร หากเดินตาม
ตลาดนัดหรือตลาดสด จะเห็นสินค้าประเภท
เสาอากาศหนวดกุ้งมีวางจำหน่ายเกือบจะมาก
พอๆ กับอาหาร หรือของสดกันเลยทีเดียว

พ่อค้าเร่จากตลาดย่านบางใหญ่รายหนึ่ง
เล่าว่า ไปรับเสาอากาศหนวดกุ้งจากคลอง
ถมมาไว้ตั้งแต่ก่อนการแข่งขัน แต่เริ่มขาย
ได้จริงๆ ก็เมื่อการแข่งขันผ่านไปแล้ว 1-2
วัน หลังจากคนติดจานดาวเทียมแน่ใจว่าไม่
สามารถรับชมได้แน่ๆ ซึ่งทุกตลาดหรือแหล่ง
ชุมชนขายเสาอากาศนี้ได้หมด แต่จะมากหรือน้อย
ก็ขึ้นอยู่กับทำเลที่ไปขาย เพราะช่วงนั้น
ใครๆ ก็อยากชมการถ่ายทอดกันทั้งสิ้น

ช่วงแรกๆ พ่อค้ารายนี้ขายได้เฉลี่ยวัน
ละประมาณ 10-15 เสา พอช่วงหลังๆ เหลือ
ยอดขายเฉลี่ยประมาณ 5 เสาต่อวัน โดย
กำไรที่ได้ต่อชิ้น ก็มีตั้งแต่ 20 บาทขึ้น
ไป ขึ้นอยู่กับลักษณะและขนาดของเสาที่
จำหน่าย

ตอนนี้ฟุตบอลยูโรจบไปแล้ว เสาอากาศ
หนวดกุ้งที่ซื้อมาจะเอาไปทำอะไรต่อ หากใคร
ยังคิดอะไรไม่ออกก็แค่ปลดสายแล้ววางทิ้งไว้
ให้มันกลายเป็นอุปกรณ์ประดับบ้านไปพลางๆ
ก่อน เพราะไม่ว่าโอลิมปิก 2012 ที่จะมีขึ้น
ในปลายเดือนนี้ จะต้องหยิบมาใช้งานกันอีก
รอบหรือไม่ หลังจากนั้น ก็เก็บเอาไว้เพื่อต้อง
ใช้งานในอีก 2 ปีข้างหน้า เพื่อชมการแข่งขัน
ฟุตบอลโลก ที่จะจัดแข่งกันที่ประเทศบราซิล
หากเสาอากาศที่ว่ายังไม่พังไปเสียก่อน

ส่วนรายการดราม่าที่ยังตกลงกันไม่ได้
เรื่องจอดำจอขาว หน่วยงานที่มีหน้าที่ดำเนิน
การเจรจาหรือออกกฎอะไร ก็คงจะต้อง
ดำเนินกันต่อไป ประชาชนตาตุ๋น อย่างเราก็
มีหน้าที่เวทแอนด์ซี หรือบางคนอาจจะแถม
กำลังใจไปให้อีกด้วยก็ไม่ว่ากัน

หากผลการเจรจาสำเร็จเป็นจอขาว
ก็ถือว่าเป็นโชคดีของพวกเราไป แต่หาก
ยังเป็นจอดำ เสาอากาศหนวดกุ้งที่เก็บไว้
จากฟุตบอลยูโรครั้งนี้ ก็น่าจะให้อุ่นใจ
กันได้น้า



**“วิธีการจัดการกับปัญหาลิขสิทธิ์จอดำ ผู้เล่นทุกคนต้องเข้าไปอยู่ภายใต้ กสทช.
แล้ว กสทช. ต้องกำกับดูแลในส่วนที่จำเป็น เช่น 3, 5, 7, 9, เคเบิลทีวี
รวมถึงผู้ประกอบการดาวเทียมที่ล็อกสัญญาณได้ ส่วนที่ล็อกไม่ได้
ก็ไม่จำเป็นต้องทำ ให้ตัดไปเลย เพราะการกำกับดูแลต้องมีใบอนุญาตอยู่แล้ว
กสทช. จึงจะสามารถกำกับได้”**

**แก้ปัญหาล็อกจอดำ ผู้เล่นทุกคน ต้องอยู่ภายใต้ กสทช.
ธนา เรียงจางกูร:**

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด

“เรื่องลิขสิทธิ์
ไม่ใช่หน้าที่ของ
กสทช.เลย แต่เป็น
เรื่องของหน่วยงาน
ที่มีเจ้าหน้าที่กำกับ
อยู่แล้ว กสทช. ไม่ต้อง
มาทำเรื่องนี้ ต้องทำ
เรื่องอื่น อย่างเช่น
พยายามออกใบ
อนุญาตทีวีดาวเทียม
ที่มี 300 กว่าช่อง”

ลิขสิทธิ์
ไม่ใช่หน้าที่ กสทช.

รศ.สุธรรม อยู่ในธรรม

คณบดีคณะนิติศาสตร์ และประธาน
สถาบันวิชาการนโยบายสาธารณะ
กับธุรกิจและการกำกับดูแล
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

กสทช.ผวาล้มร่าง FD

ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม หรือ กสทช. ด้านกฎหมาย ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม เปิดเผยว่า เนื่องจากขณะนี้ได้มีการพยายามที่จะล้มร่างประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว หรือ FD ทั้งนี้ หากดังกล่าวนั้นไม่สามารถที่จะผ่านได้ กสทช. ก็จำเป็นต้องใช้ร่างประกาศที่ออกโดย คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กทช. ที่ไม่มีความยืดหยุ่นต่อการบังคับใช้ โดยต่างไปจากร่างประกาศฉบับใหม่นี้ ที่มีความยืดหยุ่นในการบังคับใช้มากกว่า

“ได้มีการตั้งข้อสังเกตในเรื่องของขั้นตอนในการพิจารณาและจัดทำร่างฉบับนี้มองว่า อาจมีเกลือเป็นหนอน เพราะได้มีการวิพากษ์วิจารณ์ว่าร่างฉบับนี้ไม่มีการจัดทำการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลที่จะต้องทำเป็นรายงาน โดยต้องนำเสนอพร้อมกับเรื่องหรือร่างประกาศที่จะเสนอเข้าสู่การประชุมทุกครั้ง หรือที่เรียกกันว่า “การทำ RIA” นั้น เป็นข้อวิจารณ์ที่สร้างความกังวลใจให้กับบอร์ด กทช.เป็นอย่างมาก เพราะขั้นตอนในการทำ RIA เป็นขั้นตอนที่ทำกันภายในองค์กรเท่านั้น บุคคลภายนอกไม่ควรที่จะรับรู้ เนื่องจากข้อมูลตรงนี้เป็นข้อมูลที่บอร์ด กสทช. จะต้องใช้ประกอบในการพิจารณาร่างประกาศที่มีการนำเสนอให้มีการแก้ไขปรับปรุง ดังนั้นข้อมูลและขั้นตอนของการทำ RIA จึงไม่ควรหลุดรอดออกไปภายนอก” ดร.สุทธิพล กล่าว

“สุทธิพล” เคลียร์ อียู แค่ว่ากับ ไม่ได้กีดกัน

▶ เป็นไปตามคาด เมื่อร่างประกาศกรอบจำกัด
กิจการโดยคนต่างด้าว ที่ ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ
เคยกล่าวว่า ยังมีจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข ผ่านการรับฟัง



ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ



ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ ชี้แจงประเด็นร่างประกาศกรอบจำฯ กับตัวแทนจาก สหภาพยุโรป

ความคิดเห็นเมื่อวันที่ 21 มิ.ย. ที่ผ่านมา พร้อมด้วย เสียงวิพากษ์วิจารณ์ โดยนักวิชาการขาประจำ

แต่ที่เหนือความคาดหมาย คือ การร่อนหนังสือ
ของสหภาพยุโรป หรือ อียู ที่มีใจความคัดค้านร่าง
ประกาศดังกล่าว ถึง กสทช. รองนายกฯ กิตติรัตน์
ณ ระนอง รวมถึง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างๆ ที่
เกี่ยวข้อง

อีกทั้ง อียู ยังส่งตัวแทนเข้าพบ กสทช. เพื่อ
สอบถามถึงความชัดเจน ด้วยเกรงว่า ร่างประกาศนี้
จะทำให้นักลงทุนเกิดสยอง จนไม่กล้าลงทุน

“สุทธิพล” เคลียร์ อียู แค่งากับ ไม่ได้กีดกัน

ต่อจากหน้า 1

ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กสทช. ด้าน
กฎหมาย เปิดเผยกับ เทเลคอม จอร์นัล ว่า
เรื่องของร่างประกาศกรอบจำกัดการโดยคน-
ต่างด้าว ยังมีคนที่เข้าใจผิดอยู่มาก ว่าร่าง
ประกาศกรอบจำฯ จะมากีดกันการลงทุนของ
ต่างชาติ ว่าเป็นการสกัดกั้นมิให้ต่างชาติเข้ามา
ลงทุน แต่ในความเป็นจริงแล้ว ร่างประกาศ
ดังกล่าวนี้ มีเพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติ
โดยกำกับให้ต่างชาติเข้ามาลงทุนในกิจการ
โทรคมนาคม ภายใต้เงื่อนไขที่ พ.ร.บ.การ-
ประกอบกิจการโทรคมนาคม และ พ.ร.บ.การ-
ประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว กำหนดว่า จะ
ต้องถือหุ้นไม่เกิน 49%

“การจัดทำร่างประกาศกรอบจำกัดการ
เป็นการออกหลักเกณฑ์ตามกรอบอำนาจของ
กฎหมายที่มีอยู่เพื่อกำกับดูแลการประกอบ

อ่านต่อหน้า 2

กิจการธุรกิจโทรคมนาคมของคนไทย เพื่อมิให้คนต่างด้าวเข้ามาใช้อำนาจเกินสิทธิที่กฎหมายเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของคนไทย และผลประโยชน์ของชาติ โดยที่ไม่ได้ไปสกัดกั้นคนต่างชาติไม่ให้เข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย"

"คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ การจัดสรรและกำกับการประกอบกิจการ ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน แม้จะต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรี แต่การแข่งขันดังกล่าวก็ต้องดำเนินการอย่างเป็นธรรม โดยยึดหลักผลประโยชน์สูงสุดของชาติเป็นสำคัญ" ดร.สุทธิพล กล่าว

เขากล่าวว่า จากการรับฟังความคิดเห็นที่ผ่านมา เป็นเรื่องปกติที่จะมีทั้งผู้เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ต่อร่างประกาศดังกล่าว ในฐานะของกรรมการ จะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลจากทั้ง 2 ด้าน แล้วนำมาประมวลว่า อย่างไรที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ

เขายังกล่าวด้วยว่า สำหรับนักลงทุนต่างชาติ ที่สนใจจะเข้ามาลงทุน ไม่มีความจำเป็นต้องวิตกกังวลใดๆ ขอเพียงปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ระบุไว้เท่านั้น นั่นคือ จดทะเบียนในฐานะนิติบุคคลไทย แล้วถือหุ้นในสัดส่วนที่กำหนด ขณะที่การขอใบอนุญาตต่างๆ จะต้องเป็นคนไทยเท่านั้น

อย่างไรก็ดี หากมีความพยายามในการหลบเลี่ยงต่อกติกา ด้วยวิธีการใดๆ เช่น การถือหุ้นแทน ก็ถือว่า เข้าข่ายกระทำความผิด ก็ต้องดำเนินการตามกฎหมายกำหนดโทษ ซึ่งระบุไว้ใน พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว

ทั้งนี้ หากผู้ประกอบการมีข้อเท็จจริงหรือการกระทำใดๆ ที่อาจหมิ่นเหม่ต่อการฝ่าฝืนข้อห้าม ผู้ประกอบการรายนั้นๆ ก็ต้องรายงานมายัง กสทช. หากพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ได้ฝ่าฝืนก็ไม่มีปัญหาอะไร แต่ถ้าหากเราพิจารณาแล้วเห็นว่าหมิ่นเหม่ต่อการฝ่าฝืน ทาง กสทช. ก็จะแจ้งกลับไปให้แก้ไขเสีย

ดร.สุทธิพล กล่าวว่า ประเด็นที่จะเป็นปัญหาจริงๆ สำหรับนักลงทุนต่างชาติ ต่อประกาศดังกล่าว คือการให้คณะกรรมการ กสทช. มีดุลพินิจมากเกินไป โดยที่กรอบดุลพินิจ ยังมีความไม่ชัดเจน ซึ่งจุดนี้ ถือเป็นจุดอ่อนของร่างประกาศฯ ซึ่งคณะกรรมการ ก็ดำเนินการกำจัดจุดอ่อนทั้งไป

ดังนั้น ร่างประกาศฯ ที่จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จะมีความชัดเจนมากขึ้น และไม่มีจุดอ่อน

วอน อย่าวิจารณ์คลาดเคลื่อน

ดร.สุทธิพล กล่าวถึง กรณีของสหภาพยุโรป หรือ ยื้อ ที่ทำหนังสือขอเข้าพบฯ สาเหตุ

มาจากการวิพากษ์วิจารณ์ที่คลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง ทำให้เกิดความสับสนขึ้น

เขากล่าวต่อว่า เป็นเรื่องดีที่มีการแสดงความเห็นวิพากษ์วิจารณ์ แต่ควรกระทำด้วยความระมัดระวัง และศึกษาข้อมูลให้รอบด้านเสียก่อน เนื่องจากเป็นประเด็นอ่อนไหวและอาจส่งผลกระทบต่อการชักชวนเข้ามา แม้จะไม่ได้ตั้งใจก็ตาม

"การวิพากษ์วิจารณ์ที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่ครบถ้วนในลักษณะอหังการ ทำให้เกิดความสับสนให้กับนักลงทุนต่างชาติ จนกลายเป็นประเด็นทำให้ผู้แทนของยื้อ มีหนังสือถึง กสทช. พร้อมด้วย กิตติรัตน์ งามรอง รองนายกรัฐมนตรี และ รว.การคลัง บุญทรง เจริญชัย รว.พาณิชย์ น.อ.-อนุทินฯ นาคกรรพ รว.ไอซีที และ สุรพงษ์ โควิชัยชัยกุล รว.การต่างประเทศ นั้น จากการหารือทำให้พบว่า ข้อห่วงใยหลายเรื่องของยื้อเกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน จึงต้องอธิบายให้มีความชัดเจน" ดร.สุทธิพล กล่าว

3 ประเด็นค้าน ร่างกรอบฯ

จากเอกสารที่ตัวแทนสหภาพยุโรป หรือ ยื้อ ส่งถึง กสทช. กับหน่วยงานราชการระดับสูงของไทย ระบุถึงข้อคัดค้านต่อ ร่างประกาศกรอบกิจการโดยคนต่างด้าว ว่า

1.ไม่สอดคล้องกับข้อตกลงองค์การการค้าโลก (WTO) และ พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวของประเทศไทย ในประเด็นที่ร่างประกาศฉบับนี้ นิยามห้ามต่างด้าวมีอำนาจควบคุมไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ การแต่งตั้งกรรมการ ผู้บริหารระดับสูง การถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียง การมีอำนาจควบคุมคะแนนเสียงส่วนใหญ่ในการประชุมผู้ถือหุ้น

2. ประเทศไทยได้จัดทำพันธกรณี หลักปฏิบัติเยี่ยงคนชาติ (National Treatment Commitment) สำหรับภาคส่วนย่อยต่างๆ ของบริการโทรคมนาคม ซึ่งป้องกันไม่ให้เกิดการใช้มาตรการเลือกปฏิบัติ เช่น ที่ระบุว่าตามนิยามของคำว่า การครอบงำ ต่อผู้ให้บริการที่ลงทุนโดยคนต่างด้าว และในประกาศฉบับนี้ระบุว่าจะใช้บังคับโดยที่ไม่ชัดเจนกับสนธิสัญญาระหว่างประเทศ หรือควรสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ

3. ประกาศฉบับนี้มีความสำคัญในการวัดระดับการเปิดเสรีของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศไทย และเป็นการกำหนดบรรทัดฐานในทางลบในการเปิดเสรีบริการทั้งหมดตาม พ.ร.บ.ประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว

ซึ่งยื้อเกรงว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อบรรยากาศการลงทุนในประเทศไทย จากการที่ประกาศดังกล่าวกำหนดเงื่อนไขที่ไม่ชัดเจนสำหรับการร่วมลงทุนของคนต่างชาติในตลาดบริการของประเทศไทย

นอกจากนี้ ยังก่อให้เกิดความเคลือบคลุมทางกฎหมายและการกระทำที่ไม่ส่งเสริมให้มีการลงทุนใหม่จากคนต่างชาติในภาคโทรคมนาคม ผู้ลงทุนชาวยุโรปในกิจการโทรคมนาคมทุกรายได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หลักๆ ทั่วโลกที่มีข้อกำหนดให้เปิดเผยข้อมูล ดังนั้น จึงไม่มีผู้ประกอบการต่างชาติรายใดที่ยินดีที่จะลงทุนด้วยเงินทุนจำนวนมาก เทคโนโลยี และความรู้ความชำนาญในตลาดที่ยังไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับสิทธิการเป็นเจ้าของที่ชัดเจน

เคลียร์ ยื้อ หายเข้าใจผิด

ดร.สุทธิพล เปิดเผยว่า ในการหารือกับคณะผู้แทนของสหภาพยุโรป หรือยื้อ ในวันที่ 28 มิ.ย.ที่ผ่านมา เขาได้ชี้แจงต่อยื้อว่า แนวทางในการคงประกาศนี้ไว้โดยปรับปรุงแก้ไขเป็นวิธีการที่ดีที่สุด และเกิดความเสียหายน้อยที่สุด เพราะหลังจากเปิดรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้านและซึ่งนำนักพิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ด้วยความระมัดระวัง ยังไม่มีเหตุผลที่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะไปยกเลิกประกาศนี้ แต่พบว่ามีบางประเด็นที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ ให้เกิดความชัดเจน โดยไม่ให้เกิดปัญหาที่จะมีผู้โต้แย้งว่าเปิดให้ กสทช. ใช้ดุลพินิจกว้างเกินไป

และเพื่อมิให้เกิดปัญหาเรื่องการขัดต่อพันธกรณีของประเทศไทย กสทช. จึงดำเนินการในแนวทางดังกล่าว โดยในกระบวนการแก้ไขก็ได้ใช้นักกฎหมายหลายท่านที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการดำเนินการ และได้รับฟังความคิดเห็นทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร

"ร่างประกาศนี้ไม่ได้ไปสกัดกั้นการลงทุนอย่างเสรี ไม่ได้ขัดต่อพันธกรณีที่ไทยไปทำไว้กับองค์การการค้าโลก ไม่ใช่นโยบายการกีดกันผู้ประกอบการรายใหม่ที่สนใจเข้ามาแข่งขันประมูลคลื่นความถี่ 3G แต่เป็นการป้องปรามมิให้มีการฉวยโอกาสเข้ามาประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่เป็นธรรม เอาเปรียบผู้ที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ฉะนั้น หากบริษัทต่างชาติหรือบริษัทไทยปฏิบัติตามกฏกติกา โดยไม่ใช้ช่องทางการเอาเปรียบเกินกว่าที่กฎหมายอนุญาตแล้ว ก็ไม่ต้องห่วงว่าจะได้รับผลกระทบในทางลบจากการใช้ประกาศนี้ นอกจากนี้ การที่จะไปล้มร่างประกาศก็ไม่เกิดประโยชน์อันใด เนื่องจากประกาศครอบงำ เดิมที่ถูกวิจารณ์มากกว่า

ยังคงมีผลใช้บังคับในปัจจุบัน"

ระบุ นักวิชาการ เข้าใจตลาดเคลื่อน

ดร.สุทธิพล กล่าวถึงประเด็นที่นักวิชาการ แสดงความเห็น ว่า ร่างประกาศดังกล่าว อาจเป็นเหตุทำให้ผู้ประกอบการรายใหญ่ในตลาดโทรคมนาคมไทยที่มีอยู่ 3 ราย เหลือเพียงแค่ 2 ราย ที่จะมีโอกาสเข้าประมูลคลื่น 2.1GHz นั้น เป็นการเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเป็นอย่างมาก เพราะขั้นตอนในการยื่นขอรับใบอนุญาตนั้นเป็นขั้นตอนของการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารหลักฐานตามที่กำหนดในหลักเกณฑ์การประมูล

แม้ว่าภายหลังจะมีผู้ร้องเรียนว่ามีการฝ่าฝืนข้อห้ามตามประกาศรอบงำกิจการฯ ก็ไม่ได้หมายความว่าจะทำให้บริษัทผู้ถูกร้องเรียนขาดคุณสมบัติทันที แต่ต้องมีการตรวจสอบตามขั้นตอน โดยร่างประกาศฉบับนี้มีความยืดหยุ่นในการเปิดโอกาสให้สามารถแก้ไขตัว โดยกลับไปแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายที่กำหนดไว้ได้

ชี้ ไม่เกิดการผูกขาด แต่ป้องกันเล่นไม่แฟร์

ขณะเดียวกัน เขายังกล่าวถึง ประเด็นที่ระบุว่า ร่างกรอบงำ จะทำให้เกิดการผูกขาดว่า ร่างประกาศฉบับนี้จะไม่นำไปสู่การผูกขาด แต่จะทำให้การแข่งขันเป็นไปไม่ใช่แค่เสรีอย่างเดียว แต่จะต้องเป็นธรรมด้วย โดยเฉพาะกับบริษัทคนไทยที่อาศัยทุนต่างชาติ จะไม่สามารถเล่นนอกกติกาได้อีกต่อไป

ลั่น ไม่ให้ใครย่ำยี ผลประโยชน์ชาติ

ดร.สุทธิพล กล่าวทิ้งท้ายว่า "การตัดสินใจในการปรับปรุงประกาศฯ แทนที่จะยกเลิกประกาศเดิมไปทั้งฉบับ ดังที่มีกลุ่มผลประโยชน์รวมทั้งกลุ่มคนต่างชาติบางกลุ่มเรียกร้อง กสทช. ได้ดำเนินการอย่างรอบคอบแล้ว เห็นว่าจำเป็นต้องคงประกาศไว้ และแก้ไขเนื้อหาให้เกิดความชัดเจนขึ้น เพื่อประโยชน์สูงสุดของชาติ และทำให้เกิดการแข่งขันโดยเสรี และอย่างเป็นธรรม"

เพราะ กสทช. จะไม่ยอมให้ใครมาย่ำยีผลประโยชน์ของประเทศชาติอย่างแน่นอน ●

ข้อชี้แจง จาก กสทช.

1. ร่างประกาศฯ ฉบับใหม่ยังคงหลักการของประกาศเดิมไว้ คือ การกำกับดูแลเพื่อป้องปรามมิให้มีการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ซึ่งประเด็นที่เป็นปัญหาของตัวประกาศเดิม ก็คือ การเข้าไปกำกับดูแลเกินเลยกว่ากรอบอำนาจของกฎหมายแม่ ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549 ซึ่งเป็นฐานในการใช้อำนาจออกประกาศฉบับนี้ และโยงไปเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติการประกอบกิจการของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ดังนั้น ร่างประกาศฉบับใหม่จึงจำเป็นต้องตัดประเด็นเรื่องความมั่นคงและการขอความเห็นจากหน่วยงานด้านความมั่นคงออก เพราะหากยังคงไว้ นอกจากจะเป็นการกำหนดตกตึกเกินเลยไปจากกรอบของกฎหมายแม่แล้ว ยังไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของการออกประกาศฯ ซึ่งต้องการป้องปรามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว อันเป็นคนละประเด็นกับเรื่องความมั่นคงของรัฐ

2. ร่างประกาศฯ มีการปรับปรุงประกาศ กสทช.เดิม โดยกำหนดนิยามคำว่า “การครอบงำกิจการ” ให้หมายถึง การมีอำนาจควบคุมหรือมีอิทธิพลไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมโดยคนต่างด้าวในการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ การดำเนินงาน การแต่งตั้งกรรมการ การแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง อันอาจมีผลต่อการบริหารกิจการ หรือการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการใบอนุญาต หรือผู้รับใบอนุญาต ทั้งนี้ โดยการถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงตั้งแต่กึ่งหนึ่งของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมด การมีอำนาจควบคุมคะแนนเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมผู้ถือหุ้น หรือการแต่งตั้งหรือการถอดถอนกรรมการตั้งแต่กึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากนิยามดังกล่าวข้างต้นแล้ว จะเห็นได้ว่า การครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ต้องเข้าลักษณะครอบงำตามนิยาม “การครอบงำกิจการ” ก่อน ซึ่งเกิดขึ้นได้ 3 กรณี กล่าวคือ กรณีแรก

การถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงตั้งแต่กึ่งหนึ่งของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมด กรณีที่สอง การมีอำนาจควบคุมคะแนนเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมผู้ถือหุ้น และกรณีที่สาม การแต่งตั้งหรือการถอดถอนกรรมการตั้งแต่กึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด อันหมายถึง กสทช.จะต้องพิจารณาว่าการกระทำ พฤติการณ์ หรือข้อเท็จจริงใดตามบัญชีท้ายประกาศฯ เข้าลักษณะ “ข้อห้าม” ตามร่างประกาศฯ โดยจะต้องพิจารณาก่อนว่า การกระทำ พฤติการณ์ หรือข้อเท็จจริงนั้น เกิดจากการที่คนต่างด้าวเข้าไปครอบงำกิจการตามนิยาม “การครอบงำกิจการ” หรือไม่ ซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติสถาบันการเงิน พ.ศ.2551 ทั้งยังอาจตรวจสอบได้จากรายงานการประชุมผู้ถือหุ้น โดยตามบัญชีท้ายประกาศฯ ได้กำหนดการกระทำ พฤติการณ์ หรือข้อเท็จจริงรวมทั้งสิ้น 8 กรณี ซึ่งเป็นกรณีตัวอย่างเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาลักษณะของข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว

3. สำหรับความจำเป็นที่จะต้องจัดให้มีบัญชีท้ายประกาศฯ นั้น ก็เนื่องจากจะได้ใช้เป็นแนวทางให้ผู้ประกอบการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการและเป็นการรอบในการพิจารณาของ กสทช. ว่ากรณีใดเป็นข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำโดยคนต่างด้าว อย่างไรก็ดี ตัวอย่างตามบัญชีท้าย มิใช่ข้อห้ามเด็ดขาดในตัวเอง (per se rule) กล่าวคือ มิใช่ว่ามีพฤติการณ์หรือข้อเท็จจริงตามบัญชีท้ายขึ้นมาแล้วจะเข้าลักษณะครอบงำทันที หากแต่ต้องผ่านลักษณะครอบงำตามนิยาม “การครอบงำกิจการ” มาก่อน

4. กรณีประเด็นเหตุผลรองรับในการออกประกาศฯ อันเป็นผลให้จำเป็นต้องคงประกาศฉบับนี้ไว้ แต่ให้มีการปรับปรุงแก้ไขให้ชัดเจน ก็เนื่องจาก มาตรา 8 วรรค 3 (1) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549 บัญญัติไว้ว่า “ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่

สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สาม ต้องมิใช่เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในการนี้คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวด้วยก็ได้” ซึ่ง กสทช.มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ กสทช. จึงได้ออกประกาศฯ ดังกล่าว

ตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 เป็นกฎหมายที่ใช้เป็นการทั่วไปในการกำหนดขอบเขตและสัดส่วนการลงทุนของคนต่างด้าว ขณะที่ตามร่างประกาศฯ เป็นการเสริมหรืออุดช่องว่างเรื่องการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวในกิจการโทรคมนาคมเป็นการเฉพาะ อันเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการกำกับดูแลของ กสทช. อีกทั้งสาระสำคัญของร่างประกาศฯ มีขึ้น เพื่อมุ่งให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสในการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม

การลงทุนในกิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องใช้เงินลงทุนสูง (capital intensive industry) เพื่อป้องกันมิให้คนต่างด้าวซึ่งเป็นผู้ได้เปรียบทางการเงินสูงเข้ามาครอบงำกิจการโทรคมนาคมอันใช้คลื่นความถี่ซึ่งเป็นทรัพยากรสาธารณะของชาติที่มีอยู่อย่างจำกัด และมีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการในวงกว้าง ดังนั้น การกำกับดูแลการลงทุนจากต่างชาติซึ่งมีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ตามร่างประกาศฯ จึงเป็นเรื่องที่จำเป็น

5. สำหรับประเด็นที่ว่าร่างประกาศฯ ขัดต่อพันธกรณีของประเทศไทยที่ไว้ในองค์การการค้าโลกหรือไม่นั้น ในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือหารือไปยังกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้มีหนังสือตอบข้อหารือลงวันที่ 23 เมษายน 2555 แล้วว่า ประกาศฯ

(เดิม) ได้รับเป็นข้อยกเว้นเอาไว้อย่างชัดเจน
ในข้อ 2 วรรค 2 ให้การบังคับใช้ความแห่ง
ประกาศสามารถกระทำได้เพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือ
แย้งกับความตกลงหรือสนธิสัญญาที่ประเทศ-
ไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณี
ดังนั้น โดยหลักการแล้วความไม่สอดคล้องหรือ
ความสับสนที่จะขัดต่อพันธกรณีดังกล่าวจึง
ไม่น่าจะเกิดขึ้นได้ในทางปฏิบัติแต่อย่างใด

ทั้งนี้ ร่างประกาศ กสทช. ฉบับนี้ออกโดย
ฐานอำนาจตามพระราชบัญญัติการประกอบ
กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ซึ่งโยงไป
สัมพันธ์กับพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจ
ของคนต่างด้าว พ.ศ.2542 รวมทั้งมาตรการ
บังคับหากมีการฝ่าฝืนก็โยงไปใช้มาตรการบังคับ
ทางปกครองตามพระราชบัญญัติการประกอบ
กิจการโทรคมนาคมฯ ซึ่งหากมองว่าขัดพันธ-
กรณีของประเทศไทยที่ให้อำนาจในการการค้า
โลกแล้ว ก็แสดงว่าพระราชบัญญัติประกอบก-
ิจการโทรคมนาคมฯ และพระราชบัญญัติประกอบ
ธุรกิจของคนต่างด้าวฯ ขัดต่อพันธกรณีด้วย ซึ่ง
มิได้เป็นเช่นนั้น เนื่องจากไม่เคยมีประเด็นว่า
กฎหมายทั้งสองฉบับขัด หรือไม่สอดคล้องต่อ
พันธกรณีระหว่างประเทศแต่อย่างใด

6. ร่างประกาศฯ นี้ ไม่ได้ไปกำกับบริษัท
ต่างด้าว แต่ไปกำกับบริษัทไทย เนื่องจาก พ.ร.บ.
การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 และ
ฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม อนุญาตให้นิติบุคคลสัญชาติ-
ไทยเท่านั้นที่ขออนุญาตได้ ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่
ประเทศไทยแจ้งต่อองค์การการค้าโลกในช่วงที่
เป็นภาคีสมาชิกแล้ว ซึ่งเป็นเงื่อนไขเดิม จึงไม่มี
ประเด็นการเลือกปฏิบัติต่อบริษัทต่างชาติและ
ไม่ฝ่าฝืนต่อกฎเกณฑ์การค้าระหว่างประเทศ
ที่ประเทศไทยไปผูกพันไว้

7. ร่างประกาศฯ นี้ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับ
การใบอนุญาต หรือการห้ามคนต่างด้าวซึ่งเป็น
บุคคลธรรมดาที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทย
เนื่องจากร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ไม่ได้กำกับดูแล
ในส่วนการประกอบอาชีพของบุคคลธรรมดา
ในกรณีนั้นต้องอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ของพระราช-
บัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2551 ซึ่ง

เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง โดยจำเป็นต้อง
พิจารณาว่าอาชีพที่คนต่างด้าวจะเข้ามาทำงาน
เป็นอาชีพที่สงวนไว้สำหรับคนไทยหรือไม่ ซึ่ง
อยู่นอกเหนืออำนาจของ กสทช.

8. ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ไม่ได้ไปห้าม
การครอบงำโดยคนต่างด้าวโดยตรง แต่ไปกำกับ
ดูแลบริษัทไทยที่อยู่หรือจะอยู่ภายใต้การกำกับ
ดูแลของ กสทช. ให้ไปกำหนดลักษณะข้อห้าม
การครอบงำโดยคนต่างด้าว และให้รายงานว่า
มีการฝ่าฝืนข้อห้ามที่บริษัทเองเป็นผู้กำหนดไว้
หรือไม่ ซึ่งการกำหนดข้อห้ามนั้นเป็นดุลพินิจ
ของบริษัทเอง ที่จะต้องทำตามแนวทางที่ กสทช.
กำหนด หากมีการเห็นว่า อาจมีการฝ่าฝืน
ข้อห้ามที่กำหนดไว้ ก็ให้รายงานเข้ามาให้ กสทช.
พิจารณา เมื่อ กสทช. พบว่าไม่ถูกต้องก็จะแจ้ง
ให้แก้ไขให้ถูกต้อง หากไม่ปฏิบัติตามก็เป็นกรณี
ที่จะต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การประกอบ
กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ต่อไป

9. หลักการตามร่างประกาศฯ นี้ เป็น
หลักการเดิมตาม พ.ร.บ.การประกอบกิจการ
โทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ซึ่งกำหนดเงื่อนไขให้
กสทช. ดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจ
ของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 จึงไม่มีประเด็นการ
สร้างข้อกีดกันในการมาลงทุนของคนต่างด้าว
เพิ่มเติม แต่เป็นการทำให้หลักการที่มีอยู่เดิม
มีการบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ

10. ร่างประกาศฯ นี้ จะช่วยดูแลไม่ให้
บริษัทไปฝ่าฝืน พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของ
คนต่างด้าวฯ โดย กสทช.ไปกำกับดูแลผู้ประกอบ
กิจการฯ ตามอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการ
ประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นลักษณะการ
ตัดไฟแต่ต้นลม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการฝ่าฝืน
พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวฯ เพราะ
หากมีการฝ่าฝืนกฎหมายดังกล่าว มีบทลงโทษ
ทางอาญาที่รุนแรง

11. ร่างประกาศฯ นี้ ไม่มีผลย้อนหลัง
ต่อกรณีการกระทำ หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นการ
ครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว แต่จะใช้บังคับกับ
ผู้ขอรับใบอนุญาตที่ยื่นขอรับใบอนุญาตและผู้รับ
ใบอนุญาต เมื่อประกาศฯ นี้มีผลใช้บังคับแล้ว

เท่านั้น

12. ร่างประกาศฯ จะส่งเสริมให้เกิด
การลงทุนและแข่งขันอย่างเป็นธรรมบนพื้นฐาน
เดียวกัน เพราะ player ทุกรายที่เข้ามาลงทุน
จะอยู่ภายใต้กรอบกฎเกณฑ์เดียวกัน ไม่มีการ
ปฏิบัติต่อผู้เล่นรายใดรายหนึ่งอย่างพิเศษ เพื่อ
ให้สมเจตนารมณ์ที่ต้องการให้การแข่งขันเสรี
และเป็นธรรมอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ยังเป็น
การส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการพัฒนา
อุตสาหกรรมโทรคมนาคมให้เป็นไปอย่างยั่งยืน
และมีประสิทธิภาพ จึงเป็นผลดีต่อผู้ประกอบ
การรายเล็กที่จะไม่ถูกเอาเปรียบในแง่ธุรกิจโดย
ผู้ประกอบการรายอื่นที่อาศัยการหลบหลีก
กฎหมาย และให้คนต่างด้าวเข้ามาครอบงำ
กิจการ ดังนั้น ร่างประกาศฯ จึงเป็นเรื่องการ
ป้องกันการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว และ
มิใช่มาตรการกีดกันผู้ประกอบการรายใหม่
ที่อาจสนใจเข้ามาแข่งขันในการประมูลคลื่น 3G
แต่อย่างใด ©

อีซูท่าเพื่อใคร ?

ภายหลังจากที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวเมื่อวันที่ 21 มิถุนายนที่ผ่านมา¹ ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กสทช. ด้านกฎหมาย ในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม ได้ออกมากล่าวถึงประเด็นดังกล่าวว่าการที่ร่างประกาศฯ มีทั้งผู้ที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยนั้น ถือเป็นเรื่องปกติธรรมดาของการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แต่ที่ต้องระมัดระวังอย่างยิ่ง คือ การออกมามีวาทกรรมวิจารณ์ที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ครบถ้วนในลักษณะอัตวิสัยทำให้เกิดความสับสนให้กับนักลงทุนต่างชาติ จนกลายเป็นประเด็นทำให้ผู้แทนของสหภาพยุโรป หรือ อียู มีหนังสือท้วงติงร่างประกาศฯ ดังกล่าวถึง กสทช. และหน่วยงานระดับสูงของไทย ซึ่งข้อท้วงติงหลายเรื่องเกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน²

โดย แอนโตนิโอ เบอร์เลนเกอร์ หัวหน้าคณะการค้าและเศรษฐกิจสหภาพยุโรปและคณะผู้แทนสหภาพยุโรป หรืออียู ประจำประเทศไทย ได้เข้าพบเพื่อหารือกับ กสทช. กรณีข้อกังวลต่อการร่างประกาศห้ามครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวว่าจะขัดต่อพันธกรณีองค์การการค้าโลกหรือไม่ และจะทำให้ประเทศในแถบยุโรปไม่สามารถเข้ามาลงทุนในธุรกิจโทรคมนาคมในไทยได้หรือไม่

ดร.สุทธิพล ได้ชี้แจงในเบื้องต้นถึงการที่อียูเข้าใจในตอนแรกเช่นนั้น เป็นการเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในประเด็นภาษาและกฎหมายของประเทศไทย จึงทำให้สับสนและเป็นการกังวลต่อการร่างประกาศฯ ฉบับดังกล่าว³ โดย ดร.สุทธิพล ได้ชี้แจงต่อคณะผู้แทนจากอียูว่าการจัดทำร่างประกาศฯ นี้ เป็นการออกหลักเกณฑ์ตามกรอบอำนาจของกฎหมายที่มีอยู่เพื่อกำกับดูแลการประกอบกิจการธุรกิจโทรคมนาคมของคนไทย มิให้คนต่างด้าวเข้ามาใช้อำนาจเกินสิทธิที่กฎหมายกำหนดให้ คือ การอนุญาตให้ถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 49 อันเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนและผลประโยชน์ของชาติ โดยที่ไม่ได้สกัดกั้นคนต่างชาติมิให้เข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย เพียงแต่ต้องการให้บริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคมยึดหลักบรรษัทภิบาลและไม่ดำเนินการใช้สิทธิในลักษณะเป็นการเล็งกฎหมายอันทำให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม

ในการนี้ ดร.สุทธิพล ได้ชี้แจงเพิ่มเติมถึงกระบวนการแก้ไขประกาศฯ ฉบับนี้ว่าได้นักกฎหมายหลายท่านที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการดำเนินการและได้รับฟังความคิดเห็นทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร จึงขอสรุปว่าร่างประกาศฯ นี้ไม่ได้ไปสกัดกั้นการลงทุนอย่างเสรี ไม่ได้ขัดต่อพันธกรณีที่ไทยไปทำไว้กับองค์การการค้าโลก แต่เป็นการป้องปรามมิให้มีการฉวยโอกาสเข้ามาประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่เป็นธรรม เอาเปรียบผู้ที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ฉะนั้น หากบริษัทต่างชาติหรือบริษัทไทยปฏิบัติตามกฎหมาย โดยไม่ใช่วิธีทางในการเอาเปรียบเกินกว่าที่กฎหมายอนุญาต ก็

ไม่ต้องห่วงว่าจะได้รับผลกระทบในทางลบจากการใช้ประกาศนี้

นอกจากนั้น การที่จะไปล้มร่างประกาศฉบับนี้ก็ไม่ได้เกิดประโยชน์อันใดเนื่องจากประกาศห้ามครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวฉบับเดิมที่ถูกรัฐวิจารย์มากก่ายังคงมีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน⁴ ซึ่งภายหลังการเข้าพบ กสทช. ครั้งนี้ พบว่าคณะผู้แทนอียูได้คลายความกังวลลง โดยต่างยอมรับว่าการเข้าพบกับ กสทช. ในครั้งนี้ ทำให้ได้รับข้อมูลและคำชี้แจงในประเด็นใหม่ๆ ซึ่งทางอียูจะนำผลการหารือและเอกสารคำอธิบายกลับไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง แต่ในส่วนตัวของแอนโตนิโอ เบอร์เลนเกอร์ หัวหน้าคณะการค้าและเศรษฐกิจอียู มีความพอใจกับการที่เข้าหารือกับ กสทช. โดยตรงในครั้งนี้

นอกจากการออกมาทักท้วงจากอียูแล้ว ปรากฏว่าภายหลังการรับฟังความคิดเห็นก็ยังคงมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ที่คลาดเคลื่อนจากนักวิชาการไทยเจ้าประจำที่เป็นพวกอียูอีก 2 รายในประเด็นที่ได้กล่าวอ้างว่าการกำหนดนิยามของคนต่างด้าวมีความเข้มงวดเกินกว่า พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ซึ่ง ดร.สุทธิพล ก็ได้ตอบกลับในประเด็นนี้ว่าเกิดจากการที่ผู้วิจารย์เข้าใจข้อกฎหมายคลาดเคลื่อนเอง เนื่องจากตามร่างประกาศฯ นี้ การเป็นคนต่างด้าวหรือไม่ นั้น กสทช. หรือคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มิได้เป็นผู้ใช้ดุลพินิจว่าผู้ประกอบการรายใดเป็นบริษัทต่างด้าวหรือไม่ เพราะเป็นการใช้เพียงนิยามของคนต่างด้าวตามที่บัญญัติไว้ใน พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 เท่านั้น กับทั้งความเข้าใจที่ว่าร่างประกาศฯ ฉบับนี้เป็นการ

ห้าม หรือจำกัดการเข้ามาลงทุนของต่างชาติ นั้น ก็เป็นความเข้าใจที่ผิดอย่างมาก เพราะ ร่างประกาศฯ ก็มีได้ไปห้ามคนต่างด้าวในการมาประกอบกิจการโทรคมนาคมในประเทศไทยแต่อย่างใด เพียงแต่วางกรอบให้บริษัทผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ขอใบอนุญาต ซึ่งเป็นนิติบุคคลไทยไปกำหนดข้อห้ามด้วยตัวเองเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานเท่านั้น⁶

ทั้งหากได้พิจารณาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างล่าสุดที่หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2555 คอลัมน์สังคมสยามรัฐ ที่กล่าวถึง **ยอน เฟดตริก บาคาซาส** ประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัทเทเลนอร์ ประเทศนอร์เวย์ ให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ว่า ถือหุ้นในบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค อยู่ถึงร้อยละ 65.5 ตั้งแต่ ปี ค.ศ. 2001 อันเป็นการขัดต่อบทบัญญัติกฎหมายไทย ซึ่งก็ตรงกับผลการศึกษาของคณะกรรมการการสื่อสาร สภาผู้แทนราษฎร ที่เคยศึกษาตั้งแต่ปีที่แล้ว และว่าบริษัทเทเลนอร์ถือหุ้นอยู่ในดีแทครวมทั้งสิ้น 71.35%⁷

ส่วนประเด็นที่นักวิชาการรายดังกล่าวกล่าวอ้างว่าร่างประกาศฉบับนี้อาจเป็นเหตุทำให้ผู้ประกอบการรายใหญ่ในตลาดโทรคมนาคมไทยที่มีอยู่ 3 ราย เหลือเพียงแค่ 2 รายที่จะมีโอกาสเข้าประมูลคลื่น 3G หากมีการตีความว่ารายใดรายหนึ่งเป็นต่างด้าวนั้น⁸ ก็เป็นการเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเป็นอย่างมากอีกเช่นกัน เพราะขั้นตอนในการยื่นขอรับใบอนุญาตนั้นเป็นขั้นตอนของการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารหลักฐานตามที่กำหนดในหลักเกณฑ์การประมูล⁹

สำหรับข้อวิพากษ์วิจารณ์ที่นักวิชาการรายนี้อ้างว่าการประชุม กทค. ที่ให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ไม่มีการนำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบจากการก้าวกวด์ที่ต้องจัดทำเป็นรายงานและต้องนำเสนอพร้อมกับเรื่อง หรือร่างประกาศที่จะเสนอเข้าสู่การประชุมทุกครั้ง เพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบกรรมการกิจการ

โทรคมนาคมแห่งชาตินั้น¹⁰ ในประเด็นนี้ ดร.สุทธิพล ได้ตอบกลับว่าเป็นการวิจารณ์ที่คลาดเคลื่อนโดยมิได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายให้ครบถ้วนเสียก่อน เพราะ ประเด็นเรื่องนี้ได้ข้อยุติในบอร์ด กทค. แล้วว่าการนำเสนอร่างประกาศฯ ต่อที่ประชุม กทค. ให้เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฉบับปัจจุบัน มิได้เป็นการผิดขั้นตอนของกฎหมาย หรือทำให้กระบวนการทางกฎหมายบกพร่อง เนื่องจากในการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ในชั้นของ กทค. เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตอนต้นก่อนที่จะนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจตามกฎหมายในการออกประกาศฯ

ทั้งนี้ ปรากฏชัดเจนว่าในชั้นที่นำเสนอร่างประกาศเพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช. ในหลักการและขออนุญาตจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะนั้น ก็ได้มีการเสนอรายงานการประเมินผลกระทบจากการก้าวกวด์ไปอย่างครบถ้วนแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่จะมีคนนำไปฟ้องร้องในศาลปกครองได้ หรือหากมีผู้ไม่ประสงค์ดียื่นฟ้อง กสทช. ก็สามารถอ้างพยานหลักฐานยืนยันได้ ซึ่งการแสดงความคิดเห็นดังกล่าวเข้าใจว่าผู้วิจารณ์คงไม่ทราบข้อเท็จจริง และไม่ทราบว่า กสทช. มีการออกระเบียบว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฉบับใหม่แล้ว จึงเป็นการแสดงให้เห็นว่าการวิพากษ์วิจารณ์ไม่ได้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจและข้อมูลรอบด้าน รวมทั้งเป็นการนำเอาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำงานภายในของ กสทช. มาเปิดเผย แต่ไม่ได้ตรวจสอบให้รอบคอบเสียก่อน ทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนดังกล่าว¹¹

ในประเด็นที่ว่าร่างประกาศฯ ฉบับนี้อาจนำไปสู่การผูกขาดในกิจการโทรคมนาคมไทย และส่งผลให้ผู้บริโภคถูกเอาเปรียบนั้น ดร.สุทธิพล ชี้แจงว่า ร่างประกาศฉบับนี้จะไม่นำไปสู่การผูกขาด แต่ในทางกลับกันจะทำให้เกิดการแข่งขันที่เป็นไปอย่างเสรี และเป็นธรรมโดยเฉพาะกับบริษัทไทยที่

อาศัยทุนต่างชาติจะไม่สามารถเล่นนอกกติกาได้อีกต่อไป¹²

การตัดสินใจของ กสทช. ในการปรับปรุงประกาศฯ ให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นแทนที่จะยกเลิกประกาศเดิมไปทั้งฉบับตามที่มีกลุ่มผลประโยชน์ รวมทั้งกลุ่มคนต่างชาติบางกลุ่มเรียกร้องนั้น ถือเป็นการกระทำที่น่านับถือเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นความพยายามทำตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์สูงสุดของชาติด้วยการให้ผู้ประกอบการทุกรายปฏิบัติตามกรอบของกฎหมายไม่มีการเล่นนอกกติกาซึ่งจะนำไปสู่การแข่งขันโดยเสรีและอย่างเป็นธรรมอย่างแท้จริง ●

¹ “กำหนดการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ.” กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. (<http://www.nbtc.go.th>)

² “สุทธิพล แจงอัยการหลายกังวลร่างประกาศครอบงำ” ข่าวสือมวลชน วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2555 สำนักงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

³ “กสทช. ไขข้อข้องใจอยู่ร่างประกาศครอบงำ โดยต่างด้าว” ASTV ผู้จัดการออนไลน์ วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2555 (www.manager.co.th)

⁴ อ้างแล้ว 2

⁵ อ้างแล้ว 3

⁶ อ้างแล้ว 2

⁷ หนังสือพิมพ์สยามรัฐ คอลัมน์ “สังคมสยามรัฐ” ฉบับวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2555

⁸ “TDRI จอกร่างครอบงำ ช่อหวัดล้มประมูล 3G” หนังสือพิมพ์ Telecom & Innovation Journal ฉบับวันจันทร์ที่ 2 กรกฎาคม - วันอาทิตย์ที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

⁹ อ้างแล้ว 2

¹⁰ อ้างแล้ว 9

¹¹ อ้างแล้ว 2

¹² อ้างแล้ว 2

'กสท'ขอยึดสิทธิครองคลื่น1800

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. กสท โทรคมนาคม กล่าวยอมรับว่า กสท มีความกังวลเกี่ยวกับการใช้งานคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิรตซ์ ที่ กสท ให้บริษัท ทรูมูฟ.และ บริษัท ดิจิตอลโฟน (ดีพีซี) ทำสัญญาสัมปทานให้บริการโทรศัพท์มือถือย่านความถี่ 1800 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งจะสิ้นสุดเดือน ก.ย. 2556 เพราะตามกฎหมายคลื่นความถี่ทั้งหมดสัมปทานต้องส่งคืนสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

อย่างไรก็ตาม กสท กลับเห็นว่า ขณะนี้เหลือเวลาดำเนินการเพียง 1 ปี โดยตามกฎหมายกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาต หากมีเหตุจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่สัญญาสัมปทานต่อก็แจ้งเหตุ และยื่นอุทธรณ์ต่อ กสทช. ได้ ประกอบกับ กสท มีกรณีข้อพิพาทกับสัมปทานหลายประเด็น โดยเฉพาะปัญหาเสาโทรคมที่ยังไม่โอนให้เป็นทรัพย์สินกสทตามสัญญาสร้าง-โอน-บริการ (บีทีโอ) ส่งผลทำให้ กสท ต้องพยายามใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวต่อ จนกว่าจะสร้างปัญหาเสร็จ

นายกิตติศักดิ์ กล่าวต่อว่า เมืองต้นกสท นำปัญหาดังกล่าวหารือกับ น.อ.อนุดิษฐ์ นาคทรรพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) แล้ว และล่าสุด ได้เจรจากับคณะกรรมการกสทช. เพื่อชี้แจงเหตุผลความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ 1800 ซึ่งขณะนี้ กสท กำลังร่างเหตุผลความจำเป็นใช้คลื่นความถี่ และจะรายงานให้ รมว.ไอซีทีพิจารณาเห็นชอบ ส่วนระยะเวลาขอใช้คลื่นความถี่ขึ้นอยู่กับการเจรจากับกสทช.

เขายืนยันว่า การดำเนินการดังกล่าวของ กสท เป็นไปตามบทเฉพาะกาลของ พ.ร.บ.กสทช. มาตรา 82-84

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า กสท.เข้าใจถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ กสท.ต้องการใช้คลื่นต่อไป แต่ตาม พ.ร.บ.กสทช.ระบุชัดให้ต้องส่งคลื่นคืนมายัง กสทช.หากสิ้นสุดสัมปทานลงกับเอกชน โดยบอร์ดกทค.ตั้งคณะอนุกรรมการรองรับ และวางมาตรการดูแลลูกค้าแล้ว

'อนุdish'หนุน'กสท'เอาอย่างทีโอที ยื้อคืนคลื่นมือถือให้กสทช.

ผู้บริหาร “กสท” ดอตหรือ รว.ไอซีที ก่อนได้ข้อสรุปของขยายเวลาคืนคลื่น 1800 MHz ให้กสทช. หรือหลังจากสัญญาสัมปทานที่ทำไว้กับ “ทรูมูฟ-ดีพีซี” สิ้นสุดลงในปีหน้า อาจมีข้อพิพาทกับคู่สัญญาสัมปทานต้องเคลียร์อีกหลายคดี เช่นเดียวกับ “ทีโอที” ที่ยื่นกรณไม่คืน หลังสัมปทานของ “เอไอเอส” สิ้นสุดในปลายปี’58

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เปิดเผยว่า ได้หารือกับ น.อ.อนุdish นาคทรพ รว.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร(ไอซีที) เกี่ยวกับการใช้งานคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ที่ กสท ให้สัมปทานบริษัท ทรูมูฟ จำกัด, บริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด หรือ ดีพีซี (บริษัทในเครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส หรือเอไอเอส) โดยสัมปทานดังกล่าวจะสิ้นสุดลงในเดือนกันยายน 2556 ซึ่งตามกฎหมายคลื่นความถี่ต้องคืนให้ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

โดยในการหารือเห็นว่า หากมีเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ ก็สามารถชี้แจงเหตุ และยื่นอุทธรณ์ต่อ กสทช.เพื่อถือครองคลื่นต่อไปได้ และขณะนี้ถือว่าเป็นช่วงเปลี่ยนผ่าน มีระยะเวลาการดำเนินการเพียง 1 ปี ก่อนสัญญาสัมปทานนั้น ประกอบกับ กสท ยังมีกรณีข้อพิพาทกับคู่สัญญาสัมปทานอีกหลายประเด็น โดยเฉพาะปัญหาเสาโทรคมนาคม ที่บริษัทคู่สัญญายังไม่โอนให้เป็นทรัพย์สินของ กสท แต่อย่างไรก็ตาม ทำให้ กสท ต้องขอถือครองคลื่นความถี่ดังกล่าวต่อไป จนกว่า กสท จะสร้างปัญหาให้กับคู่สัญญาสัมปทานแล้วเสร็จ รวมถึงต้องคำนึงถึงผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีอยู่ด้วย เพราะกสท ก็ต้องเตรียมแผนการรองรับ เพื่อ

ให้มีการบริการอย่างต่อเนื่อง ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคแต่อย่างใด

นายกิตติศักดิ์ กล่าวว่า ในเบื้องต้น กสท จะเจรจากับคณะกรรมการ กสทช. เพื่อชี้แจงเหตุผลความจำเป็นของการใช้คลื่นความถี่ 1800 MHz ต่อไป ซึ่งขณะนี้กสท อยู่ระหว่างการร่างเหตุผลและความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ต่อไป และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ก็จะนำเรื่องดังกล่าวรายงานให้ รว.ไอซีที เพื่อพิจารณาเห็นชอบ ส่วนระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ก็ต้องขึ้นอยู่กับกรเจรจาและการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่ชัดเจนของ กสทช.

สำหรับการดำเนินการดังกล่าว นายกิตติศักดิ์ ยืนยันว่า กสท ปฏิบัติตามบทเฉพาะกาลของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) มาตรา 82-84

โดยเนื้อหามาตรา 82 วรรค 2 ระบุว่า ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา รวมถึงอายุสัญญาและค่าสัมปทานหรือค่าตอบแทนต่าง ๆ ตามการอนุญาตสัมปทานนั้นๆ ต่อ กสทช. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กสทช.กำหนด และให้ กสทช.ตรวจสอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลและผลการตรวจสอบให้สาธารณชนทราบ

ส่วนมาตรา 84 วรรค 3 ให้ กสทช.กำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่คืนคลื่นความถี่ดังกล่าวเพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ 2555 โดยคำนึงประโยชน์สาธารณะและ

ความจำเป็นของการประกอบกิจการและการใช้คลื่นความถี่ โดยให้นำเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ตามที่แจ้งไว้ตามมาตรา 82 มาประกอบการพิจารณาด้วย

เช่นเดียวกับก่อนหน้านี้ ผู้บริหาร บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ TOT ได้ทำหนังสือถึง กสทช. เรื่องแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ โดยประเด็นที่ ทีโอที ท้วงติงคือ แผนแม่บทกำหนดไว้ให้คืนคลื่นความถี่เมื่อสิ้นสุดอายุการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญา

“ทีโอที เห็นว่าไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 3 ที่กำหนดให้ใบอนุญาตประกอบกิจการของ ทีโอที สิ้นสุดอายุในเดือนสิงหาคม 2568 ไม่ใช่คืนคลื่นเมื่อสัญญาสัมปทานของคู่สัญญา หรือของบริษัท เอไอเอส สิ้นสุดลงในปี 2558”

อย่างไรก็ดีประเด็นนี้ทาง กสทช.อาจนำเรื่องส่งให้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความ หรือให้ขอข้อแนะนำ เพื่อเป็นผู้ชี้ขาดในประเด็นนี้ โดยยืนยันว่าจะต้องสรุปผลก่อนประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) ประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3จีจะมีขึ้นในเดือน ตุลาคม 2555

CATขึ้นใช้คลื่น1800MHzต่อ

กรุงเทพฯ : CAT หรือเจ้ากระทรวงไอซีทีหาช่องทางใช้คลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ หลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน “ทรูมูฟ-ดีพีซี” เดือนกันยายน 2556 ก่อนเจรจา กสทช.

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT เปิดเผยว่า หลังจากสัญญาสัมปทานโทรศัพท์มือถือคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ (MHz) ของ บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด (ดีพีซี) ในเครือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส สิ้นสุดลงในเดือนกันยายน 2556 ซึ่งตามกฎหมายคลื่นความถี่ต้องคืนให้กับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แต่หากมีเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่น่าจะแจ้ง

เหตุและยื่นอุทธรณ์ต่อ กสทช. ได้ “ได้หารือกับ น.อ.อนุทินฐ์ นาคทรพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) เกี่ยวกับการใช้งานคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ ถึงความจำเป็นในการใช้คลื่นเพื่อเตรียมเจรจากับ กสทช.”

อย่างไรก็ตาม ในเบื้องต้น CAT จะเจรจากับ กสทช. เพื่อชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ 1800 MHz ต่อไป ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการร่างเหตุผลและความจำเป็น เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะนำเรื่องดังกล่าวรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงไอซีทีเพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป

กสททกกสทช. ยื้อความถี่1800MHz หลังหมดสัมปทาน

ASTVผู้จัดการรายวัน - กสท เล็งไม่คืนความถี่ 1800 MHz หลังทรูมูฟและดีทีซีหมดสัมปทานเดือน ก.ย.2556 อ้างปัญหาข้อพิพาทการโอนทรัพย์สินและเกรงผลกระทบต่อประชาชนที่ใช้บริการ เตรียมส่งหนังสือถึงรอมว.ไอซีทีที่แจ้งเหตุผลและอุทธรณ์กสทช.จำเป็นต้องใช้ความถี่ต่อ

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม กล่าวว่าได้หารือเบื้องต้นกับน.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ในประเด็นการคืนความถี่ 1800 MHz ของบริษัท ทรูมูฟ และบริษัท ดิจิตอลโฟน หรือดีพีซี ในเครือเอไอเอสที่จะหมดอายุสัญญาสัมปทานในเดือน ก.ย.2556 ว่า กสท อาจจะไม่คืนความถี่ดังกล่าวให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตาม พ.ร.บ.กสทช.ปี 2553 รวมทั้งกสทกำลังเตรียมเข้าชี้แจงกับ กสทช.ถึงความจำเป็นการใช้ความถี่ 1800 MHz ต่อไป

"กสท กำลังทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อยื่นให้ รอมว.ไอซีทีพิจารณา ถึงความจำเป็นในการใช้ความถี่ 1800 MHz ภายหลังจากสัญญาทรูมูฟและดีพีซีสิ้นสุดลงในเดือน ก.ย. 2556 รวมทั้งยื่นอุทธรณ์ไปยัง กสทช."

สาเหตุที่ กสท ไม่สามารถคืนความถี่

อ่านต่อหน้า **18**

เพียงประมาณ 1 ปีเท่านั้นสัญญาสัมปทานดังกล่าวจะสิ้นสุดลง ซึ่งในช่วงเปลี่ยนผ่านนี้มีหลายเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ อาทิ ข้อพิพาทกับบริษัทคู่สัญญาสัมปทานในเรื่องสัญญาโอนโทรคมนาคม ที่ยังไม่ได้มีการโอนให้เป็นทรัพย์สินของ กสท ตามสัญญาที่โอเอแต่อย่างใดทำให้กสทคาดว่าจะระยะเวลาเพียง 1 ปี ไม่น่าจะเพียงพอในการแก้ไขปัญหาต่างๆรวมทั้งการวางแผนให้บริการประชาชนไม่ให้สะดุดหรือขาดตอนในช่วงเปลี่ยนผ่าน

"เราต้องคำนึงถึงผู้ใช้บริการโทรศัพท์มือถือเป็นหลัก ดังนั้นกสทจะต้องเตรียมแผน

การรองรับเพื่อให้สามารถให้บริการได้ตามปกติอย่างต่อเนื่องโดยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคในการใช้งาน"

ทั้งนี้การคืนความถี่ของกสทเป็นไปตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ในมาตรา 82 และ84 โดยมาตรา 82 วรรค 2 ระบุไว้ว่าให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา รวมถึงอายุสัญญาและค่าสัมปทานหรือค่าตอบแทนต่างๆ ตามการอนุญาต สัมปทานนั้นๆ ต่อ กสทช. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กสทช.กำหนด และให้กสทช.ตรวจสอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลและผลการตรวจสอบให้สาธารณชนทราบ

ส่วนมาตรา 84 วรรค 3 ระบุให้ กสทช. กำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่คืนคลื่นความถี่ดังกล่าว เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ 2555 โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและความจำเป็นของการประกอบกิจการ และการใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ให้นำเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ตามที่แจ้งไว้ตามมาตรา 82 มาประกอบการพิจารณาด้วย ■

กสท

1800 MHz ให้กสทช.ได้เนื่องจากเหลือเวลา

TELECOM FIRMS TO RAISE WITH NBTC CONCERNS ABOUT AUCTION

USANEE MONGKOLPORN,
SIRIVISH TOOMGUM
THE NATION

As the auction of the 3G 2.1-gigahertz spectrum licences draws near, some telecom operators are ready to voice their concerns to the watchdog to defend their interests.

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) will hold the first public hearing on the draft of the 2.1GHz spectrum licensing terms and conditions on July 20 in a move to auction the spectrum in October.

True Corp chief executive officer Supachai Chearavanont said that the spectrum reserve price of Bt4.5 billion for a 5-megahertz bandwidth slot is too high, and that it should be set at B5 billion for a 15MHz slot instead.

"The NBTC should also adjust some licensing terms and conditions to give more room to licence winners, as [the winners] will need to heavily invest in the 3G network rollout," he said.

He added that True is ready to bid for the spectrum. However, he opposes the auction condition that allows participating firms to bid for up to 20MHz of bandwidth out of the total 45MHz in the spectrum. If it turns out there are only three participating bidders, and the first two win 20MHz bandwidth each, the two will be able to dominate the entire market. "If so, the duopoly situation will cause the 5MHz bandwidth holders to gradually fall out of the market," Supachai said, adding he would make his views known to the NBTC.

A telecom analyst believed the maximum 20MHz bandwidth condition would be negative for True, due to its weak balance sheet. There are expected to be only three incumbent telecom operators in the auction. Foreign telecom operators are unlikely to take part in the bidding, due to the industry's still unclear regulatory issues and the market's maturity.

Supachai said True would definitely participate in the auction, as it wants its own spectrum licence. Though its subsidiary Real Move already provides the 3G-850MHz service, it is on a retail basis at the consent of CAT Telecom. "Every company wants to have its own spectrum licence in order to enjoy full control of its own operation," Supachai said.

Total Access Communication (DTAC) chief executive officer Jon Eddy Abdullah said DTAC believes the current spectrum reserve price is reasonable. As for other licensing terms and conditions, it is still studying the documents and will have comments on them at a later stage.

Abdullah added that DTAC wants to be in the auction to win the bid. "We have a long-term commitment to our customers. We want to bring modern telecom technology to Thailand and to our customers. Consumer demand, especially on data usage, is growing rapidly. Therefore, we see the 2.1GHz spectrum as an important part of our long-term business strategy," he said.

Abdullah said that as far as the NBTC's foreign-dominance prevention rules are concerned, DTAC has said all along that it believes the Foreign Business Act and the Securities and Exchange Act already provide adequate assurance on transparency for all operators.

"However, at the end of the day, the NBTC has to decide what would best serve the interest of Thailand, the Thai telecom industry and Thai consumers," he said.

DRAFT CONSIDERED

The watchdog's telecom committee will consider approving the draft of the revised anti-foreign dominance rules this week. As part of the draft licensing terms, the 3G licence applicants are required to comply with the rules to be eligible to bid for the licences.

Earlier, Advanced Info Service said it would be better to revoke these anti-foreign rules, which could be used by any party to deter the NBTC spectrum auction. The market leader seeks between 15MHz and 20MHz bandwidth of the 2.1GHz spectrum to enable it to provide quality 3G service.

In a related matter, two state telecom agencies - CAT Telecom and TOT - are fighting to keep their treasured spectra with them after the end of their private cellular concessions.

This could affect the attempt of the NBTC to work out a complete roadmap for the industry's spectrum reallocation.

According to chief executive officer Kitisak Sriprasert, CAT plans to discuss with the NBTC if it can keep the 1,800MHz spectrum totalling 25MHz bandwidth with it after its two private cellular concessions, held by TrueMove and Digital Phone Co (DPC), end next September. CAT has granted to TrueMove and DPC the 12.5MHz bandwidth of the spectrum.

The NBTC has affirmed repeatedly that all the state agencies will have to return the spectra they have granted to private concessionaires back to the watchdog for reallocation once the concession ends. TOT is the first state telecom agency that is urging the NBTC to clarify if its 900MHz spectrum will have to be returned to the NBTC or can be retained by TOT after its concession, held by Advanced Info Service, ends in 2015.

PEOPLE

“เศรษฐพงศ์” เคลียร์ ทีโอที กรณีคืนคลื่นฯ



พ.อ.ร.ศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

พ.อ.ร.ศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. และ ประธาน กทค. เปิดเผยว่า หลังจาก ทีโอที ส่งหนังสือหารือถึงประธาน กทค. เรื่องการคืนคลื่นความถี่ 900MHz ที่บริษัทได้ทำสัญญาสัมปทานกับ เอไอเอส และจะสิ้นสุดสัมปทานในปี 2558 โดยอ้างถึงยุทธศาสตร์การคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ในแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ของ กสทช. ที่กำหนดให้ต้องคืนคลื่นเมื่อหมดอายุสัมปทาน แต่ไม่ได้ระบุว่าจะต้องคืนให้กับผู้ใด

ขณะเดียวกันในแผนยังระบุถึงการกำหนดยุทธศาสตร์คืนคลื่นโดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะที่ให้ถือครองคลื่นได้ไม่เกิน 15 ปี นับจากแผนแม่บทบังคับใช้ ทีโอที เห็นว่าทั้ง 2 ข้อ มีความไม่ชัดเจนในการใช้คลื่น 900MHz จึงขอหารือกับ กทค. ว่าทีโอทียังมีสิทธิใช้คลื่นหลังสิ้นสุดสัมปทานได้อีก 15 ปี หลังแผนแม่บทประกาศใช้หรือไม่

กรณีดังกล่าว เป็นประเด็นกฎหมายที่ต้องส่งให้คณะกรรมการกฎหมายตีความชัดเจนก่อนให้ กทค. พิจารณาอีกครั้ง โดยจะแจ้งให้ ทีโอที ทราบถึงกระบวนการตีความ ถ้าคณะอนุฯ เห็นว่าชัดเจนแล้ว ไม่ต้องตีความก็จบ แต่ถ้าเห็นว่าไม่ชัดเจน อาจจะส่งให้หน่วยงานอื่นตีความ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ต้องให้ชัดเพื่อให้หน่วยงานอื่นปฏิบัติงานได้ ขณะที่ ทาง กสทช. ก็สามารถสอบถามในประเด็นดังกล่าวได้เช่นกัน เพราะสัมปทานคลื่น 1800MHz ก็ใกล้จะสิ้นสุดลงแล้วเช่นกัน ●

Conflict

มือถือจีน เจอของแข็ง กสทช. สั่งเชือด



เป็นความเคลื่อนไหวที่เขย่าวงการอยู่ไม่น้อย กับคำสั่ง กสทช. ที่เพิกถอนใบรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ 27 บริษัท จำนวน 280 รุ่น รวมกว่า 970,000 เครื่อง ซึ่งส่วนใหญ่ล้วนเป็นแบรนด์ดังที่รู้จักกันดีในตลาดทั้งสิ้น เนื่องจากสำนักงาน กสทช. พบว่า ผู้ประกอบการ 27 ราย ใช้เอกสารที่มีการตัดแปลง แก้ไข เนื้อหา จากต้นฉบับ

กสทช. ได้มอบ 2 ทางเลือก ให้กับผู้ประกอบการ คือ 1. นำสินค้าที่ผิดใบอนุญาต ออกนอกประเทศทั้งหมด หรือทำลายทิ้งเสีย ภายใน 30 วัน และ 2. รายงานการครอบครองสินค้าดังกล่าว ภายใน 30 วัน

จากกรณีดังกล่าว ไทยรัฐออนไลน์ รายงานว่า เจมาร์ท หนึ่งในผู้ประกอบการที่ถูกเพิกถอน ชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวไม่ได้กระทบต่อบริษัท อีกทั้งมือถือรุ่นที่ถูกสั่งห้าม ก็ขายหมดไป 2 ปีแล้ว ส่วนรุ่นใหม่ที่น่าสนใจ ก็มีใบรับรองที่ถูกต้องชัดเจน ●

Conflict

อนุฯ คุ่มครองผู้บริโภครู้ ลั่น ผู้ประกอบการต้องรับผิดชอบ

สารี อ๋องสมหวัง ประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม กล่าวว่า ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม มีความเห็นร่วมกันว่า กรณีของมือถือ 280 รุ่น ที่ถูกถอนใบอนุญาต ผู้ประกอบการทั้ง 27 บริษัท ต้องรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ที่นำมาจำหน่าย รวมทั้งรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้บริโภคจากการใช้เอกสารเท็จเพื่อจำหน่ายอุปกรณ์โทรคมนาคมในท้องตลาด

คณะกรรมการฯ จึงสนับสนุนให้ กสทช. เร่งรัด ดำเนินการตามกฎหมายกับผู้ประกอบการทั้ง 27 บริษัทอย่างเร่งด่วน รวมถึง สำนักงาน กสทช. ควรนำรายชื่อทั้ง 280 รุ่น เผยแพร่ลงหนังสือพิมพ์รายวันให้ผู้บริโภคได้ตรวจสอบว่า ไซเบอร์คัพที่เคลื่อนที่ที่ตัวเองใช้อยู่หรือไม่

“เรื่องนี้มีความสำคัญ หากโทรศัพท์มือถือทั้งหมดได้จำหน่ายไปหมดแล้ว เท่ากับว่า มีผู้บริโภคที่ใช้อุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐาน เพราะใช้หลักฐานเท็จอยู่มากกว่า 9 แสนเครื่อง แม้จะยังไม่ชัดเจนว่าอุปกรณ์นั้นมีความปลอดภัยหรือไม่ปลอดภัยก็ตาม แต่ถือว่าเป็นมือถือที่ไม่ผ่านการตรวจสอบ ผู้บริโภคจึงไม่ควรจะเสี่ยงใช้มือถือทั้ง 280 รุ่นนี้ และสำนักงาน กสทช. ควรนำรายชื่อทั้ง 280 รุ่นนี้ลงสื่อสิ่งพิมพ์อย่างชัดเจน ให้ผู้บริโภคได้ตรวจสอบเพื่อนำเครื่องทั้งหมดมาคืนให้กับ สำนักงาน กสทช. หรือบริษัทเพื่อทำลาย” ●



สารี อ๋องสมหวัง



ฮอตไลน์

☛ “กสทช.” โผล่อก เดินหน้าประมูลใบอนุญาต 3G ต่อได้ หลังระงับการฟ้องล้มแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ของ “ทีโอที” ได้อย่างหวุดหวิด แต่จะนำประเด็นการคืนคลื่นความถี่ 900 MHz หลังสัมปทาน “เอไอเอส” ที่ “ทีโอที” กังขา และอ้างว่ากฎหมายไม่ได้ระบุว่าต้องคืนคลื่นให้ใคร แถมมองว่ามีสิทธิใช้คลื่นต่อได้อีก 15 ปี เพื่อประโยชน์สาธารณะ ส่งต่อไปยังคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายตีความ หากไม่เคลียร์จะส่งกฤษฎีกา งานนี้ “ทีโอที” จะฟ้องใหม่ก็ได้อีกต่างหาก เพราะเลย 90 วันหลังแผนแม่บทประกาศใช้แล้ว

☛ ช่วงนี้ผู้บริหารในแวดวงโทรคมนาคม มีคิวเดินทางคึกคัก “เอไอเอส” นำทีม

โดยบีบีทีวี
เมฆตระกูล
หลังไปโรดโชว์
ที่อเมริกา
ไม่กี่วัน
ก็ต้องเดินทาง
ไปญี่ปุ่นต่อ
ฟากไอซีที
“น.อ.อนุดิษฐ์
อนุดิษฐ์ นาคกรธรพ



นาคกรธรพ”
ก็มีภารกิจเกี่ยวกับการเตือนภัย
พิบัติที่ญี่ปุ่น ส่วนบรรดา “กสทช.”
ฝั่งโทรคมนาคม ก.ค.นี้ จะประชุม
แค่ 2 นัดคือ 4 และ 17 ก.ค.
เนื่องจากทั้ง “พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ”
และ “สุทธิพล ทวีชัยการ” มีภารกิจที่
อังกฤษ-ฝรั่งเศส ส่วน “พลอากาศเอกเรศ
ปุ่นศรี” และ “พลเอกสุกิจ ขมะสุนทร”
รวมถึงเลขาธิการ กสทช. “ฐากร ตันสิทธิ์”
มีคิวไปสวีเดนแลนด์และเยอรมนี



ขาวชีวิต

นี้ บตั้งแต่เจอจดหมายบอญไร ทำเอาชีวิตของ กสทช. “สุกัญญา กลางณรงค์” ที่ดูแลงานด้านคุ้มครองผู้บริโภค ต้องเดินสายตามเวทีเสวนา และเข้าประชุมแทบทุกวันเพื่อเคลียร์ปัญหา แต่จนแล้วจนรอดจบตัวรี

นาเมนต์แล้วก็ยังแก้ปัญหาไม่ได้

ความวุ่นไม่ทันหาย ความควายเข้ามาแทรกอีกแล้ว เพราะล่าสุดแว่วๆ ว่า สิทธิอีเอ็มทรรรมกีฬาโอลิมปิก ลอนดอนเกมส์ 2012 ที่จะมีโปรแกรมการแข่งขันในระหว่างวันที่ 27 ก.ค. - 12 ส.ค.นี้ สิทธิทีวีพูลและช่อง 11 ซ้อมานันท์ อาจติดปัญหา “จอดำ” เช่นเดียวกับบอญไรอีกแล้ว

งานนี้ต้องลุ้นฝีมือของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ (กสทช.) ว่าจะจัดการปัญหาอย่างไร เพราะโอลิมปิกนี้สำคัญกว่าบอญไร เนื่องจากมันักกีฬาไทยลงแข่งขันด้วย

งานนี้อีก ทราบมาว่า “กสทช.เก๋” คงต้องวิ่งหาชีวิตอีกรอบเพื่อที่จะทำทุกวิถีทางให้คนไทยได้ชมโอลิมปิกกันทุกบ้าน.



สุกัญญา กลางณรงค์

เสี่ยงสละ: เพื่อชาติ เจาะเจาะ ICT



ได้เห็นข่าวจากหน้าไอทีของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ก็อดตกใจไม่ได้ เพราะ กสทช. เข้ามาดำรงตำแหน่งนานถึง 9 เดือนแล้ว แต่ก็ยังไม่มีเงินเดือน เนื่องจาก คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ, สภาพัฒน์ และกระทรวงการคลัง ที่รับไม่ต่อจาก ครม. ให้พิจารณาเงินเดือนของ กสทช. ยังมิได้ประชุมนัดแรก

เช่นนี้แล้ว จึงต้องขอปรบมือดังๆ เป็นกำลังใจให้กับคณะกรรมการทั้ง 11 ท่าน ที่มุ่งมั่นเดินหน้า กำกับดูแลอุตสาหกรรม Broadcasting และ โทรคมนาคมมาตลอด แม้จะยังไม่มีผลตอบแทนต่อความเหน็ดเหนื่อยก็ตาม

แบบนี้สิ ถึงจะเรียกว่า เสี่ยงสละเพื่อชาติ ●

ความคืบหน้าล่าสุด

ในการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz



โดย...พันเอก รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ
รองประธาน กสทช. และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)



หลังจากที่คณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz ได้กำหนดราคาตั้งต้นในการประมูลคลื่นความถี่ หรือ Reserve price ของคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz โดยการทำงานร่วมกับนักวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดราคาไว้ที่ 4,500 ล้านบาท ต่อ 1 ชุดความถี่ หรือ 2 x 5MHz



Round 2													
PWB and standing high bid				4,000	4,000	4,000	4,400	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
Round 3													
Waivers	El.g.	Activity	A	B	C	D	E	F	G	H	I		
green	2	2	2			Bid (PWB)		PWB					
red DNT	2	4	4				PWB						
blue	2	4	4	Bid (PWB)	Bid (PWB)	Bid							
orange	1	4	4						Bid (PWB)	PWB	PWB	PWB	
PWB and standing high bid				4,400	4,400	4,400	4,400	4,000	4,400	4,000	4,000	4,400	4,400

ตัวอย่างการจำลองการประมูลด้วยวิธี Simultaneous Ascending Bid Auction โดย...ดร.เพชรสุภากร สุจริตตานนท์

คลื่นความถี่ที่จะจัดสรรให้แก่ผู้ประกอบการเป็นคลื่นความถี่ที่เป็นคู่ (ช่วงความถี่ 1920-1965MHz คู่กับ 2110-2155MHz) และเมื่อหลังจากหักค่าใช้จ่ายในการประมูลจะนำส่งเข้ารัฐทั้งหมด ในการกำหนด Spectrum cap ที่ผู้ขอรับใบอนุญาตแต่ละรายมีสิทธิยื่นประมูลคลื่นความถี่ได้สูงสุดไม่เกิน 4 ชุดความถี่ หรือจำนวน 2 x 20MHz เท่านั้น

นอกจากนี้ หากผู้ขอรับใบอนุญาตหรือมีผู้ถือหุ้นรายใหญ่เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ช่วงใดช่วงหนึ่งในย่าน 1920-1980MHz คู่กับ 2110-2170MHz อยู่แล้ว ให้มีสิทธิยื่นประมูลคลื่นความถี่ได้ ซึ่งเมื่อรวมกับคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิมจะต้องไม่เกินขนาดคลื่นความถี่สูงสุดที่กำหนดไว้ คือ ไม่เกิน 2 x 20MHz

คณะกรรมการจะใช้วิธีการประมูลที่ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน โดยขั้นตอนแรกเรียกว่า ขั้นตอนการประมูลชุดคลื่นความถี่โดยเปิดประมูลชุดคลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1GHz พร้อมกันทุกชุดความถี่และดำเนินการประมูลหลายรอบ ผู้เข้าร่วมการประมูลจะเสนอราคาสำหรับชุดคลื่นความถี่ตามจำนวนที่ต้องการโดยยังไม่ระบุย่านความถี่

โดยราคาประมูลในแต่ละรอบจะเพิ่มขึ้นตามลำดับ และให้ผู้เข้าร่วมประมูลเสนอราคาเพื่อรักษาสภาพของตนเองในแต่ละรอบ ซึ่งจะทำการแข่งขันไปเรื่อยๆ จนกว่าไม่มีผู้เสนอราคาเพิ่มอีก วิธีการประมูลแบบนี้เรียกว่า Simultaneous Ascending Bid Auction ซึ่งเป็นวิธีที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อนจนเกินไป อีกทั้งเป็นวิธีที่นิยมใช้กันอย่าง

แพร่หลายทั่วโลก

และในขั้นตอนที่ 2 เรียกว่า ขั้นตอนการกำหนดย่านความถี่ หรือ Assignment State เป็นขั้นตอนในการกำหนดช่วงคลื่นความถี่ที่ติดกันสำหรับผู้ชนะการประมูลแต่ละรายจากขั้นตอนแรกตามจำนวนชุดคลื่นความถี่ที่ชนะการประมูล

หลังจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. ได้ร่างรูปแบบการประมูลและกรอบอื่นๆ ที่ชัดเจนและนำเข้าที่ประชุมบอร์ด กสทช. ซึ่งทาง กสทช. ได้มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน ที่ผ่านมา เห็นชอบตามที่ประชุม กทค. ในหลักการของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน 2.1GHz และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจะเข้าสู่ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 โดยจะมีขึ้นในวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 นี้ ก่อนร่างหนังสือชี้ชวนการประมูล (Information Memorandum หรือ IM) ที่คาดว่าจะประกาศในราชกิจจานุเบกษาภายในเดือนสิงหาคม

นอกจากนี้ จะมีการจัดการจำลองการประมูลคลื่นความถี่ (Mock Auction) ในเดือนสิงหาคมนี้ด้วย โดยเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมาเข้าร่วมด้วย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในขั้นตอนการประมูลที่จะมีขึ้นในช่วงเดือนตุลาคมนี้

นอกจากนี้ ขั้นตอนที่กำลังกล่าวมาข้างต้นแล้ว ทาง กสทช. จะต้องมีการเตรียมเรื่องเลขหมายที่จำเป็นสำหรับการเครื่องอุปกรณ์ต่างๆ ให้แก่ผู้ประกอบการ ไม่ว่าจะเป็นรายเก่า หรือรายใหม่ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนด MNC (Mobile Network Code) เพื่อกำหนดว่าเป็นโครงข่ายของผู้ประกอบการรายใด, การกำหนดเลขชุดสายโทรคมนาคม หรือ SPC (Signaling Point Code), Operator Code in RN (Routing Number) for MNP และการกำหนด NDC (National Destination Code) เพื่อใช้ในการ Roaming

ทั้งหมดที่กล่าวมานั้น เป็นงานเบื้องต้นที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จพร้อมกับการเตรียมออกเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการแก่ประชาชนทั่วไป โดยต้องทำทุกขั้นตอนอย่างโปร่งใสและรวดเร็ว เพื่อให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม อันจะทำให้เกิดการประมูลที่มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป ●



Telecom
USO & Consumers

ณฤศ ศรีเวตตันันท์ บ.บ. (เกียรตินิยม) บ.บ. บ.บ.
Nakrit Sawettanan ACI/Arb
thai.attorney@hotmail.com

รายการที่ไม่เหมาะสม

กลายเป็นกระแสเพียงข้ามคืนกับรายการไทยแลนด์ก๊อตทalent (Thailand Got Talent) ที่ได้แพร่ภาพหญิงสาวรายหนึ่งทำการแสดงเปลือยด้วยการใช้น้ำหนักภาพบนเวที ซึ่งได้ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ไปเมื่อวันที่ 17 มิถุนายนที่ผ่านมา อันเป็นต้นเหตุให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักถึงความเหมาะสมของการแสดงดังกล่าวกับประเด็นที่ว่าการแสดงนั้นเป็นศิลปะหรืออนาจาร?

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้ต้องเรียกได้ว่าก่อให้เกิดเสียงเรียกร้องจากหลายฝ่าย อาทิ มูลนิธิเครือข่ายครอบครัว มูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็ก เครือข่ายสื่อเพื่อเด็ก เครือข่ายครอบครัวเพื่อระวังและสร้างสรรค์สื่อ ที่ได้ยื่นหนังสือต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ระบุดังกล่าวแสดงถึงความไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ด้วยเพราะเป็นการออกอากาศทางฟรีทีวีและออกอากาศในช่วงเวลาที่มีผู้ชมชมมากที่สุด อีกทั้งการแสดงดังกล่าวยังเบี่ยงเบนทัศนคติภาพซึ่งไม่ใช่รายการสด ผู้ผลิตสามารถตัดการนำเสนอได้ แต่กลับไม่ได้ทำอันแสดงถึงความจงใจในการนำเสนอ จึงเรียกร้องให้มีการดำเนินการทางกฎหมายกับสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 และบริษัท เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน)¹

นอกจากนี้ สมชาย เสียงหลาย ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ก็ได้ออกมาประกาศเช่นกันว่าจะทำหนังสือถึง กสทช. เพื่อให้มีการพิจารณาการนำเสนอเนื้อหาการรายการดังกล่าว กับทั้งได้ตั้งข้อสังเกตต่อคณะกรรมการบริหารวิทยุ-

กระจายเสียงและโทรทัศน์ช่อง หรือ กบว.ของผู้ทำหน้าที่พิจารณาเรตติ้งเนื้อหาการรายการที่ได้ให้เรตรายการไทยแลนด์ก๊อตทalent เป็นเรต “ท” (ทั่วไป)² หรือแม้แต่ อาจารย์เฉลิมชัย โฆษิตพิพัฒน์ ศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะการแสดง ยังได้ออกมาวิจารณ์ถึงการแสดงดังกล่าวว่าไม่ใช่ศิลปะ แม้ในต่างประเทศมีบอดี้เพ้นท์มานานแล้วแต่ในครั้งนี้เป็นการเล่นแบบเพียงแคเปลือยเท่านั้นโดยไม่เข้าใจแก่นแท้ของศิลปะ จึงเป็นการโชว์เรือนร่างโดยไม่ได้นำเสนอภาพรวมของผลงานที่ต้องคำนึงถึงการผสมผสานของสี เส้น น้ำหนัก พื้นผิวของภาพอย่างครบถ้วน³

สำหรับการดำเนินการของ กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลโดยตรงนั้น ในเบื้องต้น พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ กสทช. ในฐานะประธานคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหาในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กล่าวว่ในวันที่ 20 มิถุนายน ได้เชิญผู้บริหารสถานีโทรทัศน์เป็นผู้แพร่ภาพรายการมาชี้แจงในฐานะผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งมีหน้าที่ควบคุมเนื้อหาการรายการและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. แต่ไม่ได้เชิญบริษัท เวิร์คพอยท์ เพราะมีฐานะเป็นเพียงผู้ผลิตรายการ นอกจากนี้ พล.ท.พีระพงษ์ยังกล่าวว่ การแสดงดังกล่าวถือว่าเข้าข่ายความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 มาตรา 37 ซึ่ง กสทช. สามารถดำเนินการได้ทันทีโดยไม่ต้องรอนหนังสือร้องเรียนจากหน่วยงานอื่น⁴

ตามประเด็นข้อกฎหมายนั้น พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ มาตรา 37 ได้กำหนดห้ามมิให้ออกอากาศรายการ

ที่ไม่เหมาะสมในหลายประการ โดยประการหนึ่งนั้น ก็คือ รายการที่มีเนื้อหา หรือมีการกระทำซึ่งเข้าลักษณะลามกอนาจาร หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทางจิตใจ หรือสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง โดยได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องตรวจสอบและให้ระงับการออกอากาศรายการที่มีลักษณะดังกล่าว

ซึ่งปรากฏว่าภายหลังการประชุม กสทช. ในวันที่ 20 มิถุนายน นั้น กสทช. สุกัญญา กลางณรงค์ และ กสทช. ธวัชชัย จิตภรณ์ต่างได้โพสต์ข้อความทางทวิตเตอร์ของตนว่าบอร์ด กสทช. มีมติปรับสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ในฐานะผู้รับใบอนุญาตในการประกอบกิจการตามสัญญาสัมปทานแล้วจำนวน 500,000 บาท⁵ การพิจารณาในครั้งนี้เป็นครั้งแรกของบอร์ด กสทช. ในการพิจารณาด้านผังรายการและเนื้อหาของสถานีโทรทัศน์จึงน่าจะเป็นบรรทัดฐานให้กับ กสทช. ต่อไปในอนาคตด้วย⁶

ส่วนบริษัท เวิร์คพอยท์ แม้จะได้ส่งแถลงการณ์เพื่อแสดงความขอโทษสาธารณะชนต่อเหตุการณ์ดังกล่าวแล้ว⁷ แต่ในฐานะผู้ผลิตรายการซึ่งหากมีพยานหลักฐานพิสูจน์ได้ว่ามีส่วนรู้เห็นเกี่ยวข้องหรือชักจูงตามที่สาวผู้เปลือยออกมาสภาพว่าตนได้ถูกว่าจ้างด้วยเงิน 10,000 บาท ให้เปลือยท่อนบนทั้งหมดเพื่อให้เป็นกระแสเรตติ้งให้กับรายการ⁸ ก็อาจทำให้น้ำหนักของข้อต่อสู้เรื่องศิลปะนั้นหมดไปและอาจมีความผิดเช่นเดียวกับนักแสดงหญิงคนดังกล่าวที่ขณะนี้กองบัญชาการตำรวจนครบาลกำลังดำเนินการตรวจสอบอยู่ว่าจะ

เข้าข่ายความผิดข้อหาอนาจารหรือไม่ เพราะหากมีความผิดฐานอนาจารจริงก็ต้องสอบไปถึงผู้สนับสนุนที่ชักชวนให้เกิดความไม่เหมาะสมดังกล่าวด้วย⁹

หวังว่าเหตุการณ์ในครั้งนี้จะเป็นอุทาหรณ์ให้กับทั้งผู้รับใบอนุญาต ผู้เป็นเจ้าของสถานี และผู้ผลิตรายการอื่นๆ ในการผลิตและควบคุมรายการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ดีกับถูกต้องตามครรลองคลองธรรมของไทย และการไม่เผยแพร่ภาพ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สมควรแก่เด็กและเยาวชน ●

.....

¹ “สื่อจางนางแบบบูตติ้งเรตติ้ง” ทับสื่อพิมพ์เดลินิวส์

วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2555

² “แฉจางสาว 1 ทมึน ควักเต๋าดึงเรตติ้ง”

ทับสื่อพิมพ์ไทยโพสต์ วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2555

³ “อ.เฉลิมชัย ดึงสาวเปลือยอกวาดภาพ แคปชั่นสื่อ”

MThai วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2555

(<http://news.mthai.com>)

⁴ “เวิร์คพอยท์งานเข้า เพื่อนสาวแฉจาง 1 ทมึน

จัดฉากมมพินทุรูป” ทับสื่อพิมพ์คมชัดลึก

วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2555

⁵ “กสทช.ปรับช่อง 3 ครั้งล้านฐานแพร่ภาพโชว์เต้า-

โยน ดร.เอาผิดอาญาแพ่ง” ASTV ผู้จัดการออนไลน์

วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2555 (www.manager.co.th)

⁶ อ้างแล้ว 4

⁷ อ้างแล้ว 1

⁸ “ช็อก! แฉทุกขั้นตอนน้องปอนด์ TGT เปิดใจ รับถูกสั่ง

โชว์อวัยวะเรตติ้งจริง” ไทยรัฐออนไลน์

วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2555 (www.thairath.co.th)

⁹ “ปรับช่อง 3 ห้าแสน เต้าทาเลนต์ ฟันอนาจาร จีอาพิศ

อาญาเวิร์คพอยท์, ช่อง 3” ทับสื่อพิมพ์ไทยโพสต์

วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2555

(<http://www.ryt9.com>)



Telecom Law Talk

ณกฤษ เสวตนันท์

Nakrit Sawettanan

นักกฎหมายโทรคมนาคม

Thai.attorney@hotmail.com

ประกาศฯ โครงข่ายร่วม

บทความฉบับนี้ ผู้เขียนจะได้กล่าวถึงร่างประกาศ เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือ Infrastructure Sharing ที่นับว่าสำคัญอย่างยิ่งต่อการขยายโครงข่ายการให้บริการออกไปได้อย่างรวดเร็วภายหลังการได้ใบอนุญาต หรือการ Roll Out Network ด้วยการลงทุนที่ไม่ซ้ำซ้อน และอาจเรียกได้ว่าเป็นโอกาสที่ดีของทั้งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ภายหลังหมดสัญญาสัมปทานที่มีกับ AIS, DTAC และกลุ่มทรู เป็นต้น

โดยแนวคิดในเรื่องนี้ได้รับการส่งเสริมจาก พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. ที่เล็งเห็นถึงปัญหาของพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอ หรือการขาดแคลนแบนด์วิธของประเทศไทยอันเกิดจากความต้องการใช้งานด้านรับ-ส่งข้อมูลจำนวนมาก ด้วยหลักการของการทำ Infrastructure Sharing ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำกันอยู่อย่างแพร่หลายทั่วโลกในประเทศที่มีการพัฒนาทางด้านโทรคมนาคมแล้ว เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา เบลารุส จีน² และอิตาลี เป็นต้น

ที่กล่าวว่า น่าจะเป็นโอกาสที่ดีของ ทีโอที กับ กสท นั้น ก็เนื่องจากเมื่อสัญญาสัมปทานหมดลง สิทธิประโยชน์โครงข่าย อาทิ เสาสัญญาณหรือสายไฟเบอร์ต่างๆ จะตกเป็นของผู้ให้สัมปทานอย่าง ทีโอที และ กสท ดังนั้น หากมีผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่แต่ภายหลังต้องลงทุนอีกมหาศาลในการสร้างเสาก็จะทำให้การ Roll Out Network เกิดขึ้นได้ช้ามาก แต่หากมีเสายอยู่แล้ว ผู้ประกอบการเพียงแต่นำอุปกรณ์ไปติดตั้งไว้บนเสานั้น การ Roll Out Network จะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วแบบมีนัยสำคัญ และยังสามารถลดต้นทุนลงได้ 20-40% เพราะข้อดีของคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz คือคลื่นย่านนี้ครอบคลุมพื้นที่แคบทำให้ต้องสร้างเสามาก โดยเสาดังกล่าวต้องใช้มูลค่าในการลงทุนประมาณ 3-4 ล้านบาท ถ้าจะวางให้ครอบคลุมทั่วประเทศต้องใช้เป็นหมื่นเสาคิดเป็นงบประมาณลงทุนถึง 30,000-40,000 ล้านบาท แต่หากมีการใช้เสาร่วมกัน (TowerCo) ใน 1 เสา สามารถให้ผู้ประกอบการร่วมใช้ได้หลายราย และที่สำคัญคือผู้ประกอบการเหล่านั้นไม่ต้องกังวลต่อการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน แต่สามารถมุ่งเน้นในด้านอื่นได้ อาทิ การให้บริการ หรือการทำการตลาด เป็นต้น กับทั้งไม่ต้องกังวลเรื่องการลงทุนในการบำรุงรักษาโครงข่ายในภายหลังอีกด้วย

นอกจากนี้ แนวคิดดังกล่าวยังเป็น

การ Roll Out
Network จะเกิดขึ้น
อย่างรวดเร็ว
แบบมีนัยสำคัญ
และยังสามารถ
ลดต้นทุนลงได้
20-40%

ประโยชน์กับผู้ประกอบการรายย่อย เพราะในอนาคตจะมีการประมูลคลื่นความถี่อื่นอีก เช่น 2.3GHz ผู้ประกอบการรายเล็กก็สามารถเข้าร่วมได้โดยไม่ต้องลงทุนมากในการสร้างเสาสัญญาณ เพราะสามารถเช่าใช้ได้โดยเพียงแค่อุปกรณ์และซอฟต์แวร์เท่านั้น⁴

ร่างประกาศเรื่องการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่ง กสทช. กำลังเปิดรับฟังความคิดเห็นอยู่ในขณะนี้ มีสาระสำคัญอยู่ที่ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดกว้างให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นทุกรายที่ขอใช้โครงสร้างพื้นฐานโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ร่วมกันได้อย่างเป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติ โดยห้ามปฏิเสธไม่ให้ใช้โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือกำหนดเงื่อนไขอันเป็นการกีดกันการใช้ สำหรับคำตอบแทนในการใช้นั้นให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างผู้รับใบอนุญาต แต่ในกรณีที่มีข้อพิพาท

เกิดขึ้น คู่กรณีมีสิทธิร้องขอให้ กสทช. วินิจฉัยชี้ขาดได้ และเพื่อให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องดังกล่าวเป็น การเปิดเผย ร่างประกาศฯ จึงกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายร่วมกันนั้นส่งสำเนาสัญญา ให้ กสทช. ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ลงนามในสัญญา กับทั้งต้องเปิดเผยสัญญาและเงื่อนไข เกี่ยวกับการใช้เป็นการทั่วไปด้วย

หลักการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันนี้ ก่อให้เกิดประโยชน์มากมายต่อ ประเทศชาติ อาทิ การลงทุนที่ไม่ซ้ำซ้อน การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างมีคุณค่า และเมื่อมีการลงทุน น้อย ผู้บริโภคจะได้รับบริการในราคาที่เป็นธรรม ดูเหมือนว่าเรื่องนี้ได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี จาก ทีโอที ดังจะเห็นได้จากการประชุมบอร์ด ทีโอที ที่ได้อนุมัติจัดตั้งบริษัทลูกแห่งใหม่ จำนวน 3 บริษัท เมื่อวันที่ 14 มิถุนายนที่ผ่านมา อันเป็นแผนงานตามนโยบายของกระทรวงเทคโนโลยีสาร- สสนเทศและการสื่อสาร ที่ได้สั่งให้ ทีโอที จัดทำร่างแผนงานเพื่อเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการ นโยบายรัฐวิสาหกิจ (กนร.) โดยบริษัทใหม่ที่จะตั้งขึ้นนี้จะรูปแบบของบริษัทเอกชนแยกต่างหาก จาก ทีโอที โดยทั้ง 3 บริษัทจะดูแลและบริหารงานด้านเสาโทรคมนาคมและสถานีสถาน ที่ได้รับมอบ จากบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส ตามสัญญาสัมปทานจำนวน 12,000 แห่ง และของ ทีโอที เอง อีกจำนวน 2,000 แห่ง รวมถึงทรัพย์สินที่จะได้รับโอนจาก บริษัท ทีทีแอลเน็ต จำกัด (มหาชน) ด้วย โดยทั้ง 3 บริษัทดังกล่าวจะประกอบด้วย 1. Network Company 2. Fiber and Transmission Company และ 3. Application Company โดย ในช่วงแรก ทีโอที จะถือหุ้น 100% จากนั้นจะทยอยลดสัดส่วนหุ้นลงให้เหลือไม่เกิน 49% เพื่อนำเข้ากระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ ขั้นตอนต่อนี้คณะกรรมการที่ได้สรรหามาต้องไป จัดตั้งบริษัทเพื่อให้เกิดความชัดเจนเป็นรูปธรรมขึ้น⁵

จะเห็นได้ว่า กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลมิใช่เพียงแต่จัดให้มีการประมูล ใบอนุญาต 3G เท่านั้น แต่ได้เตรียมการให้ทุกอย่างเกิดขึ้นได้โดยสมบูรณ์ภายหลังการ ให้ใบอนุญาตแล้ว เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินธุรกิจได้ทันที และส่งผลให้ประชาชน ได้ใช้บริการได้อย่างรวดเร็ว แม้กระนั้นก็ยังคงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การประมูล 3G สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ●

¹ "SBA confirms USD 1.45 bn deal with TowerCo covering US and Puerto Rico" TeleGeography
วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2555 (<http://www.telegeography.com>)

² Anhui Tec Tower Co.,LTD (<http://lucas0550.en.busytrade.com>)

³ <http://www.towerco.it>

⁴ "Infrastructure Sharing ทางออกวิกฤตแบบดึกชาติ" หนังสือพิมพ์ Telecom & Innovation Journal
ฉบับวันจันทร์ที่ 2-8 เมษายน พ.ศ. 2555 หน้า 3

⁵ "บอร์ด TOT อนุมัติตั้ง 3 บริษัทลูก" แนวหน้าออนไลน์ วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2555 (<http://www.naewna.com>)

การลงทุนจากต่างประเทศ ในกิจการโทรคมนาคมไทย

กฎหมายเศรษฐกิจ-ธุรกิจ

อ...รุจิระ บุนนาค

กรรมการผู้จัดการ
Marut Bunnag International Law Office
Rujira_bunnag@yahoo.com
Twitter : @RujiraBunnag



ในทุกวันนี้เรื่องโทรคมนาคมถือได้ว่าเป็นเรื่องใกล้ตัว เนื่องจากการติดต่อสื่อสารได้เข้ามามีความเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของผู้คนในสังคมมากขึ้น กิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องใช้เงินลงทุนสูงหลายหมื่นล้านบาท และเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์มหาศาล จึงเป็นเรื่องปกติที่จะมีผู้เข้ามาลงทุนในกิจการนี้จากทั้งในประเทศและต่างประเทศ วงการโทรคมนาคมในประเทศไทยขณะนี้กำลังเดินทางมาถึงจุดเปลี่ยนสำคัญ จากการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz สำหรับโทรศัพท์มือถือระบบ 3G ที่กำลังจะเกิดขึ้นช่วงปลายปี 2555 จึงมีประเด็นที่เกี่ยวข้องแสดงความเห็นที่แตกต่างกันผ่านสื่อมวลชนมากมาย

หนังสือพิมพ์ Bangkok Post ฉบับวันจันทร์ที่ 11 มิ.ย. 2555 ได้ตีพิมพ์คำให้สัมภาษณ์ของ ยอน เฟดริก บาคซาาส (Jon Fredrik Baksaas) ประธานและหัวหน้าเจ้าหน้าที่บริหาร (ซีอีโอ) ของเทลเนอร์ กรุ๊ปยักษ์ใหญ่ด้านสื่อสารโทรคมนาคมของนอร์เวย์ ที่เทลเนอร์ซึ่งเป็นบริษัทต่างชาติสัญชาตินอร์เวย์มีส่วนในการลงทุนในบริษัทผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายหนึ่ง ซึ่งมีขนาดใหญ่เป็นอันดับ 2 ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทยมาตั้งแต่ พ.ศ. 2544 หรือ ค.ศ. 2001 จนถึงปัจจุบันเป็นเวลากว่า 11 ปี โดยในปัจจุบันมีมูลค่าทางเศรษฐกิจที่ลงทุนเป็นร้อยละ 65.5 ในบริษัทดังกล่าว

คำให้สัมภาษณ์ที่ซีอีโอของเทลเนอร์ กรุ๊ป

เปิดเผยกับสื่อมวลชนไทยข้างต้น ถือว่าสอดคล้องกับผลการศึกษาของคณะกรรมการกิจการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ที่ได้ทำการศึกษารณีปัญหาการถือหุ้นการครอบงำกิจการ และการถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินโดยคนต่างด้าวที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และจัดทำรายงานผลการศึกษาไว้เมื่อ พ.ศ. 2554 พบว่านิติบุคคลต่างด้าวถือหุ้นอยู่ในบริษัทผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมไทยบางรายถึงร้อยละ 71.35 ของจำนวนหุ้นทั้งหมด

ภายหลังจากรายงานผลการศึกษาดังกล่าวออกมา คณะกรรมการกิจการชุดดังกล่าวก็ได้ส่งผลการศึกษาไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว แต่ก็ไม่ได้ดำเนินการเป็นรูปธรรมจนถึงปัจจุบัน

เป็นที่ทราบกันดีว่าการลงทุนของนิติบุคคลต่างด้าวในกิจการโทรคมนาคมไทยนั้น ต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2549 ตลอดจนพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมในประเทศไทยต้องเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทย

หมายความว่าต้องมีบุคคลหรือนิติบุคคลสัญชาติไทยถือหุ้นอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 51 ส่วนบุคคลหรือนิติบุคคลต่างด้าวนั้นจะเข้ามาถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 49 ของจำนวนหุ้นทั้งหมดในนิติบุคคล ซึ่งที่ผ่านมาในการบังคับใช้กฎหมายและการตรวจสอบของกระทรวงพาณิชย์จะต้องพิจารณาการถือหุ้นของคนต่างด้าวเพียงขั้นเดียว หรือต้องพิจารณาลงไปว่ามีการถือหุ้นแฝงหลายชั้นหรือไม่ นั่นยังเป็นประเด็นที่มีความเห็นแตกต่างกัน เมื่อมีข้อพิพาทและคดีความเกิดขึ้น ศาลยุติธรรมจะเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด และความเห็นของศาลยุติธรรมจะถือเป็นที่สุด

นอกจากนี้ องค์กรที่เข้ามากำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมในปัจจุบัน ได้แก่

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ออกประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. 2554 เพื่อป้องกันการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว มีผลใช้บังคับปัจจุบัน

แม้ขณะนี้ได้มีร่างประกาศฉบับใหม่ที่ยังไม่มีผลบังคับใช้ เพราะอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาพิจารณา แต่ก็มีหลักการสำคัญตรงกันอยู่ที่มุ่งกำกับดูแลเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว หลักการตามประกาศ กสทช. นี้มิได้มุ่งที่จะกำกับดูแลบริษัทต่างด้าว แต่มุ่งที่จะกำกับดูแลบริษัทไทยที่เป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2549 ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า อนุญาตให้นิติบุคคลสัญชาติไทยเท่านั้นที่ประกอบกิจการโทรคมนาคมในไทยได้

เป็นเงื่อนไขเดิมและเงื่อนไขเดียวกับที่ประเทศไทยได้แจ้งไว้ต่อองค์การการค้าโลก (ดับเบิลยูทีโอ) ในช่วงที่ไทยเข้าเป็นสมาชิก จึงไม่เป็นการกีดกันทางการค้าอย่างที่มีผู้เข้าใจผิด และหยิบยกขึ้นมาในเวทีสาธารณะ อันทำให้เกิดความสับสนต่อประชาชน และก็ได้เป็นการเลือกปฏิบัติ เพราะนักลงทุนต่างชาติก็ยังสามารถลงทุนในบริษัทไทยได้ถึงร้อยละ 49 การที่ กสทช. เข้ามาดูแลเรื่องนี้และออกประกาศดังกล่าว เป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว เพราะเป็นเรื่องที่จำเป็นอย่างยิ่ง

กรณีดังกล่าวถือเป็นกรณีศึกษาที่ควรพิจารณาว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงจะดำเนินการในทางกฎหมายอย่างไรต่อไป หรือจะปล่อยให้เวลาผ่านไป เป็นวิธีการแก้ไขปัญหาก็เรียกว่าเวลาซื้อเวลา และกลายเป็นคลื่นกระทบฝั่งในที่สุด ○

เขียนหุ้นแนะเก็บหุ้นสื่อสาร

● ยก ADVANC เด่นสุดรายได้สิ้นปีนิวไฮ

โบรกา แนะนักลงทุนเก็บ "หุ้นสื่อสาร" ช่วงรอประมูลไลเซนส์ 3 จี ชู ADVANC เบอร์หนึ่งคงรายได้สิ้นปีสูงสุด ส่วน DTAC รายได้สิ้นปีใกล้เคียงปี'54 เหตุรายได้จากการให้บริการ 2 จี ยังหนุน ส่วน TRUE ยังคงขาดทุนอยู่

นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ กล่าวว่า ช่วงที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมที่จะประกาศการประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz โดยคาดว่าจะเปิดประมูลใบอนุญาตในช่วงเดือนต.ค.นี้ มองว่าหุ้นในกลุ่มสื่อสาร อาทิ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC และกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE ยังคงน่าสนใจ แม้ว่าทุกค่ายจะเตรียมพร้อมเรื่องเงินลงทุนก็ตาม

แต่จากแนวโน้มการเติบโตของการใช้งาน โดยเฉพาะการใช้งานดาต้า (ข้อมูล) ที่เพิ่มขึ้น และการใช้งานมัลติมีเดีย (เสียง) โดยเฉพาะตลาดต่างจังหวัดที่มาจากราคาโปรโมชั่นที่ถูกลงของทั้ง 3 ราย ซึ่งมองว่านักลงทุนจะยังคงมีความมั่นใจในการถือหุ้นของทั้ง 3 ค่ายที่จะหาช่องทางในการเพิ่มรายได้เพื่อรองรับกับรายจ่ายในการลงทุนที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะ ADVANC ที่ดูโดดเด่นที่สุด โดยบรรดานักวิเคราะห์ต่างๆ ค่อนข้างมั่นใจในสถานะทางการเงินและตั้งเป้าหมายว่าในช่วงไตรมาส 2/55 จะมีกำไรสุทธิกว่า 8 พันล้านบาท

ทั้งนี้ แม้หลายฝ่ายจะมีความกังวลว่าจะมีหน่วยงานหรือผู้ประสงค์ร้ายจ้องที่จะล้ม

การประมูล 3 จี คลื่น 2.1 GHz ของ กสทช. ที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนต.ค.นี้ โดยอาศัย พ.ร.บ.การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ.... ที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงร่างประกาศอยู่นั้น เชื่อว่าจะยังไม่มีผลกระทบต่อการใช้งานของลูกค้า เนื่องจากปัจจุบันผู้ให้บริการทั้ง 3 ค่าย มีการปรับปรุงและลงทุนเพื่อให้ลูกค้าได้ใช้ 3 จี บนย่านความถี่เดิมภายใต้สัญญาสัมปทาน กับรัฐวิสาหกิจของทั้งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ TOT และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT

นอกจากนี้ ถึงแม้ว่าการสัญญาสัมปทานมือถือใกล้จะสิ้นสุดลงและ กสทช.เตรียมที่จะเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งคลื่น 900 MHz ของทีโอที และคลื่น 1800 MHz มาเปิด

ประมูลใหม่ หรือจะดำเนินการอย่างไรหลังหมดสัญญาสัมปทาน เพื่อไม่ให้มีผลกระทบกับการใช้งานของลูกค้า ซึ่งแม้ว่าสัญญาสัมปทานจะสิ้นสุดลงก็ยังไม่กระทบกับการใช้งานของลูกค้าอย่างแน่นอน

“มองว่าผลประกอบการปี 2555 ของ ADVANC จะเพิ่มขึ้นหลังกำไรไตรมาส 1/55 เติบโตสูง และยังรักษาระดับได้ดีในไตรมาส 2/55 ส่วน DTAC จะมีผลประกอบการเพิ่มขึ้นไม่มากนักหากเทียบกับปี 2554 ส่วน TRUE มองว่ายังคงขาดทุน อีกทั้งช่วงไตรมาส 4/55 จะมีการรีไฟแนนซ์หนี้สกุลต่างประเทศ ทำให้ TRUE ขาดทุนกว่า 4 พันล้านบาท และต้องใช้เงินประมูล 3 จี อีก ทำให้เป็นปัจจัยลบในช่วงปลายปีถึงต้นปีหน้า” นักวิเคราะห์ กล่าว

ด้านนักวิเคราะห์จากบริษัทหลักทรัพย์คันทรี กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า ช่วงที่ค่ายมือถืออยู่ระหว่างรอการเปิดประมูลใบอนุญาต 3 จี บนย่านความถี่ 2.1 GHz ของ กสทช.นั้น มองว่าผลการดำเนินงานของทั้ง 3 ค่ายมือถือยังคงปกติ โดยการให้บริการและรับรู้รายได้จากการให้บริการ 2 จี ตามสัญญาสัมปทานเดิมอยู่ ทั้งนี้ มองว่า ADVANC ยังคงมีผลประกอบการโดยรวมที่ดี ส่วน DTAC ผลประกอบการโดยรวมสิ้นปีนี้จะยังคงเท่ากับปี 2554 ขณะที่กลุ่ม TRUE นั้น จะยังคงมีผลการดำเนินงานขาดทุนอยู่

อย่างไรก็ตาม ดีเทลของการเปิดประมูล 3 จี อยู่ในโปรเซสที่ต้องรอความชัดเจนทั้งเรื่องการเปิดรับฟังความคิดเห็น (ประชาพิจารณ์) เพิ่มเติม เพื่อเปิดกว้างให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น อีกทั้ง กสทช.จะต้องดำเนินการอย่างรอบคอบที่สุดเพื่อป้องกันการล้มประมูล 3 จี หรือแม้กระทั่งในส่วนของการร่างพ.ร.บ.ต่างด้าว ที่หลายฝ่ายออกมาให้ข้อคิดเห็นว่าอาจเป็นช่องทางให้เกิดการฟ้องร้องเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ร่วมประมูลจนเกิดการล้มการประมูล 3 จี ได้เช่นกัน ซึ่ง กสทช.ได้ให้ฝ่ายกฎหมายศึกษาหาช่องทางอย่างรอบคอบ ■



ชื่อ ADVANC-DTAC

รับราคาประมูลโลเชนส์ 3G 4.5 พันล้าน

บอร์ด กทค. ไฟเขียวราคาเริ่มต้นประมูลคลื่น 3G ที่ 4.5 พันล้านบาท เตรียมส่ง กสทช. พิจารณาต่อไป ขณะที่โบรกเกอร์แนะนำชื่อ ADVANC-DTAC รับข่าว ทั้งประเมินน่าสนใจ ณ ระดับราคาปัจจุบันเนื่องจากผลตอบแทนจากเงินปันผลสูงถึง 7%

พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยหลังการเสร็จสิ้นการประชุมบอร์ด กทค.ว่า ที่ประชุม กทค.มีมติเห็นชอบตามคณะกรรมการเตรียมความพร้อมบริหารคลื่นความถี่ 2.1GHz ในการ

กำหนดราคาเริ่มต้นของใบอนุญาตโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G ที่ราคา 4,500 ล้านบาทต่อคลื่นความถี่ 5MHz พร้อมกับการร่างการใช้โครงข่ายร่วมกันในการดำเนินธุรกิจโครงข่าย 3G

ทั้งนี้ได้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบอีกครั้ง ก่อนบรรจุในร่างหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปิดประมูลใบอนุญาต 3G จากนั้นจะเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเดือนสิงหาคม 2555 และนำร่างขึ้นเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากทุกภาคส่วน คาดว่าจะประกาศในราชกิจจานุเบกษาประมาณกลางเดือนสิงหาคม 2555 นี้ ก่อนเข้าสู่ขั้นตอน

การเชิญชวนเข้าร่วมการประมูลใบอนุญาต 3G ประมาณกลางสิงหาคม-กันยายน 2555 เพื่อให้ทันต่อการเปิดประมูลใบอนุญาตฯ ในเดือนตุลาคม 2555

ด้านฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.เคจีไอระบุว่า คณะอนุกรรมการ กสทช. ได้กำหนดราคาเริ่มต้นของโลเชนส์ 3G ที่ราคาใบละ 4.5 พันล้านบาท โดยผู้เข้าร่วมประมูลต้องวางเงินประกัน 1.35 พันล้านบาท หรือคิดเป็น 30% ของราคาเริ่มต้น ซึ่งราคาเริ่มต้นดังกล่าวถือว่ามากกว่าที่เราคาดไว้เล็กน้อย โดยถ้าผู้เข้าร่วมประมูลต้องการให้ได้ 15 bandwidth ต้องจ่ายเงินเริ่มต้นการประมูลทั้งสิ้น 13.5 พันล้านบาท หรือประมาณ 5% ที่สูงขึ้นกว่าในประมาณการเราที่ 12.8 พันล้านบาท

ด้วยราคาเริ่มต้นที่ไม่ได้มีความแตกต่างกับ
ประมาณการเรามากนัก เราจึงคงประมาณ
การและมูลค่า 3G ของ ADVANC และ
DTAC เอาไว้เหมือนเดิม

อย่างไรก็ตาม เราเริ่มมีความกังวล
เกี่ยวกับการฟ้องร้องกันในช่วงการประมูล
และอาจนำไปสู่การต้องเลื่อนการประมูล
อีกครั้ง ทำให้เราคงน้ำหนักการลงทุนในกลุ่ม
ICT ไว้ที่เท่ากับตลาดก่อน ส่วนการลงทุนใน
หุ้น ADVANC และ DTAC เรามองว่าน่าสนใจ
ระดับราคาปัจจุบัน เนื่องจากผลตอบแทน
จากเงินปันผลสูงถึง 7% และอาจสูงขึ้นถ้าไม่มี
การลงทุนใน 3G แนะนำซื้อในหุ้นทั้ง 2 บริษัท
ที่ราคาเป้าหมาย 210 บาท สำหรับ ADVANC
และ 100 บาท สำหรับ DTAC

ขณะที่ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.ทิสโก้
ประเมินสถานการณ์หุ้นกลุ่มไอซีที หลังได้
เข้าร่วมงานการรับฟังความเห็นจากภาคต่างๆ
ที่ กสทช. จัดขึ้น เกี่ยวกับประเด็นการถือ
ครองหุ้นโดยต่างชาติ โดยจากกฎเดิมของ กสทช.
ที่ประกาศในเดือนสิงหาคม 2554 ที่ให้อำนาจ
กสทช. ในการกำหนดเกณฑ์และบทลงโทษ
ผู้ให้บริการที่ “ถือครองโดยต่างชาติ”

โดยระบุว่า ประเด็นสำคัญที่มีการ
เปลี่ยนแปลง คือ 1) จำกัดขอบเขตของคำว่า
“การครอบงำโดยต่างชาติ” เป็นการพิจารณา
โดยการถือหุ้นแบบนอมินี, สิทธิในการโหวต
และอำนาจบริหาร 2) เปลี่ยนความรับผิดชอบ
บางอย่างจาก กสทช. เป็นขององค์กรที่เกี่ยวข้อง
ความมั่นคงของชาติ 3) ระบุแนวความคิดใน
การกำกับดูแลตนเอง 4) ให้เวลา 360 วัน
แก่ผู้ประกอบการให้ทำตามข้อกำหนด โดย
ผลการรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้มีกระแส
ตอบรับสำคัญดังนี้

ในส่วนของ DTAC ยังคงมีความเสี่ยง
เนื่องจากภายใต้กฎใหม่ DTAC ก็ยังคงมี
ความเสี่ยงในการถูกถอนจากการประมูล
และอาจเป็นเหตุให้การประมูลคลื่นความถี่
ถูกเลื่อนออกไป

ด้านตัวแทนนักศึกษาต้องการถาม

กสทช. ถึงข้อลงโทษสำหรับผู้ให้บริการที่
ละเมิดกฎการถือครองโดยต่างชาติ ขณะที่
ADVANC ไม่ได้ส่งตัวแทนมาร่วมประชุม

ในมุมมองของเรา เรามองว่ากฎใหม่
จำกัดความรับผิดชอบด้านกฎหมายของ
กสทช. ให้น้อยลงโดยการนำสถาบันที่เกี่ยวข้อง
กับความมั่นคงแห่งชาติเข้ามาร่วมรับผิดชอบ
และป้องกันการฟ้องร้อง (ในกรณีที่มีผล
ในการหาผู้ประกอบการที่ถือครองโดยต่างชาติ)
โดยช่วงระยะเวลา 360 วัน เป็นเวลาให้
ผู้ประกอบการในการกระจายหุ้นและสิทธิใน
การโหวตก่อนที่การประมูลจะเกิดขึ้นจริง

แต่อย่างไรก็ตาม DTAC ยังคงต้อง
ดำเนินการตามกำหนดใหม่ และจากการ
ประชุมกับผู้บริหารของ ADVANC วิเชียร เมฆ
ตระการ เชื่อว่า ADVANC จะรอดพ้นจาก
กฎเกณฑ์ใหม่แต่ไม่อาจรับประกันของเจ้าอื่น
ได้

นอกจากนี้ เรายังเห็นกลยุทธ์ของฝ่าย
ตรงข้ามคือแทนที่จะมุ่งไปที่ กสทช. จะมุ่งไป
ที่การไม่ให้ผู้เข้าประมูลสามารถประมูลได้
และทำให้การประมูลล้ม และในกรณีการ
ประมูลยังคงอยู่ แต่ กสทช. จะให้มีการประมูล
หรือไม่หากมีผู้ประมูลเพียง 2 ราย

สำหรับหุ้นแนะนำสำหรับกลุ่มสื่อสาร
ของเรา คือ ADVANC มูลค่าที่เหมาะสม
210 บาท (DCF) เนื่องจากมีความได้เปรียบ
สูงสุดในกลุ่ม ●



ดร.พีรเดช นุ่น
CAT TELECOM
pheeradej@gmail.com

สังคมไร้สาย Wireless Society

(ตอนที่ 427)

4G: ชมซากุระ ท่องเน็ตไร้สายไปกับ LTE



ผู้นำตลาดโมบายล์ บรอดแบนด์ (Mobile broadband) ในญี่ปุ่นอย่าง โดโคโม (DoCoMo) ได้รับใบอนุญาตใช้ความถี่ย่าน 700MHz จากกระทรวง Internal Affairs and Communications ซึ่งอาจแตกต่างจากประเทศอื่นอยู่บ้าง โดยประเทศส่วนใหญ่จะมีหน่วยงานกำกับกิจการโทรคมนาคม

แยกเป็นองค์กรออกมามีอิสระโดยเฉพาะ อย่างไรก็ตาม จะเห็นความตรงไปตรงมาของประเทศนี้ แสดงออกมาด้วยคำที่เรียกขานเทคโนโลยี แม้จะเป็นผู้ที่มีส่วนผลักดันให้เทคโนโลยี Long-Term Evolution (LTE) กลายเป็นมาตรฐานสากล แต่ก็ยังคงเรียกบริการนี้ว่า 3.9G ต่างจากหลายโอเปอเรเตอร์ในบางประเทศ เรียกบริการที่ใช้เพียง High Speed Packet Access Plus (HSPA+) ว่าเป็นบริการ 4G จนสร้างความงงกันทั่วทั้งอุตสาหกรรม ไม่เว้นแต่องค์กรกำหนดมาตรฐาน ยังต้องผ่อนผันคำนิยามของ 4G ลง และในที่สุดทั่วโลกก็ยอมรับกันว่า LTE เป็นบริการ 4G ตามหน่วยงานที่กำหนดมาตรฐานสากล

ความถี่ย่าน 700MHz ที่ได้เพิ่มขึ้นมาเพื่อให้บริการนับเป็นส่วนหนึ่งในการตอบสนองการใช้งานข้อมูลที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในญี่ปุ่น โดยเฉพาะ โดโคโม (DoCoMo) โอเปอเรเตอร์ผู้นำระดับมีธุรกิจเติบโตอย่างโดดเด่น มีลูกค้ามากถึง 58 ล้านราย ซึ่งถือว่ามีส่วนแบ่งตลาดเกิน 50%

โดโคโม (DoCoMo) ให้บริการด้วยโครงข่าย 3G ที่ครอบคลุมทั่วประเทศ และยังเปิดบริการ LTE เป็นรายแรกๆ ของโลกอีกด้วย นอกจากจะมีโครงข่ายไร้สายด้วยเทคโนโลยีล่าสุดแล้ว โอเปอเรเตอร์รายนี้ยังเป็นผู้นำนวัตกรรมที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็น mobile payment, mobile location-based services, mobile TV, monitoring, smart grid และอื่นๆ อีกมากมาย

นอกจากการดำเนินธุรกิจภายในประเทศแล้ว โอเปอเรเตอร์รายนี้ยังได้นำเอาความเชี่ยวชาญไปร่วมลงทุนกับอีก 8 โอเปอเรเตอร์ในต่างประเทศ และยังมีความร่วมมือเป็นพันธมิตรกับอีกหลายบริษัท ด้วยความเป็นสากลของ โดโคโม (DoCoMo) โอเปอเรเตอร์รายนี้ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ทั้งในญี่ปุ่น ลอนดอน และนิวยอร์ก

บริการ LTE ที่เปิดบริการไปแล้วนั้น ช่วงที่ได้รับความนิยมมากๆ ใช้เวลาเพียง 4 เดือนเท่านั้น ยอดลูกค้าก็แตะล้านรายแล้ว สำหรับความถี่ย่าน 700MHz นี้ นอกจากผู้นำตลาดอย่าง โดโคโม (DoCoMo) แล้ว ยังมีอีก 2 โอเปอเรเตอร์ คือ KDDI และ EMOBILE ส่วน SoftBank ไม่ได้รับการจัดสรรความถี่นี้ เนื่องจากได้รับอนุญาตให้ใช้งานความถี่ย่าน 900MHz ไปก่อนหน้านี้แล้ว

แอปพลิเคชัน (Application) เป็นอีกส่วนที่โอเปอเรเตอร์ชั้นนำทั่วโลกให้ความสนใจอย่าง Android ซึ่งสามารถยัดตลาด สมาร์ทโฟน (SmartPhone) ในญี่ปุ่นได้มากถึง 61% จนทำให้โอเปอเรเตอร์เบอร์ 1 ในญี่ปุ่น ต้องเปิดโต๊ะเจรจาคู่กับ Google เป็นการเฉพาะ ให้ปรับเปลี่ยนการรับส่งข้อมูล เพื่อลดปริมาณทราฟฟิกที่เกิดขึ้นบนโครงข่าย ปริมาณของข้อมูลที่ได้รับส่งจากแอปพลิเคชัน (Application) เป็นเรื่องที่มีมองข้ามไม่ได้เสียแล้ว เนื่องจากบางแอปที่ให้บริการโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตโปรโตคอล (VoIP : Voice over Internet Protocol) เคยเป็นสาเหตุให้เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่มไปแล้ว

แอปพลิเคชัน (Application) ยังคงเป็นจุดขายให้กับยักษ์ใหญ่ โดโคโม (DoCoMo) ถึงแม้โอเปอเรเตอร์รายนี้จะมี iPhone เหมือนกับโอเปอเรเตอร์รายอื่น แต่ด้วยบริการที่สามารถแปลง

เสี่ยงให้เป็นข้อความได้ และระบบนำทาง นับเป็นแอปพลิเคชันซูโรง ที่ดึงดูดลูกค้าได้ไม่ใช่น้อย

เป็นที่ทราบกันดีว่าญี่ปุ่นมีประชากรที่สูงอายุค่อนข้างมาก บางรายไม่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่บ้าน แต่ก็มียุคสมาร์ทโฟน (SmartPhone) ไว้ท่องอินเทอร์เน็ตแทน โดยเฉพาะแอปที่ควบคุมการทำงานของ สมาร์ทโฟน ด้วยเสียง ที่ได้รับความนิยมสะท้อนมายังยอดดาวน์โหลดกว่า 2 ล้านรายแล้ว จึงเป็นภาพให้เห็นกันอย่างปกติที่คนญี่ปุ่นนั่งกินบรรยากาศ ชมดอกซากุระบานตามสวนสาธารณะชื่อดัง ไปพร้อมๆ กับท่องอินเทอร์เน็ต ด้วยการสั่งให้ สมาร์ทโฟน (SmartPhone) ไปยังเว็บไซต์ที่ต้องการด้วย เสียง! ●



หมายเหตุ : บทความนี้เป็นงานเขียนจากประสบการณ์และความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน เพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ผู้อ่านเท่านั้น ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใดๆ ทั้งสิ้นกับทางบริษัทฯ ที่ผู้เขียนปฏิบัติงานอยู่ สำหรับภาพ ตราสินค้า และ/หรือข้อมูลอื่นๆ ที่นำมาจากแหล่งอื่นนั้น มีจุดประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้โดยหวังว่าจะเป็นประโยชน์แก่ชาวไทยที่ต้องการติดตามเทคโนโลยีที่น่าสนใจเท่านั้น ไม่มีจุดประสงค์ที่จะละเมิดลิขสิทธิ์ใดๆ ทั้งสิ้น โดยผู้เขียนจะระบุที่มาของข้อมูลเท่าที่จะสามารถทำได้