

ยึดโลเชนส์'ไทยทีวี-โลก้า' จี้จ่าย1.6พันล้านใน30วัน

บอร์ด กสท.ลงมติเอกฉันท์สั่ง "เพิกถอนใบอนุญาต" 2ช่องทีวีดิจิทัล "ไทยทีวี-โลก้า" หลังไม่จ่ายเงินประมูลงวดที่2 ตามกำหนดส่งหนังสือจ่ายประมูลทุกงวดมูลค่า 1.6 พันล้าน ใน 30 วัน ขณะที่ "แบงก์กรุงเทพ" เผยรอแจ้งหนังสือยึดแบงก์การันตีจาก กสทช.

หลังจากบริษัทไทยทีวี จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล 2 ช่อง คือช่องไทยทีวี และโลก้า ไม่นำเงินประมูลงวดที่ 2 มูลค่ารวม 288 ล้านบาท มาชำระตามกำหนดเมื่อวันที่ 3 ก.พ.2559 ซึ่งครบกำหนดการพักใช้ใบอนุญาตชั่วคราว 90 วันนับจากวันที่ 2 พ.ย.2558

นายสมบัติ ลิ้มพจนะ รักษาการแทนรองเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สายงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กล่าวว่าการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) วานนี้ (8ก.พ.) มีมติเอกฉันท์ "เพิกถอนใบอนุญาต" ทีวีดิจิทัล ของบริษัทไทยทีวี จำกัด คือช่องไทยทีวี และโลก้า (เอ็มวีทีวี แฟมิลี) โดยมอบหมายให้สำนักงานกสทช. ทำหนังสือแจ้งไปยังบริษัทไทยทีวี ให้รับทราบมติดังกล่าว ภายใน 1-2 วัน

เนื่องจากบริษัทไทยทีวีถูกเพิกถอนใบอนุญาต ดังนั้นจะต้องนำเงินค่าประมูลทีวีดิจิทัลที่ค้างทั้งหมดอีก 5 งวดจากทั้งหมด 6 งวด รวมเป็นเงิน 1.634 ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) มาจ่ายภายใน 30 วันนับจากได้รับคำสั่ง

นอกจากนี้ จะเรียกเก็บเงินเพิ่มเติมทั้งค่าปรับจากการจ่ายเงินค่าประมูลงวดที่ 2 ล่าช้า นับตั้งแต่วันที่ 25 พ.ค.2558 รวมทั้งค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี 2% ของรายได้ที่ประกอบกิจการ

หากบริษัทไทยทีวีไม่นำเงินมาชำระสำนักงานกสทช.จะใช้สิทธิตามกฎหมายเรียกให้ธนาคารกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) ผู้ออกหนังสือค้ำประกัน (แบงก์การันตี) มาชำระเงินค่าธรรมเนียมที่ค้างจ่ายแทนบริษัทไทยทีวีต่อไป

อย่างไรก็ตาม ในกรณีการเรียกชำระเงินจากแบงก์การันตี จะขึ้นอยู่กับพิจารณาในขั้นตอนของศาลปกครองด้วย โดยหากมีคำสั่งเกี่ยวข้องจากคดีที่บริษัทไทยทีวี ฟ้อง กสทช.

อ่านต่อหน้า > 4

ต่อจากหน้า > 1

ยึดโลเชนส์

ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาขณะนี้

การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตไทยทีวี และการเรียกชำระเงินค่าประมูลทั้งหมดเป็นการพิจารณาของ บอร์ด กสท. เป็นการทำงานคนละขั้นตอนกับคณะทำงานแก้ไขปัญหาการประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ของสำนักงาน กสทช. ที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางการช่วยเหลือผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล

ทั้งนี้ นับเป็นการเพิกถอนใบอนุญาตทีวีดิจิทัลครั้งแรกในประเทศ

นางสาวสุกัญญา กล้านรงค์ กรรมการ กสทช. และกรรมการ กสท. กล่าวว่า ในแง่กฎหมาย หากผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจ่ายเงินค่าประมูลได้ กสทช.ต้องพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาต ยังไม่สามารถช่วยเหลืออย่างอื่นใด อย่างไรก็ตาม เชื่อว่า หากกสทช.เร่งทำงานแก้ปัญหาเช่นเรื่องการกำกับราคาค่าเช่าโครงข่าย(mux) การแจกคู่มือให้ครบ 22 ล้านครัวเรือน และการส่งเสริมการประกอบกิจการอื่นๆ เช่น การวัดหาระบบเรดิงทีวีใหม่ จะช่วยทำให้สถานการณ์ของทีวีดิจิทัล รายใหม่ดำเนินการได้ดีขึ้น

"จากการสอบถามส่วนตัวกับผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลรายใหม่ ส่วนใหญ่บอกว่ายังสู้ ยังไหว และยังไม่ถอดใจเพียงแต่ต้องการเรียกร้องให้กสทช.เร่งทำตามสัญญาที่เคยให้ไว้ในเรื่องต่างๆ ให้ครบถ้วนโดยเร็วที่สุด ซึ่งจะสามารถผ่อนหนักเป็นเบาได้ เมื่อการแข่งขันเข้มข้นรุนแรงขึ้น การกำกับดูแลก็ต้องเป็นธรรมให้มากขึ้นด้วย"

นายสุชาติ ชุมกุล ที่ปรึกษากฎหมาย บริษัทไทยทีวี จำกัด กล่าวว่า หลังจากได้รับหนังสือเพิกถอนใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช.แล้ว ไทยทีวีจะทำหนังสือคัดค้านการยึดเงินจากแบงก์การันตี และจะยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองดำเนินการไต่สวนฉุกเฉิน เพื่อขอให้คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวจากกรณีดังกล่าว เนื่องจากในคดีที่บริษัทไทยทีวีฟ้องคดีกสทช.ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 30 มิ.ย.2558 กรณีละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ปฏิบัติตามเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์

ระบบดิจิทัลภาคพื้นดินให้เป็นไปตามแผนแม่บทที่กำหนดไว้ระหว่างปี 2555-2558 ทำให้ไทยทีวี ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล 2 ช่อง ได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 713 ล้านบาท ปัจจุบันคดียังอยู่ในชั้นศาล

แบงก์กรุงเทพรอหนังสือเคลมกสทช.

นายสุวรรณ แทนสฤติย์ กรรมการรองผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงเทพ กล่าวว่า ขณะนี้ธนาคารยังไม่ได้รับหนังสือแจ้งเคลม



สุกัญญา กล้านรงค์

หนังสือค้ำประกันหรือแบงก์การันตีจากทางกสทช. แต่ในการยึดแบงก์การันตีจะต้องขึ้นอยู่กับกระบวนการทางกฎหมาย และความยินยอมของทางไทยทีวีด้วย ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ในขั้นตอนของการยื่นคำร้องต่อศาลให้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว

อย่างไรก็ตามยอมรับว่า แม้ว่าธนาคารจะมีหลักประกันในการออกหนังสือค้ำประกัน แต่ขณะนี้ก็เข้าข่ายว่าลูกหนี้รายนี้คงต้องเป็นเอ็นพีแอล และต้องตั้งสำรองแต่ยังไม่สามารถบอกได้ว่าจะต้องจำนวนเท่าไร

ทีวีพูลส่งทนายฟ้องกสทช.

ก่อนหน้านี้ นางพันธุ์ทิพา ศฤกษะไชย เจ้าของบริษัท ไทยทีวี ที่ได้รับสัมปทานช่องไทยทีวีและช่องโลก้า มอบหมายนายสุชาติ ชุมกุล ทนายความ พร้อมทีมงาน ร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการ หรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวระหว่างพิจารณาคดี

ทั้งนี้ ทีมทนายระบุว่า กสทช.ไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมายที่วางไว้ กรณีจัดการประมูลทีวีดิจิทัล ซึ่งต้องเปลี่ยนจากระบบ

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 200,000
Ad Rate: 1,450

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 9 กุมภาพันธ์ 2559

ปีที่: 29

ฉบับที่: 10001

หน้า: 1 (ขวา), 4

Col.Inch: 59.75

Ad Value: 86,637.50

PRValue (x3): 259,912.50

คัลป์: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ยึดไลเซนส์ไทยทีวี-โลกา'จ่าย1.6พันล้านใน30วัน

อนาล็อกเป็นทีวีดิจิทัลทั้งหมด แต่ปัจจุบันมีเพียง 20% ที่เปลี่ยนเป็นระบบดิจิทัล ทำให้นักลงทุนที่ประมูลช่องทีวีดิจิทัลได้รับเสียหาย การแจกกล่องทีวีดิจิทัลทำได้ยังไม่ถึง 10 ล้านครัวเรือน

นายสุชาติ กล่าวว่า การไม่ทำตามแผนแม่บท นำเงินไปทำอย่างอื่นไม่พัฒนาระบบเครือข่ายทำให้คนดูยังกลับไปดูอนาล็อก ระบบดาวเทียมยังดีกว่า แคมคุณภาพช่องไม่ดี ภาพเหลืองบ้าง ภาพไม่ชัดบ้าง ในแง่การลงทุน ได้รับความเสียหาย

"การมาฟ้อง ต้องการให้กำหนดแนวทางคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ เป็นการขอการคุ้มครองชั่วคราว หลังกสทช.ทำหนังสือถึงธนาคารกรุงเทพเกี่ยวกับเงินแบงก์การันตีจำนวน 280 ล้านบาทที่ต้องจ่าย โดยเราฟ้องกสทช. เรียกค่าเสียหายทั้งหมด 713 ล้านบาทฐานละเลยต่อหน้าที่ไม่ทำตามกฎหมายกำหนด ซึ่งให้เป็นอำนาจศาลในการตัดสิน"



เพิกถอนไทยทีวี :

นายประเสริฐ ลีลาพตะ
รักษาการรองเลขาธิการ
คณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ
แถลงมติบอร์ดกสทช.
ให้เพิกถอนใบอนุญาต
ประกอบการทีวีดิจิทัล
ของบริษัท ไทยทีวี
ที่สำนักงาน กสทช.
วานนี้ (8 ก.พ.)

กสทช.เรียกเงินเจ็ดล้าน⁺

นายสมบัติ ลีลาพตะ รักษาการรองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า ภายหลังจากการประชุมที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (บอร์ดกสทช.) ได้มีมติจากกรณีบริษัท GMMB จำกัด เปลี่ยนระบบแพ็คเกจ Z Pay TV ทางกล่อง GMMZ ที่ทำให้ไม่สามารถรับชมได้ตั้งแต่ วันที่ 6 ก.พ.ที่ผ่านมา ไม่สามารถเติมช่องรายการเพิ่มเติมได้ตั้งแต่วันที่ 17 ม.ค.

ที่ประชุมเห็นว่า การกระทำของบริษัทจีเอ็มเอ็มแซทและบริษัทจีเอ็มเอ็มบี การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการบริการด้วยกฎหมายต้องแจ้งล่วงหน้า ภายใน 30 วัน และเป็นการกระทำที่เอาเปรียบผู้บริโภค ซึ่งทางสำนักงานจะส่งหนังสือ ไปยังบริษัทและอาจจะฟ้อง ทั้งสองบริษัทจะถูกปรับทางปกครอง 2,000,000 บาท และรายวัน วันละ 100,000 บาท ตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืน

“ส่วนกรณีของไทยทีวีและช่องโลก้าที่ไม่ได้ชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่และใบอนุญาตฯ มีผลตั้งแต่วันที่ 4 ก.พ.ที่ผ่านมา ที่ประชุมมีมติเพิกถอนใบอนุญาตของทั้งสองช่อง ให้ยุติการส่งสัญญาณแพร่ภาพ และเรียกเงินค่าใบอนุญาตงวดที่ 2-6 จำนวนเงิน 1,634.4 ล้านบาท กับค่าปรับผิดชำระงวดที่ 2 จำนวน 14.3 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,648.3 ล้านบาท”

กสทช.จะส่งหนังสือให้ทางไทยทีวีชำระภายใน 30 วัน หากทางไทยทีวีไม่ชำระจะต้องแจ้ง ธ.กรุงเทพ เพื่อนำแบงก์การันตีมาจ่ายแทน

ถอนไลเซนส์ไทยทีวีทวงค่างวด-ปรับ

● **บอร์ด กสท.**เตรียมเพิกถอนไลเซนส์ไทยทีวีเรียกเงินค้ำชำระ 6 งวดพร้อมค่าปรับ หลังทำเฉยเมยจ่ายค่างวดที่ 2 ชัดเส้นให้จ่ายเงินค้ำชำระตั้งแต่งวด 2-6 ถึง 1.63 พันล้านบาท พร้อมทวงค่าปรับอีก 14.3 ล้านบาทภายใน 30 วัน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ส่งหนังสือแจ้งเพิกถอนใบอนุญาตของบริษัทไทยทีวี จำกัด ในการประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลช่องไทยทีวี และช่องเอ็มวี ทวีฟมิลล์ หลังจากไม่จ่ายค่าใบอนุญาตในงวดที่ 2 ตามสัญญาพร้อมทั้งเรียกชำระเงินค่าใบอนุญาต (ไลเซนส์) ที่เหลือทั้งหมด และค่าปรับภายใน 30 วัน หลังจากได้รับจดหมายแจ้งไปยังบริษัท

นายสมบัติ ลิ้มพัตระ รักษาการแทนรองเลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า ไทยทีวีจะต้องจ่ายเงินค้ำชำระตั้งแต่งวดที่ 2-6 รวม 1,634.4 ล้านบาท ซึ่งไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม รวมถึงค่าปรับของค่างวดที่ 2 ในอัตรา 7.5% ต่อปี หรือเป็นเงินประมาณ 14.3 ล้านบาท อีกทั้งค่าธรรมเนียมค้ำชำระอยู่ของปี 2557 และปี 2558 ใน

อัตราค่าธรรมเนียม 2% ต่อปี โดยคิดจากผลประกอบการของทั้ง 2 ช่องรายการ หากไม่นำเงินมาชำระตามกำหนดดังกล่าว ธนาคารกรุงเทพ (BBL) ในฐานะแบงก์การันตีจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบภายใน 30 วัน

ส่วนกรณีที่ บริษัทจีเอ็มเอ็มบี จำกัด แจ้งเปลี่ยนระบบการให้บริการแพ็คเกจ Z Pay TV ผ่านกล่องรับสัญญาณ GMMZ กสท.จึงมีมติให้บริษัทจีเอ็มเอ็มบี แชนแนล จำกัด และบริษัท จีเอ็มเอ็มบี จำกัด ซึ่งต้องรับผิดชอบร่วมกัน โดยส่งแผนเยียวยาผู้ใช้บริการมายัง กสทช. เพราะไม่ได้แจ้งให้ผู้ให้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้า 30 วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลงการกระทำของทั้ง 2 บริษัทเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ 15 วรรคแรกของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ.2556 และฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ตกลงที่บริษัทได้ตกลงไว้กับผู้ให้บริการ ซึ่งถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยปราศจากเหตุผลอันสมควร ทั้งนี้หากยังไม่มีการเยียวยาหรือฝ่าฝืนอีกจะต้องมีโทษปรับทางปกครอง 2 ล้านบาท และจ่ายค่าปรับเป็นรายวัน 1 แสนบาทต่อวัน

กสท.สั่งไทยทีวี

ชำระ 1.6 พัน ล.

ไทยทีวีร่วม มติ กสท.สั่งจ่ายค่า
งวดทั้งหมด 1.6 พันล้าน พร้อมค่าปรับ
ผิดนัด 14 ล้าน รวมเงินค่าธรรมเนียม
รายปีอีก 2% ให้เวลา 30 วัน ก่อนส่ง
เรื่องที่ ธ.กรุงเทพ หากไม่จ่ายยึดแบงก์
การันตี ขณะที่ กรณี Z PAY TV จ่อ
ปรับ 1 แสนบาทต่อวัน จี้ GMMB-
GMMZ ส่งแผนเยียวยา

หน้า...

7

กสท.สั่งไทยทีวีชำระ 1.6 พันล.

ชดเชย 30 วัน บวกค่าปรับ-ธรรมเนียม

ประเด็น ● ไทยทีวีร่วม มติ กสท.สั่งจ่ายค่างวดทั้งหมด 1.6 พันล้าน พร้อมค่าปรับผิดนัด 14 ล้าน พร้อมเงินค่าธรรมเนียมรายปีอีก 2% ให้เวลา 30 วัน ก่อนส่งเรื่องที่ ธ.กรุงเทพ หากไม่จ่ายยึดแบงก์การันตี ขณะที่ กรณี Z PAY TV จ่อปรับ 1 แสนบาทต่อวัน จี้ GMMB-GMMZ ส่งแผนเยียวยา

นายสมบัติ ลีลาพตะ บาท อีกทั้ง บ.ไทยทีวี จะต้องรักษาการแทนรองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เมื่อวันที่ 8 ก.พ.2559 มีมติให้สำนักงานส่งหนังสือแจ้งบริษัท ไทยทีวี จำกัด ให้ชำระเงินค่างวดใบอนุญาตของช่องไทยทีวี และช่องเอ็มวีสี่ตามจำนวนที่ค้างชำระอยู่ตั้งแต่งวดที่ 2-6 เป็นเงินทั้งสิ้น 1,634.4 ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวมถึงบริษัทต้องจ่ายเงินค่าปรับที่ผิดนัดชำระในงวดที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 26 พ.ค.2558-3 ก.พ.2559 ในอัตราค่าปรับ 7.5% ต่อปี หรือเป็นเงินประมาณ 14.3 ล้าน

การยุติการส่งสัญญาณ รวมถึงกลุ่มเคเบิลและทีวีดาวเทียมด้วย ส่วนกรณีของบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด ที่แจ้งเปลี่ยนระบบการให้บริการแพ็คเกจ Z Pay TV ทางกล่องรับสัญญาณ GMMz เมื่อวันที่ 6 ก.พ.59 ที่ผ่านมา และไม่สามารถเดิมช่องรายการได้ตั้งแต่วันที่ 17 ม.ค.นั้น มติ กสท.ให้บริษัท จีเอ็มเอ็มแซท จำกัด และบริษัทจีเอ็มเอ็มบี จำกัด ต้องรับผิดชอบร่วมกัน โดยการส่งแผนเยียวยาผู้ใช้บริการมาที่สำนักงาน เนื่องจาก บ.จีเอ็มเอ็มแซท เป็นผู้ให้บริการโครงข่ายไม่ได้แจ้งให้ผู้ให้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้า 30 วัน ก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ส่วน บ.จีเอ็มเอ็มบี ไม่ได้แจ้งให้ผู้ให้บริการทราบว่าไม่สามารถซื้อแพ็คเกจเพื่อเป็นสมาชิกรับชมรายการดังกล่าวได้ตั้งแต่วันที่ 17 ม.ค.59

โดยการกระทำของทั้ง 2 บริษัท เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ 15 วรรค



สมบัติ ลีลาพตะ

แรก ของประกาศ กสทช.เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ.2556 และฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการให้บริการที่บริษัทฯ ได้ตกลงไว้กับผู้ให้บริการ โดยปราศจากเหตุผลอันสมควร ซึ่งถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ทั้งนี้ หากยังไม่มีการเยียวยาหรือฝ่าฝืนอีก จะต้องมิโทษปรับทางปกครองจำนวน 2 ล้านบาท และจำค่าปรับเป็นรายวัน 1 แสนบาทต่อวัน.

ยึดใบอนุญาตทีวี 2 ช่อง แบ่งก้ใช้พื้นที่แทน "เจ็ดดี"

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมบอร์ด กสท. ได้มีมติให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิตอล บริษัท ไทยทีวี จำกัด เจ้าของสถานีโทรทัศน์ช่อง 15 โลกาและช่อง 17 ไทยทีวี ของนางพันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย หรือเจ็ดดี ที่มีพูล ประธานกรรมการบริหารเนื่องจากไทยทีวีไม่มาชำระค่าประมูลงวดที่ 2 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี 2% ตามระยะเวลาที่บอร์ด กสท. ได้มีมติไปก่อนหน้านี้

"ตามขั้นตอนการเพิกถอนใบอนุญาต เมื่อบอร์ด กสทช. มีมติแล้ว ได้มอบให้สำนักงาน กสทช. ทำหนังสือแจ้งไปให้ไทยทีวีรับทราบ ว่าการเพิกถอนใบอนุญาตมีผลแล้ว และให้มาชำระค่าประมูลค่าธรรมเนียมภายใน 30 วัน หากไม่มาชำระก็จะใช้สิทธิ์ตามกฎหมายด้วยการแจ้งไปยังธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ผู้ค้ำประกันให้ชำระค่าประมูล ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตแทนไทยทีวี อีกทั้งแจ้งให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ไทยพีบีเอส) ผู้ให้บริการโครงข่าย บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ยุติการส่งสัญญาณออกอากาศของทีวีทั้ง 2 ช่อง".

เพิกถอนใบอนุญาต ปิดฉาก'ทีวีเจ็ด'

โพสต์ทูเดย์ - กสท.มีมติถอน
ใบอนุญาตไทยทีวี ให้จ่าย
เงินประมูลทั้งหมดใน 30 วัน

นายสมบัติ สีสลาปะ
รักษาการรองเลขาธิการคณะ
กรรมการกิจการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) เปิดเผยว่า ที่ประชุม
คณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียงและกิจการโทรทัศน์
(กสท.) เมื่อวันที่ 8 ก.พ.ที่ผ่านมา มีมติ
เพิกถอนใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่และใบ
อนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิทัล ช่องไทย
ทีวี และช่องเอ็มวียูทีวี แฟมิลี ของบริษัท
ไทยทีวี จากกรณีไม่มาชำระเงินประมูล
งวดที่ 2 และถูกพักใบอนุญาตชั่วคราวมา
แล้ว 3 ครั้ง จนสิ้นสุดเส้นตายวันที่ 3 ก.พ.ที่
ผ่านมา

นายสมบัติ กล่าวว่า หลังจากนี้
สำนักงาน กสทช.จะมีคำสั่งไปยังบริษัท
ไทยทีวี ให้มาชำระเงินประมูลงวดที่ 2-6



สมบัติ

รวมทั้งสิ้น 1,634.4 ล้านบาท
ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ตลอด
จนค่าปรับของเงินประมูล
งวดที่ 2 ในอัตรา 7.5% ต่อ
ปี ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต
ที่ค้างชำระมาตั้งแต่ปี 2557
และปี 2558 ในอัตราค่า
ธรรมเนียม 2% ต่อปี โดยให้
มาชำระภายใน 30 วัน หาก
บริษัท ไทยทีวียังไม่มาชำระ
จะแจ้งไปยังธนาคารกรุงเทพ

ในฐานะแบงก์การันตีให้มาชำระแทน

นอกจากนี้ ที่ประชุม กสท.ยังพิจารณา
กรณีของบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี เปลี่ยนระบบ
การให้บริการแพ็คเกจ ZPay TV ผ่านกล่อง
รับสัญญาณ GMMZ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม
แซท โดยมีมติออกคำสั่งให้ทั้งสองบริษัท
ยุติการกระทำที่เอาเปรียบผู้บริโภค หาก
ยังไม่ปฏิบัติ จะถูกปรับบริษัทละ 2 ล้าน
บาท และปรับรายวันอีกวันละ 1 แสน
บาท และให้ทำแผนเยียวยาลูกค้าส่ง กสทช.
ภายใน 7 วัน **PT**

กสท.ถอนใบอนุญาตทีวี'เจ็ดสี'

●อ่วมเจอหนี้ค้างประมูลกว่า1.6พันล.

●แบงก์ค้าประกัน'บัวหลวง'ขอคืนค่าที่
บอร์ด กสท.ลงมติเพิกถอนใบอนุญาตไทยทีวีของเจ็ดสี ชัดเส้น 30
วัน จ่ายเงินค่าประมูลบวกค่าเบี้ยจ่ายตามงวดรวม 1,648 ล้าน
บาท หากครบกำหนดไม่จ่ายธนาคารกรุงเทพผู้รับรองต้องจ่ายแทน

นายสมบัติ ลีลาพิชิต รักษาการรอง
เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เปิด
เผยว่า ในที่ประชุมคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)
เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ ได้มีมติเพิกถอนใบ
อนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้น
ดินในระบบทีวีดิจิตอล ของ บริษัท ไทย
ทีวี จำกัด ใน 2 ช่องรายการ ประกอบด้วย
ช่องเอ็มทีวีแฟมิลี่ และช่องไทยทีวี ภาย
หลังจากไทยทีวีเพิกถอนการชำระหนี้
ค่าประมูลทีวีดิจิตอลในงวดที่ 2 ประกอบ
กับที่ผ่านมา บอร์ด กสทช.ได้มีการระงับใบ
อนุญาตไปแล้วถึง 3 ครั้ง ซึ่งครั้งล่าสุด
ครบกำหนดไปแล้วเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์
จึงให้การยกเลิกใบอนุญาตมีผลตั้งแต่วันที่
4 กุมภาพันธ์

นายสมบัติกล่าวว่า ขั้นตอนจากนี้
สำนักงาน กสทช.จะมีหนังสือไปแจ้ง บริษัท
ไทยทีวี เพื่อให้มาดำเนินการชำระค่า
ประมูลใบอนุญาตทีวีดิจิตอล ตั้งแต่วง
ที่ 2 ถึงงวดที่ 6 ให้ครบตามจำนวนที่ช้

การประมูลใบอนุญาตมา ภายใน 30 วัน
พร้อมค่าปรับเบี้ยชำระหนี้ในอัตรา 7.5%
ต่อปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 26 พฤษภาคม 2558
และค่าธรรมเนียมรายปี อัตรา 2% จาก
รายได้รวมต่อปี โดยบอร์ด กสทช.มีมติให้
ส่งหนังสือแจ้งธนาคารกรุงเทพ ระบุว่า
หากครบกำหนด 30 วัน บริษัทไทยทีวี
ยังไม่เพิกถอน ทาง กสทช.จะใช้สิทธิตาม
กระบวนการทางกฎหมาย เพื่อขอ
ให้ธนาคารกรุงเทพต้องชำระหนี้
ค่าประมูลทีวีดิจิตอลแทน บริษัท
ไทยทีวีทั้งหมด ตามที่ธนาคาร
กรุงเทพ ได้เป็นผู้ออกหนังสือ
รับรองทางการเงิน (แบงก์การัน
ตี) ให้แก่ บริษัท ไทยทีวี นอกจากนี้
สำนักงาน กสทช.มีหนังสือแจ้ง
ต่อผู้ให้บริการโครงข่ายทีวีดิจิตอล
ภาคพื้นดินของบริษัท ไทยทีวี คือ สถานี
โทรทัศน์ไทยพีบีเอส และผู้ให้บริการ
โครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี เพื่อ
รับทราบในการห้ามนำช่องเอ็มทีวีแฟมิลี่
และไทยทีวี ไปออกอากาศ

"ค่าประมูลที่บริษัท ไทยทีวี ต้องชำระ
ให้ กสทช.รวม 2 ช่องรายการ ประมาณ

1,634.4 ล้านบาท รวมค่าปรับเบี้ยชำระหนี้
(ตั้งแต่ 26 พฤษภาคม 2558-4 กุมภาพันธ์
2559) อีก 14 ล้านบาท และค่าธรรมเนียม
รายปี ซึ่งยังคำนวณไม่ได้ เนื่องจากบริษัท
ไทยทีวี ยังไม่ได้มีการแจ้งผลประกอบการ
มายัง กสทช." นายสมบัติกล่าว

นายสมบัติกล่าวว่า นอกจากนี้ บอร์ด
กสทช.ได้พิจารณากรณีบริษัท จีเอ็มเอ็ม



พันธุทิพา ศกุนตไชย์

บี จำกัด แจ้งเปลี่ยนแปลง
บริการในแพคเกจแซทเพย์
ทีวี โดยนำบริการออกจาก
กล่องรับสัญญาณของจีเอ็มเอ็ม
แซทเพย์ ที่ประชุมเห็นว่า
เป็นการกระทำที่เอาเปรียบ
ผู้บริโภค จึงมีคำสั่งให้ระงับ
การกระทำ หากฝ่าฝืนจะถู
ปรับ 2 ล้านบาท และปรับ

อีกวันละ 100,000 บาท ตลอดระยะเวลา
ที่ฝ่าฝืนคำสั่ง โดยบริษัทจีเอ็มเอ็มบี ต้อง
แจ้งการเปลี่ยนแปลงกับผู้ให้บริการล่วงหน้า
30 วัน

รายงานข่าวจากธนาคารกรุงเทพ ระบุว่า
หากกรณีทางไทยทีวีไม่จ่ายหนี้แก่
กสทช.ตามกำหนด และ กสทช.มีหนังสือ
แจ้งมาทางธนาคารให้ชำระหนี้ ธนาคารก็
พร้อมจะดำเนินการตามกฎหมาย อย่างไรก็ตาม
ต้องรอความชัดเจนจากทางไทยทีวี
ก่อนว่าจะดำเนินการต่อหลังจากที่ถูกเพิก
ถอนใบอนุญาตอย่างไร

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า บริษัท ไทยทีวี
จำกัด มีนางพันธุทิพา ศกุนตไชย์ หรือ
เจ็ดสี เป็นเจ้าของ

BROADCASTING

NBTC may approach Thai TV's bank for auction fee

NANAT SUCHIVA

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) has given cash-strapped Thai TV Co a deadline to pay its remaining auction fee after its two channel licences were revoked last Thursday.

The NBTC yesterday sent a formal letter informing Thai TV it must pay the remaining auction fee within 30 days after receiving the notice.

The remaining auction fee is 1.63 billion baht plus 7.5% interest calculated between May 26, 2015 and last Wednesday.

Thai TV defaulted on the second instalment of auction fees worth 288 million baht last May 26.

The licences of its digital Loca and Thai TV channels were revoked last Thursday.

The NBTC's broadcasting committee passed a resolution yesterday reiterating the revocation of the two licences on that day.

Sombat Leelapata, the NBTC's acting deputy secretary-general, said the commission decided to revoke the two licences immediately because Thai TV took no

action after the licences were suspended for 90 days.

Thai TV also did not show up to pay the overdue second instalment of auction fees last Thursday.

If the company does not pay its auction fees within 30 days, the NBTC will send a formal letter to its bank guarantee issuer, Bangkok Bank, requesting the payment on behalf of the company within 30 days.

Thai TV president Pantipa Sakulchai could not be reached for comment.

The company's lawyer, Suchart Chomkul, earlier said Ms Pantipa wanted to end her digital TV business and would not pay any more auction fees.

Thai TV Co is expected to file a request for an emergency injunction with the Central Administrative Court against the forced payment.

Meanwhile, the NBTC will send a formal letter asking digital TV network provider Thai PBS to end its network rental service to Thai TV.

In related news, the broadcasting committee passed a resolution that GMM B, the operator of Z Pay TV, must extend its Feb 6 deadline for at least 30 days before cutting

its pay TV service on GMM Z set-top boxes.

The committee also told GMM B, a subsidiary of CTH, to compensate customers who were unable to refill the packages on pay TV service because they were not notified.

"GMM B should have informed GMM Z customers at least 30 days from Jan 17. It's not fair for consumers, as they did not have time to prepare," Mr Sombat said.

He said if GMM B did not comply, the company would be fined 2 million baht plus 100,000 baht per day.

The committee also told both GMM Z, the satellite TV unit of GMM Grammy, and GMM B to work on a compensation plan for their clients within seven days starting yesterday.



Thai TV chairwoman Pantipa Sakulchai addresses reporters late last year about her decision to end digital channel broadcasts. The NBTC has given the company 30 days to pay its remaining auction fee of 1.63 billion baht. KITJA APICHONROJAREK

new)108

new)108

Circulation: 400,000

Ad Rate: 2,000

Section: First Section/News Update

วันที่: อังคาร 9 กุมภาพันธ์ 2559

ปีที่: 2

ฉบับที่: 382

Col.Inch: 19.64

Ad Value: 39,280

หน้า: 2(บนขวา)

PRValue (x3): 117,840

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: กสทช.เพิกถอนใบอนุญาตไทยทีวี

©Didier Kob/M/APP

1177
THAI TV
ไทยทีวี

**กสทช.
เพิกถอนใบอนุญาตไทยทีวี**

กสทช.เตรียมแจ้งธนาคารกรุงเทพจ่ายหนี้ค่าค้างชำระประมูลทีวีดิจิตอล
แทนไทยทีวีกว่า 1,634 ล้านบาทหลังมีมติเพิกถอนใบอนุญาต

นายสมบัติ สีสาทะ รักษาการแทนรองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการ
การกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) สายงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)
เปิดเผยว่า ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ
ทีวีดิจิตอลของบริษัท ไทยทีวี จำกัด ทั้ง 2 ช่องได้แก่ MVTV Family และ
ไทยทีวี หลังไม่ชำระเงินค่าประมูลงวดที่ 2 รวม 288,472 ล้านบาท ที่
ครบกำหนดตั้งแต่ 25 พฤษภาคม 2558 หลังจากนั้นทางสำนักงาน กสทช.
จะส่งหนังสือแจ้งให้บริษัทไทยทีวี ชำระเงินค่าประมูลทั้งหมดที่เหลืออีก
1,634 ล้านบาท ภายใน 30 วัน หากบริษัทไม่ชำระจะทำหนังสือแจ้งให้
ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ผู้ค้ำประกันโดยการออกแบงก์การันตี
ชำระแทน ภายใน 30 วัน

NBTC cancels Thai TV Co's licences

WATCHIRANONT THONGTEP
THE NATION

THE Broadcasting Committee yesterday cancelled Thai TV Co's two digital TV licences after the company failed to pay its fees by the Wednesday deadline.

Sombat Leelapata, acting deputy secretary-general of the National Broadcasting and Telecommunications Commission, said all five members of the committee agreed to send Thai TV a written notice on the revocation of the licences, which had been suspended for 90 days pending payment.

However, Thai TV refused to hand over the Bt288-million second instalment of its upfront licence fee as well as the annual fee.

Led by media veteran Pantipa "Sister Tim" Sakulchai, Thai TV decided last year to relinquish its licences to run news channel Thai TV and another channel for children and family called Loca, which was later renamed MVTV Family.

The company also failed to pay its annual licence fee, which is about 2 per cent of revenue.

Thai TV is expected to receive this notice from the NBTC within two days. The broadcaster still owes the remaining five instalments of the upfront licence fees worth Bt1.63 billion plus value added tax, which are due within 30 days.

It will also have to shoulder the unpaid annual licence fees and a daily fine of Bt60,000.

This also means that Thai TV is

blacklisted from any broadcasting activities. Another notice will be sent to Thai Public Broadcasting Service, which leases its network to the financially ailing broadcaster. The NBTC will also seek Bt1.63 billion compensation from Bangkok Bank under the bank's guarantee.

"If Thai TV also fails to pay such costs, the bank guarantor should assume this responsibility on behalf of its customer," he said.

Suchat Chomkul, legal adviser for Thai TV, said his client would send a protest letter to NBTC against its decision yesterday and petition the Central Administrative Court to void the NBTC's order and call for a temporary injunction because the company will not allow the NBTC to claim the bank guarantee.

ก็ชัดเจนแล้วนะครับว่า ทวีติจิตอล 24 ช่อง ที่ภาคเอกชนเข้าไป
“ประมูล” สิทธิในการบริหารจัดการคลื่นความถี่และสถานีมา
ดำเนินการเองในเชิงธุรกิจ...มีแนวโน้มที่จะ “โยนผ้า” ยอมแพ้ แบบ
ว่าประมาณอีก 6-7 ราย หลังจากที เจ็ทบี ทวีพูล ไม่ฝัน ไม่หลอก
ตัวเอง และไม่กลัวเสียหน้าเสียฟอร์ม หลังจากเผาแบ่งก่เลนไปสี่ห้าร้อย
ล้าน ไม่นับการจ่ายค่างวดเงินค่าประมูล และประกาศชัดเจนว่า ไม่มี
ไม่หนี ไม่จ่าย เงินค่างวดที่เหลือ เค็ดร้อนธนาคารที่ “ค้าประกัน”
ให้กันแบบไม่มีทางหลีกเลี่ยง

เหตุผลหลักก็คือ “งบโฆษณา” สินค้าทุกชนิด ทุกประเภท



วินวินด้วยกันทุกฝ่าย...

ในระบบ มันมีอยู่ก่อนแล้วและก่อนเดิม...แต่คน “ถือมิด” ที่จะเข้ามาตัดก่อนแค่แบบแบ่ง ๆ กันไปมันมี
“เยอะ” เสียจน แค็ก่อนเดิมหน้าหนักเท่าเดิมในอดีต แต่ต้องลดลง...กว่าเดิมในรอบสองปีที่ผ่านมา เพราะ
สถานการณ์เศรษฐกิจโลกมันถดถอย บวกกับสถานการณ์ทางการเมืองภายในประเทศไทยเอง...

เอาว่า บริษัทโฆษณาใหญ่ยักษ์ของโลกที่เปิดสาขาในประเทศไทยมานานกว่า 40 ปี ปีนี้เป็นปี
แรกที่ไม่มี “เงินรายได้” ส่งกลับบริษัทแม่ ทำเงินไม่ได้ตาม “ยอดเป้าหมาย” ประจำปีที่ประเมินไว้แล้ว และ
พนักงาน “ไม่ได้โบนัส”...บริษัทไหนอย่าไปรู้เลย นี่คือตัวอย่างเพียงตัวอย่างเดียว...

นี่ยังไม่นับบริษัทหะหมักทั้งสำเร็จรูปที่ครอง “ยอดขาย” สูงสุดตลอดกาลมาตลอด 40 ปี
ในเมืองไทย ขายตกถึงขนาดต้องตั้งโต๊ะแถลงข่าวว่า นี่เป็นครั้งแรกที่ยอดขายหะหมักทั้งสำเร็จรูปตกต่ำแบบเดีย
ติดดิน...ไม่นับรากหญ้าหาเข้ากินค่า ซึ่ง สนจ. เขียนถึง “ตัวอย่าง” บ่อยๆ ก็คือ ร้านลาบเหิงหมาแหงน
หน้าบ้าน กับร้านพ่อค้าผลไม้สด...

แม้กระทั่งธุรกิจปีนี้ พ่อค้าร้านผลไม้มงคลและผลไม้สดหน้าบ้านให้ข้อมูลดิบว่า คนออกมาจับ
จ่ายเยอะขึ้น หนาตาขึ้นกว่าปีก่อน แต่ “จำนวน” ที่ซื้อลดลงกว่าที่เคยซื้อครั้งๆ เช่น เคยซื้อสองโลก็เหลือโล
เดียว ในทุกชนิดของผลไม้...

เพราะฉะนั้น ทวีติจิตอลที่แหกกันเปิด 24 ช่อง มันเลยกลายเป็นทีวีที่ไม่สามารถจะประคองตัวกับ
โรค “คันทุรัง” ต่อไปได้ แบบมโน หรือฝันหวานฝันดิ้นเปี้ยกว่า เราจะขยับเรตติ้งหรืออัตราค่าโฆษณาให้
สูงกว่าที่ขายๆ กันอยู่ได้...

เอาที่คาดการณ์ว่ารอด...แต่ต้องยึดเยือกกันอีกอย่างน้อยปีสองปีถึงจะ “นิ่ง” ตามทศณะของ ฎไม่รู
อย่าง สนจ. ที่ผ่านประสบการณ์ทำมานานหมดแล้วทุก “สื่อ” ก็แล้วกัน

ที่รอดแน่ๆ ไทยรัฐทีวี ช่อง 3 ช่อง 7 พีพีทีวี ไมโน เวิร์คพอยท์ ช่องวัน ส่วนช่องข่าว อย่าง
เนชั่น หรือ สปริงนิวส์ นี่พูดยากกับรสนิยม “ชาวสวนๆ” อย่างที่ต่างประเทศเขามี ซีเอ็นเอ็น หรือ เอ็นเอชเค
สำหรับเพไทยซึ่งเขาก็กะเ็นกันเ็น ขนาดให้ดูฟรียังมีบ่นมีเลือกมีค่า แถมไม่ถูกใจยังไม่ดู

ที่ สนจ. ว่ามันผิดหลักการอีกอย่างก็คือ พวกช่องบั้นเหิง ทำไมมันไม่บั้นเหิง 100% ดันมีตั้ง
รายการข่าวเอาไว้ แล้วใครมันจะมาเปิดช่องข่าวสวนๆ ดู...

ล่าสุดมีข่าวลือที่น่าจะจริงออกมาแล้วว่า มี “เจ้าของสัมปทาน” ทวีติจิตอลที่ประมูลไปได้อยู่ก็
รายที่ค่อนข้างแน่นอนว่า โยนผ้าตามเจ็ทบี ทวีพูล ส่วนใครบ้างอีกไม่นานน่าจะชัดเจน ก็ลองไปไล่ๆ ดูพวกที่
เหลือจากรายชื่อข้างบนที่ สนจ. ให้ไว้เพื่อการลับสมองประลองเขาวนนั้นแหละ

ที่น่าดีใจก็คือ รัฐบาลผ่าน กสทช. เข้าใจและเห็นใจในสถานการณ์ “เผาจริง” ที่บรรดาทีวีติจิตอล
ทั้งหลายเจอการ “คินคิลิน” และเงื่อนไขรายละเอียดอื่นๆ ก็เลยมีการปรับจนเพื่อให้ “ทุกฝ่าย” เสียหายน้อย
ที่สุด ทั้งเรื่องเงิน เรื่องสัญญาสัมปทาน เรื่องคลื่นหลังจากเจ้าของ “คิน” ไปแล้ว จะเอาไปทำยังงั้ ไปจนถึง
การเปลี่ยนมือ โอนย้าย “นายทุนผู้ประกอบการ”

ไม่งั้นก็บาดเจ็บด้วยกันทั้งสองฝ่าย ที่รากเล็ดกว่าใคร ยิ่งกว่า กสทช. และนายทุนที่เป็นเจ้าของ
คลื่น ก็คือธนาคารที่ค้าประกัน หรือบริษัทเงินทุนที่ค้าประกัน...

ก็ถือว่ามันเรื่องที่ดี...ในสถานการณ์ที่วิกฤติกันถ้วนหน้า

อีกสักพักคงได้เห็นวิกฤติเปลี่ยนผ่าน หนีตาย และปรับตัวของ “สื่อสิ่งพิมพ์และสิ่งพิมพ์ทุกชนิด”...

ที่แน่ๆ ยังไงๆ ก็ต้องประคองให้รอด “ปีนี้” ไปให้ได้...ปีหน้าค่อยว่ากันใหม่...

นี่หมายรวมถึง ตัว สนจ. ไรนิน หรือชาบูไรไ่นาย ด้วย...ฮา

CTH spells out customer compensation over shutdown of Z Pay-TV

WATCHIRANONT THONGTEP
THE NATION

CTH has reaffirmed that it will provide compensation to 100,000 customers after discontinuation of the company's pay-TV service on GMM Z, PSI Holdings and Sunbox. The cut-off will be complete by the end of this month.

A source at the subscription-based TV operator admitted that its call centre was not able to handle the avalanche of calls from affected customers, but said it would provide new channels, including websites and mobile services, that could be reached by customers.

CTH made headlines last month when it announced it would no longer provide its Z Pay-TV service via third-party satellite TV operators, namely GMM Z in January 6 and PSI Holdings and RS Sunbox on February 29.

The move directly affects about 100,000 users of the Z Pay-TV package, which includes 21 exclusive TV channels.

The source said that after the cancellation of the GMM Z service, CTH offered a high-value package to 20,000 affected subscribers as compensation. To date, the company has delivered new satellite-TV set-top boxes with the new package to almost 80 per cent of those affected. Within two weeks, all affected customers would get

full compensation.

CTH will soon also start dealing with the remaining subscribers of PSI and Sunbox.

Apart from the compensation packages, CTH's customers are also able to get refunds. The total value of the compensation plan is about Bt100 million.

However, the broadcasting regulator has warned GMM Z and GMM B that they might be fined Bt2 million or more with extra daily fines of Bt100,000 each after the Z Pay-TV service was pulled without appropriate advance notice, which was considered consumer exploitation.

Sombat Leelapata, acting deputy secretary-general of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC), said yesterday that the advance notice provided was not in accordance with broadcasting regulations.

"If a broadcaster wants to change some details of conditions of service, the company should inform its customers 30 days in advance," he said.

Both GMM B and GMM Z must propose remedial measures to the NBTC subcommittee on consumer-rights protection as soon as possible.

Z Pay-TV is operated by GMM B, while GMM Z is the distributor of GMM Z satellite-TV boxes. GMM B was acquired last year from GMM Grammy by CTH, while GMM Z is wholly owned by GMM Grammy.

APART FROM THE COMPENSATION PACKAGES, CTH'S CUSTOMERS ARE ALSO ABLE TO GET REFUNDS. THE TOTAL VALUE OF THE COMPENSATION PLAN IS ABOUT BT100 MILLION.

จับตากสท.คลีปมกรณี 'ไทยทีวี'

● จับตาวาระประชุม กสท. พิจารณามาตรการทางปกครอง กรณีบริษัทไทยทีวีเพิกเฉยไม่จ่ายค่าประมูลคลื่นดิจิทัล และกรณีแจ้งเปลี่ยนระบบให้บริการแพ็กเกจ ZPay TV

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. เปิดเผยว่า การประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ในวันจันทร์ที่ 8 กุมภาพันธ์นี้ มีวาระการประชุมที่น่าสนใจได้แก่ การพิจารณามาตรการทางปกครองบริษัทไทยทีวี จำกัด หลังมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต ช่อง MVTV Family และช่องไทยทีวี กรณีเพิกเฉยไม่ชำระค่าธรรมเนียมค่าประมูลคลื่นความถี่และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 4 กุมภาพันธ์ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ หลังครบกำหนดแล้วจะมีการดำเนินการแจ้งเพิกถอนใบอนุญาต และชำระค่าธรรมเนียมภายใน 30 วันนับแต่ที่ได้รับคำสั่ง มิฉะนั้นจะใช้สิทธิตามกฎหมายเรียกให้ธนาคารกรุงเทพ ผู้ค้ำประกันชำระเงินค่าธรรมเนียมที่ค้ำประกันบริษัทต่อไป รวมทั้งดำเนินการแจ้งโครงข่ายต่างๆที่นำสัญญาณช่องออกไปเผยแพร่ตามกฎหมายคุ้มครองให้ยุติออกอากาศ รวมทั้งประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ

กำกับดูแลตามกฎหมายต่อไป

“ยังมีวาระพิจารณากรณีบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด แจ้งเปลี่ยนระบบการให้บริการแพ็กเกจ ZPay TV ทางกล่องรับสัญญาณ GMMZ วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2559 และไม่สามารถเดิมช่องรายการได้ตั้งแต่วันที่ 17 มกราคมแล้วนั้น สำนักงาน กสทช.ได้เสนออวาระ กรณีมีการยกเลิก ZPay TV ในกล่อง GMMZ ซึ่งเป็นความผิดร่วมของทั้งบริษัทจีเอ็มเอ็มแซท จำกัด และบริษัทจีเอ็มเอ็มบี จำกัด เนื่องจากบริษัทจีเอ็มเอ็มแซทเป็นผู้ให้บริการโครงข่ายไม่ได้แจ้งให้ผู้ให้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 วัน ก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ส่วนบริษัทจีเอ็มเอ็มบี จำกัด ไม่ได้แจ้งให้ผู้ให้บริการทราบว่าจะไม่สามารถซื้อแพ็กเกจเพื่อเป็นสมาชิกรับชมรายการดังกล่าวได้ตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม เป็นระยะเวลาที่น้อยกว่า 30 วัน ก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการกระทำของทั้ง 2 บริษัท เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ 15 วรรคแรก ของประกาศ กสทช. ถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยในที่ประชุมจะหารือในเรื่องดังกล่าวต่อไป” น.ส.สุกัญญา กล่าว

กทค.ลั่นถกราคาคลื่นใหม่ ประมูลรอบสองย่าน'900'

รับลำบากใจบีบค้ายมือถือ
ประมูลราคาแพงลิ่ว

“เศรษฐพงศ์” ยันประมูลคลื่น 900 รอบสอง
กรณีมีผู้ทิ้งไลเซนส์ กทค. มีอำนาจกำหนด
ราคาเริ่มต้นตามกฎหมาย แต่จะพิจารณา
ให้เหมาะสมกับรายอื่น หากเอกชนคิดว่าเสีย
ประโยชน์ฟ้องศาลได้ “ประวิทย์” เผยราคาค
คลื่นมีแต่จะถูกลง

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองกรรมการ
กิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธาน
กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า
การประมูลย่านความถี่ 900 เมกะเฮิรตซ์เป็น
ประโยชน์ของรัฐไปแล้วผู้ชนะการประมูลต้อง
ดำเนินการตามเงื่อนไขการประมูลหากนำเงินมา
ชำระไม่ได้จะส่งผลกระทบต่อความเสียหายแก่
รัฐและต้องรับผิดชอบตามเงื่อนไขการประมูล

ทั้งนี้มีผู้ชนะ 2 ราย คือบริษัททรูมูฟเอช ยูนิ
เวอร์เซลล์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (ทียูซี) และบริษัท
แจส ไลน์ บรอดแบนด์ จำกัด กำหนดชำระเงิน
ประมูลงวดแรก 8,040 ล้านบาท ภายใน 90 วัน
หรือ 21 มี.ค. 2559 พร้อมหนังสือรับรองทางการเงิน
เงินจากสถาบันทางการเงิน (แบงก์ การ์รันตี)

“ผู้ที่ไม่ชำระค่าประมูลจะถูกถอดถอนตาม
กฎหมายในทุกช่องทาง ทั้งทางสังคมและทาง
ธุรกิจ ดังนั้นบริษัทที่ชนะการประมูลจะเกิด
ความเสียหายหนักในทุกด้าน”

ส่วนแนวทางที่ กทค. จะกำหนดหลังจากนี้
หากผู้ชนะการประมูลไม่ชำระเงินดังกล่าว การ
เปิดประมูลใหม่จะนำราคาของผู้ชนะการประมูล
สุดท้ายที่เสนอมาเป็นราคาเริ่มต้นการประมูลที่
75,000 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการหารือ
กับบอร์ด กทค.

ขณะเดียวกัน หากเริ่มราคาการประมูล
ที่ราคาขั้นต่ำกว่า 75,000 ล้านบาท ผู้ชนะการ
ประมูลที่ไม่ชำระจะต้องดำเนินการชำระส่วน
ต่างที่หายไป ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายและเงื่อนไข
การประมูลที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตามกฎหมายแล้วการตั้งราคาและ



เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

เงื่อนไขการประมูล พระราชบัญญัติคุ้มครอง
ให้ กสทช. มีอำนาจตั้งราคา ซึ่งหากผู้ประกอบการ
รายใดเห็นว่าไม่ยุติธรรมต่อราคาเริ่มต้นการ
ประมูลที่จะเกิดขึ้นฟ้องตัวกฎหมายได้ แต่ฟ้อง
ร้องบุคคลไม่ได้เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้มีอำนาจ
บังคับผู้เข้าร่วมประมูลให้เข้าร่วมประมูล ซึ่ง
ผู้เข้าร่วมประมูลเข้าประมูลแต่ละครั้ง ไม่
เชื่อมโยงกับการประมูลอื่น หากผู้ประกอบการ
รายใดคิดว่าเสียสิทธิที่ไม่ได้ความเป็นธรรม
ก็ฟ้องร้องต่อศาลปกครองได้

นายประวิทย์ ลีสถาพร กรรมการ กสทช.
ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
ระบุว่า สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างจัดทำร่าง
เพื่อให้บอร์ด กทค. ลงมติเห็นชอบเพื่อจัดทำ
ราคาเริ่มต้นการประมูล 4จีที่ 75,000 ล้านบาท
ซึ่งบอร์ดแต่ละคนยังไม่ได้มีมติข้อสรุป

อย่างไรก็ตาม นายประวิทย์ เสนอความ
เห็นเรื่องราคาเริ่มต้นการประมูลโดยคิดจาก
ราคาความต้องการของตลาด ซึ่งจะมาจาก

ความต้องการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
(โอเปอเรเตอร์) ทั้ง 4 รายที่ได้เสนอหยุดเคาะ
ราคาที่ 70,000 ล้านบาท บนสมมติฐานว่าแจสไม่
จ่ายค่าใบอนุญาต เหลือเพียงทียูซี อาจพิจารณา
นำราคาต่ำสุดในการเสนอรอบดังกล่าวคือราคา
ที่บริษัทดีแทคได้ยื่นเสนอราคาสุดท้าย
คือ 70,180 ล้านบาทมาเป็นตัวตั้ง เพราะถือว่า
ทุกรายได้ผ่านการเสนอราคาขั้นต้นแล้ว

“ยอมรับว่าราคาใบอนุญาตหากเอาราคา
สุดท้ายที่เสนอกันมาเป็นราคาเริ่มต้นการประมูล
ใหม่จะเสี่ยงมากต่อราคาที่โอเปอเรเตอร์ไม่
ต้องการ และทำให้เกิดความไม่ต้องการคลื่น
ดังกล่าวได้ เพราะแม้จะระบุว่ารัฐต้องไม่เสีย
หาย แต่ราคาสุดท้ายที่เสนอ ต้องพิจารณาเรื่อง
สภาพการแข่งขัน ความต้องการคลื่นความถี่ที่
เปลี่ยนแปลงไป”

อย่างไรก็ตาม การไม่ชำระค่าประมูล 4จีจะส่ง
ผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อม หาก กสทช.
ต้องจัดการประมูลใหม่และทำให้การประมูล
ใหม่นั้นได้มูลค่าคลื่นความถี่ที่ต่ำกว่าการประมูล
ครั้งแรก สิ่งที กสทช. ต้องดำเนินการคือการฟ้อง
ร้องต่อโอเปอเรเตอร์นั้น เพื่อชำระส่วนต่างที่
รัฐสูญเสียไป รวมถึงค่าจัดการประมูลเช่นกัน
ซึ่งหากต้องจัดการประมูลและเกิดความล่าช้า
จะยิ่งทำให้มูลค่าคลื่นความถี่ย่าน 900 ตกไป

ขณะที่การนำคลื่นความถี่ย่าน 900 ไปเปิด
ประมูลในปีเดียวกับการประมูลคลื่นความถี่
ย่าน 1800 และ 2600 เมกะเฮิรตซ์ยังส่งผล
ให้ราคาคลื่นความถี่ย่าน 900 เมกะเฮิรตซ์ตก
อย่างแน่นอน

“เราจะต้องยิ่งประมูลให้เร็วขึ้น ซึ่งหาก
ประมูลล่าช้าจะทำให้เราไม่สามารถฟ้องร้องค่า
เสียหายทางการประมูลได้และทำให้ราคาคลื่น
900 ยิ่งราคาลดไป เพราะความต้องการทางการ
ตลาดมีคลื่นความถี่ย่านอื่นๆ ที่ กสทช. จะเปิด
ประมูล ทำให้มีคลื่นความถี่ให้เลือกมากกว่า”

● รุจิระ บุนนาค

อาจารย์.บ.กรุงเทพ

การประมูลคลื่นความถี่ย่าน 900 MHz สำหรับกิจการโทรคมนาคม หรือเป็นที่เข้าใจกันเป็นอย่างดีว่าใช้ในกิจการโทรศัพท์มือถือ 4G ได้เสร็จสิ้นไปแล้วเมื่อเดือนธันวาคม 2558 ที่ผ่านมา โดยประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีด้วยเม็ดเงินประมูลสูงเป็นประวัติการณ์ถึง 151,952 ล้านบาท ที่มีผู้ชนะการประมูล 2 ราย และได้ใบอนุญาตรายละ 1 ใบ คือ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด หรือรู้จักกันในนาม TrueMove H (บริษัทในเครือทรู) และบริษัท แอส โบบาย บรอดแบนด์ จำกัด หรือรู้จักกันในนาม JAS

คลื่นความถี่ย่าน 900 MHz เหมาะสำหรับการใช้กิจการโทรศัพท์มือถือ 4G เป็นอย่างมาก เนื่องจากมีคุณสมบัติในการทะลุทะลวงสูง สามารถส่งสัญญาณคลื่นได้ไกล ทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการติดตั้งเสาส่งสัญญาณได้มาก จึงทำให้เป็นที่สนใจสูงสำหรับผู้ประกอบการกิจการโทรศัพท์มือถือทั้งหลาย ซึ่งก่อนที่จะประมูลคลื่นความถี่ย่านนี้ ได้มีผู้ประกอบการกิจการโทรศัพท์มือถือรายใหญ่ถือครองคลื่นความถี่นี้ และกำลังให้บริการอยู่นั่นคือ AIS

การประมูลคลื่นความถี่ย่าน 900 MHz แบ่งใบอนุญาตสำหรับคลื่นชุดที่ 1 ผู้ประมูลได้คือ JAS ซึ่งเป็นหน้าใหม่ในวงการจนมีฉายาว่า JAS ผู้ขายยักษ์ ประมูลได้เป็นเงิน 75,654 ล้านบาท ใบอนุญาตสำหรับคลื่นชุดที่ 2 ผู้ที่ประมูลได้คือ TrueMove H ประมูลได้เป็นเงิน 76,298 ล้านบาท ทุกอย่างดูเหมือนว่ากำลังไปได้สวยและราบรื่นดี หากผู้ที่ประมูลได้สามารถจ่ายค่าประมูล พร้อมหนี้สินค่าประกันธนาคารได้ตามกำหนด รัฐบาลก็จะได้เงินเข้ากระเปาะการคลัง และสามารถนำมาจัดสรรเป็นงบประมาณแผ่นดินเพื่อใช้พัฒนาประเทศและช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ยากจน

แต่กลับมีข่าวคราวออกมาอย่างหนาหู รวมถึงในวงการธุรกิจและการธนาคาร เป็นห่วงว่า อาจมีผู้ที่ชนะการประมูลรายหนึ่ง อาจไม่สามารถจ่ายเงินประมูลงวดแรกและไม่สามารถหาหนี้สินค่าประกันธนาคารได้ตามกำหนดเวลา ซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อภาคธุรกิจและความเชื่อมั่นอย่างรุนแรง หากเป็นเช่นนั้นจริง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะมีแนวทางดำเนินการอย่างไรตามหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ย่าน 900 MHz รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เราลองมาเจาะใจ กสทช. และช่วยกันวิเคราะห์ว่าเป็นธรรม สมเหตุสมผล หรือทำให้ใครได้ประโยชน์ เสียประโยชน์หรือไม่

แนวทางที่ กสทช. ต้องทำ คือ การนำชุดคลื่นความถี่และใบอนุญาตที่ไม่สามารถจ่ายเงินประมูลออกมาประมูลใหม่ เมื่อมองผิวเผินดูเหมือนแนวทางปกติ แต่ถ้าวินิจฉัยในเชิงเศรษฐศาสตร์ และกฎหมายแล้ว จะเห็นชัดว่าไม่มีรายอื่นที่เหลื้อมาเข้าประมูลแล้ว เหลือการแข่งขันเพียงไม่กี่รายที่แพ้การประมูลคราวที่แล้ว และเป็นที่น่าอนว่าผู้ที่ชนะการประมูลรายใหม่ จะประมูลไปด้วยราคาที่ต่ำกว่าครั้งแรก รวมถึงเป็นไปได้อย่างยิ่งที่ราคาจะต่ำกว่าครั้งแรกอีกด้วย ซึ่งอาจมองว่า กสทช. ไม่ใช่ผู้เสียประโยชน์ เพราะสามารถไปเรียกค่าส่วนต่างที่ขาดจากผู้ชนะการประมูลหากไม่จ่ายเงินประมูลตามกำหนด จะต้องรับผิดชอบค่าเสียหายส่วนต่าง และเสียค่าปรับจาก

ผู้ชนะการประมูลหากไม่จ่ายเงินตามกำหนด จะต้องเสียค่าปรับจากเงินหลักประกันการประมูล 600 ล้านบาท

เงินหลักประกันการประมูล 600 ล้านบาท อย่างไรก็ตามถ้าหากผู้ที่ชนะการประมูลนั้นไม่สามารถจ่ายเงินตามกำหนดเวลา จะสามารถหาเงินมาจ่ายค่าส่วนต่างเป็นเงินถึง 40,000 ล้านบาท และค่าปรับอีก 600 ล้านบาทได้อย่างไร จึงเป็นไปได้ว่ารัฐบาลมีโอกาจะสูญเสียเงินจำนวนนี้สูงมาก

อีกทั้งมีผลร้ายแรงต่องู้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมทันที ก่อให้เกิดการแข่งขันที่

ไม่เป็นธรรมตั้งแต่ยังไม่เริ่มต้น ทำให้ผู้ประกอบการอีกรายที่ชนะการประมูลตั้งแต่ต้นและได้จ่ายเงินค่าประมูลตามกำหนดเวลา กลับกลายเป็นผู้เสียเปรียบมีต้นทุนที่สูงมหาศาลสูงกว่ารายใหม่ที่เขาประมูลรอบสองอย่างไม่มีความเป็นธรรม

ขอยกตัวอย่างให้เห็นชัดเจน เช่น ผู้ประมูลครั้งแรกชนะประมูลไปด้วยราคา 75,000 ล้านบาท และได้จ่ายเงินค่าประมูลเรียบร้อยแล้ว ในขณะที่อีกรายหนึ่งไม่สามารถจ่ายเงินประมูลได้ กสทช. จึงต้องจัดประมูลใหม่ ด้วยราคาขั้นต่ำในการประมูลเท่ากับครั้งแรกที่ 12,864 ล้านบาท หากผู้ชนะการประมูลครั้งใหม่ประมูลไปได้ในราคา 35,000 ล้านบาท เท่ากับรายหลังมีต้นทุนต่ำกว่าครึ่งหนึ่ง

ในขณะที่รายแรกต้องจ่ายเงินประมูลแพงกว่าสิบลิ่ว เรื่องนี้จึงมีความไม่ชอบมาพากล ทำให้เกิดข้อสงสัยว่ามีช่องว่างมาแต่ต้นหรือไม่

ผลร้ายอีกอย่างที่สามารถคาดเดาได้ คือ การเปิดช่องว่างให้ผู้ประกอบการที่ยังใช้คลื่นความถี่ย่าน 900 MHz อยู่เดิมได้เปรียบสามารถใช้คลื่นความถี่ต่อไปได้เรื่อยๆ ในระหว่างที่รอประมูลใหม่ และการประมูลใหม่ก็มีความเป็นไปได้สูงมากแบบที่เกือบไม่ต้องคาดเดาเลยว่ารายดังกล่าวจะเป็นผู้ชนะการประมูลในราคาที่ต่ำกว่าครั้งแรกได้ใบอนุญาตไปแบบฉลุยเหนือเมฆอย่างง่ายดาย ซึ่งจากการวิเคราะห์และพิจารณาข้อกฎหมายหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการประมูลทั้งหมดแล้วจะเห็นชัดว่ามีช่องว่างของหลักเกณฑ์ที่ก่อให้เกิดมหากาพย์ 4G แบบไม่เป็นธรรม

กสทช. คงต้องทบทวนเรื่องนี้อย่างรอบคอบ เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ มิฉะนั้น กสทช. อาจตกเป็นผู้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการประมูล 4G ไม่ใช่เรื่องของผู้ประกอบการเท่านั้นแต่เป็นเรื่องผลประโยชน์ของประเทศที่มีผลกระทบต่อกิจการอุตสาหกรรม การแข่งขัน และการให้บริการสาธารณะที่ประชาชนจะต้องช่วยกันติดตาม เป็นห่วงเป็นดาวร่วมด้วยช่วยกันให้เกิดความเป็นธรรม (กำหนดจ่ายเงินค่าประมูลงวดแรกคาดว่าจะมีขึ้นในวันที่ 21 ก.พ.นี้)



MVNO ไทยในยุค 4จี..รอดหรือร่วง?

แม้การประมูลคลื่น 4 จี ย่านความถี่ 1800 และ 900 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) จะเสร็จสิ้นลงไปแล้ว

สิ่งที่ผู้ประกอบการต้องทำภายหลังได้ใบอนุญาตคือ การบริหารจัดการคลื่นความถี่ให้ได้อย่างเกิดประโยชน์ที่สุด เพื่อคุ้มกับเงินที่ได้ประมูลไป

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธาน

ภายในเวลาที่กำหนด การเป็นระบบสื่อสารให้กับ M2M หรือ IoT ในเซกเตอร์ต่าง ๆ เช่น การเป็นข่ายสื่อสารให้กับ IoT ของสถาบันการแพทย์ เป็นต้น

ทั้งนี้ MVNO สามารถเช่าใช้โครงข่ายกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ทุกราย ไม่ใช่แค่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ส่วนคุณภาพโครงข่ายที่ MVNO เช่า ก็จะต้องมีความน่าเชื่อถือในประสิทธิภาพของโครงข่าย การครอบคลุมถือเป็นปัจจัยที่รับประกันได้ด้วย”

พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าวไว้ว่า ส่วนมุมมอง

และתרסנהของผู้ให้บริการโครงข่าย(MNO) จะต้องมองMVNO เป็นพันธมิตรที่เข้ามาเติมเต็มช่องว่างทางการตลาด ไม่ใช่ในภาพคู่แข่ง ซึ่งตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ขนาดใหญ่ย่อมมีช่องว่างขนาดเล็กอยู่มาก MVNO สามารถใช้ความคล่องตัวของตัวเองเข้าไปเติมเต็มในช่องว่างได้ ไม่ควรจะยึดติดกับสภาพเดิม ๆ ที่เน้นเอากำไรจากส่วนต่างแต่เพียงเท่านั้น

“MVNO ถือเป็นทางเลือก และเติมเต็มให้กับตลาดขนาดเล็ก ๆ ซึ่งแพ็คเกจของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ขนาดใหญ่ไม่สามารถครอบคลุมได้ การแข่งขันก็จะขึ้นอยู่กับตลาดที่MVNO วางเป้าหมายไว้ด้วย” พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าว

ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย(ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า ผู้ให้บริการขนาดใหญ่ที่ประมูลได้คลื่นมา ส่วนใหญ่มองว่าต้องเก็บคลื่นไว้ให้มากที่สุด ดังนั้น ทางเลือกของ MVNO ในประเทศไทยน่าจะอยู่ที่ กสท และ ทีโอที ซึ่ง ทีโอที และ กสท เองจะอยู่รอดการเปิดโอกาสให้ MVNO ร่วมธุรกิจถือเป็นทาง



กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) และรองประธาน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า ทิศทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ของประเทศไทยจะเหมือนกับสถานการณ์ในประเทศอื่น ๆ ทั่วโลก ที่เปิดให้มีการแข่งขันกันอย่างเต็มที่ ส่งผลให้ราคาก็จะมีแนวโน้มลดลง

ในการปรับแผนธุรกิจของ MVNO จำเป็นต้องสร้างความคุ้มค่าที่แตกต่างจากคู่แข่ง MVNO ด้วยกันแล้ว จะต้องทำต่างจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วย เช่น โปรโมชัน

หรือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพราะในประกาศการจัดสรรคลื่น 2100, 1800 และ 900 เมกะเฮิรตซ์ กำหนดให้ผู้ชนะการประมูลต้องจัดให้มีบริการโครงข่ายโทรคมนาคมความจุอย่างน้อย 10% ของตนเองให้แก่ MVNO

“MVNO จะต้องไม่มีความเกี่ยวข้องกันกับผู้ชนะการประมูล จึงมีทางเลือกมากพอ



เลือกที่ดี เพราะทั้ง 2 องค์กรคงจะทำการตลาด
เองไม่ได้ แข่งกับเอกชนไม่ได้ ถ้าองค์กรยังเป็น
ของรัฐอยู่ ดังนั้นควรมีแพ็คเกจที่เป็นธรรมกับ
MVNO ด้วย และทั้ง 2 องค์กรต้องมีการปรับตัว
ทั้งนี้ มองว่าการเกิดของ MVNO ถือเป็นทาง
เลือกที่มากขึ้น ประชาชนได้ประโยชน์

MVNO จะอยู่รอดหรือไม่ ควรขึ้นอยู่กับ
ผู้นำองค์กรที่จะต้องวางนโยบาย สร้าง
ความแตกต่างและมีมูลค่าต่อผู้บริโภคให้ได้.

กัญญ์ณวัชร บุตรดี
Kanyanat25@gmail.com

NewMedia

จกสทช.สร้างแพลตฟอร์ม

หนุนลงทุน

'ทีวีดิจิทัล'

28



จี'กสทช.'สร้างแพลตฟอร์ม หนุนลงทุน'ทีวีดิจิทัล'

สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในธุรกิจสื่อ "ทีวีดิจิทัล" นับจากจบการประมูลในเดือน ธ.ค.2556 ซึ่งมี 17 บริษัทชนะการประมูลว่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล 24 ช่อง ไปด้วยมูลค่า 50,862 ล้านบาท จากราคาขั้นต่ำรวม 15,190 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้น 234% อัตราที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าเป็นธุรกิจที่ผู้ประมูลเชื่อมั่นที่จะเข้ามาลงทุน

แต่เพียงปีแรกหลังทีวีดิจิทัลเริ่มออกอากาศในเดือน เม.ย.2557 เมื่อครบกําหนดจ่ายเงินประมูลงวดที่ 2 เดือน พ.ค.2558 ธุรกิจสื่อทีวีที่แข่งขันประมูลกระทั้งดันราคาเพิ่มขึ้นกว่าสองเท่าตัว กลับมี "ผู้ไปไม่รอด" เป็นรายแรก เมื่อบริษัทไทยทีวี จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล 2 ช่อง คือ "ไทยทีวีและโลกา" ส่งหนังสือบอกเลิกประกอบกิจการทั้ง 2 ช่อง และมีมติจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ให้มีคำสั่ง "เพิกถอนใบอนุญาต" ในวันที่ 8 ก.พ.ที่ผ่านมา

ปัจจัยลบฉุดธุรกิจทีวีดิจิทัล

ไพบูลย์ ดำรงชัยธรรม ประธานกรรมการ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) ผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล 2 ช่อง กล่าวว่ากลุ่มผู้ประกอบการที่เข้าร่วมประมูลทีวีดิจิทัลและแข่งขันประมูล

ด้วยมูลค่าสูง เพราะเชื่อตามประกาศ กสทช. เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประมูล ที่ระบุว่าสร้างโครงข่ายภาคพื้นดินระบบดิจิทัลหรือแพลตฟอร์มการรับชม "ฟรีทีวี" ระดับชาติ ด้วยการนำเงินที่ได้จากการประมูลไปสนับสนุนการรับชมทีวีดิจิทัล ด้วยการแจก "คูปอง" ให้ครัวเรือนไทยทั่วประเทศจำนวน 22 ล้านครัวเรือน เพื่อนำไปแลกซื้ออุปกรณ์รับชมทีวีดิจิทัล ทั้งกล่องรับสัญญาณดิจิทัล หรือเป็นส่วนลดซื้อจอโทรทัศน์ระบบดิจิทัล

พร้อมบังคับใช้ประกาศ "มีสดี แครรี่" กำหนดให้ทุกแพลตฟอร์มการรับชมทีวีในประเทศไทย ทั้งเคเบิลและทีวีดาวเทียม ต้องนำสัญญาณทีวีดิจิทัลไปออกอากาศ ตามด้วยการบังคับใช้ประกาศ "เรียงช่อง" ทีวีดิจิทัลที่หมายเลข 1-36 เหมือนกันทุกโครงข่ายเนื่องจากเงื่อนไขการประมูลได้กำหนดให้ผู้ชนะการประมูลสูงสุดในแต่ละประเภท มีสิทธิเลือกหมายเลขช่องเป็นลำดับแรก ซึ่งหมายถึง "หมายเลข" นั้นมีมูลค่าจากการบังคับใช้ประกาศเรียงช่องทุกแพลตฟอร์ม จึงมีการแข่งขันประมูลเพื่อให้ได้สิทธิในการเลือกเลขช่อง

หลังทีวีดิจิทัลเริ่มออกอากาศในปี 2557 กลับพบว่าเงื่อนไขต่างๆ ที่ กสทช. ต้องดำเนินการตามที่โออาร์ ยังไม่ได้ดำเนินการในประเด็นสำคัญ โดยเฉพาะการแจกคูปองให้ทุกครัวเรือนทั่วประเทศ ซึ่งเกือบ 2 ปีของทีวีดิจิทัล กสทช. แจกคูปองไป

จำนวน 13.5 ล้านฉบับ มีอัตราการแลกซื้ออุปกรณ์ที่ 8.5 ล้านฉบับ

"การที่ กสทช. ไม่สามารถสร้างแพลตฟอร์มการรับชมทีวีดิจิทัล ได้ตามเงื่อนไขที่บอกไว้กับผู้ประมูล เป็นปัจจัยลบที่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลจากธุรกิจที่มีอนาคตกลับเป็นธุรกิจที่ถูกจับตาจากนักลงทุนว่าจะไปรอดหรือไม่"

จี'กสทช.เร่งปฏิบัติหน้าที่

ดังนั้นแนวทางการกำกับดูแลกิจการทีวีดิจิทัลหลังจากนี้ ต้องการให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่ตามทีโออาร์ในการประมูลทีวีดิจิทัลเร่งสร้างแพลตฟอร์มการรับชมโทรทัศน์

ภาคพื้นดิน แจกคูปองให้ครัวเรือนไทยทั่วประเทศ 22 ล้านครัวเรือน การบังคับใช้ประกาศเรียงช่องทุกแพลตฟอร์มให้ดำเนินการเหมือนกัน ด้วยการจัดเรียงช่องทีวีดิจิทัลที่หมายเลข 1-36

นอกจากนี้จะต้องตรวจสอบการให้บริการโครงข่ายส่งสัญญาณทีวีดิจิทัล (Mux) ทั้งด้านการขยายพื้นที่ส่งสัญญาณตามเงื่อนไข คุณภาพของสัญญาณ และอัตราค่าเช่าใช้บริการที่เรียกเก็บจากทีวีดิจิทัลว่าเป็นอัตราที่เหมาะสมหรือไม่ หลังจากมีการศึกษาต้นทุนของโครงข่าย ซึ่งมีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน (เสาส่งสัญญาณ) ร่วมกันทำให้มีต้นทุนลดลง ดังนั้นจะต้องทบทวนลดอัตราค่าเช่าที่เรียกเก็บจากช่องทีวีดิจิทัลไปพร้อมกัน รวมทั้งพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณดาวเทียมตามประกาศมีสดีแครรี่ ที่ปัจจุบันช่องทีวีดิจิทัลต้องรับผิดชอบเอง



“การละเลยการปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าในการดำเนินการเปลี่ยนผ่านระบบสู่ทีวีดิจิทัล เป็นปัจจัยสำคัญทำให้ผู้ประกอบการได้รับผลกระทบในปัจจุบัน”

‘ชี้คืบเลเช่นสสูญ’พันล้าน’

ไพบูลย์ กล่าวว่ากลุ่มทีวีดิจิทัลทั้ง 7 ช่องที่มีการยื่นฟ้องคดี กสทช.ที่ศาลปกครองเพื่อให้ชดเชยค่าเสียหาย รวมทั้งข้อเสนอของผู้ประกอบการในคณะทำงานแก้ไขปัญหาทีวีดิจิทัล เป็นกรณีที่มีมองว่าองค์กรกำกับดูแล กสทช. ยังไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามเงื่อนไขอย่างครบถ้วน โดยยืนยันว่า

ผู้ประกอบการทุกคนที่เข้าร่วมการประมูลมีความเป็นมืออาชีพและตั้งใจทำธุรกิจนี้ อีกทั้งธนาคารเชื่อมั่นจึงปล่อยเงินกู้และทำหนังสือค้ำประกัน (แบงก์การันตี) ล่วงหน้าครบวงเงินประมูล เนื่องจากเชื่อมั่นว่าทุกอย่างจะเป็นไปตามที่โออาร์

“สถานการณ์ทีวีดิจิทัลวันนี้ ผู้ประกอบการไม่ได้มาขอร้องให้ช่วยเหลือธุรกิจ เพราะเชื่อว่าผู้ที่ตัดสินใจเข้ามาลงทุนได้เตรียมงบประมาณไว้ล่วงหน้า วางแบงก์การันตีครบทั้ง 6 วง แต่การเก็บเงินโดยที่ยังไม่ทำหน้าที่ให้สมบูรณ์ จึงเป็นสิ่งที่เอกชนต้องการทวงสิทธิเช่นกัน”

ดังนั้นจึงต้องการให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้เลื่อนการจ่ายเงินค่าประมูลงวดที่ 3 ในเดือนพ.ค.นี้ออกไปจนกว่า กสทช.จะทำหน้าที่ครบตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ตามประกาศประมูล

“ผู้ประกอบการไม่ต้องการจ่ายเงินค่าประมูลงวดที่ 3 เพื่อต้องการให้ กสทช.เร่งทำหน้าที่ให้ครบถ้วน เพื่อความถูกต้องในการเปลี่ยนผ่านทีวีอนาล็อกสู่ดิจิทัลของประเทศ ด้วยการดำเนินด้านโครงสร้างพื้นฐานให้ทีวีดิจิทัลเข้าถึงผู้ชมทั่วประเทศ

ด้วยสัญญาณที่มีคุณภาพ และการจัดเรียงช่องหมายเลขเดียวกัน”

กรณีที่คณะทำงานแก้ปัญหาทีวีดิจิทัลเสนอแนวทาง “คืนใบอนุญาต” สำหรับกลุ่มผู้ประกอบการที่ไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ โดยไม่ต้องจ่ายเงินประมูลงวดที่เหลืออีก 4 วงด ถือเป็นเมตตาธรรม สำหรับผู้ที่ตัดสินใจออกจากตลาด เพราะผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผู้ประกอบการ ส่วนหนึ่งมาจาก กสทช. ปฏิบัติหน้าที่ไม่ครบถ้วน ซึ่งแต่ละช่องที่จะตัดสินใจคืนใบอนุญาตอยู่ในภาวะเสียหายไม่ต่ำกว่า 1,000 ล้านบาทจากการลงทุนในช่วง 2 ปีนี้

ทั้งนี้ เชื่อว่าหากมีผู้ตัดสินใจคืนใบอนุญาตทีวีดิจิทัล จะไม่ส่งผลทั้งในมุมมองหรือลบ กับผู้ประกอบการที่เหลืออยู่รวมทั้งเกมมี เพราะการออกจากตลาดแสดงว่าช่วงที่ผ่านมาไม่ได้รับการสนับสนุนนโยบาย ดังนั้นการแข่งขันจึงยังอยู่ในช่องที่ยังดำเนินการกิจการต่อไป

อย่างไรก็ตามหากมีผู้ประกอบการคืนใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ต้องการให้ กสทช.รักษาเงื่อนไขการประมูลเดิมตามระยะเวลา 15 ปี โดยต้องไม่นำคืนความถี่มาประมูลใหม่ แต่อาจพิจารณาให้กลุ่มผู้ถือใบอนุญาตเดิมประมูลออฟเกรดจากประเภทช่อง SD เป็น HD

‘แกรมมี’เดินหน้าทีวีดิจิทัล2ช่อง

ไนทางการแก้ปัญหาทีวีดิจิทัล ด้วยการเปิดทางให้มีการ “คืนใบอนุญาต” ที่กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ กสทช. ในขณะนี้ ไพบูลย์ กล่าวว่าสำหรับแกรมมี่ ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาต 2 ช่อง คือช่องวัน และจีเอ็มเอ็ม 25 ยืนยันดำเนินธุรกิจต่อเนื่อง เพราะเป็นอาชีพของแกรมมี่ที่อยู่ในอุตสาหกรรมสื่อและคอนเทนต์มากกว่า 30 ปี จึงมีความตั้งใจเข้าร่วมประมูลทีวีดิจิทัลเต็มที่

แต่ช่วงเวลาเกือบ 2 ปีที่ กสทช. ยังทำหน้าที่ไม่ครบตามเงื่อนไข ทำให้ภาพรวมทีวีดิจิทัลกลายเป็นธุรกิจที่ถูกมองว่า “ไม่มีอนาคต” เพราะนักลงทุน ยังมองไม่เห็นปัจจัยที่จะเป็นจุดประกายให้ กสทช. จะทำให้กับธุรกิจทีวีดิจิทัล ทั้งที่ “สื่อทีวี” ยังเป็นสื่อหลักของประเทศครองเม็ดเงินโฆษณาสูงกว่า 60% ของ

แบบ “เท่าตัว” ทุกปี

ในธุรกิจสื่อทีวีต้นทุนหลักคือการผลิตคอนเทนต์สำหรับแกรมมี่ใช้เงินลงทุนช่องละ 2,000 ล้านบาทต่อปี แต่การที่ทีวีดิจิทัลไม่สามารถเข้าถึงผู้ชมจำนวนมาก

เท่ากับเป็นธุรกิจ“ผลาญเงินลงทุน” เพราะไม่สามารถกำหนดราคาโฆษณาได้สอดคล้องกับต้นทุน

“ทีวีดิจิทัลจะมีโอกาสสร้างรายได้สูงกว่านี้ หาก กสทช. สร้างแพลตฟอร์มการรับชมให้เข้าถึงครัวเรือนไทยทั่วประเทศอย่างรวดเร็ว”

มูลค่าอุตสาหกรรมโฆษณามูลค่าแสนล้านบาทต่อปี

ที่ผ่านมากลุ่มผู้นำเรตติ้งทีวีดิจิทัล ได้แสดงให้เห็นว่ายังเป็นธุรกิจที่สามารถสร้างรายได้และผลตอบแทนให้ผู้รับใบอนุญาต เช่นเดียวกับทิศทางการดำเนินของทีวีดิจิทัลของแกรมมี่ทั้ง 2 ช่อง หลังจากออกอากาศในเดือน เม.ย.2557 การเติบโตของรายได้เพิ่มขึ้น



ไพบูลย์ ดำรงชัยธรรม

สารส้ม : ค่าใบอนุญาต ไม่ใช่ค่าเช่า หน้า 5



ค่าใบอนุญาต ไม่ใช่ค่าเช่า

ปัญหากรณีเงินค่าใบอนุญาตของทีวีดิจิตอล คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะต้องตั้งหลักให้ถูกต้อง

ข้อเสนอที่จะให้เอกชนผู้ประกอบการสามารถคืนใบอนุญาตได้ โดยไม่ต้องชำระเงินในงวดต่อๆ ไป น่าจะเป็นหนทางไปสู่ทุกตารางและความล้มสลายอย่างแท้จริง

1) การประมูลใบอนุญาตทีวีดิจิตอล (อายุใบอนุญาตยาวนาน 15 ปี) เมื่อเดือนธันวาคม 2556 นั้น ได้ข้อตกลงสัญญาค่าใบอนุญาตรวมประมาณ 5 หมื่นล้านบาท

1.1 ประเภทรายการทั่วไป ภาพคมชัดสูง มีบริษัทยื่นซองประมูลทั้งสิ้น 9 ราย ประมูลได้ 7 ราย มีรายได้รวม 23,700 ล้านบาท ประกอบด้วย บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด 3,530 ล้านบาท (ช่อง 3)

บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด 3,460 ล้านบาท (PPTV)

บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด 3,370 ล้านบาท (ช่อง 7)

บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด 3,360 ล้านบาท (ไทยรัฐ)

บริษัท อสมท จำกัด 3,340 ล้านบาท (โมเดิร์นไนน์ทีวี)

บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด 3,320 ล้านบาท

บริษัท จีเอ็มเอ็ม เอชดี ดิจิทัล ทวี จำกัด 3,320 ล้านบาท

ผู้ไม่ผ่านประมูล 2 บริษัท ยื่นราคา 3,310 ล้านบาท และ 3,000 ล้านบาท

1.2 ประเภทรายการทั่วไป ภาพคมชัดปกติ มีบริษัทยื่นซองประมูล 16 ราย ประมูลได้ 7 ราย มีรายได้รวม 15,950 ล้านบาท ประกอบด้วย

บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด 2,355 ล้านบาท (เวิร์คพอยท์ทีวี)

บริษัท ทู ดีที จำกัด 2,315 ล้านบาท

บริษัท จีเอ็มเอ็ม เอสดี ดิจิทัล ทวี จำกัด 2,290 ล้านบาท

บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด 2,275 ล้านบาท

บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด 2,265 ล้านบาท

บริษัท โมโน บรอดคาสต์ จำกัด 2,250 ล้านบาท

บริษัท แบงคอก บิสซิเนส บรอดแคสติ้ง จำกัด 2,200 ล้านบาท

(เครือข่าย)

ผู้ไม่ผ่านการประมูล เช่น บริษัท บีบีทีวี แชนแนลวิชั่น จำกัด,

บริษัท ไฟร์ วัน วัน เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด, บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์

บรรดาศาสดิจ จำกัด, บริษัท ทริปเปิล วี บรรดาศาสดิจ จำกัด, บริษัท วอยซ์ ทวี จำกัด, บริษัท ทช ทวี จำกัด เป็นต้น

1.3 ประเภทรายการข่าวสารและสาระ ภาพคมชัดปกติ มีบริษัทอื่นของ
 ประมูล 10 ราย ประมูลได้ 7 ราย มีรายได้รวม 9,238 ล้านบาท ประกอบด้วย
 บริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด 1,338 ล้านบาท (เครือเนชั่น)
 บริษัท วอยซ์ ทวี จำกัด 1,330 ล้านบาท
 บริษัท ไทยทีวี จำกัด 1,328 ล้านบาท
 บริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด 1,318 ล้านบาท

บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ก จำกัด 1,316 ล้านบาท (เครือทรู, ทีเอ็นเอ็น24)

บริษัท ดีเอ็น บรรดาศาสดิจ จำกัด 1,310 ล้านบาท (เดลินิวส์)

บริษัท 3 เอ. มาร์เก็ตติ้ง จำกัด 1,298 ล้านบาท

บริษัทที่ไม่ผ่านการประมูล ได้แก่ บริษัท โมโน เจเนอเรชัน จำกัด, บริษัท โอ-สปอร์ต มีเดีย จำกัด และบริษัท โพสท์ ทวี จำกัด

1.4 ประเภทรายการเด็ก เยาวชน และครอบครัว ภาพคมชัดปกติ มี
 บริษัทอื่นของประมูล 6 ราย ประมูลได้ 3 ราย มีรายได้รวม 1,974 ล้านบาท
 ประกอบด้วย

บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด 666 ล้านบาท

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) 660 ล้านบาท

บริษัท ไทยทีวี จำกัด 648 ล้านบาท

บริษัทที่ไม่ผ่านการประมูล ได้แก่ บริษัท โรสมีเดีย แอนด์ เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด, บริษัท เนชั่น คิวดส์ จำกัด และบริษัท ทรู ดิจิทัล จำกัด

2) การจ่ายเงินค่าใบอนุญาต ตามข้อตกลงให้มีการผ่อนชำระเป็นงวดๆ
 ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่น
 ความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ
 พ.ศ. 2556 ซึ่งประกาศแจ้งชัดให้ทราบโดยทั่วกันตั้งแต่ต้น

กำหนดการจ่ายเงินค่าใบอนุญาตเอาไว้เป็น 6 งวด ได้แก่

งวดที่ 1 ชำระ 50% ของราคาค่าตั้งต้นประมูล และชำระ 10% ของ
 ราคาส่วนเกินราคาค่าตั้งต้น

งวดที่ 2 ชำระ 30% ของราคาค่าตั้งต้นประมูล และชำระ 10% ของ
 ราคาส่วนเกินราคาค่าตั้งต้น

งวดที่ 3 ชำระ 10% ของราคาค่าตั้งต้นประมูล และชำระ 20% ของ
 ราคาส่วนเกินราคาค่าตั้งต้น

งวดที่ 4 ชำระ 10% ของราคาค่าตั้งต้นประมูล และชำระ 20% ของ
 ราคาส่วนเกินราคาค่าตั้งต้น

งวดที่ 5 ชำระ 20% ของราคาส่วนเกินราคาค่าตั้งต้น

งวดที่ 6 ชำระ 20% ของราคาส่วนเกินราคาค่าตั้งต้น

แต่ละงวดห่างกัน 1 ปี โดยอายุของใบอนุญาตอยู่ที่ 15 ปี

Naew Na
Circulation: 800,000
Ad Rate: 1,400

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: อังคาร 9 กุมภาพันธ์ 2559

ปีที่: 36

ฉบับที่: 12712

หน้า: 1(บนขวา), 5

Col.Inch: 97.19

Ad Value: 136,066

PRValue (x3): 408,198

คลิก: สีส

คอลัมน์: กวนน้ำให้ใส: ค่าใบอนุญาต ไม่ใช่ค่าเช่า

เพราะฉะนั้น ต้นทุนค่าใบอนุญาตของผู้ประกอบกิจการแต่ละรายก็จะแตกต่างกันออกไป ตามเงื่อนไขที่ตกลงผูกพันกันไว้ตั้งแต่ต้น แล้วที่ผ่านมากสทช.ก็เคยผ่อนผันกันมางวดหนึ่งแล้ว

อาจดูคร่าวๆ ได้ตามตารางที่คุณ @kasemsakk แสดงไว้ใน kasemsakk.com ดังนี้

เลขที่	ชื่อ	ราคาเฉลี่ย	ราคาขงบ	งวด 1 (25/5/57)	งวด 2 (25/5/58)	งวด 3 (25/5/59)	งวด 4 (25/5/60)	งวด 5 (25/5/61)	งวด 6 (25/5/62)
13	3 Family		656	122.6	94.6	119.2	119.2	155.2	135.2
14	MCOT Family	143	665	122	94	118	118	154	134
15	LOCA		648	120.8	92.8	115.6	115.6	151.6	131.6
16	THN24		1,318	219.6	175.6	241.2	241.2	219.2	219.2
17	Thai TV		1,328	220.8	176.8	243.6	243.6	221.6	221.6
18	newtv		1,310	219	175	240	240	218	218
19	Spring News	220	1,318	219.8	175.8	241.6	241.6	219.6	219.6
20	Bright TV		1,298	217.8	173.8	237.6	237.6	215.6	215.6
21	Voice TV		1,330	221	177	244	244	222	222
22	Nation TV		1,338	221.8	177.8	245.6	245.6	223.6	223.6
23	Workpoint TV		2,356	387.5	311.5	433	433	395	395
24	True 4U		2,315	383.5	307.5	425	425	387	387
25	GMM Channel		2,290	381	305	420	420	382	382
26	NOW 26	380	2,200	372	296	402	402	364	364
27	CH 8		2,295	378.5	302.5	415	415	377	377
28	3 5D		2,275	379.5	303.5	417	417	379	379
29	MCOT 28		2,550	417	301	412	412	374	374
30	MCOT HD		3,340	536	436	517	517	466	466
31	ONE HD		3,320	536	434	513	513	462	462
32	Thairath TV HD		3,360	540	438	521	521	470	470
33	3 HD	1,510	3,330	537	435	515	515	464	464
34	Amarin TV HD		3,320	536	434	513	513	462	462
35	CH 7 HD		3,370	541	439	523	523	472	472
36	PPTV HD		3,480	560	448	541	541	490	490

หมายเหตุ : ค่าบวก VAT @kasemsakk ส่วนลด 50% ส่วนลด 30% ส่วนลด 10% ส่วนลด 50% ส่วนลด 20% ส่วนลด 20%

3) เข้าใจได้ง่ายๆ ว่า ค่าใบอนุญาตนั้น ไม่ใช่ค่าเช่า!

ผู้ประมูลใบอนุญาตได้ มีภาระผูกพันที่จะต้องชำระเต็มจำนวน เพียงแต่ข้อตกลงได้กำหนดให้ผ่อนชำระเป็นรายงวดเท่านั้นเอง

พูดง่ายๆ ว่า ถ้าเอกชนไม่จ่ายเต็มจำนวน ก็ไม่มีสิทธิ์จะได้เข้าไปใช้คลื่นความถี่ทำทีวีดิจิตอลตั้งแต่ต้น คนที่สามารถจ่ายได้ ทำแผนธุรกิจที่มีประสิทธิภาพกว่า ก็จะชนะประมูล ได้สิทธิเข้ามาดำเนินกิจการแทน

ใครจะมาว่ามันอ้างทำนองว่า เมื่อเอกชนเลิกประกอบกิจการแล้ว เลิกใช้คลื่นแล้ว ก็ไม่ต้องจ่ายค่าใบอนุญาตต่อไปอีก แบบนี้ น้อยอย่างชนิดที่เรียกว่า หลับหูหลับตาตะแบง

ถ้าเปิดทางแบบนี้ การประมูลใบอนุญาตครั้งต่อๆ ไป ไม่ว่าจะเป็นกิจการใดๆ ก็คงจะมีคนหัวหมอใช้วิธีการยื่นข้อเสนอเยอะๆ ไปก่อน แล้วค่อยไปวัดดวงเอาตอนประกอบธุรกิจ

ถ้าร้ายๆ ก็ถือว่าโชคดี มีกำไร มีเงินจ่ายค่าใบอนุญาตตามสัญญาทั้งหมด ถ้าไรส่วนเกินก็ไม่ต้องจ่ายเพิ่ม

แต่ถ้าขาดทุน ก็ถือว่าได้ทดลองทำแล้ว แคบอกละ ขอกันใบอนุญาตแล้วก็จบๆ กันไป ไม่ต้องรับภาระค่าใบอนุญาตที่เคยยื่นข้อเสนอเอาไว้เดิมทั้งหมด

คนที่เขาคิดวางแผนธุรกิจรอบคอบ บนพื้นฐานข้อเท็จจริง ก็เสียเปรียบไม่มีวันได้ใบอนุญาต

เกิดการบิดเบือน บิดผันการจัดสรรทรัพยากรอย่างชั่วร้าย

ประเด็นผู้ชนะประมูลใบอนุญาตคลื่น 4 จี ก็อาจจะเลียนแบบบ้างก็ได้

กสทช.จะต้องตั้งหลักให้มั่นคง!

สารส้ม

ไกล่เกลี่ย'โทรคม'ยุติเรื่องได้ปีละ20กรณี

กสทช. เปิดผลไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเวลา 2 ปี 2 เดือน ไกล่เกลี่ยสำเร็จแค่ 43 กรณี จากจำนวนเรื่องร้องเรียนด้านโทรคมปีละหลายพันเรื่อง ล่าสุดเสนอขึ้นทะเบียนผู้ไกล่เกลี่ยเพิ่มอีก 29 คน

แหล่งข่าวภายในสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หรือ กสทช. เปิดเผยว่าการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เมื่อต้นเดือน ก.พ. ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. เสนอรายงานผลดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคมให้ที่ประชุมรับทราบ และในวันเดียวกันได้เสนอรายชื่อผู้ประสงค์ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพิ่มเติมอีก 29 คน เพื่อทำหน้าที่เป็นคนกลางดำเนินกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

สถิติที่ปรากฏในรายงานดังกล่าว ระบุว่า ตั้งแต่เปิดให้บริการศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคมเมื่อเดือนพ.ย.2556 จนถึง ธ.ค.2558 ระหว่างเวลา 2 ปี 2 เดือน พบว่ามีเรื่องร้องเรียนที่ผู้ให้บริการประสงค์จะไกล่เกลี่ยจำนวน 42 เรื่อง ส่วนเรื่องร้องเรียนที่ผู้บริโภคประสงค์จะไกล่เกลี่ยมีจำนวน 521 เรื่อง รวม

563 เรื่อง แต่ผลท้ายที่สุดมีเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยจริงเพียง 47 เรื่อง และไกล่เกลี่ยจนได้ข้อยุติจำนวน 43 เรื่องเท่านั้น

แหล่งข่าวเปิดเผยว่ากระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นคนกลางทำหน้าที่เป็นผู้ไกล่เกลี่ยเพื่อให้คู่กรณีตกลงกันได้เป็นการดำเนินการตามระเบียบ กสทช.ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นประกาศที่เกิดขึ้นในยุค กสทช. เดิมนั้น การจัดการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนจะดำเนินการตามประกาศว่าด้วยเรื่อง กระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ ถือเป็นช่องทางปกติ วิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก็ไม่ได้มาแทนที่การรับข้อพิพาทตามช่องทางปกติ เพราะถ้าหากไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไม่สำเร็จหรือหากคู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือทั้งสองฝ่ายไม่สมัครใจเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยจะดำเนินการแก้ไขปัญหาร้องเรียนตามช่องทางปกติต่อไป

สิ่งที่น่าตั้งข้อสังเกตคือ จากสถิติดังกล่าวสะท้อนว่าผลดำเนินการขจัดทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพราะถ้าทราบแล้ว เท่ากับแต่ละเดือนสามารถไกล่เกลี่ยเรื่องร้องเรียนได้สำเร็จ

น้อยกว่า 2 เรื่อง ถือว่าน้อยมาก เมื่อเทียบกับปริมาณเรื่องร้องเรียนแต่ละปีที่มีจำนวนหลายพันเรื่อง อีกทั้งมูลค่าเรื่องร้องเรียนส่วนใหญ่อยู่ในหลักพันบาท ผลที่ได้จึงไม่คุ้มค่าทั้งในแง่งบประมาณและทรัพยากรบุคคล

นายประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กสทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน กล่าวว่า ส่วนมากคู่กรณีมักเจรจาไกล่เกลี่ยมาก่อน เมื่อตกลงไม่ได้ถึงร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. จึงไม่ใช่เรื่องแปลกเลยที่ว่าเมื่อสอบถามความประสงค์การเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย ส่วนใหญ่จึงถูกปฏิเสธจากคู่กรณีอย่างน้อยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

สิ่งที่สำคัญที่สุดการแยกกระบวนการไกล่เกลี่ยออกมาจากขั้นตอนจัดการเรื่องร้องเรียนตามกระบวนการปกติ เท่ากับให้การจัดการเรื่องร้องเรียนต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้น ซึ่งไม่ส่งผลดีต่อการแก้ปัญหาและงานด้านคุ้มครองผู้บริโภค

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังได้เสนอรายชื่อผู้ประสงค์ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพิ่มเติมจากเดิมอีกจำนวน 29 คน เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาด้วย ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบตามที่สำนักงานเสนอ