

ตารางสรุปข้อคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะการจัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒
ด้านการแข่งขันอย่างเสรีเป็นธรรม

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>๑. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเชิงโครงสร้างและความไม่เท่าเทียมกัน</p> <p>(๑) บริบทปัญหาเชิงโครงสร้างเพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำระหว่างผู้รับใบอนุญาตและผู้อยู่ภายใต้สัญญา เพื่อสนับสนุนในการลงทุนโครงข่าย กระจายบริการให้ครอบคลุมพื้นที่</p> <p>(๒) ยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำไม่เท่า เทียมกัน</p> <p>(๓) ปัญหาโครงสร้าง ความเหลื่อมล้ำ การผูกขาดทางการค้า เสนอให้ กทช. นำบรรทัดฐานจากการวินิจฉัยข้อพิพาทมาใช้ประยุกต์</p> <p>(๔) ควรมีความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายรัฐบาลกับการกำกับดูแลตามแผนแม่บท</p> <p>(๕) ปัญหาเรื่องโครงข่ายอาจไม่ได้บิดเบือน แต่เป็นโครงข่ายที่เอกชนเข้ามาร่วมดำเนินการบนโครงข่ายแห่งรัฐเพื่อเป็นทางเลือกให้เอกชนมากกว่า</p>	<p>-ร่างแผนบทฉบับที่๒ ในยุทธศาสตร์ :ด้านการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม</p> <p>มุ่งเน้นผลักดันให้เกิดกลไกที่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันแก้ไขปัญหาและข้อจำกัดเชิงโครงสร้าง รวมทั้งออกหลักเกณฑ์การกำกับดูแลด้านการแข่งขัน ให้มีความครบถ้วนและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยมี เป้าหมายการดำเนินงาน คือ</p> <p>มีกลไกความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ที่สามารถแก้ไขปัญหาการผูกขาด ปัญหาเชิงโครงสร้างได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>
<p>๒. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดกฎเกณฑ์ที่จำเป็น</p> <p>(๑) ความเป็นธรรมจะต้องมีการวางกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน และการร่วมใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าสามารถบังคับใช้ได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๒) การอำนวยความสะดวกในเรื่อง Right of Way</p> <p>(๓) ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการสนับสนุนผู้ประกอบการรายใหม่อย่างเป็นรูปธรรม มาตรการในการกำกับดูแล VoIP</p> <p>(๔) ความชัดเจนในเรื่อง Unbundling Network หรือการส่งเสริมให้มีการลงทุนในการสร้างโครงข่าย</p>	<p>- กำหนดไว้ในร่างแผนบทฉบับที่๒ ในยุทธศาสตร์ :ด้านการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม</p> <p>ที่มุ่งเน้นออกกฎเกณฑ์ด้านการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรมที่จำเป็นให้ครบถ้วนตามเป้าหมายในข้อ ๑.๒.๑.๓ และ ๑.๒.๒.๓ ร่างร่างแผนบทฉบับที่๒</p>

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>(๕) ควรส่งเสริมให้มีบริการใหม่ๆ ให้ประชาชนมีทางเลือก สร้างโอกาสให้กับประชาชนพร้อมๆ กับการพัฒนาเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม</p> <p>๓. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการกำกับให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบฯ</p> <p>(๑) กลไกในการควบคุมการเชื่อมต่อโครงข่าย ทั้งในเรื่องคุณภาพ การกีดกันการขอเชื่อมต่อโครงข่าย</p> <p>(๒) ไม่มีมาตรการในการตรวจสอบการละเมิดผู้กระทำผิด กฎหมาย รวมถึงการแจ้งรายได้ที่แท้จริงจากการประกอบการ</p> <p>(๓) ไม่มีกลไกในการตรวจสอบ ปรามปรามการกระทำที่ผิดจากเงื่อนไขการอนุญาต</p> <p>(๔) เสนอว่าในช่วงระยะ ๑ ปีนี้ควรเป็นการกำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๔. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการทั่วไปและอื่น ๆ</p> <p>(๑) เนื่องจากแผนแม่บท มีเงื่อนไขด้านเวลา ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดลำดับความสำคัญที่ต้องดำเนินการก่อนหลัง</p> <p>(๒) การสร้างกระบวนการหรือกลไกให้ผู้ให้บริการมีบทบาทในการสร้างความแข่งขันอย่างเป็นธรรม และสามารถได้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย</p> <p>(๓) การกำกับดูแลทางด้านราคาควรใช้กลไกตลาดเป็นพื้นฐาน</p> <p>(๔) การติดตั้งสถานีฐาน สถานีรับส่งสัญญาณมีผลต่อการแข่งขัน</p> <p>(๕) ในเรื่องการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรมอาจไม่ใช่เป้าหมายของการปฏิรูปอุตสาหกรรมเพื่อความเจริญในด้านต่างๆ แต่อาจเป็นเพียงเครื่องมือ ฉะนั้น ขอเสนอเป็นการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Competition)</p> <p>(๖) การแข่งขันที่เน้นจำนวนในช่วงการพัฒนาอาจไม่ใช่ตัววัดที่เหมาะสม</p> <p>(๗) การส่งเสริมโดยไม่จำกัดจำนวนผู้รับอนุญาตนั้นจะต้องพิจารณาในภาพรวมผลได้และผลเสียของประเทศ</p> <p>(๘) อาจต้องมีการจัดโครงสร้างแบบขนานกันไปเพื่อการปรับตัวและพัฒนาของผู้ประกอบการรายใหม่และรายเดิม</p>	<p>- กำหนดไว้ในร่างแผนบทฉบับที่ ๒ ในยุทธศาสตร์ :ด้านการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม</p> <p>ที่มุ่งเน้นการบังคับใช้กฎเกณฑ์การกำกับดูแลด้านการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรมให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริงโดยการกำหนด มาตรการและแนวทางที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็นโดยการกำหนดลำดับความสำคัญที่ต้องดำเนินการก่อนหลังและTime frame แล้ว</p> <p>-ร่างแผนบทฉบับที่ ๒ ในยุทธศาสตร์ :ด้านการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม</p> <p>ใช้หลักการการแข่งขันอย่างเสรีเป็นธรรม ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่</p>

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>(๙) ประเด็นปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการรายใหม่และรายเดิม อันเนื่องมาจากประกาศที่มาจากแผนฯ ๑ ซึ่งเน้นความทันสมัยมากกว่าการพัฒนา และกฎเกณฑ์ที่ออกทับซ้อนกัน โดยมีทั้งผลประโยชน์ชาติ ประชาชน และผู้ประกอบการที่ไม่สมดุล</p> <p>(๑๐) ภาพรวมของกิจการโทรคมนาคมทั้งระบบมีผู้ได้รับการอุปถัมภ์เกิดขึ้น ซึ่งในภาคผู้ใช้บริการเห็นว่าเป็นการฉวยโอกาส และสร้างความไม่เป็นธรรมของผู้ให้บริการ จึงเสนอว่าจะต้องให้มีการเปลี่ยนระบบอุปถัมภ์มาใช้ระบบคุณธรรมในกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เป็นกระบวนการปรับตัวให้มีการแข่งขัน</p> <p>(๑๑) การนำความคิดโครงข่ายเดี่ยวให้มาเป็นโครงข่ายแห่งชาติและผู้ให้บริการร่วมใช้โครงข่าย เสนอให้ผู้รับใบอนุญาตประเภทที่สามมาร่วมกันสร้างโครงข่ายนี้และสร้างองค์กรกลางขึ้นมาบริหารจัดการ ทั้งนี้ กทช.อาจเป็นองค์กรกลางในการพัฒนาความร่วมมือกัน (ไม่ขัดต่อหลักการแข่งขันเนื่องจากการแข่งขันจะมุ่งเน้นในการให้บริการเพื่อแข่งขันกันในระดับ Service-based) โครงข่ายแห่งชาตินี้จะเป็นเครื่องมือในการบรรลุยุทธศาสตร์อื่นๆ ได้ตามแผนแม่บทฯ</p>	ส่งเสริมการแข่งขันเสรีเป็นธรรมในการประกอบกิจการ
(๑๒) เสนอให้มีการจัดตั้งสหกรณ์โทรคมนาคมโดยให้ผู้ใช้บริการได้ถือหุ้น	
(๑๓) ให้มีตัวชี้วัดการทำงานของ กทช. เทียบเคียงกับเพื่อนบ้าน	-กำหนดผลลัพธ์และตัวชี้วัดการพัฒนากิจการโทรคมนาคมไว้ในบทที่๓ ของร่างแผนแม่บทฯฉบับที่ ๒

ข้อคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะการจัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒
ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>๑. เป้าหมายในยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๑ เรื่องกฎ ระเบียบ ที่กำหนดให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๒ ถ้าไม่แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนดจะมีแนวทางรองรับอย่างไร และเกี่ยวข้องกับการจัดตั้งรัฐบาลเดือนกันยายนหรือไม่</p> <p>๒. ในยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๒ ควรมีการกำหนดจำนวนและพื้นที่เพิ่มเติมหรือไม่</p> <p>๓. ควรมีการจัดหมวดหมู่ใหม่ ยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๑ มีการกำหนดเรื่ององค์ความรู้ และในยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๒ ก็มีการกำหนดเรื่องคู่มือซึ่งเป็นเรื่ององค์ความรู้เช่นกัน</p> <p>๔. ยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๓ ควรเป็นเรื่อง “การมีส่วนร่วม” ทั้งผู้บริโภคและผู้ประกอบการทั้งหมด ไม่ควรแยกไปอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ และจัดความสำคัญใหม่ และควรกำหนด ให้ มี Code of Conduct ผู้ประกอบการ และเร่งสร้างกลไกสมานฉันท์</p> <p>๕. ควรเพิ่มเติมยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๑ ควรมีการกำหนดแนวทางเพิ่มเติม ให้มีการทำ number portability โดยผู้บริโภคไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม</p> <p>๖. เป้าหมายในเชิงยุทธศาสตร์ ในยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๒ คำว่า “สิทธิ” ควรรวมหมายถึงหน้าที่ด้วย หากผู้บริโภคต้องมีหน้าที่ ควรที่จะกำหนดคำว่า “หน้าที่”ไว้ให้ชัดเจนด้วย</p> <p>๗. ในเป้าหมายเชิงกลยุทธ์นั้น ควรเปลี่ยนคำว่า “มี” เป็น “เสริมสร้าง”</p> <p>๘. ควรเพิ่มเติมหัวข้อ “สร้างการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการในการกำหนดนโยบาย ออกกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค</p>	<p>- ปรับปรุงร่างแผนแม่บทฉบับที่ ๒ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม</p> <p>จาก ๔ ยุทธศาสตร์ย่อย เป็น ๕ ยุทธศาสตร์ย่อย เพื่อให้เป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจนและมีเป้าหมายที่ไม่ซ้ำซ้อนโดยแยกยุทธศาสตร์ “ความร่วมมือระหว่างเครือข่ายองค์กรผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ” ออกมาจากยุทธศาสตร์ “พัฒนาและสนับสนุนให้เครือข่ายองค์กรผู้บริโภคมีความเข้มแข็งและส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม”</p> <p>รวมทั้งการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายการดำเนินการ</p>

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>๙. ปัจจุบันได้มีหลักเกณฑ์ที่ กทช. ได้ออกมาก่อนหน้านี้ เช่น การรับเรื่องร้องเรียน อัตราค่าบริการ มาตรฐานสัญญา เป็นต้น ซึ่งพื้นฐานการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมในประกาศต่างๆ อย่างไรก็ตาม การจัดทำหลักเกณฑ์เหล่านั้นเป็นภาระแก่ผู้ประกอบการ ดังนั้นจึงขอเสนอว่าในการออกระเบียบต่างๆ ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการด้วย</p> <p>๑๐. ควรมีการประสานงานกับเครือข่ายองค์กรผู้บริโภค และไม่ควรจำกัดเฉพาะที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ และควรมองถึงกระบวนการระงับข้อพิพาท เพื่อเป็นเครื่องมือในการทำงาน</p>	<p>-การออก กฎ ระเบียบฯทุกเรื่อง กทช. ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้ประกอบการ อยู่แล้ว</p> <p>-การประสานงานกับเครือข่ายองค์กรผู้บริโภค กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๕ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ของร่างแผนแม่บทฉบับที่ ๒</p>
<p>๑๑. ควรมีเวทีที่ร่วมระหว่าง ผู้บริโภค ผู้ประกอบการ และ กทช. เพื่อหาทางแก้ไขและกำหนดแนวทางต่อไป</p>	<p>กำหนดไว้ในเป้าหมายในยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๔ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม คือ มีรูปแบบความร่วมมือ และการดำเนินงานขององค์กรในระดับไตรภาคี ภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๒</p>
<p>๑๒. ระบบ One Stop Service ที่ กทช. กำหนดให้ผู้ประกอบการตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน และให้ผู้ประกอบการแก้ไขใน ๓๐ วัน ถ้าดำเนินการไม่ได้จึงส่งต่อมายัง กทช. และศาล ดังนั้น กทช. ควรมีการกำหนดกระบวนการที่ชัดเจนให้ดำเนินการแล้วเสร็จโดยเร็ว</p> <p>๑๓. การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการนั้น จะทำได้จริงหรือไม่</p> <p>๑๔. เรื่องมาตรฐานสากล ควรมีการกำหนดดัชนีชี้วัดด้วยให้นำมาตรฐานสากลมาเป็นตัวตั้ง ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดไว้ลอยๆ</p>	<p>- ดำเนินการในขั้นตอนการจัดทำระเบียบหรือคู่มือในการปฏิบัติงาน</p>
<p>๑๕. ควรส่งเสริมให้มี internet ผ่านสายไฟฟ้า ในประเทศไทย</p> <p>๑๖. ควรทบทวนการเขียนคำว่า “ให้ผู้ประกอบการกำกับดูแลตนเอง” ในแผนฯ</p>	<p>- หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ PLC และ Co-regulation กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๒ ด้านการแข่งขันอย่างเสรีเป็นธรรมของร่างแผนแม่บทฉบับที่ ๒</p>

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>๑๗. ในเว็บไซต์ของ กทช. นั้นได้มีการประกาศผู้ได้รับใบอนุญาตประเภทต่างๆ เห็นว่าควรมีการประกาศเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตด้วยเพื่อที่จะได้ตรวจสอบซึ่งกันและกันได้</p> <p>๑๘. ควรให้ความสำคัญประเด็นเข้าถึงข้อมูลของประชาชน</p> <p>๑๙. หลักการคุ้มครองผู้บริโภคได้กำหนดไว้ ๓ หลักการ เรื่องฉลาก สัญญา โฆษณา ปัจจุบันการให้บริการภาพเสียง วิดีโอคลิปต่างๆ นั้นทำอย่างไรจะมีการกำกับดูแลเนื้อหาในส่วนนี้ เนื่องจากยังไม่มี ความชัดเจนว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ในความดูแลของหน่วยงานใด กทช. ควรพิจารณา</p> <p>๒๐. ควรออกกฎหมายควบคุมราคาในการดาวน์โหลดข้อมูลจากผู้ให้บริการให้เหมาะสม และเท่ากัน</p>	<p>- รับไว้ดำเนินการในทางปฏิบัติต่อไป</p>

ตารางสรุปข้อคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะการจัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒
ด้านการกระจายบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและรับผิดชอบต่อสังคม

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>๑. ในส่วนของการศึกษา มีการติดตั้งในโรงเรียน ๓๐,๐๐๐ แห่ง มีปัญหาความล่าช้า ซึ่งยังใช้ dial up และ ipstar</p> <p>๒. ขอให้พิจารณาจัดระบบค่าใช้จ่ายในการใช้สื่อให้มีราคาถูกลง และใช้งานได้รวดเร็วขึ้น</p> <p>๓. ขอให้มีการจัดสร้างโครงข่ายหลัก ในพื้นที่ชนบทห่างไกล เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการในท้องถิ่น หรือ ISP ในการให้บริการอินเทอร์เน็ตอย่างทั่วถึง</p> <p>๔. ข้อ ๒.๑.๓ ของร่างยุทธศาสตร์ แผนแม่บทฉบับที่ ๒ ขอให้ปรับแก้เพิ่มเติมเป็นการให้บริการโทรคมนาคมแทนบริการอินเทอร์เน็ตอย่างเดียว</p> <p>๕. และข้อ ๒.๑.๓ ควรเพิ่มเติม การให้มีราคาที่เป็นธรรม โดยให้มีราคาลดลงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๖. คำนิยามของ USO ขอให้ กทช. กำหนดอย่างรอบคอบด้วยการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ และเห็นว่าควรดำเนินการอย่างบูรณาการด้วยการร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข ว่ามีความต้องการอย่างไร และคำนึงถึงความสามารถในการให้บริการ</p> <p>๗. เสนอให้มีการเก็บค่าธรรมเนียมเข้ากองทุนทุกราย โดยประเภทที่ ๑ กำหนดว่าหากรายได้ต่ำกว่ากำหนดไม่ต้องส่งเงินเข้ากองทุน และทุกรายควรมีส่วนร่วมซึ่งจะทำให้มีการติดตามการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๘. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การส่งเสริมการขายโครงข่ายให้ชัดเจน เช่น เรื่องต้นทุนต่อเลขหมาย</p> <p>๙. ขอให้พิจารณาประกาศ กทช. เรื่องการจัดสรรเงินเข้ากองทุนร้อยละ ๔ ว่ามากไปหรือไม่ ควรแก้ไขหลักเกณฑ์การ</p>	<p>-กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์และเป้าหมายด้านการกระจายบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและรับผิดชอบต่อสังคม แล้ว</p> <p>- ปรับแก้เป็นบริการโทรคมนาคมตามข้อคิดเห็นแล้ว</p> <p>-การลดลงของราคาค่าบริการเป็นไปตามกลไกตลาด กทช.กำกับดูแลให้เกิดความเป็นธรรมเท่านั้น</p> <p>-ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้ในยุทธศาสตร์คือ” (๕) สร้างความร่วมมือในการกำหนดขอบเขตและกลไกความรับผิดชอบต่อชัดเจน ระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันให้การพัฒนานโยบาย กฎ ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การกระจายบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีความเชื่อมโยงและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน”</p>

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>จัดสรรเงินเข้ากองทุน ควรเขียนให้ตรงว่ารัฐมีหน้าที่อะไร มีการจัดสรรเงินประเดิมเข้ากองทุนหรือยัง โดยอาจดูจาก revenue sharing นำกลับเข้ามาเพื่อลดภาระของผู้ประกอบการรายอื่น</p> <p>๑๐. ควรกำหนดหลักเกณฑ์และเป้าหมายสำหรับบริการสังคม ช่วยเหลือสถานศึกษา การให้บริการในแต่ละจุดควรนำมาหักลดได้หรือไม่อย่างไร</p> <p>๑๑. กรณี UNINET เป็น USO หรือไม่</p> <p>๑๒. วิธีการจัดสรรเงินกองทุนในการพัฒนาUSO และการสร้างแรงจูงใจ ดำเนินการอย่างไร</p> <p>๑๓. หากถ้าดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี จะต้องนำเงินจ่ายคืนกองทุนหรือไม่</p> <p>๑๔. ในพื้นที่ชนบทห่างไกล พื้นที่ผลตอบแทนต่ำ พื้นที่โครงข่ายเข้าไม่ถึง กทช. ควรออกประกาศให้มีผู้ดูแล โดย กทช.สนับสนุนค่าใช้จ่าย</p> <p>๑๕. ควรกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายต้องร่วมดำเนินการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงโดยมีอัตราค่าธรรมเนียมขึ้นอยู่กับใบอนุญาตแต่ประเภท</p> <p>๑๖. มิติเชิงสังคม เห็นว่าคนพิการยังขาดโอกาสในการเข้าถึงบริการสาธารณะ รวมทั้งเทคโนโลยีขั้นสูง ขอให้พิจารณาให้คนพิการได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ความเปลี่ยนแปลงของบ้านเมือง โดยเฉพาะในส่วนภูมิภาค และให้ กทช. กำหนดกรอบให้คนพิการได้มีโอกาสเข้าถึงการบริการอินเทอร์เน็ต อินเทอร์เน็ตบนมือถือ โดยปรับราคา</p>	<p>-ได้กำหนดแนวทางการจัดสรรเงินกองทุนไว้ใน ยุทธศาสตร์ คือ” จัดสรรเงินกองทุนพัฒนากิจการ โทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อสนับสนุน ให้ผู้ประกอบการสามารถจัดให้มีบริการโทรคมนาคม พื้นฐานอย่างทั่วถึง โดยมีรูปแบบและวิธีการคัดเลือก ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้”</p> <p>-รับไปพิจารณาในขั้นตอนการจัดทำหลักเกณฑ์ฯ</p> <p>-เป้าหมาย มิติทางสังคมได้กำหนดในยุทธศาสตร์ ด้านการกระจายบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่าง ทั่วถึง และรับข้อคิดเห็นไปดำเนินการในการกำหนด หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>ค่าบริการให้ลดลงและเหมาะสม ซึ่งจะให้ประโยชน์ได้ตรงและใช้ได้จริง</p> <p>๑๗. ขอให้คนพิการและสมาคมฯ เป็นศูนย์กลางรวบรวมและกระจายข้อมูลไปสู่เครือข่ายทั่วประเทศ และมีส่วนร่วมในการดำเนินการ</p>	
<p>๑๘. ขอให้พิจารณาเรื่องทุนมนุษย์ มากกว่าการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ให้คนมีความรู้ในการใช้เครื่องมือสื่อสารควรมีกองกลางร่วมมือในลักษณะไตรภาคีในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์</p> <p>๑๙. ขาดการพัฒนาในองค์รวม ให้ทุกภาคส่วนได้รับโอกาสอย่างทั่วถึง เช่น ด้านการศึกษา และขอให้ กทช. เป็นตัวกลางในการประสานงานภาคส่วนต่างๆ และให้ กทช. ให้ความรู้ในชุมชน</p>	<p>- กำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทั้งในยุทธศาสตร์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและด้านการวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม</p>
<p>๒๐. ขอให้ กทช. จัดให้มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างแผนแม่บท โดยเฉพาะประเด็นการกระจายบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและรับผิดชอบต่อสังคม ในส่วนภูมิภาค เนื่องจากเป็นที่น่าสนใจและเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในส่วนภูมิภาคได้แสดงความคิดเห็นด้วย โดยอาจจัดร่วมกับสถาบันการศึกษาในจังหวัด</p> <p>๒๑. ควรอธิบายเรื่อง USO เพื่อสร้างความเข้าใจผ่านเว็บไซต์</p>	<p>- เสนอ กทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนดำเนินการ</p> <p>-รับไว้ดำเนินการในทางปฏิบัติต่อไป</p>

ตารางสรุปข้อคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะการจัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒
ด้านการบริหารทรัพยากรโทรคมนาคม

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>๑.การกำหนดตัวชี้วัดหรือตัวแปรโดยการแยกในลักษณะของการใช้ทรัพยากรเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์และสาธารณะประโยชน์ อาจไม่เหมาะสม ตัวอย่างเช่น การให้บริการ ๓G อาจมีการนำไปใช้ในเชิงสาธารณะประโยชน์ก็ได้ ดังนั้น จึงเสนอแนะให้ใช้ตัวชี้วัดเช่นเดียวกับแผนแม่บทฯ ฉบับที่หนึ่ง คือ การแยกการใช้โดยภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน</p> <p>๒.การจัดสรรความถี่สำหรับ ๓G และ BWA จะมีหลักเกณฑ์อย่างไร และโดยเฉพาะ ๓G จะจัดให้กับเฉพาะรายใหม่เท่านั้นหรือไม่ ขอให้ กทช. มีการจัดทำและประกาศหลักเกณฑ์ด้วย</p> <p>๓. Market base approach หมายถึง การ Auction หรือไม่ ซึ่งหากเป็นความหมายเดียวกันแล้ว มีความเห็นว่าการจัดสรรความถี่ตามวิธีดังกล่าวย่อมไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นการเพิ่มต้นทุนให้กับผู้ประกอบการ ซึ่งท้ายที่สุดแล้ว ผู้ใช้บริการจะเป็นผู้รับภาระเหล่านั้น และจากตัวอย่างในต่างประเทศก็แสดงให้เห็นแล้วว่าการ Auction หลายๆ ประเทศประสบความล้มเหลว ดังนั้น จึงไม่เห็นด้วยกับการ Auction แต่ขอเสนอแนะให้ใช้วิธี Buety Contest</p> <p>๔. กทช. ได้มีการคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นเมื่อมีการ Auction หรือไม่ และมีแนวทางในการจัดการต่อผลกระทบอย่างไร</p> <p>๕. ควรมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับการนำคลื่นความถี่ Unlicense band มาใช้เพื่อเชิงพาณิชย์ เช่น ความถี่วิทยุย่าน ๒.๔ GHz และ ๕ Ghz</p>	<p>-วิธีการการอนุญาตและการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการ ๓G จะดำเนินการเมื่อมีการศึกษา วิเคราะห์ผลกระทบและกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนแล้ว</p>
<p>๖.ให้ข้อสังเกตว่า ในปัจจุบัน การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ ไม่ได้อิงกับมาตรฐานของ ITU โดยเฉพาะการจัดสรรเลข</p>	<p>-การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เป็นไปตาม ITU</p>

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>หมายเลขโทรศัพท์ประจำที่ที่ไม่เป็นไปตามพื้นที่ และเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่สะท้อนให้เห็นถึงผู้ให้บริการ ดังนั้น จึงขอให้ กทช. พิจารณาแก้ไขปรับปรุงแนวทางการจัดสรรเลขหมายฯ ด้วย</p> <p>๗. ให้ความเห็นในประเด็นของสิทธิการคงเลขหมายสำหรับโทรศัพท์ประจำที่ (FNP) ว่าเป็นสิ่งที่ไม่มีความจำเป็นและอาจใช้เงินลงทุนที่สูงเมื่อเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้ ซึ่งแตกต่างจากสิทธิการคงเลขหมายสำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP) ที่มีลักษณะที่สามารถทำได้ง่ายกว่าและผู้ใช้ได้รับประโยชน์ ดังนั้น จึงเสนอให้มีเฉพาะ MNP ทั้งนี้ ได้ให้ข้อมูลเบื้องต้นว่าการลงทุนในเรื่องดังกล่าวจะใช้เงินลงทุนประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งประเด็นที่ กทช. ต้องพิจารณาได้แก่ การลงทุนดังกล่าวคุ้มหรือไม่ และ กทช. ควรลงทุนให้หรือต้องดำเนินการอย่างไร ควรสอบถามประชาชนว่าต้องการหรือไม่</p> <p>๘. การให้บริการสิทธิการคงเลขหมาย ควรมีการ outsource ให้กับผู้ให้บริการรายใดรายหนึ่งดำเนินการและเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ให้บริการรายอื่น เนื่องจาก หากกำหนดให้มีการร่วมลงทุนอาจเกิดปัญหาต่างๆ ได้</p> <p>๙. กรณี FNP ควรจะใช้ได้เฉพาะการ port ในพื้นที่ที่ยังคงอยู่ภายใต้รหัสเดียวกันเท่านั้น</p> <p>๑๐. ควรกำหนดกรอบเวลาการที่ชัดเจนในการประกาศใช้ NP เพื่อการวางแผนการลงทุนของผู้ประกอบการ</p>	<p>Recommendation</p> <p>-การบริการสิทธิการคงเลขหมายสำหรับ FMN จะ เป็นในลักษณะจำกัดตามสภาพภูมิศาสตร์</p>
<p>๑๐. การปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมการใช้ทรัพยากรโทรคมนาคม อยากทราบว่าเป็นการปรับเพิ่มหรือลด โดยให้ ข้อคิดเห็นว่า ในประเด็นของเลขหมายเมื่อ กทช. ได้เพิ่มจำนวนหลักของเลขหมายเท่ากับได้เพิ่มจำนวนเลขหมายที่สามารถจัดสรรได้ ดังนั้น จึงน่าจะลดค่าธรรมเนียมลง และเห็นว่า การที่จะให้มีการใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมให้เกิด ประโยชน์สูงสุดควรมีการปรับลดค่าธรรมเนียมลง</p>	<p>-แนวทางการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการใช้ ทรัพยากรโทรคมนาคม ตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฉบับที่ ๒ สอดคล้องกับบทบัญญัติของ กฎหมายที่ให้คำนึงถึงความคุ้มค่าของทรัพยากรด้วย</p>
<p>๑๑. การจัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรโทรคมนาคม ควรมีการเปิดเผยให้สาธารณะทราบในรายละเอียด</p> <p>๑๒. ควรส่งเสริมการยอมรับข้อมูลจากผู้ประกอบการแบบอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>-รับไปดำเนินการในทางปฏิบัติต่อไป</p>

**ตารางสรุปข้อคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะการจัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒
ด้านการบริหารเทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐานการโทรคมนาคมและเทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐาน**

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>๑. แผนมีความทับซ้อนของยุทธศาสตร์ ในแผนแม่บทด้านต่าง ๆ เช่น ด้านที่ ๓(การกระจายบริการอย่างทั่วถึง) , ด้านที่ ๕(การบริหารเทคโนโลยีฯ) และด้านที่ ๖(การวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมฯ)</p> <p>๒. ควรบูรรวมไปอยู่ในด้านบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม โดยเฉพาะเรื่อง Right of way ซึ่งมีความสัมพันธ์ในเรื่องการแข่งขันเสรี และการใช้ความถี่วิทยุ เนื่องจากการพิจารณาเรื่อง Right of way ต้องใช้เวลานาน</p> <p>๓. ด้านที่ ๓(การกระจายบริการอย่างทั่วถึง) ควรตัดคำว่า “ วิจัย” ออก เพื่อให้เห็นความแตกต่างจาก ด้าน ๕(การบริหารเทคโนโลยีฯ) และ ๖(การวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมฯ)</p> <p>๔. ควรให้ความสำคัญด้านบริหารทรัพยากรโทรคมนาคมเป็นหลัก แล้วนำโครงสร้างพื้นฐานมาเป็นส่วนหนึ่งในด้านบริหารทรัพยากรโทรคมนาคม</p>	- นำข้อคิดเห็นไปพิจารณาดำเนินการ
๕. ไม่มียุทธศาสตร์ด้านส่งเสริมและสนับสนุนให้มีสร้างโครงสร้างพื้นฐาน NGN	- กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ด้านการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรมโดยการออกหลักเกณฑ์การอนุญาตการให้บริการ NGN
๖. เห็นว่าควรใช้ Experience ของต่างประเทศประกอบการจัดทำแผน	- การจัดทำแผนฯ ได้ศึกษาประสบการณ์ รูปแบบของแผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บท ในการพัฒนา การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมของหน่วยงานกำกับดูแล ต่างประเทศประกอบด้วย

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
๗. ควรกำหนดแผนระยะยาวสำหรับ R&D และมุ่งดำเนินการด้าน Capacity building โดยเฉพาะบุคลากรด้านวิศวกรรม	-กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและพัฒนา อุตสาหกรรมโทรคมนาคมในส่วนของพัฒนา บุคลากรโทรคมนาคมของประเทศ

ตารางสรุปข้อคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะการจัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒
ด้านการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>๑. การออกข้อบังคับควบคุมองผลกระทบ R&D เป็นสำคัญ เพราะบางข้ออาจเป็นอุปสรรคการทำ R&D</p> <p>๒. การพิจารณากฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคของการวิจัยและพัฒนา ให้เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนามากขึ้น</p> <p>๓. คณะกรรมการที่ผลักดันงานวิจัยควรมาจากหลายแห่งที่มีศักยภาพและแนวคิดใหม่ เช่น มาจากต่างประเทศ จะช่วยให้มองเห็นผลลัพธ์ในระยะยาวที่เป็นประโยชน์</p>	<p>-กำหนดไว้ในเป้าหมายยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในการปรับปรุง กฎระเบียบให้เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนาฯ แล้ว</p>
<p>๔. ขอให้ผลักดันด้านการศึกษาในลักษณะ Multi Discipline Approach</p> <p>๕. เน้นหัวข้อการให้ทุนการศึกษาที่เหมาะสม</p> <p>๖. การจัดตั้งศูนย์วิจัยโดยตกลงความร่วมมือ ไม่ควรยึดติดกับมหาวิทยาลัยมากเกินไป เพราะผู้ที่มีความสามารถกระจายตามสถาบันการศึกษา ควรให้ทำแบบครบวงจร</p> <p>๗. เชื่อมโยงศูนย์วิจัยเข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดการวิจัยขนาดใหญ่ที่สามารถใช้งานได้จริง</p> <p>๘. ศึกษาหัวข้อที่เหมาะสมกับประเทศไทย เพราะ NGN มีหลากหลายมาก เพื่อให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศ</p> <p>๙. ทรัพยากรบางอย่างที่ต่างชาติได้ลงทุนแล้ว ที่สามารถนำมาใช้ในการวิจัยและนำมาใช้ประโยชน์ได้ง่ายขึ้น</p> <p>๑๐. ควรมีการเชื่อมโยงงานวิจัย กับอุตสาหกรรมอื่นๆ เช่น อุตสาหกรรมรถยนต์ การสื่อสารระยะใกล้สำหรับรถยนต์ รถยนต์กับสถานีข้างทาง ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น อุตสาหกรรมโทรคมนาคมกับการแพทย์ ผ่านเคเบิลออฟติก</p>	<p>-แนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ตามร่างแผนแม่บทฉบับที่ ๒ ใช้กลไกความร่วมมือของภาคีพัฒนาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ประกอบการ(ผู้ใช้งาน) ผู้ผลิต นักวิจัย สถาบันการศึกษา หน่วยงานวิจัย โดยมี กทช.(สถาบัน TRIDI) เป็นผู้ส่งเสริมประสานงานและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการ</p>
<p>๑๑. การใช้คลื่นความถี่สาธารณะควรเพิ่มให้มากขึ้น และควรคำนึงถึงผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ให้มากขึ้น</p> <p>๑๒. ขอให้มีความถี่วิทยุต่าง ๆ เช่น VHF UHF สำหรับงานวิจัย ยกเว้นภาษีอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม</p> <p>๑๓. ขอให้ กทช.สนับสนุนการทดสอบทดลอง อย่างจริงจัง เช่น Wimax</p>	<p>-กำหนดไว้ในเป้าหมายยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในการส่งเสริมการวิจัย ทดลอง และพัฒนา ในเทคโนโลยีที่ได้เปรียบ</p>

**ตารางสรุปข้อคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะการจัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒
ด้านการส่งเสริมกิจการโทรคมนาคมเฉพาะกิจ**

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
๑. ยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๒ : ขอให้เพิ่มคำว่าปลอดภัยเข้าไปด้วย หลังคำว่าสะดวกและรวดเร็ว	-ดำเนินการแก้ไข ตามข้อคิดเห็น
๒. การให้บริการกิจการเฉพาะกิจจะต้องรับใบอนุญาตแบบใด มีค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเท่าไร และการเชื่อมต่อโครงข่ายสาธารณะ นั้น ในปัจจุบัน มีประกาศ กทช. อยู่แล้ว ดังนั้น การเชื่อมต่อเพื่อกิจการเฉพาะกิจจะเชื่อมต่อกันอย่างไร มีการยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือไม่	- รายละเอียดจะกำหนดในการจัดทำหลักเกณฑ์ต่อไป
๓. ในปัจจุบัน เรื่องของความปลอดภัยเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งต่างประเทศก็ได้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว เช่น เรื่อง Homeland security โดยจะมีเลขหมายฉุกเฉินแห่งชาติ (National Numbering Association) เลขหมายเดียว ที่ให้ประชาชนสามารถติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานรักษาความปลอดภัยได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	-นำข้อคิดเห็นไปพิจารณาดำเนินการ

ตารางสรุปข้อคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะการจัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒
ด้านการพัฒนาองค์กร

ข้อคิดเห็น	การดำเนินการตามข้อคิดเห็น
<p>๑. ควรกำหนดให้มีการเตรียมรองรับการเปลี่ยนแปลงเป็น กทช. และควรมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. ควรกำหนดเป้าหมายในยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๓ การเสริมสร้างกระบวนการบริหารจัดการและการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ โดยแก้ไขแนวทาง มีการกำกับดูแลเท่าที่จำเป็น(Light handed approach) กับผู้รับใบอนุญาตอย่างเต็มรูปแบบและเป็นระบบ เป็นวิธี Heavy handed approach เมื่อดำเนินการได้ผลแล้ว จึงค่อยปรับเป็น Light handed approach</p>	<p>-กำหนดในเป้าหมายในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาองค์กรแล้ว</p>
<p>๓. การใช้จ่ายงบประมาณของ กทช. ควรโปร่งใส ควรมีการให้สาธารณะชนรับทราบ และมีการคิดค่าธรรมเนียมต่างสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง</p>	<p>-กำหนดในเป้าหมายในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาองค์กรแล้ว</p>