



ที่ สทช1003.9/116/2559
จาก (ลสทช.) 06 ก.ค. 2559 14:32
รับโดย (ปบ.) เลขรับ 747
06 ก.ค. 2559 17:03



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.9/116/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุภิญญา กลางณรงค์ โทร ๕๐๖๒
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๑๑๖ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙
เรื่อง ขอบเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรียน ลสทช.

ตามที่มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ดิฉันได้ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวันที่ ๕.๓.๑ เรื่อง รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๘ ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จึงจัดส่งความเห็นเพิ่มเติมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

“ดิฉันเห็นว่าข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหลายประการในรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๘ ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นประโยชน์ต่อการนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ดังต่อไปนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน กสทช. รายงานนี้นำเสนอว่าสำนักงานฯ มีวิธีการจัดหาโครงการดำเนินการต่าง ๆ แบ่งเป็นสองประเภท ได้แก่ ๑. ประเภทวิธีซื้อและวิธีจ้าง ๒. วิธีจ้างที่ปรึกษา และมีข้อสังเกตในเรื่องความชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและวงเงิน ทั้งนี้จากการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภายหลังการออกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๕๘ (ระหว่างเดือนกันยายน - ธันวาคม ๒๕๕๘) พบว่า วงเงินการจัดซื้อจัดจ้างสูงกว่าวิธีการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม การที่ระเบียบ กสทช. พ.ศ.๒๕๕๘ ไม่ระบุวิธีและวงเงินที่ชัดเจน รวมทั้งการให้ กสทช. มีอำนาจเวนหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๕๘ (ข้อ ๕) นั้น อาจไม่เหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาล จึงมีข้อเสนอแนะให้ กสทช. ปรับปรุงแก้ไขระเบียบเพื่อให้เกิดความชัดเจนทั้งวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและวงเงิน ตลอดจนรวมถึงเสนอให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วนด้วย

๒. การประชาสัมพันธ์การเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ในระบบดิจิทัลของ กสทช. เนื่องจากรายงานฉบับนี้ได้จัดทำแบบสอบถามเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ๔ ภูมิภาคของประเทศ จำนวน ๑๖๐๐ ตัวอย่าง เพื่อวัดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและการรับชม ผลการสำรวจพบปัญหาที่เกิดขึ้นทางด้านเทคนิคที่ทำให้ประชาชนบางส่วนไม่สามารถใช้ประโยชน์จากกล่องรับสัญญาณ รวมทั้งการรับ-ส่งสัญญาณที่ไม่มีประสิทธิภาพ สาเหตุจากความไม่พร้อมในการขยายโครงข่าย และการให้คำปรึกษาทางด้านเทคนิคของเจ้าหน้าที่ กสทช. นอกจากนี้ยังเห็นว่า สำนักงานฯ ขาดการวางแผนประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบตามขั้นตอนของทั้งกระบวนการดำเนินงาน และมีข้อเสนอแนะว่า ควรประชาสัมพันธ์ในลักษณะสื่อสารสองทาง เพื่อให้ตรงกับปัญหาอุปสรรคและความต้องการของประชาชนที่แท้จริง โดยในระยะสั้น ควรให้ความสำคัญกับประเด็นของผลกระทบที่มีต่อประชาชน อันเนื่องมาจากการยุติการส่งสัญญาณระบบแอนะล็อก

/๓. การประเมิน ...

๓. การประเมินการคุ้มครองผู้บริโภคจากการเอาเปรียบจากผู้ประกอบการ ภารกิจดังกล่าวพบว่า มีข้อสังเกตที่น่าสนใจว่า เนื่องจากกระบวนการรับข้อร้องเรียนจำแนกตามประเภทของกิจการ ได้แก่ กิจการกระจายเสียงฯ ดำเนินการโดย บส., กิจการโทรคมนาคม ดำเนินการโดย รท. และสำนักบริหารข้อมูลกลาง (บก.) หรือ Call Center ๑๒๐๐ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจัดตามประเภทของภารกิจหน้าที่ แต่ยังคงขาด การบูรณาการระหว่างกันในส่วนข้อมูลการสอบถามและการร้องเรียนที่เน้นผู้บริโภคเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังพบว่า เนื่องจากเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าทำให้การสื่อสารผ่านช่องทางที่หลอมรวมกัน ส่งผลต่อการเอาเปรียบในบริการแบบ หลอมรวม ซึ่งยังไม่มี ความชัดเจนว่าความผิดดังกล่าวจัดอยู่ในประเภทของกิจการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลหรือไม่

๔. การติดตามผลการดำเนินการด้านสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามแผนแม่บท ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่ การจัดทำแผนดำเนินการนำไปสู่การปฏิบัติโดยจัดให้ภาคประชาชนได้ใช้คลื่นความถี่ประเภทบริการ ชุมชนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของคลื่นความถี่ในแต่ละพื้นที่ของการอนุญาตประกอบกิจการอย่างเป็นทางการ อย่างเป็นทางการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทดสอบการออกอากาศเพื่อให้บริการทีวีชุมชน ควรจัดทำแผนดำเนินการ เกี่ยวกับวิทยุชุมชน และทีวีชุมชนระยะสั้นและระยะยาวในช่วง ๓-๕ ปี พร้อมทั้งกำหนดแหล่งที่มาของเงินทุนและ วงเงินสนับสนุนในการดำเนินการให้ชัดเจน ตลอดจนแผนการเตรียมความพร้อมของทีวีชุมชนอย่างเป็นทางการ และเป็นรูปธรรม และเสนอว่า สำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มจุดให้บริการหรือกระจายอำนาจการยื่นใบอนุญาตสู่ภูมิภาคเพื่ออำนวยความสะดวกและประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในต่างจังหวัด

๕. การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. กรณี การบริหารสถานีวิทยุ ๑ ปรณ. และการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของสำนักงาน กสทช. รายงานฉบับนี้มีข้อสังเกตกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนในฐานะที่ กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแล แต่กลับมาทำหน้าที่เป็นผู้ประกอบกิจการ ซึ่งทำให้ขัดต่อ หลักธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีของหน่วยงานภาครัฐ อีกทั้ง กสทช. ในฐานะหน่วยงานของรัฐ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคาหรือเปิดประมูลดังกล่าวกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างรวมทั้งข้อมูลสัญญาที่ทำไว้กับภาคเอกชนที่รับช่วงการจัดรายการ ซึ่งต้องให้สาธารณชนได้รับทราบตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ทางการและภายใต้มาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะว่า กสทช. ควรดำเนินการเป็นตัวอย่างให้แก่หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่ไม่มีหน้าที่โดยตรงในการดำเนินงานสถานี วิทยุกระจายเสียงในลักษณะที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เพื่อทำการคืนคลื่นความถี่ให้ กสทช. ดำเนินการจัดสรร ใหม่ ซึ่งในระหว่างรอความพร้อมของการจัดสรรคลื่นใหม่ สำนักงานฯ ควรปรับการดำเนินงานสถานี วิทยุกระจายเสียง ๑ ปรณ.ให้อยู่ในรูปแบบการให้บริการสาธารณะหรือบริการชุมชน”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ และเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตลอดจนดำเนินการตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

เรียน.....อ.บ.
ดำเนินการต่อไป


(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)
กสทช.


(นายฐากร ตัณฑสิทธิ์)
เลขาธิการ กสทช.