

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 25 มีนาคม 2567

ปีที่: 30

ฉบับที่: 7393

หน้า: 1 (กลาง), 29

Col.Inch: 49.22

Ad Value: 41,443.24

PRValue (x3): 124,329.72

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ศาลรับคำฟ้อง ถอนมติกสทช. ทुरुควบดีแตก

ศาลรับคำฟ้อง ถอนมติกสทช. ทुरुควบดีแตก

“ศาลปกครองสูงสุด” รับคำฟ้อง

กรณีผู้บริโภคทั้ง 5 ราย ขอเพิกถอนมติบอร์ดกสทช. รับทราบรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ DTAC ระบุข้อพิพาทในคดีนี้ถือเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม ดังนั้น จึงตั้งศาลชั้นต้นดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไปตามรูปคดี รวมทั้งพิจารณาคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีด้านทुरुควบดีแตก

ผู้สื่อข่าวรายงานโดยอ้างอิงจากสำนักข่าวอิศรา ที่รายงานว่าเมื่อเร็ว ๆ นี้ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งในคดีที่ผู้บริโภค 5 ราย ยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งศาล

อ่านต่อหน้า 29

ศาล

ปกครองกลาง (ศาลชั้นต้น) ในคดีหมายเลขแดงที่ 301/2566 หมายเลขแดงที่ 1194/2566 ซึ่งศาลฯ มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในคดีขอให้เพิกถอนมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีรับทราบการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด หรือ DTAC และขอให้เพิกถอนประกาศกสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ไว้พิจารณา

โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องของผู้บริโภคทั้ง 5 ราย ไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าแม้ว่าการยื่นฟ้องคดีจะพ้นกำหนดระยะ

เวลาฟ้องคดีแล้ว แต่การฟ้องคดีนี้ถือว่าเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ตามมาตรา 3 แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ศาลปกครองจึงมีอำนาจรับคำฟ้องของผู้บริโภคทั้ง 5 ราย ไว้พิจารณาพิพากษาได้ ทั้งนี้ตามมาตรา 52 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองฯ

สำหรับการที่ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าอ้างว่าประกาศกสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ 4 ธ.ค. 2560 และมีมติในการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2565 รับทราบการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันส่งผลให้บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด กลายเป็นผู้ดำเนินการที่อยู่เหนือตลาด หรือเป็นผู้ดำเนินการกิจการโทรคมนาคมเพียงรายเดียว ย่อมจะส่งผลให้อัตราค่าบริการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมทุกประเภทเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ และย่อมส่งผลให้ประชาชน รวมถึงผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไม่สามารถเลือกรับ หรือตัดสินใจในการใช้บริการโทรคมนาคมได้ กรณีจึงถือได้ว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าอาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้จากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าจึงเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีนี้ ตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีทั้งห้า ที่ฟ้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนประกาศกสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 และเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดี (กสทช.) ในการประชุมนัดพิเศษครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2565 แล้ว จะเห็นได้ว่าทั้งสองกรณีมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาว่า การฟ้องคดีนี้จะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมที่ศาลปกครองจะรับไว้พิจารณาได้ตามมาตรา 52 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 หรือไม่

ศาลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า บริการ

โทรคมนาคมเป็นบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่มีผลต่อการดำรงชีวิตของประชาชน และด้วยข้อจำกัดเกี่ยวกับปริมาณคลื่นความถี่ที่มีจำนวนจำกัด อีกทั้งการลงทุนในการประกอบกิจการโทรคมนาคมต้องใช้เงินทุนจำนวนมาก ตลาดหรืออุตสาหกรรมโทรคมนาคมจึงมีผู้ประกอบการจำนวนน้อยราย ทำให้มีลักษณะเป็นการกึ่งผูกขาดโดยธรรมชาติ

ดังนั้น การที่ผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคมจะควบรวมธุรกิจหรือไม่ จึงกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และมีผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้บริการในวงกว้างด้วย ข้อพิพาทในคดีนี้จึงต้องถือว่าเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม ตามมาตรา 3 แห่ง พ.ร.บ. ดังกล่าว ศาลปกครองจึงมีอำนาจรับคำฟ้องนี้ของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไว้พิจารณาพิพากษาได้ ทั้งนี้ตามมาตรา 52 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. เดียวกัน

ส่วนกรณีที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ และเมื่อศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไว้พิจารณาแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าแต่อย่างใดนั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย จึงมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไว้พิจารณา และดำเนินการขบวนพิจารณาต่อไปตามรูปคดี รวมทั้งพิจารณาคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าต่อไป คำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำร้องที่ 1344/2566 คำสั่งที่ 69/2567 ลงวันที่ 19 มกราคม 2567 อ่านคำสั่งเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567

ด้านแหล่งข่าวจากบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE คาดว่าบริษัท จะชี้แจงประเด็นดังกล่าวภายในวันนี้ (25 มีนาคม) ■

มติชน

Matchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/เศรษฐกิจ - ต่างประเทศ

วันที่: จันทร์ 25 มีนาคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16815

หน้า: 5(บน)

Col.Inch: 113.48 Ad Value: 124,828

PRValue (x3): 374,484

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ระบบเตือนภัยภาครัฐ แบบเจาะจงพื้นที่(Cell Broadcast Service) ขอ 3 เดือนคิกออฟ!!

ระบบเตือนภัยภาครัฐ แบบเจาะจงพื้นที่(Cell Broadcast Service) ขอ 3 เดือนคิกออฟ!!



เหตุการณ์ความรุนแรงในประเทศไทยเกิดขึ้นหลายครั้ง ล่าสุดเหตุการณ์กราดยิงโดยเยาวชนในห้างสรรพสินค้าแห่งหนึ่ง สร้างความสะเทือนใจสูญเสียชีวิตประชาชน เป็นความเสียหายระดับประเทศ

จึงเกิดการตั้งคำถามระบบการแจ้งเตือนภัย (Emergency Alert System) ว่าถึงเวลาแล้วหรือยังที่ประเทศไทยควรมีการพัฒนาและใช้แพร่หลายเช่นเดียวกับต่างประเทศ เพราะระบบนี้จะแจ้งเตือนผ่านโทรศัพท์มือถือ (Cell Broadcast) ที่เข้าถึงทุกคนได้ง่ายที่สุด

ระบบ Cell Broadcast คือวิธีการส่งข้อความไปยังโทรศัพท์มือถือหลายๆ เครื่อง ในพื้นที่ให้บริการพร้อมกันในคราวเดียว รองรับมาตรฐานตั้งแต่ 2G, 3G, 4G LTE ไปจนถึง 5G โดยหน่วยงานของรัฐบาลจะส่งข้อความแจ้งเตือนรูปแบบข้อความให้ประชาชนรับทราบการแจ้งเตือนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ประชาชนระมัดระวังได้ทันทั่วทั้ง

ระบบดังกล่าวมีการใช้งานในหลายประเทศ อาทิ สหภาพยุโรป (อียู) มีการวางมาตรฐานระบบเตือนภัยที่ชื่อว่า EU-Alert ผ่านเทคโนโลยี Cell Broadcast มาตั้งแต่ปี 2555 รองรับโทรศัพท์มือถือทุกระบบปฏิบัติการตั้งแต่ ไอโอเอส แอนดรอยด์ ไปจนถึงวินโดวส์

ปัจจุบันประเทศสมาชิกอียูใช้งานระบบเตือนภัย 9 ราย อาทิ ฝรั่งเศส เยอรมนี เนเธอร์แลนด์ สเปน และเดนมาร์ก และ 7 ประเทศอยู่ระหว่างเริ่มทดลองใช้ อาทิ อิตาลี ออสเตรเลีย และไอร์แลนด์

ขณะที่ประเทศเอเชีย อาทิ เกาหลีใต้ ใช้ชื่อว่า KPAS เป็นระบบการแจ้งเตือนภัยผ่านมือถือ เตือนภัยความมั่นคงระดับประเทศ ภัยคุกคาม อาทิ การชกวางระเบิด

ด้าน ญี่ปุ่น มีชื่อเรียกระบบเตือนภัยว่า J-Alert เป็นระบบผ่านดาวเทียมที่ออกค่าเตือนผ่านหลายช่องทาง ตั้งแต่โทรทัศน์ วิทยุ โทรศัพท์มือถือ อีเมล และกระจายเสียงผ่านลำโพงในพื้นที่ชุมชน อาทิ แจ้งเตือนแผ่นดินไหว สึนามิ ภูเขาไฟระเบิด ภัยธรรมชาติรุนแรง ภัยฉุกเฉินพิเศษ อาทิ การโจมตีทางอากาศ และการก่อการร้ายขนาดใหญ่

ความคืบหน้าของการพัฒนาระบบแจ้งเตือนในประเทศไทย เมื่อเร็ว ๆ นี้ “ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์” ประธานคณะกรรมการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ประธาน กสทช.) ร่วมกับบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส โชว์ความสำเร็จในการพัฒนาระบบเตือนภัยจากภาครัฐแบบเจาะจงพื้นที่ (Cell Broadcast Service) ผ่านมือถือ

ประธานสรณระบุว่า ที่ผ่านมายุคไทยเผชิญกับเหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติ และเหตุการณ์รุนแรงไม่คาดคิด ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กสทช. จึงร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) กระทรวงมหาดไทย สำนักงาน

มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/เศรษฐกิจ - ต่างประเทศ

วันที่: จันทร์ 25 มีนาคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16815

หน้า: 5(บน)

Col.Inch: 113.48 Ad Value: 124,828

PRValue (x3): 374,484

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ระบบเตือนภัยภาครัฐ แบบเจาะจงพื้นที่(Cell Broadcast Service) ขอ 3 เดือนคิกออฟ!!

ตำรวจแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (โอเปอเรเตอร์) พัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านมือถือ ด้วยระบบ Cell Broadcast Service ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (กองทุนยูโซ่)

โครงสร้างของ Cell Broadcast Service มี 2 ฝั่ง แบ่งเป็น ฝั่งที่ 1 ดำเนินการและดูแลโดยศูนย์บัญชาการกลางของภาครัฐ ผ่านระบบ Cell Broadcast Entities (CBE) เป็นระบบที่ใช้ในการกำหนดเนื้อหา และพื้นที่ในการจัดส่งข้อความ ประกอบไปด้วยฟังก์ชันต่างๆ อาทิ การบริหารจัดการระบบ (Administrator) การจัดการข้อความที่จะสื่อสาร (Message Creator) และการอนุมัติยืนยันความถูกต้อง (Approver)

ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐบาลว่าจะมอบหมายหน่วยงานใดเป็นศูนย์บัญชาการกลางของภาครัฐ (Command Center) คาดว่าภายใน 3 เดือนจะชัดเจน โดยกระทรวงดีอียื่นขอรับการสนับสนุนจากกองทุนยูโซ่ 400 ล้านบาท เพื่อจัดทำและออกกฎหมายรองรับ อาจจะถูกออกเป็นพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) หรือออกเป็นประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

ฝั่งที่ 2 ดำเนินการและดูแลโดยผู้ให้บริการโครงข่ายผ่านระบบ Cell Broadcast Center (CBC) เป็นระบบที่ทำหน้าที่นำเนื้อหาข้อความไปจัดส่งในสถานีฐานตามพื้นที่ที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง ประกอบด้วยการบริหารระบบและการตั้งค่า (System & Configuration) การส่งต่อข้อความสื่อสารที่ได้รับมาผ่านโครงข่าย (Message Deployment Function) และการบริหารโครงข่ายสื่อสาร (Network Management)

ส่วนนี้ กสทช. เป็นผู้วางโครงสร้างหลักทางวิศวกรรมตอนนี้พร้อมใช้งานแล้ว และถูกบรรจุเป็นวาระเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบกรอบเงินลงทุนของโอเปอเรเตอร์ทั้ง 2 ราย เบื้องต้นยื่นขอรับการสนับสนุนมารายละ 400 ล้านบาท และจะเลือกหักจากจำนวนเงินที่โอเปอเรเตอร์ส่งเข้ากองทุนยูโซ่ หรือจะหักตอนช่วงปลายปี

“ต้องดูว่าหน่วยงานใดจะเป็นศูนย์บัญชาการกลางของภาครัฐ เหตุการณ์ไหนบ้างที่ต้องใช้ระบบเตือนภัยฉุกเฉินนี้ และหลังจากแจ้งเตือนแล้วจะนำไปสู่อะไร ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ และต้องทำอะไรบ้าง ตอนนี้ กสทช. ขอความร่วมมือโอเปอเรเตอร์ทุกรายให้มีระบบเตือนภัยดังกล่าวแล้ว เชื่อว่าโอเปอเรเตอร์ทุกรายอยากทำ เพราะเป็น

เรื่องความปลอดภัย มีความจำเป็น คาดว่าระบบ Cell Broadcast จะใช้งานได้ภายในปี 2567 นี้” ประธานสทรระบุ

ด้าน “วรุณเทพ วัชรารณ” หัวหน้าฝ่ายงานธุรกิจสัมพันธ์ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส ให้ข้อมูลว่า ระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านมือถือด้วยระบบ Cell Broadcast เป็นไปตามมาตรฐานโลก ทั้งยุโรป สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้ เลือกใช้ เป็นการส่งข้อความเตือนภัยแบบส่งตรงจากเสาส่ง สัญญาณสื่อสารในพื้นที่ ไปยังมือถือทุกเครื่องบริเวณนั้น แตกต่างจากระบบเอสเอ็มเอสทั่วไป เพราะไม่จำเป็นต้องใช้หมายเลขโทรศัพท์ จะทำให้การสื่อสารข้อมูลเตือนภัยรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมพื้นที่เกิดเหตุ ประชาชนไม่ต้องดาวน์โหลดแอปพลิเคชันใดๆ

“เทคโนโลยี Cell Broadcast Service เป็นระบบเตือนภัยของประเทศตามมาตรฐานสากล จะแสดงข้อความที่นำจ่อโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Pop UP Notification) แบบ Near Real Time Triggering เพื่อให้รับรู้สถานการณ์ได้ทันที ล่าสุดทดสอบเทคโนโลยีดังกล่าวได้ผลตามเป้าหมายที่ต้องการ และพร้อมขยายผลเชื่อมโยงกับระบบเตือนภัยของประเทศต่อไป” วรุณเทพระบุ

ขณะที่ “จักรกฤษณ์ อุไรรัตน์” หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านกิจการองค์กร บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ข้อมูลว่า ได้ทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินในห้องทดลองเป็นผลสำเร็จตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2567 ระบบนี้ช่วยให้ผู้ใช้มือถือในเครือข่ายทูและดีแทคได้รับข้อมูลภัยพิบัติและเหตุฉุกเฉินทันที ไม่ต้องดาวน์โหลดแอปพลิเคชันเพิ่มเติม สามารถแจ้งเตือนผ่านข้อความและสัญญาณเสียงได้ทุกที่ทั่วประเทศ ระบบมีฟังก์ชันการเตือน 5 ระดับ ครอบคลุมตั้งแต่การแจ้งเตือนระดับชาติ เหตุฉุกเฉิน เด็กหาย ความปลอดภัยสาธารณะ จนถึง การแจ้งเตือนทดสอบ สร้างความมั่นใจให้ประชาชนในการรับรู้ข้อมูลสำคัญอย่างรวดเร็ว

ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการเจรจากับหน่วยงานรัฐเพื่อนำไปใช้งานจริงรองรับการแจ้งเตือนหลายภาษาทั้งไทยอังกฤษจีน ญี่ปุ่น และรัสเซียยกระดับความปลอดภัย ตอบสนองฉุกเฉินให้สังคมไทยอย่างมีประสิทธิภาพ

ยืนยันความพร้อมทุกองคาพยพ หวังว่าในอนาคตอันใกล้คนไทยจะได้ใช้ระบบเตือนความปลอดภัย เพื่อให้ชีวิตดียิ่งขึ้น!

กระทรวงดีอี MOU กัมพูชา เร่งปราบแก๊งคอลเซ็นเตอร์ในอาเซียน

ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เปิดเผยว่า กระทรวงดีอีได้ร่วมกับประเทศสมาชิกอาเซียน จัดตั้งคณะทำงาน “ASEAN Working Group on Anti-Online Scams : WG-AS” เพื่อปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์และแก๊ง Call Center โดยมีการประชุมกันครั้งที่ 1 ณ กรุงพนมเปญ ราชอาณาจักรกัมพูชา อย่างไรก็ตาม การประชุมคณะทำงาน WG-AS ถือเป็นผลสำเร็จของประเทศไทยที่ผลักดันให้มีการจัดตั้งคณะทำงานดังกล่าวในระดับภูมิภาคอาเซียนขึ้นมา เพื่อเป็นเวทีความร่วมมือและประสานงานกันอย่างใกล้ชิดระหว่างประเทศสมาชิกในการต่อสู้กับภัยหลอกลวงออนไลน์ที่เกิดขึ้นในระดับประเทศและระดับอาเซียน ซึ่งปัจจุบันเพิ่มมากขึ้นทั้งในส่วนของปริมาณของการหลอกลวง (cases) และมูลค่าความเสียหาย

ในขณะเดียวกันในระหว่างการประชุม WG-AS มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศสมาชิก ซึ่งปัจจุบันการหลอกลวงออนไลน์ในอาเซียนมีหลากหลายช่องทาง อาทิ SMS โทรศัพท์ และผ่านสื่อสังคมออนไลน์ รวมถึงการแลกเปลี่ยนกฎหมาย กฎระเบียบ แนวทางการจัดการปัญหา การตอบโต้มีจลาชีพในรูปแบบต่างๆของประเทศสมาชิก ไม่ว่าจะเป็นการควบคุมจำนวนโฆษณาหมายเลขโทรศัพท์มือถือ การลบหรือปิดกั้น URL การเจรจากับผู้ประกอบการสื่อสังคมออนไลน์ การปราบปรามและจับกุม การให้ความรู้และแจ้งเตือนประชาชน เป็นต้น

ทั้งนี้พบว่ายังมีช่องว่างหรือ Gaps จากการดำเนินมาตรการของแต่ละประเทศ และยังไม่มีความร่วมมือที่ผู้เสียหายจะได้รับเงินคืน เป็นต้น ดังนั้นที่ประชุมได้มีการตกลงให้มีการแลกเปลี่ยนและรวบรวมข้อมูลระหว่างกัน อาทิ สถานะ นโยบาย การกำกับดูแล กฎระเบียบ มาตรการต่างๆ ของแต่ละประเทศ เพื่อยกระดับไปสู่มาตรการและนโยบายการป้องกันและปราบปรามการหลอกลวงออนไลน์ในระดับอาเซียน เช่น การปิดกั้นเว็บไซต์ในอาเซียน การกำหนดกลไกประสานงาน

โดยแต่งตั้งผู้ประสานงานหลักของ

แต่ละประเทศ เพื่อติดต่อและประสานความร่วมมือได้อย่างทันที่ และแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยเฉพาะภัยหลอกลวงออนไลน์ที่เกิดขึ้น รวมทั้งการพิจารณาแผนการทำงานของคณะทำงานต่อไป

อย่างไรก็ตามจะมีการประชุมหรือทางไกล เพื่อแลกเปลี่ยนความเห็น อาทิ แนวทางการจัดทำกลไกแลกเปลี่ยนข้อมูล และหลักฐานเกี่ยวกับการหลอกลวงผ่านสื่อออนไลน์ระหว่างอาเซียน การจัดประชุม/สัมมนา การแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับผู้เชี่ยวชาญ องค์กรระหว่างประเทศ และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เป็นต้น

นอกจากนี้กระทรวงดีอี ได้มีการร่วมหารือทวิภาคีกับ H.E. Chenda Thong ประธานหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม แห่งราชอาณาจักรกัมพูชา (Telecommunication Regulator of Cambodia หรือ TRC) เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์ โดยเป็นการยกระดับการดำเนินการเพื่อปราบปรามแก๊ง Call Center และ Online Scam เป็นปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการยกระดับความร่วมมือและการดำเนินงานของอาเซียนในการจัดการและรับมือกับปัญหาการหลอกลวงผ่านสื่อออนไลน์

ทั้งนี้จากการประชุมหรือทวิภาคี ประเทศไทยได้แลกเปลี่ยนแนวทางในการดำเนินงานร่วมกับราชอาณาจักรกัมพูชา ซึ่งพบว่าหลายเรื่องมีแนวทางดำเนินการคล้ายกัน แต่มีข้อสังเกตว่าราชอาณาจักรกัมพูชามีแนวทางในการปิดกั้น URL ที่เข้าข่ายหลอกลวง และการส่งข้อมูลให้ผู้ประกอบการ โทรคมนาคมและ ISP ดำเนินการปิดกั้นที่มีประสิทธิภาพ ถือว่าเป็นเรื่องที่น่าชื่นชม

โดยราชอาณาจักรกัมพูชาพร้อมจะให้ความร่วมมือกับประเทศไทยเกี่ยวกับปัญหาที่คนไทยข้ามแดนไปทำงานเป็นแก๊ง Call Center ปัญหานี้มีแนวโน้มที่จะมีการจับและส่งตัวกลับหรือเป็นเรื่องละเอียดอ่อน มีชั้นความลับ หรืออาจกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เห็นควรให้มีการประสานงาน

กับสถานทูตไทยในราชอาณาจักรกัมพูชาอย่างใกล้ชิด และเพื่อให้การดำเนินการมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งทั้ง 2 ฝ่ายได้ตกลงร่วมกันให้มีแพลตฟอร์มในการติดต่อระหว่างกัน

“ทั้ง 2 ฝ่ายเห็นชอบร่วมกันในการขยายกรอบความร่วมมือเดิม โดยจัดทำความร่วมมือ (Memorandum of Understanding: MOU) ฉบับใหม่ เพื่อขยายขอบเขตของความร่วมมือที่จะทำให้ทั้งไทยและกัมพูชาสามารถทำหลายๆ เรื่องในการป้องกันภัยจากเทคโนโลยีได้เพิ่มมากขึ้น และเห็นชอบให้จัดตั้งคณะทำงาน

ร่วมกัน จากการหารือกัมพูชายินดีร่วมกันแก้ไขปัญหาสถานะสัญญาณโทรคมนาคมผิดกฎหมายบริเวณชายแดน โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) จะประสานงานกับ TRC และในด้าน Cybersecurity กัมพูชาแสดงความยินดีที่ สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) จะให้การสนับสนุน และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ThaiCERT และ CambodiaCERT ที่ตรงระหว่างกัน”ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ กล่าว