

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖
วันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๐ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงษ์	มะลิสวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๔. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร	เลขานุการ
๒. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายสุทธิศักดิ์	ต้นตะโยธิน ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. พันเอก สมมาส สำราญรัตน์	ผู้บริหารระดับต้น (กท.)
๖. นางสาวธัญชนก มานะวะ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๗. นางสาววรรณรัตน์ กิจภากรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๘. นายเนวิน พนมขวัญ	ลูกจ้าง (กท.)
๙. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ ลูกจ้าง (กท.)
๑๐. นางสาวนารีรัตน์ เมธีกุล	ลูกจ้าง (กท.)
๑๑. นางสาวกฤติยา วิสุทธาภรณ์	ลูกจ้าง (กท.)

ผู้ชี้แจง

๑. พลอากาศตรี ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ	รสบทช. การกิจภูมิภาคและบูรณาการ	
๒. นายองอาจ	เรื่องรุ่งโรสม	ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการ กลุ่มงานการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๓. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการ กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๔. นางสุพินญา	จำปี	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย โทรคมนาคม

๕. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน การอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม
๖. นางสาวอัญชลี	เจตรังษี	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตรา ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๗. นางสาวพรพัชร์	สถิตเวโรจน์	ผู้บริหารระดับต้น(มท.)
๘. นางพฤษชา	แมนมนตรี	ผู้บริหารระดับต้น (วภ.)
๙. นายประทีป	สังข์เทียม	ผู้บริหารระดับต้น (คท.)
๑๐. นางสาววิไล	เถื่อนทองแถว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (วท.)
๑๑. นางขวัญใจ	สุปัญญา	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (จท.)
๑๒. นายอัมพร	ดิเลิศเจริญ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (วภ.)
๑๓. นายศันสนะ	อัสวช่วง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๒)
๑๔. นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๑.)
๑๕. นางสาวกนกพรรณ	ญาณภีร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (จท.)
๑๖. นางสาวอมรพรรณ	ทองเฟื่อง ลูกจ้าง	(จท.)
๑๗. นางสาวศศิธร	วันดี	ลูกจ้าง (จท.)
๑๘. นางสาวสรินทร์	อัศดรศักดิ์	ลูกจ้าง (นท.)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖
 รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖
 รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยไม่มีการแก้ไข
๒. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยไม่มีการแก้ไข
๓. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	รับทราบผลการประชุม TELSOM-ATRC Leaders' Retreat ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ เมษายน ๒๕๕๖ ณ เมือง Hai Phong สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (กลุ่มงานการต่างประเทศ)
มติที่ประชุม รับทราบ	ผลการประชุม TELSOM-ATRC Leaders' Retreat ตามที่กลุ่มงานการต่างประเทศเสนอ อนึ่ง กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความห่วงใยในประเด็นเรื่องคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ทั้งนี้ ประธาน กทค. ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าได้ดำเนินการจัดทำรายงานในประเด็น Digital Dividend Spectrum เพื่อเสนอต่อประธาน กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมายในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการต้นแบบศูนย์ทางไกลเพื่อการศึกษาและพัฒนาในพื้นที่เสี่ยงภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ (E - Learning) ประจำปี ๒๕๕๕ และ ไตรมาสที่ ๑/๒๕๕๖ (กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)
มติที่ประชุม รับทราบ	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการต้นแบบศูนย์ทางไกลเพื่อการศึกษาและพัฒนาในพื้นที่เสี่ยงภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ (E - Learning) ประจำปี ๒๕๕๕ และ ไตรมาสที่ ๑/๒๕๕๖ตามที่กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้ กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินความสำเร็จของโครงการด้วย
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	อนุกรรมการจำนวน ๒ ท่าน ขอลาออกจากการเป็นอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสาร (คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ ฯ และ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม รับทราบการ	ขอลาออกของอนุกรรมการ จำนวน ๒ ท่าน จากการเป็นอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสารตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. โดย กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง นายจิตรนรา นวรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร. จตุรนต์ ธิระวัฒน์ เป็นอนุกรรมการ เพื่อปฏิบัติหน้าที่แทนอนุกรรมการที่ลาออกโดยด่วนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ **ขอนำรายงานการประชุมแนวทางการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่าย
โทรคมนาคมเสนอ กทค. เป็นวาระเพื่อทราบ** (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ
เชื่อมต่อโครงข่าย)

มติที่ประชุม รับทราบตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ **เรื่องเพื่อพิจารณา**

ระเบียบวาระคงค้างจากการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ **การปรับปรุงบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่** (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลข
หมายโทรคมนาคม กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม และ คณะทำงานติดตามและกำกับดูแล
การประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่านความถี่ ๒Ghz)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ รายงานผล
การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามมติที่
ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ พร้อมทั้งได้นำเสนอ
รายละเอียดการปรับปรุงบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่
(๑) การกำหนดช่องทางการยื่นคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และขั้นตอนการ
ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับช่องทางการยื่นคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่กำหนด (๒) การเปลี่ยน SIM Card โทรศัพท์เคลื่อนที่ และการ
เปลี่ยนแปลงข้อมูลจำเพาะของ SIM Card ด้วยวิธี Over The Air Programming (OTA)
(๓) เงื่อนไขแนวทางการปฏิบัติในการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สำนักงาน
กสทช. ได้ทำการปรับปรุงใหม่ (๔) มาตรการแก้ไขและป้องกันปัญหาในการดำเนินการ
ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (๕) แนวทางการแจ้งตอบหนังสือของ
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่อกรณีมีข้อโต้แย้งการดำเนินการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย
โทรศัพท์เคลื่อนที่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบช่องทางการยื่นคำขอโอนย้าย ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามที่สำนักงาน
กสทช. นำเสนอ โดยการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านช่องทางดังกล่าวจะต้อง
ลงทะเบียนผู้ใช้บริการตามข้อ ๓๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ
บริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และเห็นชอบให้ใช้วิธีการส่งข้อความสั้น
(SMS) เพื่อการลงทะเบียนขอใช้บริการล่วงหน้า(Pre - Register) และเพื่อการยืนยันตัวตน

ของผู้ใช้บริการเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้ให้บริการจะต้องแจ้งรายละเอียดเงื่อนไขของข้อสัญญา ให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ให้บริการได้ทราบอย่างชัดเจน

๒. กรณีที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จะดำเนินการอันเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ ผู้ใช้บริการโดยไม่ต้องเปลี่ยน SIM Card ด้วยวิธีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลจำเพาะ (Specific Data) ของ SIM Card ของผู้ให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านโครงข่ายไปยัง ผู้ใช้บริการแบบอัตโนมัติ เช่นการดำเนินการโปรแกรมด้วยวิธีการ Over-the-air Programming (OTA) เป็นต้น ผู้ให้บริการจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดและจะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

๒.๑ จะต้องเป็นการดำเนินการภายหลังจาก ที่ได้มีการโอนย้ายผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่เสร็จสมบูรณ์ ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) และเงื่อนไข แนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่ กทค. ให้ความเห็นชอบแล้ว เท่านั้น

๒.๒ ผู้ใช้บริการจะต้องรับทราบเงื่อนไขและให้ความ ยินยอมในการเปลี่ยนแปลง ข้อมูลจำเพาะของ SIM Card ในการนี้ผู้ให้บริการรายเดิมต้องจัดให้มีมาตรการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคลตามที่กฎหมายกำหนด

๒.๓ ผู้ให้บริการรายใหม่จะต้องจัดส่งสำเนาสัญญาการให้บริการ โทรคมนาคม ให้กับผู้ให้บริการได้รับทราบ

๒.๔ ผู้ประกอบการทุกราย จะต้องสามารถดำเนินการเปลี่ยนข้อมูล จำเพาะของ SIM Card ของผู้ให้บริการ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านโครงข่ายไปยังผู้ให้บริการแบบ อัตโนมัติระหว่างกันได้โดยลักษณะเดียวกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ

๓. ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สอดคล้องกับมติ กทค. และ แจ้งเวียนให้ กทค. ทุกท่าน เพื่อ พิจารณาก่อนการแจ้งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำไปปฏิบัติใช้ต่อไป

๔. สำหรับกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ดำเนินการ เปลี่ยนแปลงข้อมูลจำเพาะ (Specific Data) ของ SIM Card ของผู้ให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านโครงข่ายไป ยังผู้ให้บริการแบบอัตโนมัติก่อนที่จะได้รับแจ้งมติ กทค. นี้ผู้ให้บริการรายใหม่จะต้องแจ้ง รายละเอียดและข้อมูลต่าง ๆ ของผู้ให้บริการที่ดำเนินการผ่านกระบวนการดังกล่าว ไปยัง บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด รวมทั้งจะต้องชำระ ค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องในทุกหมายเลขที่มีการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ให้แก่ บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด และจะต้องจัดส่งสำเนา
สัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้แก่ผู้ใช้บริการเพื่อให้ได้รับทราบด้วย

๕. สำหรับผู้ใช้บริการที่ยื่นคำขอโอนย้าย ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แล้ว และกำลังอยู่
ในระหว่างการดำเนินการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผู้ให้บริการ จะต้อง
ดำเนินการให้เป็นไปตามมติ กทค. ดังกล่าวในข้อ ๒. โดยเคร่งครัดด้วย

๖ .ให้ความเห็นชอบแนวทางการแจ้งตอบบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่อกรณีการ
ดำเนินการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๗. ให้ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายดำเนินการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและ
วิธีการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบอย่างชัดเจน

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๘๓ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระคงค้าง ๔.๑ จากการประชุม
กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๖ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้

“ผมเห็นด้วยและ สนับสนุนในการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการในการใช้บริการ
คงสิทธิเลขหมาย เช่น การขยายความสามารถในการโอนย้าย การเพิ่มจำนวนวัน
ให้บริการโดยให้รวมถึงวันหยุดตามปกติ รวมทั้งการลดค่าธรรมเนียมเพื่อเพิ่มโอกาสใน
การเข้าถึงบริการ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การให้บริการคงสิทธิเลขหมายจะต้องคำนึงถึง
ความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล และความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการด้วย โดยเฉพาะ
ข้อมูลที่ถูกเก็บรักษาไว้ผ่านกระบวนการ Authentication Key (Ki) หรือการอนุญาตให้
สมัครใช้บริการทาง SMS แล้วโอนย้ายข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรง ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้บริการ
ต้องรับความเสี่ยงจากการถูกเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ กล่าวคือ

หากการอนุญาตให้บริการคงสิทธิเลขหมายสามารถดำเนินการได้โดยใช้
กระบวนการแบบ OTA (Over The Air) จะทำให้ผู้ใช้บริการรายใหม่สามารถล่วงรู้ทั้งเลข
รหัสประจำตัวผู้ใช้บริการ ๑๕ หลัก (International Mobile Subscriber Identity -
IMSI) และโดยเฉพาะข้อมูลส่วนบุคคลที่ถูกเก็บรักษาความปลอดภัยผ่านกระบวนการที่
เรียกว่า Authentication Key (Ki) ซึ่งตามมาตรฐานสากลของการจัดทำซิมการ์ดแล้ว
ควรมีผู้ให้บริการเพียงรายเดียวเท่านั้นที่สามารถรู้ข้อมูลดังกล่าวได้ เนื่องจากข้อมูล
ดังกล่าวจะใช้ในการจัดทำซิมการ์ดใหม่ ดังนั้น กระบวนการแบบ OTA จึงทำให้ผู้ให้
บริการทั้งรายใหม่และรายเดิมสามารถล่วงรู้ข้อมูลที่ถูกเก็บรักษาไว้ผ่านกระบวนการ

Authentication Key อันเป็นผลให้ข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวไม่เป็นความลับอีกต่อไป และอาจทำให้ผู้ใช้บริการมีความเสี่ยงจากการถูก Cloning ซิมการ์ดได้

ส่วนในประเด็นเรื่องการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการนั้น ตามร่างเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual) ที่สำนักงานเสนอ ได้กำหนดให้ ในกรณีที่ผู้บริโภครายหนึ่งติดต่อผู้ให้บริการรายใหม่ผ่านทางศูนย์ให้บริการข้อมูลผู้ใช้บริการ (call Center) และเว็บไซต์ (Web Site) หากผู้ใช้บริการไม่สะดวกที่จะมาติดต่อเพื่อแสดงตนและขอรับซิมการ์ดใหม่ด้วยตนเอง ผู้ให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการโดยอาจจัดส่งซิมการ์ดให้กับผู้ใช้บริการได้ ซึ่งจะต้องยืนยันยืนยันความเป็นเจ้าของเลขหมายนั้นได้ ดังนั้น ร่างเงื่อนไขฯ ข้างต้น จึงเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการ โดยไม่จำเป็นต้องใช้กระบวนการ OTA แต่อย่างใด

ในการนี้ ผมจึงมีความเห็นว่าการอำนวยความสะดวกในการใช้บริการคงสิทธิเลขหมายให้กับผู้ใช้บริการจะต้องไม่ทำให้ผู้ใช้บริการต้องรับความเสี่ยงจากการถูกเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวด้วย ดังนั้น เมื่อวิเคราะห์ถึงผลดีและผลเสียที่จะเกิดขึ้น ผมจึงเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานที่ ไม่อนุญาตให้ผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ดำเนินการโอนย้ายแบบ OTA”

ระเบียบวาระการประชุม กทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานผลการประชุมเฉพาะกิจระหว่างสำนักงาน กทช. และ MCMC (กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ)

รศทช.ภารกิจภูมิภาคและบูรณาการ (พลอากาศตรี ธนพันธุ์ฯ) นำเสนอ รายงานผลการประชุมเฉพาะกิจระหว่างสำนักงาน กทช. และ MCMC ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม และพิจารณานโยบายที่เห็นสมควรสำหรับการวางแผนการใช้อ่านความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมี ๒ แนวทาง คือ (๑)การกำหนดย่านความถี่ ๔๗๐-๕๑๐ MHz สำหรับกิจการประจำที่และกิจการเคลื่อนที่ กำหนดย่านความถี่ ๕๑๐-๗๙๐ MHz สำหรับกิจการโทรทัศน์ และกำหนดย่านความถี่ ๗๙๐-๘๐๖ MHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการกำหนดย่านความถี่ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และ (๒) การกำหนดย่านความถี่ ๔๗๐-๖๙๔ MHz สำหรับกิจการโทรทัศน์ และกำหนดย่านความถี่ ๖๙๔-๘๐๖ MHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่ เพื่อให้สอดคล้องกับประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก และเพื่อแก้ไขปัญหาการรบกวนความถี่คลื่นวิทยุที่เกิดขึ้นตามบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งนี้ มีกรอบในการปรับเปลี่ยนภายใน ๕ ปี รวมถึงการให้ความเห็นชอบให้มีการปรับปรุงการวางแผนการใช้อ่านความถี่ ๘๕๐/๙๐๐ MHz ใหม่ เพื่อแก้ไข

ปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย ไทย-ลาว และไทย-กัมพูชา

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ รายงานผลการประชุมเฉพาะกิจระหว่างสำนักงาน กสทช. และ MCMC ตามที่กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ โดยรศทช. ภารกิจภูมิภาคและบูรณาการ เสนอ
๒. เห็นชอบนโยบายที่เห็นสมควรวางแผนการใช้อ่านความถี่ ๗๐๐ MHz ตามแนวทางที่ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดย กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ ดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป
๓. เห็นชอบให้มีการปรับปรุงการวางแผนการใช้อ่านความถี่ ๘๕๐/๙๐๐ MHz ใหม่ เพื่อแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย ไทย-ลาว และไทย-กัมพูชา ตามที่กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุเสนอ
๔. เห็นสมควรดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานร่วมทั้ง กทค. และ กสท. เพื่อหารือร่วมกันในประเด็นการใช้อ่านความถี่ในย่าน ๗๐๐-๙๐๐ MHz โดยควรกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุดที่ ๓) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖) (กลุ่มงานวิชาการ และจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้แทนกลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด ในการให้บริการโทรคมนาคม และมาตรา ๓๙ วรรคแรก แห่งพระ ราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๖ ราย (๕๕ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๖๐๕ เส้นทาง เคเบิลทองแดง (Copper Cable) จำนวน ๒ เส้นทาง และเคเบิลโคแอกเชียล (Coaxial Cable) จำนวน ๔๕ เส้นทางตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคมครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

๒. รับทราบรายงานการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค. ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๒ ราย (๒๑ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง(Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๑๒๕ เส้นทาง

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ **การทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดสงขลา** (กลุ่มงาน การอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้แทนกลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายประทีปฯ) นำเสนอรายละเอียด การพิจารณายกเลิกการอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสงขลา ทำหน้าที่บริหาร สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดสงขลา และอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นสมิหลาสงขลาทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัด สงขลา

มติที่ประชุม

ให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมตรวจสอบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในประเด็นเรื่องพิจารณาอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่น จังหวัดสงขลา ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดสงขลา โดยให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมหารือกับ กสทช. สุทธิพลฯ ในรายละเอียดต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ **การขอขยายระยะเวลาการปิดระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ CDMA ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)**(กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงาน การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายองอาจฯ) นำเสนอ การขอขยายระยะเวลาการปิดระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ CDMA ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)ออกไปอีก ๓ เดือนเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อ ผู้ใช้บริการ ยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. อนุมัติให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ทำการ ปิดระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ CDMA ตามหนังสือที่ได้แจ้งขอขยายระยะเวลา ทั้งนี้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้ระบุแผนการคุ้มครองผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA ที่จะดำเนินการโอนย้ายผู้ใช้บริการไปสู่ระบบ HSPA ในรูปแบบที่ผู้ใช้บริการมีความ สัมผัสใจ ทาง บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้ปิดระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ CDMA เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๖ และเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ CDMA ที่เหลืออยู่ในปัจจุบัน ควรขยายระยะเวลาออกไปอีก ๓ เดือน โดยให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม เร่งดำเนินการโอนย้ายไปสู่ระบบ HSPA

- มติที่ประชุม ๑.รับทราบ** การขอขยายระยะเวลาการปิดระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่CDMA ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดย กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
๓. ตรวจสอบในกรณีการเยียวยาผู้ใช้บริการในระบบ CDMA ตามหนังสือที่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)แจ้งมา ทั้งนี้ ให้ส่งหนังสือถึง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)เพื่อขอให้แจ้งข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการระบบ CDMA ที่เหลืออยู่ในแต่ละประเภท มาตรการการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการโอนย้ายไปเป็นระบบSPA ตลอดจนความคืบหน้า ในการโอนย้ายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๔. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม ตรวจสอบข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องและการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย
- ระเบียบวาระที่ ๔.๕** บริษัท ไอ-โมบาย อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอยกเลิกคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม แบบที่สาม (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑) ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายองอาจฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ไอ-โมบายอินเทอร์เน็ต จำกัด ขอยกเลิกคำขอรับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Telephone Service/International TelephoneGateway) และขอให้ กทค. พิจารณาประเด็นค่าพิจารณาค่าขอใบอนุญาตว่าจะต้องคืนแก่ผู้ขอรับใบอนุญาต
- มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ ยกเลิกคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้ บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Telephone Service/International Telephone Gateway) ของบริษัท ไอ-โมบาย อินเทอร์เน็ต จำกัด โดยไม่คืนค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอรับใบอนุญาต
- ระเบียบวาระที่ ๔.๖** การตรวจสอบการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ของบริษัท เจ.อาร์.ดับเบิลยู. ยูทิลิตี้ จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ๒)
- ผู้อำนวยการกลุ่มงาน การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เจ.อาร์. ดับเบิลยู. ยูทิลิตี้ จำกัด (มหาชน) นับตั้งแต่วันที่บริษัทฯ ครบกำหนดการเปิดให้บริการ คือ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ ไปจนถึงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และผลการตรวจสอบ การเปิดให้บริการของบริษัทฯ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ การขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ของ บริษัท เจ.อาร์.ดับเบิลยู. ยูทิลิตี้ จำกัด (มหาชน) นับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดการเปิดให้บริการ คือ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ ไปจนถึงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และ มอบหมายให้ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ พิจารณากำหนด หลักเกณฑ์การอนุญาตการให้บริการให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๙๖ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้

“๑. บริษัท เจ.อาร์ดับเบิลยู ยูทิลิตี้ จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการพันกำหนด ระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ข้อ ๓ และเมื่อเหตุขัดข้องที่บริษัทฯ อ้างอาศัยเป็นข้อแก้ตัวใน ความล่าช้าตามคำร้องว่า เนื่องจากกระบวนการจัดซื้ออุปกรณ์เพื่อติดตั้งระบบให้บริการ อินเทอร์เน็ตและการติดตั้งระบบให้บริการอินเทอร์เน็ตจนเสร็จสิ้นนั้น ต้องใช้ระยะเวลา พอสมควรและคาดว่าจะไม่สามารถแล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่เหลือนั้น ก็มีใช้เหตุ สู้วิสัย และมีใช้เหตุที่ไม่สามารถคาดหมายได้ล่วงหน้าของบริษัทฯ จะมีคำขอมาก่อนสิ้น ระยะเวลา นั้น ดังนั้น การยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการจึงไม่ชอบด้วย กฎหมาย คณะกรรมการจึงไม่อาจรับพิจารณาและสั่งขยายระยะเวลาให้ได้ (ตามแนวคำ พิพากษาฎีกาที่ ๖๓๒๒/๒๕๓๗) มิฉะนั้นจะทำให้กฎหมายที่กำหนดระยะเวลาให้ต้อง ปฏิบัติเป็นอันไร้ผล (เทียบแนวคำพิพากษาฎีกาที่ ๒๖๘/๒๕๐๖)

๒. แม้บริษัทฯ จะเปิดให้บริการแล้วเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่มีลูกค้าเพียง ๑ ราย คือ บริษัท จาย่า ซอฟต์แวร์ วิชั่น จำกัด ซึ่งมีสำนักงานตั้งอยู่บนชั้น ๕ ของอาคาร เดียวกันกับบริษัทฯ และมีอุปกรณ์สำหรับให้บริการโดยการติดตั้ง Access Point เพียง ๑ จุด และคิดค่าธรรมเนียมการให้บริการเป็นจำนวนเงินเพียง ๑ ,๙๙๙ บาทต่อเดือน ดังนั้น การไม่ขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการแก่บริษัทฯ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อ ประโยชน์สาธารณะและความเป็นธรรม

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีระบบแจ้งเตือนผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงหน้าที่ต้องปฏิบัติ ตามกฎหมายก่อนครบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เช่น การ ต้องขอขยายเวลาการเปิด ให้บริการในวันที่เท่าไร หรือต้องเปิดให้บริการ ภายในวันที่เท่าไร เพื่อประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อไป”

- ระเบียบวาระที่ ๔.๗** **การแจ้งเปลี่ยนชื่อในใบอนุญาต และกรรมการ ของ บจ. ไอทีเอ็กซ์ คอร์ปอเรชั่น** (กลุ่มงาน การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
- ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณี บจ. ไอทีเอ็กซ์ คอร์ปอเรชั่น แจ้งเปลี่ยน แปลงชื่อในใบอนุญาต จากเดิม บจ. อินเทลเล็คส์ เทเลคอมส์ เป็พจ. ไอทีเอ็กซ์ คอร์ปอเรชั่น และแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการ บริษัท
- มติที่ประชุม** รับทราบการ เปลี่ยน แปลงชื่อในใบอนุญาตและกรรมการ ของ บจ. ไอทีเอ็กซ์ คอร์ปอเรชั่น ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๘** **การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของ บริษัท อิตัลไทย** (กลุ่มงาน การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม๒)
- ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณี บริษัท อิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัดขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store & Retrieve Value-added Service)
- มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ออก ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการมูลค่าเพิ่มการ บันทึกและส่ง (Store & Retrieve Value-added Service) ให้แก่ บริษัท อิตัลไทย อุตสาหกรรม จำกัด ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ เสนอ ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตซึ่งให้บริการในลักษณะดังกล่าวสามารถใช้คอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Computer Server) ซึ่งติดตั้งในต่างประเทศได้ อย่างไรก็ตามมิให้มีการใช้งานหรือให้บริการในลักษณะ ที่เป็นการติดต่อสื่อสารผ่านดาวเทียมสำหรับการให้บริการในลักษณะนี้
- ระเบียบวาระที่ ๔.๙** **บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด ขอยกเลิกคำขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ** (กลุ่มงาน การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
- ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณี บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด ขอยกเลิกคำขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง (บริการmedium-MVNO) และขอให้บริการต่อเนื่องตามการ อนุญาตเดิม

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ยกเลิกคำขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง (บริการ medium-MVNO) ของบริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด โดยเพิกถอนมติที่ประชุม กทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ ทั้งนี้ ให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ และ มาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เทียบเคียงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขดำที่ ๒๑๘/๒๕๔๙

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒

มีหนังสือแจ้ง บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เนื่องจากบริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด ถือหุ้นในบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด จำนวนร้อยละ ๙๙.๙๙ ซึ่งถือครองธุรกิจในประเภทเดียวกัน

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๙๕ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ ของการประชุม กทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ที่ประชุม กทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๓ มีมติอนุมัติการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย โดยกำหนดเงื่อนไข วัั้นนั้นผมเห็นว่า การกำหนดเงื่อนไขตามมติ กทช. ดังกล่าว เป็นเรื่องการโอนย้ายลูกค้าตามแผนการโอนย้ายและมาตรการเยียวยาตามที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่องเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ข้อ ๒๗ มาตรการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต เพื่อเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ ภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตให้ประกอบกิจการ ซึ่งการที่ กทช. มีมติ ให้โอนย้ายดังกล่าวเพราะมีเช่นนั้น บมจ. สามารถ ไอ-โมบายจะผิดเงื่อนไข การอนุญาต ดังนั้น การอนุญาตดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษเพราะขัดต่อหลัก การย้ายผู้ใช้บริการจำนวนมากทั่วไป ซึ่งต้องให้ผู้บริโภคยินยอมด้วย

๒. บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย ได้มีการปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อ ๒. ตามที่กำหนดในมติ กทช. ดังกล่าวแล้ว กล่าวคือ ได้ดำเนินการโอนย้ายลูกค้าผู้ใช้บริการที่ได้สมัครขอเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓ G ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ไปให้บริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย ยังได้มีการทำสัญญาโอนสิทธิและหน้าที่ระหว่างบริษัทฯ กับบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด และ บมจ. ทีโอที เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ดังนั้น เมื่อ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย ได้โอนย้ายผู้ใช้บริการซึ่งเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขแล้วจึงถือว่าการออกคำสั่งทางปกครองตามมติ กทช. ดังกล่าวที่กำหนดเงื่อนไขเท่าที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการเยียวยาผลกระทบ

ผู้ใช้บริการตามประกาศฯ เกิดผล ไปแล้วตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาตรา ๓๘

๓. แม้ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย จะได้มีหนังสือขออนุญาตให้บริการต่อโดยยังไม่ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งก่อนครบ ๑๘๐ วันก็ตาม แต่เมื่อ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย ได้ยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขของมติ กทช. ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วไม่ว่าก่อนวันดังกล่าวและในภายหลัง ซึ่งเป็นผลให้มีการโอนย้ายผู้ใช้บริการไปยังบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัดแล้ว อีกทั้ง บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย ถือหุ้นในบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด จำนวนถึง ๙๙.๙๙% อันเป็นการถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน ส่งผลต่อการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคมและมีผลต่อการควบคุมนโยบายหรือการบริหารธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นได้ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมพ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนั้น การแสดงเจตนาขออนุญาตให้บริการต่อโดยยังไม่ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมดังกล่าวจึงขัดกับการยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไข กทช. ที่กำหนดเพื่อให้การยกเลิกใบอนุญาตมีผลและส่งผลให้ผู้ใช้บริการโอนย้ายไปยังบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นซึ่งก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม อันช่องทางให้ผู้รับใบอนุญาตใช้ในการฟ้องถ่วงลูกค้ากัน โดยใช้ กสทช. และประกาศฯ ข้อ ๒๗ เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ หาก กทค. เห็นควรอนุญาตให้ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย ให้บริการ เดิมต่อไปได้ ควรให้ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม คือ มีลูกค้าอยู่เช่นเดิมก่อนมีการโอนย้ายลูกค้า ด้วยเหตุนี้ กทค. จึงควรมีคำสั่งให้ บริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด คืนผู้ใช้บริการแก่ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย เพราะไม่มีความจำเป็นในการปฏิบัติตามประกาศฯ ข้อ ๒๗ ผมจึงเห็นว่า กทค. ไม่สามารถให้อนุญาตตามคำขอยกเลิกใบอนุญาตและขอให้บริการต่อเนื่องตามการอนุญาตเดิมได้อีก เพราะใบอนุญาตของ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย สิ้นสุดลงไปแล้ว”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

การอุทธรณ์ และขอให้พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บค่าธรรมเนียม

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม และกลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาว อัญชลีฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท สามารถ เทเลคอม จำกัด (มหาชน) บริษัท สามารถ อินโฟเนต จำกัด บริษัท ไทยเทรอดเน็ต จำกัด และบริษัท สามารถ ไอโมบายพลัส จำกัด มีหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อ อุทธรณ์และขอให้พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช.

เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยเห็นควรยืนยันตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบไม่รับอุทธรณ์และทบทวน หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยเห็นสมควรยืนยันตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมไม่มีผลบังคับใช้ย้อนหลัง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

การขอต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๑๘ ของบริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน) กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
 ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน) ขอต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก จำนวน ๑ หมายเลข หมายเลข ๑๓๑๘ โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณา ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลักจำนวน ๑ หมายเลขของบริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม อนุมัติให้

ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ จำนวน ๑ หมายเลข หมายเลข ๑๓๑๘ ของ บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน) ตามความเห็นมติที่ประชุมของ คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๕๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ วาระที่ ๔.๑๔ และ วาระที่ ๔.๒๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “ผมขอตั้งข้อสังเกตว่า การขออนุญาตต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษกรณีนี้ เป็นการขอเมื่อพ้นกำหนดการอนุญาตใช้เลขหมายไปแล้ว ซึ่งตามบทบัญญัติข้อ ๕๐(๓) ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ.

๒๕๕๑ กำหนดให้ “ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้เลขหมายฯ มีกำหนดคราวละหนึ่งปี ซึ่ง กทช. จะพิจารณาต่ออายุการอนุญาตให้ใช้เลขหมายฯ โดยอัตโนมัติ ในกรณีที่ไม่วาง ความผิดเงื่อนไข กฎระเบียบ หรือข้อบังคับ หลังจากที่ได้รับคำขอต่ออายุพร้อมชำระ ค่าธรรมเนียมครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ ให้ผู้รับการจัดสรรเลขหมายฯ ยื่นคำขอต่ออายุโดยมี หลักฐานแสดงถึงสภาพการใช้งานคงอยู่จากผู้ให้บริการเลขหมายฯ” อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกรณีการอนุญาตให้ใช้เลขหมายเป็นการอนุญาตโดยตรงต่อผู้ใช้งานเลขหมายเพื่อ ใช้ในกิจการหรือภารกิจขององค์กรในการให้บริการประชาชนที่เป็นประโยชน์สาธารณะ แตกต่างจากกรณีการขอต่ออายุการอนุญาตประกอบกิจการ อีกทั้งตามประกาศฯ ได้กำหนดระยะเวลาการอนุญาตในแต่ละคราวเป็นระยะเวลาสั้นเพียง ๑ ปี ดังนั้นจึงเห็น ควรมีความยืดหยุ่นในการพิจารณาเรื่องระยะเวลาการยื่นคำขอต่ออายุการใช้เลขหมาย โทรคมนาคมพิเศษดังกล่าว แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรต้องมีการกำกับและกำกับ ดูแลให้ผู้รับการจัดสรรเลขหมายฯ ปฏิบัติตามประกาศอย่างเคร่งครัดมากยิ่งขึ้นด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

บริษัท กรุงเทพดุสิตเวชการ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม พิเศษ ๔ หลัก(กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลักจำนวน ๑ หมายเลขซึ่งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทช. เพื่อพิจารณาขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก จำนวน ๑ หมายเลข ของบริษัท กรุงเทพดุสิตเวชการ จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม อนุมัติ

จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก จำนวน ๑ หมายเลข คือ ๑๗๒๔ ให้แก่ บริษัท กรุงเทพดุสิตเวชการ จำกัด (มหาชน) ตามความเห็นมติที่ประชุมของ คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการ เลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ การต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๗๔๘ ของ บริษัท นวกิจ ประกันภัย จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท นวกิจประกันภัย จำกัด (มหาชน)ขอต่ออายุการใช้เลขหมาย โทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก จำนวน ๑ หมายเลขหมายเลข ๑๗๔๘ โดยคณะกรรมการเลข หมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการ ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณา ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก จำนวน ๑ หมายเลขของบริษัท นวกิจประกันภัย จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม อนุมัติให้ บริษัท นวกิจประกันภัย จำกัด (มหาชน)ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ จำนวน ๑ หมายเลข ตามความเห็นมติที่ประชุมของคณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ การขอต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ของมูลนิธิสภาลเพื่อคน พิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน และบริษัท ศุภาลัย จำกัด (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีมูลนิธิสภาลเพื่อคนพิการ ใช้หมายเลข ๑ ๔๑๒ สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใช้หมายเลข ๑๑๕๖ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน ใช้หมายเลข ๑๖๙๓ และบริษัท ศุภาลัย จำกัด ใช้หมายเลข ๑๗๒๐ ขอ ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก โดยคณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการ ประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณา ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ของมูลนิธิ สภาลเพื่อคนพิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน และบริษัท ศุภาลัย จำกัด

มติที่ประชุม อนุมัติการขอ ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ของมูลนิธิสากลเพื่อคนพิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน และบริษัท ศุภาลัย จำกัด ตามความเห็นมติที่ประชุมของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๕๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ วาระที่ ๔.๑๔ และ วาระที่ ๔.๒๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “ผมขอตั้งข้อสังเกตว่า การขออนุญาตต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษกรณีนี้ เป็นการขอเมื่อพ้นกำหนดการอนุญาตใช้เลขหมายไปแล้ว ซึ่งตามบทบัญญัติข้อ ๕๐(๓) ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ “ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้เลขหมายฯ มีกำหนดคราวละหนึ่งปี ซึ่ง กทช. จะพิจารณาต่ออายุการอนุญาตให้ใช้เลขหมายฯ โดยอัตโนมัติ ในกรณีที่ไม่กระทำความผิดเงื่อนไข กฎระเบียบ หรือข้อบังคับ หลังจากที่ได้รับคำขอต่ออายุพร้อมชำระค่าธรรมเนียมครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ ให้ผู้รับการจัดสรรเลขหมายฯ ยื่นคำขอต่ออายุโดยมีหลักฐานแสดงถึงสภาพการใช้งานคงอยู่จากผู้ให้บริการเลขหมายฯ” อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกรณีการอนุญาตใช้เลขหมายเป็นการอนุญาตโดยตรงต่อผู้ใช้งานเลขหมายเพื่อใช้ในกิจการหรือภารกิจขององค์กรในการให้บริการประชาชนที่เป็นประโยชน์สาธารณะ แตกต่างจากกรณีการขอต่ออายุการอนุญาตประกอบกิจการ อีกทั้งตามประกาศฯ ได้กำหนดระยะเวลาการอนุญาตในแต่ละคราวเป็นระยะเวลาสั้นเพียง ๑ ปี ดังนั้นจึงเห็นควรมีความยืดหยุ่นในการพิจารณาเรื่องระยะเวลาการยื่นคำขอต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษดังกล่าว แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรต้องมีการกำกับและกำกับดูแลให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายฯ ปฏิบัติตามประกาศอย่างเคร่งครัดมากยิ่งขึ้นด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ บริษัท เอ จี เอ เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ)

นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท เอ จี เอ เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก จำนวน ๑ หมายเลขซึ่งคณะกรรมการเลข หมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการ ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก จำนวน ๑ หมายเลขของบริษัท เอ จี เอ เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด

มติที่ประชุม อนุมัติ

จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท เอ จี เอ เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๑ หมายเลข คือ ๑๗๘๖ ตามความเห็นมติที่ประชุมของ คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการ เลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ยกเลิกการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๕๓ ของสำนักเลขาธิการ นายกรัฐมนตรี

(กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ)

นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ขอยกเลิกการใช้เลขหมาย โทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๕๓ โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณา ว่าเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๕๓ ของสำนักเลขาธิการ นายกรัฐมนตรี เป็นเลขหมายที่ไม่เคยใช้งานและสิ้นสุดการใช้งานเลขหมายโทรคมนาคม พิเศษ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๘

มติที่ประชุม อนุมัติให้

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรียกเลิกการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๕๓ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๘ เนื่องจากเป็นเลขหมายที่ยังไม่เคยมีการเปิดใช้งาน ตามความเห็นมติที่ประชุมของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๕๓ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ของการประชุม กทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “๑. ตามมติที่ประชุมที่ กทช. ครั้งที่ ๖๑/๒๕๔๘ ได้อนุมัติจัดสรรให้สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๑๑๕๓ สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจึงมีฐานะเป็น “ผู้รับการจัดสรร” ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษให้แก่สำนักงาน กสทช. ตามประกาศฯ ข้อ ๕๖ (๔) ประกอบข้อ ๙๓ ทั้งนี้ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐที่ได้รับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ และสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายให้ครบถ้วนแล้ว

๒. สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเพิ่งขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ จึงถือว่าสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีไม่ได้ดำเนินการคืนเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้แก่ กทช. ทันทีที่เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษไม่ได้ใช้ประโยชน์เกินกว่าสามเดือน ตามประกาศข้อ ๕๐ (๔) แต่ถือได้ว่าสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการตามประกาศฯ ข้อ ๗๕ (๑) ในกรณีที่ผู้ได้รับการจัดสรรมีความประสงค์จะยกเลิกการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษให้แจ้งความประสงค์ต่อ กทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ดังนั้น กทช. จึงสามารถพิจารณายกเลิกหรือระงับการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษได้ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ มีใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๘ ตามที่สำนักงานเสนอมา

๓. สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ขอต้ออายุการใช้งาน เลขหมายพิเศษเพื่อใช้ในกิจการเข้ามาด้วย แสดงว่าสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ตรวจสอบแล้วว่าตนเองได้รับจัดสรรเลขหมายอยู่ และประสงค์จะใช้ เลขหมายจากการที่ ตนได้ครอบครองมาก่อน ต่อไป ดังนั้น การที่สำนักงาน เห็นควร ยกเลิก เลขหมายดังกล่าวโดยถือว่าให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๘ จึงขัดกับคำขอต้ออายุการใช้งาน ดังกล่าว และ ย่อมมีปัญหา เรื่อง การชำระ ค่าธรรมเนียม ซึ่ง สำนักงานเลขาธิการ

นายกรัฐมนตรีประสงค์ใช้ต่อไปโดยได้ร้องขอต่อ กสทช. เอง อีกทั้ง ยังเป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่คำนึงถึงเจตนารมณ์แห่งกฎหมายและอาจเป็นบรรทัดฐานการกำกับดูแลที่ก่อให้เกิดช่องว่างในการกักตุนเลขหมายพิเศษ และการหลีกเลี่ยงการชำระค่าธรรมเนียม โดยผู้มีสิทธิได้รับการจัดสรรเลขหมายฯ จะยื่นขอรับการจัดสรรเลขหมายฯ โดยไม่ต้องคำนึงว่า ตนเองมีศักยภาพเพียงพอในการนำเลขหมายฯ ไปใช้งานหรือไม่ เพราะแม้ไม่มีการใช้งานใดๆ ก็ไม่สามารถส่งคืนเลขหมายฯ ต่อ กสทช. โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมได้”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ยกเลิกการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๕๘ ของสำนักงานอัยการสูงสุด (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ)

นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี สำนักงานอัยการสูงสุด ขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๕ ๘ เนื่องจากเป็นเลขหมายที่ไม่เคยเปิดใช้งาน โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณายกเลิกการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๕ ๘ ของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ตามมติ กทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติให้

สำนักงานอัยการสูงสุดยกเลิกการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๕๘ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ เนื่องจากเป็นเลขหมายที่ยังไม่เคยมีการเปิดใช้งาน ตามความเห็นมติที่ประชุมของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม ตรวจสอบผู้ให้บริการเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษว่ามีเลขหมายใดบ้างที่ได้มีการเปิดใช้งานหรือมีได้ใช้งานเป็นระยะเวลา ๖ เดือน แล้วให้สรุปวิเคราะห์เพื่อเสนอ กทค. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๕๓๒ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “๑. ตามมติที่ประชุม กทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๓ ได้อนุมัติจัดสรรให้สำนักงานอัยการสูงสุดใช้เลขหมายฯ พิเศษ ๑๑๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ สำนักงานอัยการสูงสุด จึงมีฐานะเป็น “ผู้รับการจัดสรร” ตามประกาศ กทช. เรื่อง

หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ฯ พิเศษให้แก่สำนักงาน กสทช. ตามประกาศฯ ข้อ ๕๖ (๔) ประกอบข้อ ๙๓ ทั้งนี้ มติที่ประชุม กทช. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๓ และมติที่ประชุม กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐที่ได้รับจัดสรรเลขหมาย ฯ พิเศษมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ฯ พิเศษ และสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือสำนักงาน กสทช. ลงวันที่ ๒ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔, ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔, ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ แจ้งให้สำนักงานอัยการสูงสุดชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วน และได้มี หนังสือสำนักงาน กสทช. ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เพื่อแจ้งเตือนกรณีดังกล่าวแล้ว

๒. สำนักงาน อัยการสูงสุด ขอส่งคืนเลขหมาย ฯ พิเศษ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ จึงถือว่าสำนักงาน อัยการสูงสุด ไม่ได้ดำเนินการคืนเลขหมาย ฯ พิเศษที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้แก่ กทช. ทั้งนี้ที่เลขหมาย ฯ พิเศษไม่ได้ใช้ประโยชน์เกินกว่าสามเดือน ตามประกาศข้อ ๕๐ (๔) แต่ถือได้ว่าสำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการตามประกาศฯ ข้อ ๗๕ (๑) ในกรณี que ผู้ได้รับการจัดสรรมีความประสงค์จะยกเลิกการใช้เลขหมาย ฯ พิเศษให้แจ้งความประสงค์ต่อ กทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ดังนั้น กทช. จึงสามารถพิจารณายกเลิกหรือระงับการใช้เลขหมาย ฯ พิเศษได้ มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๕ มิใช่ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา

๓. การที่ที่ประชุม กทช. เสียงข้างมาก เห็นว่า เลขหมาย ฯ พิเศษ หมายเลข ๑๑๔๘ ของสำนักงานอัยการสูงสุด ยังไม่มีการเปิดใช้งานตั้งแต่ที่ได้รับการจัดสรร จึงเห็นควรพิจารณาให้ยกเลิกเลขหมาย ฯ พิเศษดังกล่าว โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕ ๕๑ นั้น แตกต่างจากคำขอของสำนักงานอัยการสูงสุดที่ขอยกเลิกการใช้บริการและขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมาย ฯ พิเศษ ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๑ จึงอาจเข้าข่ายเป็นการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาที่เกินคำขอโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และไม่คำนึงถึงเจตนารมณ์แห่งกฎหมาย และมีได้คำนึงถึงผลกระทบต่อการค้ากับดูแลในอนาคต ซึ่งมติดังกล่าวอาจก่อให้เกิดช่องว่างในการกักตุนเลขหมาย ฯ พิเศษและหลีกเลี่ยงการชำระค่าธรรมเนียมได้ต่อไป กล่าวคือ ผู้มีสิทธิได้รับการจัดสรรเลขหมาย ฯ จะยื่นขอรับการจัดสรรเลขหมาย ฯ โดยไม่ต้องคำนึงว่า ตนเองมีศักยภาพเพียงพอในการนำเลขหมาย ฯ ไปใช้งานหรือไม่ เพราะแม้ไม่มีการใช้งานใดๆ ก็สามารถส่งคืนเลขหมาย ฯ ต่อ กสทช. โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมได้”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ การยกเลิกเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๙๐ ของธนาคาร
ฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้ แบงกิ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด สาขากรุงเทพฯ (กลุ่มงานบริหารและ
จัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ)

นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีธนาคารฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้ แบงกิ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด สาขา
กรุงเทพฯ ขอ ยกเลิกการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑ ๕๙๐ โดย
คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม
ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ.
๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เห็นสมควร
ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณา ยกเลิกการใช้ เลขหมายโทรคมนาคม
พิเศษ หมายเลข ๑ ๕๙๐ ของ ธนาคารฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้ แบงกิ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด
สาขากรุงเทพฯ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

มติที่ประชุม อนุมัติให้

ธนาคารฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้ แบงกิ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด สาขากรุงเทพฯยกเลิก
การใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑ ๕๙๐ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน
๒๕๕๖ ตามความเห็นมติที่ประชุมของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่
คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ
บริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม
๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ การต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๖๗๗ ของ บริษัท ไอ.เอ็น.
เอ็น.เรดิโอ จำกัดกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ)

นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น.เรดิโอ จำกัด ขอ ต่ออายุการใช้เลขหมาย
โทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๖๗๗ โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม
ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ
จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่
๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค.
เพื่อพิจารณาต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๖๗๗ของบริษัท ไอ.เอ็น.
เอ็น.เรดิโอ จำกัด

มติที่ประชุม อนุมัติให้

บริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น.เรดิโอ จำกัดต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๖๗๗ ตามความเห็นมติที่ประชุมของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่ คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ การขอต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (บมจ.ทีโอที) (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ)

นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอ ต่ออายุการใช้เลขหมาย โทรคมนาคมพิเศษ ๓ หลัก และ ๔ หลัก จำนวน ๑๖ หมายเลข หมายเลข ๑๐๘ ๑๒๓๔ ๑๘๘๘ ๑๑๐๐ ๑๑๓๓ ๑๑๔๑ ๑๑๗๗ ๑๒๒๒ ๑๒๗๘ ๑๒๘๘ ๑๒๙๙ ๑๓๓๗ ๑๔๗๗ ๑๔๙๐ ๑๗๙๙ และ๑๑๑๑โดยคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการ เลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลข หมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาต่ออายุ การใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๓ หลัก ๔ หลักจำนวน ๑๖ หมายเลขของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม อนุมัติให้

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ จำนวน ๑๖ หมายเลข คือ ๑๐๘ ๑๒๓๔ ๑๘๘๘ ๑๑๐๐ ๑๑๓๓ ๑๑๔๑ ๑๑๗๗ ๑๒๒๒ ๑๒๗๘ ๑๒๘๘ ๑๒๙๙ ๑๓๓๗ ๑๔๗๗ ๑๔๙๐ ๑๗๙๙ และ ๑๑๑๑ตามความเห็นมติที่ประชุมของ คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการ เลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ การต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ของหน่วยงาน จำนวน ๔ หน่วยงาน (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ)

นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี สำนักงานเทศบาลอุดรธานี การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย บริษัทเสนาดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) และมูลนิธิสายเด็ก ขอต่ออายุการใช้เลขหมาย โทรคมนาคมพิเศษ หน่วยงานละ ๑ หมายเลข คือ ๑๑๓๒ ๑๔๑๖ ๑๗๗๕ และ๑๓๘๗ ตามลำดับโดยคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย

โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณา ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษของสำนักงานเทศบาลอุดรธานี การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย บริษัทเสนาดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) และมูลนิธิสายเด็ก

มติที่ประชุม อนุมัติให้

สำนักงานเทศบาลอุดรธานี การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย บริษัท เสนาดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) และมูลนิธิสายเด็กต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษหน่วยงานละ ๑ หมายเลข คือ ๑๑๓๒ ๑๔๑๖ ๑๗๗๕ และ ๑๓๘๗ ตามลำดับตามความเห็นมติที่ประชุมของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๕๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ วาระที่ ๔.๑๔ และวาระที่ ๔.๒๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “ผมขอตั้งข้อสังเกตว่า การขออนุญาตต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษกรณีนี้ เป็นการขอเมื่อพ้นกำหนดการอนุญาตใช้เลขหมายไปแล้ว ซึ่งตามบทบัญญัติข้อ ๕๐(๓) ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ “ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้เลขหมายฯ มีกำหนดคราวละหนึ่งปี ซึ่ง กทช. จะพิจารณาต่ออายุการอนุญาตให้ใช้เลขหมายฯ โดยอัตโนมัติ ในกรณีที่ไม่กระทำความผิดเงื่อนไข กฎระเบียบ หรือข้อบังคับ หลังจากที่ได้รับคำขอต่ออายุพร้อมชำระค่าธรรมเนียมครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ ให้ผู้รับการจัดสรรเลขหมายฯ ยื่นคำขอต่ออายุโดยมีหลักฐานแสดงถึงสภาพการใช้งานคงอยู่จากผู้ให้บริการเลขหมายฯ” อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกรณีการอนุญาตใช้เลขหมายเป็นการอนุญาตโดยตรงต่อผู้ใช้งานเลขหมายเพื่อใช้ในกิจการหรือภารกิจขององค์กรในการให้บริการประชาชนที่เป็นประโยชน์สาธารณะ แตกต่างจากกรณีการขอต่ออายุการอนุญาตประกอบกิจการ อีกทั้งตามประกาศฯ ได้กำหนดระยะเวลาการอนุญาตในแต่ละคราวเป็นระยะเวลาสั้นเพียง ๑ ปี ดังนั้นจึงเห็นควรมีความยืดหยุ่นในการพิจารณาเรื่องระยะเวลาการยื่นคำขอต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษดังกล่าว แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรต้องมีการกำกับและกำกับดูแลให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายฯ ปฏิบัติตามประกาศอย่างเคร่งครัดมากยิ่งขึ้นด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขอบเขตการดำเนินโครงการศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz (คณะทำงานศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz)

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz (นางสาวจิตสตาฯ) นำเสนอรายละเอียดขอบเขตการดำเนินโครงการศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการในขอบเขตการดำเนินการศึกษาฯ ของคณะทำงานฯ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมให้คณะทำงานศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ปรับแก้ขอบเขตการดำเนินโครงการศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz โดยวางหลักการให้ทำการศึกษา วิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะต่อการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ร่วมกับย่าน ๑๘๐๐ MHz เป็นลำดับแรกก่อน ทั้งนี้ ให้ปรับแก้ชื่อโครงการและเนื้อความในขอบเขตการดำเนินงาน ให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ในการศึกษาดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

การให้บริการโทรคมนาคมภายใต้กิจการเคลื่อนที่สากล IMT ย่าน ๒.๑ GHz ของบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด(กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

มติที่ประชุม

รับทราบตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓

การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสาร (ทดแทนอนุกรรมการที่ลาออก) (ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ฯ)

กสทช. ประวิทย์ฯ นำเสนอการพิจารณาแต่งตั้งผู้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสาร ทดแทนอนุกรรมการที่ลาออก จาก ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ เป็น ศ.ดร. จตุรนต์ ธีระวัฒน์ เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายระหว่างประเทศและกฎหมายอวกาศ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่ กสทช. ประวิทย์ฯ เสนอ

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑ ๕.๓๐ น.

.....
 (นางสาวพิชิตดา โสมกุล)
 ลูกจ้าง
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
 (นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์)
 พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
 ผู้จัดรายงานการประชุม

พินเอก

.....
 (สมมาส สำราญรัตน์)
 ผู้บริหารระดับต้น
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
 (นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)
 ผู้อำนวยการกลุ่มงานขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
 ผู้ช่วยเลขานุการ

พินเอก

.....
 (นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร)
 รองเลขาธิการ กสทช.
 เลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
 (เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้รับรองรายงานการประชุม