



กสทช.
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ



บัตรประจำตัวประชาชน Thai National ID Card
เลขประจำตัวประชาชน
Identification Number

| | |
|-----------------|----------------|
| ชื่อและชื่อสกุล | Name |
| ชื่อ | Last name |
| นามสกุล | Date of Birth |
| ชื่อ | ชื่อ |
| วันเดือนปีเกิด | วันเดือนปีเกิด |
| ชื่อ | ชื่อ |
| วันเดือนปีเกิด | วันเดือนปีเกิด |

แคมป์ตราประชาชน Smart Card ใบเดียว ก็สามารถแลกกล่องดิจิตอลทีวีได้แล้ว

เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนได้รับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลอย่างทั่วถึงสำนักงาน กสทช. ได้แจกคู่มือให้กับประชาชนเป็นระยะที่ 2 โดยการแจกครั้งนี้ได้เปลี่ยนรูปแบบให้สะดวกและทันสมัยขึ้นประชาชนสามารถใช้สิทธิได้ง่ายๆเพียงแค่อัปโหลดบัตรประจำตัวประชาชนแบบสมาร์ทการ์ดไปแลกได้เลย ไม่ต้องใช้เอกสารใดๆเพิ่มเติม และสามารถนำคู่มือไปใช้สิทธิแลกรับกล่องเซตท็อปบ็อกซ์หรือใช้เป็นส่วนลดมูลค่า690บาทแลกซื้อเซตท็อปบ็อกซ์ระบบดิจิตอล หรือกล่องไฮบริดที่รับทั้งดิจิตอลและดาวเทียมในกล่องเดียวกัน ณ จุดให้บริการ ได้แก่ เซเว่นอีเลฟเว่นโมเดิร์นเทรดที่ทำการไปรษณีย์ทั่วประเทศ และที่ร้านค้าตัวแทนที่เข้าร่วมโครงการ โดยตรวจสอบสิทธิได้ที่ <http://dtv.nbt.go.th> เพียงกรอกหมายเลขบัตรประชาชน 13 หลัก หรือโทร 1200 คอลเซ็นเตอร์ กสทช.

ทั้งนี้ประชาชนสามารถตรวจสอบและขอรับสิทธิได้ตั้งแต่วันที่ **ไปจนถึงวันที่ 2 ก.ย. 2560 เท่านั้น** กสทช. คาดว่า การแจกคู่มือดิจิตอลทีวีล็อตใหม่นี้จะช่วยสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลของประเทศไทย ซึ่งการรับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลจะช่วยให้ประชาชนสามารถดูรายการโทรทัศน์ที่มีภาพและเสียงคมชัดได้แบบฟรีๆ ตามสโลแกนที่ว่า “คมชัด ดูฟรี ต้องดิจิตอลทีวีเท่านั้น”

'นที'ไม่สนAICค้าน ลุยจัดระเบียบOTT

พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และในฐานะประธานคณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (Over The Top-OTT) เปิดเผยกับ "ฐานเศรษฐกิจ" ถึงกรณี Asia Internet Coalition หรือ AIC ได้ออกแถลงการณ์ค้าน กสทช. ที่ออกระเบียบให้ผู้ประกอบการ OTT ต้องเข้ามาจดทะเบียนว่าจะทำให้ประเทศถอยหลัง นั้น กสทช.ต้องเดินตามแนวทางที่วางไว้ โดยในวันที่ 22 กรกฎาคมนี้ ผู้ประกอบการ OTT ต้องเข้ามาลงทะเบียน มิฉะนั้นจะเป็นผู้ประกอบการที่ผิดกฎหมาย

"การคัดค้านต้องมีเหตุและผล กสทช.ต้องเดินหน้าต่อไป องค์กรที่จัดตั้งขึ้นมีเพียง 4-5 บริษัท จับมือกันทำเรื่องคัดค้านในหลายประเทศ ทั้งสิงคโปร์ อินโดนีเซีย และเวียดนาม เพราะเสียประโยชน์"

พ.อ.ดร.นที ยังกล่าวเพิ่มเติมอีกว่า เฟซบุ๊กเสียภาษีให้ประเทศไทยปีละ 1 ล้านบาท แต่มีรายได้จากการโฆษณา 4-5 พันล้านบาท เช่นเดียวกับยูทูป ซึ่งในขณะนี้

กสทช. ได้ขอความร่วมมือกับบริษัทที่ลงทะเบียนผ่าน OTT จำนวน 47 บริษัท หากพ้นกำหนดในวันที่ 22 กรกฎาคมแล้ว เฟซบุ๊ก ยูทูป ยังไม่มาแจ้งลงทะเบียนกับ กสทช. แต่ยังไม่ไปลงทะเบียนบน 2 แพลต ฟอรั่มดังกล่าว กสทช.จะส่งจดหมาย ไปยังตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) เพื่อแจ้งให้ทราบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาด ที่ยังลงทะเบียนกับ 2 แพลตฟอรั่มดังกล่าวเป็นบริษัทไม่มีธรรมาภิบาล หากเป็นบริษัทที่เป็นรัฐวิสาหกิจ กสทช.จะทำจดหมายแจ้งหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ สำหรับมาตรการทางกฎหมาย กสทช.จะเลือกใช้เป็นมาตรการสุดท้าย

"ผมมั่นใจหลังวันที่ 22 กรกฎาคม ถ้าเฟซบุ๊ก และ ยูทูป ไม่มาลงทะเบียน OTT บริษัททั้ง 47 แห่ง คงไม่ไปลงทะเบียนอย่างแน่นอน เพราะจะทำให้องค์กรถูกมองว่าไม่ได้มาตรฐาน และไม่มีหลักธรรมาภิบาล" พ.อ.ดร.นทีกล่าว

สำหรับ Asia Internet Coalition หรือ AIC เป็นองค์การความร่วมมือ ที่มีสมาชิกคือ Facebook, Google, LinkedIn, Apple, Twitter รวมถึง Yahoo, LINE และ Rakuten ■

'กสทช.' ดึง 47 บริษัท คมนาคมโฆษณาบนOTT

สำนักงาน กสทช. ด้งภาคเอกชน 47 บริษัท ที่กระจายเงินลงโฆษณาใน ไอทีที่ ในการสนับสนุนและ ส่งเสริมผู้ให้บริการไอทีที่ ปฏิบัติตามขั้นตอนและ กระบวนการภายใต้กรอบ ของกฎหมายไทย หวังสร้าง ความเป็นธรรม

พ.อ.ดร.นที ศุกล- รัตน์ รองประธานกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. และในฐานะประธาน คณะอนุกรรมการกิจการ กระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ Over The Top กล่าวว่า คณะอนุกรรมการ ไอทีที่ได้เชิญบริษัทที่มีการ โฆษณาบนบริการไอทีที่ เข้าร่วมประชุมชี้แจงแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ หรือให้บริการโครงข่ายใน รูปแบบไอทีที่ เนื่องจากกลุ่ม บริษัทเหล่านี้มีการกระจาย เม็ดเงินโฆษณาไปยังธุรกิจ

ไอทีที่ค่อนข้างสูง ซึ่งได้ช่วย สนับสนุนการเติบโตและ พัฒนาการให้บริการไอทีที่ ในประเทศไทย

การประชุมของคณะ อนุกรรมการไอทีในครั้งนี้ มีกลุ่มบริษัทจาก 7 ธุรกิจ หลัก รวมทั้งสิ้น 47 รายเข้าร่วมประชุม แบ่งเป็น ธุรกิจ ยานยนต์ ได้แก่ บริษัท โต โยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด บริษัท ฮอนด้า ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ไทยยามาฮ่า มอเตอร์ จำกัด บริษัท ตรีเพชรรีซูซูเซลส์ จำกัด และบริษัท บี-คิว จำกัด ธุรกิจการเงินและการธนาคาร ได้แก่ ธนาคารกสิกรไทย ธนาคารกรุงศรีอยุธยา และ ธนาคารไทยพาณิชย์ ธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ ได้แก่ บริษัท แอล.พี.เอ็น. ดีเวล- ลอปเมนท์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน)

ธุรกิจประกันภัย ได้แก่ บริษัท ไทยประกัน

ชีวิต จำกัด (มหาชน) ธุรกิจ โทรคมนาคม ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัท ทู ดอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด

ธุรกิจสินค้าอุปโภค บริโภค ได้แก่ บริษัท ยูนิลี เวอร์ไทยโฮลดิ้ง จำกัด และ บริษัท ดอลเกต- ปาล์มโอลีฟ (ประเทศไทย) จำกัด และธุรกิจพลังงาน ได้แก่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

“กลุ่มบริษัทที่เชิญ มาในวันนี้ เป็นกลุ่มบริษัท ที่เป็นผู้สนับสนุนสำคัญของ บริการไอทีที่ในประเทศไทย กลุ่มบริษัทเหล่านี้ล้วนเป็น บริษัทที่มีความรับผิดชอบ ต่อสังคม และมีบรรษัทภิ บาลที่ดี ดังนั้นจึงเชื่อมั่น ว่า จะให้ความร่วมมือกับ สำนักงาน กสทช. ในการ สนับสนุนและส่งเสริมผู้ให้ บริการไอทีที่ที่ปฏิบัติตาม ขั้นตอนและกระบวนการ ภายใต้กรอบของกฎหมาย ไทย” พ.อ.ดร.นที กล่าว ■

THEY SAID IT**“I AM STILL NOT THINKING ABOUT IT.”**

Gen Prayut Chan-o-cha, prime minister, chief aerobics instructor, head of the ruling military council (NCPO), on whether he intends to try to remain in power after elections.

“PROACTIVELY INVESTIGATE AND PROSECUTE OFFICIALS ALLEGEDLY COMPLICIT IN TRAFFICKING.”

US State Department recommendation No.1 of a list that Thailand should accomplish before promotion from Tier 2 Watch List on the Trafficking in Persons report.

“IT’S A DISAPPOINTMENT.”

Wiboonlasana Ruamraksa, permanent secretary, Ministry of Commerce, on the US State Department’s refusal to promote Thailand’s rank on the human Trafficking in Persons report.

**“NO THAI FINANCIAL INSTITUTION HAS BEEN AFFECTED BY THE RECENT RANSOMWARE.”**

Siritida Panomwon Na Ayudhya, assistant governor, Bank of Thailand’s technology section, after the worldwide Petya/NotPetya cyberattacks.

“FAILURE TO REGISTER MAY BE CONSIDERED A CRIMINAL**ACT.”**

Col Natee Sukolrat, NBTC official in charge of censoring foreign streaming sites, pressures big players Facebook and YouTube to submit.

“THE GOVERNMENT WILL GO AHEAD.”

Suvit Maesincee, PM’s Office Minister, on the 20-year National Development Strategy designed to hobble future elected governments.

“I AM READY FOR WORK ALL THE TIME.”

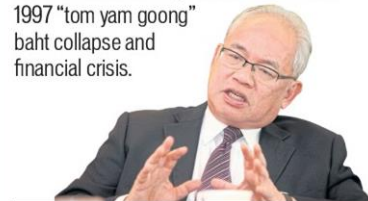
Amnart Phuket, railway stationmaster at Pattani, on staying available 24 hours a day and racking up 102,271 baht in overtime pay for May.

“WE DEMAND THAT THE GOVERNMENT SEEK SOME RESCUE MEASURES.”

Chen Namchaisiri, chairman, Federation of Thai Industries, protests against new labour laws restricting the hiring of foreign workers.

“THE REFORMS PUT IN PLACE HAVE HELPED STRENGTHEN THE GROWTH FOUNDATION.”

Bandid Nijathaworn, president and CEO, Thai Institute of Directors, on the results of the 1997 “tom yam goong” baht collapse and financial crisis.



NBTC PUNCHES ABOVE ITS WEIGHT



PHOTO: PATTANAPONG HRUNARD

COMPLIANT: YouTube and Facebook have reportedly agreed to register for streaming services in Thailand.

THE BIG ISSUE:

By Alan Dawson

>> The lightweight recently fighting as a middleweight got official ranking as a heavyweight and took it to heart.

The always interesting National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) not only got its official licence as the one-and-only broadcast regulator and spectrum owner. It not only won the Thammasat University excellence award for contributions to society. It developed the vertebral column to switch from talking like a Dutch uncle to asserting itself like the bad-cop half of

a police team.

Watch Col Natee Sukolrat, who by design or accident has wound up as head of the NBTC's subcommittee working on the NBTC's regulatory framework for over-the-top (OTT) services. The English translation is simple: censoring internet streaming.

The moment the National Broadcasting and Telecommunications Commission Establishment Act came into force on June 22, Col Natee came back into force as a commissioner to be reckoned with. For the past 10 days he has very publicly pushed an agenda to turn the NBTC into the harshest online censor this side of Beijing.

This is what the government has failed to accomplish. Col Natee, probably secretly amused, showed the government how to block any Facebook post *and* any YouTube video in a few minutes or hours

without any of that legal mumbo-jumbo and icky court orders.

Col Natee and friends at the NBTC make it all seem easy, but they're being modest. The reason this lightweight group seems likely to prevail over super-heavyweights Facebook, Google (YouTube), Line TV and also local content-streaming services is simple enough.

The government has no idea how to do business. When you're dealing with the world's most valuable brands, you do business and control them or they do business and control you. The NBTC may not know how to do much but it understands business.

The government (and most people, bless their trusting hearts) believes Facebook wants unlimited rights to feed unlimited information to unlimited numbers of Thais. Wrong. The NBTC knows Facebook wants freedom to do business



TOUGH TALK: Natee Sukolrat is pushing for more online regulations.

and make unlimited amounts of money in Thailand.

Very big difference.

Col Natee, channelling his inner Marlon Brando from those *Godfather* movies, has presented all the really, really big players with an offer they can't refuse. Here it is.

Quote. You big internet guys block a few pages and videos and stories and any content I tell you to, the moment I tell you to, and I'll let you sell anything else you want. Otherwise I'll put a crimp in that

hose you call a revenue stream so tight you won't make any money from anything you broadcast to Thailand. Unquote.

To make that promise credible, the NBTC took two steps. First, it pretended it had the legal authority to order all large content providers and internet streaming sources to register themselves with NBTC by July 22 and operate as Thai companies. Then it ordered the top 50 advertising agencies into a room and (ahem!) suggested that they agree to boycott and cut advertising to any internet streaming service nominated by the NBTC for such a move.

Then Col Natee "ordered" (his word) the Stock Exchange of Thailand to tell every listed company that advertising on any unregistered streaming site will ... well, not be tolerated, whatever that means. Is it legal for the NBTC to throw around stuff like that? Legal? As they say in the chat rooms: "55555".

But effective? Netflix has already knuckled under. Facebook and YouTube (Google) have reportedly agreed. Any why not? What the companies spend on

registration and even, if necessary, paying some corporate taxes isn't even peanuts compared with their advertising revenue from Thai agencies and companies on streaming sites. It's less than peanuts.

There are still myriad loose ends. Line TV, which in the past has told Thai censors to stuff it, isn't yet on board. Small foreign streaming services will continue to stream or just sit passively to let visitors see forbidden videos, photos and text.

Col Natee, never one to stop right at the legal edge, told reporters last week that if companies refused to register it would be a criminal act. And anyway, it's nothing new, Vietnam has a law forbidding advertising on banned sites.

Which is bluff. The NBTC cannot make laws, and Hanoi has no such law, although the Vietnamese government has put Natee-esque pressure on advertisers.

But that misses the point. Let's just say that if Vietnam is your model for your freedom of speech policies and your press freedom regulations, you're probably doing a lot of other things wrong as well.

กสทช.ล่อมคอก

ตอน 'โอทีที'

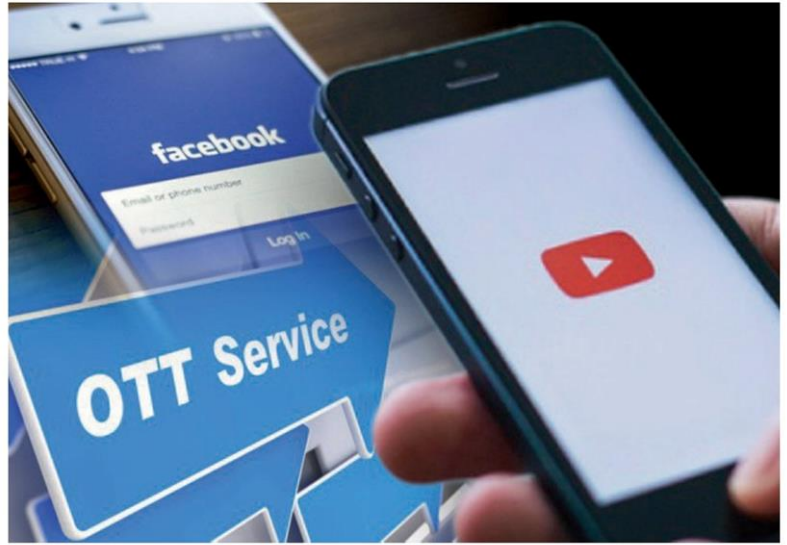
เข้าระบบ



กสทช.ล่อมคอก

ตอน 'โอทีที'

เข้าระบบ



ในยุคที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตแพร่หลาย และสามารถเข้าถึงได้ง่ายดายทั้งจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ และโทรศัพท์มือถือเช่นนี้ (อ่านต่อหน้า 11)

ต่อจากหน้า 1

หากอ้างอิงข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์ที่จะพบว่าในแต่ละปีอัตราใช้งานดาต้าในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ซึ่งปัจจัยมาจากการวิดีโอสตรีมมิ่งหรือการชมคลิปหรือไฟล์วิดีโอต่างๆ ผ่านอินเทอร์เน็ต หรือที่ในระดับสากลเรียกว่า Over The Top หรือ OTT

สอดคล้องกับล่าสุดที่ดีแทค หนึ่งในผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ของไทยออกมาให้ข้อมูลว่า อัตราการใช้งานอินเทอร์เน็ตของลูกค้า 1 ใน 3 เป็นการใช้งานเพื่อดูยูทูป ประกอบกับทางยูทูปเองก็ออกมาเผยสถิติว่าปี 2559 คนไทยมีอัตราการใช้งานเฉลี่ยที่ 1.7 ชั่วโมงต่อคนต่อวัน เพิ่มขึ้นจากปี 2558 ที่มีอัตราการใช้งานเฉลี่ยที่ 1.1 ชั่วโมงต่อคนต่อวัน

ด้วยความนิยมการใช้งาน OTT ที่สามารถรับชมได้ตามความสะดวกของผู้ใช้งานทุกที่ทุกเวลาเช่นนี้ จึงไม่แปลกที่เม็ดเงินโฆษณาจากสื่อต่างๆ จะเริ่มหลังไหลไปยังทิศทางการให้บริการ OTT อ้างอิงได้จากข้อมูลของสมาคมมีเดียเอเยนซีที่ระบุว่า

มูลค่าโฆษณาบนสื่อออนไลน์ปี 2559 อยู่ที่ราว 12,000 ล้านบาท

คาดสิ้นปี 2560 มูลค่าตลาดน่าจะอยู่ที่ 22,000 ล้านบาท

อย่างไรก็ดี ช่วงนี้จึงได้เห็นสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มุ่งมั่นเหลือเกินที่จะเข้าไปจัดการกำกับดูแลผู้ให้บริการ OTT หลักๆ มี 2 ประเด็น คือ เรื่องภาษี และเนื้อหา

พ.อนที่ สุกฤตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ OTT (Over The Top) กล่าวว่า ปัญหาของ OTT คือ ผู้ให้บริการรายใหญ่ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้บริการจากต่างประเทศ ฉะนั้น การเข้ามาอยู่ในระบบหรือมีที่ตั้งสำนักงานในประเทศถือเป็นเรื่องที่เหมาะสม เพราะอย่างเฟซบุ๊กหรือยูทูป เข้ามาทำธุรกิจในประเทศไทยมีรายได้ 4,000-5,000 ล้านบาทต่อปี แต่ธุรกรรมซื้อขายหลักๆ กลับไปอยู่ที่ต่างประเทศหมด จึงเป็นที่น่ากังวลใจว่าการที่บริษัทเหล่านี้เข้ามาทำธุรกิจกับประเทศไทยมาเอาเงินจาก

คนไทยแต่กลับกลายเป็นว่าไม่ยอมอยู่ในกฎหมายและจ่ายภาษีให้แก่ประเทศไทยเลย ซึ่งส่วนตัวเห็นว่าหากขนาดบริษัทที่มาทำธุรกิจในประเทศไทยยึดหลักการนี้ทั้งหมด ไม่ยอมเสียภาษีที่สุดแล้วประเทศไทยคงไม่รู้ว่าเอาเงินจากที่ไหนมาพัฒนาประเทศ

เมื่อ กสทช.สอบถามไปก็อ้างว่าออฟฟิศที่มาเปิดในประเทศไทยเป็นออฟฟิศด้านสื่อสาร การตลาดหน่วยหนึ่งเท่านั้น ซึ่งการทำงานยังขึ้นตรงกับบริษัทในต่างประเทศ รวมถึงไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลแต่อย่างใด ฉะนั้น ทาง กสทช.จึงมองว่าบริษัทเหล่านี้ควรจะจดทะเบียนตั้งบริษัทนิติบุคคลในไทย เพราะหลายประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคนี้ อย่าง อินโดนีเซียและเวียดนาม ก็สามารถบังคับให้บริษัท OTT จากต่างประเทศเหล่านี้ มาจดทะเบียนตั้งบริษัทในประเทศตนเองได้เช่นกัน

พ.อนที่กล่าวว่า ในด้านการกำกับดูแลในหลักการของ OTT คือ เป็นผู้ประกอบกิจการแพร่ภาพและกระจายเสียงผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งถือเป็นอีก 1 กลุ่มผู้ประกอบการที่ กสทช.จะต้องเข้าไปกำกับดูแลเพิ่มเติมจากกลุ่มช่องฟรีทีวี ทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวี แต่ผู้ประกอบการ OTT จะได้รับการยกเว้น โดยไม่ต้องมีใบอนุญาต ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ไม่ต้องนำส่งผังรายการ ไม่ต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (มัลติแคร์) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ.2555 (มัลติสเปฟ)

อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโอทีที ที่มา

ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ OTT ภายใต้กฎหมายไทย กับ กสทช. จะยังสามารถให้บริการในรูปแบบเดิมได้ต่อไป เพียงแต่การให้บริการต้องไม่ขัดต่อหลักของกฎหมาย คือ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 และกฎหมายย่อยอื่นๆ เช่น ห้ามเผยแพร่เนื้อหาที่เกี่ยวกับพนัน ลามกอนาจาร ห้ามโฆษณาบุหรี่และสุรา เป็นต้น เนื่องจากสิ่งเหล่านี้ถือเป็นเรื่องที่ทำให้สังคมเสียหาย

พ.อ.นทีกล่าวว่า หากพบว่าผู้ให้บริการ OTT มีการกระทำความผิดโดยการเผยแพร่เนื้อหาที่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. ทาง กสทช.เองก็สามารถลงโทษได้ โดยจะใช้กฎหมายและเกณฑ์พิจารณามาตรฐานเดียวกันกับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่มีใบอนุญาตกับ กสทช. เช่น กรณีที่ก่อนหน้านี้มีดารายานำหญิงสาวมาโชว์ลามกผ่าน OTT ในกรณีดังกล่าว ตามกฎหมายถ้าโชว์ผ่านโทรทัศน์ต้องโดนปรับ 500,000 บาท ซึ่งหลังจากนี้เมื่อผู้ให้บริการ OTT มาลงชื่อกับ กสทช.เรียบร้อยแล้ว จะส่งผลให้ กสทช.สามารถลงโทษกรณีดังกล่าวได้ด้วยมาตรฐานเดียวกัน คือ ปรับ 500,000 บาท เป็นต้น

พ.อ.นทีกล่าวว่า ในส่วนของผู้ให้บริการที่ กสทช.มองว่าเข้าข่ายเป็น OTT เบื้องต้นคือ ในส่วนของทีวีดิจิทัล เนื่องจากช่องทีวีเหล่านี้มีการนำเนื้อหารายการของตนเองออกอากาศบนโครงข่ายอื่นนอกเหนือจากหน้าจอโทรทัศน์ ซึ่งขณะนี้ก็มีผู้มารับทราบและดำเนินการแจ้งไปแล้ว 24 ราย ในส่วนของผู้ให้บริการโครงข่ายหรือแพลตฟอร์ม OTT ได้มารับทราบและดำเนินการไปแล้ว 11 ราย อาทิ True Visions Anywhere, AIS Play, Primetime, Doonee, Monomaxxx, Viu, Line TV และ Kapook.com

ในส่วนของผู้ให้บริการที่สามารถเผยแพร่เนื้อหาวิดีโอต่างๆ ของตนเองผ่านแพลตฟอร์ม OTT ที่ กสทช.มองว่าต้อง

มาลงทะเบียนในฐานะผู้ให้บริการ OTT ในเบื้องต้น คือ กลุ่มผู้ใช้งานยูทูป หรือยูทูปเบอร์ ที่เป็นคนไทยหรืออยู่ในประเทศไทยที่มีผู้กดติดตามเกิน 1 ล้านคน หรือเป็นกลุ่มผู้ใช้งานที่ กสทช.คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อคนไทย ซึ่งมีจำนวนทั้ง 2 กลุ่มรวมกันทั้งสิ้น 44 ราย ได้แก่ Dek Jew Chill Out, My Mate Nate, TackleMinecraft, Bie The Ska, Spicydisc, RAP IS NOW, TeamGarryMovieThai, TOPLINE Music Official, OKYouLIKEs, 108 Life, Jannine Weigel และ GDH 559 ซึ่งทั้งหมดทาง กสทช.ได้เชิญให้มาลงทะเบียน โดยทุกรายก็ยินดีให้ความร่วมมือกับ กสทช. และลงทะเบียนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ในส่วนผู้ใช้บริการเฟซบุ๊ก หรือเว็บเพจเฟซบุ๊กที่มีผู้ติดตามจำนวนมาก ขณะนี้ กสทช. กำลังอยู่ในระหว่างพิจารณาว่าจะกำหนดให้เข้าข่ายเป็นผู้ให้บริการ OTT ที่ต้องมาลงทะเบียนหรือไม่

พ.อ.นทีกล่าวว่า สำหรับบริษัทที่ กสทช.เชิญให้มาลงทะเบียน แต่ยังไม่มาลงทะเบียนเวลานี้ เหลือเพียง 3 ราย ได้แก่ ยูทูป เฟซบุ๊ก และเน็ตฟลิกซ์ แต่ทางเน็ตฟลิกซ์ ได้ติดต่อมายัง กสทช.แล้วว่าจะเดินทางมาพบ กสทช.ในช่วงต้นเดือนกรกฎาคม ส่วนอีก 2 ราย ทาง กสทช.จะยังคงให้เวลาถึงวันที่ 22 กรกฎาคม โดยส่วนตัวยังเชื่อว่าทั้ง 3 บริษัทจะให้ความร่วมมือกับ กสทช. เพราะทั้งสามบริษัทมีลูกค้าในประเทศไทยจำนวนมาก แต่ในทางกลับกัน หากทั้ง 3 ราย หรือหากมีผู้ให้บริการรายอื่นๆ ในอนาคต ไม่มาเข้าสู่ระบบจะถือว่าไม่อยู่ภายใต้กฎกติกาและกฎหมายไทย

การให้บริการต่อไปคงไม่มีปัญหา เพราะ กสทช.จะไม่ไปดำเนินการปิดหรือระงับการให้บริการของใคร แต่การทำธุรกิจหลังจากนั้นคงลำบาก...