

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม  
ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖  
วันจันทร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖  
ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ  
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงษ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร	เลขานุการ	
๒. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. พันเอก สมมาส สำราญรัตน์	รักษาการ	ผู้อำนวยการ (กท.)
๖. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ ธนนันท์ธวัฒน์		พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๗. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์		พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๘. นายเนวิน พนมขวัญ		พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๙. นางสาวพิชิตดา โสมกุล		พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๑๐. นางสาวณณานิ เวชบุญโชติ		พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๑. นางสาวปิยวรรณ บุญสุข		พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ (ติดภารกิจ)
----------------	------------	---------------------

## ผู้ชี้แจง

๑. นายทศพร เกตุอดิศร ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ (ช. ๑)
๒. นายดำรงค์ วัสโสหก ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตและ  
กำกับวิเทศคมนาคม
๓. นายชัยยุทธ มังศรี ผู้อำนวยการกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง  
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๔. นายภูริต ประสานศักดิ์ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (มท.)
๕. นายโสรัจจ์ ศรีพุดม พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (มท.)
๖. นายยศพล ขวัญสง่า พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (มท.)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ และเสนอความเห็นหรือแนวทางปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย  
ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียมไอพีสตาร์ (กลุ่มงาน  
กฎหมายโทรคมนาคม และคณะทำงานเพื่อการศึกษาการประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสาร  
ไอพีสตาร์)

ผู้ทำงานและเลขานุการ คณะทำงานเพื่อการศึกษาการประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสาร  
ไอพีสตาร์ (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอรายละเอียดรายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ และเสนอ  
ความเห็นหรือแนวทางปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่  
เกี่ยวข้องกับดาวเทียมไอพีสตาร์ของบริษัท ไทยคมจำกัด (มหาชน) โดยคณะทำงานวิเคราะห์  
แล้วเห็นว่าคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลข

แดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ไม่มีผลผูกพัน กสทช. และสำนักงาน กสทช. เนื่องจากมิใช่คู่ความในคดี และคำพิพากษามีได้ระบุให้ กสทช. และ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในกรณีได้

ถึงแม้ว่าพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้บัญญัติให้

กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการซึ่งให้บริการ ดาวเทียมสื่อสาร แต่เนื่องจากขณะนี้ดาวเทียมสื่อสารไอพีสตาร์ ยังคงเป็นกรรมสิทธิ์ของ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และยังคงให้บริการตามเงื่อนไขและข้อกำหนด ของสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ อีกทั้ง กระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร กำลังดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น กสทช. และ สำนักงาน กสทช. จึงสมควรขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการตามคำพิพากษาให้แล้วเสร็จ และแจ้งผลให้สำนักงาน กสทช. ทราบก่อน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการมีความมีประสิทธิภาพในการประชุม กทค. สำนักงาน

กสทช. ควรดำเนินการตามกระบวนการการเสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุม กทค. ให้ถูกต้อง โดยต้อง นำเรื่องเสนอต่อ กทค. เพื่อให้ความเห็นในชั้นก่อนการลงคะแนน โดยในเบื้องต้นขอให้ความเห็น ดังนี้ การที่สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เป็นคดีแพ่งนั้นไม่ถูกต้อง และเมื่อพิจารณาตามคำพิพากษาจะเห็นได้ว่าการให้บริการ ดาวเทียมไอพีสตาร์ ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ไม่เป็นไปตามสัญญาสัมปทานและไม่ ถูกต้อง เป็นดาวเทียมที่อยู่นอกสัญญาสัมปทาน ไม่เป็นดาวเทียมสำรองของดาวเทียมไทยคม ๓ และมีได้สร้างขึ้นเพื่อการสื่อสารในประเทศตามวัตถุประสงค์ของสัญญาสัมปทาน อันเป็น การกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ดังนั้น บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จึงมีหน้าที่ ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก กสทช. ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายใน การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม รวมถึงการให้บริการดาวเทียมสื่อสารนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบว่าดาวเทียมไอพีสตาร์ ได้ให้บริการอื่นใดนอกเหนือจากการประกอบ กิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศตามที่ได้รับอนุญาตตามสัญญาสัมปทานหรือไม่

ประธาน กทค. แสดงความเห็นว่าเป็นการสำนักงาน กสทช. ควรทำหนังสือไปยังกระทรวงเทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อสอบถามความคืบหน้าการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และให้รับข้อสังเกตของ กสทช. ประวิทย์ฯ ไปศึกษาในรายละเอียดให้ รอบคอบชัดเจนอีกครั้ง

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการสำนักงาน กสทช. จะต้องพิจารณาให้ชัดเจนว่า

สำนักงานควรจะดำเนินการอย่างไรจึงจะเหมาะสม อันจะไม่ใช่เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือเป็นการปฏิบัติที่เคร่งครัดเกินความจำเป็น โดยจะต้องมีความเป็นกลางและคำนึงถึง ผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงให้ชัดเจนว่าคดีตามคำพิพากษา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญา ผลของคำพิพากษาผูกพันใคร และเราสามารถนำข้อเท็จจริงจากคำพิพากษามาใช้ประกอบการดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด และขณะนี้ยังมีสัญญาสัมปทานอยู่หรือไม่ เพราะถ้าหากมีสัญญาสัมปทานอยู่ กสทช. ก็ไม่มีอำนาจที่จะเข้าไปเกี่ยวข้องได้

นายชัยยุทธฯ และ ผชพ. (นายทศพรฯ) ชี้แจงว่า คดีดังกล่าวเป็นคดีแพ่งเนื่องจากโทษตามคำพิพากษามีโทษลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ยืนยันว่าดาวเทียมไอพีสตาร์อยู่ภายใต้สัญญาสัมปทานของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

### มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปปรับปรุงรายละเอียดรายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ และเสนอความเห็นหรือแนวทางปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียมไอพีสตาร์ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และนำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้ ขอให้เชิญเลขาธิการ กสทช. เข้าร่วมประชุม กทค. เพื่อให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กทค. ด้วย

### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบ วาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “ผมเห็นว่า รายงานที่คณะทำงานเสนอนี้ยังไม่สมบูรณ์ ดังนั้นจึงเห็นด้วยที่จะต้องปรับปรุง โดยผมมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ อม. ๑/๒๕๕๓ เป็นคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตาม พรบ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ (๑) และ (๔) หากใช่เป็นการฟ้องคดีละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนที่มีมูลเหตุมาจากการกระทำความผิดอาญาไม่

๒. แม้คำพิพากษาดังกล่าวไม่ผูกพันหน่วยงานของรัฐทุกองค์กรอย่างคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ แต่เมื่อคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้วินิจฉัยไว้แล้วว่า คดีนี้เป็นกรกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากหรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่สมควร ซึ่งสอดคล้องกับที่ คตส. ตรวจสอบเรื่องดาวเทียม

ไอพีสตาร์ว่ามีการกระทำให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ เป็นดาวเทียมที่อยู่นอกกรอบแห่งสัญญา เนื่องจากมิได้สร้างขึ้นเพื่อการสื่อสารภายในประเทศตามวัตถุประสงค์แห่งสัญญา และไม่สามารถทำหน้าที่สำรองดาวเทียมไทยคม ๓ (ดาวเทียมหลัก) ได้ จึงถือว่ามีข้อเท็จจริงที่มั่นคงและหนักแน่นที่ยืนยันถึงการประกอบกิจการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) และการให้บริการดาวเทียมไอพีสตาร์

ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔ แห่ง พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดให้ กสทช. เป็นองค์กรที่กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมรวมถึงกิจการให้บริการดาวเทียมสื่อสาร กสทช. จึงมีอำนาจหน้าที่ในการ กำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมไอพีสตาร์และการให้บริการของบริษัทไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้ด้วย ดังนั้นจึงควรที่จะ แสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่าปัจจุบันดาวเทียมไอพีสตาร์มีการให้บริการดาวเทียมสื่อสารระหว่างประเทศหรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นข้อเท็จจริงประกอบการใช้ดุลพินิจ

๓. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการรอการดำเนินการของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ( ICT) ด้วย ซึ่งในส่วนของ ICT เป็นการแก้ไขกระบวนการให้ถูกต้องตาม พรบ. ร่วมทุนฯ เท่านั้น ไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องภายใต้สัญญาสัมปทานเดิมได้ ผมจึงเห็นว่ากรณีดังกล่าวต้องอยู่ในบังคับภายใต้ระบบใบอนุญาตของ กสทช.ซึ่งมีหน้าที่ต้องดำเนินการต่อไป”

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒

รายงานผลการพิจารณา ศึกษา และวิเคราะห์ กฎหมาย และพฤติการณ์ในการแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กรณีการกำหนดมาตรการรองรับการสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเพื่อมิให้กระทบต่อผู้ใช้บริการ (คณะทำงานศึกษาการแก้ไขเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : กรณีการกำหนดมาตรการรองรับการสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาเพื่อมิให้กระทบต่อผู้ใช้บริการ)

ผู้ทำงานของคณะทำงานศึกษาการแก้ไขเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามฯ (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอรายงานผลการพิจารณา ศึกษา และวิเคราะห์ กฎหมาย และพฤติการณ์ในการแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) : กรณีการกำหนดมาตรการรองรับการสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาเพื่อมิให้กระทบต่อผู้ใช้บริการ โดยขอความเห็นชอบการแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ของบริษัท ทีโอที จำกัด

(มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สืบเนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต สัญญาและสัมปทาน ที่องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ( บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ) และการสื่อสารแห่งประเทศไทย (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ) ได้อนุญาตให้เอกชนเป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมตามนัยมาตรา ๘๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น เจื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จึงเกี่ยวข้องเฉพาะในส่วน “เงื่อนไขเฉพาะของผู้รับใบอนุญาต ” เท่านั้น

ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้วิเคราะห์การคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หรือกฎหมาย หรือพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นเหตุที่ กสทช. แก้ไขเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เพื่อกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน อันเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ใช้บริการที่ค้างค้ำในระบบ และคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง มีผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เหตุสำคัญเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ : การให้บริการโทรคมนาคมเป็นการจัดทำบริการสาธารณะ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ
๒. เหตุในกรณีที่มีกฎหมายหรือพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไป : โดยที่ข้อเสนอแนะในการแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อใช้บังคับแก่ผู้รับใบอนุญาต ย่อมมีผลบังคับแก่ผู้รับสัมปทานในการทำหน้าที่เยียวยาผู้ใช้บริการที่ยังคงเหลือค้างอยู่ในระบบในวันที่สัญญาสัมปทานสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้ผู้รับสัมปทานมีหน้าที่และความรับผิดชอบเช่นเดียวกันกับผู้รับใบอนุญาต ดังนั้น จึงมีหน้าที่ในการเยียวยาผู้ใช้บริการภายหลังสัญญาสัมปทานสิ้นสุด
๓. การแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งสองรายแจ้งเงื่อนไขและข้อปฏิบัติให้ผู้ร่วมการงานทราบตามเงื่อนไขข้อ ๓๒ และ ๓๔ ตามลำดับ จากที่กำหนดไว้เดิม “ไม่น้อยกว่าหกสิบวัน ” เป็น “ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน”

## มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการพิจารณา ศึกษา และวิเคราะห์ กฎหมาย และพฤติการณ์ในการแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) : กรณีการกำหนดมาตรการรองรับการสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเพื่อมิให้กระทบต่อผู้ใช้บริการตามที่คณะทำงานฯ เสนอ

๒. เห็นชอบการแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่คณะทำงานฯ เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ดังกล่าวข้างต้นโดยด่วนต่อไป

## หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๙๐ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบ วาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “เนื่องจากระเบียบวาระนี้ได้มีการนำเสนอกรรมการแต่ละคนเพื่อให้ความเห็นก่อนในชั้นถ้อยแถลงตามแนวปฏิบัติปกติ อีกทั้งเป็นการแจกเอกสารในขณะประชุม จึงทำให้ไม่มีโอกาสได้อ่านเนื้อหาสาระ ซึ่งนับเป็นข้อจำกัดในการใช้ดุลพินิจ ประกอบกับเรื่องดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจะมีส่วนกระทบต่อ ผู้ใช้บริการจำนวนมากด้วย ผมจึงเห็นว่ายังไม่ควรที่จะต้องเร่งพิจารณาเรื่องดังกล่าวในวันนี้ โดยสามารถเลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งมีการนัดหมายไว้แล้วว่าจะเป็นวันที่ ๒๙ สิงหาคม ศกนี้ หรืออีก ๓ วันข้างหน้า จึงไม่ถือว่าทำให้ล่าช้าแต่อย่างใด แต่กลับจะเป็นผลดี คือทำให้การลงมติเป็นไปด้วยความรอบคอบ เป็นการใช้ดุลพินิจโดยผ่านการไตร่ตรองและการศึกษาวิเคราะห์ทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย อันเหมาะสมต่อสถานะการเป็นกรรมการที่ทำหน้าที่กำกับดูแลกิจการอย่างแท้จริง”

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑ ๑.๓๐ น.

.....  
 (นางสาวพิชิตดา โสมกุล)  
 พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง  
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....  
 (นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์)  
 พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง  
 ผู้จัดรายงานการประชุม

พินเอก

.....  
 (สมมาส สำราญรัตน์)  
 วิชาการผู้อำนวยการกลุ่มงาน  
 กรรมการกิจการโทรคมนาคม  
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....  
 (นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)  
 ผู้อำนวยการกลุ่มงานขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ  
 ผู้ช่วยเลขานุการ  
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พินเอก

.....  
 (นายก่อกิจ ตำนชัยวิจิตร)  
 รองเลขาธิการ กสทช.  
 เลขานุการ  
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....  
 (เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)  
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม  
 ผู้รับรองรายงานการประชุม