**แนวหน้า**
Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900

**Section:** วาไรตี้/-
**วันที่:** จันทร์ 7 ธันวาคม 2563
**ปีที่:** 41 **ฉบับที่:** 14468 **หน้า:** 17(ซ้าย)
**Col.Inch:** 168.79 **Ad Value:** 151,911 **PRValue (x3):** 455,733 **คลิป:** ขาว-ดำ
**หัวข้อข่าว:** ถอดบทเรียนวิกฤติโควิด(2)สิทธิvsความมั่นคง'ข้อมูลส่วนบุคคล'

# ถอดบทเรียนวิกฤติโควิด(2)
## สิทธิvsความมั่นคง'ข้อมูลส่วนบุคคล'

ในตอนที่แล้ว (ถอดบทเรียนวิกฤติโควิด (1) บทบาท "สตาร์ทอัพ" ร่วมรับมือ : นสพ.แนวหน้า ฉบับวันที่ 2 ธ.ค. 2563) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้ประกอบธุรกิจสตาร์ทอัพ (Start Up) ซึ่งโดดเด่นด้านความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีดิจิทัล ในการเข้าไปร่วมกับภาครัฐรับมือสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 ส่วนในฉบับนี้ จะว่าด้วยข้อกังวลเกี่ยวกับ **"ข้อมูลส่วนบุคคล"** โดยเฉพาะเมื่อมีการนำ **"เทคโนโลยีติดตามเพื่อสืบสวนโรค (Contact Tracing)"** มาใช้ และก่อให้เกิดข้อถกเถียงระหว่างความมั่นคงปลอดภัยกับสิทธิเสรีภาพ ทั้งในไทยและต่างประเทศ

ที่เวทีสัมมนานักคิดดิจิทัลครั้งที่ 14 ส่งท้ายปี 2020 สรุปบทเรียนชวนคิดว่าด้วยเรื่อง **"พลเมืองดิจิทัลในการรับมือยุค นิว นอร์มอล"** ในการนำเสนอหัวข้อ **"บทเรียนของประเทศไทยในการสร้างความเชื่อมั่นต่อการคุ้มครองสิทธิความเป็นส่วนตัวเพื่อป้องกันการยับยั้งโรคระบาด"** โดยผู้นำเสนอคือ **ฐิติรัตน์ ทิพย์สัมฤทธิ์กุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์** กล่าวว่า การติดตามสืบสวนโรคระบาดมีขั้นตอนมาก่อนจะเข้าสู่ยุคดิจิทัล

โดยประเทศไทยนั้นมีกฎหมายกำหนดให้ กรมควบคุมโรครวบรวมข้อมูลสถานการณ์โรคระบาดที่ส่งมาจากแหล่งต่างๆ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลทางกายภาพ (Physical) หรือข้อมูลดิจิทัลก็ได้ กระทั่งการมาของวิกฤติไวรัสโควิด-19 ทำให้เกิดจินตนาการขึ้นมาว่า **"ในเมื่อประชากรจำนวนมากอาศัยอยู่ในเมืองและคนเหล่านี้มีโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนอีกทั้งสามารถเข้าถึงอินเตอร์เนตความเร็วสูง ก็น่าจะพัฒนาระบบติดตามเพื่อสืบสวนโรคให้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น"** ตามเทคโนโลยีที่อำนวย

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลประเภทเดินทางไปที่ไหนหรือพบปะใคร โดยปกติไม่ใช่ข้อมูลที่แต่ละคนอยากจะเปิดเผยง่ายๆ เพราะเป็นข้อมูลส่วนตัว และโดยเฉพาะข้อมูลด้านสุขภาพนั้นยังเป็นข้อมูลที่เป็นเรื่องละเอียดอ่อน (Sensitive) ที่ปกติก็ต้องได้รับการคุ้มครองเป็นพิเศษอยู่แล้ว การนำข้อมูลส่วนบุคคลที่ปกติเป็นเรื่องปกปิดมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ด้านสาธารณสุขในการจำกัดวงการระบาดของโรคไม่ให้ขยายกว้างขวาง เพื่อรักษาไว้ซึ่งกิจกรรมอื่นๆ ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของส่วนรวม คำถามคือแล้วการปกป้องผลประโยชน์ของคนแต่ละคนควรจะอยู่ ณ จุดใด

***"บางคนเขาอาจจะมองว่าเขาอยากรู้ว่าพื้นที่ตรงนี้เป็นพื้นที่มีความเสี่ยงมากแค่ไหน การทำให้ข้อมูลเกี่ยวกับภาพรวมของโรคระบาดมันชัดเจนขึ้น มันก็ส่งผลต่อ Right to Information (สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร) Right to Health (สิทธิทางสุขภาพ) ของ Individual (คนแต่ละคน) ด้วย ไม่ใช่ในระดับของ Public Health (สุขภาพของสังคมโดยรวม) อย่างเดียว ในแง่นี้มันก็เลยมองว่าในสภาวะแบบนี้มันปะทะกันเยอะแยะไปหมด ทั้งในระดับ Individual ต่อ Individual และ Individual ต่อสังคม หรือแม้กระทั่งสังคมต่อสังคมด้วยกัน ว่าเราจะเอา Public Health หรือ Economic Right (สิทธิทางเศรษฐกิจ)"*** อาจารย์ฐิติรัตน์อธิบาย

อาจารย์ฐิติรัตน์ ยกตัวอย่างข้อถกเถียงระหว่างการคุ้มครองสุขภาพของสังคมโดยรวม กับสิทธิในการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลหรือสิทธิในความเป็นส่วนตัว ในช่วงที่สถานการณ์โควิด-19 เริ่มรุนแรงขึ้น ไล่ตั้งแต่ **1.การกำหนดให้ผู้ที่อยู่ต่างประเทศแล้วต้องการเดินทางเข้ามาในประเทศไทย ต้องแสดงใบรับรองแพทย์ก่อนขึ้นเครื่องบิน (Fit-to-Fly)** ซึ่งถูกตั้งคำถามว่ามาตรการดังกล่าวของภาครัฐจำเป็นหรือไม่เพราะใบรับรองแพทย์ดังกล่าวไม่ใช่เครื่องรับประกันว่าคนคนนั้นไม่เป็นผู้ติดเชื้อ

**2.การเก็บข้อมูลอาการต่างๆ ของผู้ที่เข้าสู่ระบบกักกันโรค (Quarantine) ที่มีหลายมาตรฐาน** ด้านหนึ่งเข้าใจได้ว่าด้วยความที่เป็นโรคอุบัติใหม่จึงไม่สามารถคาดหวังว่าการดำเนินการต้องสมบูรณ์พร้อม แต่ด้วยความที่สื่อสารผ่านระบบ



iQNewsClip www.iqnewsclip.com
InfoQuest Limited | 888/178 Ploenchit Rd., 17th FL. Mahatun Plaza Bldg., Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

แนวหน้า
Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900
Section: วาไรตี้/-
วันที่: จันทร์ 7 ธันวาคม 2563
ปีที่: 41 ฉบับที่: 14468 หน้า: 17(ซ้าย)
Col.Inch: 168.79 Ad Value: 151,911 PRValue (x3): 455,733 คลิป: ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: ถอดบทเรียนวิกฤติโควิด(2)สิทธิvsความมั่นคง'ข้อมูลส่วนบุคคล'

ออนไลน์ เช่น กลุ่มสนทนา (Group Chat) หรือแอพพลิเคชั่นที่ใช้ในทางสาธารณสุขอยู่แล้ว ซึ่งแต่ละวันผู้อยู่ในระบบกักกันโรคต้องรายงานอุณหภูมิของตนเอง ทำให้บางคนที่กังวลเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลมากๆ รู้สึกไม่สบายใจ

**3.รายชื่อผู้ที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยแล้วไม่เข้าสู่ระบบกักกันโรคหลุดออกไปสู่สาธารณะ** ซึ่งผู้ที่เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อไปอีกเรื่อยๆ ไม่ได้มีเฉพาะบุคคลทั่วไปที่ใช้สื่อออนไลน์เท่านั้น แม้กระทั่งสื่อมวลชนกระแสหลัก (สำนักข่าวที่เป็นองค์กร) หลายสำนักก็ยังร่วมเผยแพร่ด้วย เรื่องนี้มีทั้งข้อถกเถียงและเสียงวิพากษ์วิจารณ์อย่างมาก เพราะข้อมูลที่หลุดออกมานั้นมีทั้งชื่อ-นามสกุล เลขที่หนังสือเดินทาง (Passport) และที่อยู่

ซึ่งด้านหนึ่งเข้าใจได้ว่า ข้อมูลชุดนี้จำเป็นต่อการทำงานในระดับพื้นที่ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หรืออาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน (อสม.) ในการติดตามบุคคลกลุ่มดังกล่าวเข้าสู่ระบบกักกันโรค แต่อีกด้านหนึ่งในแวดวงคนทำงานด้านสื่อมวลชนก็ยังมีการเตือนกันเองว่าไม่สมควรเผยแพร่ข้อมูลชุดนี้เพราะขัดกับหลักการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ สื่อบางสำนักเลือกนำเสนอเอกสารทั้งชุดแต่ใช้เทคนิคเบลอภาพข้อมูลที่ละเอียดอ่อน หรือบางสำนักใช้เพียงการบรรยายสรุปแยกว่าคนกลุ่มนี้มีภูมิลำเนาที่จังหวัดใดบ้างจังหวัดละกี่คน

***"ช่วงนั้นมีโอกาสได้คุยกับสื่อว่าทำไมถึงคิดว่าการเปิดเผยข้อมูลเหล่านี้มันจำเป็นสำหรับสื่อมวลชน เขาก็มองว่าคนไทยที่อยู่ในพื้นที่เหล่านั้นซึ่งคนพวกนี้เดินทางกลับมาเขาก็มีสิทธิ์ที่จะได้รู้ (Right to Know) หรือ Right to Information ว่าความเสี่ยงในพื้นที่เขาเป็นอย่างไร ตอนนั้นก็เลยถามกลับไปว่า สิทธิ์ที่เขาจะรู้เขาจำเป็นต้องรู้เลข Passport ไหม ต้องรู้ถึงที่อยู่หรือเปล่า หรือต้องรู้ชื่อไหม***

***หรือแค่รู้ว่ามีคน 1 คน เดินทางกลับมาจากต่างประเทศแล้วอาศัยอยู่ในพื้นที่ตรงนี้พอไหม ซึ่งในแง่นี้ทางฝั่งของสื่อเองเขาก็อึ้งไปเหมือนกัน มันเหมือนกลายเป็นว่าพอเขาค่อยๆ คิดเรื่องความเป็นส่วนตัว เขาก็เพิ่งตระหนักว่าจริงๆ แล้วการที่จะทำให้คนเข้าถึงข้อมูลมันไม่จำเป็นต้องเปิดทั้งหมดก็ได้ มันเปิดแค่บางส่วนก็ได้"*** อาจารย์ฐิติรัตน์ กล่าว

**4.การขอความร่วมมือให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ผูกหมายเลขโทรศัพท์เข้ากับพื้นที่เสี่ยงโรคระบาด** เรื่องนี้ปรากฏเป็นข่าวเมื่อเริ่มมีแนวคิดไปแล้วประมาณ 1 เดือน ซึ่งเป็นการจินตนาการเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้กรมควบคุมโรคทำงานได้ง่ายขึ้นหรือเกิดการวิเคราะห์มากขึ้น แต่คำถามคือหากเทคโนโลยีนี้ทำได้จริง รัฐยังจำเป็นในการใช้แอพพลิเคชั่นติดตามลีบสวนโรค (Contact Tracing Application) หรือไม่

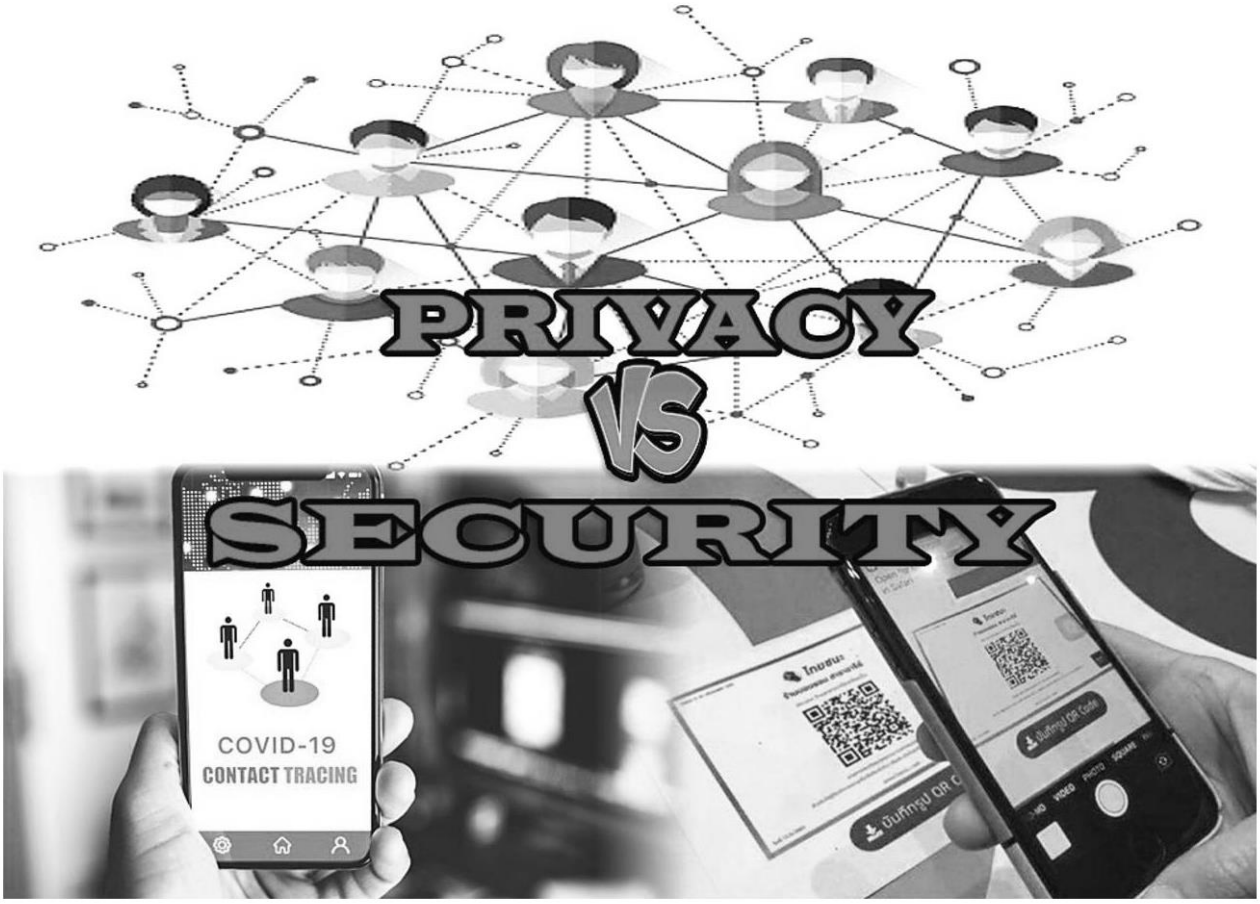
และ **5.การใช้แอพพลิเคชั่นติดตามสืบสวนโรค (Contact Tracing Application) ซึ่งมีข้อถกเถียงกันทั่วโลกว่าหน่วยงานใดจะเป็นผู้เข้าถึงข้อมูล** ซึ่งหากไปดูมาตรฐานของสหภาพยุโรป (EU) จะกำหนดว่าให้เข้าถึงได้เฉพาะหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ควบคุมโรคเท่านั้น หน่วยงานอื่นๆ ของรัฐ เช่น หน่วยงานด้านความมั่นคง รวมไปถึงบริษัทหรือองค์กรภาคเอกชน จะไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าถึงได้ เนื่องจากข้อมูลหลายอย่างที่จัดเก็บเป็นข้อมูลที่ละเอียดอ่อนและควรนำไปใช้เฉพาะงานด้านสาธารณสุขเท่านั้น

***"ทำไมเขามี Logic (ตรรกะ) แบบนี้ สุดท้ายแล้ว Contact Tracing Application มันจะใช้งานได้ก็ต่อเมื่อมันได้รับความร่วมมือจากประชาชนจำนวนมาก Voluntary Match (ความสมัครใจที่จะจับคู่) เป็นหัวใจสำคัญของ Contact Tracing Application ที่จะทำให้มันสำเร็จ เพราะเราไม่สามารถที่จะเอาตำรวจไปยืนบังคับให้ทุกคนสแกนทุกที่ที่ผ่านไปได้ ไม่มีทางที่จะเกิดขึ้นได้แบบนั้นอยู่แล้ว ก็ต้อง***


iQNewsClip www.iqnewsclip.com
InfoQuest Limited | 888/178 Ploenchit Rd., 17th FL. Mahatun Plaza Bldg., Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

**แนวหน้า**
Naew Na
**Circulation:** 900,000
**Ad Rate:** 900

**Section:** วาไรตี้/-
**วันที่:** จันทร์ 7 ธันวาคม 2563
**ปีที่:** 41 **ฉบับที่:** 14468 **หน้า:** 17(ซ้าย)
**Col.Inch:** 168.79 **Ad Value:** 151,911 **PRValue (x3):** 455,733 **คลิป:** ขาว-ดำ
**หัวข้อข่าว:** ถอดบทเรียนวิกฤติโควิด(2)สิทธิvsความมั่นคง'ข้อมูลส่วนบุคคล'




***ทำให้คนส่วนรวมเห็นว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่จำเป็น และเราไม่ได้สูญเสียอะไรมากจนเป็นไป ไม่ต้องเสียสละ Privacy (ความเป็นส่วนตัว) มากจนเกินไป"*** อาจารย์ฐิติรัตน์ ระบุ

สำหรับบทเรียนที่ได้จากสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 ในประเด็นการจัดเก็บและข้อมูลส่วนบุคคล คือ **"แยกแยะระหว่างความจำเป็นกับการอยากได้ข้อมูล"** ต้องไม่ใช่การกวาดข้อมูลให้มากที่สุดแล้วค่อยมาดูว่าอะไรจะใช้หรือไม่ใช้ เพราะสร้างความไม่ไว้วางใจกับผู้คนในสังคมที่ตระหนักรู้ (หรือแม้แต่ระแวง) มากขึ้นว่าข้อมูลจะถูกนำไปใช้ทำอะไร ซึ่งท้ายที่สุดก็ต้องกลับไปที่วิธีคิดที่ต้องมองว่า **"สิทธิความเป็นส่วนตัวเป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน"** ไม่ใช่เพียงการนำไปใช้ (Implementation) สำหรับการทำอะไรเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมของสังคมอย่างเดียว

อย่างไรก็ตาม ยังมีความท้าทายในการสร้างความตระหนักรู้เรื่องสิทธิความเป็นส่วนตัวและข้อมูลส่วนบุคคล ดังที่อาจารย์ฐิติรัตน์ กล่าวเพิ่มเติมว่า **"สังคมตะวันออกนั้นผู้คนมีแนวโน้มจะรับรู้และสนใจ (Inclusive) เรื่องราวของคนรอบข้างมากกว่าสังคมตะวันตก"** เช่น สังคมไทยหรือสังคมญี่ปุ่น คนในชุมชนเดียวกันจะรู้ว่าใครเดินทางมาจากประเทศหรือเมืองที่มีผู้ติดเชื้อโควิด-19 บ้าง และอาจนำไปสู่การกลั่นแกล้ง (Bully) แต่ปรากฏการณ์แบบนี้จะไม่ค่อยพบเห็นในสังคมยุโรป ซึ่งอาจเป็นไปได้ทั้งในแง่วัฒนธรรมและในแง่ความหนาแน่นของประชากร

นอกจากนี้ **"บริบทสังคมที่ไม่เหมือนกันระหว่างเมืองกับชนบท อาจทำให้มุมมองเรื่องการให้ความสำคัญกับเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลของคนในสังคมอาจแตกต่างกันด้วย"** เช่น สังคมเมืองเมื่อคนไปพบแพทย์ แพทย์จะรู้เพียงข้อมูลในเวชระเบียน แต่ไม่รู้พฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน อาทิ การรับประทานอาหาร แต่สังคมชนบทที่ **อาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน (อสม.)** จะรับรู้พฤติกรรมคนในชุมชนด้วย ถึงกระนั้นหากมองในอีกมุมหนึ่ง คนเมืองอาจเข้าใจการดูแลสุขภาพอยู่แล้ว จึงไม่ต้องการบริการเชิงป้องกันมากเท่าคนชนบทที่มีข้อจำกัดเรื่องนี้

ขณะที่ **ศ.ดร.พิรงรอง รามสูต อาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย** กล่าวถึงการเกิดขึ้นของแพลตฟอร์ม **"ไทยชนะ"** สำหรับสแกนเข้า-ออกสถานที่ต่างๆ ในประเทศไทย ว่า **1.การเปิดใช้งานก่อนมีนโยบายเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลในทางกฎหมายสามารถทำได้หรือไม่** โดยเริ่มเปิดใช้งานในวันที่ 15 พ.ค. 2563 แต่คณะทำงานด้านข้อมูลเกิดขึ้นในวันที่ 22 พ.ค. 2563 ซึ่งช่วงนั้นกำลังเริ่มทยอยผ่อนคลายมาตรการ



iQNewsClip www.iqnewsclip.com
InfoQuest Limited | 888/178 Ploenchit Rd., 17th FL. Mahatun Plaza Bldg., Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

แนวหน้า
Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900
Section: วาไรตี้/-
วันที่: จันทร์ 7 ธันวาคม 2563
ปีที่: 41 ฉบับที่: 14468 หน้า: 17(ซ้าย)
Col.Inch: 168.79 Ad Value: 151,911 PRValue (x3): 455,733 คลิป: ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: ถอดบทเรียนวิกฤติโควิด(2)สิทธิvsความมั่นคง'ข้อมูลส่วนบุคคล'

ล็อกดาวน์

**2.หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ดูแลข้อมูลในช่วงแรกๆ ยังไม่รู้ว่าตนเองมีอำนาจหน้าที่** แพลตฟอร์มไทยชนะแม้จะพัฒนาโดย ธนาคารกรุงไทย แต่หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ดูแลข้อมูล คือ กรมควบคุมโรค ซึ่งการประชุมร่วมนัดแรกๆ ไม่มีตัวแทนของกรมควบคุมโรคเข้าร่วม เพราะเข้าใจว่าได้มอบหมายให้ธนาคารกรุงไทยดำเนินการไปแล้ว แต่ในความเป็นจริง ธนาคารกรุงไทยไม่มีกฎหมายรับรองในเรื่องการดูแลข้อมูลเพื่อควบคุมโรค

อนึ่ง จากที่เคยไปทำวิจัยในชุมชน ยังพบความเข้าใจที่ไม่ตรงกันเรื่องการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ในระดับนโยบายมีข้อกำหนดการใช้ข้อมูลว่าด้วยกลุ่มเสี่ยง อาทิ เคยอยู่ใกล้ชิดกับผู้ติดเชื้อหรือเคยเข้าไปในสถานที่หนึ่งในเวลาที่ผู้ติดเชื้อไปอยู่ ณ สถานที่นั้น ซึ่งกลุ่มเสี่ยงนี้ต้องกักตัวเป็นเวลา 14 วัน แต่การทำงานของ อสม. ในชุมชน พบมีการบอกกลุ่มเสี่ยงว่า **"ถ้ากักตัวอย่างเคร่งครัดครบ 14 วัน อสม. จะรับรองความเป็นผู้บริสุทธิ์ให้ สามารถออกไปอยู่ร่วมกับคนอื่นๆ ในชุมชนได้"** ชี้ให้เห็นว่าคนไทยอาจไม่ค่อยรู้สึกอ่อนไหวเรื่องการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลก็ได้

ด้าน **ศ.ดร.กาญจนา กาญจนสุต ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย** กล่าวเสริมว่า เคยมีเพื่อนคนหนึ่งที่ทำงานในหน่วยงานด้านตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายบอกว่า **"ไม่เห็นต้องสนใจ ถ้าไม่ได้ทำผิดก็ไม่เห็นต้องกลัวอะไร ถึงเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลก็ไม่ต้องกังวล"** ดังนั้นแล้ว **"สำหรับสังคมไทยยังคงต้องมีการสร้างความตระหนักเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลกันต่อไป"** เช่น รู้ว่าการใช้งานเทคโนโลยีต่างๆ มีการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการใช้งาน เพื่อให้แต่ละคนสามารถตัดสินใจได้ว่าคุ้มหรือไม่หากจะสูญเสียสิทธิบางอย่างแลกกับประโยชน์ในการใช้บริการเหล่านั้น

(โปรดติดตามตอนที่ 3 ในฉบับวันพุธที่ 9 ธ.ค. 2563)

**หมายเหตุ** : การจัดสัมมนานักคิดดิจิทัลครั้งที่ 14 ส่งท้ายปี 2020 สรุปบทเรียนชวนคิดว่าด้วยเรื่อง "พลเมืองดิจิทัลในการรับมือยุคนิว นอร์มอล" เป็นความร่วมมือกันของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) หรือ TIJ, สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.), Centre for Humanitarian Dialogue (HD), ภาคีโคแฟค (COFACT) ประเทศไทย, สถาบัน Change Fusion และมูลนิธิฟรีดริช เนามัน



iQNewsClip www.iqnewsclip.com
InfoQuest Limited | 888/178 Ploenchit Rd., 17th FL. Mahatun Plaza Bldg., Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

**ประชาชาติธุรกิจ**
Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

**Section:** การตลาด/ไอซีที
**วันที่:** จันทร์ 7 - พุธ 9 ธันวาคม 2563
**ปีที่:** 43 **ฉบับที่:** 5312 **หน้า:** 20(ล่าง)
**Col.Inch:** 15.96 **Ad Value:** 21,546 **PRValue (x3):** 64,638 **คลิป:** สี่สี
**คอลัมน์:** ฮอตไลน์

## ฮอตไลน์

**"เนชั่น สเปซ แอนด์ เทคโนโลยี"** หรือ NSAT บริษัทร่วมทุนระหว่าง **"กสท โทรคมนาคม"** (CAT) และ **ไทยคม** เปิดตัว **NAVA by NSAT** บริการดิจิทัลผ่านดาวเทียมเพื่อการสื่อสารทางทะเล โดยดึงจุดแข็งด้านเทคโนโลยีมาพัฒนาเป็น maritime digital solutions ตอบโจทย์ตามความต้องการของผู้ใช้งานทางทะเลยกระดับอุตสาหกรรมการเดินเรือสู่การเป็น smart ship... สวยหรูดูดีตั้งแต่ชื่อ ตัวบริการยันเป้าหมาย แต่จะทำได้แค่ไหนโปรดติดตาม โดยเฉพาะอนาคตของทั้ง CAT ที่ต้องควบรวมกับทีโอที และ "ไทยคม" เองที่สัมปทานจะหมดอายุปีหน้า

ก็ยังดีที่ **กสทช.** จัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (package) แล้วเมื่อ 2 ธ.ค.ที่ผ่านมา โดยมี 4 ชุด พร้อมกำหนดราคาขั้นต่ำ ได้แก่ ชุดที่ 1 วงโคจร 50.5E และ 51E ราคาขั้นต่ำ 728.199 ล้านบาท ชุดที่ 2 วงโคจร 78.5E ขั้นต่ำ 366.488 ล้านบาท ชุดที่ 3 วงโคจร 119.5E และ 120E ขั้นต่ำ 748.565 ล้านบาท และชุดที่ 4 วงโคจร 126E และ142E ขั้นต่ำ 364.687 ล้านบาท ส่วนวิธีคัดเลือกมี 2 ขั้นตอน คือ 1.พิจารณาข้อเสนอด้านประสบการณ์และความสามารถ และ 2.ข้อเสนอด้านราคาสูงสุด



iQNewsClip www.iqnewsclip.com
InfoQuest Limited | 888/178 Ploenchit Rd., 17th FL. Mahatun Plaza Bldg., Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน
Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

**Section:** First Section/-
**วันที่:** จันทร์ 7 ธันวาคม 2563
**ปีที่:** 43 **ฉบับที่:** 15611 **หน้า:** 9(บนขวา)
**Col.Inch:** 39.88 **Ad Value:** 61,814 **PRValue (x3):** 185,442 **คลิป:** สี่สี
**คอลัมน์:** ตาชั่งพันดาว

# ตาชั่งพันดาว

●...*"ในความรักนั้นไม่มีความกลัว แต่ความรักที่สมบูรณ์นั้นก็ได้ขจัดความกลัวเสีย ด้วยว่าความกลัวทำให้ทุกข์ทรมาน และผู้ที่มีความกลัวก็ยังไม่มีความรักที่สมบูรณ์"* **1 ยอห์น 4:18 พระคัมภีร์ไบเบิล** ●...สถานการณ์ระบาดโควิด-19 กลับมาอีกระลอก จากคนไร้จิตสำนึกเห็นแก่ตัว ไม่ยอมกักตัว 14 วัน ลักลอบเข้าเมืองทางชายแดนไทย-พม่า **"บิ๊กเด่น" พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์** รอง ผบ.ตร.ร่อนหนังสือมาตรการถึง ผบช.น.ภ. 1-9 สตม. และ ตชด. ร่วมมือกับฝ่ายปกครองและทหาร สกัดคนลักลอบเข้าชายแดนตามช่องทางธรรมชาติ โดยเฉพาะ จ.เชียงรายและ จ.เชียงใหม่ และให้ทุกจังหวัดเพิ่มตำรวจสอบสวนโรค โดยเฉพาะใกล้วันหยุดยาว เทศกาลปีใหม่ ต้องเพิ่มจุดตรวจจุดสกัดแรงงานต่างด้าวตามแนวชายแดน ทั้งช่องทางปกติ ช่องทางธรรมชาติ ●...และเมื่อโควิด-19 กลับมามักมาพร้อมข่าวปลอมเสมอ กรณีพากันแชร์ ตารางที่ระบุรายชื่อและอำเภอต่างๆ 10 แห่ง ให้งดเดินทางตั้งแต่ 4 ธ.ค. **พ.ต.อ.ศิริวัฒน์ ดีพอ** รองโฆษก ตร.บอกว่า ยืนยันว่าข้อมูลเท็จ ขอให้หยุดแชร์ สร้างความสับสนให้แก่ประชาชน มีความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ โทษคุกไม่เกิน 5 ปี ปรับไม่เกิน 1 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตรวจสอบข่าวจริงหรือปลอมได้ที่ **Anti fake new center Thailand** ศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมประเทศไทย ●...ทำลายรากฐาน ผกก.สภ.จังหวัดปทุมธานี ถูกคำสั่งย้ายออกนอกพื้นที่ ไม่พอใจเกรี้ยวกราดใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา พร้อมสั่งห้ามเข้าร่วมกิจกรรมระหว่างผู้เป็นนายระดับ ผบก.-ผบช.มาร่วมทำกิจกรรม **"ปักกลด"** แก้ไขปัญหายาเสพติด ●...ใกล้ 20 ธ.ค. หย่อนบัตรเลือก ส.อบจ.และนายก อบจ. **"บิ๊กป๊ด" พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข** ผบ.ตร. ต้องเปลี่ยนวันมีผลคำสั่งแต่งตั้ง รอง ผบก.-ผกก. ที่ออกไปก่อนหน้านี้ 5 คำสั่ง จากเดิม 16 ธ.ค. เป็น 22 ธ.ค.โดยให้อยู่ปฏิบัติภารกิจเลือกตั้ง อบจ.ให้เสร็จสิ้นก่อน ●...**พล.ต.ท.กรไชย คล้ายคลึง** ผบช.สอท. ไม่นิ่งเฉย สั่งตำรวจไซเบอร์มอนิเตอร์คลิปแก๊งทวงหนี้โหดทุบตีลูกน้องต่อหน้าเจ้าหน้าที่แชร์กระหน่ำโซเชียล สั่งให้ **พล.ต.ต.กานตพงศ์ ชัยรุ่งเรือง** ผบก.สอท.2 นำทีมสืบหาข้อเท็จจริงจนทราบว่าคนในคลิปเป็นพนักงานเก็บเงินของบริษัทแห่งหนึ่ง ซึ่งผู้เสียหายขัดคำสั่งบางอย่าง ตร.ไซเบอร์ไม่รอช้า พาแจ้งความโรงพักมหาชัย ก่อนเร่งตามผู้ก่อเหตุดำเนินคดี ●...**พล.ต.ต.ปิยะ ตีะวิชัย** รอง ผบช.น. ในฐานะโฆษก บช.น. ออกโรงติการชุมนุมกลุ่มราษฎร จัดชุมนุม **"ไล่จันทร์โอชาออกไป"** ที่ห้าแยกลาดพร้าว 2 ธ.ค. วันเดียวกับศาลรัฐธรรมนูญตัดสินคดีอยู่บ้านหลวงนายกฯบิ๊กตู่ นั้นไม่ได้แจ้งจัดชุมนุม สน.พหลโยธิน แถมปิดถนน และเทสีบนทางเท้า ถนน ตามกำแพง เข้าข่ายความผิด พ.ร.บ.ชุมนุมสาธารณะ, ทำให้ทรัพย์สินสาธารณะเสียหาย, พ.ร.บ.ความสะอาด, พ.ร.บ.จราจร และ พ.ร.บ.เครื่องขยายเสียง จบงานนี้เช็กบิลทีอ่วมแน่ ●...ฝั่งศาลรัฐธรรมนูญเอง ส่งทีมกฎหมายเข้าแจ้งความ บก.ปอท.ตรวจสอบ และเอาผิดผู้ปราศรัยพาดพิงการวินิจฉัย ศาล หนึ่งในนั้นชัดเจนเป็น **"เพนกวิน" พริษฐ์ ชิวารักษ์** แกนนำกลุ่มราษฎร เผยหลักฐานตามสื่อเพียบ เชื่อคดีอื่นมาอีกแน่ ●...**พล.ต.ต.สมนึก น้อยคง** ผบก.น.3 **พ.ต.อ.นพรัตน์ สินมา** รอง ผบก.น.3 **พ.ต.อ.คมกฤษณ์ คำบุศย์** ผกก.สน.มีนบุรี และชุดสืบสวนตำรวจมีนบุรี จับกุมสองชายหญิงแจ้งความเท็จ หนุ่มรายแรกแจ้งถูกชิงเงินสด 300 บาท รู้ทีหลังหาเรื่องอ้างเมีย เหตุเอาเงินใช้หนี้เพื่อนกลัวกลับบ้านแล้วโดนสวด ส่วนหญิงอีกราย แจ้งว่าถูกชิงเงินสด 9 หมื่นบาท เค้นถามไปมาเปิดอกรับ ไม่มีเงินไปใช้เจ้าหนี้ เลยหาข้ออ้าง งานนี้สร้างภาระต้องโทษอาญาอีก ขอเลยนะ มามุขอื่นเถอะ ●...คดี **"บอส"** ขับรถชนตำรวจตาย ส่อยืดเยื้อหลัง **ไพรัช วรปาณิ** ก.อ.ผู้ทรงคุณวุฒิ ปธ.สอบดุลพินิจ **เนตร นาคสุข** รอง อสส. ยื่นหนังสือลาออก แจ้งเจอเหตุขัดข้องกระบวนการไปต่อไม่ได้ ไม่สามารถปฏิบัติงานสอบสวนคืบได้ ที่ประชุม ก.อ.จึงต้องตั้ง **ประสาน หัตถกรรม** อดีตรอง อสส.เป็น ปธ.สอบชั้นต้นแทน น่าสังเกตกระบวนการกว่าจะสอบรอง อสส.คนนี้มีอุปสรรคเยอะ องค์กรอัยการต้องเคลียร์ครหาลูบหน้าปะจมูก เพราะประชาชนยังไม่ลืม ●..."**นายกโบ้" นรินท์พงศ์ จินาภักดิ์** แห่งสมาคมทนายฯ ทนายคู่ใจ **"เสี่ยอ๋อย" จาตุรนต์ ฉายแสง** เผยคดีถูกกล่าวหาในคดี ม.116-พ.ร.บ.คอมฯ ในการแถลงข่าวสมาคม ผู้สื่อข่าว ตปท.ที่คดีเคยอยู่ในศาลทหาร แต่พอโอนมาศาลอาญาพิจารณารวดเร็วนัดฟังคำพิพากษา 22 ธ.ค.นี้ ●...**ถวัลย์ รุยาพร** นายกสภาทนายความฯ จับมือ เลขาฯ ป.ป.ท. จัดหาทนายความให้ผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้ร่วมรับฟังไต่สวนเนื่องจากเคยมีปัญหา เมื่อแจ้งข้อกล่าวหาแล้วทนายความหายากในต่างจังหวัดก็ไม่ค่อยมีทนายความ แต่เมื่อทำเอ็มโอยูแล้วก็จะเป็นระบบ มีการประสานงานกันทั่วประเทศ เสริมสร้างกระบวนการยุติธรรมมีประสิทธิภาพ...●

พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์

พล.ต.ท.กรไชย คล้ายคลึง

ไพรัช วรปาณิ

**พีระมิด**



iQNewsClip www.iqnewsclip.com
InfoQuest Limited | 888/178 Ploenchit Rd., 17th FL. Mahatun Plaza Bldg., Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com