

# มติ'อนุฯกสทช.'ยกเลิก กฎ'Must Have'ทั้งฉบับ

**กรุงเทพธุรกิจ • มติอนุกรรมการ** ด้านโทรทัศน์ ลงมติยกเลิกประกาศ Must Have ทั้งฉบับ เร่งพิจารณาพิจารณา ก่อนเสนอเข้าบอร์ดกสทช.เห็นชอบ อีกครั้ง คาดพิช 600 ล้านบาท ช่วยกท.ซื้อลิขสิทธิ์บอลโลกฟันพีช ทำประชาชนลดต้นทุน

ผู้สื่อข่าวรายงาน วานนี้ (16 มี.ค.) ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณา อนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้มีมติ ยกเลิกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็น การทั่วไป พ.ศ. 2555 (Must Have) ทั้งฉบับ โดยขั้นตอนต่อไปจะมีการรับฟัง ความเห็นสาธารณะ (ประชาพิจารณ์) อีกครั้ง ก่อนนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) อีกครั้งหนึ่ง

กฎดังกล่าวมีขึ้นเพื่อให้ประชาชน ได้รับบริการโทรทัศน์ที่มีคุณภาพ อย่างเป็นธรรม และเพื่อประโยชน์ ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ ของคนด้อยโอกาส ให้เข้าถึงหรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากรายการของ กิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับ บุคคลทั่วไป โดยให้ 7 รายการอยู่ใน Must Have ที่ต้องมีการถ่ายทอดสด กีฬาสำคัญ ถือเป็นรายการโทรทัศน์ ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ ภายใต้การให้บริการฟรีทีวีเท่านั้น

ได้แก่ การแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ (SEA Games) การแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ (Asian Games) การแข่งขันอาเซียนพาราเกมส์ (ASEAN Para Games) การแข่งขัน

เอเชียนพาราเกมส์ (Asian Para Games) การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก (Olympic Games) การแข่งขันกีฬา พาราโอลิมปิก (Paralympic Games)

สำหรับการยกเลิกประกาศดังกล่าว ก็เพราะกสทช.โดนโจมตีอย่างหนัก ในการนำเงินจากกองทุนยูโซ่ (USO) ไปให้การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) 600 ล้านบาท ในการแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้ายรอบสุดท้ายที่กาตาร์ แต่กลับมีการนำลิขสิทธิ์ไปขายต่อ ให้แก่เอกชนรายหนึ่งจนเป็นข้อพิพาท เพราะการรับชมของผู้บริโภคไม่ได้ อยู่บนแพลตฟอร์มเดียว ทำให้มีจอต้มากกว่าล้านรายในไทย

ขณะที่ เมื่อวันที่ 8 ธ.ค. 2565 บอร์ดกสทช.ได้ประชุมนัดพิเศษ โดยที่ประชุมบอร์ดกสทช.จำนวน 6 คน มีมติเอกฉันท์กกท. คืนเงิน 600 ล้านบาท เพราะ กกท. ไม่สามารถ ดำเนินการตามเอ็มโอยูได้จนเกิดจอต้ม

โดยในเรื่องนี้ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการเลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า ยังไม่ได้รับรายงานจากอนุฯ ชุดดังกล่าวโดยตรง แต่การยกเลิก Must Have เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การบังคับใช้กฎให้เคร่งครัดเพราะ ทุกวันการรับชมมีแพลตฟอร์ม ที่หลากหลายมาก ไม่ใช่แค่โทรทัศน์ เพียงอย่างเดียว ดังนั้นการเอาออกจาก ประกาศฯ จะคล่องตัวมากกว่า และปล่อยให้เอกชนเป็นผู้ซื้อลิขสิทธิ์ และนำไปบริหารจัดการเอง

ส่วนคดีการฟ้องร้องกับกกท. เรียกเงินคืน 600 ล้านบาท ก็ยังอยู่ใน ชั้นพิจารณาของศาลปกครอง โดยศาลา ก็ได้เรียกตัวแทนของสำนักงาน กสทช. ไปชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว

# ข่าวสด

Khao Sod  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/กีฬา

วันที่: ศุกร์ 17 มีนาคม 2566

ปีที่: 32

ฉบับที่: 11797

หน้า: 13(ล่าง)

Col.Inch: 13.91

Ad Value: 22,951.50

PRValue (x3): 68,854.50

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'บิกก้อง'วอนกสทช.แก้กฎหมายอีสปอร์ต-อีสต์แคร์รี่

## 'บิกก้อง'วอนกสทช.แก้กฎหมายอีสปอร์ต-อีสต์แคร์รี่

ดร.ก้องศักดิ์ ขอดมณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) เปิดเผยว่า เมื่อสัปดาห์ก่อนตนได้เดินทางไปยังกรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส เข้ากีฬาโอลิมปิกเกมส์ ระหว่าง 26 ก.ค.- 11 ส.ค. 2024 และได้พูดคุยถึงเรื่องลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดกีฬาโอลิมปิกเกมส์ 2024 ซึ่งก็ทำให้ตนนั้นได้รับทราบข้อมูลที่สำคัญๆ ใดๆก็ตาม ยังคงมีสิ่งที่น่าสนใจเกี่ยวกับเรื่องลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดมหกรรมกีฬาของไทย เพราะตั้งแต่จบจากฟุตบอลโลก 2022 ยังไม่มีการนำบทเรียนและปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎ "อีสต์แคร์รี่" และ "อีสต์แคร์รี่" มาร่วมถกและพูดคุยอย่างจริงจังแต่อย่างใด

"ส่วนตัวอยากให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุม ดูแล และกำกับการใช้กฎหมายอีสปอร์ต และอีสต์แคร์รี่ ปรับแก้ไขกฎให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน กกท.ก็พร้อมจะเข้าไปร่วมรับฟังเพราะต้องยอมรับว่ากฎดังกล่าวเป็นปัญหาสำหรับการดำเนินการเจรจาซื้อลิขสิทธิ์การแข่งขันมหกรรมกีฬา รวมถึงชิงแชมป์ครั้งที่ 32 ด้วย อีกทั้งยังขาดการที่จะหาภาคเอกชนมาร่วมลงทุนภายใต้เงื่อนไขและกฎดังกล่าวด้วย" ดร.ก้องศักดิ์กล่าวทิ้งท้าย



# กกท.-อลป.บุกเขมร! ถกยิงสดซีเกมส์แพง

ดร.ก้องศักดิ์ ยอดมณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย แสดงความเป็นห่วงว่า หากประเทศไทย ไม่มีการถ่ายทอดสดการแข่งขัน กีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 32 ที่ประเทศกัมพูชา ระหว่างวันที่ 5-17 พ.ค. 66 นี้ จะมีผลต่อ กระแสกีฬา, การพัฒนากีฬาไทย แต่ก็ยืนยันว่า ราคาที่เจ้าภาพเสนอมานั้น สูงเกินไป ซื่อไม่ไหว รอคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ไปเคลียร์

ประเด็นค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดซีเกมส์ เป็นประเด็นร้อนล่าสุด มีรายงานว่า เจ้าภาพกัมพูชา โขกค่าลิขสิทธิ์กะฟันเลื่อยโขก ตั้งราคาของไทย 800,000 ดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 28 ล้านบาท ขณะเดียวกัน

■ **อ่านต่อหน้า 15**

กกท.

□ **ต่อจากหน้า 16**

โลกโซเชียล ส่วนใหญ่คอมเมนต์ ในทำนองแพงขนาดนี้ก็อย่าซื้อ ไม่ต้องดู เปลืองภาษีล่าสุดวันที่ 16 มี.ค. “บิกก้อง” ดร.ก้องศักดิ์ ให้สัมภาษณ์เรื่องดังกล่าว ทางรายการ “เจาะลึกทั่วไทย อินไซด์ไทยแลนด์” ว่า สำหรับมหกรรมกีฬาซีเกมส์ แม้กฎมีสดีแอฟ ระบุว่าต้องถ่ายทอดสดให้คนไทยชมฟรีทุกแพลตฟอร์ม แต่เป็นการบังคับกรณีที่มีการถ่ายทอด หากไม่มีถ่ายทอดสดก็ไม่บังคับ ในส่วนของภาครัฐ ต้องระมัดระวังการใช้ภาษีประชาชน ไม่ใช่สุรุ่ยสุร่าย ต้องเปรียบเทียบเคยจ่ายแค่ไหน ราคาปัจจุบันเหมาะสมไหม ซีเกมส์หนนี้เป็นครั้งแรกที่คิดค่าลิขสิทธิ์แบบใหม่ เจ้าภาพให้บริษัทเอเจนต์ เจรจาแต่ละประเทศ จากเดิมค่าธรรมเนียมเล็กน้อย หลัก 5 พัน-1 หมื่นดอลลาร์สหรัฐ ตามเจตนารมณ์มนตรี

ซีเกมส์ ให้ชาวอาเซียนได้ดูกีฬา แต่หนนี้เจ้าภาพคงประเมินว่า มูลค่าจริง ๆ สูงกว่าที่เคยเก็บกันในอดีต โดยไทยเคยจ่ายสูงสุด 1 หมื่นดอลลาร์สหรัฐ รวมค่าใช้จ่ายเบ็ดเสร็จ ก็หลักแสนดอลลาร์ แต่ราคาของซีเกมส์กัมพูชา ยังไม่รวมค่าถ่ายทอดสัญญาณด้วยซ้ำ เข้าใจว่าไปคาดหวังราคาเดิมไม่ได้ แต่ราคาที่รับได้ก็ต้องไม่เกินอดีตมากไป ส่วนการเทียบเคียงราคาที่เจ้าภาพเสนอขายประเทศอื่นนั้น หาข้อมูลยากหลายประเทศระมัดระวัง ทราบว่าหลายชาติทำหนังสือบอกเจ้าภาพขอให้ลดราคา เพื่อถ่ายทอดมากขึ้น

เมื่อถามถึงกระแสแฟนกีฬาที่ไม่ต้องการให้ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด ดร.ก้องศักดิ์ กล่าวว่า เข้าใจความรู้สึกพี่น้องประชาชน เหมือนกัมพูชาเอาเปรียบหรือเปล่า แต่ต้องพิจารณาหลายด้านด้วย การ

พัฒนากีฬา การให้กำลังใจ การเชียร์นักกีฬาไทยหลายร้อยชีวิตที่แข่งขัน ประโยชน์ในการถ่ายทอดสดคือสร้างกระแส ให้กำลังใจนักกีฬาไทย ฝึกซ้อมหลายปี ก็จำเป็น ทั้งนี้หากแพงจนซื้อไม่ไหว ก็มีผลกระทบเรื่องกระแสกีฬาแน่นอน อยากให้พี่น้องคนไทยเห็นฝีมือนักกีฬาไทย ซีเกมส์เป็นบันไดต่อยอดสู่เอเซีย และระดับโลก

กับคำถามว่า กกท. (สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) มีสัญญาณอะไรมาหรือไม่ ผู้ว่าการกกท. กล่าวว่า ยังไม่มี แต่ตนก็เน้นย้ำให้ทบทวนกฎมีสดีแอฟ มีสดีแอฟ ถ้ายังมีก็ต้องอยู่ภายใต้กฎ อย่างซีเกมส์ ก็ต้องซื้อแพ็คเกจสูงสุด ถ่ายครบทุกแพลตฟอร์ม ซึ่งหนนี้ กกท. อาจไม่ให้เงินมาซื้อลิขสิทธิ์ก็ได้ สถานการณ์ตอนนี้ กกท. เสนอความเห็นไปยัง คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ว่าราคานี้ยอมรับไม่ได้

“เราได้รับมอบหมายจาก กกท. โอลิมปิกไทย ให้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องถ่ายทอดสด ก็ต้องทำความเข้าใจตรง ๆ ไปยัง กกท. โอลิมปิกไทย ราคานี้ไม่ใช่ราคาที่ยอมรับได้ กกท. โอลิมปิกไทย ต้องประสานกับกัมพูชา ในการตัดสินใจ” ดร.ก้องศักดิ์กล่าว พร้อมระบุระยะเวลาว่า ต้องทำให้เร็วที่สุด ได้สื่อสารให้ กกท. โอลิมปิกไทยช่วยหาทางออก

ขณะเดียวกัน มีรายงานว่า นอกจาก กกท. ประสาน กกท. โอลิมปิกไทย ไปหรือกับ กัมพูชา แล้ว ทาง กกท. ก็เดินทางไปกับกัมพูชาเอง เพื่อเจรจาเรื่องนี้เช่นกัน.



# 'ซีเกมส์'อลเวง ลิขสิทธิ์ยิ่งสดสอบาน

**ป**ระเด็นเรื่องลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดกีฬา ยังคงเป็นปัญหาหลอกหลอนคนไทยไปทุกทัวร์นาเมนต์ ทุกมหกรรมกีฬา ไม่เว้นแม้แต่กีฬาพื้นบ้านอย่าง "ซีเกมส์" ที่กำลังจะมีขึ้นที่ประเทศกัมพูชา ในเดือนพฤษภาคมนี้

ว่ากันตามข้อมูลที่แท้จริง ซีเกมส์ ถือเป็นรายการกีฬาระดับภูมิภาค ที่มีความสำคัญน้อยที่สุดเพราะแข่งขันในมวลหมู่ 11ชาติอาเซียน ไม่ยิ่งใหญ่เท่ากับเอเชียนเกมส์, โอลิมปิกเกมส์ หรือฟุตบอลโลก ซึ่งโดยปกติแล้วซีเกมส์ทุกครั้งที่ผ่านมาเจ้าภาพจัดแข่งขันไม่เคยเก็บค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดจากประเทศที่เข้าร่วมเลย หรือเต็มทีก็มีเพียงค่าธรรมเนียมเล็กๆ น้อยๆ เท่านั้น

ย้อนกลับไป 2 ทนหลังสุด ในปี 2019 ที่ประเทศฟิลิปปินส์เป็นเจ้าภาพ ค่าธรรมเนียมอยู่ที่ 5,000 เหรียญสหรัฐ หรือราวๆ 175,000 บาท

ซีเกมส์ 2021 (ที่แข่งขันปี 2022) เวียดนาม เจ้าภาพก็คิดราคาเพิ่มมาเท่าตัว แต่ยังเป็นราคาที่ 10,000 เหรียญสหรัฐ หรือราวๆ 350,000 บาทเท่านั้น

มาถึง ซีเกมส์ ครั้งที่ 32 ที่กรุงพนมเปญ ประเทศกัมพูชา ระหว่างวันที่ 5-17 พฤษภาคมนี้ เจ้าภาพกัมพูชากลับเรียกค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดจากประเทศไทย สูงถึง 800,000 เหรียญสหรัฐ หรือประมาณ 28 ล้านบาท มากกว่าตอนเวียดนามเป็นเจ้าภาพ ถึง 80 เท่า



**วิธ จำเริญ** เลขานุการคณะกรรมการจัดงานซีเกมส์กัมพูชา (CAMSOC) ซึ่งแจงประเด็นร้อนว่า ด่าดังกล่าวว่า กัมพูชาไม่ได้เรียกร้องค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด แต่ค่าธรรมเนียมเป็นสิ่งที่ทั้งสองฝ่ายจะต้องทำการตกลงเจรจา และทางกัมพูชาก็ยังไม่ยืนยันราคาตอนนี้ เพียงแต่ค่าธรรมเนียมที่เรียกออกไปเป็นการพิจารณาจากข้อมูลด้านการตลาดและขนาดของผู้ชม ทำให้แต่ละประเทศจึงมีราคาที่ต่างกันออกไป

ประเด็นที่ประเทศไทยถูกเรียกเก็บค่าลิขสิทธิ์แพงจนเกินความเป็นจริง ไม่ใช่เพิ่ง

เกิด แต่เมื่อปีที่แล้ว ฟุตบอลโลก 2022 ที่ประเทศกาตาร์ที่ผ่านมา ประเทศไทยต้องจ่ายถึง 1,400 ล้านบาท เพื่อซื้อลิขสิทธิ์ โกลด์เคิงกับอินโดนีเซียที่จ่ายราวๆ 1,456 ล้านบาท แต่กลับกัน เวียดนามจ่ายแค่ 532 ล้านบาทเท่านั้น แต่ก็ถ่ายทอดครบทั้ง 64 คู่เท่านั้น ซึ่งเป็นผลมาจากจำนวนประชากรของไทยกับอินโดนีเซียที่มากกว่า

หรืออย่างศึกฟุตบอลชิงแชมป์อาเซียน "เอเอฟเอฟ มิตรซูบิซี อิเล็กทริก คัพ 2023" ที่ผ่านมา ซึ่งไทยเกือบจะไม่ได้ดูการถ่ายทอดสดเพราะว่าผู้ถือลิขสิทธิ์เองตั้งราคาเอาไว้สูงมากๆ และตั้งใจขายแบบครบทุกนัด ในขณะที่ไทยเองสนใจซื้อ



แคนดักที่ทีมชาติไทยเตะเท่านั้น จนสุดท้ายต้องได้ “กองสลากพลัส” เข้ามาจ่ายค่าลิขสิทธิ์ 67 ล้านบาท จนทำให้คนไทยได้ดูจนจบทัวร์นาเมนต์

**ดร.ก้องศักดิ์ ยอดมณี** ผู้จัดการ กทท. มองว่า ตัวเลขที่ทางกัมพูชาเรียกร้องมานั้นเป็นจำนวนที่สูงเกินไป เพราะเท่าที่ทราบมายังไม่มีประเทศไหนที่จ่ายราคาแพงขนาดนี้ แต่ทางกัมพูชาเองก็แจ้งมาแล้วสามารถพูดคุยเจรจากันได้ตามความเหมาะสม เราต้องไปหารือกับคณะกรรมการโอลิมปิกว่าราคาแบบนี้จำเป็นต้องลดลงมาให้มีความเหมาะสม ใกล้เคียงกับครั้งที่ผ่านมา อาจจะเพิ่มบวกขึ้นเล็กน้อยตามสภาวะเศรษฐกิจ รวมทั้งเงินเพื่อราว 5-10 เปอร์เซ็นต์ก็ยังไม่พอรับได้ แต่ค่าลิขสิทธิ์ที่สูงขึ้นก้าวกระโดดหลายเท่าตัวครั้งนี้ ต้องยอมรับว่า กทท. ไม่ได้วางงบประมาณไว้รองรับขนาดนั้น และเชื่อว่าหลายประเทศก็รู้สึกเหมือนกัน เท่าที่คุยกับหลายประเทศก็ยังไม่ตกลง เราต้องสะท้อนไปให้ถึงทางคณะกรรมการโอลิมปิกของกัมพูชาด้วยว่า ไทยและหลายประเทศคิดว่าราคาแพงเกินไป เพราะการตัดสินใจทั้งหมดเป็นของโอลิมปิกกัมพูชา

ดร.ก้องศักดิ์กล่าวว่า ถ้าไม่มีการซื้อลิขสิทธิ์ก็ไม่ถือว่าผิดกฎ แต่ถ้าซื้อแล้วก็ต้องถ่ายทอดตามกฎหมายเท่านั้น อย่างไรก็ตามมองในเรื่องการพัฒนากีฬา ถ้าหากไม่มีการถ่ายทอดสด ก็จะไม่เกิดกระแสร่วมเชียร์นักกีฬาไทย เพียงแต่ราคาขนาดนี้คงต้องมาพิจารณาว่าคุ้มหรือไม่แต่อย่างไร

ถามว่า ทำไมคนไทยต้องได้ดูการถ่ายทอดสดกีฬาแบบ “ฟรี” คำตอบคือ เกิดจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ไปออกกฎ “**มัสต์แฮฟ**” (Must Have) 7 ชนิดกีฬาที่คนไทยต้องดูฟรี ประกอบด้วย ซีเกมส์, อาเซียนพาราเกมส์, เอเชียเกมส์, เอเชียพาราเกมส์, โอลิมปิกเกมส์, พาราลิมปิกเกมส์ และฟุตบอลโลก

ผิดธรรมชาติด้านสิทธิประโยชน์ของวงการกีฬาโลกที่ทำกันอยู่ การที่หน่วยงานอย่าง กสทช. เขียนกฎดังกล่าวออกมา และยัดตั้งไม่ยกเลิกฎดังกล่าว ปล่อยให้เห็นพิชิตต่อวงการกีฬาทุกปีทุกมหกรรมกีฬา เพื่ออะไร

ซีเกมส์ 2023 เจ้าภาพกัมพูชาเองสร้างดราม่าไว้มากมาย ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มจำนวนเหรียญกีฬาพื้นบ้านอย่างมากมายปรับเปลี่ยนกีฬามวยไทย เป็นกุนแชมร์ ทำให้ประชาชนชาวไทยเองถึงกับออกมาเรียกร้องว่าไม่ควรซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดที่แพงขนาดนี้

ชาวเน็ตไทยมีการสร้างแคมเปญเว็บไซต์ Change.org พร้อมข้อความ “**เรียกร้องรัฐบาลและภาคเอกชน งดซื้อลิขสิทธิ์กีฬา SEA Games 2023 ในราคาแพงกว่าทุกชาติอาเซียน**”

ลองฟังเสียงประชาชนกันบ้างว่า ถ้าต้องเอาเงินรัฐบาลไปซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดกีฬาทำให้คนไทยได้ดูฟรี ยอมรับกันได้หรือไม่ ทำหรือไม่ปล่อยให้เป็นกลไกทางการตลาดที่ภาคเอกชนจะเข้าไปลงทุน ใครอยากดูก็เสียเงิน ใครไม่อยากดูก็ไม่ต้องจ่ายเงิน

ทุกๆ ครั้งเมื่อเกิดปัญหาเรื่องของค่าลิขสิทธิ์หน่วยงานที่จะต้องตกเป็นเป้าให้เป็นผู้หาเงินมาซื้อลิขสิทธิ์ก็หนีไม่พ้น **การกีฬาแห่งประเทศไทย (กทท.)** ที่จะต้องเข้ามารับผิดชอบต่อเงิน วังเต็นหาเงิน ดึงเงินมาซื้อลิขสิทธิ์กันทุกครั้งไป

จริงๆ แล้ว กทท. ไม่มีหน้าที่ในการไปดำเนินการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดกีฬาด้วยซ้ำ เพราะยุทธศาสตร์ของ กทท. คือ การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และการพัฒนากีฬาเพื่ออาชีพ ย้ำอีกครั้ง กทท. ไม่มีหน้าที่ไปซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดมหกรรมกีฬาได้เลย

สำหรับซีเกมส์ 2023 หากภาครัฐของไทยอย่าง กทท. ยังคงเดินหน้าซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดกีฬาซีเกมส์มูลค่า 28 ล้านบาทแทนที่จะนำไปพัฒนานักกีฬา โค้ช หรือช่วยเหลือสมาคมกีฬาที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนน้อยๆ ต้องยอมรับกับการโดนกระแสสังคม กระแสแฟนกีฬาโจมตีอย่างหนักแน่นอน

เพราะรู้ทั้งรู้ว่า หากไม่ซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดก็ไม่ผิด แต่ซื้อมาต้องถ่ายให้ “คนไทย” ได้ดูฟรี แล้วทำไมต้อง “ดิ้นรน” เอาภาษีประชาชนไปซื้อ ทั้งที่ประชาชนเขาไม่ต้องการละ...

# 'กทท.'ไล่บี้'กสทช.'แก้มัสต์แฮฟ-แครี่!

## ● ชัดตัวปัญหา-กำแพงเอกชนร่วมลงทุน

ความคืบหน้าเรื่องลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 32 “แคมโอบีเดีย 2023” ที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ช่วงระหว่างวันที่ 5-17 พฤษภาคมนี้ ซึ่งในส่วนของประเทศไทยนั้น การกีฬาแห่งประเทศไทย (กทท.) กำลังเตรียมเจรจากับเจ้าภาพกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 32 ซึ่งจะมีขึ้นในวันที่ 26 กรกฎาคม-11 สิงหาคม 2024 ซึ่งในโอกาสดังกล่าวได้เข้าเยี่ยมชมสถานที่ที่จะใช้ในการจัดการแข่งขันจริงๆ รวมถึงได้เข้าพบผู้บริหารระดับสูงในวงการกีฬาของฝรั่งเศส และเจ้าหน้าที่จากฝ่ายต่างๆ ของการแข่งขัน

ผู้ว่าการ กทท.กล่าวอีกว่า ในโอกาสนี้ กทท. ยังได้เข้าพูดคุยถึงเรื่องลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดกีฬาโอลิมปิกเกมส์ 2024 ด้วย ซึ่งก็ทำให้ตนเองนั้น ได้รับทราบข้อมูลที่สำคัญๆ มากมาย อย่างไรก็ตาม ยังคงมีสิ่งที่น่าสนใจเกี่ยวกับเรื่องลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดมหกรรมกีฬาของเมืองไทยเช่นกัน เพราะตั้งแต่จบจากฟุตบอลโลก 2022 ที่กาตาร์ ยังไม่มีการนำทะเบียนและปัญหาที่ยุ่งเหยิงต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้ “กฏมัสต์แฮฟ” และ “มัสต์แครี่” จนเกิดปัญหาต่างๆ ตามมามาร่วมถก และพูดคุยอย่างจริงจังแต่อย่างใด

“ส่วนตัวอยากให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมดูแล และกำกับการใช้กฏมัสต์แฮฟและมัสต์แครี่ปรับแก้ไขกฏดังกล่าวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ส่วนจะมีปรับเปลี่ยนตรงไหน แก้อย่างไร กทท.ก็พร้อมจะเข้าไปร่วมรับฟังและให้ข้อมูล เพราะต้องยอมรับว่ากฏดังกล่าวยังคงเป็นปัญหาสำหรับการดำเนินการเจรจาซื้อลิขสิทธิ์การแข่งขันมหกรรมกีฬา ซึ่งก็รวมถึงซีเกมส์ ครั้งที่ 32 ที่กัมพูชาด้วย อีกทั้งยังยากต่อการที่จะหาภาคเอกชนมาร่วมลงทุนภายใต้เงื่อนไขและกฏดังกล่าวด้วย” ดร.ก้องศักดิ์กล่าวทิ้งท้าย

อนึ่ง กสทช.ได้ออกกฏ “มัสต์แฮฟ” (Must Have) ระบุ 7 มหกรรมกีฬาที่คนไทยต้องดูฟรี ประกอบด้วย ซีเกมส์, อาเซียนพาราเกมส์, เอเชียนเกมส์, เอเชียนพาราเกมส์, โอลิมปิกเกมส์, พาราโอลิมปิกเกมส์ และฟุตบอลโลก พร้อมกับออกกฏ “มัสต์แครี่” (Must Carry) ควบคู่กัน โดยระบุว่า เจ้าของลิขสิทธิ์ต้องดำเนินการให้ทุกแพลตฟอร์ม เพื่อให้คนไทยได้ชมแบบฟรีๆ ซึ่งด้วยเงื่อนไขต่างๆ ทำให้ยากต่อการที่ภาคเอกชนจะเข้ามาลงทุน หรือร่วมลงทุนกับภาครัฐ ในยุคปัจจุบัน รวมถึงทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบในการต่อรองราคาค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดมหกรรมกีฬา ทั้ง 7 รายการกับเจ้าของลิขสิทธิ์ที่รับทราบว่ามีกฏดังกล่าว



# 'บีกก้อง'เตรียมถก'กสทช.' แก้ปัญหาลิขสิทธิ์ถ่ายทอด น.10

## บีกก้อง (ต่อจากหน้า 1)

ดร.ก้องศักดิ์ ยอดมณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย หัวหน้า “กฏมัสต์แฮฟ” และ “มัสต์แคร์รี่” สร้างปัญหายุ่งเหยิงในวงการกีฬาอีกคำรบ เร้า กสทช. หรือ พร้อมปรับแก้กฎดังกล่าวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ยุคปัจจุบันโดยเร็ว รับหากยังไม่มีการแก้ไข ก็จะทำให้ยากต่อการที่จะหาภาคเอกชนมาร่วมลงทุน สนับสนุนซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดมหกรรมกีฬาต่าง ๆ กับภาครัฐในระยะเวลาหลังจากนี้ รวมถึงอาจทำให้ไทยเสียเปรียบในการเจรจาต่อรองราคากับเจ้าของลิขสิทธิ์

ดร.ก้องศักดิ์ ยอดมณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) เปิดเผยว่า เมื่อสัปดาห์ก่อน ตนได้เดินทางไปยังกรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส เจ้าภาพกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 32 ซึ่งจะขึ้นในวันที่ 26 ก.ค. - 11 ส.ค. 2024 ซึ่งในโอกาสดังกล่าวได้เข้าเยี่ยมชมสถานที่ที่จะใช้ในการจัดการแข่งขันจริง ๆ รวมถึงยังได้เข้าพบผู้บริหารระดับสูงในวงการกีฬาของฝรั่งเศส และเจ้าหน้าที่จากฝ่ายต่างๆ ของการแข่งขัน

ผู้ว่าการกกท. เผยว่า ในโอกาสนี้ กกท. ยังได้เข้าพูดคุยถึงเรื่องลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดกีฬาโอลิมปิกเกมส์ 2024 ด้วย ซึ่งก็ทำให้ตนนั้นได้รับทราบข้อมูลที่สำคัญ ๆ มากมาย อย่างไรก็ตามยังคงมีสิ่งที่น่ากังวลเกี่ยวกับเรื่องลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดมหกรรมกีฬาของเมืองไทยเช่นกัน เพราะตั้งแต่จบจากฟุตบอลโลก 2022 ที่กาตาร์ ยังไม่มีการนำบทเรียนและปัญหาที่ยุ่งเหยิงต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้ “กฏมัสต์แฮฟ”

และ “มัสต์แคร์รี่” จนเกิดปัญหาต่างๆ ตามมา มาร่วมถกและพูดคุยอย่างจริงจังแต่อย่างใด

“ส่วนตัวอยากให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.

ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุม ดูแล และกำกับการใช้ กฏมัสต์แฮฟ และ มัสต์แคร์รี่ปรับแก้ไขกฎดังกล่าวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ส่วนจะมีปรับเปลี่ยนตรงไหน แก้อะไร กกท. ก็พร้อมจะเข้าไปร่วมรับฟังและให้ข้อมูล เพราะต้องยอมรับว่ากฎดังกล่าว ยังคงเป็นปัญหาสำหรับการดำเนินการเจรจาซื้อลิขสิทธิ์การแข่งขันมหกรรมกีฬา ซึ่งก็รวมถึงซีเกมส์ ครั้งที่ 32 ที่กัมพูชาด้วย อีกทั้งยังยากต่อการที่จะหาภาคเอกชนมาร่วมลงทุนภายใต้เงื่อนไขและกฎดังกล่าวด้วย” ดร.ก้องศักดิ์ กล่าว

อนึ่ง กสทช.ได้ออกกฎ “มัสต์แฮฟ” (Must Have) ระบุ 7 มหกรรมกีฬาที่คนไทยต้องดูฟรี ประกอบด้วย ซีเกมส์, อาเซียนพาราเกมส์, เอเชียเกมส์, เอเชียพาราเกมส์, โอลิมปิกเกมส์, พาราลิมปิกเกมส์ และฟุตบอลโลก พร้อมกับออกกฎ “มัสต์แคร์รี่” (Must Carry) ควบคุมกัน โดยระบุว่า เจ้าของลิขสิทธิ์ต้องดำเนินการให้ทุกแพลตฟอร์ม เพื่อให้คนไทยได้ชมแบบฟรีๆ ซึ่งด้วยเงื่อนไขต่างๆ ทำให้ยากต่อการที่ภาคเอกชนจะเข้ามาลงทุน หรือร่วมลงทุนกับภาครัฐในยุคปัจจุบันรวมถึงทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบในการต่อรองราคาค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดมหกรรมกีฬาทั้ง 7 รายการกับเจ้าของลิขสิทธิ์ ที่รับทราบว่าย่อมมีกฎดังกล่าว

**BROADCASTING**

# 'Must have, must carry' rule to end

**POST REPORTERS**

The National Broadcasting and Telecommunication Commission's (NBTC) Television Broadcasting Service Subcommittee yesterday agreed to cancel its "must have, must carry" rule.

Acting NBTC secretary-general Trairat Viriyasirikul said that the cancellation would benefit the NBTC as it will no longer need to get involved in financially supporting the broadcasting of some of the world's biggest sporting events.

In the future, such broadcasting will be handled by the private sector, he said.

Mr Trairat said a public hearing is needed to sound out the revocation of the rule.

The "must have, must carry" rule required the free live broadcasting of seven major sporting competitions — the FIFA World Cup, Southeast Asian Games, Asean Para Games, Asian Games, Asian Para Games, Olympic Games, and Paralympic Games.

The rule came under fire after the NBTC contributed 600 million baht from its Universal Service Obligation fund to the Sports Authority of Thailand for the 1.4-billion baht purchase of the broadcasting rights for the FIFA World Cup 2022.

The broadcast licence, however, was given to a third party, which was regarded as a major sponsor, leading to the problem that not all television channels were given equal opportunities to broadcast all of the football tournament matches live under the "must-carry" rule.

The NBTC filed suit demanding SAT return the money. The case is still in court, said Mr Trairat.