

สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ
ตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ – ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น

- | | |
|--|---------|
| ๑. การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการ | หน้า ๑ |
| ๒. การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการ | หน้า ๔๗ |
| ๓. การทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ | หน้า ๕๖ |
| ๔. หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต | หน้า ๖๓ |
| ๕. ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศฯ | หน้า ๗๙ |

ประเด็นที่ ๑. การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการ

- ๑.๑ การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ)
- ๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)
- ๑.๓ การปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน ที่กำหนดให้ต้องมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีการเสนอขายในตลาด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ)
- ๑.๔ ข้อกำหนดที่ต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้น มีการกำหนดอัตราค่าบริการ วิธีการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริง และวิธีการเสนอขาย มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ)

สร้างอัตราค่าบริการ

๑.๑ การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ)

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
ข้อ ๔ ความในหมวดนี้ใช้บังคับกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สามและผู้รับใบอนุญาตที่เป็นบริษัทในเครือตามประกาศว่าด้วยมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม รวมถึงผู้รับใบอนุญาตที่เป็นผู้ถือหุ้นเกินกว่าร้อยละห้าสิบของผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม	ข้อ ๔ <input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ <input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๑ การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ)		
(๑) เห็นด้วยกับข้อกำหนด		
(๒) ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนด	นายโสภณ หนูรัตน์/มูลนิธิเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม) - สำหรับข้อแรกที่กำหนดผู้อยู่ภายใต้การกำกับดูแล เห็นว่าผู้ให้บริการ MVNO ก็มีผู้ใช้งานอยู่พอสมควร เพราะฉะนั้นควรกำกับให้ครอบคลุมทุกราย เพราะว่าบาง MVNO ก็ประกอบกิจการร่วมกับผู้รับใบอนุญาตแบบที่ ๓ เป็นเครือข่ายธุรกิจเดียวกัน ผู้ใช้งานไม่อาจแยกได้ว่าบริการนั้นเป็นของรายเล็กหรือรายใหญ่	- MVNO ถือเป็นผู้ให้บริการขนาดเล็กไม่มีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตัวเองจึงมีจุดแข็งและความได้เปรียบในการแข่งขันน้อยกว่าผู้ให้บริการรายใหญ่ที่มีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเอง การกำหนดอัตราค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายจะมีลักษณะเป็นผู้ตามราคา (Price Follower) การไม่กำหนดให้ MVNO ต้องอยู่ภายใต้ร่างประกาศฯ ข้อ ๔ จะทำให้ MVNO มีความยืดหยุ่นในการออกแบบรายการส่งเสริมการขายเพื่อแข่งขันกับผู้ให้บริการรายใหญ่ได้มากขึ้น - เห็นด้วยกับผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ว่าควรกำกับรายเล็กที่เป็นเครือข่ายธุรกิจเดียวกับผู้ให้บริการที่มีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเอง

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>๑.๑ การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ)</p> <p>นายณฤพณ รัตนสมหาร / บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- DTN เป็นผู้รับใบอนุญาตรายสุดท้ายที่เข้าร่วมประมูลคลื่นย่าน ๑๘๐๐ และ ๙๐๐ MHz โดยอัตราค่าบริการถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณาว่าจะเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่หรือไม่ กฎเกณฑ์ที่ผ่านมาคือ กำหนดให้อัตราค่าบริการเสียเฉลี่ยไม่เกิน ๖๙ สตางค์ต่อนาที และบริษัทฯ เข้าใจว่าอัตรานี้จะใช้ไปอีกเป็นระยะเวลาประมาณ ๑๕ ปีเป็นอย่างน้อย จึงไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่า กสทช. จะปรับรูปแบบการกำกับดูแล นอกจากนี้ อนาคตจะมีการประมูลคลื่นสำหรับ ๕G อีก ซึ่งต้องใช้งบลงทุนมหาศาล จึงขอให้ กสทช. พิจารณาหาจุดสมดุลระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ หากผู้ให้บริการไม่มีรายได้พอควร แล้วจะลงทุนเพิ่มเติมได้อย่างไร นอกเสียจากว่า กสทช. เห็นว่าประเทศไทยไม่ต้องมีบริการ ๕G ถ้าเป็นเช่นนั้นจริง ก็อาจจะสามารถปรับลดอัตราค่าบริการได้</p>	<p>- ก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมประมูล ผู้รับใบอนุญาตต้องมีการพิจารณาถึงปัจจัยที่อาจมีผลต่อการดำเนินธุรกิจในอนาคต เพราะการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายอาจส่งผลกระทบต่อรายได้และผลประกอบการ การพิจารณาถึงความเสี่ยงต่างๆที่อาจเกิดขึ้นจึงต้องพิจารณาโดยรอบคอบประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/๙๔๐-๙๖๐ MHz ข้อ ๒๑ (๕) “ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการที่เป็นธรรม...จนกว่าคณะกรรมการจะประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการและคุณภาพการให้บริการเป็นอย่างอื่น” จะเห็นได้ว่าประกาศทั้งสองฉบับมีการระบุถึงการเปลี่ยนแปลงทั้งในส่วนของอัตราค่าบริการและรูปแบบการกำกับดูแล รวมทั้งมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ “ข้อ ๔. ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการเพื่อให้มีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในภาพรวมให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับคลื่นความถี่ทุกย่าน” ได้มีการระบุถึงการปรับอัตราค่าบริการให้มีความเหมาะสมซึ่งมีผลต่ออัตราค่าบริการที่จะนำมาใช้บังคับใหม่ ซึ่งผู้ประกอบการรับทราบมตินี้อยู่แล้ว จากประกาศและมติ กทค.ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าอัตราค่าบริการจะไม่ใช้อัตราเดียวกันตลอดระยะเวลาการได้รับใบอนุญาต นั่นคือผู้ได้รับใบอนุญาตจะต้องนำข้อมูลนี้ไปเป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมการประมูล การกำกับอัตราค่าบริการโดยใช้อัตราเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีให้บริการมาเป็นอัตราอ้างอิงได้มีการพิจารณาถึงจุดสมดุลระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ เนื่องจากการกำกับโดยวิธีนี้ผู้ให้บริการสามารถออกแบบรายการส่งเสริมการขายได้หลากหลาย ในขณะที่ผู้ให้บริการก็สามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการเหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเอง จึงถือว่ารูปแบบการกำกับดูแลและอัตราค่าบริการตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีความเหมาะสมและค้ำประกันทั้งในส่วนผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ</p> <p>- การที่ผู้ให้บริการชี้แจงว่าในอนาคตอาจต้องมีการใช้เงินจำนวนมหาศาลเพื่อนำมาประมูลคลื่นเพื่อใช้สำหรับเทคโนโลยี ๕G สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่าการปรับอัตราค่าบริการเฉลี่ยตามร่างประกาศฉบับนี้ซึ่งลดลงจากอัตราเดิม เป็นการปรับตามข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๑ การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ)		ผู้ได้รับใบอนุญาตรายงานมายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ ซึ่งอัตราค่าบริการที่ได้มาสะท้อนราคาตลาดที่ผู้ให้บริการดำเนินการอยู่ ณ ปัจจุบัน ดังนั้นอัตราค่าบริการดังกล่าวจึงไม่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของผู้ให้บริการ
	<p>บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำกับอัตราค่าบริการในระดับค่าปลีกสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แต่หากสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วว่าจะต้องมีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในระดับค่าปลีกก็ควรกำกับดูแลผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายรวมไปถึงผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ด้วยเพื่อให้เป็นมาตรฐานการกำกับดูแลเดียวกัน ทำให้เกิดความเท่าเทียมกันในการแข่งขัน และเป็นการดูแลคุ้มครองผู้ใช้บริการทุกๆ รายอย่างเท่าเทียมกัน</p>	<p>- MVNO ที่ไม่ได้เป็นเครือข่ายธุรกิจเดียวกับผู้ให้บริการที่มีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเอง ถือเป็นผู้ให้บริการขนาดเล็กมีจุดแข็งและความได้เปรียบในการแข่งขันน้อยกว่าผู้ให้บริการรายใหญ่ที่มีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเอง การกำหนดราคาขายการส่งเสริมการขายจะมีลักษณะเป็นผู้ตามราคา (Price Follower) ดังนั้นการกำหนดให้เฉพาะผู้ประกอบการที่มีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเองต้องอยู่ภายใต้ร่างประกาศหมวดนี้ ซึ่งถือเป็นผู้ให้บริการที่มีส่วนแบ่งตลาดรวมกันทั้งหมดมากกว่า ๙๘% ซึ่งมีผลต่อผู้ใช้บริการจำนวนมากย่อมมีความสมเหตุสมผล ขณะเดียวกันก็เพื่อเป็นการส่งเสริม MVNO รายเล็กที่ไม่ได้เป็นเครือข่ายธุรกิจดังกล่าวให้สามารถแข่งขันได้และเป็นการเพิ่มการแข่งขันในตลาดที่ตนเองมีความชำนาญได้อีกทางหนึ่ง</p>
	<p>นางสาวระพีภักดิ์ เลิศวงศ์วีรัชย์ / บจก. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (แสดงความเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- เรื่องผู้ที่ต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแล แบ่งออกเป็น ๒ ประเด็นย่อย ได้แก่ กฎหมายกับการปฏิบัติ ที่มาหรือหลักการในการกำหนดว่าใครต้องถูกกำกับ สำนักงานนำมาจากกฎหมายข้อใด มติ กสทช. กำหนดให้กำกับอัตราค่าบริการเดียวกันทุกย่านความถี่เท่านั้น แต่เมื่อจะกำกับจริง กลับขยายขอบเขตการกำกับให้ครอบคลุมถึงกลุ่มบริษัทที่ควรรวมอยู่ด้วย แสดงว่าประกาศฉบับนี้ไม่ได้คำนึงถึงย่านความถี่เท่านั้น การกำกับดูแลที่ดีควรต้องมีการกำหนดก่อนว่าจะใช้เกณฑ์ใดเพื่อกำหนดผู้ถูกกำกับ ขณะนี้ กสทช. กำลังเลือกปฏิบัติว่าใครจะถูกกำกับหรือใครไม่ถูกกำกับ ซึ่งขาดเหตุผลและหลักการ เช่น สมมติว่าหลักการคือกำกับคนที่มีส่วนแบ่งตลาด (Market Share) สูง กล่าวคือ คนที่มีอำนาจพอที่จะกำหนดราคาและขึ้นในในตลาดได้ หากกำหนดหลักการเช่นนี้ กสทช. ก็จะมี</p>	<p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้เป็นการกำกับดูแลให้เป็นมาตรฐานเดียวกันครอบคลุมทั้งบริษัทแม่และบริษัทในเครือ เนื่องจากโครงสร้างธุรกิจบริษัทขนาดใหญ่ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่จะมีการแตกเป็นบริษัทย่อยเพื่อดำเนินธุรกิจให้บริการลักษณะเดียวกัน จึงควรพิจารณาเป็นกลุ่มบริษัทซึ่งสอดคล้องกับ ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม โดยมีวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลโดยเสรีและเป็นธรรมและส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ผู้ที่ต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามหมวดที่ ๑ ของร่างประกาศฉบับนี้ไม่ได้ครอบคลุมผู้มีอำนาจเหนือตลาด (SMP) เนื่องจากวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลแตกต่างจากการกำกับดูแลในรูปแบบอัตราขึ้นสูงซึ่งจะกำกับผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามและเป็น SMP ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ลดการบิดเบือนกลไกราคา และ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๑ การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ได้ว่ากำกับแต่ผู้ที่เป็น SMP เท่านั้น โดยไม่สนว่าจะเป็น MVNO^๑ หรือไม่ หากรายใดมี Market Share สูงพอที่จะต้องถูกกำกับด้วยกันทั้งสิ้น ตอนนี้ปรากฏว่า MVNO ที่ควมรวมกับรายใหญ่ถูกกำกับ แต่ MVNO รายเล็กไม่ถูกกำกับ นั่นคือ กสทช. ไม่ได้กำกับให้ครบทุก MVNO รวมทั้งไม่สนว่าผลกระทบต่อลูกค้าของรายเล็กกว่าจะเป็นอย่างไร ดังนั้นจึงถือว่าขอบเขตของการกำกับดูแลไม่มีหลักการและเป็นการเลือกปฏิบัติ</p> <p>- สืบเนื่องจากประเด็นข้างต้น บริษัทฯ เข้าใจว่า กสทช. นำข้อมูลสถิติรายการส่งเสริมการขายเฉพาะของผู้ได้รับใบอนุญาตที่ถูกกำกับดูแลก่อนหน้านี้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย แต่สำนักงานมั่นใจได้อย่างไรว่าอัตราอ้างอิงนี้เป็นธรรมกับผู้ให้บริการรายใหม่ หากมีรายใหม่เข้ามาให้บริการ</p> <p>- นอกจากนี้ ประเทศไทยเป็นประเทศแรกและประเทศเดียวในโลกขณะนี้ที่มีรูปแบบการกำกับอัตราค่าบริการค่าปลีกเช่นนี้ กสทช. สามารถอ้างอิงการกำกับดูแลในต่างประเทศได้หรือไม่ว่ารูปแบบการกำกับแบบนี้เหมาะสม นอกจากนี้สำนักงานไม่สามารถคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยที่แท้จริงได้ ธรรมชาติของ</p>	<p>การแทรกแซงราคา การกำกับดูแลตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้เป็นการกำกับด้วยราคาเฉลี่ยของตลาด ทำให้การออกรายการส่งเสริมการขายมีความยืดหยุ่นและมีความหลากหลายได้ โดยมีได้กระทบต่อการสร้างรายได้หรือการลงทุนของผู้รับใบอนุญาตอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากเป็นอัตราค่าบริการที่ได้จากราคาตลาดของรายการส่งเสริมการขายที่มีการให้บริการทั้งหมดของผู้ให้บริการรายใหญ่</p> <p>- อัตราค่าบริการเฉลี่ยที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ นำมาจากอัตราค่าบริการเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริมของผู้ให้บริการที่ให้บริการอยู่ในช่วงปี ๒๕๖๑ ซึ่งมีส่วนแบ่งทางการตลาดรวมกันมากกว่าร้อยละ ๘๘ ของตลาดจึงถือว่าเป็นราคาที่สะท้อนราคาตลาด กรณีผู้ประกอบการรายใหม่จะเข้ามาแข่งขันในตลาดก็ต้องมีการประเมินศักยภาพในการแข่งขัน ประเมินสภาพตลาดและอัตราค่าบริการที่มีการเสนอขายรวมทั้งกำหนดตำแหน่งของตัวเองว่าจะแข่งขันในตลาดกลุ่มใด ซึ่งถ้าต้องการแข่งขันในตลาดที่มีผู้ประกอบการรายใหญ่แข่งขัน ผู้ประกอบการรายใหม่ย่อมต้องนำปัจจัยต่างๆ มาประเมินขีดความสามารถในการแข่งขันของตัวเอง และปัจจัยหนึ่งที่ต้องพิจารณาก็คือราคาตลาดที่เป็นปัจจุบัน การที่สำนักงาน ใช้ราคาตลาดปัจจุบันเป็นอัตราอ้างอิง จึงเป็นอัตราที่มีความเหมาะสม เพราะถือเป็นเกณฑ์พื้นฐานของผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะต้องเข้ามาแข่งขัน ถ้าผู้ประกอบการรายใหม่ไม่สามารถกำหนดอัตราค่าบริการของตัวเองให้ต่ำกว่าราคาตลาดได้ ก็อาจเป็นอุปสรรคในการแข่งขันกับตลาดกลุ่มนี้ ผู้ประกอบการรายใหม่อาจเลือกตำแหน่งของตัวเองให้อยู่ในกลุ่มตลาด MVNO เนื่องจากตลาดกลุ่มนี้จะอาศัยจุดแข็งด้านอื่นในการแข่งขัน นอกเหนือจากการแข่งขันด้านราคาเป็นหลัก เช่นการอาศัยจุดแข็งในการให้บริการ เป็นต้น</p> <p>- ตลาดค้าปลีกของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของแต่ละประเทศ จะมีลักษณะที่แตกต่างกันขึ้นกับปัจจัยหลายๆ ด้าน อาทิ วัฒนธรรม พฤติกรรม สภาพแวดล้อมของประเทศ รายได้ประชากร ระดับการศึกษา สภาพการแข่งขันของตลาด กฎหมาย เป็นต้น ความหลากหลายของปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อการกำหนดรูปแบบในการกำกับดูแล ถึงแม้ว่าปัจจุบันหลายประเทศจะไม่มี</p>

^๑ MVNO : Mobile Virtual Network Operator ผู้ให้บริการที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๑ การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>รายการส่งเสริมการขายสำหรับโปรโมชั่นรายเดือน คือ ยิ่งปริมาณใช้งานสูง ก็ย่อมต้องได้ราคาต่อหน่วยที่ถูกลง</p> <p>บจก. โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่า ในกรณีที่ กสทช. จำเป็นต้องมีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการ และใช้เกณฑ์คลื่นความถี่เป็นหลักในการพิจารณาผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล เพื่อสร้างมาตรฐานเดียวกันในทุกย่านคลื่นความถี่ โดยจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่า จะกำกับเฉพาะผู้รับใบอนุญาตที่เป็นเจ้าของคลื่นความถี่ หรือ จะกำกับผู้รับใบอนุญาตที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย (ซึ่งรวมถึง MVNO) ที่มีการให้บริการบนคลื่นความถี่เช่นเดียวกัน เพื่อให้เกิดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เป็นธรรม และเท่าเทียมกัน ในการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเดียวกัน ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ ที่จะกำหนดให้การกำกับดูแลอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ รวมถึงเฉพาะผู้รับใบอนุญาตที่เป็นบริษัทในเครือ หรือเป็นผู้ถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ของผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม เนื่องจาก การกำหนดให้รวมถึงเฉพาะผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว เป็นการเลือกปฏิบัติต่อผู้รับใบอนุญาตประเภทเดียวกัน เช่น กรณีผู้รับใบอนุญาตแบบที่ ๑ (MVNO) ที่เป็นบริษัทในเครือหรือเป็นผู้ถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ของผู้รับใบอนุญาตแบบที่สามจะต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลอัตราค่าบริการตามร่างประกาศฯ ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตแบบที่ ๑ (MVNO) อื่น ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลอัตราค่าบริการ โดยการเลือกปฏิบัติดังกล่าว ไม่มีหลักการที่เหมาะสมและเป็น</p>	<p>การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในตลาดค้าปลีก ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นประเทศในกลุ่มที่มีการพัฒนาแล้ว ในขณะที่ประเทศที่กำลังพัฒนาบางประเทศก็ยังมีรูปแบบการกำกับดูแลที่แตกต่างกัน การกำกับโดยใช้อัตราเฉลี่ยเป็นอัตราอ้างอิง ผู้ให้บริการมีอิสระและความยืดหยุ่นในการออกแบบรายการส่งเสริมการขายได้สูงหรือต่ำกว่าอัตราอ้างอิงที่กำหนด ครอบคลุมทั้งรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายแบบเสริม เพียงแต่อัตราเฉลี่ยในภาพรวมของทุกรายการส่งเสริมการขายจะต้องต่ำกว่าอัตราอ้างอิงที่กำหนด ดังนั้นการกำกับดูแลในรูปแบบนี้จึงถือว่ามีความยืดหยุ่นต่อผู้ประกอบการ (Light handed regulation) และเกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการ</p> <p>- การกำกับดูแลตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้เป็นการกำกับดูแลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ครอบคลุมทั้งบริษัทแม่และบริษัทในเครือ เนื่องจากโครงสร้างธุรกิจบริษัทขนาดใหญ่ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่จะมีการแตกเป็นบริษัทย่อยเพื่อดำเนินธุรกิจให้บริการลักษณะเดียวกัน จึงควรพิจารณาเป็นกลุ่มบริษัทซึ่งสอดคล้องกับ ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เพื่อมีวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลโดยเสรีและเป็นธรรม และส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๑ การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>ธรรม หากแต่อาศัยเพียงเกณฑ์ความเกี่ยวพันกับผู้รับใบอนุญาต แต่ไม่ได้พิจารณาจากเกณฑ์อื่นใด หรือหลักการสากลใดๆ ดังเช่น ส่วนแบ่งตลาด ขนาดของบริษัท ความสามารถในการแข่งขัน ความได้เปรียบหรือความสามารถในการกำหนดราคาเหนือคู่แข่งรายอื่น ในการพิจารณาว่าผู้ใดควรจะอยู่ภายใต้การกำกับดูแล</p> <p>- นอกจากนี้ หาก กสทช. พิจารณาให้มีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการรวมไปถึงผู้รับใบอนุญาตรายอื่นนอกเหนือจากผู้ประมวลผลเคลื่อนที่รายเดิมด้วยนั้น ก็ไม่ควรที่จะลดอัตราค่าบริการที่จะใช้กำกับในครั้งนี้อย่างไร โดยควรคงการกำกับอัตราค่าบริการเฉลี่ยของทุกรายด้วยอัตราเดิมไปก่อนจนกว่าจะมีการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการรอบใหม่ หรือทบทวนวิธีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการใหม่ เนื่องจาก กสทช. ใช้วิธีการคำนวณโครงสร้างอัตราค่าบริการใหม่ตามร่างประกาศฯ จากข้อมูลรายการส่งเสริมการขายในอดีตเฉพาะของผู้ให้บริการรายเดิมที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลมาคำนวณ ไม่ได้นำรายการส่งเสริมการขายของผู้รับใบอนุญาตทุกรายมาคำนวณ ทำให้ได้อัตราที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตที่จะถูกกำกับดูแลรายใหม่ ดังนั้นการบังคับให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ๆ นอกเหนือจากผู้ประมวลผลเคลื่อนที่รายเดิมอยู่ภายใต้การกำกับโดยทันทีและยังบังคับด้วยอัตราค่าบริการที่ลดลงจากเดิมที่อุตสาหกรรมเคยรับทราบมาเป็นอย่างมาก รวมทั้งจะกำกับอัตราค่าบริการส่วนเกินกว่าสิทธิการใช้งาน เพิ่มเติมไปด้วยพร้อมกัน ก็จะส่งผลกระทบต่อรายการส่งเสริมการขายเดิมในปัจจุบันของผู้ถูกกำกับดูแลว่าไม่สามารถใช้ได้ต้องปรับใหม่ทั้งหมดกระทบต่อการหารายได้ให้ครอบคลุมค่าใช้จ่าย กระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน และท้ายที่สุดจะกระทบต่อผู้ใช้บริการที่ต้องเปลี่ยนเป็นรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยไม่สมัครใจเนื่องจากผลของการบังคับใช้กฎหมายอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้</p>	<p>- อัตราค่าบริการเฉลี่ยที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ นำมาจากอัตราค่าบริการเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริมของผู้ให้บริการที่ให้บริการอยู่ในช่วงปี ๒๕๖๑ ซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดรวมกันมากกว่าร้อยละ ๘๘ จึงถือว่าเป็นราคาที่สะท้อนราคาตลาด กรณีผู้ประกอบการรายใหม่จะเข้ามาแข่งขันในตลาดก็ต้องมีการประเมินศักยภาพในการแข่งขันประเมินสภาพตลาดและอัตราค่าบริการที่มีการให้บริการอยู่รวมทั้งกำหนดตำแหน่งของตัวเองว่าจะแข่งขัน ในตลาดกลุ่มใด ซึ่งถ้าต้องการแข่งขันในตลาดที่มีผู้ประกอบการรายใหญ่แข่งขัน ผู้ประกอบการรายใหม่ย่อมต้องนำปัจจัยต่างๆ มาประเมินขีดความสามารถในการแข่งขันของตัวเอง และปัจจัยหนึ่งที่ต้องพิจารณาก็คือราคาตลาดที่เป็นปัจจุบัน การที่สำนักงาน กสทช. ใช้ราคาตลาดปัจจุบันเป็นอัตราอ้างอิง จึงเป็นอัตราที่มีความเหมาะสม เพราะถือเป็นเกณฑ์พื้นฐานของผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะต้องพิจารณาในการเข้ามาแข่งขัน ถ้าผู้ประกอบการรายใหม่ไม่สามารถกำหนดอัตราค่าบริการของตัวเองให้ต่ำกว่าราคาตลาดได้ ก็อาจเป็นอุปสรรคในการแข่งขันในตลาดกลุ่มนี้ ผู้ประกอบการรายใหม่อาจเลือกตำแหน่งของตัวเองให้อยู่ในกลุ่มตลาด MVNO เนื่องจากตลาดกลุ่มนี้จะอาศัยจุดแข็งด้านอื่นในการแข่งขัน นอกเหนือจากการแข่งขันด้านราคาเป็นหลัก เช่นการอาศัยจุดแข็งในการให้บริการ เป็นต้น</p> <p>- ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ได้คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้ที่ต้องอยู่ภายใต้ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ จึงได้มีการกำหนดระยะเวลาที่จะนำมาบังคับใช้ ดังนี้ “ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป เว้นแต่ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป” ซึ่งถือว่าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมสามารถปฏิบัติได้</p>
	<p>นางสาวพัสกร อรัญญพงษ์ไพศาล / บมจ. กสท โทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- ควรกำกับผู้ให้บริการรายเล็กกับรายใหญ่แตกต่างกัน หากกำกับอัตราค่าบริการ</p>	<p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการตามหมวดนี้มิวัตถุประสงค์เพื่อกำกับเฉพาะผู้รับใบอนุญาตที่มี</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๑	การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ)	
	<p>เช่นนี้ จะทำให้รายเล็กเข้าถึงตลาดยากขึ้นอีก ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ก็ใช้บริการของผู้ให้บริการรายใหญ่อยู่แล้ว รายเล็กจึงต้องคิดรูปแบบการให้บริการสำหรับลูกค้าเฉพาะกลุ่ม อัตราค่าบริการที่จะนำมาใช้กำกับไม่ได้เหมาะสมกับผู้ให้บริการรายเล็ก อยากให้สำนักงาน กสทช. เล็งเห็นความสำคัญของตลาดของผู้ให้บริการรายเล็กด้วย</p> <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- ผู้ให้บริการควรมีอิสระในการจัดทำโครงสร้างค่าบริการตามกลไกการแข่งขันทางการตลาดโดยไม่ถูกกำกับด้วยอัตราอ้างอิง ที่มีการกำหนดการพิจารณาทุก ๓ ปี เนื่องจากปัจจุบันและอนาคตแนวโน้มตลาดมีการแข่งขันกันอย่างรุนแรง ผู้ให้บริการแต่ละรายได้นำเสนอการให้บริการที่ดีที่สุด ไม่ว่าจะเป็นอัตราค่าบริการ การให้บริการ บริการหลังการขาย และบริการอื่นๆ เพื่อให้ลูกค้าได้ประโยชน์สูงสุดตามการใช้งานที่เหมาะสมของตนเอง นอกจากนี้ แนวโน้มของผู้ใช้บริการจะมีอำนาจมากขึ้น เป็นผู้ที่กำหนดตลาด และทำการเลือกผู้ให้บริการตามความต้องการของตนเอง ดังนั้น ผู้ให้บริการจึงถือได้ว่าถูกกำกับโดยผู้ให้บริการในด้านต่างๆ อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่ กสทช. จะกำกับเพิ่มเติม</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่าผู้ให้บริการทุกรายควรมีอิสระในการแข่งขันตามกลไกตลาดโดยไม่ถูกกำกับดูแลล่วงหน้าด้วยอัตราอ้างอิง แต่หาก กสทช. มีความจำเป็นต้องกำกับดูแลก็ควรกำกับดูแลผู้ให้บริการทุกรายโดยเท่าเทียมกัน</p>	<p>คลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งการมีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเองมีผลต่อการดำเนินธุรกิจในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเป็นข้อได้เปรียบอย่างมากต่อผู้ประกอบการที่ไม่มีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเอง</p> <p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยใช้วิธีเปรียบเทียบระหว่างอัตราอ้างอิงกับอัตราค่าบริการการเฉลี่ยจากรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่ผู้ให้บริการให้บริการ ถือว่ามีรูปแบบการกำกับที่มีความยืดหยุ่นและผู้ให้บริการสามารถกำหนดอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายให้สูงกว่าอัตราอ้างอิงหรือต่ำกว่าอัตราอ้างอิง ในขณะเดียวกันผู้ให้บริการก็สามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีความหลากหลายเหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเองได้ รูปแบบการกำกับดูแลที่เสนอตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้สอดคล้องกับวิธีการที่ใช้กำกับดูแลตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๕๕-๙๑๕ MHz/๙๔๐-๙๖๐ MHz เพียงแต่มีการปรับอัตราค่าบริการที่จะใช้กำกับดูแลให้สะท้อนกับสภาพตลาดในปัจจุบัน ซึ่งประกาศหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการที่เป็นธรรม... จนกว่าคณะกรรมการจะประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการและคุณภาพการให้บริการเป็นอย่างอื่น” ดังนั้น จึงเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องประเมินและปรับปรุงอัตราค่าบริการให้สมเหตุสมผลสอดคล้องกับสภาพตลาด ตามร่างประกาศฉบับนี้</p> <p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการตามหมวดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับเฉพาะผู้ประกอบการที่มีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งการมีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเองมีผลต่อการดำเนินธุรกิจในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบต่อผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเอง</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๑ การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>บมจ. ทีโอที จำกัด (หนังสือ ส่วนที่ ๒ เลขที่ ทีโอที/๑๕๑ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ควรกำหนดข้อยกเว้น กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศที่มีเลขหมายเปิดใช้งานไม่เกิน ๑ ล้านเลขหมาย ไม่ต้องปฏิบัติตามหมวด ๑ ของ (ร่าง) ประกาศนี้ โดยพิจารณาจากจำนวนเลขหมายเปิดใช้งาน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน และ ๓๑ ธันวาคมของแต่ละปี เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศรายเล็ก มีผู้ใช้บริการน้อยและเน้นการให้บริการเฉพาะกลุ่ม การกำหนดให้ต้องปฏิบัติตามข้อ ๕ - ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศนี้ เป็นการสร้างภาระเกินควรแก่ผู้รับใบอนุญาตรายเล็ก เพราะโดยธรรมชาติจะมีต้นทุนการให้บริการโดยเฉลี่ยสูงกว่าผู้รับใบอนุญาตรายใหญ่ ทั้งนี้ควรให้การกำหนดราคาค่าบริการของผู้รับใบอนุญาตรายเล็กมีความคล่องตัวมากกว่าที่จะต้องมากำกับดูแลราคาค่าบริการอย่างละเอียด เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับใบอนุญาตรายเล็กมีโอกาสในการเข้าสู่ตลาดได้มากขึ้น และในทางปฏิบัตินั้นผู้ใช้บริการสามารถพิจารณาได้ว่าจะเลือกใช้บริการจากผู้รับใบอนุญาตรายใด และใช้รายการส่งเสริมการขายใด</p>	<p>- การกำกับดูแลภายใต้ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับเฉพาะผู้ประกอบการที่มีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งการมีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเองมีผลต่อการดำเนินธุรกิจในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบต่อผู้ประกอบการรายเล็ก การกำหนดให้ผู้ให้บริการที่มีจำนวนเลขหมายที่เปิดใช้งานไม่เกิน ๑ ล้านเลขหมายไม่ต้องอยู่ภายใต้ประกาศดังกล่าว อาจมีข้อจำกัดในทางปฏิบัติเนื่องจากรายการที่ให้บริการมีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา ยกตัวอย่างเช่น บริษัท A มีจำนวนเลขหมายที่เปิดให้บริการเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม จำนวน ๑ ล้านเลขหมาย ส่งผลให้บริษัท A ต้องอยู่ภายใต้ประกาศฉบับนี้ และเมื่อสิ้นเดือนมีนาคม พบว่ามีจำนวนเลขหมายที่เปิดให้บริการ ๙๙๙,๙๙๙ เลขหมาย ส่งผลให้บริษัท A ไม่ต้องอยู่ภายใต้ประกาศฉบับนี้ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อกรกำกับดูแลและสร้างความสับสนต่อผู้ได้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการ</p>

๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ																														
<p>ข้อ ๕ โครงสร้างอัตราค่าบริการบังคับใช้กับบริการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) บริการเสียง (Voice)</p> <p>(๒) บริการข้อความสั้น (SMS)</p> <p>(๓) บริการข้อความมัลติมีเดีย (MMS)</p> <p>(๔) บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ (Mobile Internet)</p>	<p>ข้อ ๕</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>หมายเหตุ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นในข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ</p>																														
<p>ข้อ ๖ ในการกำหนดอัตราค่าบริการสำหรับรายการส่งเสริมการขายที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ต้องปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดเฉลี่ยต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน ภาคผนวก ก แนบท้ายประกาศนี้</p> <p>ภาคผนวก ก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภทบริการ</th> <th>อัตราค่าบริการ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บริการเสียง</td> <td>ไม่เกิน ๐.๕๗ บาท/นาที</td> </tr> <tr> <td>บริการข้อความสั้น</td> <td>ไม่เกิน ๐.๘๘ บาท/ข้อความ</td> </tr> <tr> <td>บริการข้อความมัลติมีเดีย</td> <td>ไม่เกิน ๒.๐๕ บาท/ข้อความ</td> </tr> <tr> <td>บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่</td> <td>ไม่เกิน ๐.๑๔ บาท/เมกะไบต์</td> </tr> </tbody> </table> <p>* อัตราค่าบริการไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม</p> <p>(๒) อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน ภาคผนวก ข แนบท้ายประกาศนี้</p> <p>ภาคผนวก ข</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภทบริการ</th> <th>อัตราค่าบริการ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บริการเสียง</td> <td>ไม่เกิน ๐.๘๐ บาท/นาที</td> </tr> <tr> <td>บริการข้อความสั้น</td> <td>ไม่เกิน ๑.๕๐ บาท/ข้อความ</td> </tr> <tr> <td>บริการข้อความมัลติมีเดีย</td> <td>ไม่เกิน ๒.๕๐ บาท/ข้อความ</td> </tr> <tr> <td>บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่</td> <td>ไม่เกิน ๐.๕๐ บาท/เมกะไบต์</td> </tr> </tbody> </table> <p>* อัตราค่าบริการไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม</p>	ประเภทบริการ	อัตราค่าบริการ*	บริการเสียง	ไม่เกิน ๐.๕๗ บาท/นาที	บริการข้อความสั้น	ไม่เกิน ๐.๘๘ บาท/ข้อความ	บริการข้อความมัลติมีเดีย	ไม่เกิน ๒.๐๕ บาท/ข้อความ	บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	ไม่เกิน ๐.๑๔ บาท/เมกะไบต์	ประเภทบริการ	อัตราค่าบริการ*	บริการเสียง	ไม่เกิน ๐.๘๐ บาท/นาที	บริการข้อความสั้น	ไม่เกิน ๑.๕๐ บาท/ข้อความ	บริการข้อความมัลติมีเดีย	ไม่เกิน ๒.๕๐ บาท/ข้อความ	บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	ไม่เกิน ๐.๕๐ บาท/เมกะไบต์	<p>ข้อ ๖</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>โดยข้อ ๖ (๑) แก้ไขเป็น</p> <p>ข้อ ๖ ให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้กำหนดอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายที่มีการเสนอขายหรือให้บริการทั้งหมด โดยเมื่อเฉลี่ยต้องแล้วต้องเป็นไปตามภาคผนวก ก ท้ายประกาศนี้</p> <p>ภาคผนวก ก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภทบริการ</th> <th>อัตราค่าบริการ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บริการเสียง</td> <td>ไม่เกิน ๐.๖๐ บาทต่อนาที</td> </tr> <tr> <td>บริการข้อความสั้น</td> <td>ไม่เกิน ๐.๘๘ บาท/ข้อความ</td> </tr> <tr> <td>บริการข้อความมัลติมีเดีย</td> <td>ไม่เกิน ๒.๓๓ บาทต่อข้อความ</td> </tr> <tr> <td>บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่</td> <td>ไม่เกิน ๐.๑๖ บาทต่อเมกะไบต์</td> </tr> </tbody> </table> <p>* อัตราค่าบริการไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม</p>	ประเภทบริการ	อัตราค่าบริการ*	บริการเสียง	ไม่เกิน ๐.๖๐ บาทต่อนาที	บริการข้อความสั้น	ไม่เกิน ๐.๘๘ บาท/ข้อความ	บริการข้อความมัลติมีเดีย	ไม่เกิน ๒.๓๓ บาทต่อข้อความ	บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	ไม่เกิน ๐.๑๖ บาทต่อเมกะไบต์
ประเภทบริการ	อัตราค่าบริการ*																														
บริการเสียง	ไม่เกิน ๐.๕๗ บาท/นาที																														
บริการข้อความสั้น	ไม่เกิน ๐.๘๘ บาท/ข้อความ																														
บริการข้อความมัลติมีเดีย	ไม่เกิน ๒.๐๕ บาท/ข้อความ																														
บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	ไม่เกิน ๐.๑๔ บาท/เมกะไบต์																														
ประเภทบริการ	อัตราค่าบริการ*																														
บริการเสียง	ไม่เกิน ๐.๘๐ บาท/นาที																														
บริการข้อความสั้น	ไม่เกิน ๑.๕๐ บาท/ข้อความ																														
บริการข้อความมัลติมีเดีย	ไม่เกิน ๒.๕๐ บาท/ข้อความ																														
บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	ไม่เกิน ๐.๕๐ บาท/เมกะไบต์																														
ประเภทบริการ	อัตราค่าบริการ*																														
บริการเสียง	ไม่เกิน ๐.๖๐ บาทต่อนาที																														
บริการข้อความสั้น	ไม่เกิน ๐.๘๘ บาท/ข้อความ																														
บริการข้อความมัลติมีเดีย	ไม่เกิน ๒.๓๓ บาทต่อข้อความ																														
บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	ไม่เกิน ๐.๑๖ บาทต่อเมกะไบต์																														

๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ยกเลิกข้อ ๖ (๒) โดยเพิ่มเติมบทเฉพาะกาล</p> <p>ข้อ ๒๑ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานวิเคราะห์แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายเสนอต่อ กสทช. ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓</p> <p>ข้อ ๒๒ ให้ผู้รับใบอนุญาตตามข้อ ๔ กำหนดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดไม่เกินอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่มีการเสนอขายหรือให้บริการแก่ผู้ใช้บริการในวันก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ กสทช. จะประกาศกำหนดอัตราขั้นสูงสำหรับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานต่อไป</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)		
(๑) เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>นายโสภณ หนูรัตน์ / มูลนิธิเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับการกำกับของ กสทช. ให้เป็นอัตราเดียวกันทั้งหมด เพราะผู้ใช้บริการเองก็ไม่ทราบตนกำลังใช้บริการอยู่บนคลื่นความถี่ย่านใด การกำกับรายคลื่นอาจก่อให้เกิดความสับสน - เรื่องนอกแพ็คเกจ เห็นด้วยกับรูปแบบการกำกับ ส่วนที่เกินกว่าสิทธิ ให้กำกับเป็นรายโปรโมชันและเปรียบเทียบเป็นรายหน่วยว่าอัตราเกินกว่าที่กำหนดหรือไม่ทางปฏิบัติสามารถตรวจสอบได้ง่าย 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานมีข้อดีคือจะช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการคิดค่าบริการในอัตราที่สูงเกินกว่าอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่มีการเสนอขายในตลาด ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับและมีพาดานในการกำกับดูแล และเป็นการกำหนดหลักประกันที่ชัดเจนให้ผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการแบบรายเดือนเข้าใจตรงกันว่าค่าสูงสุดของบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นเท่าใด รวมทั้งเป็นการลดผลกระทบจาก bill shock ในอนาคต หากผู้ใช้บริการมีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน อย่างไรก็ตามการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสมในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะบิดเบือนพฤติกรรมกรรมการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายของผู้บริโภค เช่น การเลือกรายการส่งเสริมการขายที่ราคาเหมาะสมไม่สูงและใช้งานนอกโปรเป็นจำนวนมากแทน ซึ่งอาจมีภาระค่าใช้จ่าย

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)		<p>เพิ่มขึ้นจากเดิมได้ และการลดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจะทำให้เกิดผลกระทบต่อตามทฤษฎี waterbed effect ซึ่งเป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงตลาดที่มีบริการที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งในกรณีนี้คือบริการตามสิทธิและบริการที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยผู้ให้บริการอาจชดเชยรายได้ส่วนที่เสียไปอันเป็นผลจากการปรับลดอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไปที่บริการอื่นๆ เช่น การเพิ่มอัตราค่าบริการส่วนที่เป็นไปตามสิทธิการใช้งาน ซึ่งจะกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นวงกว้าง ความหลากหลายของการออกรายการส่งเสริมการขายลดลง ท้ายที่สุดจะกระทบต่อผู้ใช้บริการ รวมถึงมีข้อจำกัดทั้งทางเทคนิคและกฎหมายในการแก้ไขสัญญาหรือเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ รวมทั้งอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะใช้กับบริการ Postpaid ไม่รวมถึง Prepaid แต่หากมีการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสม อาจกระทบทั้งต่อผู้ใช้บริการทั้ง ๒ ประเภทได้ตามที่กล่าวข้างต้น ขณะเดียวกันใน (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ได้มีมาตรการในการคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อลดผลกระทบจากการใช้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไว้ในระดับหนึ่งแล้ว เช่น การกำหนดให้ต้องแจ้งเตือนผู้ใช้บริการเป็นการล่วงหน้าก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ปัจจุบันลักษณะรายการส่งเสริมการขายในหลายประเทศมีรูปแบบที่ทำให้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานลดลงมาก เช่น บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบลดความเร็วหรือยุติการใช้งาน และจะให้ผู้ใช้บริการซื้อรายการส่งเสริมการขายแบบเสริมก่อนที่จะไปใช้ส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จากผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นรวมถึงในร่างประกาศฯ ฉบับนี้จะได้กำหนดมาตรการแจ้งเตือนก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีบทเฉพาะกาลให้มีการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่ผู้ให้บริการให้บริการในปัจจุบันไปพลางก่อน และให้มีการศึกษาผลกระทบจากการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน รวมทั้งการคำนวณหาอัตราค่าบริการที่เหมาะสมโดยรอบคอบ เพื่อให้การทำหน้าที่กำกับดูแล อยู่บนความสมดุลของประโยชน์ของรัฐ ประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และประโยชน์ของผู้ประกอบการ เพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนหาวิธีการสร้างความรับรู้ให้แก่ผู้ใช้บริการในการเลือกใช้บริการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งาน เพื่อการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)</p>		
<p>(๒) ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนด (๓) ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p>	<p>นายสุเทพ เตมานูวัฒน์ / บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- ประเด็นเรื่องโครงสร้างอัตราค่าบริการ AWN เห็นด้วยว่าต้องมีการกำกับอัตราค่าบริการที่เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ แต่อยากให้พิจารณาถึงต้นทุน การกำกับในปัจจุบันเป็นการกำกับที่ปลายเหตุ ขณะที่ต้นเหตุเป็นเรื่องของต้นทุน การให้บริการซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้นสอดคล้องกับราคาประมูลคลื่นความถี่ ราคาของคลื่นความถี่ย่อมถูกส่งผ่านไปยังผู้ใช้บริการโดยอัตโนมัติ อยากให้สำนักงานคำนึงถึงความจริงว่า หลายประเทศไม่ได้ใช้วิธีการประมูลแล้ว บริษัทฯ เสนอให้จัดสรรคลื่นโดยวิธีอื่น เช่น Beauty Contest หรือการให้เปล่า การที่ กสทช. กำกับอัตราค่าบริการทั้งที่ราคาประมูลคลื่นความถี่สูงจึงไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาต</p> <p>AWN ไม่เห็นด้วยกับการนำอัตราค่าบริการเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายมาใช้ในการกำกับดูแล แต่ต้องการให้ กสทช. พิจารณาเรื่องต้นทุนโดยนำต้นทุนจากรายงานบัญชีแยกประเภท (Accounting Separation) มาร่วมพิจารณาด้วย</p>	<p>- การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการได้คำนึงถึงต้นทุนของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลมีความครอบคลุมต้นทุนของการให้บริการในทุกประเภทบริการ ซึ่งคำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศ ซึ่งคำนวณโดยใช้ข้อมูลจากต้นทุนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ค่า IC) ที่กำหนดอยู่ในปัจจุบันและต้นทุนของบริการอินเทอร์เน็ตที่มีความสมเหตุสมผลรวมด้วยต้นทุนด้านการตลาดและการขาย ซึ่งข้อมูลต้นทุนในส่วนของการบริการอินเทอร์เน็ตได้นำข้อมูลมารายงานบัญชีแยกประเภทที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรายงานมายังสำนักงานมาประกอบการพิจารณา ซึ่งเมื่อนำต้นทุนเหล่านี้มาเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดเฉลี่ยแล้วยังสามารถดำเนินธุรกิจได้</p>
	<p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- จากภาพรวมประกาศ จะเห็นได้ว่า ประกาศฉบับนี้ชัดเจนารมณณ์ ที่ได้ให้ความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งการคุ้มครองผู้บริโภคแต่ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ให้บริการ และขาดความเป็นธรรมในการกำกับดูแล เพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรา ๒๗ ให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๙) กำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียม และโครงสร้างอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ การคำนึงถึงแต่ประโยชน์สาธารณะ โดยไม่ให้ความสำคัญต่อผู้ใช้บริการถือเป็นความไม่เป็นธรรม และสิ่งที่ กสทช. กำกับอาจจะขัดต่อประกาศ กสทช. ดังนั้น การที่ กสทช. มากำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการใหม่นี้เป็นอัตราที่ต่ำจนเกินไป ส่งผลกระทบถึงการให้บริการผู้ใช้บริการ และสร้างภาวะ</p>	<p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโดยกำหนดให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริมไม่เกินอัตราอ้างอิงตาม ข้อ ๖(๑) ของร่างประกาศฯ ไม่ได้ให้ความสำคัญแต่เพียงผู้ใช้บริการ แต่ยังคงคำนึงถึงผู้ให้บริการด้วย จะเห็นได้ว่าผู้ให้บริการสามารถออกรายการส่งเสริมการขายได้หลากหลาย โดยสามารถกำหนดรายการส่งเสริมการขายได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าอัตราอ้างอิงที่ประกาศกำหนด นอกจากนี้รายการส่งเสริมการขายที่ผู้ให้บริการจะนำมาเฉลี่ยยังครอบคลุมทั้งในส่วนรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขายใหม่ รายการส่งเสริมการขายที่มีผู้ให้บริการอยู่ ทั้งรายการส่งเสริมการขายหลัก รายการส่งเสริมการขายเสริม ซึ่งผู้ให้บริการมีอิสระในการออกรายการส่งเสริมการขาย ในแต่ละประเภทให้สอดคล้องกับต้นทุนการดำเนินงานและไม่เกินอัตราอ้างอิงที่กำหนด นอกจากนี้อัตราอ้างอิงที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลได้มาจากข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ให้บริการมีรายการ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)	<p>ให้กับผู้ประกอบการ ทาง กสทช.ควรที่จะสร้างจุดสมดุลระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ ซึ่งต้องคำนึงถึงการลงทุนคลื่นความถี่ (Spectrum) การขยายโครงข่าย และการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ที่ผู้ประกอบการต้องใช้เวลาลงทุนจำนวนมาก</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่าตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ถือเป็นตลาดที่มีการแข่งขัน สูงอย่างยิ่งซึ่งเมื่อพิจารณาตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๗๖.๐๑/๒๕๕๘ จะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นตลาดที่ไม่จำเป็นต้องกำกับดูแลล่วงหน้า และไม่ มีผู้มีอำนาจเหนือตลาด (SMP) เมื่อตลาดมีการแข่งขันที่สูงขึ้นและความเหลื่อมล้ำในการประกอบกิจการลดลง ดังนั้น จึงควรปล่อยให้อัตราค่าบริการเป็นไปตามกลไกตลาด นอกจากนี้พัฒนาการของการกำกับดูแลจากทาง กสทช. ได้ให้อำนาจกับผู้ใช้บริการมากขึ้น (Power of Consumer) โดยการออกประกาศ และแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับระบบการให้บริการคงสิทธิ์เลขหมาย (MNP= Mobile Number Portability) หรือย้ายค่ายเบอร์เดิม ยิ่งเพิ่มแรงกดดันให้ผู้ประกอบการมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้ประกอบการทุกรายต้องแข่งขันและพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้ใช้บริการพึงพอใจ</p> <p>- ศูนย์วิจัยกิจการไทย (๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐) มองว่า ภาพรวมตลาดโทรคมนาคมของปี ๒๕๖๑ ยังคงมีทิศทางการเติบโตที่ชะลอลงจากปีก่อนอันเนื่องมาจากสภาวะการแข่งขันที่เข้มข้นในตลาด โดยเฉพาะการแข่งขันในด้านราคาสำหรับการใช้บริการเสียง (Voice) ยังคงหดตัวอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกัน กลุ่มผู้ประกอบการยังคงต้องเผชิญกับความท้าทายด้านการบริหารต้นทุนค่อนข้างสูงมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้นทุนค่าใบอนุญาตประกอบกิจการ ต้นทุนการขยาย</p>	<p>มายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๖ ของร่างประกาศ กทช เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บอัตราค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งอัตราค่าบริการที่ได้สะท้อนอัตราค่าบริการที่เปิดให้บริการในตลาดประจำปี ๒๕๖๑ รวมถึงเป็นอัตราที่คำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยในทุกประเภทบริการ จึงไม่ถือว่าเป็นการสร้างภาระเกินจำเป็นให้แก่ผู้ให้บริการ</p> <p>- การกำกับดูแลนี้ไม่ได้อ้างอิงตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ ซึ่งใช้บังคับกับผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาด (SMP) ซึ่งเป็นการกำกับในลักษณะอัตราขั้นสูง แต่เป็นการกำกับด้วยอัตราอ้างอิงซึ่งเป็นราคาเฉลี่ยของตลาด โดยเป็นไปในแนวเดียวกับ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/๙๔๐-๙๖๐ MHz และตาม พรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ ข้อ ๒๗ (๙) “ให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่กำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและโครงสร้างอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการโดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ” ซึ่งมอบอำนาจให้ กสทช. สามารถกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการในรูปแบบที่เหมาะสมได้ ซึ่งการกำกับดูแลโดยใช้อัตราค่าบริการเฉลี่ยเป็นอัตราอ้างอิงเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการสามารถออกรายการส่งเสริมการขายได้หลากหลายรวมทั้งมีความยืดหยุ่นซึ่งมิได้กระทบต่อการสร้างรายได้หรือการลงทุนของผู้รับใบอนุญาตอย่างมีนัยสำคัญ แต่อย่างไร</p> <p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยใช้วิธีเปรียบเทียบระหว่างอัตราอ้างอิงกับอัตราค่าบริการการเฉลี่ยจากรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่ผู้ให้บริการเปิดให้บริการ ถือว่ามีรูปแบบการกำกับที่มีความยืดหยุ่นและให้อิสระต่อผู้ให้บริการเพราะสามารถกำหนดอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายให้สูงกว่าอัตราอ้างอิงหรือต่ำกว่าอัตราอ้างอิง ในขณะเดียวกันผู้ใช้บริการก็สามารถเลือกใช้บริการส่งเสริมการขายที่มีความหลากหลายเหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเองได้ รวมถึงอัตราอ้างอิงที่กำหนดเป็นอัตราที่กำหนด</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ – ๖ ของร่างประกาศฯ)	<p>โครงข่าย อีกทั้ง ยังต้องเตรียมความพร้อมในการประมูลคลื่น ๗๐๐ , ๕G ในเวลาอันใกล้อีกด้วย</p> <p>จะเห็นว่าต้นทุนการประมูลคลื่น เรามีอันดับที่สูงเป็นอันดับต้นของโลก และมีอัตราค่าบริการที่ถูกมากเมื่อเทียบกับทั่วโลก อีกทั้งหน่วยงานกำกับดูแลในต่างประเทศไม่ได้มีการกำกับราคาค่าบริการ ในลักษณะนี้ จะเป็นเพียงแค่เป็นการเฝ้าติดตาม เพื่อให้เกิดมีการแข่งขันกันอย่างเสรี</p> <p>- ที่ผ่านมา ทางผู้ให้บริการได้รับรู้อัตราค่าบริการที่ได้กำกับไว้เบื้องต้น ก่อนที่จะเข้าร่วมประมูล โดยคิดคำนวณจากปัจจัยในหลายๆด้าน ได้แก่ การทำแผนงานการลงทุนและการเงินระยะยาว การประมาณลูกค้าที่จะเข้ามาใช้บริการ ตลอดจนประมาณการรายได้ และค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการประมูลคลื่นในแต่ละครั้ง ดังนั้นหากมีการปรับลดอัตราค่าบริการใหม่นี้ อาจจะส่งผลให้รายได้ไม่เป็นไปตามที่ได้คาดไว้ และอาจจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อ การให้บริการ แผนการชำระเงิน และ การประมูลคลื่นต่อไปในอนาคต</p> <p>อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. เห็นว่ายังมีมีความจำเป็นจะต้องกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกย่านความถี่แล้ว การคำนวณโครงสร้างอัตราค่าบริการของ กสทช. นั้น บริษัทไม่เห็นด้วยกับการกำกับอัตราค่าบริการเฉลี่ยในตลาด โดยการนำรายการส่งเสริมการขายหลักมาคำนวณร่วมกับรายการส่งเสริมการขายเสริม</p>	<p>จากสภาพตลาดซึ่งสะท้อนจุดสมดุลระหว่างความต้องการเสนอขายของผู้ให้บริการและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการและได้คำนึงถึงต้นทุนของผู้ให้บริการด้วยแล้ว</p> <p>- ก่อนการตัดสินใจเข้าร่วมประมูล ผู้รับใบอนุญาตต้องมีการคำนวณถึงปัจจัยที่อาจมีผลต่อการดำเนินธุรกิจในอนาคต ซึ่งมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ “ข้อ ๔. ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการเพื่อให้มีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในภาพรวมให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับคลื่นความถี่ทุกย่าน” ได้มีการระบุถึงการปรับอัตราค่าบริการให้มีความเหมาะสมซึ่งมีผลต่ออัตราค่าบริการที่จะนำมาใช้บังคับใหม่ ซึ่งผู้ประกอบการรับทราบมตินี้เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/๙๔๐-๙๖๐ MHz ข้อ ๒๑ (๕) “ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการที่เป็นธรรม...จนกว่าคณะกรรมการจะประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการและคุณภาพการให้บริการเป็นอย่างอื่น” จะเห็นได้ว่าประกาศทั้งสองฉบับมีการระบุถึงการเปลี่ยนแปลงทั้งในส่วนของอัตราค่าบริการและรูปแบบการกำกับดูแลซึ่งแสดงให้เห็นว่าอัตราค่าบริการจะไม่ใช้อัตราเดียวกันตลอดระยะเวลาที่ได้รับใบอนุญาต นั่นคือผู้ได้รับใบอนุญาตจะต้องนำข้อมูลนี้ไปเป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมการประมูล ประกอบกับสภาพตลาดและอัตราค่าบริการมีการปรับเปลี่ยนตามภาวะเศรษฐกิจได้ การกำกับอัตราค่าบริการโดยการเฉลี่ยถือได้ว่าได้มีการพิจารณาจุดสมดุลระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการเนื่องจากการกำกับโดยวิธีนี้ ผู้ให้บริการสามารถออกรายการส่งเสริมการขายได้หลากหลาย ในขณะที่ผู้ให้บริการก็สามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการเหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเอง นอกจากนี้ อัตราค่าบริการเฉลี่ยจะเฉลี่ยจากรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่ผู้ให้บริการมีให้บริการ จึงถือว่รูปแบบและอัตราค่าบริการตามร่างประกาศฯ มีความเหมาะสม</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>- กสทช. ควรพิจารณาถึงต้นทุนของผู้ประกอบการประกอบด้วย เช่น ค่าประมวลผลคลื่นความถี่, ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต, ค่าธรรมเนียม USO, ค่าเลขหมาย, ค่าการตลาด, การลงทุนและบำรุงรักษาโครงข่าย รวมถึงการพิจารณาที่ต้องคำนึงสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่อยู่ในช่วงขาลง ตลอดจน อัตราเงินเฟ้อ ซึ่งควรที่จะนำมาประกอบการพิจารณา</p> <p>สำหรับในภาพรวมทั้งหมดที่ กสทช.ได้กำหนดอัตราค่าบริการใหม่ ไม่ว่าจะเป็นการคิดคำนวณอัตราค่าบริการ หรือการกำกับสิทธิต่างๆ ณ ปัจจุบันทางบริษัทฯ เห็นว่ายังเป็นเวลาที่ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากว่าสภาพเศรษฐกิจโดยรวมในปัจจุบัน เป็นช่วงขาลง ประกอบกับจำนวนผู้ใช้บริการรายใหม่ที่เข้ามาลดน้อยลง ทำให้ไม่เหมาะสมที่จะมากำกับในครั้งนี้</p> <p>- บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ใช้โครงสร้างอัตราค่าบริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz/ย่าน ๙๐๐ MHz. เป็นอัตราเดียวทุกช่วงคลื่น สำหรับรายการส่งเสริมหลัก เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างประกาศฯ ที่ประสงค์จะให้ มีโครงสร้างอัตราค่าบริการที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกคลื่นความถี่ และยังคงสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ทั้ง ๒๑๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz. ที่ผู้ประสงค์ขอรับ</p>	<p>และคำนึงทั้งในส่วนผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการแล้ว</p> <p>- การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการได้คำนึงถึงต้นทุนของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลมีความครอบคลุมต้นทุนของการให้บริการในทุกประเภทบริการ ซึ่งคำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยของบริการการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศ ซึ่งคำนวณโดยใช้ข้อมูลจากต้นทุนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ค่า IC) ที่กำหนดอยู่ในปัจจุบันและต้นทุนของบริการอินเทอร์เน็ตที่มีความสมเหตุสมผลรวมด้วยต้นทุนด้านการตลาดและการขาย ซึ่งข้อมูลต้นทุนในส่วนของบริษัทอินเทอร์เน็ตนำข้อมูลมาจากรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรายงานมายังสำนักงานมาประกอบในการพิจารณา ซึ่งเมื่อนำต้นทุนเหล่านี้มาเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดเฉลี่ยแล้วยังสามารถดำเนินธุรกิจได้อยู่</p> <p>- จากข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Subscribers) ซึ่งได้รวบรวมโดยสำนักวิชาและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม พบว่าจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปี พ.ศ.๒๕๖๑ มีจำนวน ๑๒๔,๒๒๖,๖๙๒ เลขหมาย เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๐ ซึ่งมีจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑๒๐,๐๘๑,๕๗๖.๕๐ เลขหมาย นั่นคือมีจำนวนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๔๕ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจถือเป็นสิ่งสำคัญในการกำกับดูแล นั่นคือไม่ว่าเศรษฐกิจจะอยู่ในช่วงขาขึ้นหรือขาลงการกำกับดูแลต้องมีความต่อเนื่องและมีการปรับรูปแบบให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น</p> <p>- อัตราอ้างอิงที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้เป็นอัตราที่เหมาะสมกับสภาพตลาดในปัจจุบันเนื่องจากข้อมูลที่นำมาใช้กำหนดอัตราอ้างอิงเป็นข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ให้บริการมีจากรายงานมายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๖ ของร่างประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บอัตราค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ที่ให้บริการในช่วงปี ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นอัตราค่าบริการที่สะท้อนอัตราค่าบริการที่ผู้ให้บริการมีให้บริการในตลาดอยู่แล้ว</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>การจัดสรรคลื่นความถี่ทุกรายรับทราบเงื่อนไขการให้บริการก่อนตัดสินใจเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ และขอให้ สำนักงาน กสทช. ใช้อัตราค่าบริการที่ใช้อยู่ปัจจุบัน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑.บริการประเภทเสียง อัตราเฉลี่ย ๐.๖๙ บาท/นาที ๒.บริการข้อความสั้น อัตราเฉลี่ย ๑.๑๕ บาท/ข้อความ ๓.บริการข้อความมัลติมีเดีย อัตราเฉลี่ย ๓.๑๑ บาท/ข้อความ ๔.บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่อัตราเฉลี่ย ๐.๒๖ บาท/เมกะไบต์ <p>- ข้อ ๖ (๒) อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดเฉลี่ยต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน หรือการกำกับค่าบริการนอกเหนือจากรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ใช้บริการสมัครใช้บริการ เพราะโดยทั่วไปผู้บริโภคทุกรายต่างมีเจตนาที่จะเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายหลัก ที่สอดคล้องกับพฤติกรรม หรือ ปริมาณการใช้งานอยู่แล้ว</p> <p>นอกจากนี้ วิธีการคิดอัตราเกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยใช้ลด ร้อยละ ๕๐ จากราคาตลาด ทางบริษัทคิดว่าวิธีการคิดอัตราในลักษณะนี้ไม่ได้อยู่บนพื้นฐาน หรือ หลักการใดๆ ทางเศรษฐศาสตร์</p> <p>กสทช. จึงควรพิจารณากำกับดูแลเฉพาะในรายการส่งเสริมการขายหลักเท่านั้น นอกจากนี้การกำกับอัตราค่าบริการทั้งในและนอกรายการส่งเสริมการขายจะทำให้ความหลากหลายของรายการส่งเสริมการขายลดลงจนเป็นการจำกัดทางเลือกแก่ผู้บริโภค เนื่องจากหากมีการกำหนดเพดานราคาของค่าบริการส่วนเกิน จะส่งผลให้อัตราค่าบริการระหว่างรายการส่งเสริมการขายกับอัตราค่าบริการส่วนเกินไม่มีความแตกต่างกัน จนทำให้ผู้ใช้บริการบางรายเปลี่ยนไปใช้รายการส่งเสริมการขายหลักที่มีขนาดเล็กลง ผู้ให้บริการจำเป็นต้องปรับอัตราค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายให้สูงขึ้นเพื่อชดเชยรายได้ที่ลดลงท้ายที่สุดอาจส่งผลให้อัตราค่าบริการทั้งตลาดปรับตัวสูงขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้เสนอทางเลือกให้กับผู้ใช้บริการโดยตรง ในกรณีที่ใช้</p>	<p>- การกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานมีข้อดีคือจะช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการคิดค่าบริการในอัตราที่สูงเกินกว่าอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่มีการเสนอขายในตลาด ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับและมีพาดานในการกำกับดูแล และเป็นการกำหนดหลักประกันที่ชัดเจนให้ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการแบบรายเดือนเข้าใจตรงกันว่าค่าสูงสุดของบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นเท่าใด รวมทั้งเป็นการลดผลกระทบจาก bill shock ในอนาคต หากผู้ใช้บริการมีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน อย่างไรก็ตามการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสมในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะบิดเบือนพฤติกรรมทางเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายของผู้บริโภค เช่น การเลือกรายการส่งเสริมการขายที่ราคาเหมาะสมและไม่สูงและใช้งานนอกโปรเป็นจำนวนมากแทน ซึ่งอาจมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากเดิมได้ และการลดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจะทำให้เกิดผลกระทบตามทฤษฎี waterbed effect ซึ่งเป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงตลาดที่มีบริการที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งในกรณีนี้คือบริการตามสิทธิและบริการที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยผู้ใช้บริการอาจชดเชยรายได้ส่วนที่เสียไปอันเป็นผลจากการปรับลดอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไปที่บริการอื่นๆ เช่น การเพิ่มอัตราค่าบริการส่วนที่เป็นไปตามสิทธิการใช้งาน ซึ่งจะกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นวงกว้าง ความหลากหลายของการออกรายการส่งเสริมการขายลดลง ท้ายที่สุดจะกระทบต่อผู้ใช้บริการ รวมถึงมีข้อจำกัดทั้งทางเทคนิคและกฎหมายในการแก้ไขสัญญาหรือเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ รวมทั้งอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะใช้กับบริการ Postpaid ไม่รวมถึง Prepaid แต่หากมีการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสม อาจกระทบทั้งต่อผู้ใช้บริการทั้ง ๒ ประเภทได้ตามที่</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>สิทธิการใช้งานหลักหมดแล้ว โดยเสนอรายการส่งเสริมการขายเสริม (On top Package) ให้กับผู้ใช้บริการ ซึ่งมีอัตราค่าบริการที่ถูกลง และเหมาะสมกับการใช้งาน</p>	<p>กล่าวข้างต้น ขณะเดียวกันใน (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ได้มีมาตรการในการคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อลดผลกระทบจากการใช้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไว้ในระดับหนึ่งแล้ว เช่น การกำหนดให้ต้องแจ้งเตือนผู้ใช้บริการเป็นการล่วงหน้าก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ปัจจุบันลักษณะรายการส่งเสริมการขายในหลายประเทศมีรูปแบบที่ทำให้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานลดลงมาก เช่น บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบลดความเร็วหรือยุติการใช้งาน และจะให้ผู้ใช้บริการซื้อรายการส่งเสริมการขายแบบเสริมก่อนที่จะไปใช้ส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จากผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นรวมถึงในร่างประกาศฯ ฉบับนี้จะได้กำหนดมาตรการแจ้งเตือนก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีบทเฉพาะกาลให้มีการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่ผู้ให้บริการให้บริการในปัจจุบันไปพลางก่อน และให้มีการศึกษาผลกระทบจากการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน รวมทั้งการคำนวณหาอัตราค่าบริการที่เหมาะสมโดยรอบคอบ เพื่อให้การทำหน้าที่กำกับดูแล อยู่บนความสมดุลของประโยชน์ของรัฐ ประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และประโยชน์ของผู้ประกอบการ เพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนหาวิธีการสร้างความรับรู้ให้แก่ผู้ใช้บริการในการเลือกใช้บริการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งาน เพื่อการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป</p>
	<p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ / บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความเห็นในที่ประชุม) - ประเด็นต้นทุน นอกจากบริษัทฯ จะมีต้นทุนจากการประมูลคลื่นความถี่แล้ว ยังมีต้นทุนในการนำสายลงดินโดยเฉพาะโครงการนำสายลงดินในพื้นที่ กทม. ซึ่งมีระยะทางรวมกว่า ๒,๓๐๐ กิโลเมตร โดยต้องทำให้แล้วเสร็จภายในสามปี ต้นทุนในการดำเนินการประมาณ ๑ ล้านบาทต่อกิโลเมตร ในขณะที่ต้นทุนของผู้ประกอบการปรับเพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ ผลการศึกษาของ สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) ยังพบว่าตลาดค้าปลีกบริการในกิจการโทรคมนาคมไม่มีผู้มีอำนาจเหนือตลาด (Significant Market Power : SMP) แล้วเหตุใดจึงต้องมีการกำกับอัตราค่าบริการในตลาดค้าปลีกอีก อย่างไรก็ดี สำนักงาน กสทช. กลับมีเจตนาที่ว่าจะกำกับให้อัตราค่าบริการค้าปลีกต่ำลงเท่ากับเป็นการบีบราคา (Price Squeeze) ส่งผลให้รายเล็กไม่สามารถแข่งขันได้</p>	<p>- การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการได้คำนึงถึงต้นทุนของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลมีความครอบคลุมต้นทุนของการให้บริการในทุกประเภทบริการ ซึ่งคำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยของบริการการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศ ซึ่งคำนวณโดยใช้ข้อมูลจากต้นทุนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ค่า IC) ที่กำหนดอยู่ในปัจจุบันและต้นทุนของบริการอินเทอร์เน็ตที่มีความสมเหตุสมผลรวมด้วยต้นทุนด้านการตลาดและการขาย ซึ่งข้อมูลต้นทุนในส่วนของการบริการอินเทอร์เน็ตได้นำข้อมูลมาจากรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรายงานมายังสำนักงานประกอบในการพิจารณา ซึ่งเมื่อนำต้นทุนเหล่านี้มาเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดเฉลี่ยแล้วยังสามารถดำเนินธุรกิจได้</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>เนื่องจากอัตราค่าบริการในตลาดค้าปลีกลดลงแต่อัตราค่าบริการในตลาดค้าส่งยังคงที่</p> <p>- เวทีนี้เป็นครั้งแรกที่ กสทช. กล่าวถึงการกำกับอัตราค่าบริการนอกรายการส่งเสริมการขาย ในการนำเสนอเมื่อครู่ ผู้แทนสำนักงานชี้แจงว่าที่มาของอัตราอ้างอิงสำหรับนอกรายการส่งเสริมการขาย คือลดลงจากอัตราค่าบริการนอกรายการที่สูงที่สุดในตลาดเหลือเพียงครั้งหนึ่ง ผู้ให้บริการไม่ได้เป็นองค์กรการกุศล นโยบายดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อรายได้แน่นอน และจะนำไปสู่การปรับอัตราค่าบริการในสิทธิการใช้งานให้สูงขึ้น ผู้ใช้บริการอาจจะไม่ได้ประโยชน์จากการกำกับเช่นนี้</p>	<p>- การกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานมีข้อดีคือจะช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ให้บริการคิดค่าบริการในอัตราที่สูงเกินกว่าอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่มีการเสนอขายในตลาด ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับและมีพาดพิงในการกำกับดูแล และเป็นการกำหนดหลักประกันที่ชัดเจนให้ผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการแบบรายเดือนเข้าใจตรงกันว่าค่าสูงสุดของบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นเท่าใด รวมทั้งเป็นการลดผลกระทบจาก bill shock ในอนาคต หากผู้ให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน อย่างไรก็ตามการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสมในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะบิดเบือนพฤติกรรมการเลือกใช้บริการส่งเสริมการขายของผู้บริโภค เช่น การเลือกรายการส่งเสริมการขายที่ราคาเหมาะสมไม่สูงและใช้งานนอกโปรเป็นจำนวนมากแทน ซึ่งอาจมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากเดิมได้ และการลดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจะทำให้เกิดผลกระทบตามทฤษฎี waterbed effect ซึ่งเป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงตลาดที่มีบริการที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งในกรณีนี้คือบริการตามสิทธิและบริการที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยผู้ให้บริการอาจขุดเซยรายได้ส่วนที่เสียไปอันเป็นผลจากการปรับลดอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไปที่บริการอื่นๆ เช่น การเพิ่มอัตราค่าบริการส่วนที่เป็นไปตามสิทธิการใช้งาน ซึ่งจะกระทบต่อผู้ให้บริการเป็นวงกว้าง ความหลากหลายของการออกรายการส่งเสริมการขายลดลง ท้ายที่สุดจะกระทบต่อผู้ให้บริการ รวมถึงมีข้อจำกัดทั้งทางเทคนิคและกฎหมายในการแก้ไขสัญญาหรือเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ รวมทั้งอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะใช้กับบริการ Postpaid ไม่รวมถึง Prepaid แต่หากมีการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสม อาจกระทบทั้งต่อผู้ให้บริการทั้ง ๒ ประเภทได้ตามที่กล่าวข้างต้น ขณะเดียวกันใน (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ได้มีมาตรการในการคุ้มครองผู้ให้บริการเพื่อลดผลกระทบจากการใช้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไว้ในระดับหนึ่งแล้ว เช่น การกำหนดให้ต้องแจ้งเตือนผู้ให้บริการเป็นการล่วงหน้าก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ปัจจุบันลักษณะรายการส่งเสริมการขายในหลายประเทศมีรูปแบบที่ทำให้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานลดลงมาก เช่น บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบลดความเร็วหรือยุติ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)		การใช้งาน และจะให้ผู้ใช้บริการซื้อขายการส่งเสริมการขายแบบเสริมก่อนที่จะไปใช้ส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จากผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นรวมถึงในร่างประกาศฯ ฉบับนี้จะได้กำหนดมาตรการแจ้งเตือนก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีบทเฉพาะกาลให้มีการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่ผู้ให้บริการให้บริการในปัจจุบันไปพลางก่อน และให้มีการศึกษาผลกระทบจากการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน รวมทั้งการคำนวณหาอัตราค่าบริการที่เหมาะสมโดยรอบคอบ เพื่อให้การทำหน้าที่กำกับดูแล อยู่บนความสมดุลของประโยชน์ของรัฐ ประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และประโยชน์ของผู้ประกอบการ เพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนหาวิธีการสร้างความรับรู้ให้แก่ผู้ใช้บริการในการเลือกใช้บริการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งาน เพื่อการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป
	<p>บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำกับอัตราค่าบริการในระดับค่าปลีกซึ่งโดยเฉพาะในตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งเป็นตลาดที่มีการแข่งขันสูงมาก โดยดูจากการที่ตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นตลาดที่ไม่มีผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในระดับค่าปลีกจึงเป็นการเข้าแทรกแซงกลไกตลาด ทำให้สภาพตลาดบิดเบือน กลไกตลาดไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>- บริษัทฯ มีภาระต้นทุนค่าคลื่นความถี่สูงมาก ต้นทุนค่าเชื่อมต่อโครงข่าย นอกจากนี้ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจะมีต้นทุนส่วนเพิ่มจากโครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินของภาครัฐ ทั้งโครงการมหานครแห่งอาเซียน โครงการพัฒนาเมืองใหญ่ และจังหวัดต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการของกรุงเทพมหานครที่เพิ่งจะเริ่มโครงการในปี นี้ โดยโครงการของกรุงเทพมหานครมีเป้าหมายจะนำสายสื่อสารลงใต้ดินประมาณ ๒๕๐๐ กิโลเมตร ในเวลา ๓ ปี ซึ่ง</p>	<p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในตลาดค้าปลีกของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็เพื่อคุ้มครองสิทธิและประโยชน์ของผู้ใช้บริการ รวมทั้งสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ในกลุ่มผู้ประกอบการ การกำกับโดยใช้อัตราเฉลี่ยผู้ให้บริการสามารถกำหนดอัตราค่าบริการได้สูงหรือต่ำกว่าอัตราอ้างอิงและเมื่อเฉลี่ยรวมอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดจะต้องต่ำกว่าอัตราอ้างอิงที่กำหนด ซึ่งส่งผลให้เกิดความหลากหลายของรายการส่งเสริมการขายในขณะเดียวกันผู้ใช้บริการก็สามารถเลือกใช้บริการส่งเสริมการขายได้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งาน การกำกับดูแลด้วยวิธีดังกล่าวจึงถือเป็นรูปแบบการกำกับดูแลที่มีความยืดหยุ่นต่อผู้ประกอบการ (Light handed regulation) และเกิดประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการ</p> <p>- การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการได้คำนึงถึงต้นทุนของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลมีความครอบคลุมต้นทุนของการให้บริการในทุกประเภทบริการ ซึ่งคำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยของบริการการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศ ซึ่งคำนวณโดยใช้ข้อมูลจากต้นทุนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ค่า IC) ที่กำหนดอยู่ในปัจจุบันและต้นทุนของบริการอินเทอร์เน็ตที่มีความสมเหตุสมผลรวมด้วยต้นทุนด้านการตลาดและการขาย ซึ่งข้อมูลต้นทุนในส่วนของบริษัทอินเทอร์เน็ตได้นำ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>ต้นทุนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินมีเงินลงทุนประมาณ ๑ ล้านบาทต่อกิโลเมตร และมีต้นทุนค่าเช่าท่อร้อยสายอยู่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาทต่อ subduct ต่อ กิโลเมตรต่อเดือน ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นเงินลงทุนและค่าใช้จ่ายที่สูงมากและยังไม่มีมาตรการช่วยเหลือใดๆที่เป็นรูปธรรมจาก กสทช. และภาครัฐ</p> <p>- นโยบายภาครัฐที่ต้องการให้ประเทศไทยพัฒนาเข้าสู่เทคโนโลยี ๕G ซึ่งต้องการเม็ดเงินลงทุนในโครงข่ายและการประมูลคลื่นความถี่สำหรับโครงข่าย ๕G อีกเป็นจำนวนมาก การกำกับอัตราค่าบริการค้าปลีกอย่างเข้มงวดมากขึ้นจะส่งผลกระทบต่อการลงทุนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจนอาจจะเป็นอุปสรรคในการพัฒนาเข้าสู่เทคโนโลยี ๕G ได้</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงเห็นว่า กสทช. ควรจะเร่งรัดมาตรการกำกับดูแลในระดับค้าส่งโดยการปรับลดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม แนวทางการช่วยเหลือเยียวยาผู้รับใบอนุญาตจากโครงการนำสายสื่อสารลงดินของภาครัฐก่อนเพื่อให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมสามารถดำเนินต่อไปได้ และการพัฒนาสู่เทคโนโลยี ๕G</p> <p>ทั้งนี้หาก กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่ายังจำเป็นต้องมีการกำกับดูแลตลาดค้าปลีก ก็จำเป็นต้องพิจารณาถึงต้นทุนในการประกอบกิจการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสมควบคู่ไปด้วย ไม่ควรกำหนดอัตราอ้างอิงจากอัตราเฉลี่ยจากรายการส่งเสริมการขายเท่านั้น นอกจากนี้บริษัทฯ เข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐/๑๘๐๐ MHz เมื่อช่วงปลายปี ๒๕๖๑ ซึ่งเงื่อนไขการอนุญาตนั้น ได้กำหนดอัตราอ้างอิงสำหรับคลื่นความถี่ ๙๐๐/๑๘๐๐ MHz ไว้แล้ว และบริษัทฯ ได้ใช้อัตราอ้างอิงของคลื่นความถี่ ๙๐๐/๑๘๐๐ MHz ในการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในทางธุรกิจ ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่เห็นด้วยที่สำนักงาน กสทช. จะกำหนดอัตราอ้างอิงใหม่ซึ่งต่ำกว่าอัตราอ้างอิงตามเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๙๐๐/๑๘๐๐ MHz ซึ่งการกำหนดอัตราอ้างอิงใหม่นี้จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อรายได้ของบริษัทฯ อย่างมาก บริษัทฯ จึงเสนอให้ใช้อัตราอ้างอิงตามเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๙๐๐/๑๘๐๐</p>	<p>ข้อมูลจากรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรายงานมายังสำนักงานมาประกอบในการพิจารณา ซึ่งเมื่อนำต้นทุนเหล่านี้มาเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดเฉลี่ยแล้วยังสามารถดำเนินธุรกิจได้</p> <p>- การที่ผู้ให้บริการชี้แจงว่าในอนาคตอาจต้องมีการใช้เงินจำนวนมหาศาลเพื่อนำมาประมูลคลื่นเพื่อใช้สำหรับเทคโนโลยี ๕G ทางสำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่าการปรับอัตราค่าบริการเฉลี่ยเป็นการปรับตามข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรายงานมายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นต่ำสูงๆ ซึ่งอัตราค่าบริการดังกล่าวสะท้อนราคาตลาดที่ผู้ให้บริการดำเนินการอยู่ ดังนั้น อัตราค่าบริการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อรายได้ของผู้ให้บริการแต่ในจำนวนไม่มากจนส่งผลกระทบต่อตัดสินใจเข้าร่วมประมูลคลื่นที่จะดำเนินการในอนาคต</p> <p>- การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการได้คำนึงถึงต้นทุนของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลมีความครอบคลุมต้นทุนของการให้บริการในทุกประเภทบริการ ซึ่งคำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยของบริการการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศ ซึ่งคำนวณโดยใช้ข้อมูลจากต้นทุนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ค่า IC) ที่กำหนดอยู่ในปัจจุบันและต้นทุนของบริการอินเทอร์เน็ตที่มีความสมเหตุสมผลรวมด้วยต้นทุนด้านการตลาดและการขาย ซึ่งข้อมูลต้นทุนในส่วนของบริษัทอินเทอร์เน็ตได้นำข้อมูลจากรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรายงานมายังสำนักงานมาประกอบในการพิจารณา ซึ่งเมื่อนำต้นทุนเหล่านี้มาเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดเฉลี่ยแล้วยังสามารถดำเนินธุรกิจได้</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ – ๖ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>MHz ในการกำกับดูแล</p> <p>- ในส่วนประเด็นการกำกับอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำกับอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน เนื่องจาก</p> <p>๑. การกำหนดอัตราโดยนำอัตราค่าบริการสูงสุดมาคิดลดในอัตราร้อยละ ๕๐ นั้นเป็นตัวเลขที่ยกขึ้นมาโดยไม่มีเหตุผลทางวิชาการที่มาสนับสนุน และอัตรานี้จะส่งผลกระทบต่อรายได้ของบริษัทฯ อย่างมาก ๒. เป็นการแทรกแซงตลาดทำให้ส่วนต่างระหว่างอัตราค่าบริการตามสิทธิ์และอัตราค่าบริการส่วนเกินสิทธิลดลงอย่างมาก ทำให้ผู้ใช้บริการเลือกที่จะไม่ใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีค่าบริการรายเดือนที่สูงกว่าโดยมีสิทธิการใช้งานที่มากกว่า และเพื่อชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการกำกับอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ผู้ให้บริการจำเป็นต้องปรับขึ้นอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานให้สูงขึ้น ดังนั้นจะพบว่าในภาพรวมผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์จากการกำกับดูแลนี้ ในขณะที่จะทำให้ผู้ใช้บริการบางส่วนเสียประโยชน์จากการที่อัตราค่าบริการตามสิทธิ์เพิ่มสูงขึ้น และเมื่อพิจารณารายการส่งเสริมการขายแบบรายเดือนของผู้ให้บริการทุกรายจะพบว่าไม่มีรายการส่งเสริมการขายใดในปัจจุบันที่มีอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นไปตามอัตราที่สำนักงาน กสทช. กำหนดการกำกับดูแลนี้จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ postpaid ทุกรายต้องมีต้นทุนการศึกษารายการส่งเสริมการขายใหม่เพื่อทำการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยที่ไม่ได้รับประโยชน์จากการกำกับนี้เลย ๓. ปัจจุบัน ผู้ให้บริการก็มีการเสนอขายรายการส่งเสริมการขายเสริมเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้เพิ่มเติมได้ในกรณีที่สิทธิการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายหมดลง จะเห็นว่าผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการใช้บริการโดยไม่ถูกจำกัดว่าต้องใช้ตามอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิ์เท่านั้น</p> <p>บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ไม่มีการกำกับอัตราค่าบริการส่วนเกินสิทธิการใช้งาน</p>	<p>- การกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานมีข้อดีคือจะช่วยป้องกันไม่ทำให้ผู้ให้บริการคิดค่าบริการในอัตราที่สูงเกินกว่าอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่มีการเสนอขายในตลาด ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับและมีพาดพิงในการกำกับดูแล และเป็น การกำหนดหลักประกันที่ชัดเจนให้ผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการแบบรายเดือนเข้าใจตรงกันว่า ค่าสูงสุดของบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นเท่าใด รวมทั้งเป็นการลดผลกระทบจาก bill shock ในอนาคต หากผู้ให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน อย่างไรก็ตามการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสมในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะบิดเบือนพฤติกรรมทางเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายของผู้บริโภค เช่น การเลือกรายการส่งเสริมการขายที่ราคาเหมาะสมและไม่สูงและใช้งานนอกโปรเป็นจำนวนมากแทน ซึ่งอาจมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากเดิมได้ และการลดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจะทำให้เกิดผลกระทบตามทฤษฎี waterbed effect ซึ่งเป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงตลาดที่มีบริการที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งในกรณีนี้คือบริการตามสิทธิและบริการที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยผู้ให้บริการอาจชดเชยรายได้ส่วนที่เสียไปอันเป็นผลจากการปรับลดอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไปที่บริการอื่นๆ เช่น การเพิ่มอัตราค่าบริการส่วนที่เป็นไปตามสิทธิการใช้งาน ซึ่งจะกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นวงกว้าง ความหลากหลายของการออกรายการส่งเสริมการขายลดลง ท้ายที่สุดจะกระทบต่อผู้ใช้บริการ รวมถึงมีข้อจำกัดทั้งทางเทคนิคและกฎหมายในการแก้ไขสัญญาหรือเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ รวมทั้งอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะใช้กับบริการ Postpaid ไม่รวมถึง Prepaid แต่หากมีการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสม อาจกระทบทั้งต่อผู้ใช้บริการทั้ง ๒ ประเภทได้ตามที่กล่าวข้างต้น ขณะเดียวกันใน (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ได้มีมาตรการในการคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อลดผลกระทบจากการใช้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไว้ในระดับหนึ่งแล้ว เช่น การกำหนดให้ต้องแจ้งเตือนผู้ใช้บริการเป็นการล่วงหน้าก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ปัจจุบันลักษณะรายการส่งเสริมการขายในหลายประเทศมีรูปแบบที่ทำให้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานลดลงมาก เช่น บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบลดความเร็วหรือยุติการใช้งาน และจะทำให้ผู้ใช้บริการซื้อรายการส่งเสริมการขายแบบเสริมก่อนที่จะไปใช้ส่วนที่เกิน</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)		<p>กว่าสิทธิการใช้งาน จากผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นรวมถึงในร่างประกาศฯ ฉบับนี้จะได้กำหนดมาตรการแจ้งเตือนก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีบทเฉพาะกาลให้มีการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่ผู้ให้บริการให้บริการในปัจจุบันไปพลางก่อน และให้มีการศึกษาผลกระทบจากการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน รวมทั้งการคำนวณหาอัตราค่าบริการที่เหมาะสมโดยรอบคอบ เพื่อให้การทำหน้าที่กำกับดูแล อยู่บนความสมดุลของประโยชน์ของรัฐ ประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และประโยชน์ของผู้ประกอบการ เพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนหาวิธีการสร้างความรับรู้ให้แก่ผู้ให้บริการในการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งาน เพื่อการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป</p>
	<p>นางสาวระพีภักดิ์ เลิศวงศ์วีรชัย/ บจก. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม) - การคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการ ถือเป็นหน้าที่สำคัญของ กสทช. ผู้ให้บริการเองก็คำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใช้บริการอยู่แล้ว ผู้ให้บริการอยากให้ผู้ให้บริการคงอยู่กับตนเอง ในทางกฎหมาย อ้างถึงมาตรา ๒๗ (๙) จะมีวรรคที่กล่าวว่า การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการต้องคำนึงถึงผู้ให้บริการ และผู้ให้บริการต้องสามารถดำเนินธุรกิจได้ ร่างประกาศฉบับนี้เป็นเรื่องของผู้ใช้บริการทั้งสิ้น อัตราอ้างอิงที่กำหนดไม่ได้สะท้อนว่าผู้ให้บริการจะดำเนินธุรกิจต่อไปได้ ย้อนไปปี ๒๕๔๙ อัตราค่าบริการที่ใช้กำกับดูแลจะคำนึงถึงต้นทุน ไม่ว่าจะเป็นวิธี Rate of Return หรือ Price Cap ซึ่งจะครอบคลุมต้นทุน แต่วิธีในปัจจุบันแตกต่างจากเดิมอย่างสิ้นเชิง อัตราเดิมอย่าง ๙๙ สตางค์ก็คำนวณมาจากวิธีการ Rate of Return แต่อัตราอย่าง ๖๙ สตางค์ เป็นอัตราที่ไม่ได้อ้างถึง มาตรา ๒๗ (๙) เพราะเป็นเงื่อนไขในการประมูลคลื่นความถี่ การกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะดังกล่าวเป็นการกำหนดเป็นการเฉพาะ จึงไม่ควรกำหนดอัตราอ้างอิงเป็นการทั่วไปโดยอาศัยอัตราอ้างอิงที่เป็นเงื่อนไขประกอบใบอนุญาต</p>	<p>- ร่างประกาศฯ ฉบับนี้คำนึงถึงสิทธิและประโยชน์ทั้งในส่วนของผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ โดยรูปแบบการกำกับดูแลอาศัยฐานอำนาจ ตามพรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ ข้อ ๒๗ (๙) “ให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่กำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและโครงสร้างอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ให้เป็นธรรมต่อผู้ให้บริการและผู้ให้บริการโดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ” ซึ่งมอบอำนาจให้ กสทช. สามารถกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการในรูปแบบที่เหมาะสมได้และมีรูปแบบการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในแนวเดียวกันกับ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/๙๔๐-๙๖๐ MHz ข้อ ๒๑ (๕) “ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการที่เป็นธรรม ซึ่งรวมถึงการกำหนดอัตราค่าบริการ ที่สมเหตุสมผล ไม่เอาเปรียบผู้บริโภค มีความชัดเจน และการให้บริการที่มีคุณภาพ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องกำหนดอัตราค่าบริการสำหรับบริการเสียงและบริการข้อมูลโดยเฉลี่ยแล้วต้องต่ำกว่าอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ณ วันที่</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)		<p>ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ โดยผู้รับใบอนุญาตจะต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายอย่างน้อยหนึ่งรายการที่ส่งเสริมและเพิ่มโอกาสให้ผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่ที่ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz/๙๐๐ MHz โดยมีอัตราค่าบริการต่ำกว่าอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ณ วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ (วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘) รวมทั้งจะต้องคิดอัตราค่าบริการตาม การใช้งานจริง และมีคุณภาพการให้บริการไม่ต่ำกว่าคุณภาพการให้บริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ทั้งนี้ จนกว่าคณะกรรมการจะประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ การกำกับดูแลอัตราค่าบริการและคุณภาพการให้บริการเป็นอย่างอื่น ” ซึ่งประกาศทั้งสองฉบับใช้การกำกับดูแลโดยใช้อัตราค่าบริการเฉลี่ยของราคาตลาดมาเป็นอัตราอ้างอิงเพื่อใช้กำกับดูแลรายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการ โดยอัตราอ้างอิงตามร่างประกาศฯ นำมาจากข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ให้บริการรายงานมายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๖ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บอัตราค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งสะท้อนราคาตลาดที่ให้บริการอยู่ ณ ปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่างประกาศฉบับนี้แตกต่างจากประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งผู้อยู่ภายใต้ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงฯ ได้แก่ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามและเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดซึ่งกำกับดูแลโดยใช้อัตราขั้นสูง - การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการได้คำนึงถึงต้นทุนของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลมีความครอบคลุมต้นทุนของการให้บริการในทุกประเภทบริการ ซึ่งคำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยของบริการการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศ ซึ่งคำนวณโดยใช้ข้อมูลจากต้นทุนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ค่า IC) และต้นทุนของบริการอินเทอร์เน็ตที่มีความสมเหตุสมผลรวมด้วยต้นทุนด้านการตลาดและการขาย ซึ่งข้อมูลต้นทุนในส่วนของการอินเทอร์เน็ตได้นำข้อมูลมาจากรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรายงานมายังสำนักงานมาประกอบในการพิจารณา ซึ่งเมื่อนำต้นทุนเหล่านี้มาเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดเฉลี่ยแล้วยังสามารถดำเนินธุรกิจได้

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)	<p>- การกำกับอัตราค่าบริการนอกการส่งเสริมการขาย กสทช. ชี้แจงว่านำอัตราที่สูงที่สุดมาลด ๕๐% ซึ่งผู้ให้บริการไม่ทราบว่าอัตราสูงสุดเป็นของรายใด หากมีทั้งผู้ให้บริการบางรายที่สามารถทำตามประกาศนี้ได้ และผู้ให้บริการบางรายที่ไม่สามารถทำได้ แล้วรายที่ทำไม่ได้จะต้องดำเนินการอย่างไร และถ้าผู้ใช้บริการพอใจกับรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ใช้อยู่ จะต้องดำเนินการอย่างไร ผู้ใช้บริการต้องถูกบังคับให้เปลี่ยนรายการหรือไม่ ซึ่งการกำกับนอกไปโรมชั่นดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการใช้งานของผู้ใช้บริการจำนวนมาก ทั้งยังก่อให้เกิดการเปลี่ยนโครงสร้างอัตราค่าบริการ</p>	<p>- การกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานมีข้อดีคือจะช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ให้บริการคิดค่าบริการในอัตราที่สูงเกินกว่าอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่มีการเสนอขายในตลาด ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับและมีพาดานในการกำกับดูแล และเป็น การกำหนดหลักประกันที่ชัดเจนให้ผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการแบบรายเดือนเข้าใจตรงกันว่าค่าสูงสุดของบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นเท่าใด รวมทั้งเป็นการลดผลกระทบจาก bill shock ในอนาคต หากผู้ให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน อย่างไรก็ตามการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสมในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะบิดเบือนพฤติกรรมทางเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายของผู้บริโภค เช่น การเลือกรายการส่งเสริมการขายที่ราคาเหมาะสมไม่สูงและใช้งานนอกไปโรมชั่นเป็นจำนวนมากแทน ซึ่งอาจมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากเดิมได้ และการลดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจะทำให้เกิดผลกระทบตามทฤษฎี waterbed effect ซึ่งเป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงตลาดที่มีบริการที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งในกรณีนี้คือบริการตามสิทธิและบริการที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยผู้ให้บริการอาจขุดเซยรายได้ส่วนที่เสียไปอันเป็นผลจากการปรับลดอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไปที่บริการอื่นๆ เช่น การเพิ่มอัตราค่าบริการส่วนที่เป็นไปตามสิทธิการใช้งาน ซึ่งจะกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นวงกว้าง ความหลากหลายของการออกรายการส่งเสริมการขายลดลง ท้ายที่สุดจะกระทบต่อผู้ใช้บริการ รวมถึงมีข้อจำกัดทั้งทางเทคนิคและกฎหมายในการแก้ไขสัญญาหรือเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ รวมทั้งอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะใช้กับบริการ Postpaid ไม่รวมถึง Prepaid แต่หากมีการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสม อาจกระทบทั้งต่อผู้ใช้บริการทั้ง ๒ ประเภทได้ตามที่กล่าวข้างต้น ขณะเดียวกันใน (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ได้มีมาตรการในการคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อลดผลกระทบจากการใช้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไว้ในระดับหนึ่งแล้ว เช่น การกำหนดให้ต้องแจ้งเตือนผู้ใช้บริการเป็นการล่วงหน้าก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ปัจจุบันลักษณะรายการส่งเสริมการขายในหลายประเทศมีรูปแบบที่ทำให้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานลดลงมาก เช่น บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบลดความเร็วหรือยุติการใช้งาน และจะให้ผู้ใช้บริการซื้อรายการส่งเสริมการขายแบบเสริมก่อนที่จะไปใช้ส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จากผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นรวมถึงในร่างประกาศฯ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)		
		<p>ฉบับนี้จะได้กำหนดมาตรการเร่งเต็อก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีบทเฉพาะกาลให้มีการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่ผู้ให้บริการให้บริการในปัจจุบันไปพลางก่อน และให้มีการศึกษาผลกระทบจากการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน รวมทั้งการคำนวณหาอัตราค่าบริการที่เหมาะสมโดยรอบคอบ เพื่อให้การทำหน้าที่กำกับดูแล อยู่บนความสมดุลของประโยชน์ของรัฐ ประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และประโยชน์ของผู้ประกอบการ เพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนหาวิธีการสร้างความรับรู้ให้แก่ผู้ให้บริการในการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งาน เพื่อการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป</p>
	<p>นางสาวกุลฤดี จาดป้อม / บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- เพิ่มเติมจากท่านอื่นๆ ที่ได้พูดเรื่องต้นทุน นอกเหนือจากต้นทุนจากการประมูลและต้นทุนอื่นๆ แล้ว ผู้ให้บริการยังมีภาระค่าใช้จ่ายจากค่าธรรมเนียมรายปี ค่า USO ค่า Network Cost และ Maintenance Cost ต่างๆ ผู้ให้บริการพยายามทำให้ต้นทุนมีประสิทธิภาพที่สุดแล้วตามที่ผู้แทนจาก DTN ได้แจ้งไป จากรายงานของ สำนักงาน กสทช. ซึ่งระบุว่าอัตราค่าบริการประเภทเสียงของไทย อยู่อันดับที่ ๓ และอัตราค่าบริการข้อมูลอยู่ในอันดับที่ ๔ เมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน ดังนั้นการให้ปรับลดอัตราค่าบริการลงจะเป็นภาระแก่ผู้ให้บริการอย่างไรก็ดี AWN เห็นด้วยกับการกำกับอัตราค่าบริการเดียวสำหรับทุกย่านความถี่</p>	<p>- การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการได้คำนึงถึงต้นทุนของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลมีความครอบคลุมต้นทุนของการให้บริการในทุกประเภทบริการ ซึ่งคำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยของบริการการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศ ซึ่งคำนวณโดยใช้ข้อมูลจากต้นทุนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ค่า IC) และต้นทุนของบริการอินเทอร์เน็ตที่มีความสมเหตุสมผลรวมด้วยต้นทุนด้านการตลาดและการขาย ซึ่งข้อมูลต้นทุนในส่วนของการบริการอินเทอร์เน็ตได้นำข้อมูลมาจากรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรายงานมายังสำนักงานมาประกอบในการพิจารณา ซึ่งเมื่อนำต้นทุนเหล่านี้มาเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดเฉลี่ยแล้วยังสามารถดำเนินธุรกิจได้</p> <p>- ข้อมูลจากรายงาน Measuring the Information Society Report ๒๐๑๘ โดย ITU พบว่าอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามหลัก Mobile cellular basket ของ ITU เมื่อคิดเป็นร้อยละเทียบกับรายได้ประชาชาติต่อหัว (GNT per Capita) ซึ่งสะท้อนความสามารถในการเข้าถึงบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของปี ๒๐๑๗ ของประเทศไทยมีค่าเป็นอันดับ ๔ จากประเทศในกลุ่มอาเซียนจำนวน ๑๐ ประเทศ จึงถือว่าอยู่ในระดับกลาง และโดยที่อัตราอ้างอิงของคลื่น ๒๑๐๐ MHz ได้กำหนดตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ และคลื่น ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ได้กำหนดตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ขณะที่อัตราค่าบริการในช่วงที่ผ่านมามีการปรับลดลง</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>- นอกจากนี้ บริษัทฯ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับที่มาของข้อมูล สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าข้อมูลสัดส่วนรายการส่งเสริมการขายหลักเทียบกับรายการส่งเสริมการขายเสริมซึ่งเท่ากับ ๗๐:๓๐ นำมาจากผลการศึกษาในปี ๒๕๕๙ ขณะที่จะนำสัดส่วนดังกล่าวมากำกับในปี ๒๕๖๒ ปัจจุบันการออกรายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการต้องปรับตัวค่อนข้างรวดเร็ว เพราะมี Disruption จากภายนอก บริษัทฯ เรียนรู้พฤติกรรมของลูกค้าค่อนข้างดีแล้ว เพราะฉะนั้นบริการที่นำเสนอแก่ลูกค้าก็จะมีเหมาะสม ปัจจุบันสัดส่วนผู้ใช้บริการโปรโมชันหลักมีมากกว่าร้อยละ ๘๐ เมื่อเทียบกับโปรโมชันเสริม ทางบริษัทฯ จึงเสนอให้ปรับสัดส่วนให้มากกว่า ๗๐:๓๐ นอกจากนี้ยังอยากให้มีการนำข้อมูลรายการส่งเสริมการขายของไตรมาสที่ ๒ ถึง ๔ ของปี ๒๕๖๑ มาใช้ในการคำนวณอัตราอ้างอิงแทนข้อมูลไตรมาสที่ ๑ ถึง ๒ เพื่อให้ได้อัตราอ้างอิงที่เป็นปัจจุบันที่สุด</p> <p>- บริษัทฯ ขอทราบที่มาของอัตราอ้างอิงสำหรับบริการนอกรายการส่งเสริมการขายที่สำนักงานกำหนดให้ลดลง ๕๐% จากอัตรานอกรายการส่งเสริมการขายที่แพงที่สุด ถ้ามามีความสมเหตุสมผล ถูกต้องกับหลักเศรษฐศาสตร์หรือไม่อย่างไร เรื่องของการคำนวณค่าเฉลี่ย บริษัทฯ เข้าใจว่ามาหารเฉลี่ยตามจำนวนโปรโมชันและคลื่น แต่อยากให้คำนึงถึงสัดส่วนการตลาดด้วย เพราะผู้ให้บริการแต่ละรายมีส่วนแบ่งตลาดแตกต่างกัน</p>	<p>โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริการ Mobile Internet ดังนั้นจึงควรกำหนดอัตราค่าบริการที่จะใช้ในการกำกับดูแลให้สะท้อนราคาตลาดมากขึ้น เพื่อป้องกันการผลึกภาระที่เกินสมควรไปสู่ผู้บริโภค</p> <p>- เห็นควรให้มีการแก้ไขสัดส่วนรายการส่งเสริมการขายหลักเทียบกับรายการส่งเสริมการขายที่นำมาใช้ถ่วงน้ำหนักอัตราค่าบริการเฉลี่ยตามร่างประกาศฯ จากเดิม ๗๐:๓๐ ปรับเป็น ๘๐:๒๐ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพตลาดการใช้งานในปัจจุบันของผู้ให้บริการดังที่ผู้แสดงความคิดเห็นชี้แจง นอกจากนี้การปรับสัดส่วนจาก ๗๐:๓๐ ปรับเป็น ๘๐:๒๐ มีความแตกต่างกับอัตราค่าบริการเฉลี่ยเดิมที่จะนำมาใช้กำกับดูแลไม่มากนัก การปรับสัดส่วนดังกล่าวจะส่งผลดีต่อผู้ใช้บริการมากขึ้น เนื่องจากผู้ให้บริการจะต้องกำหนดอัตราค่าบริการในส่วนรายการส่งเสริมการขายหลักคิดในสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๗๐ เป็นร้อยละ ๘๐ ในขณะที่รายการส่งเสริมการขายเสริมต้องปรับสัดส่วนลดลงจากร้อยละ ๓๐ เป็นร้อยละ ๒๐ ซึ่งปัจจุบันรายการส่งเสริมการขายหลักมีอัตราค่าบริการเฉลี่ยสูงกว่าอัตราค่าบริการเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายเสริม ดังนั้นเพื่อให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยเป็นไปตามอัตราอ้างอิงที่กำหนดผู้ให้บริการต้องปรับอัตราค่าบริการเฉลี่ยในส่วนรายการส่งเสริมการขายหลักให้ลดลงซึ่งส่งผลดีต่อผู้ใช้บริการส่วนใหญ่</p> <p>- ที่ผ่านมาผู้ให้บริการไม่มีการชี้แจงถึงที่มาของการคำนวณอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานต่อสำนักงาน กสทช. ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดอัตราค่าบริการสูงสุดในส่วนที่เกินกว่าสิทธิโดยคิดลดในสัดส่วนร้อยละ ๕๐ จากอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิสูงสุดของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่นำมาใช้กำหนดตามร่างประกาศฯ โดยเป็นการเลือกใช้ค่ากลางซึ่งคำนึงถึงความแตกต่างของอัตราตามสิทธิและอัตราที่เกินกว่าสิทธิในการกำหนดครั้งนี้ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. จะทำการศึกษาเพื่อหาอัตราและวิธีการในการกำกับอัตราในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานต่อไป</p> <p>- การกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานมีข้อดีคือ จะช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ให้บริการคิดค่าบริการในอัตราที่สูงเกินกว่าอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่มีการเสนอขายในตลาด ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับและมีพีดานในการกำกับดูแล และเป็น การกำหนดหลักประกันที่ชัดเจนให้ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการแบบรายเดือนเข้าใจตรงกันว่า</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)		<p>ค่าสูงสุดของบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นเท่าใด รวมทั้งเป็นการลดผลกระทบจาก bill shock ในอนาคต หากผู้ให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน อย่างไรก็ตามการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสมในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะบิดเบือนพฤติกรรมทางเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายของผู้บริโภค เช่น การเลือกรายการส่งเสริมการขายที่ราคาเหมาะสมไม่สูงและใช้งานนอกโปรเป็นจำนวนมากแทน ซึ่งอาจมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากเดิมได้ และการลดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจะทำให้เกิดผลกระทบตามทฤษฎี waterbed effect ซึ่งเป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงตลาดที่มีบริการที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งในกรณีนี้คือบริการตามสิทธิและบริการที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยผู้ให้บริการอาจขูดเซยรายได้ส่วนที่เสียไปอันเป็นผลจากการปรับลดอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไปที่บริการอื่นๆ เช่น การเพิ่มอัตราค่าบริการส่วนที่เป็นไปตามสิทธิการใช้งาน ซึ่งจะกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นวงกว้าง ความหลากหลายของการออกรายการส่งเสริมการขายลดลง ท้ายที่สุดจะกระทบต่อผู้ใช้บริการ รวมถึงมีข้อจำกัดทั้งทางเทคนิคและกฎหมายในการแก้ไขสัญญาหรือเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ รวมทั้งอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะใช้กับบริการ Postpaid ไม่รวมถึง Prepaid แต่หากมีการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสม อาจกระทบทั้งต่อผู้ใช้บริการทั้ง ๒ ประเภทได้ตามที่กล่าวข้างต้น ขณะเดียวกันใน (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ได้มีมาตรการในการคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อลดผลกระทบจากการใช้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไว้ในระดับหนึ่งแล้ว เช่น การกำหนดให้ต้องแจ้งเตือนผู้ใช้บริการเป็นการล่วงหน้าก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ปัจจุบันลักษณะรายการส่งเสริมการขายในหลายประเทศมีรูปแบบที่ทำให้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานลดลงมาก เช่น บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบลดความเร็วหรือยุติการใช้งาน และจะให้ผู้ใช้บริการซื้อรายการส่งเสริมการขายแบบเสริมก่อนที่จะไปใช้ส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จากผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นรวมถึงในร่างประกาศฯ ฉบับนี้จะได้กำหนดมาตรการแจ้งเตือนก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีบทเฉพาะกาลให้มีการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่ผู้ให้บริการให้บริการในปัจจุบันไปพลางก่อน และให้มีการศึกษาผลกระทบจากการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน รวมทั้งการคำนวณหา</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)		อัตราค่าบริการที่เหมาะสมโดยรอบคอบ เพื่อให้การทำหน้าที่กำกับดูแล อยู่บนความสมดุลของประโยชน์ของรัฐ ประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และประโยชน์ของผู้ประกอบการ เพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนหาวิธีการสร้างความรับรู้ให้แก่ผู้ใช้บริการในการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งาน เพื่อการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป
	<p>นางสาวพชร อธิญญาพงษ์ไพศาล / บมจ. กสท โทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- ปัจจุบันอัตราค่าบริการมีแนวโน้มปรับลดลงเรื่อยๆ ขณะที่ตลาดสามารถดำเนินไปได้ หน่วยงานกำกับดูแลจึงไม่ควรกำหนดราคาเพราะเป็นการแทรกแซงกลไกตลาด หากจะกำกับเพื่อให้เกิดการเข้าถึงบริการมากขึ้น ก็อาจจะใช้มาตรการอื่นแทน เช่น กำหนดให้มีการลงทุนโครงข่ายเพิ่มให้ครอบคลุมทั้งประเทศ (coverage) การกำกับแต่ผู้เป็น SMP หรือผู้ที่มี Market Share สูง การกำกับราคาไม่ใช่คำตอบเดียวเท่านั้น</p>	<p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในตลาดค้าปลีกของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็เพื่อคุ้มครองสิทธิและประโยชน์ของผู้ใช้บริการ รวมทั้งสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ในกลุ่มผู้ประกอบการ การกำกับโดยใช้อัตราเฉลี่ยผู้ให้บริการสามารถกำหนดอัตราค่าบริการได้สูงหรือต่ำกว่าอัตราอ้างอิงและเมื่อเฉลี่ยรวมอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดจะต้องต่ำกว่าอัตราอ้างอิงที่กำหนด ซึ่งส่งผลให้เกิดความหลากหลายของรายการส่งเสริมการขายในขณะเดียวกันผู้ใช้บริการก็สามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายได้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งาน การกำกับดูแลด้วยวิธีดังกล่าวจึงถือเป็นรูปแบบการกำกับดูแลที่มีความยืดหยุ่นต่อผู้ประกอบการ (Light handed regulation) และเกิดประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการ</p>
	<p>บจก. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่า ปัจจุบันยังไม่ควรปรับลดโครงสร้างอัตราค่าบริการที่ใช้ในการกำกับดูแลให้เป็นไปตามร่างประกาศฯ เนื่องด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <p>๑. การปรับลดอัตราค่าบริการครั้งนี้ เป็นวิธีการคำนวณจากค่าเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายในอดีตที่ผู้ให้บริการนำเสนอให้แก่ กสทช. แล้วนำอัตราเฉลี่ยนั้นมาบังคับใช้เป็นอัตราค่าบริการเฉลี่ยขั้นสูง ซึ่งอัตราเฉลี่ยดังกล่าวไม่ได้เป็นอัตราที่คำนวณหรือสะท้อนมาจากต้นทุนในการให้บริการและเป็นธรรมต่อผู้ให้บริการแต่อย่างใด นอกจากนี้ ยังเป็นวิธีการคำนวณที่ไม่ได้นำปัจจัยในด้านประสิทธิภาพในการให้บริการของผู้ให้บริการ รายได้และความสามารถในการทำกำไรของผู้ให้บริการ สภาพการแข่งขันในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ ต้นทุนในการให้บริการ การลงทุนผลตอบแทนการลงทุน หรือสภาพเศรษฐกิจมาเป็นปัจจัยในการคำนวณ ดังเช่น</p>	<p>- การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการได้คำนึงถึงต้นทุนของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลมีความครอบคลุมต้นทุนของการให้บริการในทุกประเภทบริการ ซึ่งคำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยของบริการการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศ ซึ่งคำนวณโดยใช้ข้อมูลจากต้นทุนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ค่า IC) ที่กำหนดอยู่ในปัจจุบันและต้นทุนของบริการอินเทอร์เน็ตที่มีความสมเหตุสมผลรวมด้วยต้นทุนด้านการตลาดและการขาย ซึ่งข้อมูลต้นทุนในส่วนของการบริการอินเทอร์เน็ตได้นำข้อมูลมารายงานบัญชีแยกประเภทที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรายงานมาอย่างสำนักงานมาประกอบการพิจารณา ซึ่งเมื่อนำต้นทุนเหล่านี้มาเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดเฉลี่ยแล้วยังสามารถดำเนินธุรกิจได้จึงถือว่าเป็นธรรมต่อผู้ให้บริการ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)	<p>วิธีการ Rate of Return หรือ วิธีการ Price Cap ซึ่งเป็นหลักการการกำกับดูแลอัตราค่าบริการสากลที่ได้นำปัจจัยเหล่านั้นมาพิจารณา ดังนั้น โครงสร้างอัตราค่าบริการตามร่างประกาศฯ และวิธีการคำนวณ จึงไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๙ ที่กำหนดหน้าที่ กสทช. ในการกำหนดอัตราค่าบริการ โดยให้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและภาระของผู้บริโภค ความสอดคล้องของต้นทุนการให้บริการ ความคุ้มค่า และการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพด้วย และมาตรา ๒๗ (๙) ที่กำหนดหน้าที่ กสทช. ในการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและโครงสร้างอัตราค่าบริการ ให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ นอกจากนี้ หลักการและเจตนารมณ์ของร่างประกาศฯ ที่แสดงไว้ในเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ หน้า ๑๐ ข้อ ๑) - ๓) ยังไม่ปรากฏข้อใดที่กล่าวถึงความเป็นธรรมต่อผู้ให้บริการและหลักการสะท้อนต้นทุนของผู้ให้บริการแต่อย่างใด อันแสดงให้เห็นว่า กสทช. กำหนดหลักเกณฑ์ตามร่างประกาศฯ โดยมีได้คำนึงถึงความเป็นธรรมต่อผู้ให้บริการและต้นทุนการให้บริการ</p> <p>๒. วิธีการคำนวณจากค่าเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายในอดีตที่ผู้ให้บริการนำเสนอให้แก่ กสทช. ไม่สะท้อนอัตราค่าบริการที่แท้จริง (Effective rate) ที่ผู้ให้บริการได้รับ โดยเป็นการใช้วิธีการคำนวณทางสถิติจากข้อมูลในอดีตของผู้ให้บริการ ซึ่งไม่เป็นธรรมต่อผู้ให้บริการที่ถูกกำกับดูแลอย่างเท่าเทียมกัน เนื่องจากไม่ได้คำนึงข้อเท็จจริงที่ว่าข้อมูลอัตราตามรายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการเป็นข้อมูลที่มีพลวัตเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพการแข่งขันในแต่ละช่วงเวลา ในบางกรณี ผู้ให้บริการมีความจำเป็นที่จะต้องออกรายการส่งเสริมการขายราคาต่ำในระยะสั้นเพื่อแข่งขันดึงดูดลูกค้า หรือให้เหมือนกับคู่แข่งรายอื่นเพื่อป้องกันผู้ใช้บริการไหลออกไปยังคู่แข่ง ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยของอัตราตามรายการส่งเสริมการขายนั้นๆ ในช่วง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราอ้างอิงที่นำมาใช้กำกับดูแลตามร่างประกาศฯ คำนวณจากรายการส่งเสริมการขายของผู้ประกอบการรายหลักที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดรวมกันมากกว่าร้อยละ ๘๘ โดยเป็นรายการส่งเสริมการขายที่มีการเสนอขายและให้บริการในช่วงปี ๒๕๖๑ เพื่อสะท้อนอัตราค่าบริการของตลาด และได้ปรับด้วยผลกระทบจากอัตราเงินเฟ้อประจำปี ๒๕๖๒ เพื่อสะท้อนให้เป็นอัตราอ้างอิงที่เป็นปัจจุบันในช่วงเวลาที่มีการร่างประกาศ - โครงสร้างอัตราค่าบริการที่กำหนดได้ใช้ข้อมูลอัตราค่าบริการค่าปลีกของตลาดแสดงถึงจุดสมดุลของตลาด และปรับด้วยค่าอัตราเงินเฟ้อเพื่อให้มีความครอบคลุม สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน รวมถึงได้คำนึงถึงต้นทุนของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ค่าใช้จ่ายด้านโครงข่าย ต้นทุนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ต้นทุนของบริการอินเทอร์เน็ตที่มีความสมเหตุสมผล และต้นทุนด้านการตลาด/การขาย ดังนั้น เป็นการคำนึงถึงทั้งผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการแล้ว คือ ผู้ใช้บริการได้รับอัตราค่าบริการที่ลดลง ขณะที่ยังคงมีความหลากหลายของรายการส่งเสริมการขาย ในขณะที่ผู้ให้บริการมีความยืดหยุ่นเพียงพอสามารถออกแบบรายการส่งเสริมการขายให้มากกว่าและน้อยกว่าค่าเฉลี่ยได้ ไม่เป็นภาระจนเกินไป สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ - การกำกับดูแลโดยใช้อัตราอ้างอิงที่คำนวณจากค่าเฉลี่ยของราคาตลาด เป็นวิธีการกำกับดูแลแบบยืดหยุ่นและเป็น Light Handed Approach ซึ่งได้คำนึงถึงความสามารถในการดำเนินธุรกิจของผู้ให้บริการและคุ้มครองผู้ใช้บริการไปพร้อมกันด้วย - การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยใช้วิธีเปรียบเทียบระหว่างอัตราอ้างอิงกับอัตราค่าบริการการเฉลี่ยจากรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่ผู้ให้บริการเปิดให้บริการ ถือว่ามีรูปแบบการกำกับที่มีความยืดหยุ่นและให้อิสระต่อผู้ให้บริการเพราะสามารถกำหนดอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายให้สูงกว่าอัตราอ้างอิงหรือต่ำกว่าอัตราอ้างอิงได้ตามสภาพการแข่งขันในแต่ละช่วงเวลา ในขณะที่เดียวกันผู้ใช้บริการก็สามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีความหลากหลายเหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเองได้ รูปแบบการกำกับดูแลโดยวิธีนี้มีแนวทางเดียวกันกับที่นำมาใช้บังคับตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)	<p>เวลา หรือปีนั้นๆ ต่ำกว่าปกติและไม่ได้สะท้อนอัตราเฉลี่ยที่ควรจะเป็นอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ต้นทุนของผู้ให้บริการแต่ละรายไม่เท่ากัน ความสามารถในการหาลูกค้าหรือทำอะไรไม่เท่ากัน แต่ กสทช. นำอัตราตามรายการส่งเสริมการขายทุกรายการของผู้ให้บริการรายอื่นที่ต่ำกว่ามาคิดเฉลี่ยด้วย และนำมาบังคับใช้เป็นอัตราเดียวสำหรับผู้ให้บริการทุกรายย่อมก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมและเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ หรือ ถูกมองว่าเป็นอัตราที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ให้บริการบางราย เนื่องจากไม่ได้สะท้อนอัตราเฉลี่ยสำหรับผู้ให้บริการรายที่แต่เดิมมีอัตราเฉลี่ยสูงกว่า ทำให้รายนั้นต้องปรับลดอัตราลงมากกว่าและกระทบต่อผลประกอบการและความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว</p> <p>๓. สภาพตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยกำลังเข้าสู่การพัฒนาเทคโนโลยี ๕G ตามแนวนโยบายของรัฐ และตามการพัฒนาเทคโนโลยีของโลก รวมทั้งจะมีการประมวลคลื่นความถี่ใหม่ในระยะเวลาย้อนใกล้ เพื่อรองรับการให้บริการ ๕G ซึ่งจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือปรับตัว (Market shift) ของตลาดการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ครั้งสำคัญอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น การปรับเปลี่ยนโครงสร้างอัตราค่าบริการ การเปลี่ยนรูปแบบการกำกับรายการส่งเสริมการขาย และปรับลดอัตราค่าบริการเฉลี่ย ณ ขณะนี้ ซึ่งอาศัยข้อมูลสถิติอัตราค่าบริการเฉลี่ยที่ผ่านมาโดยไม่มีคำนึงถึงสภาพแวดล้อม แนวโน้มอุตสาหกรรม หรือปัจจัยที่จะเกิดขึ้นในอนาคต จะส่งผลกระทบต่อการลงทุนของผู้ให้บริการ และกลายเป็นข้อจำกัดในการขยายตัวของอุตสาหกรรมโทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมทั้ง ยังเป็นอุปสรรคและเป็นข้อจำกัดการเข้าสู่ตลาดของผู้เล่นรายใหม่และรายเล็กที่ต้องเผชิญการกำกับอัตราค่าบริการค่าปลีกอย่างเข้มงวด และส่งผลกระทบต่อการศึกษาเข้าร่วมประมวลคลื่นความถี่ในอนาคตของผู้ให้บริการ เนื่องจาก ผู้ให้บริการมีข้อจำกัดด้านแผนการเงินการลงทุนที่เกิดจากการจำกัดรายได้ของผู้ประกอบการผ่านการกำกับอัตราค่าบริการค่าปลีกที่ลดต่ำลงอย่างไม่เป็นธรรมหรือไม่ถูกต้องเหมาะสม รวมทั้งกระทบต่ออัตราผลตอบแทนการลงทุนที่ไม่คุ้มค่าต่อการลงทุนเทคโนโลยีให้ทันสมัยหรือเข้าประมวลคลื่นความถี่ใหม่ อันเป็นการลดรั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสารของ</p>	<p>โทรคมนาคมย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/๙๔๐-๙๖๐ MHz เพียงแต่มีการปรับอัตราค่าบริการเฉลี่ยให้สะท้อนกับสภาพตลาดในปัจจุบัน ซึ่งประกาศหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าวเปิดโอกาสให้มีการปรับแก้ไขอัตราค่าบริการให้สอดคล้องกับสภาพตลาดได้ ซึ่งประกาศฉบับนี้ก็ได้มีการปรับอัตราค่าบริการให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพตลาดในปัจจุบัน</p> <p>- อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่กำหนดตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ไม่ได้เอื้อประโยชน์ต่อผู้ให้บริการบางรายเนื่องจากได้ใช้ข้อมูลของทุกรายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการที่มีส่วนแบ่งการตลาดรวมกันมากกว่า ๙๘% และใช้ข้อมูลที่มีการเสนอขายและให้บริการอยู่ในตลาดช่วงเวลา ๑๒ เดือน ของปี ๒๕๖๑ และในสภาพการแข่งขันผู้ให้บริการแต่ละรายจะพิจารณาระดับราคาของคู่แข่งเพื่อการออกรายการส่งเสริมการขายที่ตนเองสามารถแข่งขันได้</p> <p>- การปรับเปลี่ยนโครงสร้างอัตราค่าบริการเป็นไปตามกลไกการแข่งขันสะท้อนให้เห็นด้วยอัตราค่าบริการที่เสนอขายในตลาด สำหรับรูปแบบการกำกับรายการส่งเสริมการขายเป็นแนวทางเดียวกันกับที่บังคับใช้กับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/๙๔๐-๙๖๐ MHz และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๒.๑ GHz</p> <p>- ร่างประกาศฯ ฉบับนี้เปิดโอกาสให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการเป็นประจำทุกสามปี หรือในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้มีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ โดยในการทบทวนให้คำนึงถึงสภาพตลาดโทรคมนาคม แนวโน้มโครงสร้างอัตราค่าบริการที่เสนอขาย และต้นทุนการให้บริการของผู้รับใบอนุญาต และในกรณีที่สภาพทางเศรษฐกิจหรือสังคมเปลี่ยนแปลงไป หรือมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดทำให้โครงสร้างอัตราค่าบริการไม่เหมาะสม หรือทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ หรือเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการต้องรับภาระเกินสมควรโดยไม่เป็นธรรม กสทช. อาจพิจารณาทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการให้เหมาะสม ดังนั้นกรณีที่มีการให้บริการ ๕G จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือปรับตัว (Market shift) ของตลาด ทางสำนักงาน กสทช. หรือผู้ได้รับใบอนุญาตสามารถเสนอให้มีการทบทวนอัตราค่าบริการให้มี</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)	<p>ประเทศ และในท้ายที่สุด รัฐอาจต้องเข้ามา subsidy ในทางใดทางหนึ่ง เพื่อให้เกิดการลงทุนหรือการพัฒนาเทคโนโลยี ๕G เนื่องจากกลไกตลาดถูกแทรกแซงอย่างไม่เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพและกลไกราคาถูกควบคุมอย่างไม่เหมาะสม</p> <p>๔. ปัจจุบัน ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นผู้ให้บริการที่ต้องเป็นผู้ลงทุนโครงสร้างเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน และลงทุนพัฒนาโครงข่ายตามการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีตลอดเวลา ต้องเผชิญการแข่งขันอย่างหนักหน่วง ไม่เพียงแต่ผู้แข่งขันในกิจการเดียวกัน แต่ยังต้องสูญเสียส่วนแบ่งรายได้ให้แก่ผู้ให้บริการ OTT ที่มาอาศัยบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยเฉพาะบริการสื่อสารข้อมูลในการให้บริการโดยไม่มีต้นทุนในการลงทุนโครงข่ายหรือ capacity แต่อย่างใด รวมถึงไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลและไม่มีต้นทุนด้านภาษีหรือต้นทุนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตแต่อย่างใด ดังนั้น การควบคุมอัตราค่าบริการอย่างเคร่งครัดและลดอัตราต่ำลงอย่างไม่เหมาะสมจะยิ่งทำให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต้องเผชิญกับข้อจำกัดด้านรายได้และความสามารถในการทำกำไรให้อยู่รอด ซึ่งก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่</p> <p>๕. การคงใช้โครงสร้างอัตราค่าบริการในอัตราเดิมไปก่อนเป็นการให้เวลาตลาดได้ปรับตัวและมีช่วงเปลี่ยนผ่านสำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหม่ที่ไม่เคยอยู่ภายใต้การกำกับอัตราค่าบริการเฉลี่ยมาก่อน เพื่อลดผลกระทบต่อธุรกิจ แบบเฉียบพลันต่อการแข่งขัน และการปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายเพื่อให้อยู่ภายใต้การกำกับอัตราค่าบริการในอัตราที่ต่ำลงกว่าเดิม และผู้ให้บริการอาจได้รับผลกระทบต้องเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายที่ใช้อยู่ อีกทั้ง ยังเป็นการให้ระยะเวลา กสทช. ในการพิจารณาสภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลที่มีต่อผู้ให้บริการรายใหม่ที่เข้ามาอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อที่จะกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อทั้งผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ และไม่เป็นการอุดหนุนการพัฒนาของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการ</p>	<p>ความเหมาะสมต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำกับอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในตลาดค้าปลีกตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้เป็น การกำกับดูแลแบบอ่อน (Light Handed Approach) ผู้ให้บริการยังมีความยืดหยุ่นสูงในการออกรายการส่งเสริมการขายตามสภาพตลาดปัจจุบัน - ถึงแม้ว่าการดำเนินธุรกิจของ MNO และผู้ให้บริการ OTT อาจอยู่คนละ Platform และที่ผ่านมา MNO มองว่าถูกเอาเปรียบจากผู้ให้บริการ OTT อย่างไรก็ดีถ้ามองอีกแง่มุมหนึ่ง OTT ก็มีส่วนในการสนับสนุนการใช้ข้อมูลของผู้ใช้บริการซึ่งส่งผลดีต่อ MNO ดังนั้น MNO กับ OTT จึงเป็นพันธมิตรและจะมีการเกื้อหนุนกันทางธุรกิจ การพัฒนาต่อยอดธุรกิจให้บริการได้ กว้างขวางและหลากหลายขึ้นและ MNO สามารถพัฒนาตนเองเป็น OTT ไปพร้อมกันได้ซึ่งจะส่งผลดีต่อทั้งสองฝ่ายที่จะทำให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมเติบโตได้เพิ่มขึ้นจากรูปแบบการให้บริการที่หลากหลายมากขึ้นส่งผลดีต่อศักยภาพในการหารายได้เพิ่มขึ้น และส่งผลดีต่อผู้ใช้บริการด้วยเช่นกัน การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโดยใช้อัตราค่าบริการเฉลี่ยเป็นอัตราอ้างอิงมีความยืดหยุ่นต่อผู้ให้บริการและเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการสามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายได้หลากหลายเหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตัวเอง - อัตราค่าบริการเฉลี่ยที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ นำมาจากอัตราค่าบริการเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริมของผู้ให้บริการที่ให้บริการอยู่ในช่วงปี ๒๕๖๑ ซึ่งมีส่วนแบ่งการตลาดรวมกันมากกว่าร้อยละ ๙๘ ของตลาด จึงถือว่าเป็นราคาที่สะท้อนราคาตลาด กรณีผู้ประกอบการรายใหม่จะเข้ามาแข่งขันในตลาดก็ต้องมีการประเมินศักยภาพในการแข่งขันรวมทั้งกำหนดตำแหน่งของตัวเองว่าจะแข่งขันในตลาดกลุ่มใด ซึ่งถ้าต้องการแข่งขันในตลาดที่มีผู้ประกอบการรายใหญ่แข่งขัน ผู้ประกอบการรายใหม่ย่อมต้องนำปัจจัยต่างๆ มาประเมินขีดความสามารถในการแข่งขันของตัวเอง และปัจจัยหนึ่งที่ต้องพิจารณาก็คือราคาตลาดที่เป็นปัจจุบัน การใช้ราคาตลาดปัจจุบันเป็นอัตราอ้างอิง จึงเป็นอัตราที่มีความเหมาะสม เพราะถือเป็นเกณฑ์พื้นฐานของผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะต้องพิจารณาในการเข้ามาแข่งขัน ถ้าผู้ประกอบการรายใหม่ไม่สามารถกำหนดอัตราค่าบริการของตัวเองให้ต่ำกว่าราคาตลาดได้ ก็อาจเป็นอุปสรรคในการแข่งขันในตลาดกลุ่มนี้

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)	<p>พัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอีกด้วย</p> <p>- นอกจากนี้ บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ตามร่างประกาศฯ เนื่องจาก อัตราค่าบริการในส่วนเกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นเพียงการตั้งอัตราค่าแพลงล่วงหน้าเพื่อประโยชน์ในการควบคุมการใช้งานของผู้ใช้บริการให้อยู่ในสิทธิการใช้งานที่ตนเองได้รับ ไม่ให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายที่สูงเกินความจำเป็น โดยหากผู้ให้บริการมีความต้องการใช้งานที่สูงขึ้น หรือต่ำกว่าสิทธิการใช้งาน ผู้ใช้บริการสามารถพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมได้ตลอด อีกทั้ง ผู้ใช้บริการของบริษัทฯ มีสัดส่วนจำนวนการใช้งานในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานโดยเฉลี่ยน้อยมากและไม่มีนัยสำคัญ ประกอบกับ ผู้ให้บริการจะมีช่องทางในการให้ผู้ใช้บริการตรวจสอบจำนวนการใช้งานได้โดยสะดวก รวมถึงการแจ้งเตือนเมื่อใกล้ครบกำหนดสิทธิการใช้งาน รวมทั้งการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายประเภท On top ในอัตราที่เหมาะสมเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกซื้อไปล่วงหน้าก่อน ก่อนที่จะไปใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน</p> <p>นอกจากนี้ ที่มาของการกำหนดให้ลดโครงสร้างอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานลงร้อยละ ๕๐ ยังไม่เหมาะสมเป็นธรรม และไม่ได้มีหลักการหรือมาตรฐานการคำนวณตามหลักสากลใดๆ รองรับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่ได้คำนึงต้นทุนในการให้บริการ วิธีการออกแบบรายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการ และผลกระทบทางลบที่จะเกิดกับผู้ใช้บริการ</p> <p>ในมุมมองของผู้ให้บริการ การกำหนดให้มีอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานในอัตราที่สูงกว่า เป็นการสร้างสมดุลต้นทุนในการให้บริการ เพื่อให้สามารถกำหนดอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานในอัตราที่ต่ำลงมากเพื่อให้</p>	<p>ผู้ประกอบการรายใหม่อาจเลือกตำแหน่งของตัวเองให้อยู่ในกลุ่มตลาด MVNO เนื่องจากตลาดกลุ่มนี้จะอาศัยจุดแข็งด้านอื่นในการแข่งขัน นอกเหนือจากการแข่งขันด้านราคาเป็นหลัก เช่น การอาศัยจุดแข็งในการให้บริการ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ได้กำหนดให้มีช่วงเวลาในการเปลี่ยนผ่าน (Transition Period) เพื่อการปรับตัวของผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่ตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ไว้ด้วยแล้ว</p> <p>- การกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานมีข้อดีคือจะช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ให้บริการคิดค่าบริการในอัตราที่สูงเกินกว่าอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่มีการเสนอขายในตลาด ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับและมีเพดานในการกำกับดูแล และเป็นการกำหนดหลักประกันที่ชัดเจนให้ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการแบบรายเดือนเข้าใจตรงกันว่าค่าสูงสุดของบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นเท่าใด รวมทั้งเป็นการลดผลกระทบจาก bill shock ในอนาคต หากผู้ให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน อย่างไรก็ตาม การที่การกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสมในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะปิดเปิดพฤติกรรมการเลือกใช้บริการส่งเสริมการขายของผู้บริโภค เช่น การเลือกรายการส่งเสริมการขายที่ราคาเหมาะสมและไม่สูงและใช้งานนอกโปรเป็นจำนวนมากแทน ซึ่งอาจมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากเดิมได้ และการลดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจะทำให้เกิดผลกระทบตามทฤษฎี waterbed effect ซึ่งเป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงตลาดที่มีบริการที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งในกรณีนี้คือบริการตามสิทธิและบริการที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยผู้ให้บริการอาจขุดเซยรายได้ส่วนที่เสียไปอันเป็นผลจากการปรับลดอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไปที่บริการอื่นๆ เช่น การเพิ่มอัตราค่าบริการส่วนที่เป็นไปตามสิทธิการใช้งาน ซึ่งจะกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นวงกว้าง ความหลากหลายของการออกรายการส่งเสริมการขายลดลง ท้ายที่สุดจะกระทบต่อผู้ใช้บริการ รวมถึงมีข้อจำกัดทั้งทางเทคนิคและกฎหมายในการแก้ไขสัญญาหรือเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ รวมทั้งอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะใช้กับบริการ Postpaid ไม่รวมถึง Prepaid แต่หากมีการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสม อาจกระทบทั้งต่อผู้ใช้บริการทั้ง ๒ ประเภทได้ตามที่กล่าวข้างต้น ขณะเดียวกันใน (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ได้มีมาตรการในการคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อลดผลกระทบจากการใช้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไว้ในระดับหนึ่งแล้ว เช่น</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)	<p>ผู้ใช้บริการได้ประโยชน์สูงสุด ประกอบกับการกำหนดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่เป็นกำแพงควบคุมการใช้งานทำให้ผู้ใช้บริการสามารถประมาณการความต้องการใช้งานของผู้ใช้บริการที่แน่นอนในแต่ละรายการส่งเสริมการขายได้ล่วงหน้า จากการที่ผู้ใช้บริการใช้งานตามสิทธิการใช้งานที่ได้รับ และจัดเตรียม Capacity และการลงทุนที่เหมาะสมต่อการใช้งานของผู้ใช้บริการได้อย่างแม่นยำมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับการบริการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด</p>	<p>การกำหนดให้ต้องแจ้งเตือนผู้ใช้บริการเป็นการล่วงหน้าก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ปัจจุบันลักษณะรายการส่งเสริมการขายในหลายประเทศมีรูปแบบที่ทำให้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานลดลงมาก เช่น บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบลดความเร็วหรือยุติการใช้งาน และจะให้ผู้ใช้บริการซื้อรายการส่งเสริมการขายแบบเสริมก่อนที่จะไปใช้ส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จากผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นรวมถึงในร่างประกาศฯ ฉบับนี้จะได้กำหนดมาตรการแจ้งเตือนก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีบทเฉพาะกาลให้มีการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่ผู้ใช้บริการให้บริการในปัจจุบันไปพลางก่อน และให้มีการศึกษาผลกระทบจากการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน รวมทั้งการคำนวณหาอัตราค่าบริการที่เหมาะสมโดยรอบคอบ เพื่อให้การทำหน้าที่กำกับดูแล อยู่บนความสมดุลของประโยชน์ของรัฐ ประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และประโยชน์ของผู้ประกอบการ เพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนหาวิธีการสร้างความรับรู้ให้แก่ผู้ใช้บริการในการเลือกใช้บริการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งาน เพื่อการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป</p>
	<p>บมจ. ทีโอที จำกัด (หนังสือ ส่วนที่ ๒ เลขที่ ทีโอที/๑๕๑ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตตามข้อ ๔ ต้องปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการที่กำหนดให้ไว้ใน (ร่าง) ประกาศนี้ โดยหลักการมีประโยชน์ในการกำกับดูแลเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และสามารถแสดงข้อมูลให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น เป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการ อย่างไรก็ตาม ในการกำกับดูแลนั้น นอกจากการมุ่งสร้างความเป็นธรรมให้ผู้ใช้บริการแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาถึงภาระต้นทุนและค่าใช้จ่ายต่างๆ ของผู้รับใบอนุญาตที่จะเกิดขึ้นจากการออกกฎเกณฑ์ต่างๆ ของ กสทช. ด้วย เพราะผู้รับใบอนุญาตมีภาระต้นทุนหลักที่เกี่ยวข้องกับกฎเกณฑ์ของ กสทช. อยู่แล้วหลายรายการ เช่น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ค่าธรรมเนียม USO ค่าประมวลผลคลื่นความถี่ และ ค่าใช้จ่ายในการจัดทำรายงานต่างๆ (รายงานตามที่กำหนดในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต</p>	<p>- การกำกับดูแลตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับเฉพาะผู้ประกอบการที่มีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งการมีคลื่นความถี่และโครงข่ายเป็นของตนเองถือเป็นทรัพยากรหรือปัจจัยการผลิตที่สำคัญและมีผลต่อการดำเนินธุรกิจในตลาดโทรศัพย์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบต่อผู้ประกอบการที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง</p> <p>- การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ได้คำนึงถึงต้นทุนของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่นำมาใช้ในการกำกับดูแลมีความครอบคลุมต้นทุนของการให้บริการในทุกประเภทบริการ ซึ่งคำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยของบริการการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศ ซึ่งคำนวณโดยใช้ข้อมูลจากต้นทุนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ค่า IC) ที่กำหนดอยู่ในปัจจุบันและต้นทุนของบริการอินเทอร์เน็ตที่มีความสมเหตุสมผลรวมด้วยต้นทุนด้านการตลาดและการขาย ซึ่งข้อมูลต้นทุนในส่วนค่าบริการอินเทอร์เน็ตได้นำข้อมูลมาจากรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผู้ได้รับใบอนุญาตรายงาน</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ – ๖ ของร่างประกาศฯ)	<p>รายงาน Accounting Separation รายงานตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ) เป็นต้น</p> <p>- สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงในการประชาพิจารณ์ (ร่าง) ประกาศนี้ว่า แม้อัตราค่าบริการโทรคมนาคมที่เปลี่ยนที่ภายในประเทศจะมีการแข่งขันสูง แต่ก็ยังเป็นตลาดที่มีผู้แข่งขันน้อยราย โดยมีผู้รับใบอนุญาตรายใหญ่เพียง ๓ ราย ที่มีส่วนแบ่งการตลาดรวมร้อยละ ๘๘ นั้น เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรเร่งดำเนินการกำหนดกฎเกณฑ์หรือกติกาที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันหรือลดอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดค่าบริการโทรคมนาคมที่มากกว่า และจากการวิเคราะห์สภาพตลาดโทรคมนาคมโดยสำนักงาน กสทช. สภาพตลาดโทรคมนาคมในตลาดค่าบริการโทรคมนาคมที่ในปัจจุบันก็มีการแข่งขันสูง จึงไม่จำเป็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องกำหนดเกี่ยวกับการกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการให้มีรายละเอียดที่ต้องปฏิบัติมากจนเกินไป แต่ควรกำหนดเพียงกรอบโครงสร้างอัตราค่าบริการในภาพรวมเท่านั้น</p>	<p>มายังสำนักงานมาประกอบในการพิจารณา ซึ่งเมื่อนำต้นทุนเหล่านี้มาเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดเฉลี่ยแล้วยังสามารถดำเนินธุรกิจได้</p> <p>- ปัจจุบัน มีประกาศซึ่งควบคุมการแข่งขันรวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่เข้ามาในตลาด อาทิ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม อย่างไรก็ตาม การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในตลาดค่าบริการโทรคมนาคมตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ถือว่ามีความยืดหยุ่นต่อผู้ให้บริการในการกำหนดรูปแบบรายการส่งเสริมการขายได้หลากหลาย สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการ และไม่สร้างภาระเกินสมควรในการดำเนินการ</p>
	<p>นายณฤพน รัตนสมหาร / บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- กสทช. กำกับดูแลอัตราค่าบริการ มาแล้ว ๑๐ กว่าปี ในขณะที่ต่างประเทศอนุญาตให้แข่งขันกันอย่างเสรีในตลาดค่าบริการ ประกอบกับว่าราคาตลาดเฉลี่ยของไทยลดลงมาตลอด เหตุใด กสทช. จึงยังต้องกำกับอีก ขอให้มีการเปรียบเทียบว่าอัตราค่าบริการของไทยเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านอยู่ที่ระดับใด และราคาประมูลคลื่นความถี่เทียบกับประเทศเพื่อนบ้านอยู่ที่ระดับใด</p>	<p>- ตลาดค่าบริการโทรคมนาคมที่ของแต่ละประเทศ จะมีลักษณะที่แตกต่างกันขึ้นกับปัจจัยหลายๆ ด้าน อาทิ วัฒนธรรม พฤติกรรม สภาพแวดล้อมของประเทศ รายได้ประชากร ระดับการศึกษา สภาพการแข่งขันของตลาด กฎหมาย เป็นต้น ความหลากหลายของปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อการกำหนดรูปแบบในการกำกับดูแล ถึงแม้ว่าปัจจุบันหลายประเทศจะไม่มี การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรคมนาคมที่ในตลาดค่าบริการ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นประเทศในกลุ่มที่มีการพัฒนาแล้ว ในขณะที่ประเทศที่กำลังพัฒนาบางประเทศก็ยังมีรูปแบบการกำกับดูแลที่แตกต่างกัน การกำกับโดยใช้อัตราเฉลี่ยเป็นอัตราอ้างอิง ผู้ให้บริการมีอิสระและความยืดหยุ่นในการออกแบบรายการส่งเสริมการขายได้สูงหรือต่ำกว่าอัตราอ้างอิง ครอบคลุมทั้งรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายแบบเสริม เพียงแต่อัตราเฉลี่ยในภาพรวมของทุกรายการส่งเสริมการขายจะต้องต่ำกว่าอัตราอ้างอิงที่กำหนด ดังนั้นการกำกับดูแลในรูปแบบนี้จึงถือว่ามีความยืดหยุ่นต่อผู้ประกอบการ (Light handed regulation)</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)</p>		
	<p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ / บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- หาก กสทช. กำกับเช่นนี้ แล้วปรากฏว่าไม่มีรายการส่งเสริมการขายใดที่สอดคล้องเลย นั้นหมายความว่าผู้ให้บริการจะต้องแก้ไขรายการส่งเสริมการขายหมดทั้งตลาด และผู้ใช้บริการจำนวนมากก็ต้องเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขาย ผู้ให้บริการขอยืนยันว่าจะต้องปรับอัตราค่าบริการในสิทธิการใช้งานให้สูงขึ้นอย่างแน่นอน จึงเกิดคำถามว่า การกำกับแบบนี้จะมีประโยชน์อย่างไรกับอุตสาหกรรมหรือผู้ใช้บริการ นอกจากนี้ อัตราอ้างอิงคำนวณโดยใช้ข้อมูลจากต้นปีที่แล้ว ภายใต้นโยบายที่ไม่ได้กำกับอัตรานอกรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งตัวเลขที่ผู้ให้บริการนำเสนออีกจะเป็นรูปแบบหนึ่ง แต่สำนักงาน กสทช. กลับนำข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ไม่ได้มุ่งกำกับนอกรายการส่งเสริมการขาย มาใช้กำกับนอกรายการส่งเสริมการขาย บริษัทฯ มองว่าไม่เหมาะสม</p>	<p>- เนื่องจากมีการปรับปรุงร่างประกาศฯ ให้มีบทเฉพาะกาลให้มีการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่ผู้ให้บริการให้บริการในปัจจุบันไปพลางก่อน และให้มีการศึกษาผลกระทบจากการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน รวมทั้งการคำนวณหาอัตราค่าบริการที่เหมาะสมโดยรอบคอบ เพื่อให้การทำหน้าที่กำกับดูแล อยู่บนความสมดุลของประโยชน์ของรัฐ ประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และประโยชน์ของผู้ประกอบการ เพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนหาวิธีการสร้างความรับรู้ให้แก่ผู้ใช้บริการในการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งาน เพื่อการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป ดังนั้นจึงเห็นว่าผู้ให้บริการไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขาย หรือให้บริการ ขณะเดียวกันอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน กำกับจากราคาเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายที่มีการเสนอขายและให้บริการในตลาดจึงไม่ส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญแต่อย่างใด ประกอบกับประกาศฉบับนี้ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่ตามประกาศฉบับนี้มีระยะเวลาในการปรับเปลี่ยน (Transition Period) เพื่อให้เป็นไปตามประกาศฯ กำหนด</p>
	<p>นางสาวระพีภักดิ์ เลิศวงศ์วีระชัย / บจก. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ทราบการกำกับนอกโปร มาก่อน จะให้วิเคราะห์ผลกระทบอย่างรวดเร็ว แบบนี้ไม่ได้ บริษัทฯ จึงขอเสนอให้มีการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ก่อนว่า อัตราอ้างอิงใหม่นี้จะครอบคลุมต้นทุนหรือไม่ กสทช. กำหนดเองว่าจะพิจารณาจากสภาพตลาดโทรคมนาคมเพื่อทบทวนแนวทางกำกับอัตราค่าบริการ แต่ทว่า กสทช. รายงานว่าการแข่งขันในตลาดค้าปลีกบริการโทรคมนาคมสูงอยู่แล้ว การกำกับอัตราค่าบริการค้าปลีกเช่นนี้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ของ กสทช. หรือไม่</p>	<p>- เนื่องจากมีการปรับปรุงร่างประกาศฯ ให้มีบทเฉพาะกาลให้มีการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่ผู้ให้บริการให้บริการในปัจจุบันไปพลางก่อน และให้มีการศึกษาผลกระทบจากการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน รวมทั้งการคำนวณหาอัตราค่าบริการที่เหมาะสมโดยรอบคอบ เพื่อให้การทำหน้าที่กำกับดูแล อยู่บนความสมดุลของประโยชน์ของรัฐ ประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และประโยชน์ของผู้ประกอบการ เพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนหาวิธีการสร้างความรับรู้ให้แก่ผู้ใช้บริการในการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งาน เพื่อการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป ดังนั้นจึงเห็นว่าผู้ให้บริการไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขาย หรือให้บริการ ขณะเดียวกันอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน กำกับจากราคาเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายที่มีการเสนอ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)		ขายและให้บริการในตลาดจึงไม่ส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญแต่อย่างใด ประกอบกับร่างประกาศฯ ฉบับนี้ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่ตามประกาศฉบับนี้มีระยะเวลาในการปรับเปลี่ยน (Transition Period) เพื่อให้เป็นไปตามร่างประกาศฯ กำหนด
		- การพิจารณากำหนดอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน เพื่อนำมาใช้ในการกำกับดูแลครั้งนี้ได้คำนึงถึงสภาพตลาด เนื่องจากได้ใช้ข้อมูลจากอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีการเสนอขายและให้บริการ
	<p>นางสาวทัชชา สุตตสันต์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- การที่ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการสำหรับรายการส่งเสริมการขายที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ ตามโครงสร้างอัตราค่าบริการที่กำหนดไว้ในข้อ ๖. ของร่าง ประกาศ อ้างถึง ภาคผนวก ก และ ข นั้น ดิฉันคิดว่าควรจะให้เวลาแก่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมในการปรับตัวประมาณ ๖ เดือน เพื่อที่จะแจ้งให้ผู้ใช้บริการรับทราบถึงการเปลี่ยนแปลงของรายการส่งเสริมการขาย และขอให้ผู้ใช้บริการที่ใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการสูงกว่าที่กำหนดได้เลือกที่จะเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายตามความเหมาะสมของตนเองต่อไป</p> <p>หากไม่ได้ให้เวลาในการปรับตัวดังกล่าวเกรงว่าอาจจะเกิดผลเสียกับผู้ใช้บริการ ที่อาจจะถูกยุติการให้บริการอย่างกะทันหัน และไม่เข้าใจว่าเกิดอะไรขึ้น ซึ่งอาจจะนำมาซึ่งการร้องเรียนต่อ กสทช. เป็นจำนวนมาก หรืออาจจะเกิดการแสดงออกซึ่งความไม่พอใจในที่สาธารณะในรูปแบบอื่นๆ</p> <p>ดิฉันจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหากผู้ประกอบการโทรคมนาคมจะสามารถยืดเวลาการถือปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวออกได้อีกประมาณ ๖ เดือนแล้ว จะช่วยลดผลเสียที่อาจจะเกิดขึ้น และช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างราบรื่นต่อไป</p>	- มีการคำนึงถึงผลกระทบในภาพรวมในการดำเนินการตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ต่อทั้งผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ จึงได้กำหนดช่วงเวลาในการเปลี่ยนผ่าน (Transition Period) เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถปรับรายการส่งเสริมการขายให้สอดคล้องกับร่างประกาศฯ ไว้ในข้อ ๑ ของร่างประกาศฯ ฉบับนี้ด้วยแล้ว โดยเห็นควรแก้ไขเนื้อหาเป็น “ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เว้นแต่ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป”
	<p>นายคมสัน สุริยะ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- ประกาศ ข้อ ๖. ซึ่งมีความว่าในการกำหนดอัตราค่าบริการสำหรับรายการส่งเสริมการขายที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ต้องปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการ ดังต่อไปนี้</p>	- มีการคำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของผู้ให้บริการในภาพรวมในการดำเนินการตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ จึงได้กำหนดช่วงเวลาในการเปลี่ยนผ่าน (Transition Period) เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถปรับรายการส่งเสริมการขายให้สอดคล้องกับข้อกำหนด ไว้ในข้อ ๑ ของร่าง

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๒ การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการประกอบด้วย รูปแบบของบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน และอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ที่นำมาใช้บังคับมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๕ - ๖ ของร่างประกาศฯ)	<p>(๑) อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมด เฉลี่ยต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน ภาคผนวก ก แนบท้ายประกาศนี้</p> <p>(๒) อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน ภาคผนวก ข แนบท้ายประกาศนี้</p> <p>กระผมมีความเห็นว่า ร่าง ประกาศดังกล่าวฯ ยังไม่ได้กำหนดระยะเวลาที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการที่กำหนดไว้ใน ภาคผนวก ก และ ข ดังนั้น หากมีการตีความว่า ให้ถือปฏิบัติทันทีเมื่อมีการประกาศ ก็อาจจะส่งผลกระทบต่อทั้งผู้รับใบอนุญาต และ ผู้ใช้บริการได้</p> <p>กล่าวคือ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้รับใบอนุญาตยังคงมีรายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการที่เกินกว่าค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ก และ ข อยู่จำนวนหนึ่ง แล้วส่งผลให้ค่าเฉลี่ยของอัตราค่าบริการโดยรวมสูงกว่าที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ก และ ข ด้วยแล้ว ย่อมทำให้ผู้รับใบอนุญาตจำเป็นต้องยุติการให้บริการตามรายการส่งเสริมการขายนั้นลงโดยพลัน เพื่อให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลง ซึ่งผลกระทบทางลบอาจจะตกอยู่ที่ผู้ใช้บริการ เนื่องด้วยการยุติการให้บริการอย่างกะทันหัน โดยไม่ได้รับการแจ้งเตือนล่วงหน้าเหล่านั้น</p> <p>ทั้งนี้ หากจะเป็นการบรรเทาผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้รับบริการ จึงเห็นควรให้มีการกำหนดช่วงเวลาของการเปลี่ยนผ่าน ประมาณ ๓ - ๖ เดือน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้แจ้งเตือนมายังผู้ใช้บริการ ว่าจะมีการยุติการให้บริการตามรายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการสูงเกินกว่าค่าเฉลี่ยฯ ดังกล่าว แล้วผู้ใช้บริการจึงจะสามารถตัดสินใจเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายอื่น ๆทดแทนได้ต่อไป</p> <p>ดังนั้น ในประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว จึงควรมีบทเฉพาะกาล หรือข้อกำหนดด้านหัวเวลาอื่นใด ที่จะอนุญาตให้มีการชะลอการบังคับให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการ ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ก และ ข ซึ่งระยะเวลาที่เหมาะสมอาจจะประมาณ ๓ - ๖ เดือน</p>	<p>ประกาศฯ ฉบับนี้ด้วยแล้ว โดยเห็นควรแก้ไขเนื้อหาเป็น “ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เว้นแต่ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป”</p>

๑.๓ การปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน ที่กำหนดให้ต้องมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีการเสนอขายในตลาด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ)

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>ข้อ ๗ ในการปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการตามข้อ ๖ (๑) ให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ต้องมีการเสนอขายบริการเสียงโดยมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีการเสนอขายในตลาด สำหรับรายการส่งเสริมการขายในส่วนที่เหลือให้คิดอัตราค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที</p>	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>แก้ไขเป็น</p> <p>ข้อ ๗ ในการปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการตามข้อ ๖ ให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ต้องมีการเสนอขายบริการเสียงโดยมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีการเสนอขายในตลาด สำหรับรายการส่งเสริมการขายในส่วนที่เหลือให้คิดอัตราค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๓ การปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน ที่กำหนดให้ต้องมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีการเสนอขายในตลาด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ)</p>		
<p>(๑) เห็นด้วยกับข้อกำหนด</p>	<p>บจก. ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดให้ต้องมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีการเสนอขายในตลาด สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของผู้รับใบอนุญาตอยู่เดิม</p>	
	<p>บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>สำหรับการกำหนดสัดส่วนรายการส่งเสริมการขายที่คิดเป็นวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ นั้น บริษัทฯ ไม่ขัดข้องเนื่องจากเป็นวิธีการเดิม</p>	
<p>(๒) ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนด</p>	<p>นายโสภณ หนูรัตน์ / มูลนิธิเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p>	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>๑.๓ การปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน ที่กำหนดให้ต้องมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีการเสนอขายในตลาด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๗ ของร่างประกาศ)</p> <p>- ไม่เห็นด้วยที่กำหนดให้สามารถมีโปรวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ เพราะมติ กทค. เมื่อปี ๒๕๕๙ กำหนดให้คิดค่าบริการตามจริงเป็นวินาทีทุกแพ็คเกจ จึงขอเสนอให้คิดตามจริงเป็นวินาทีทั้งหมด การปิดเศษเป็นการเอาเปรียบผู้ใช้บริการ การคำนวณตามจริงทั้งหมดสำหรับทุกรายการส่งเสริมการขาย จะเป็นเรื่องที่เป็นธรรมกับผู้บริโภค</p>	<p>- การกำหนดให้ต้องมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีการเสนอขายในตลาดเป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่ผู้ใช้บริการให้สามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายได้ตรงตามพฤติกรรมการใช้งาน นั่นคือผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นหน่วยวินาทีหรือหน่วยนาที่</p> <p>- มติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ให้ทบทวนมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ จากเดิมที่ได้มีการกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีเท่านั้น เป็นการกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที่ และกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายและบริการเสริม (on top) ไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่ง (๕๐%) ของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่เสนอขายในตลาดที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงของบริการเสียงเป็นวินาที และในส่วนที่เหลือนอกจากนี้ให้คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงเป็นนาที่ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนมีทางเลือกในการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามความประสงค์ของตนเองได้</p> <p>- การกำหนดตามร่างประกาศ ข้อที่ ๗ ได้คำนึงถึงประโยชน์ในส่วนของผู้บริโภคและผู้รับใบอนุญาต โดยในส่วนของผู้บริโภคแนวทางการกำกับดูแลที่กำหนด เป็นการสร้างทางเลือกให้กับผู้บริโภค โดยผู้บริโภคสามารถตัดสินใจเลือกใช้ใช้บริการหรือรายการส่งเสริมการขายที่ตัวเองพึงพอใจและเหมาะสมกับพฤติกรรมในการใช้งานของตัวเองมากที่สุด อาทิ ผู้บริโภคสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีการคิดค่าบริการตามจริงทั้งในรูปแบบนาที่ หรือวินาที ซึ่งกลไกการแข่งขันในตลาดจะทำให้ผู้รับใบอนุญาตเสนอรูปแบบการให้บริการและอัตราค่าบริการที่ตอบสนองความต้องการตามพฤติกรรมผู้บริโภคและในอีกทางหนึ่งแนวทางที่กำหนดไม่เป็นภาระแก่ผู้รับใบอนุญาตจนเกินสมควร</p> <p>- การคิดค่าบริการตามจริงเป็นวินาทีและนาที่มีข้อดีแตกต่างกันขึ้นกับพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการเป็นหลัก กล่าวคือถ้าผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมโทรต่อครั้งในช่วงเวลาสั้นๆ จะมีความเหมาะสมที่จะใช้บริการรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นวินาที ในขณะที่ถ้าผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมโทรต่อครั้งมีระยะเวลานาน จะมีความเหมาะสมกับรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นนาที่ ตัวอย่างเช่น รายการส่งเสริมการขาย ก.</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๓ การปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน ที่กำหนดให้ต้องมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีการเสนอขายในตลาด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๗ ของร่างประกาศ)		
		<p>กำหนดให้มีการคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงเป็นวินาทีโดยคิดค่าบริการวินาทีละ ๐.๐๑๑๕ บาท และรายการส่งเสริมการขาย ข. กำหนดให้มีการคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงเป็นนาที่ นาที ละ ๐.๕๗ บาท สมมติว่านายเอ มีพฤติกรรมโทรคุยต่อครั้งสั้นๆ ถ้านายเอ เลือกใช้รายการส่งเสริมการขาย ก. และนายเอ โทรคุย ๓๐ วินาที ดังนั้น นายเอ ต้องจ่ายค่าบริการทั้งสิ้น ๐.๓๔๕ บาท ในทางกลับกันถ้านายเอ เลือกใช้รายการส่งเสริมการขาย ข นายเอ จะต้องจ่ายค่าบริการทั้งสิ้น ๐.๕๗ บาท หรือ กรณีนายบี มีพฤติกรรมในการโทรต่อครั้งใช้ระยะเวลาสั้น กรณีนายบี โทรต่อครั้งใช้เวลา ๔ นาที ๓๕ วินาที และนายบี เลือกใช้รายการส่งเสริมการขาย ข. ดังนั้นนายบี ต้องจ่ายค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ๒.๘๕ บาท แต่ถ้านายบี เลือกใช้รายการส่งเสริมการขาย ก. นายบี ต้องชำระค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ๓.๑๖ บาท ดังนั้นถ้าผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานจะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการใช้บริการได้ การกำหนดให้มีการกำกับดูแลรายการส่งเสริมการขายที่คิดอัตราค่าบริการตามจริงเป็นวินาทีเพียงประเภทเดียวจึงถือเป็นการปิดกั้นสิทธิ์ในการเลือกใช้บริการรายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการ</p>
	<p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ / บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความเห็นในที่ประชุม) - เรื่องของโปรวินาทีที่กำหนดให้มีจำนวนโปรอย่างน้อย ๕๐% ของจำนวนโปรทั้งหมด รวมถึงการกำกับให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยทั้งโปรนาทีและโปรวินาทีที่มีอัตราค่าบริการเฉลี่ยราคาต่ำกว่า ๕๗ สตางค์ ทั้งที่การคำนวณอัตราอ้างอิงนี้ นำมาจากการเฉลี่ยทั้งโปรนาทีและโปรวินาที ดังนั้นการนำตัวเลขเฉลี่ยมากำกับแยกโปรนาทีและโปรวินาทีก็ไม่ยุติธรรมต่อผู้ให้บริการ บริษัทฯ จึงเสนอให้คงไว้ซึ่งการกำกับภาพรวมโดยไม่ต้องแยกระหว่างโปรนาทีและโปรวินาที</p>	<p>- เห็นควรให้กำกับโดยการเฉลี่ยรวมทั้งโปรวินาทีและโปรนาทีโดยไม่แยกคำนวณเป็นรายกลุ่ม เนื่องจากสำหรับบริการเสียง การได้มาซึ่งอัตราค่าบริการเฉลี่ยตามสิทธิการใช้งาน คำนวณจากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดทั้งแบบคิดตามจริงเป็นนาที่และวินาที การใช้อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานเดียวกันมากำกับค่าบริการเสียงแยกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนาทีและกลุ่มวินาที อาจไม่สะท้อนอัตราค่าบริการเฉลี่ยที่แท้จริงที่จะนำไปใช้กำกับดูแลของแต่ละกลุ่ม จึงอาจเป็นภาระต่อผู้ให้บริการที่ต้องปรับอัตราค่าบริการที่คิดเป็นวินาทีลดลงในช่วงแรกและอาจเกิดการกระจุกตัวอยู่ใกล้กับอัตราอ้างอิงที่กำหนด รวมทั้งลดความหลากหลายของการนำเสนอขายรายการส่งเสริมการขายใหม่ๆ นำไปสู่การลดทางเลือกของผู้ใช้บริการ นอกจากนี้การกำกับโดยการเฉลี่ยรวมทั้งโปรวินาทีและโปรนาทียังเป็นวิธีที่สำนักงาน กสทช. ใช้ตรวจสอบอัตราค่าบริการในปัจจุบัน ซึ่งมีความยืดหยุ่นต่อผู้ให้บริการในการกำหนดอัตราค่าบริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขายโดยใช้กลไกตลาดและพฤติกรรมผู้ใช้บริการเป็นตัวกำหนด</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๓ การปฏิบัติตามโครงสร้างอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน ที่กำหนดให้ต้องมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่มีการเสนอขายในตลาด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๗ ของร่างประกาศ)	<p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒</p> <p>- ทางบริษัทฯ เห็นว่าการกำกับดังกล่าวไม่เหมาะสม เนื่องจากพฤติกรรมการใช้งานของแต่ละรายมีความแตกต่างกัน การกำหนดรายการส่งเสริมการขายที่เป็นวินาทีควรเป็นทางเลือกสำหรับผู้ให้บริการมากกว่าที่จะมากำหนดเป็นร้อยละ ๕๐ ของรายการส่งเสริมการขายในตลาด และไม่ควรแยกการคำนวณเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายที่เป็นนาที และ รายการส่งเสริมการขายที่เป็นวินาที</p>	<p>- การกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องมีจำนวนรายการส่งเสริมการขายและบริการเสริม (on top) ไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่ง (๕๐%) ของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่เสนอขายในตลาดที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงของบริการเสียงเป็นวินาที และในส่วนที่เหลือนอกจากนี้ให้คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงเป็นนาที ก็เพื่อเป็นหลักประกันว่าผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นวินาทีได้ อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่เสนอขายในตลาด</p> <p>- เห็นควรให้กำกับโดยการเฉลี่ยรวมทั้งโปรวินาทีและโปรนาทีโดยไม่แยกคำนวณเป็นรายกลุ่ม เนื่องจากสำหรับบริการเสียง การได้มาซึ่งอัตราค่าบริการเฉลี่ยตามสิทธิการใช้งาน คำนวณจากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดทั้งแบบคิดตามจริงเป็นนาทีและวินาที การใช้อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานเดียวกันมากำกับค่าบริการเสียงแยกเป็น ๒ กลุ่มได้แก่ กลุ่มนาทีและกลุ่มวินาที อาจไม่สะท้อนอัตราค่าบริการเฉลี่ยที่แท้จริงที่จะนำไปใช้กำกับดูแลของแต่ละกลุ่ม จึงอาจเป็นภาระต่อผู้ให้บริการที่ต้องปรับอัตราค่าบริการที่คิดเป็นวินาทีลดลงในช่วงแรกและอาจเกิดการกระจุกตัวอยู่ใกล้กับอัตราอ้างอิงที่กำหนด รวมทั้งลดความหลากหลายของการนำเสนอขายรายการส่งเสริมการขายใหม่ๆ นำไปสู่การลดทางเลือกของผู้ใช้บริการ นอกจากนี้การกำกับโดยการเฉลี่ยรวมทั้งโปรวินาทีและโปรนาทียังเป็นวิธีที่สำนักงาน กสทช. ใช้ตรวจสอบอัตราค่าบริการในปัจจุบัน ซึ่งมีความยืดหยุ่นต่อผู้ให้บริการในการกำหนดอัตราค่าบริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขายโดยใช้กลไกตลาดและพฤติกรรมผู้ใช้บริการเป็นตัวกำหนด</p>

๑.๔ ข้อกำหนดที่ต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้น มีการกำหนดอัตราค่าบริการ วิธีการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริง และวิธีการเสนอขาย มีความเหมาะสมหรือไม่
อย่างไร (ข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ)

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ																				
<p>ข้อ ๘ ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นโดยให้คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นวินาทีและกิโลไบต์เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน ภาคผนวก ค แนบท้ายประกาศนี้</p> <p>กรณีการเปิดให้บริการเลขหมายใหม่ การโอนย้ายเลขหมาย หรือระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขายของผู้ใช้บริการสิ้นสุดลง ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ต้องแจ้งรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นเป็นลำดับแรกก่อนการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายอื่นเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ โดยแจ้งข้อมูลอย่างน้อย ได้แก่ ค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งาน สิทธิการใช้งาน อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละประเภทบริการ และอัตราค่าบริการต่อหน่วยในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย ทั้งนี้ ให้แจ้งต่อผู้ให้บริการด้วยวิธีการส่งข้อความสั้น เว้นแต่ผู้ให้บริการเลือกใช้ช่องทางอื่นที่ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้มีให้บริการ โดยไม่ให้มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ให้บริการ รวมถึงให้ประชาสัมพันธ์เป็นการทั่วไปผ่านสื่อที่ผู้บริโภคเข้าถึงและเข้าใจได้ง่าย</p> <p>ภาคผนวก ค</p> <p>รายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้น</p> <p>๑) อัตราค่าบริการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภทบริการ</th> <th>อัตราค่าบริการ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บริการเสียง</td> <td>ไม่เกิน ๐.๐๑๐๘ บาทต่อวินาที</td> </tr> <tr> <td>บริการข้อความสั้น</td> <td>ไม่เกิน ๑.๐๕ บาทต่อข้อความ</td> </tr> <tr> <td>บริการข้อความมัลติมีเดีย</td> <td>ไม่เกิน ๒.๕๖ บาทต่อข้อความ</td> </tr> <tr> <td>บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่</td> <td>ไม่เกิน ๐.๐๐๐๑๖ บาทต่อกิโลไบต์</td> </tr> </tbody> </table> <p>* อัตราค่าบริการข้างต้นไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม</p> <p>๒) ค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งานสำหรับรายการส่งเสริมการขายในบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการภายหลัง โดยทุกบริการรวมกันเท่ากับ <u>๒๔๔ บาทต่อเดือน</u> (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)</p>	ประเภทบริการ	อัตราค่าบริการ*	บริการเสียง	ไม่เกิน ๐.๐๑๐๘ บาทต่อวินาที	บริการข้อความสั้น	ไม่เกิน ๑.๐๕ บาทต่อข้อความ	บริการข้อความมัลติมีเดีย	ไม่เกิน ๒.๕๖ บาทต่อข้อความ	บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	ไม่เกิน ๐.๐๐๐๑๖ บาทต่อกิโลไบต์	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>แก้ไขเป็น</p> <p>ข้อ ๘ ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นอย่างน้อย ๑ รายการ โดยให้คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นวินาทีและเมกะไบต์เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน ภาคผนวก ข แนบท้ายประกาศนี้ ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ ต้องจัดให้มีการเผยแพร่รายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นเป็นการทั่วไปผ่านสื่อที่ผู้ให้บริการเข้าถึงและเข้าใจได้ง่าย เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ โดยมีข้อมูลอย่างน้อย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (๑) ค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งาน (๒) สิทธิการใช้งานและค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของแต่ละประเภทบริการ (๓) อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละประเภทบริการ (๔) อัตราค่าบริการต่อหน่วยในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย <p>ภาคผนวก ข</p> <p>รายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้น</p> <p>๑) อัตราค่าบริการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภทบริการ</th> <th>อัตราค่าบริการ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บริการเสียง</td> <td>ไม่เกิน ๐.๐๑๑ บาทต่อวินาที</td> </tr> <tr> <td>บริการข้อความสั้น</td> <td>ไม่เกิน ๑.๐๐ บาทต่อข้อความ</td> </tr> <tr> <td>บริการข้อความมัลติมีเดีย</td> <td>ไม่เกิน ๒.๔๕ บาทต่อข้อความ</td> </tr> <tr> <td>บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่</td> <td>ไม่เกิน ๐.๑๘ บาทต่อเมกะไบต์</td> </tr> </tbody> </table> <p>* อัตราค่าบริการข้างต้นไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม</p> <p>๒) ค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งานสำหรับรายการส่งเสริมการขายในบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการภายหลัง โดยทุกบริการรวมกันเท่ากับ <u>๒๔๐ บาทต่อเดือน</u> (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)</p>	ประเภทบริการ	อัตราค่าบริการ*	บริการเสียง	ไม่เกิน ๐.๐๑๑ บาทต่อวินาที	บริการข้อความสั้น	ไม่เกิน ๑.๐๐ บาทต่อข้อความ	บริการข้อความมัลติมีเดีย	ไม่เกิน ๒.๔๕ บาทต่อข้อความ	บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	ไม่เกิน ๐.๑๘ บาทต่อเมกะไบต์
ประเภทบริการ	อัตราค่าบริการ*																				
บริการเสียง	ไม่เกิน ๐.๐๑๐๘ บาทต่อวินาที																				
บริการข้อความสั้น	ไม่เกิน ๑.๐๕ บาทต่อข้อความ																				
บริการข้อความมัลติมีเดีย	ไม่เกิน ๒.๕๖ บาทต่อข้อความ																				
บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	ไม่เกิน ๐.๐๐๐๑๖ บาทต่อกิโลไบต์																				
ประเภทบริการ	อัตราค่าบริการ*																				
บริการเสียง	ไม่เกิน ๐.๐๑๑ บาทต่อวินาที																				
บริการข้อความสั้น	ไม่เกิน ๑.๐๐ บาทต่อข้อความ																				
บริการข้อความมัลติมีเดีย	ไม่เกิน ๒.๔๕ บาทต่อข้อความ																				
บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	ไม่เกิน ๐.๑๘ บาทต่อเมกะไบต์																				

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๔ ข้อกำหนดที่ต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้น มีการกำหนดอัตราค่าบริการ วิธีการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริง และวิธีการเสนอขาย มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร (ข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ)		
(๑) เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>นายโสภณ หนูรัตน์ / มูลนิธิเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- เห็นด้วยกับการกำหนดให้รายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นมีการคิดอัตราค่าบริการคิดตามการใช้งานจริง และเห็นด้วยกับการกำหนดอัตราค่าบริการแบบเหมาจ่ายไม่เกิน ๒๔๔ บาท เพราะแพ็คเกจที่เหมาะสมควรมีค่าบริการเหมาจ่ายไม่เกิน ๓๐๐ บาท ปัจจุบันผู้บริโภครหาแพ็คเกจที่มีอัตราค่าบริการต่ำกว่า ๓๐๐ บาท ได้ยากมาก หรือผู้ให้บริการอาจไม่ได้เสนอขายแพ็คเกจที่มีราคาต่ำกว่า ๓๐๐ บาท ด้วยซ้ำ นอกจากนี้ ขอเสนอให้มีแพ็คเกจ ราคา ๒๔๔ บาท อย่างน้อย ๓ - ๕ แพ็คเกจ เพื่อให้เกิดการเข้าถึงมากขึ้นและมีการใช้งานอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น</p>	<p>- การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ ต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นอย่างน้อย ๑ รายการ เป็นการเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการเข้าถึงรายการส่งเสริมการขายให้แก่ผู้ใช้บริการทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บริการที่มีปริมาณการใช้งานน้อยและ/หรือกลุ่มผู้ใช้บริการที่มีรายได้น้อย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการ</p>
(๒) ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ/บมจ.ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- สำหรับเรื่องของการกำหนดให้มีรายการส่งเสริมการขายชั้นเริ่มต้น DTN พึ่งจะทราบว่าต้องกำหนดสำหรับทั้งบริการ Prepaid และ Postpaid คำถามที่ตามมาคือ บริการ Prepaid ต้องกำหนดอัตราตามที่กำหนดโดยไม่มีเพดานของปริมาณการใช้งานเลยหรือไม่ อัตราที่กำหนดถือว่าค่อนข้างต่ำ ผลที่อาจเกิดขึ้นคือลูกค้าจะเปลี่ยนไปใช้รายการส่งเสริมการขายนี้หมด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของผู้ให้บริการอย่างมาก จึงขอให้ กสทช. นำความเป็นไปได้นี้กลับไปพิจารณา</p>	<p>- รูปแบบของรายการส่งเสริมการขายแบบ Prepaid จะมีความแตกต่างกับรายการส่งเสริมการขายแบบ Postpaid โดยจะมีลักษณะการคิดค่าบริการตามหน่วยการใช้งาน (pay per use) นั่นคือผู้ใช้บริการจะจ่ายค่าบริการตามปริมาณการใช้งานแต่ละครั้ง โดยค่าใช้บริการจะถูกหักจากยอดเงินที่ผู้ใช้บริการเติมเข้าไปในระบบ ซึ่งแตกต่างจากรายการส่งเสริมการขายแบบ Postpaid ซึ่งเป็นการคิดค่าบริการแบบเหมาจ่าย ผู้ใช้บริการเลือกใช้งานตามสิทธิที่ได้รับที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งาน ดังนั้นการจะกำหนดเพดานการใช้งานสำหรับรายการส่งเสริมการขายแบบ Prepaid จึงไม่สอดคล้องกับรูปแบบการให้บริการรวมทั้งไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการ</p> <p>- การกำหนดให้มีรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นอย่างน้อย ๑ รายการไม่เป็นภาระเกินสมควรแก่ผู้ให้บริการเนื่องจากมีหลักการคล้ายคลึงกับข้อกำหนดในข้อ ๒๑ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/๙๔๐-๙๖๐ MHz และประกาศ กสทช. เรื่องเดียวกันของย่าน ๑๘๐๐ MHz และผู้ให้บริการสามารถเลือกเสนอขายลักษณะ prepaid และหรือ postpaid ได้ตามกลไกตลาดและเป็นไปได้ทางปฏิบัติ โดยกรณี prepaid ผู้ให้บริการสามารถกำหนดปริมาณสิทธิการใช้งานและหรือจำนวนวันให้ใช้งานได้ตามพฤติกรรมของลูกค้าภายใต้เงื่อนไขอัตรา</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๔ ข้อกำหนดที่ต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้น มีการกำหนดอัตราค่าบริการ วิธีการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริง และวิธีการเสนอขาย มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร (ข้อ ๘ ของร่างประกาศ)		
	<p>บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- เนื่องจากวัตถุประสงค์ของรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นเพื่อขยายโอกาสในการเข้าถึงบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยกำหนดให้อัตราค่าบริการถูกกว่าอัตราค่าบริการโดยเฉลี่ย และเพื่อไม่ให้เป็นการระต่อผู้ประกอบการมากจนเกินไปจึงจำเป็นต้องมีการกำหนดปริมาณการใช้งานสูงสุดที่เหมาะสมควบคู่กันไปด้วย ซึ่ง prepaid ยังไม่ได้มีการกำหนดเพดานปริมาณการใช้งานไว้โดยเพดานปริมาณการใช้จะต้องต่ำเพดานของ postpaid อย่างไรก็ดีเนื่องจากอาจจะมีความยุ่งยากในการกำหนดรายละเอียดของการจัดทำรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้จัดประชุมร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายถึงแนวทางในการกำหนดรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นที่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของสำนักงาน กสทช. และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติเพื่อให้สามารถนำมาใช้ได้จริงต่อไป</p> <p>- การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นเป็นลำดับแรกก่อนการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายอื่นนั้นจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติโดยเฉพาะอย่างยิ่งการขายโดยพนักงานขาย ซึ่งโดยปกติผู้ใช้บริการจะแจ้งค่าใช้จ่ายรายเดือน ปริมาณการใช้งาน เพื่อให้พนักงานขายคั่นรายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมให้ การให้ต้องแจ้งรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นก่อนจะทำให้ผู้ใช้บริการเกิดความสับสนได้ จึงเสนอให้ตัดหน้าที่ส่วนนี้ออก</p>	<p>ค่าบริการและที่ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง กำหนด</p> <p>- รูปแบบของรายการส่งเสริมการขายแบบ Prepaid จะมีความแตกต่างกับรายการส่งเสริมการขายแบบ Postpaid โดยจะมีลักษณะการคิดค่าบริการตามหน่วยการใช้งาน (pay per use) นั่นคือผู้ใช้บริการจะจ่ายค่าบริการตามปริมาณการใช้งานแต่ละครั้ง โดยค่าใช้บริการจะถูกหักจากยอดเงินที่ผู้ใช้บริการเติมเข้าไปในระบบ ซึ่งแตกต่างจากรายการส่งเสริมการขายแบบ Postpaid ซึ่งเป็นการคิดค่าบริการแบบเหมาจ่าย ผู้ใช้บริการเลือกใช้งานตามสิทธิที่ได้รับที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งาน ดังนั้นการจะกำหนดเพดานการใช้งานสำหรับรายการส่งเสริมการขายแบบ Prepaid จึงไม่สอดคล้องกับรูปแบบการให้บริการรวมทั้งไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการ โดยกรณี Prepaid จะเป็นทางเลือกให้แก่ผู้ใช้บริการสามารถกำหนดปริมาณสิทธิการใช้งานและหรือจำนวนวันที่ใช้งานได้ตามพฤติกรรมของลูกค้าภายใต้เงื่อนไขอัตราค่าบริการและตามที่ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>- เห็นสอดคล้องกับผู้แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงแบบการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายชั้นเริ่มต้นจากเดิมให้แสดงผลเป็นอันดับแรกก่อนปรับเป็น “ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ ต้องจัดให้มีการเผยแพร่รายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นเป็นการทั่วไปผ่านสื่อที่ผู้ใช้บริการเข้าถึงและเข้าใจได้ง่าย เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ” ซึ่งไม่สร้างภาระเกินจำเป็นให้แก่ผู้ใช้บริการ รวมทั้งสามารถกำกับดูแลได้ในทางปฏิบัติ ตลอดจนไม่เป็นการแทรกแซงการตัดสินใจของผู้ใช้บริการซึ่งอาจไม่ได้เป็นความต้องการที่แท้จริง</p>
	<p>บจก. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- บริษัทฯ ขอเสนอให้แก้ไขข้อความในวรรค ๒ ของข้อ ๘ ให้เป็น “ผู้รับใบอนุญาตในหมวดนี้ต้องเผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายหลักชั้นต้นเป็นการทั่วไปผ่านสื่อที่ผู้บริโภคเข้าถึงง่ายเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ</p>	<p>- เห็นสอดคล้องกับผู้แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงแบบการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายชั้นเริ่มต้นจากเดิมให้แสดงผลเป็นอันดับแรกก่อนปรับเป็น “ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ ต้องจัดให้มีการเผยแพร่รายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นเป็นการทั่วไปผ่านสื่อที่ผู้ใช้บริการเข้าถึง</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๑.๔ ข้อกำหนดที่ต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้น มีการกำหนดอัตราค่าบริการ วิธีการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริง และวิธีการเสนอขาย มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร (ข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ)</p>		
	<p>โดยแจ้งข้อมูลอย่างน้อย ได้แก่ ค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งาน สิทธิการใช้งาน อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของแต่ละประเภทบริการ อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย” เนื่องจาก การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เป็นการทั่วไปเป็นการสร้างการรับรู้ให้ผู้ให้บริการทราบว่ามีรายการส่งเสริมการขายนี้อยู่ และสามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายนี้ได้ ไม่เพียงแต่เฉพาะการเปิดให้บริการใหม่ การโอนย้ายเลขหมาย หรือระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขายสิ้นสุดลง เท่านั้น อีกทั้งการกำหนดให้ต้องแจ้งรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นต้นเป็นลำดับแรกก่อนการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายรายการอื่นนั้น ไม่ได้เหมาะสมกับผู้ให้บริการในทุกกรณี และไม่ได้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการที่ต้องการใช้งานน้อยในราคาต่ำเสมอไป โดยเป็นการขายในลักษณะที่ไม่ได้พิจารณาความต้องการของผู้ใช้บริการเป็นหลัก หรือไม่นำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับเครื่องโทรศัพท์ของผู้ให้บริการ ซึ่งอาจจะส่งผลเสียต่อผู้ให้บริการมากกว่า ในขณะที่ผู้ให้บริการอาจถูกมองว่าทำการตลาดหรือทำการเสนอขายที่ไม่เหมาะสมและไม่เป็นที่พอใจของผู้ใช้บริการ ส่งผลให้เกิดการสูญเสียลูกค้าได้ ดังนั้น การให้ผู้ให้บริการรับทราบการมีอยู่ของรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นต้นเช่นเดียวกับรายการส่งเสริมการขายปกติเป็นการทั่วไปนั้นจึงเป็นวิธีการที่มีความเหมาะสมมากกว่า โดยไม่จำเป็นต้องบังคับให้ผู้ให้บริการต้องเสนอขายรายการส่งเสริมการขายดังกล่าวเป็นลำดับแรกกับผู้ให้บริการทุกคนในทุกกรณี</p>	<p>และเข้าใจได้ง่าย เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ” ซึ่งไม่สร้างภาระเกินจำเป็นให้แก่ผู้ให้บริการ รวมทั้งสามารถกำกับดูแลได้ในทางปฏิบัติ ตลอดจนไม่เป็นการแทรกแซงการตัดสินใจของผู้ใช้บริการซึ่งอาจไม่ได้เป็นความต้องการที่แท้จริง</p>
	<p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เหตุผลตามข้อ ๒ นอกจากนี้การคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงของอินเทอร์เน็ตที่คิดเป็นหน่วยกิโบายต์ ทางบริษัทขอชี้แจงว่าด้วยข้อจำกัดระบบการทำงานและอุปกรณ์ของบริษัทฯไม่สามารถที่จะคิดคำนวณเงินเป็นหน่วยที่ย่อยได้ จะคิดหลักตามหลักเป็นสตางค์</p> <p>- บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยที่ กสทช. ได้มีการกำกับในกรณีที่มีการเปิดบริการหมายเลขใหม่ การโอนย้าย เลขหมาย หรือ ระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขายของ</p>	<p>- เห็นควรปรับหน่วยวัดการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงของบริการข้อมูล จากหน่วยวัดกิโบายต์ เป็น เมกะไบต์ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการของผู้ให้บริการ เนื่องจากปัจจุบันมีการวัดปริมาณการใช้งานในหน่วยกิโบายต์อยู่แล้ว และปรับทอนเป็นหน่วยเมกะไบต์ เพื่อสื่อสารให้ผู้ใช้บริการเข้าใจได้ง่าย</p> <p>- เห็นสอดคล้องกับผู้แสดงความคิดเห็นในการปรับรูปแบบการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายชั้นเริ่มต้นจากเดิมให้แสดงผลเป็นอันดับแรกก่อนปรับเป็น “ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ ต้องจัดให้</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑.๔ ข้อกำหนดที่ต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้น มีการกำหนดอัตราค่าบริการ วิธีการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริง และวิธีการเสนอขาย มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร (ข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ)		
	<p>ผู้ใช้บริการสิ้นสุดลง ต้องแจ้งรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นต้นเป็นอันดับแรกก่อนการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายอื่น ซึ่งในความเป็นจริง การกำกับควรที่จะคำนึงถึงผู้ใช้บริการก่อน เป็นสำคัญ ในการเลือกใช้ตามเหมาะสมของพฤติกรรมผู้ใช้บริการ ซึ่งปัจจุบัน บริษัทฯได้ดำเนินการและบริหารจัดการด้านการให้บริการและดูแลลูกค้าเป็นอย่างดีอยู่แล้ว</p>	<p>มีการเผยแพร่รายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้นเป็นการทั่วไปผ่านสื่อที่ผู้ใช้บริการเข้าถึงและเข้าใจได้ง่าย เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ใช้บริการ” ซึ่งไม่สร้างภาระเกินจำเป็นให้แก่ผู้ให้บริการ รวมทั้งสามารถกำกับดูแลได้ในทางปฏิบัติ ตลอดจนไม่เป็นการแทรกแซงการตัดสินใจของผู้ใช้บริการซึ่งอาจไม่ได้เป็นความต้องการที่แท้จริง</p>

ประเด็นที่ ๒. การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการ

๒.๑ รายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีวิธีการและรายละเอียดข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ต้องนำเสนอสำนักงาน กสทช. เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ)

๒.๒ วิธีการตรวจสอบโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และวิธีการปรับปรุงให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๐ – ๑๑ ของร่างประกาศฯ)

๒.๑ รายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีวิธีการและรายละเอียดข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ต้องนำเสนอสำนักงาน กสทช. เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ)

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>ข้อ ๙ ให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้รายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการที่จัดเก็บจากผู้ใช้บริการแก่สำนักงาน กสทช. ทุกวันสิ้นเดือนของแต่ละเดือน หากวันสิ้นเดือนเป็นวันหยุดราชการ ให้รายงานในวันทำการก่อนวันหยุดราชการดังกล่าว ทั้งนี้ ให้จัดทำและนำเสนอข้อมูลในรูปแบบเอกสาร ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงาน กสทช. กำหนด โดยมีรายละเอียดข้อมูลรายการส่งเสริมการขาย ดังนี้</p> <p>(๑) ชื่อรายการส่งเสริมการขาย โดยแบ่งประเภทรายการส่งเสริมการขายหลักหรือรายการส่งเสริมการขายเสริม</p> <p>(๒) ช่วงเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของการเสนอขาย และสถานะการเสนอขาย</p> <p>(๓) ช่วงเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของการให้บริการ และสถานะการให้บริการ</p> <p>(๔) ค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งาน</p> <p>(๕) ค่าบริการจำแนกตามประเภทบริการ</p> <p>(๖) สิทธิการใช้งานที่ผู้ให้บริการได้รับจำแนกตามประเภทบริการ</p> <p>(๗) อัตราค่าบริการเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละบริการตามสิทธิการใช้งานของแต่ละรายการส่งเสริมการขาย โดยให้จำแนกตามประเภทบริการ และให้ระบุเป็นอัตราตามหน่วยที่ให้บริการ</p> <p>(๘) อัตราค่าบริการต่อหน่วยในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของแต่ละรายการส่งเสริมการขาย โดยให้จำแนกตามประเภทบริการ และให้ระบุเป็นอัตราตามหน่วยที่ให้บริการ</p> <p>(๙) ข้อมูลเพิ่มเติมตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด</p> <p>การนำเสนอข้อมูลตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการของผู้รับใบอนุญาตตามข้อ ๑๖ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙</p>	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>เห็นควรตัดข้อ ๙ ออก เนื่องจากข้อความตามข้อ ๙ จะมีอยู่ในเนื้อความตามข้อ ๑๔ ซึ่งการตัดข้อ ๙ ออกจะส่งผลให้ลำดับข้ออื่นๆ หลังจากข้อ ๙ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับเดิม ถูกเลื่อนขึ้นมาหนึ่งอันดับใน (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับใหม่ สำนักงานจะนำความคิดเห็นต่อข้อ ๙ ไปปรับใช้กับความในข้อ ๑๔ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เดิม (ข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่) แทน</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงานความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๒.๑ รายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีวิธีการและรายละเอียดข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ต้องนำส่งแก่สำนักงาน กสทช. เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ)		
(๑) เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>นายโสภณ หนุรัตน์ /มูลนิธิเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นที่ประชุม) เห็นด้วยกับร่างประกาศฯ</p> <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒) เป็นการส่งรายงานปกติเป็นประจำทุกเดือน</p>	
(๒) ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- ข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ บริษัทฯ ขอขยายระยะเวลานำส่งเป็นภายใน ๑๕ วัน นับจากวันสิ้นเดือน เพื่อให้มีเวลาในการจัดเตรียมรายงานและนำส่งให้แก่สำนักงาน กสทช. และในส่วนข้อ (๙) ข้อมูลเพิ่มเติมตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด หากจะมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องจัดการประชุมกลุ่มย่อยกับผู้ประกอบการก่อนแล้วจึงออกเป็นประกาศสำนักงาน กสทช.</p>	<p>- เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางดำเนินการในปัจจุบัน และเพิ่มความชัดเจนของ (ร่าง) ประกาศฯ จึงเห็นควรปรับ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่ โดยปรับความในข้อ ๑๓ วรรคแรก “ให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้รายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการ...การขาย” เป็น “ให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้รายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการที่จัดเก็บจากผู้ให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. <u>ทุกเดือน ภายในวันที่สิบห้าของเดือนถัดไป หากวันครบกำหนดเป็นวันหยุดราชการ ให้รายงานในวันทำการก่อนวันหยุดราชการดังกล่าว</u> ทั้งนี้ ให้จัดทำและนำส่งข้อมูลในรูปแบบเอกสารหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด” รวมถึงจะกำหนดคู่มือแสดงวิธีการนำส่งเอกสารหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ให้บริการอีกครั้งหนึ่งเนื่องจากการลงรายละเอียดในทางปฏิบัติ</p>
	<p>บจก. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/ ๑๘๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- บริษัทฯ มีความเห็นว่าการปรับเปลี่ยนวิธีการนำส่งข้อมูลเป็นการนำส่งข้อมูลในรูปแบบเอกสารข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เพียงช่องทางเดียว ในขณะที่ สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์รูปแบบและวิธีการส่งหนังสือ เอกสารและข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นทางการในภาพรวมของ สำนักงาน กสทช. ที่แน่นอนชัดเจนเหมือนกับการนำส่งเป็นหนังสือทางช่องทางปกติที่มีการรับรองว่าเป็นการนำส่งโดยชอบด้วยกฎหมายและมีการลงรับเอกสารโดยสำนักงาน กสทช. อย่างถูกต้อง จะก่อให้เกิดข้อโต้แย้งความชอบด้วยกฎหมายของการนำส่งเอกสารและข้อมูลในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และไม่สามารถนำมาเป็นหลักฐานการนำส่งที่ถูกต้องและเป็นที่ยอมรับทางกฎหมายหรือเป็นหลักฐานที่ใช้ในชั้น</p>	<p>- เพื่อให้การจัดส่งไฟล์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่สำนักงาน กสทช. สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินการของงานสารบรรณ ซึ่งต้องมีการลงรับเอกสารไว้เพื่อเป็นหลักฐาน จึงเห็นควรให้ปรับความข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่ ตามที่ได้เสนอไปแล้วในประเด็นที่ ๒.๑ ตอบข้อคิดเห็นของ บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงานความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๒.๑ รายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีวิธีการและรายละเอียดข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ต้องนำส่งแก่สำนักงาน กสทช. เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ)		
	<p>การดำเนินคดีทางศาลได้ นอกจากนี้ ยังอาจก่อให้เกิดความสับสนในการดำเนินการ หากแต่ละสำนักในสำนักงาน กสทช. กำหนดวิธีการนำส่งข้อมูลในรูปแบบเอกสาร ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่แตกต่างกัน โดยไม่มีระเบียบวิธีปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. ที่ชัดเจนแน่นอน ดังนั้น จึงยังไม่ควรกำหนดการนำส่งข้อมูลในรูปแบบเอกสารข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ในร่างประกาศฯ</p>	
	<p>บมจ. ทีโอที (หนังสือ ด่วนที่สุด เลขที่ ทีโอที/๑๕๑ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- (ร่าง) ประกาศนี้ไม่ควรกำหนดข้อ ๙ (๙) ไว้ เพราะการกำหนดให้ส่งข้อมูลเพิ่มเติมตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ไม่มีความชัดเจนว่าสำนักงาน กสทช. จะกำหนดอะไร จะขอข้อมูลลักษณะใด และจะมีผลกระทบต่อข้อมูลภายในทางธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตหรือไม่ จึงขอเสนอให้ตัด ข้อ ๙ (๙) ใน (ร่าง) ประกาศนี้ออกไป</p>	<p>- เห็นควรคงความในข้อ ๙ (๙) ไว้เช่นเดิม โดยจะไปปรากฏอยู่ในข้อ ๑๔ แทน เพื่อในกรณีที่อาจต้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับใบอนุญาต ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และสะท้อนถึงสภาพตลาดมากยิ่งขึ้น การขอข้อมูลเพิ่มเติมจะดำเนินการตามความจำเป็น และจะจัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อหารือถึงความเป็นไปได้ในการนำส่งข้อมูลก่อน</p>

๒.๒ วิธีการตรวจสอบโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และวิธีการปรับปรุงให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๐ – ๑๑ ของร่างประกาศฯ)

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>ข้อ ๑๐ ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบโครงสร้างอัตราค่าบริการที่ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ ให้บริการอยู่ในตลาดเป็นประจำทุกเดือน โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน ใช้วิธีการเฉลี่ยจากอัตราค่าบริการเฉลี่ยต่อหน่วยตามสิทธิการใช้งานของแต่ละรายการส่งเสริมการขาย และเฉลี่ยจากของทุกรายการส่งเสริมการขาย โดยถ่วงน้ำหนักระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริมในสัดส่วนร้อยละ เจ็ดสิบ และร้อยละสามสิบ ตามลำดับ ทั้งนี้ อัตราค่าบริการเฉลี่ยของทุกรายการส่งเสริมการขายในแต่ละประเภทบริการต้องเป็นไปตามอัตราค่าบริการที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ (๑)</p> <p>ทั้งนี้ สำหรับบริการเสียงที่มีการให้บริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นนาที่เฉลี่ยต้องเป็นไปตามอัตราค่าบริการที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ (๑) และอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายที่คิดตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นวินาทีเฉลี่ยต้องเป็นไปตามอัตราค่าบริการที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ (๑)</p> <p>(๒) อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ใช้วิธีการเปรียบเทียบ โดยอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายในแต่ละประเภทบริการต้องเป็นไปตามอัตราค่าบริการที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ (๒)</p>	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>แก้ไขเป็น</p> <p>ข้อ ๙ ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบโครงสร้างอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ ให้บริการอยู่ในตลาดเป็นประจำทุกเดือน โดยใช้วิธีการเฉลี่ยรวมทุกรายการส่งเสริมการขายจากอัตราค่าบริการเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละรายการส่งเสริมการขาย โดยถ่วงน้ำหนักระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริมในสัดส่วนร้อยละแปดสิบและร้อยละยี่สิบตามลำดับ ทั้งนี้ อัตราค่าบริการเฉลี่ยของทุกรายการส่งเสริมการขายในแต่ละประเภทบริการต้องเป็นไปตามอัตราค่าบริการที่กำหนดไว้ในข้อ ๖</p>
<p>ข้อ ๑๑ ในกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ กำหนดอัตราค่าบริการไม่เป็นไปตามโครงสร้างอัตราค่าบริการตามข้อ ๖ และข้อ ๘ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้แก้ไขปรับปรุงรายการส่งเสริมการขาย เพื่อให้มีโครงสร้างอัตราค่าบริการเป็นไปตามที่กำหนดในประกาศนี้</p> <p>ให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้รายงานผลการดำเนินการพร้อมแสดงเอกสารหลักฐานและช่องทางการตรวจสอบต่อสำนักงาน กสทช. ภายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ แต่เปลี่ยนเป็นข้อ ๑๐</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๒.๒ วิธีการตรวจสอบโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และวิธีการปรับปรุงให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๐ – ๑๑ ของร่างประกาศ)		
(๑) เห็นด้วยกับข้อกำหนด		
(๒) ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>นายโสภณ หนูรัตน์ /มูลนิธิเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นที่ประชุม)</p> <p>- เสนอให้ตรวจสอบเป็นรายนาที่ โดยไม่เฉลี่ยทุกโปร ส่วนการกำกับโดยค่าเฉลี่ยตรงภาคผนวก ก ก็ควรเปลี่ยนเป็นการกำกับเป็นรายนาที่</p>	<p>ข้อ ๑๐ (๑) ของ (ร่าง) ประกาศ เก่า (ข้อ ๙ ของ (ร่าง) ประกาศ ใหม่)</p> <p>- เห็นควรให้ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศ การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโดยวิธีเฉลี่ยเป็นวิธีการกำกับดูแลที่มีความยืดหยุ่นต่อผู้ให้บริการ และคงไว้ซึ่งความหลากหลายของรายการส่งเสริมการขาย ทำให้ผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการใช้รายการส่งเสริมการขายที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งาน ยกตัวอย่างเช่น บางรายการส่งเสริมการขายอาจมีอัตราค่าบริการเสี่ยงต่อหน่วยสูง แต่ว่าอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตต่ำ รายการเช่นนี้ก็เหมาะกับผู้ใช้บริการที่ใช้อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่เป็นหลัก ขณะที่รายการอื่นที่มีอัตราค่าบริการเสี่ยงต่ำกว่า แต่ค่าบริการอินเทอร์เน็ตสูงกว่า ก็เหมาะกับผู้ใช้บริการที่ใช้การสื่อสารผ่านเสียงเป็นหลัก หากกำกับอัตราค่าบริการเป็นรายนาที่สำหรับทุกรายการส่งเสริมการขาย ความหลากหลายดังกล่าวอาจลดลงเพราะรายการส่งเสริมการขายจะขาดจุดเด่นและมีอัตราค่าบริการกระจุกตัวใกล้เคียงกับอัตราค่าบริการเฉลี่ยที่กำหนด ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อผู้ใช้บริการในภาพรวม</p>
	<p>บจก. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่า การกำหนดอัตราส่วนถ่วงน้ำหนักระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริมในสัดส่วนร้อยละ ๗๐ และ ๓๐ ตามลำดับในข้อ ๑๐ (๑) ไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากผู้ใช้บริการกว่าร้อยละ ๙๐ ใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขายหลัก ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนถ่วงน้ำหนักตามร่างประกาศฯ จะยิ่งทำให้การคำนวณอัตราเฉลี่ยเพื่อใช้ตรวจสอบโครงสร้างอัตราค่าบริการยิ่งผิดเพี้ยนไม่ตรงกับข้อเท็จจริงมากยิ่งขึ้น จึงขอเสนอให้ใช้อัตราส่วนถ่วงน้ำหนักเดิม</p>	<p>ข้อ ๑๐ (๑) ของ (ร่าง) ประกาศ เก่า (ข้อ ๙ ของ (ร่าง) ประกาศ ใหม่)</p> <p>ประเด็นเรื่องอัตราส่วนถ่วงน้ำหนักระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริม</p> <p>- จากผลการศึกษาของโครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการโทรคมนาคมของประชากรไทย ประจำปี ๒๕๕๙ (หน้าที่ ๗๓) ซึ่งกล่าวว่า “ในภาพรวมพบว่าผู้ใช้โทรโมชั่นเสริมจำนวน ๑,๗๓๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๒๓ ของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมด” กล่าวคือ ในบรรดาผู้ใช้บริการหลัก ๑๐๐ คน จะใช้บริการเสริม ๓๒.๒๓ คน เมื่อเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อให้ผลรวมเป็นจำนวนเต็มร้อยละ พบว่า สัดส่วนของผู้ใช้บริการหลักต่อเสริมจะเป็นร้อยละ ๗๕ ต่อ ๒๕ นี่เป็นที่มาของสัดส่วนน้ำหนักร้อยละ ๗๐ ต่อ ๓๐ ดังที่ปรากฏตามความข้อ ๑๐ (๑) ใน (ร่าง) ประกาศ เก่า (ข้อ ๙ ใน (ร่าง) ประกาศ ใหม่)</p> <p>อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาสัดส่วนดังกล่าว ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะดังต่อไปนี้</p> <p>- พฤติกรรมซื้อรายการส่งเสริมการขายเสริมมีแนวโน้มต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ดังที่ผู้ให้บริการชี้แจง</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>๒.๒ วิธีการตรวจสอบโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และวิธีการปรับปรุงให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๐ – ๑๑ ของร่างประกาศฯ)</p> <p>- นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอเสนอให้ตัดข้อความในวรรค ๒ ของ ข้อ ๑๐ (๑) ออก โดย บริษัทฯ เห็นว่า ไม่ควรแยกการคำนวณอัตราเฉลี่ยสำหรับบริการเสียงระหว่าง รายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นนาที่ออกต่างหากจากรายการส่งเสริม</p>	<p>- ความเป็นไปได้ว่าการกำกับอัตราโครงสร้างค่าบริการตามสิทธิการใช้งานด้วยอัตราส่วน ๘๐ ต่อ ๒๐ จะส่งผลดีต่อผู้ใช้บริการมากกว่า เพราะการคำนวณด้วยอัตราส่วนนี้ให้ความสำคัญต่อบริการหลัก มากกว่าการคำนวณด้วยอัตราส่วน ๗๐ ต่อ ๓๐ นอกจากนี้ อัตราค่าบริการอ้างอิงตามภาคผนวก ก จะลดลงเพียงเล็กน้อยเมื่อใช้อัตราส่วน ๘๐ ต่อ ๒๐ แทน ๗๐ ต่อ ๓๐</p> <p>- การคำนวณด้วยอัตราส่วน ๘๐ ต่อ ๒๐ เป็นแนวทางปฏิบัติเดิม ด้วยเหตุผลเหล่านี้ จึงเห็นควรแก้ไข (ร่าง) ประกาศฯ โดยปรับความในข้อ ๙ “อัตราค่าบริการตาม สิทธิการใช้งาน...ถ่วงน้ำหนัก...ในสัดส่วนร้อยละเจ็ดสิบ และร้อยละสามสิบ ตามลำดับ” เป็น “อัตรา ค่าบริการตามสิทธิการใช้งาน ใช้วิธีการเฉลี่ยจากอัตราค่าบริการเฉลี่ยต่อหน่วยตามสิทธิการใช้งานของ แต่ละรายการส่งเสริมการขาย และเฉลี่ยจากของทุกรายการส่งเสริมการขาย โดยถ่วงน้ำหนักระหว่าง รายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริมในสัดส่วนร้อยละ แปดสิบและร้อยละ ยี่สิบ ตามลำดับ”</p> <p>ข้อ ๑๐ (๑) ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๙ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่)</p> <p>ประเด็นการแยกการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยสำหรับบริการเสียงระหว่างรายการส่งเสริมการขาย ที่คิดค่าบริการเป็นนาที่ ออกต่างหากจากรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นวินาที และ กำหนดให้ทั้งสองอัตรามีค่าต่ำกว่าอัตราค่าบริการที่กำหนดไว้ในข้อ ๖</p> <p>สำหรับบริการเสียง อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานที่กำหนด คำนวณจากค่าเฉลี่ยของรายการ ส่งเสริมการขายทั้งหมดทั้งแบบคิดค่าบริการตามจริงเป็นนาที่และวินาที การใช้อัตราค่าบริการที่ กำหนดเดียวกันมากำกับอัตราค่าบริการเสียงเฉลี่ยแยกเป็น ๒ กลุ่ม อาจไม่สะท้อนอัตราค่าบริการเฉลี่ย ที่แท้จริงของแต่ละกลุ่ม หรือไม่สะท้อนสภาพราคาตลาดในปัจจุบัน</p> <p>วิธีการคำนวณโดยไม่แยกระหว่างรายการส่งเสริมการขายที่เป็นนาที่และวินาทีเป็นวิธีที่สำนักงาน กสทช. ใช้ตรวจสอบอัตราค่าบริการในปัจจุบัน ซึ่งมีความยืดหยุ่นต่อผู้ให้บริการในการกำหนดอัตรา ค่าบริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขายโดยใช้กลไกตลาดเป็นตัวกำหนด</p> <p>อัตราค่าบริการที่คิดตามจริงเป็นนาที่และวินาทีอาจแตกต่างกันได้ เปรียบได้กับการขายสินค้าใน หน่วยใหญ่เทียบกับหน่วยย่อย เช่น เมื่อซื้อเป็นโหล ราคาไซ้ไก่ต่อฟองย่อมต่ำกว่าราคาซื้อเพียงหนึ่ง ฟอง ในทำนองเดียวกัน อัตราค่าบริการเมื่อเหมาจ่ายเต็มหน่วยเป็นนาที่ เมื่อคำนวณแปลงหน่วยให้ได้ อัตราต่อหน่วยวินาที อัตราดังกล่าวย่อมต่ำกว่าอัตราสำหรับรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตาม จริงเป็นวินาที ดังนั้น การกำกับให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการจริงเป็น</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๒.๒ วิธีการตรวจสอบโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และวิธีการปรับปรุงให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๐ – ๑๑ ของร่างประกาศ)		
	<p>การขายที่คิดค่าบริการเป็นวินาที เนื่องจาก ไม่สอดคล้องกับการออกแบบรายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการที่มีการคำนวณอัตราค่าบริการและต้นทุนการให้บริการที่สมดุลร่วมกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นนาทีและวินาที เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ประโยชน์สูงสุดจากการมีทางเลือกในการใช้บริการในอัตราค่าบริการที่เหมาะสมทั้งการคิดค่าบริการเป็นนาทีและวินาที และผู้ให้บริการยังคงสามารถประกอบกิจการต่อไปได้</p> <p>- บริษัทฯ ขอเสนอให้ตัดข้อ ๑๐ (๒) ออก เนื่องจากบริษัทฯ เห็นว่า ไม่ควรกำกับดูแลหรือกำหนดอัตราค่าบริการเฉลี่ยสำหรับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานตามความเห็นในข้อ ๑.๒</p>	<p>นาทีและวินาทีต้องต่ำกว่าอัตราอ้างอิงเดียวกัน จึงอาจไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง</p> <p>อย่างไรก็ดี ประเด็นที่สำคัญยิ่งกว่าคือ ผู้ใช้บริการควรมีตัวเลือกรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นนาทีและวินาที</p> <p>การกำกับอัตราค่าบริการแยกเป็น ๒ กลุ่ม คือ นาทีและวินาที โดยแต่ละกลุ่มต้องมีอัตราเฉลี่ยไม่เกินอัตราค่าบริการที่กำหนด อาจลดความหลากหลายของรายการส่งเสริมการขาย เช่น อาจส่งผลให้รายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นวินาที มีแนวโน้มราคากระจุกตัวอยู่ที่อัตราค่าบริการที่กำหนด ซึ่งนำไปสู่การลดทางเลือกของผู้บริโภค นอกจากนี้ การกำกับอัตราค่าบริการแบบแยกกลุ่มในทางปฏิบัติอาจเกิดปัญหาเชิงเทคนิค เพราะยังไม่สามารถบังคับใช้ได้ในพื้นที่ เนื่องจากปัจจุบัน รายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นวินาทีที่มีอัตราค่าบริการเฉลี่ยสูงกว่าค่าบริการเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นนาที</p> <p>การกำกับอัตราค่าบริการเฉลี่ยรวมของทั้งกลุ่มนาทีและกลุ่มวินาทียังคงส่งเสริมการทำงานของกลไกตลาด และปล่อยให้พฤติกรรมของผู้ใช้บริการเป็นตัวกำหนดความต้องการใช้งาน จึงน่าจะเป็นแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสมกว่า</p> <p>ข้อ ๑๐ (๒) ของ (ร่าง) ประกาศ เก่า (ข้อ ๙ ของ (ร่าง) ประกาศ ใหม่) ประเด็นการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน</p> <p>- การกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานมีข้อดีคือจะช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ให้บริการคิดค่าบริการในอัตราที่สูงเกินกว่าอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่มีการเสนอขายในตลาด ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับและมีพีดานในการกำกับดูแล และเป็นการกำหนดหลักประกันที่ชัดเจนให้ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการแบบรายเดือนเข้าใจตรงกันว่าค่าสูงสุดของบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นเท่าใด รวมทั้งเป็นการลดผลกระทบจาก bill shock ในอนาคต หากผู้ให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน อย่างไรก็ตามการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสมในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะบิดเบือนพฤติกรรมการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายของผู้บริโภค เช่น การเลือกรายการส่งเสริมการขายที่ราคาเหมาะสมไม่สูงและใช้งานนอกโปรเป็นจำนวนมากแทน ซึ่งอาจมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากเดิมได้ และการลดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจะทำให้เกิดผลกระทบตามทฤษฎี waterbed effect ซึ่งเป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงตลาดที่มีบริการที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งในกรณีนี้คือบริการตามสิทธิและบริการที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยผู้ให้บริการอาจลดรายได้อันที่เสียไปอันเป็นผลจากการปรับลดอัตรา</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๒.๒ วิธีการตรวจสอบโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และวิธีการปรับปรุงให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๐ – ๑๑ ของร่างประกาศฯ)		
		<p>ค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไปที่บริการอื่นๆ เช่น การเพิ่มอัตราค่าบริการส่วนที่เป็นไปตามสิทธิการใช้งาน ซึ่งจะกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นวงกว้าง ความหลากหลายของการออกรายการส่งเสริมการขายลดลง ท้ายที่สุดจะกระทบต่อผู้ใช้บริการ รวมถึงมีข้อจำกัดทั้งทางเทคนิคและกฎหมายในการแก้ไขสัญญาหรือเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ รวมทั้งอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน จะใช้กับบริการ Postpaid ไม่รวมถึง Prepaid แต่หากมีการกำกับอัตราค่าบริการที่ไม่เหมาะสม อาจกระทบทั้งต่อผู้ใช้บริการทั้ง ๒ ประเภทได้ตามที่กล่าวข้างต้น ขณะเดียวกันใน (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ได้มีมาตรการในการคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อลดผลกระทบจากการใช้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไว้ในระดับหนึ่งแล้ว เช่น การกำหนดให้ต้องแจ้งเตือนผู้ใช้บริการเป็นการล่วงหน้าก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ปัจจุบันลักษณะรายการส่งเสริมการขายในหลายประเทศมีรูปแบบที่ทำให้บริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานลดลงมาก เช่น บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบลดความเร็วหรือยุติการใช้งาน และจะผู้ใช้บริการซื้อรายการส่งเสริมการขายแบบเสริมก่อนที่จะไปใช้ส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจากผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นรวมถึงในร่างประกาศฯ ฉบับนี้จะได้กำหนดมาตรการแจ้งเตือนก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีบทเฉพาะกาลให้มีการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานที่ผู้ให้บริการให้บริการในปัจจุบันไปพลางก่อน และให้มีการศึกษาผลกระทบจากการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน รวมทั้งการคำนวณหาอัตราค่าบริการที่เหมาะสมโดยรอบคอบ เพื่อให้การทำหน้าที่กำกับดูแล อยู่บนความสมดุลของประโยชน์ของรัฐ ประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และประโยชน์ของผู้ประกอบการ เพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนหาวิธีการสร้างความรับรู้ให้แก่ผู้ใช้บริการในการเลือกใช้บริการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรรมการใช้งานเพื่อการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป</p>
	<p>บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- การกำหนดให้อัตราเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายที่คิดเป็นนาทีและวินาที ต้องไม่เกินอัตราอ้างอิงตามข้อ ๖ (๑) นั้น บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยเนื่องจากอัตราอ้างอิงที่กำหนดนั้นเป็นการคำนวณเฉลี่ยจากรายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการหลัก ๓ รายช่วงเดือน ม.ค. - มิ.ย. ๖๑ โดยไม่ได้แยกการคำนวณตาม</p>	<p>ข้อ ๑๐ (๑) ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๙ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่)</p> <p>- เห็นควรให้แก้ไข (ร่าง) ประกาศฯ ตามที่ได้เสนอไปแล้วในประเด็นที่ ๒.๒ ตอบข้อคิดเห็นของ บจก. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒) ในประเด็นการแยกการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยสำหรับบริการเสียระหว่างรายการส่งเสริม</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๒.๒ วิธีการตรวจสอบโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และวิธีการปรับปรุงให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๐ – ๑๑ ของร่างประกาศ)		
	รายการส่งเสริมการขายที่คิดเป็นนาทีและวินาที ดังนั้นจึงควรคิดดูจากอัตราเฉลี่ยรวมเท่านั้น โดยไม่ต้องแบ่งแยกเป็นรายการส่งเสริมการขายที่คิดเป็นนาทีและวินาที และการแยกกำกับรายการส่งเสริมการขายที่คิดเป็นนาทีและวินาทียังทำให้การกำกับดูแลมีความยุ่งยากมากขึ้นอีก	การขายที่คิดค่าบริการเป็นนาทีออกต่างหากจากรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นวินาที
	บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒) - บริษัทขอยืนยันในหลักการถ่วงน้ำหนัก ๘๐:๒๐ เนื่องจากปัจจุบันปริมาณการซื้อ On top มีไม่สูงมากนัก เมื่อเทียบกับปริมาณการซื้อของผู้ใช้บริการทั้งหมด	ข้อ ๑๐ (๑) ของ (ร่าง) ประกาศ เก่า (ข้อ ๙ ของ (ร่าง) ประกาศ ใหม่) - เห็นควรให้แก้ไข (ร่าง) ประกาศ ตามที่ได้เสนอไปแล้วในประเด็นที่ ๒.๒ ตอบข้อคิดเห็นของ บจก. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒) ในประเด็นเรื่องอัตราส่วนถ่วงน้ำหนักระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริม
	บมจ. ทีโอที (หนังสือ ด่วนที่สุด เลขที่ ทีโอที/๑๕๑ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒) - จากการประชาพิจารณ์ ยังมีข้อเสนอในประเด็นของการถ่วงน้ำหนักรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริม ในสัดส่วนร้อยละ ๗๐ และ ๓๐ ตามลำดับ ว่ามีที่มาของการคำนวณอย่างไร ประกอบกับอัตราค่าบริการตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ก ข และ ค นั้น สำนักงาน กสทช. ใช้ข้อมูลที่อาจไม่เป็นปัจจุบันที่สภาพตลาดโทรคมนาคมและพฤติกรรมผู้ให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงไปแล้ว	ข้อ ๑๐ (๑) ของ (ร่าง) ประกาศ เก่า (ข้อ ๙ ของ (ร่าง) ประกาศ ใหม่) - เห็นควรให้แก้ไข (ร่าง) ประกาศ ตามที่ได้เสนอไปแล้วในประเด็นที่ ๒.๒ ตอบข้อคิดเห็นของ บจก. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒) ในประเด็นเรื่องอัตราส่วนถ่วงน้ำหนักระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริม - ได้มีการปรับปรุงอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานและอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้น เพื่อใช้ในการกำกับดูแลตามที่ปรากฏในภาคผนวก ก และ ข โดยใช้ข้อมูลอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายที่มีการเสนอขายหรือยังมีการให้บริการทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาตที่มีส่วนแบ่งการตลาดรวมกันถึงร้อยละ ๙๘ ของช่วง ๑๒ เดือนประจำปี ๒๕๖๑ ปรับด้วยอัตราเงินเฟ้อของปี ๒๕๖๒ และใช้รายได้เฉลี่ยของผู้ให้บริการต่อผู้ใช้บริการหนึ่งคน (Average Revenue per User Blended: ARPU Blended) ของไตรมาส ๔ ประจำปี ๒๕๖๑ ในการกำหนดค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายชั้นเริ่มต้น จึงถือเป็นข้อมูลปัจจุบันและสะท้อนสภาพตลาดโทรคมนาคม

ประเด็นที่ ๓. การทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ

การทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีระยะเวลา ตลอดจนข้อมูลและเอกสารหลักฐานซึ่งต้องนำเสนอเพื่อประกอบการทบทวน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๒ – ๑๓ ของร่างประกาศฯ)

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>ข้อ ๑๒ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการเป็นประจำทุกสามปี หรือในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้มีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ โดยในการทบทวนให้คำนึงถึงสภาพตลาดโทรคมนาคม แนวโน้มโครงสร้างอัตราค่าบริการที่เสนอขาย และต้นทุนการให้บริการของผู้รับใบอนุญาต</p> <p>ในกรณีที่สภาพทางเศรษฐกิจหรือสังคมเปลี่ยนแปลงไป หรือมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดทำให้โครงสร้างอัตราค่าบริการไม่เหมาะสม หรือทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ หรือเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการต้องรับภาระเกินสมควรโดยไม่เป็นธรรม กสทช. อาจพิจารณาทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการให้เหมาะสม</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ แต่เปลี่ยนเป็นข้อ ๑๑</p>
<p>ข้อ ๑๓ ให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้มีหน้าที่นำเสนอข้อมูลและเอกสารหลักฐานแก่สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้จัดทำและนำเสนอข้อมูลในรูปแบบเอกสารข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงาน กสทช. กำหนด โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>(๑) รายได้และปริมาณการใช้งานจริงจากการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ โดยให้จำแนกตามประเภทบริการ</p> <p>(๒) จำนวนผู้ใช้บริการที่ใช้รายการส่งเสริมการขายหลัก และจำนวนผู้ใช้บริการที่ใช้รายการส่งเสริมการขายเสริม โดยให้จำแนกตามประเภทบริการ</p> <p>(๓) ข้อมูลปัจจัยหรือเงื่อนไขต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อโครงสร้างอัตราค่าบริการ</p> <p>(๔) เอกสารหรือหลักฐานอื่นตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด</p> <p>การนำเสนอข้อมูลตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการปีละสองครั้ง คือ ครั้งหนึ่งภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปี โดยเป็นข้อมูลของช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายนของปีเดียวกัน และอีกครั้งหนึ่งภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ของทุกปี โดยเป็นข้อมูลของช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคมของปีก่อนหน้า</p>	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>แก้ไขเป็น</p> <p>ข้อ ๑๒ ให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้มีหน้าที่นำเสนอข้อมูลและเอกสารหลักฐานแก่สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคมของทุกปี ทั้งนี้ ให้จัดทำและนำเสนอข้อมูลในรูปแบบเอกสารหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>(๑) รายได้และปริมาณการใช้งานจริงจากการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ โดยให้จำแนกตามประเภทบริการ</p> <p>(๒) จำนวนผู้ใช้บริการที่ใช้รายการส่งเสริมการขายหลัก และจำนวนผู้ใช้บริการที่ใช้รายการส่งเสริมการขายเสริม โดยให้จำแนกตามประเภทบริการ</p> <p>(๓) ข้อมูลปัจจัยหรือเงื่อนไขต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อโครงสร้างอัตราค่าบริการ</p> <p>(๔) เอกสารหรือหลักฐานอื่นตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
การทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีระยะเวลา ตลอดจนข้อมูลและเอกสารหลักฐานซึ่งต้องนำเสนอเพื่อประกอบการทบทวน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๒ – ๑๓ ของร่างประกาศฯ)		
(๑) เห็นด้วยกับข้อกำหนด		
(๒) ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>นายณฤพณ รัตนสมาหาร / บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- แทนที่จะกำหนดให้มีการทบทวนการกำกับดูแลอัตราค่าบริการทุกสามปี ขอความร่วมมือให้ กสทช. ตั้งเป้าใหม่ว่าจะเลิกกำกับอัตราค่าบริการในตลาดค้าปลีก (Retail Market) ภายในสามปี ปัจจุบันต่างประเทศกำกับแต่ค่าเชื่อมต่อโครงข่าย (Interconnection Charge : IC) ในตลาดค้าส่ง (Wholesale Market) โดยค่า IC ของประเทศไทยอยู่ที่ ๑๙ สตางค์ และมีแนวโน้มจะปรับลดลง ดังนั้น สถานการณ์ปัจจุบันคืออัตราอ้างอิงสำหรับค่า IC ยังไม่ได้ปรับลดลง แล้ว กสทช. จะไปกำหนดให้อัตราค่าบริการในตลาดค้าปลีกลดลงก่อนได้อย่างไร การกระทำเช่นนี้จะส่งผลให้รายเล็กไม่สามารถแข่งขันได้เพราะทุกครั้งที่เราออกจากโครงข่ายของตัวเอง จะต้องจ่ายถึง ๑๙ สตางค์ให้กับผู้ให้บริการรายอื่น</p>	<p>ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๑๑ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่)</p> <p>- เห็นควรให้กำกับดูแลตลาดโทรคมนาคมค้าปลีก เนื่องจากเป็นตลาดที่มีจำนวนผู้เล่นน้อยรายและมีการกระจุกตัวสูง โดยผู้ให้บริการรายใหญ่ที่สุดสามรายมีส่วนแบ่งตลาดรวมกันกว่าร้อยละ ๙๘ ดังนั้นการกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ค้าปลีกด้วยวิธีการเฉลี่ยเป็นไปเพื่อเสริมสร้างสมดุลระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ และเป็นอีกเครื่องมือหนึ่งในการคุ้มครองผู้ให้บริการ วิธีการนี้ยังมีความยืดหยุ่นและไม่ทำลายความหลากหลายของรายการส่งเสริมการขาย</p> <p>ส่วนประเด็นของอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายนั้น ค่า IC ที่ กสทช. ประกาศใช้เป็นอัตราอ้างอิงที่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและสอบถามความเห็นชอบจากผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งยังคำนึงถึงต้นทุนในการให้บริการโทรคมนาคม อาทิ ค่าประมูลคลื่นความถี่ เป็นต้น</p>
	<p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ / บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- ยืนยันให้สำนักงาน กสทช. เปลี่ยนจากการทบทวนทุกสามปี เป็นเมื่อครบสามปี จะยกเลิกการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในตลาดค้าปลีกแทน เพราะตลาดมีการแข่งขันที่สูงอยู่แล้ว</p> <p>- กรณีสำนักงาน กสทช. จะขอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับจำนวนผู้ให้บริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย ทาง DTN เห็นว่าข้อมูลส่วนนี้ตรงกับข้อมูลส่วนที่นำเสนอในรายงานบัญชีแยกประเภทแล้ว นำข้อมูลจากส่วนนั้นมาทดแทนได้หรือไม่</p>	<p>ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๑๑ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่)</p> <p>- เห็นควรยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ ตามที่ได้เสนอไปแล้วในประเด็นที่ ๓ ตามที่ตอบข้อคิดเห็นของนายณฤพณ รัตนสมาหาร / บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>ข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่)</p> <p>ประเด็นการขอข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ</p> <p>ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ข้อมูลจำนวนผู้ให้บริการที่ใช้รายการส่งเสริมการขายหลักและจำนวนผู้ให้บริการที่ใช้รายการส่งเสริมการขายเสริมโดยจำแนกตามประเภทบริการ ไม่อยู่ในรายงานบัญชีแยกประเภท (Accounting Separation) ตามภาคผนวก ๓ รูปแบบของรายงานบัญชีแยกประเภท ข้อ ๖. รายงานปริมาณการใช้บริการ ได้แก่ ข. ปริมาณการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ ค. ปริมาณการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ของประกาศดังกล่าวฯ กำหนดแต่เพียงว่า ให้ผู้ให้บริการที่มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทนำเสนอข้อมูลในภาพรวม อาทิ จำนวนนาที่ใช้งานในระบบเติมเงินของทั้งตลาดค้าปลีก</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ																									
การทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีระยะเวลา ตลอดจนข้อมูลและเอกสารหลักฐานซึ่งต้องนำเสนอ (ข้อ ๑๒ – ๑๓ ของร่างประกาศฯ)																											
		<p>หรือจำนวนนาที่มีใช้งานในระบบออกไปแจ้งหนี้ของทั้งตลาดค้าปลีก เป็นต้น</p> <p>ข้อมูลที่อยู่ในความตามข้อ ๑๓ แต่ยังไม่ในบัญชีแยกประเภทประจำปี ๒๕๖๐ ได้แก่ รายการที่มีเครื่องหมายขีด (/) ดังตารางด้านล่าง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูล</th> <th>เสียง</th> <th>SMS</th> <th>MMS</th> <th>อินเทอร์เน็ต</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายได้</td> <td></td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>ปริมาณการใช้งาน</td> <td></td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้ใช้งานโปรหลัก</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้ใช้งานโปรเสริม</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> </tbody> </table> <p>เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลที่จะนำมาซึ่งการคำนวณอัตราค่าบริการอ้างอิงที่สอดคล้องกับสภาพตลาดมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้สามารถประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการกำกับดูแล จึงจำเป็นต้องขอข้อมูลทั้งหมดตามที่กำหนดในข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ ใหม่</p>	ข้อมูล	เสียง	SMS	MMS	อินเทอร์เน็ต	รายได้		/	/	/	ปริมาณการใช้งาน		/	/	/	จำนวนผู้ใช้งานโปรหลัก	/	/	/	/	จำนวนผู้ใช้งานโปรเสริม	/	/	/	/
ข้อมูล	เสียง	SMS	MMS	อินเทอร์เน็ต																							
รายได้		/	/	/																							
ปริมาณการใช้งาน		/	/	/																							
จำนวนผู้ใช้งานโปรหลัก	/	/	/	/																							
จำนวนผู้ใช้งานโปรเสริม	/	/	/	/																							
	<p>บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- ข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ ข้อมูลตาม (๑) รายได้และปริมาณการใช้งานจริง นำส่งพร้อมกับรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมแล้ว ซึ่งปัจจุบันผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๕ รายก็มีหน้าที่ต้องจัดทำ Accounting Separation อยู่แล้ว จึงเป็นการซ้ำซ้อน จึงขอความกรุณาทางสำนักงานตัดรายงานนี้ออกหากมีหน้าที่ต้องส่ง Accounting Separation แล้ว</p> <p>สำหรับข้อมูลตาม (๒) จำนวนผู้ใช้บริการที่ใช้รายการส่งเสริมการขายหลักและจำนวนผู้ใช้บริการที่ใช้รายการส่งเสริมการขายเสริม ขอให้พิจารณาปรับลดการนำเสนอเพื่อไม่ให้เป็นการซ้ำซ้อน ผู้ประกอบการมากจนเกินไป ส่วนข้อมูลตาม (๓) และ (๔) ขอให้สำนักงานจัดประชุมร่วมกับผู้ให้บริการทุกรายเพื่อกำหนดข้อมูลที่ต้องรายงานร่วมกัน และจัดทำเป็นประกาศสำนักงาน กสทช. เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป</p>	<p>ข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่)</p> <p>ประเด็นการขอข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ</p> <p>- เห็นควรยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ ตามที่ได้เสนอไปแล้วในประเด็นที่ ๓ ตอบข้อคิดเห็นของนายวันชัย ฉัตรฐิติ / บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม) ในประเด็นการขอข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ</p> <p>ข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่)</p> <p>ประเด็นจำนวนครั้งการนำเสนอข้อมูล</p> <p>เห็นควรให้แก้ไข (ร่าง) ประกาศฯ ข้อ ๑๒ ตามที่บริษัทเสนอ เพื่อไม่ให้เป็นการซ้ำซ้อนผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่นำเสนอข้อมูลจนเกินสมควร เนื่องจากข้อมูลครึ่งปีแรกของบริษัท เช่น รายได้จาก การให้บริการในกิจการโทรคมนาคม อาจเปลี่ยนแปลงได้ในภายหลังเพราะยังไม่ได้ปิดบัญชี หากรอให้ข้อมูลได้รับการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีในช่วงหลังจากที่บริษัทปิดบัญชีแล้ว ข้อมูลที่ได้จะถูกต้องสอดคล้องกับผลการดำเนินงานจริง ดังนั้น จึงเห็นควรแก้ไขความในข้อ ๑๓ วรรคสองของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า จาก “การนำเสนอข้อมูลตามวรรคหนึ่ง...ปีก่อนหน้า” เป็น “การนำเสนอข้อมูลตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคมของทุกปี”</p>																									

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
การทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีระยะเวลา ตลอดจนข้อมูลและเอกสารหลักฐานซึ่งต้องนำเสนอเพื่อประกอบการทบทวน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๒ – ๑๓ ของร่างประกาศ)		
		<p>ส่วนของข้อมูลตามข้อ (๓) เป็นส่วนที่ผู้ให้บริการนำเสนอข้อวิเคราะห์ของตนเองต่อสำนักงาน กสทช. ว่าปัจจัยใดที่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอัตราค่าบริการในปีปัจจุบัน รวมถึงเอกสารหลักฐาน ประกอบข้อเสนอแนะเหล่านั้น ส่วนของข้อมูลตามข้อ (๔) สำนักงาน กสทช. จะต้องจัดประชุมร่วมกับผู้ให้บริการเพื่อถามความเป็นไปได้และความเหมาะสมในการนำเสนอข้อมูล</p>
	<p>นางสาวกุลฤดี จาดป้อม / บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม) - เห็นว่า AWN มีหน้าที่ในการนำเสนอข้อมูลให้กับผู้กำกับดูแลหลายกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงพาณิชย์ กสท. รวมถึงผู้จัดเก็บภาษี ในส่วนของการขอข้อมูลให้บริษัทเปิดเผยถึง ปีละสองครั้ง บริษัทฯ เสนอให้เปลี่ยนเป็นปีละครั้ง และขอให้เป็นช่วงหลังจากปิดบัญชีเมื่อมีผู้ตรวจสอบบัญชีแล้ว ถึงกระนั้นข้อมูลที่จะมีอาจไม่สอดคล้องกับรูปแบบที่ กสทช. กำหนด จึงขอหาหรือเพิ่มเติมว่ารายละเอียดใดบ้างที่บริษัทฯ สามารถนำเสนอได้ และรายละเอียดใดบ้างที่สามารถทดแทนด้วยข้อมูลที่ใกล้เคียงที่บริษัทฯ มีอยู่แล้ว</p>	<p>ข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศ เก่า (ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศ ใหม่) - เห็นควรแก้ไข (ร่าง) ประกาศฯ ตามที่ได้เสนอไปแล้วในประเด็นที่ ๓ ตอบข้อคิดเห็นของ บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒) ในประเด็นจำนวนครั้งการนำเสนอข้อมูล</p>
	<p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒) - การทบทวนอัตราค่าบริการทุกๆ ๓ ปี เป็นการทำลายอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคตระยะยาว ซึ่งส่งผลกระทบต่อภารกิจและการประมูลในอนาคต หากมีการปรับลดทุกๆ ๓ ปี ทางบริษัทไม่สามารถเรียกเก็บค่าใช้จ่ายกับผู้ให้บริการได้ ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถให้บริการที่ดีกับผู้ให้บริการได้ในอนาคต</p> <p>- ตามข้อ ๑๓ ของร่างประกาศ การนำเสนอรายได้ และปริมาณการใช้งานจริง ตลอดจนจำนวนผู้ใช้บริการ ถือเป็นข้อมูลความลับทางการตลาดไม่สามารถส่งให้บุคคลภายนอก มีผลต่อการดำเนินธุรกิจและการแข่งขัน</p>	<p>ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศ เก่า (ข้อ ๑๑ ของ (ร่าง) ประกาศ ใหม่) การกำหนดให้มีการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการเป็นประจำทุกสามปีมีความเหมาะสมแล้ว เพื่อจะได้ไม่เป็นภาระต่อทั้งหน่วยงานกำกับดูแลและผู้ให้บริการ นอกจากนี้ (ร่าง) ประกาศฯ ยังระบุไว้ว่า “ในกรณีที่สภาพเศรษฐกิจสังคมเปลี่ยนแปลงไปทำให้โครงสร้างอัตราค่าบริการไม่เหมาะสม หรือเกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้” กสทช. อาจพิจารณาทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการให้เหมาะสม นอกจากนี้ (ร่าง) ประกาศฯ ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องปรับลดอัตราอ้างอิงทุกสามปี การทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการขึ้นอยู่กับสภาพตลาดและปัจจัยอื่นใดที่อาจส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอัตราค่าบริการ</p> <p>ข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศ เก่า (ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศ ใหม่) ประเด็นการขอข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ เห็นควรยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ ตามที่ได้เสนอไปแล้วในประเด็นที่ ๓ ตามที่ตอบข้อคิดเห็นของ นายวันชัย ฉัตรฐิติ / บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม) ในประเด็นการขอข้อมูล</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
การทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีระยะเวลา ตลอดจนข้อมูลและเอกสารหลักฐานซึ่งต้องนำเสนอเพื่อประกอบการทบทวน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๒ – ๑๓ ของร่างประกาศฯ)		
	<p>- อีกทั้งข้อมูลบางส่วนอยู่ในรายงานบัญชีแยกประเภท ที่บริษัทจัดทำรายงานประจำปี ซึ่งต้องผ่านผู้ตรวจสอบบัญชี ดังนั้นหาก กสทช. ต้องการข้อมูลก็สามารถดูได้จากข้อมูลในส่วนนี้ ทางบริษัทไม่สามารถนำส่งข้อมูลทุก ๓๐ กันยายน และ ๓๑ มีนาคม ของทุกปี ได้ เนื่องจากข้อมูลที่จะส่งให้ต้องผ่านการเห็นชอบจากผู้ตรวจสอบบัญชีประจำปี</p>	<p>เพื่อใช้ในการดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ</p> <p>ข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่)</p> <p>ประเด็นจำนวนครั้งการนำส่งข้อมูล</p> <p>เห็นควรให้แก้ไข (ร่าง) ประกาศฯ ข้อ ๑๓ ตามที่ได้ตอบ บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒) ในประเด็นจำนวนครั้งการนำส่งข้อมูล</p>
	<p>นางสาวพศธร อรัญญพงษ์ไพศาล / บมจ. กสท โทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- เรื่องการทบทวนอัตราค่าบริการ มีคำถามว่าจะใช้รายได้และปริมาณการใช้งานจริงเป็นเกณฑ์ในการกำหนดอัตราอ้างอิงเพียงปัจจัยเดียวหรือไม่ จะนำส่วนแบ่งทางการตลาดมาร่วมพิจารณาด้วยหรือไม่ บริษัทฯ เสนอให้ร่างประกาศแสดงหลักเกณฑ์ที่จะใช้ในการทบทวนด้วยเพื่อให้เกิดความชัดเจน นอกจากนี้ บริษัทฯ เสนอให้ทบทวนอัตราค่าบริการให้แตกต่างกันระหว่างผู้ให้บริการรายเล็กและรายใหญ่ โดยธรรมชาติของตลาด รายเล็กจะเน้นไปที่ผู้ใช้บริการเฉพาะกลุ่ม ผู้ใช้บริการเองก็เลือกผู้ให้บริการด้วยเพราะฉะนั้นขอให้คำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายในการทำการตลาดที่แตกต่างกันระหว่างแต่ละราย และร่างกฎเกณฑ์แยกตลาดด้วย การกำกับด้วยเกณฑ์เดียวเช่นนี้ทำให้รายเล็กไม่สามารถเข้าถึงการให้บริการอย่างเสรีและเป็นธรรมได้</p>	<p>ข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่)</p> <p>ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่ ข้อ ๑๒ สำนักงาน กสทช. จะนำข้อมูลจากหลายส่วนมาประกอบการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ รายชื่อข้อมูลที่ปรากฏอยู่ในข้อ ๑๒ เป็นเพียงข้อมูลที่สำนักงานขอความร่วมมือให้ผู้ให้บริการนำส่ง เพราะกว่าสำนักงานไม่มีข้อมูลเหล่านี้ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งนี้ ข้อ ๑๒ (๓) เปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการนำส่งเอกสารหลักฐานที่บ่งชี้ถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอัตราค่าบริการของผู้ให้บริการ หากผู้ให้บริการส่งเอกสารมายังสำนักงาน สำนักงานก็ย่อมจะต้องนำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณาความสมเหตุสมผลและความเหมาะสมต่อไป</p> <p>สำหรับปัจจัยอื่นนอกเหนือจากข้อ ๑๒ (๑) และ (๒) ระบุ หากสำนักงานสามารถหาได้จากแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถืออื่น (เช่น ส่วนแบ่งทางการตลาดของสำนักงาน กสทช.) หรือข้อมูลที่สำนักงานสามารถอนุมานเองได้ด้วยเหตุและผล (เช่น กลุ่มเป้าหมายของผู้ให้บริการรายหนึ่ง พิจารณาจากรายการส่งเสริมการขายที่นำเสนอในหน้าเว็บไซต์) สำนักงานก็จะไม่สร้างภาระเพิ่มเติมต่อผู้ให้บริการด้วยการขอข้อมูลมากเกินไป การไม่ได้ขอข้อมูลบางรายการจากผู้ให้บริการผ่าน (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่ นี้ ไม่ได้หมายความว่าจะไม่พิจารณาปัจจัยอื่นใดนอกเหนือจากที่ระบุไว้ในข้อ ๑๒ (๑) และ (๒) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่</p>
	<p>บจก. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับข้อ ๑๓ ที่ระบุให้นำส่งข้อมูลในรูปแบบเอกสาร ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในร่างประกาศฉบับนี้ตามความเห็นในข้อ ๒.๑ นอกจากนี้ ข้อมูลที่ระบุในข้อ ๑๓ เป็นข้อมูลที่ไม่สามารถนำส่งได้</p>	<p>ข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่)</p> <p>เห็นควรยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ ตามที่ได้เสนอไปแล้วในประเด็นที่ ๓ ตามที่ตอบข้อคิดเห็นของ นางสาวพศธร อรัญญพงษ์ไพศาล / บมจ. กสท โทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
การทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีระยะเวลา ตลอดจนข้อมูลและเอกสารหลักฐานซึ่งต้องนำเสนอเพื่อประกอบการทบทวน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๒ - ๑๓ ของร่างประกาศฯ)		
	<p>เนื่องจากบริษัทไม่สามารถจำแนกรายละเอียดข้อมูลให้สอดคล้องหรือเป็นไปตามรายละเอียดตามที่ร่างประกาศฯ กำหนด จึงไม่สามารถดำเนินการส่งข้อมูลตามข้อ ๑๓ ได้ในทางปฏิบัติ อันจะก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติตามร่างประกาศฯ จึงขอให้ กสทช. พิจารณาตัดข้อ ๑๓ ออกจากร่างประกาศฯ</p>	<p>ข้อมูลบางรายการ เช่น รายได้ของบริการเสียงหรือปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ บริษัทได้รายงานมาในบัญชีแยกประเภท จึงเชื่อว่าบริษัทจะสามารถดำเนินการได้ในทุกบริการที่กำหนด ทั้งนี้ หากไม่มีข้อมูลทางบัญชีโดยตรง บริษัทอาจใช้การปันส่วนจากรายได้ที่เกิดจากการให้บริการโทรคมนาคมทั้งหมด พร้อมเหตุผล แหล่งที่มา และวิธีการคำนวณได้</p> <p>จุดมุ่งหมายของการขอข้อมูล คือ ใช้ในการกำหนดอัตราส่วนน้ำหนักระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักและเสริม แยกรายบริการ ซึ่งในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะได้มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสัดส่วนถ่วงน้ำหนักระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริม ดังนั้น การเก็บข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ นอกจากนี้ สัดส่วนที่แตกต่างกันระหว่างบริการจะทำให้การคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยรายบริการเพื่อกำกับดูแล สะท้อนการใช้งานจริงมากขึ้น</p>
	<p>บมจ. ทีโอที (หนังสือ ด่วนที่สุด เลขที่ ทีโอที/๑๕๑ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- ควรที่จะมีการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพตลาดที่เปลี่ยนแปลงไปและควรนำข้อมูลสภาพการแข่งขันในตลาดมาใช้ประกอบการพิจารณากำหนดและทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการด้วย</p> <p>- หากตลาดมีการแข่งขันสูงและมีช่องทางการเข้าสู่ตลาดของผู้รับใบอนุญาตรายใหม่เพียงพอแล้ว อาจมีการทบทวนว่าไม่จำเป็นต้องกำกับดูแลโครงสร้างอัตราบริการล่วงหน้าในตลาดนี้อีก</p> <p>- ในส่วนการนำเสนอข้อมูลตามข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศนี้ ควรมิข้อยกเว้นกรณีผู้รับใบอนุญาตรายเล็กที่มีเลขหมายเปิดใช้งานไม่เกิน ๑ ล้านเลขหมาย (ตามที่ให้ความเห็นไว้ในข้อ ๑.๑)</p>	<p>ข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่)</p> <p>ประเด็นข้อมูลที่ใช้ในการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ</p> <p>เห็นควรยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ ตามที่ได้เสนอไปแล้วในประเด็นที่ ๓ ตามที่ตอบข้อคิดเห็นของนางสาวพศธร อริญญาพงษ์ไพศาล / บมจ. กสท โทรคมนาคม (แสดงความเห็นในที่ประชุม) และตามที่ตอบข้อคิดเห็นของ บมจ. ทีโอที (หนังสือด่วนที่สุดเลขที่ ทีโอที/๑๕๑ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ในประเด็นที่ ๒.๒</p> <p>หมวด ๑ ประเด็นการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมค้าปลีก</p> <p>ยืนยันว่ายังต้องมีการกำกับดูแลในตลาดค้าปลีก แม้ว่าจะมีระดับการแข่งขันที่สูงพอสมควร เพราะตลาดค้าปลีกเป็นตลาดที่มีผู้เล่นน้อยรายและมีการกระจุกตัวสูง</p> <p>หมวด ๑ ประเด็นยกเว้นผู้ให้บริการที่มีเลขหมายเปิดใช้งานไม่เกิน ๑ ล้านเลขหมาย ไม่ต้องปฏิบัติตาม (ร่าง) หมวดที่ ๑</p> <p>ยืนยันตามคำตอบในข้อ ๑.๑ การกำหนดผู้มีหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการตามหมวด ๑ ของ (ร่าง) ประกาศฯ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
การทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ มีระยะเวลา ตลอดจนข้อมูลและเอกสารหลักฐานซึ่งต้องนำเสนอเพื่อประกอบการทบทวน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๒ – ๑๓ ของร่างประกาศฯ)		
	<p>นายคชณมาศ มณีอัญญาเฟื่องฟู / สมาคมผู้บริโภคจังหวัดขอนแก่น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- ประเด็นเรื่องการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการเรื่องการทบทวน คิดว่า ๓ ปีเป็นกรอบเวลาที่นานเกินไป เสนอให้เป็นปีต่อปี เพราะเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ถึงแม้ว่าจะมีข้อความแนบท้ายว่าอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมก็ตาม</p>	<p>ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า (ข้อ ๑๑ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ใหม่) เห็นควรยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ ตามที่ได้เสนอไปแล้วในประเด็นที่ ๓ ตามที่ตอบข้อคิดเห็นของ บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒) ข้อ ๑๒ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เก่า</p>

ประเด็นที่ ๔. หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต

- ๔.๑ การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ รวมถึงผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับทุกราย มีหน้าที่ตามหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
- ๔.๒ หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ให้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
ข้อ ๓ ในประกาศนี้ “ผู้รับใบอนุญาต” หมายความว่า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และให้หมายความรวมถึงผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ	ข้อ ๓ <input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ <input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ <u>แก้ไขเป็น</u> ผู้รับใบอนุญาต หมายความว่า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๔.๑ การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ รวมถึงผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับทุกราย มีหน้าที่ตามหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร		
(๑) เห็นด้วยกับข้อกำหนด	นายคชนมาศ มณีอัญญาเพ็องฟู / ผู้แทนนายโสภณ หนูรัตน์ (แสดงความเห็นในที่ประชุม) - เห็นด้วย	
	บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒) - เห็นด้วยกับการที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศทุกรายต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลบนพื้นฐาน	- ปัจจุบันไม่มีผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แล้ว เห็นควรให้มี

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๔.๑ การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ รวมถึงผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน หรือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับทุกราย มีหน้าที่ตามหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>		
	<p>เดียวกันและการปฏิบัติที่เท่าเทียม แต่อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ขอให้ข้อสังเกตว่า สำหรับผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ นั้น ปัจจุบัน ไม่มีผู้รับอนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศรายใดที่ให้บริการภายใต้ สัญญาสัมปทาน จากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แล้ว ดังนั้น จึงอาจไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ใน (ร่าง) ประกาศฉบับนี้</p>	<p>การปรับเปลี่ยนเนื้อหาในร่างประกาศ</p>
	<p>บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒) - เหมาะสมแล้ว เป็นการกำหนดมาตรการให้ผู้ประกอบการทุกรายรวมถึง MVNO ทุกรายมีหน้าที่เหมือนกัน เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>	
<p>(๒) ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนด</p>	<p>บจก. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒) - บริษัทฯ เสนอให้ตัด “รวมถึงผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ” ออก เนื่องจากปัจจุบันไม่มีผู้รับใบอนุญาต สัมปทานหรือ สัญญาในลักษณะดังกล่าวแล้ว</p>	<p>- ปัจจุบันไม่มีผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แล้ว เห็นควรให้มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาในร่างประกาศ</p>

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>ข้อ ๑๔ ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการที่จัดเก็บจากผู้ให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. ทุกวันสิ้นเดือนของแต่ละเดือน หากวันสิ้นเดือนเป็นวันหยุดราชการให้แจ้งในวันทำการก่อนวันหยุดราชการดังกล่าว โดยให้นำความในข้อ ๙ มาใช้บังคับ</p>	<p>ข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือ ข้อ ๑๔ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>แก้ไขเป็น</p> <p>ข้อ ๑๓ ให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการที่จัดเก็บจากผู้ให้บริการต่อสำนักงาน กสทช. ทุกเดือน ภายในวันที่สิบห้าของเดือนถัดไป หากวันครบกำหนดเป็นวันหยุดราชการให้รายงานในวันทำการก่อนวันหยุดราชการดังกล่าว ทั้งนี้ ให้จัดทำและนำส่งข้อมูลในรูปแบบเอกสารหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด โดยมีรายละเอียดข้อมูลรายการส่งเสริมการขาย ดังนี้</p> <p>(๑) ชื่อรายการส่งเสริมการขาย โดยแบ่งประเภทรายการส่งเสริมการขายหลักหรือรายการส่งเสริมการขายเสริม</p> <p>(๒) ช่วงเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของการเสนอขาย และสถานะการเสนอขาย</p> <p>(๓) ช่วงเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของการให้บริการ และสถานะการให้บริการ</p> <p>(๔) ค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งาน</p> <p>(๕) ค่าบริการจำแนกตามประเภทบริการ</p> <p>(๖) สิทธิการใช้งานที่ผู้ให้บริการได้รับจำแนกตามประเภทบริการ</p> <p>(๗) อัตราค่าบริการเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละบริการตามสิทธิการใช้งานของแต่ละรายการส่งเสริมการขาย โดยให้จำแนกตามประเภทบริการ และให้ระบุเป็นอัตราตามหน่วยที่ให้บริการ</p> <p>(๘) อัตราค่าบริการต่อหน่วยในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของแต่ละรายการส่งเสริมการขาย โดยให้จำแนกตามประเภทบริการ และให้ระบุเป็นอัตราตามหน่วยที่ให้บริการ</p> <p>(๙) ข้อมูลเพิ่มเติมตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด</p> <p>การนำส่งข้อมูลตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการของผู้รับใบอนุญาตตามข้อ ๑๖ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙</p>
<p>ข้อ ๑๕ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการด้วยวิธีส่งผ่านบริการข้อความสั้น เว้นแต่ผู้ให้บริการจะได้ตกลงเลือกรับการแจ้งด้วยวิธีการอื่นที่ผู้รับใบอนุญาตกำหนดขึ้น เพื่อให้ผู้ให้บริการรับทราบถึงสิทธิในการใช้งานโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ดังนี้</p> <p>(๑) การแจ้งเตือนเกี่ยวกับยอดเงินคงเหลือสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เมื่อยอดเงินคงเหลือน้อยกว่าสิบบาท</p>	<p>ข้อ ๑๔ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือ ข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>แก้ไขเป็น</p> <p>ข้อ ๑๔ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการด้วยวิธีส่งผ่าน</p>

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศก่อนการประชมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>(๒) การแจ้งเตือนเกี่ยวกับสิทธิการใช้งานคงเหลือ เมื่อสิทธิการใช้งานในบริการประเภทใดประเภทหนึ่งเหลือน้อยกว่าร้อยละสิบของสิทธิการใช้งาน</p> <p>(๓) การแจ้งเตือนเกี่ยวกับการสิ้นสุดการให้บริการตามรายการส่งเสริมการขายที่เลือก ใช้งาน ให้แจ้งผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวันก่อนรายการส่งเสริมการขายสิ้นสุดอายุการใช้งาน เว้นแต่รายการส่งเสริมการขายใดที่มีอายุการใช้งานน้อยกว่าสามวันให้แจ้งเตือนล่วงหน้าก่อนรายการส่งเสริมการขายสิ้นสุดอายุการใช้งาน</p> <p>(๔) การแจ้งข้อมูลการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการภายหลัง ได้แก่ ค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งาน สิทธิการใช้งาน อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละประเภทบริการ และอัตราค่าบริการต่อหน่วยในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย ในวันที่ผู้ใช้บริการได้รับรายการส่งเสริมการขายใหม่ และจัดให้มีช่องทางที่ผู้ใช้บริการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้</p>	<p>บริการข้อความสั้น เว้นแต่ผู้ใช้บริการจะได้ตกลงเลือกรับการแจ้งด้วยช่องทางอื่นที่ผู้ใช้บริการประสงค์ตามที่ผู้รับใบอนุญาตมีให้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการรับทราบถึงสิทธิในการใช้งานโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ดังนี้</p> <p>(๑) การแจ้งเตือนล่วงหน้าก่อนยอดเงินคงเหลือไม่เพียงพอสำหรับการใช้งาน กรณีบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๒) การแจ้งเตือนล่วงหน้าก่อนสิ้นสุดสิทธิการใช้งาน</p> <p>(๓) การแจ้งเตือนล่วงหน้าก่อนรายการส่งเสริมการขายสิ้นสุดอายุการใช้งาน</p> <p>(๔) การแจ้งข้อมูลการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการภายหลัง ประกอบด้วย ค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งาน สิทธิการใช้งานและค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของแต่ละประเภทบริการ อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละประเภทบริการ และอัตราค่าบริการต่อหน่วยในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย ในวันที่ผู้ใช้บริการได้รับรายการส่งเสริมการขายใหม่ และจัดให้มีช่องทางที่ผู้ใช้บริการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้</p>
<p>ข้อ ๑๖ นอกเหนือจากการจัดส่งใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ใช้บริการตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งปริมาณการใช้งานจริง ค่าบริการที่ต้องชำระของการใช้งานรอบปัจจุบัน และยอดเงินค้างชำระ ด้วยวิธีการส่งข้อความสั้น หรือช่องทางอื่นที่ผู้ใช้บริการประสงค์ตามที่ผู้รับใบอนุญาตมีให้บริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย</p>	<p>ข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือ ข้อ ๑๖ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>แก้ไขเป็น</p> <p>ข้อ ๑๕ นอกเหนือจากการจัดส่งใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ใช้บริการตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งปริมาณการใช้งานจริง ค่าบริการที่ต้องชำระของการใช้งานรอบปัจจุบัน และยอดเงินค้างชำระ ด้วยช่องทางอื่นที่ผู้ใช้บริการประสงค์ตามที่ผู้รับใบอนุญาตมีให้บริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย</p>
<p>ข้อ ๑๗ ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งอัตราค่าบริการของทุกรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขายเป็นการทั่วไป โดยให้แจกแจงรายละเอียด ได้แก่ ค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งาน สิทธิการใช้งาน อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละประเภทบริการ และอัตราค่าบริการต่อหน่วยในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย ทั้งนี้ ให้แสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการและเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาต</p>	<p>ข้อ ๑๖ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือ ข้อ ๑๗ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p>

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>ข้อ ๑๘ การให้บริการต่อเนื่องภายหลังระยะเวลาการใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเสริมสิ้นสุดลงจะกระทำได้อีกต่อเมื่อผู้ให้บริการแจ้งความประสงค์จะใช้บริการนั้นต่อไป</p>	<p>ข้อ ๑๗ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือ ข้อ ๑๘ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p>
<p>ข้อ ๑๙ เมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งานและผู้ให้บริการไม่เลือกรายการส่งเสริมการขายใหม่ ให้ผู้รับใบอนุญาตคงให้บริการตามรายการส่งเสริมการขายเดิมต่อไปได้เป็นลำดับแรก หากไม่มีรายการส่งเสริมการขายเดิมให้ผู้รับใบอนุญาตเปลี่ยนไปให้บริการรายการส่งเสริมการขายใหม่ที่มีอัตราค่าบริการเหมาะสมเท่ากับหรือต่ำกว่ารายการส่งเสริมการขายเดิม</p>	<p>ข้อ ๑๘ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือ ข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>ข้อ ๑๘ เมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งานและผู้ให้บริการไม่เลือกรายการส่งเสริมการขายใหม่ ให้ผู้รับใบอนุญาตคงให้บริการตามรายการส่งเสริมการขายเดิมต่อไปได้เป็นลำดับแรก หากไม่มีรายการส่งเสริมการขายเดิม ให้ผู้รับใบอนุญาตเปลี่ยนไปให้บริการรายการส่งเสริมการขายขั้นเริ่มต้น” เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการ ดังนั้นหากสิ้นสุดอายุการใช้งานและผู้ให้บริการไม่เลือกรายการส่งเสริมการขายใหม่ จึงกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวเพื่อให้ผู้ใช้บริการมีภาระรายจ่ายมากกว่าเดิม อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้บริการสามารถเลือกรายการส่งเสริมการขายใหม่ได้ตามความประสงค์</p>
<p>ข้อ ๒๐ ผู้รับใบอนุญาตต้องไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจากผู้ให้บริการ เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เมื่อใช้รายการส่งเสริมการขายใดๆ ของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า น้อยกว่าสามสิบวัน นับแต่วันที่เปิดให้บริการรายการส่งเสริมการขาย</p> <p>(๒) เมื่อใช้รายการส่งเสริมการขายใดๆ ของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการภายหลัง ไม่ครบหนึ่งรอบการชำระเงิน</p>	<p>ข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือ ข้อ ๒๐ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p>
<p>ข้อ ๒๑ ผู้รับใบอนุญาตต้องยินยอมให้ผู้ให้บริการเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจากผู้ให้บริการ</p>	<p>ข้อ ๒๐ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือ ข้อ ๒๑ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๔.๒	หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ให้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)	
(๑) เห็นด้วยกับข้อกำหนด	-	
(๒) ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- ข้อ ๑๔ ของร่างประกาศฯ บริษัทฯ ขอขยายระยะเวลาจัดส่งเป็นภายใน ๑๕ วันนับจากวันสิ้นเดือน เพื่อให้มีเวลาในการจัดเตรียมรายงานและจัดส่งให้แก่สำนักงาน กสทช.</p> <p>- ข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฯ บริษัทฯ ได้จัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการให้กับผู้ใช้บริการอยู่แล้ว แต่รายละเอียดการแจ้งเตือนอาจจะไม่ตรงกับข้อความตามร่างประกาศ บริษัทฯ เห็นว่าในร่างประกาศฯ ควรเขียนเพียงกรอบกว้างๆ ส่วนรายละเอียดของการแจ้งเตือนสำนักงาน กสทช. ควรจะจัดประชุมร่วมกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายเพื่อร่วมกันกำหนดรายละเอียดที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการ ความเป็นไปได้ทางเทคนิค และที่สำคัญจะต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนแก่ผู้ใช้บริการ และเมื่อได้แนวทางแล้วจึงจัดทำเป็นประกาศสำนักงาน กสทช. ต่อไป ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่าน่าจะสะดวกในการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการมากกว่า</p> <p>- ข้อ ๑๕ (๔) และข้อ ๑๗ ของร่างประกาศฯ บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการต้องแสดงอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละประเภทบริการ เนื่องจากการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายของ</p>	<p>- ข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๔ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p>ในทางปฏิบัติปัจจุบัน ผู้รับใบอนุญาตมีการนำส่งข้อมูลรายการส่งเสริมการขายมายังสำนักงาน กสทช. ภายในวันสิ้นเดือนของเดือนถัดไป ตัวอย่างเช่น รายการส่งเสริมการขายของเดือนมกราคมจะถูกนำส่งภายในสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ เป็นต้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า <u>เพื่อให้การนำส่งข้อมูลเร็วขึ้นกว่าแนวปฏิบัติเดิมและสะท้อนสภาพตลาดในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น</u> จึงเห็นควรให้มีการปรับเนื้อความในร่างประกาศเป็น “โดยให้นำส่งแก่สำนักงาน กสทช. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันสิ้นเดือน” ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ระยะเวลาที่กำหนดผู้รับใบอนุญาตสามารถปฏิบัติได้</p> <p>- ข้อ ๑๔ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p>เนื่องจากในปัจจุบันผู้ให้บริการได้มีการแจ้งเตือนเกี่ยวกับยอดเงินคงเหลือ สิทธิการใช้งานคงเหลือ และการสิ้นสุดการให้บริการอยู่แล้ว โดยที่ผู้ให้บริการแต่ละรายมีการกำหนดเงื่อนไขของการแจ้งเตือนดังกล่าวที่แตกต่างกันในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย ประกอบกับเนื้อความในร่างประกาศเดิมมีการระบุเงื่อนไขที่ค่อนข้างเฉพาะเจาะจง จึงเห็นควรให้ปรับแก้เนื้อหาในร่างประกาศโดยยังคงกำหนดให้ต้องมีการแจ้งเตือนล่วงหน้า แต่ทั้งนี้ผู้ให้บริการสามารถกำหนดเงื่อนไขรายละเอียดในการแจ้งเตือนล่วงหน้าได้ตามความเหมาะสม และสอดคล้องกับการดำเนินงานของผู้ให้บริการ</p> <p>- ข้อ ๑๔ (๔) ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับเดิม) และข้อ ๑๖ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๗ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p>ในปัจจุบัน ผู้รับใบอนุญาตมีการรายงานข้อมูลโครงสร้างอัตราค่าบริการตามข้อ ๑๖ ของประกาศ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๔.๒	<p>หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ให้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ</p>
	<p>ผู้ให้บริการ จะเลือกจากปริมาณการใช้งานจริงของบริการต่างๆ และราคารวมของรายการส่งเสริมการขาย ไม่ได้พิจารณาเลือกจากราคาต่อหน่วยของแต่ละบริการโดยตรง ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูลค่าบริการต่อหน่วยสำหรับแต่ละบริการนั้นจึงไม่ได้มีประโยชน์ต่อผู้บริโภคและอาจจะทำให้ผู้บริโภคสับสนมากขึ้นได้ เนื่องจากวิธีการจัดสรรค่าบริการแต่ละบริการของผู้ให้บริการแต่ละรายไม่เหมือนกัน อาจทำให้รายการส่งเสริมการขายที่มีสิทธิประโยชน์เท่าๆกันของผู้ให้บริการแต่ละรายมีอัตราค่าบริการต่อหน่วยที่แตกต่างกันได้ นอกจากนี้ ผู้ให้บริการแต่ละรายก็อาจให้มูลค่าของแต่ละบริการไม่เท่ากันตามพฤติกรรมการใช้ของตนเอง การแสดงอัตราค่าบริการเฉลี่ยของแต่ละบริการในรายการส่งเสริมการขายสำหรับกรณีระบบรายเดือนนั้นจึงไม่ได้มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกของผู้ใช้บริการและยังจะทำให้เกิดความสับสนเมื่อผู้ให้บริการทำการเปรียบเทียบรายการส่งเสริมการขายระหว่างผู้ให้บริการ</p> <p>- ข้อ ๑๘ ของร่างประกาศฯ บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยที่กำหนดให้การต่ออายุรายการส่งเสริมการขายเสริมจะต้องให้ผู้ให้บริการแจ้งความประสงค์ก่อนทุกครั้ง (opt-in) เนื่องจากพฤติกรรมการใช้งานรายการส่งเสริมการขายเสริมของผู้ใช้บริการรายการส่งเสริมการขายลักษณะนี้ต้องการใช้งานอย่างต่อเนื่อง การกำหนดให้ต้องเป็น opt-in หากผู้ใช้บริการลืมนัดจะเกิดปัญหาการใช้งานที่หยุดชะงัก หรืออัตราค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขายหลักซึ่งมีอัตราสูงกว่า จะทำให้เกิดปัญหาข้อร้องเรียนตามมา อีกทั้งบริษัทฯ ได้มีการแจ้งเงื่อนไขการให้บริการไว้แล้ว และก่อนจะ renew ก็จะมี sms แจ้งเตือน พร้อมแจ้งวิธีการ opt-out ไว้ให้ทุกครั้งอยู่แล้ว บริษัทฯ จึงเห็นว่าข้อกำหนดให้เป็น opt-in จะก่อให้เกิดปัญหาแก่ผู้ใช้บริการโดยส่วนใหญ่มากกว่าและจะทำให้เกิดปัญหาข้อร้องเรียนมากขึ้น</p> <p>- ข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฯ บริษัทฯ ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจะเป็นการทำให้</p>	<p>กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสำหรับรายการส่งเสริมการขายประเภท postpaid ผู้รับใบอนุญาตได้มีการแบ่งแยกค่าใช้จ่ายตามสิทธิการใช้งานของบริการแต่ละประเภท เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ใช้ในตรวจสอบอัตราค่าบริการว่าเป็นไปตามอัตราที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ดี ในปัจจุบันผู้ใช้บริการรายการส่งเสริมการขายประเภท postpaid ยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละบริการ ทั้งนี้ การกำหนดให้มีการแจ้งข้อมูลอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละประเภทบริการช่วยให้ผู้ใช้บริการมีข้อมูลที่เพิ่มขึ้นทั้งในส่วนค่าบริการเหมาจ่ายและค่าบริการเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละประเภทบริการ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับพฤติกรรมของตนเอง นอกจากนี้ ผู้ให้บริการยังคงมีความยืดหยุ่นในการกำหนดค่าใช้จ่ายตามสิทธิการใช้งานของแต่ละประเภทบริการสำหรับรายการส่งเสริมการขายใดๆ</p> <p>- ข้อ ๑๗ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๘ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p>กรณีผู้ใช้บริการไม่ได้แสดงความประสงค์ในการใช้บริการต่อ และผู้ให้บริการดำเนินการต่ออายุรายการส่งเสริมการขายเสริมโดยอัตโนมัติ จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กล่าวคือ ผู้ใช้บริการไม่รู้ตัวตนเองได้สมัครใช้รายการส่งเสริมการขายเสริมนั้นๆ และผู้ให้บริการอาจไม่ได้มีการใช้งานรายการส่งเสริมการขายเสริมนั้นๆเลย แต่กลับถูกคิดค่าบริการโดยไม่รู้ตัว สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกำหนดไม่ให้ผู้ให้บริการมีการต่ออายุรายการส่งเสริมการขายเสริมโดยอัตโนมัติหากผู้ใช้บริการไม่ได้แสดงความจำนงในการใช้บริการต่อ เป็นการสร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้ใช้บริการและคุ้มครองผู้ใช้บริการไม่ให้ถูกคิดค่าใช้จ่ายโดยไม่รู้ตัว</p> <p>-กรณีผู้ใช้บริการแจ้งความประสงค์จะใช้บริการนั้นต่อไป ผู้ให้บริการสามารถดำเนินการต่ออายุรายการส่งเสริมการขายเสริมให้แก่ผู้ใช้บริการได้ทันที ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุดชะงัก</p> <p>- ข้อ ๑๘ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๔.๒	<p>หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ใช้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>เมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งานและผู้ใช้บริการไม่เลือกรายการส่งเสริมการขายใหม่ ให้ผู้รับใบอนุญาตคงให้บริการตามรายการส่งเสริมการขายเดิมต่อไปได้เป็นลำดับแรก หากไม่มีรายการส่งเสริมการขายเดิม ให้ผู้รับใบอนุญาตเปลี่ยนไปให้บริการรายการส่งเสริมการขายขึ้นเริ่มต้น เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการ ดังนั้น หากสิ้นสุดอายุการใช้งานและผู้ใช้บริการไม่เลือกรายการส่งเสริมการขายใหม่ จึงกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวเพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการมีภาระรายจ่ายมากกว่าเดิม องค์กรที่ดี ผู้ใช้บริการสามารถเลือกรายการส่งเสริมการขายใหม่ได้ตามความประสงค์</p>
	<p>ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์หากบังคับให้เปลี่ยนไปใช้รายการส่งเสริมการขายใหม่ที่มีอัตราค่าบริการเหมาจ่ายรวมเท่ากับหรือต่ำกว่าเดิม แต่รายการส่งเสริมการขายนั้นๆ อาจจะไม่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการรายนั้นๆ เช่น รายการส่งเสริมการขายใหม่มีอัตราเหมาจ่ายลดลงแต่มีสิทธิการใช้งานน้อยกว่าพฤติกรรมการใช้งานปกติของผู้ใช้บริการ ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายส่วนเกินเพิ่มขึ้น โดยเมื่อรวมรายจ่ายทั้งหมดกลับพบว่าผู้ใช้บริการเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้น และจะทำให้เกิดข้อร้องเรียนเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ที่ผ่านมา การดำเนินการของบริษัทฯ ได้ทำการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้งานและค่าใช้จ่ายโดยรวมของผู้ใช้บริการก่อนและนำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจในการใช้บริการ</p> <p>-ข้อ ๒๐ ของร่างประกาศฯ บริษัทฯ ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการเก็บค่าธรรมเนียมในการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายของ prepaid นั้น เพื่อ ๑. เป็นกลไกป้องกันไม่ให้เกิดการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายเพื่อใช้สิทธิประโยชน์เพียงบางอย่างโดยไม่ได้มีความตั้งใจจะใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขายนั้นๆ เช่น ผู้ใช้บริการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายสลับไปมาระหว่างรายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการต่ำกว่าปกติในช่วงเวลา ๒. เพื่อต้องการให้ผู้บริโภคพิจารณาอย่างรอบคอบว่ารายการส่งเสริมการขายที่ต้องการเปลี่ยนนั้นเหมาะสมกับการใช้งานของผู้บริโภคจริงๆ ก่อนที่จะทำการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขาย การให้เปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายอาจทำให้ผู้บริโภคไม่ศึกษาหาข้อมูลของรายการส่งเสริมการขายอย่างรอบคอบก่อนที่จะตัดสินใจ จะส่งผลให้เกิดการร้องเรียนมากยิ่งขึ้น ๓. เพื่อชดเชยต้นทุนในการดำเนินการ การนำเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ล่าสุด บริษัทฯ จะมีภาระต้นทุนในด้านต่างๆ ตั้งแต่การเตรียมระบบที่เกี่ยวข้อง เช่น Billing, Provisioning, USSD ต้นทุนการประชาสัมพันธ์ ต้นทุนเกี่ยวกับการฝึกอบรมพนักงาน ต้นทุนของ Call Center</p>	<p>- ข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๒๐ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p>ในปัจจุบัน การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายยังมีความแตกต่างกันระหว่างรายการส่งเสริมการขาย แบบ prepaid และแบบ postpaid กล่าวคือ รายการส่งเสริมการขายประเภท prepaid มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายในขณะที่ postpaid ไม่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขาย สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ค่าธรรมเนียมในการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายควรอยู่ในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยผู้ใช้บริการรายการส่งเสริมการขายประเภท prepaid ไม่ควรต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขาย รวมถึงไม่ควรต้องแบกรับภาระต้นทุนในการดำเนินการต่างๆ ตามที่ผู้รับใบอนุญาตได้กล่าวถึง ดังนั้น เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้ใช้บริการและส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมกันระหว่างผู้ใช้ระบบ prepaid และระบบ postpaid จึงเห็นว่า ไม่ควรมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายทั้งรายการส่งเสริมการขายในระบบ prepaid และระบบ postpaid เว้นแต่มีการใช้บริการน้อยกว่า ๓๐ วันหรือการใช้บริการไม่ครบหนึ่งรอบการชำระเงิน นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ระยะเวลา ๓๐ วันเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมเพียงพอสำหรับผู้ใช้บริการในการพิจารณาอย่างรอบคอบว่ารายการส่งเสริมการขายที่ต้องการเปลี่ยนนั้นเหมาะสมกับ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๔.๒	หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ให้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)	
	และช่องทางในการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายซึ่งจะมีความซับซ้อนของระบบในการตรวจสอบสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่มีอยู่ในโปรโมชั่นเดิม การถอดสิทธิประโยชน์ออก แล้วจึงเปลี่ยนโปรโมชั่นและเพิ่มสิทธิประโยชน์ต่างๆ กลับเข้าไป ซึ่งมีต้นทุนในการพัฒนาระบบและต้นทุนในการปฏิบัติการจำนวนมาก ซึ่งกรณี prepaid มีแนวโน้มที่จะใช้บริการน้อย หากนำต้นทุนนี้บวกเข้าในอัตราค่าบริการโดยตรงจะทำให้อัตราค่าบริการสูงขึ้น และทำให้ผู้ใช้บริการที่ไม่ได้เปลี่ยนโปรโมชั่นจะเสียประโยชน์จากอัตราค่าบริการที่สูงขึ้น ซึ่งแตกต่างจาก postpaid ที่มีการตกลงค่าบริการรายเดือนเหมาะสมและมีปริมาณการใช้งานที่มากกว่า prepaid โดยเปรียบเทียบ บริษัทฯจึงสามารถประมาณการรายได้และรับภาระต้นทุนเหล่านี้ไว้ได้	พฤติกรรมการใช้งานหรือไม่
	บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (นายวันชัย ฉัตรฐิติ) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม) - ประเด็นการกำหนดหน้าที่ผู้รับใบอนุญาต เป็นการกำกับที่มากเกินไป (Micro Regulation) ควรระบุเป็นกรอบใหญ่จะเหมาะสมกว่า ปัจจุบัน DTN มีการแจ้งเตือนล่วงหน้าเมื่อมียอดเงินคงเหลือ ๒๐ บาท เหตุใดสำนักงานต้องเขียนระบุเป็นตัวเลข ๑๐ บาทด้วย ส่วนกรณีบริการอินเทอร์เน็ต DTN จะมีการตั้งค่าไว้ว่ารายการส่งเสริมการขาย Postpaid จะเป็นแบบ Unlimited คือ ความเร็วของบริการอินเทอร์เน็ตจะลดลงเมื่อใช้สิทธิการใช้งานในรายการส่งเสริมการขายหมด ส่วนสำหรับ Prepaid DTN จะเตือนก็ต่อเมื่อแพ็คเกจหมด การกำกับอย่างละเอียดแบบนี้ กสทช. กำหนดจะทำให้มีจำนวน SMS ส่งไปถึงผู้ใช้บริการมากเกินไป จนทำให้ผู้ใช้บริการไม่สนใจการแจ้งเตือน DTN จึงขอเสนอว่า ให้ใช้คำรวมๆ ในร่างประกาศว่าแจ้งเตือนตามความเหมาะสม นอกจากนี้ยังมีวิธีการเตือนเมื่อเกิดกิจกรรมบางอย่าง เช่น หากลูกค้าโทรออกแล้ว ขณะที่วงเงินเหลือน้อย DTN จะแจ้ง แต่หากลูกค้าไม่ได้ใช้บริการอะไร บริษัทฯ จะไม่แจ้งเตือนเพราะไม่	- อ้างอิงตามเหตุผลสนับสนุนที่ให้แก่ บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒) ข้างต้น

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๔.๒ หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ให้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>อยากส่ง SMS ไปรบกวนลูกค้ามากเกินไป</p> <p>- เรื่องอัตราเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละบริการ ขออธิบายวิธีการเลือกรายการส่งเสริมการขายของผู้ใช้บริการ ดังนี้ โดยปกติลูกค้า Postpaid จะเลือกแพ็คเกจ โดยกำหนดว่ารายเดือนจะจ่ายเท่าใด ใช้บริการเสียง เท่าใด และใช้ปริมาณอินเทอร์เน็ตเท่าใด การตัดสินใจเลือกซื้อบริการจึงไม่ได้ขึ้นกับอัตราค่าบริการต่อหน่วย การระบุอัตราต่อหน่วยในร่างประกาศไม่เกิดประโยชน์ และอาจก่อให้เกิดความสับสน หากต้องเสนออัตราค่าบริการเฉลี่ยบนหน้าเว็บ จะมีข้อมูลมากเกินไป นอกจากนี้ อาจเกิดประเด็น เช่น หากมีสองแพ็คเกจที่มีราคาเท่ากันและปริมาณตามสิทธิการใช้งานเท่ากัน แต่หากผู้ให้บริการต่างรายแบ่ง (Allocate) ค่าบริการต่อหน่วยแตกต่างกัน จะทำให้ผู้บริโภคสับสนหรือไม่ เหตุใดอัตราค่าบริการต่อหน่วยจึงแตกต่างกัน ทั้งที่ค่าบริการเหมาจ่ายและสิทธิการใช้งานเท่าเทียมกัน</p>	<p>- ผู้ใช้บริการจะได้รับประโยชน์จากการได้รับข้อมูลที่เพิ่มขึ้นเพื่อประกอบการตัดสินใจในการเลือกใช้บริการ และสำนักงาน กสทช. มีข้อมูลอัตราค่าบริการต่อหน่วยเพื่อใช้ในการตรวจสอบว่า อัตราค่าบริการเฉลี่ยของผู้ให้บริการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของร่างประกาศ</p>
<p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- บริษัทฯ มีความเห็นต่อประกาศ ข้อ ๑๕ (๑) (๒) ว่า บริษัทฯ ได้มีระบบการเตือนแจ้ง โดยมีการคำนวณการแจ้งเตือนในแต่ละรายการส่งเสริมการขายของผู้ใช้บริการแต่ละรายอยู่แล้ว ซึ่งการแจ้งเตือนนั้นมีความเหมาะสมในด้านของระบบ และการใช้บริการของลูกค้า ดังนั้น ไม่ควรกำหนดระบุตัวเลข ซึ่งอาจจะไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับการใช้งานของผู้ใช้บริการ และข้อความรายละเอียดดังกล่าว ไม่ควรที่จะระบุในประกาศ ควรนำมาบรรจุอยู่ในแนวปฏิบัติ หากมีความต้องการแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนจะได้ไม่ส่งผลกระทบต่อประกาศ</p> <p>ข้อ ๑๕ (๓) เรื่อง การแจ้งเตือนเกี่ยวกับการสิ้นสุดรายการส่งเสริมการขายล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ วันเนื่องจากบางรายการส่งเสริมการขายมีระยะเวลาการใช้บริการน้อยกว่า ๓ วัน เช่น ๒๔ ชั่วโมงหรือ ๑ วัน บริษัทฯ จึงขอเสนอแก้ไขข้อความ ดังนี้</p>	<p>- ข้อ ๑๔ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p>- ข้อ ๑๔ (๑) - (๓) เนื่องจากในปัจจุบันผู้ให้บริการได้มีการแจ้งเตือนเกี่ยวกับเงินคงเหลือ สิทธิการใช้งานคงเหลือ และการสิ้นสุดการให้บริการอยู่แล้ว โดยที่ผู้ให้บริการแต่ละรายมีการกำหนดเงื่อนไขของการแจ้งเตือนดังกล่าวที่แตกต่างกันในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย ประกอบกับเนื้อหาของประกาศเดิมมีการระบุเงื่อนไขที่ค่อนข้างเฉพาะเจาะจง เพื่อไม่เป็นการกำกวมและที่ละเอียดจนเกินไป ประกอบกับปัจจุบันระบบของผู้ให้บริการมีการแจ้งเตือนอยู่ด้วยแล้ว ดังนั้นการให้ผู้ให้บริการออกแบบการแจ้งเตือนด้วยตนเองมีความเหมาะสมกับสถานการณ์มากกว่า เช่น กรณีผู้ให้บริการเติมเงินเพียงเดือนละ ๑๐ บาทเพื่อคงเบอร์เดิมไว้ ผู้ใช้รายนี้จะได้รับข้อความสั้นว่าเงินคงเหลือกำลังจะหมดบ่อยครั้งซึ่งอาจไม่เป็นที่ต้องการของผู้บริการ เป็นต้น จึงเห็นควรให้ปรับแก้เนื้อหาในร่างประกาศ เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถกำหนดเงื่อนไขในการแจ้งเตือนได้ตามความเหมาะสม และสอดคล้องกับ</p>	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๔.๒	<p>หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ใช้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ</p>
	<p>“(๓) การแจ้งเตือนเกี่ยวกับการสิ้นสุดการให้บริการตามรายการส่งเสริมการขายที่เลือก ใช้งาน ให้แจ้งผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวันก่อนรายการส่งเสริมการขายสิ้นสุดอายุการใช้งาน เว้นแต่รายการส่งเสริมการขายใดที่มีอายุการใช้งานน้อยกว่าสามวัน</p> <p>- ข้อ ๒๐ ผู้รับใบอนุญาตต้องไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจากผู้ให้บริการ เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เมื่อใช้รายการส่งเสริมการขายใดๆ ของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า น้อยกว่า ๓๐ วันนับแต่วันที่เปิดให้บริการ รายการส่งเสริมการขาย</p> <p>(๒) เมื่อใช้รายการส่งเสริมการขายใดๆ ของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการภายหลัง ไม่ครบหนึ่งรอบการชำระเงิน</p> <p>ทางบริษัทเห็นว่าไม่เหมาะสมในการกำกับโดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่าย ที่ผ่านมา เมื่อมีการเปิดเลขหมายใหม่ หรือ ใช้บริการในการครั้งแรก ผู้ใช้บริการอาจจะไม่รู้หรือเลือกพฤติกรรมไม่เหมาะสมกับการใช้งานของตัวเอง บริษัทฯ ได้ให้สิทธิในการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายในครั้งแรก โดยไม่เก็บค่าธรรมเนียมเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้งานบริการตามรายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเองมากที่สุด</p> <p>หากเป็นไปตามที่ทาง กสทช. เสนอในเรื่องของการไม่เรียกเก็บค่าเปลี่ยนแปลงนั้น ส่งผลให้ผู้ใช้บริการอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายสูงเกินความจำเป็น โดยไม่คำนึงถึงการใช้งานจริง ซึ่งจะส่งผลให้ระบบมีการทำงานเพิ่มมากขึ้น อาจจะมีผลต่อการให้บริการ เนื่องจาก ระบบจะต้องคำนวณสิทธิประโยชน์ของผู้ใช้บริการในแต่ละราย ที่ควรได้รับผลประโยชน์อะไรบ้างจากการใช้งานที่ผ่านมา</p> <p>สำหรับรายการส่งเสริมการขายบางประเภท ที่ให้สิทธิประโยชน์ในการใช้งาน</p>	<p>การดำเนินงานของผู้ให้บริการ</p> <p>- ข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๒๐ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p>เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้ใช้บริการและส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมกันแก่ผู้ใช้บริการทั้งสองกลุ่ม ได้แก่ ผู้ใช้บริการ prepaid และผู้ใช้บริการ postpaid ประสงค์ที่จะเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ไม่ควรมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายทั้งรายการส่งเสริมการขายในระบบ prepaid และระบบ postpaid เว้นแต่มีการใช้บริการน้อยกว่า ๓๐ วันหรือการใช้บริการไม่ครบหนึ่งรอบการชำระเงิน นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าระยะเวลา ๓๐ วันเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมเพียงพอสำหรับผู้ใช้บริการในการพิจารณาอย่างรอบคอบว่ารายการส่งเสริมการขายที่ต้องการเปลี่ยนนั้นเหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานหรือไม่</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>๔.๒ หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ใช้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)</p>	
	<p>ในแต่ละเดือน อาจจะเป็นช่องทางให้ผู้ให้บริการใช้สิทธิประโยชน์ที่ได้รับก่อนเวลาที่กำหนดหลังจากนั้น เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายไปรายการส่งเสริมการขายอื่น ทำให้บริษัทสูญเสียรายได้จากการให้บริการในส่วนนี้</p>	
	<p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (นางสาวกุลฤดี จาดป้อม) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- กล่าวถึงประเด็นการแจ้งให้ลูกค้าทราบ และการแสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานว่าใช้รายการส่งเสริมการขายได้อยู่ เหลือปริมาณการใช้งานเท่าใด รายการส่งเสริมการขายจะสิ้นสุดเมื่อใด รายละเอียดทั้งหมดตั้งแต่ข้อ ๑๔ เป็นต้นไป กำหนดแนวทางปฏิบัติอย่างละเอียด ผู้ให้บริการมีการแจ้งอยู่แล้วและอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามพฤติกรรมการใช้งาน ปัจจุบันรายการส่งเสริมการขายเปลี่ยนแปลงเร็วและมีความหลากหลายสูง ผู้ให้บริการมีสูตรคำนวณอยู่แล้วว่า ยอดคงเหลือขั้นต่ำควรเป็นเท่าใดถึงจะแจ้งผู้ใช้บริการ บริษัทฯ จึงเสนอให้ กสทช. กำหนดแค่แนวปฏิบัติเท่านั้น เพื่อจะได้ไม่ต้องแก้ไขประกาศในอนาคตหากจะเปลี่ยนแปลงวิธีการแจ้งข้อมูล</p>	<p>- อ้างอิงเหตุผลสนับสนุนที่ให้แก่ บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒) ข้างต้น</p>
	<p>บจก. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- บริษัทฯ มีความเห็นว่า ข้อ ๑๕ (๑) - (๔) ควรเป็นการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำมีระบบแจ้งเตือนหรือระบบแสดงข้อมูลการให้บริการเท่านั้น โดยไม่ควรระบุวิธีการเฉพาะเป็น “ด้วยวิธีส่งผ่านบริการข้อความสั้น เว้นแต่ผู้ใช้บริการจะได้ตกลงเลือกรับการแจ้งด้วยวิธีอื่น” เนื่องจาก รูปแบบการแจ้งเตือนอาจมีการปรับเปลี่ยนไปตามเทคโนโลยีและความนิยมใช้บริการในแต่ละช่วงเวลาในอนาคต จึงไม่ควรระบุวิธีการตายตัวไว้และอาจปฏิบัติไม่ได้จริงในอนาคต ตัวอย่างเช่น ปัจจุบัน การแจ้งเตือน (Notification) ผ่าน Application ดังเช่น Line หรือ Application ของผู้ให้บริการ เป็นที่นิยมเพิ่มมากขึ้นตามการพัฒนาของ</p>	<p>- ข้อ ๑๔ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p>ข้อ ๑๔ (๑) - (๔) ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ได้ตระหนักถึงความสำคัญในด้านการคุ้มครองและสร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรให้มีการกำหนดเนื้อหาในร่างประกาศครอบคลุมถึงหน้าที่ผู้รับใบอนุญาตในเรื่องการให้ข้อมูลต่างๆ แก่ผู้ใช้บริการ อาทิ การเปิดเผยข้อมูล การแจ้งเตือน การแจ้งเงื่อนไขในการให้บริการ เป็นต้น ผ่านช่องทาง SMS เพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงข้อมูลอัตราค่าบริการ สิทธิการใช้งาน ตลอดจนเงื่อนไขการให้บริการได้โดยสะดวกและรวดเร็ว เพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการแจ้งเตือนหรือแสดงข้อมูลการให้บริการผ่าน SMS เป็นวิธีที่เหมาะสมแล้ว เนื่องจากในปัจจุบัน</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๔.๒	<p>หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ให้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)</p>	<p>การแจ้งให้มีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ให้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ</p>
	<p>เทคโนโลยี แทนที่บริการข้อความสั้น ประกอบด้วย การส่งข้อมูลผ่านบริการข้อความสั้นมีข้อจำกัดเรื่องจำนวนตัวอักษรที่ส่งได้ และการก่อให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ให้บริการ ดังนั้น จึงเสนอให้มีการกำหนดวิธีการแจ้งเตือนหรือแสดงข้อมูลการให้บริการที่เปิดเผย และมีความยืดหยุ่นเพียงพอต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี</p> <p>- นอกจากนี้ ข้อ ๑๕ (๑) ไม่ควรระบุตายตัวถึงการแจ้งยอดจำนวนเงินคงเหลือเมื่อยอดเงินคงเหลือน้อยกว่า ๑๐ บาท โดยควรให้ผู้ให้บริการสามารถกำหนดจำนวนเงินคงเหลือได้ตามพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการ เพื่อประโยชน์ในการใช้บริการอย่างต่อเนื่อง และไม่เป็นการแจ้งเตือนที่รบกวนผู้บริโภคมามากจนเกินไป หรือไม่ให้ผู้บริโภครู้สึกได้ว่าผู้ให้บริการเร่งรัดให้มีการเติมเงินเพิ่มเติม</p> <p>- ในส่วน ข้อ ๑๕ (๓) ไม่ควรระบุวันในการแจ้งเตือนล่วงหน้าแบบตายตัว “ไม่น้อยกว่าสามวัน” ก่อนรายการส่งเสริมการขายสิ้นสุดอายุการใช้งาน โดยควรปล่อยให้ผู้ให้บริการพิจารณาระยะเวลาการแจ้งเตือนล่วงหน้าได้ตามความเหมาะสมของผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่ม แต่ละ Segment หรือแต่ละกรณี และไม่เป็นการแจ้งเตือนที่รบกวนผู้บริโภคมามากจนเกินไป</p> <p>- เช่นเดียวกับ ข้อ ๑๖ บริษัทฯ ขอเสนอให้ตัด “ด้วยวิธีการส่งข้อความสั้น” เนื่องจากเหตุผลตามความเห็นในวรรคแรก</p>	<p>SMS เป็นช่องทางหลักที่ผู้ให้บริการได้รับการแจ้งเตือนหรือข้อมูลที่จำเป็น และเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรุ่นรองรับการส่งข้อมูลด้วย SMS ประกอบกับผู้ให้บริการมีการแจ้งเตือนและเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ให้บริการทางช่องทางนี้อยู่แล้ว หากในอนาคต ผู้ให้บริการจะมีการเพิ่มเติมช่องทางสำหรับระบบการแจ้งเตือนและการเผยแพร่ข้อมูล อาทิ Application ย่อมสามารถกระทำได้</p> <p>- ข้อ ๑๔ (๑) และ (๓) เนื่องจากในปัจจุบันผู้ให้บริการได้มีการแจ้งเตือนเกี่ยวกับยอดเงินคงเหลือ สิทธิการใช้งานคงเหลือ และการสิ้นสุดการให้บริการอยู่แล้ว โดยที่ผู้ให้บริการแต่ละรายมีการกำหนดเงื่อนไขของการแจ้งเตือนดังกล่าวที่แตกต่างกันในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย ประกอบกับเนื้อหาในร่างประกาศเดิมมีการระบุเงื่อนไขที่ค่อนข้างเฉพาะเจาะจง เพื่อไม่เป็นการก้าวก่ายดูแลที่ละเอียดจนเกินไป ประกอบกับปัจจุบันระบบของผู้ให้บริการมีการแจ้งเตือนอยู่ด้วยแล้ว ดังนั้นการให้ผู้ให้บริการออกแบบการแจ้งเตือนด้วยตนเองมีความเหมาะสมกับสถานการณ์มากกว่า เช่น กรณีผู้ให้บริการเติมเงินเพียงเดือนละ ๑๐ บาทเพื่อคงเบอร์เดิมไว้ ผู้ใช้รายนี้จะได้รับข้อความสั้นว่าเงินคงเหลือกำลังจะหมดบ่อยครั้งซึ่งอาจไม่เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บริการ เป็นต้น จึงเห็นควรให้ปรับแก้เนื้อหาในร่างประกาศโดยยังคงกำหนดให้ต้องมีการแจ้งเตือนล่วงหน้า แต่ทั้งนี้ผู้ให้บริการสามารถกำหนดเงื่อนไขรายละเอียดในการแจ้งเตือนได้ตามความเหมาะสม และสอดคล้องกับการดำเนินงานของผู้ให้บริการ</p> <p>- ข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๖ ของร่างประกาศฉบับเดิม) ตามข้อ ๑๗ ของ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ “...ผู้ให้บริการต้องจัดส่งใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ใช้บริการเพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วันก่อนครบกำหนดชำระ โดยใบแจ้งรายการดังกล่าวจะต้องแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมอัตราค่าบริการ และการคำนวณค่าธรรมเนียมและค่าบริการไว้ในลักษณะที่ชัดเจนเพียงพอเพื่อให้ผู้บริโภครู้สึกได้ว่าผู้ให้บริการเร่งรัดให้มีการเติมเงินเพิ่มเติม...” สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเนื้อหาในข้อ ๑๗ ได้กำหนดให้มีการส่งใบแจ้งรายการการใช้บริการแล้ว จึงเห็นควรให้ตัดข้อความ “ด้วยวิธีการ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>๔.๒ หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ใช้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)</p>	
	<p>- ในส่วนข้อ ๑๙ บริษัทฯ เห็นควรให้ตัด “...หรือต่ำกว่ารายการส่งเสริมการขายเดิม” ออก เนื่องจากจะเป็นการปรับลดอัตราค่าบริการเหมาจ่ายของผู้ใช้บริการ โดยที่ผู้ใช้บริการไม่ได้เลือกเอง เท่ากับว่าผู้ใช้บริการใช้ดุลยพินิจเลือกรายการส่งเสริมการขายแทนผู้ใช้บริการให้ได้รับสิทธิการใช้งานน้อยลง และอาจกลายเป็นสิทธิการใช้งานที่ไม่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานที่ผ่านมาของผู้ใช้บริการ ทำให้ผู้ใช้บริการไม่คุ้นชินจนเกิดการใช้งานไม่เพียงพอ อันอาจก่อให้เกิดผลเสียต่อผู้ใช้บริการมากกว่าในการที่จะต้องชำระค่าบริการส่วนเกิน และผู้ใช้บริการอาจโดนร้องเรียนจากผู้ใช้บริการว่าการปรับลดรายการส่งเสริมการขายไม่เหมาะสมไม่ตรงกับความต้องการใช้งานที่ผ่านมา และอาจก่อให้เกิดเป็นข้อพิพาทเรื่องค่าบริการเพิ่มมากขึ้นได้ นอกจากนี้ โดยปกติ เมื่อรายการส่งเสริมการขายใกล้หมดลง ผู้ให้บริการจะมีการแจ้งเตือนหรือนำเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ให้ผู้ใช้บริการได้เลือกใช้หรือปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการใช้งานของผู้ใช้บริการอยู่แล้ว จึงไม่ควรกำหนดข้อความดังกล่าวไว้</p>	<p>ส่งข้อความสั้น” ออก</p> <p>- ข้อ ๑๘ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p>เมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งานและผู้ใช้บริการไม่เลือกรายการส่งเสริมการขายใหม่ ให้ผู้รับใบอนุญาตคงให้บริการตามรายการส่งเสริมการขายเดิมต่อไปได้เป็นลำดับแรก หากไม่มีรายการส่งเสริมการขายเดิม ให้ผู้รับใบอนุญาตเปลี่ยนไปให้บริการรายการส่งเสริมการขายชิ้นเริ่มต้น เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการ ดังนั้น หากสิ้นสุดอายุการใช้งานและผู้ใช้บริการไม่เลือกรายการส่งเสริมการขายใหม่ จึงกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวเพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการมีภาระรายจ่ายมากกว่าเดิม ทุกรายก็ ผู้ใช้บริการสามารถเลือกรายการส่งเสริมการขายใหม่ได้ตามความประสงค์</p>
	<p>บจก.ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (นางสาวระพีภัฑิย์ เลิศวงศ์วีระชัย) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- ข้อ ๑๕ เห็นเช่นเดียวกับผู้ใช้บริการสองรายก่อนหน้า ไม่ควรระบุดอกเงินที่จะต้องแจ้ง เพราะว่าการกลุ่มผู้ใช้บริการหลากหลายและการแจ้งแปรผันไปตามรายการส่งเสริมการขาย การกำหนดยอดเงินคงเหลือ ๑๐ บาทอาจไม่เหมาะสมกับผู้ใช้บางกลุ่ม เช่น ผู้ใช้บริการที่เติมเงินเพื่อเลี้ยงเบอร์และเพิ่มวัน หากเดือนทุกครั้งที่ยอดเงินคงเหลือน้อยกว่า ๑๐ บาท ก็จะเป็นการรบกวนลูกค้า บริษัทฯ จึงเห็นว่าไม่ควรกำหนดข้อปฏิบัติปลีกย่อย</p> <p>- ข้อ ๑๖ ปัจจุบันมีการแจ้งค่าบริการตามประกาศมาตรฐานสัญญาฯ เห็นว่าไม่ควรต้องแจ้งเป็น SMS เท่านั้นเพราะตามประกาศมาตรฐานสัญญาฯ ลูกค้า</p>	<p>- ข้อ ๑๔ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับเดิม) และข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๖ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p>ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ อ้างอิงตามเหตุผลสนับสนุนที่ให้แก่ ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๑๘๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒) ข้างต้น</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>๔.๒ หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ให้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)</p>	
	<p>สามารถเลือกได้ว่าจะรับใบแจ้งหนี้ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์หรือเอกสาร หากลูกค้าจะต้องรับ SMS อีกจะซ้ำซ้อนและขัดกับความต้องการของลูกค้า ขอให้วิธีการแจ้งเป็นทางเลือกตามที่กำหนดอยู่ในร่างประกาศมาตรฐานสัญญาฯ และไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นรูปแบบตายตัว</p>	
	<p>บมจ. ทีโอที จำกัด (หนังสือ ส่วนที่สี่ เลขที่ ทีโอที/๑๕๑ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒) - สำนักงาน กสทช. ควรมีทางเลือกให้กับผู้รับใบอนุญาต ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการแจ้งเตือนต่างๆ เพราะโดยปกติ ผู้ใช้บริการจะมีข้อมูลเกี่ยวกับรายการส่งเสริมการขายที่เลือกใช้งาน และมีช่องทางในการตรวจสอบข้อมูลกับผู้รับใบอนุญาตที่ตนเลือกใช้งานอยู่แล้ว เช่น ตรวจสอบข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาต เป็นต้น การแจ้งเตือนผ่านข้อความสั้นตามข้อ ๑๕ - ๑๖ ของ (ร่าง) ประกาศนี้ อาจเป็นการรบกวนผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะในกรณีที่ผู้ใช้บริการไม่ได้ตกลงเลือกรับการแจ้งโดยวิธีอื่นที่ผู้รับใบอนุญาตกำหนดขึ้น และอาจสร้างภาระในการจัดทำระบบเพิ่มเติม โดยเฉพาะกับผู้รับใบอนุญาตรายเล็กที่มีรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศไม่มากนัก</p>	<p>- ข้อ ๑๔ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับเดิม) และข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๖ ของร่างประกาศฉบับเดิม) - ข้อ ๑๔ เห็นควรให้มีการกำหนดเนื้อหาในร่างประกาศครอบคลุมถึงหน้าที่ผู้รับใบอนุญาตในเรื่องการให้ข้อมูลในด้านต่างๆ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค อาทิ การเปิดเผยข้อมูล การแจ้งเตือน การแจ้งเงื่อนไขในการให้บริการ เป็นต้น ผ่านทาง SMS เพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงข้อมูลอัตราค่าบริการ สิทธิการใช้งาน ตลอดจนเงื่อนไขการให้บริการได้โดยสะดวกและรวดเร็ว เพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกใช้บริการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน ทั้งนี้ ผู้ให้บริการควรมีช่องทางให้ผู้ใช้บริการยืนยันความประสงค์ในการรับ SMS และจัดทำระบบแจ้งเตือนตามข้อ ๑๕ ของร่างประกาศสำหรับผู้ให้บริการที่แจ้งยืนยันการรับ SMS เพื่อลดปัญหา SMS กวนใจ - ข้อ ๑๕ ตามข้อ ๑๗ ของ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดให้ "...ผู้ให้บริการต้องจัดส่งใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ใช้บริการเพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วันก่อนครบกำหนดชำระ โดยใบแจ้งรายการดังกล่าวจะต้องแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียม อัตราค่าบริการ และการคำนวณค่าธรรมเนียมและค่าบริการให้ในลักษณะที่ชัดเจนเพียงพอเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าใจถึงที่มาของค่าใช้จ่าย..." ดังนั้น เนื้อความในข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาฯ ดังกล่าวได้กำหนดให้มีการจัดส่งใบแจ้งรายการการใช้บริการแล้ว จึงเห็นควรให้ตัดข้อความ "ด้วยวิธีการส่งข้อความสั้น" ออก</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๔.๒ หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้แก่ การแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการแก่สำนักงาน กสทช. การจัดทำมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนการแจ้งปริมาณการใช้งานจริงและค่าบริการที่ต้องชำระแก่ผู้ใช้บริการ การแจ้งข้อมูลเป็นการทั่วไป เงื่อนไขการให้บริการเมื่อสิ้นสุดอายุการใช้งาน เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การเปลี่ยนแปลงรอบการใช้งานและรอบการชำระเงิน โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๑๔-๒๑ ของร่างประกาศฯ)</p>		
	<p>นายคชนมมาศ มณีอัญญาเพ็องฟู / ผู้แทนนายโสภณ หนูรัตน์ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่าผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งข้อมูลการใช้งานจริง ต้องแสดงค่าโทรแต่ละครั้ง เป็นหน่วยวินาที เช่น ในการโทร ๑ ครั้งต้องแจ้งว่า โทรไป ๑ นาที ๑๐ วินาที ไม่ใช่ปัดเศษเป็น ๒ นาที ทั้งในโปรและ นอกโปร และขอให้แจ้งว่าราคาเหมาะสม ๓๙๙ บาทต่อเดือน รวมภาษีแล้วหรือยัง ผู้ให้บริการควรแจ้งด้วยว่าแพ็คเกจใช้ บริการอินเทอร์เน็ตได้กี่ MB คิดเฉลี่ย MB ละกี่บาท ค่าบริการในส่วนของนอกโปรเป็นอย่างไร ส่วนของนอกโปรให้แสดงและคิดค่าบริการเป็นหน่วยวินาทีด้วย ส่วนของบริการ Prepaid ผู้รับใบอนุญาตไม่ควรต่ออายุรายการส่งเสริมการขาย อัตโนมัติ หากไม่ได้รับคำอนุญาตจากผู้ให้บริการ - ไม่เห็นด้วยร่างประกาศที่กำหนดว่า Prepaid ต้องมีการใช้งานขั้นต่ำ ๓๐ วัน จึงจะเปลี่ยนโปรได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ผู้บริโภคไม่ควรถูกผูกมัด ผู้ให้บริการไม่ควรแสดงแค่แพ็คเกจแนะนำ แต่ควรประชาสัมพันธ์ทุกแพ็คเกจที่มีให้ผู้บริการทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> - รายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นวินาทีที่มีการคิดค่าบริการในหน่วยวินาที ในขณะที่รายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นนาทีที่มีการคิดค่าบริการในหน่วยนาที สำหรับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานมีการคิดค่าบริการทั้งในหน่วยวินาทีและนาที ทั้งนี้ การมีรายการส่งเสริมการขายที่คิดตามจริงทั้งแบบนาทีและวินาทีทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการใช้รายการส่งเสริมการขายให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งาน การกำหนดให้รายการส่งเสริมการขายทุกรายการต้องคิดบริการในหน่วยวินาทีอาจเป็นการแทรกแซงตลาดและอาจมีผลต่อการจำกัดความหลากหลายของการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายในตลาด - การกำหนดระยะเวลา ๓๐ วันเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมเพียงพอสำหรับผู้ให้บริการในการพิจารณาอย่างรอบคอบว่ารายการส่งเสริมการขายที่ต้องการเปลี่ยนนั้นเหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนหรือไม่ - ข้อ ๑๗ ของ (ร่าง) ประกาศฯ กำหนดให้ “การให้บริการต่อเนื่องภายหลังระยะเวลาการใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเสริมสิ้นสุดลงจะกระทำได้อีกต่อเมื่อผู้ใช้บริการแจ้งความประสงค์จะใช้บริการนั้นต่อไป” เพื่อสร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้ใช้บริการและคุ้มครองผู้ใช้บริการไม่ให้ถูกคิดค่าใช้จ่ายโดยไม่รู้ตัว
	<p>นางสมศรี วิมลจันทร์ / เครือข่าย กสทช. กทม. (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>ข้อ ๑๖ ไม่ว่าจะเขียนหรือไม่เขียนก็มีค่าเท่ากัน เพราะว่าทุกวันนี้ ทรูฯ ทำงานเป็นระบบอยู่แล้ว เมื่อครบรอบปีค่าใช้จ่ายในการใช้โทรศัพท์ บริษัทฯ จะส่ง SMS มาแจ้งก่อนว่า จะต้องจ่ายเงินเท่าใด หลังจากนั้น ๓ วันก็จะมิไบแจ้งหนี้เป็นเอกสารส่งมา เห็นว่าไม่ต้องแก้ไขแนวทางปฏิบัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๑๖ ของร่างประกาศฉบับเดิม) ในเรื่องนี้ เป็นการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่ทุกรายต้องแจ้งข้อมูลให้แก่ผู้ใช้บริการเพื่อให้ความชัดเจนในทางปฏิบัติ

๕. ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศฯ

เนื้อหาความใน (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>ข้อ ๑</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>แก้ไขเป็น</p> <p>ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เว้นแต่ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๙ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศฯ</p>		
<p>ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</p>	<p>บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (นายวันชัย ฉัตรฐิติ)</p> <p>(แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- แพ็คเกจในตลาดมีหลากหลาย มีแพ็คเกจฟ่วง (Bundle) จำนวนมาก แต่ละผู้ให้บริการอาจแบ่งแยก (Allocate) ค่าใช้จ่ายสำหรับแต่ละบริการแตกต่างกันแล้วแพ็คเกจประเภทที่ให้ Unlimited Data จะให้หารด้วยตัวเลขอะไร และยังอาจมีประเด็นที่แต่ละรายใช้วิธีไม่เหมือนกัน ทำให้ได้อัตราค่าบริการที่แตกต่างกัน ทั้งที่เป็นแพ็คเกจแบบเดียวกัน เพราะว่าสำนักงาน กสทช. ต้องนำตัวเลขไปใช้ต่อ บริษัทฯ เสนอให้มีการหารือร่วมกัน โดยอาจทำเป็นรูปแบบของ Workshop ระหว่างผู้ให้บริการและสำนักงาน กสทช. เพื่อร่วมกันกำหนดว่าแพ็คเกจที่ไม่สามารถคำนวณอัตราได้อย่างตรงไปตรงมา จะแบ่งแยกค่าบริการอย่างไร เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในการประชุมหารือกลุ่มย่อยครั้งที่แล้ว ก็มีการพูดถึงเรื่องนี้ แต่ไม่มีการติดตามความคืบหน้า หากไม่มีการกำหนดหลักการร่วมกัน บริษัทฯ ไม่เข้าใจว่าสำนักงานจะนำตัวเลขที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไปได้อย่างไร</p> <p>บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต</p> <p>(หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๘๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>นิยามผู้รับใบอนุญาต ปัจจุบันไม่มีผู้รับสัมปทานจาก ทีโอที และ กสท โทรคมนาคมแล้ว เสนอให้ตัดออก</p>	<p>- ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายมีการแบ่งแยกค่าใช้จ่ายตามสิทธิการใช้งานสำหรับบริการแต่ละประเภทแตกต่างกันขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างต้นทุน การกำหนดราคาค่าปลีก รวมถึงกลยุทธ์ด้านการตลาด ดังนั้น ควรให้ความยืดหยุ่นแก่ผู้ให้บริการในการแบ่งแยกค่าใช้จ่ายตามสิทธิการใช้งานดังกล่าว</p> <p>ข้อ ๘ ของร่างประกาศฉบับใหม่ (หรือข้อ ๙ ของร่างประกาศฉบับเดิม)</p> <p>- เนื้อความของข้อ ๘ ใน (ร่าง) ประกาศฯ มีความเหมาะสมแล้ว ทั้งนี้ การเสนอขายรายการส่งเสริม</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	<p>ขอเพิ่มข้อความในข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ เพื่อขยายความอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานให้ชัดเจนขึ้น “อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย ให้รวมถึงอัตราค่าบริการต่อหน่วยสำหรับรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการตามหน่วยการใช้งานโดยไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการขั้นต่ำ”</p> <p>จากการประชุมกลุ่มย่อยเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ ที่สำนักงาน กสทช. พบว่า ยังมีความไม่ชัดเจนในการกำหนดอัตราค่าบริการเฉลี่ยสำหรับแต่ละรายการส่งเสริมการขาย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายการส่งเสริมการขายสำหรับบริการ Internet ที่ให้สิทธิการใช้งานแบบไม่จำกัด แต่ระบุเฉพาะความเร็ว (Speed) - รายการส่งเสริมการขายที่ให้สิทธิการโทรฟรีภายในโครงข่ายตลอดทั้งวัน หรือในช่วงเวลาที่กำหนด เช่น โทรฟรีตั้งแต่ตี ๕ ถึง ๕ โมงเย็น - รายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการประเภทเสียงแต่ละนาที่แตกต่างกัน เช่น นาทีแรก ๓ บาท นาทีต่อไป ๒๕ สตางค์ - รายการส่งเสริมการขายเสริม (On-Top) ที่ระบุให้ลดอัตราค่าบริการร้อยละ ๕๐ จากรายการส่งเสริมการขายหลัก <p>โดยจากการประชุมในครั้งนั้น ทางบริษัทฯ ได้เสนอให้ทางสำนักงาน กสทช. จัด workshop ร่วมกันกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย โดยนำรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดของทุกราย มาจัดกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน และให้ผู้ให้บริการทุกรายร่วมกันกำหนดปริมาณการใช้งานกลางของผู้ใช้บริการสำหรับแต่ละบริการในรายการส่งเสริมการขายกลุ่มนั้นๆ และใช้ตัวแบบกลางนี้ในการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยของอุตสาหกรรม และอัตราค่าบริการเฉลี่ยของผู้ให้บริการแต่ละราย ซึ่งจนถึงขณะนี้ยังไม่ได้มีการจัด workshop เพื่อสร้างตัวแบบกลางเพื่อใช้ในการคำนวณ และสำนักงาน กสทช. ก็ได้มีการกำหนดอัตราอ้างอิงตามข้อ ๖ (๑) โดยไม่ได้มีการสร้างตัวแบบกลางนี้แต่อย่างใด บริษัทฯ จึงเกรงว่าจะเกิดปัญหาในการกำกับดูแลในภายหลัง</p>	<p>การขายประเภท prepaid ส่วนใหญ่ในปัจจุบันไม่ได้มีการคิดอัตราขั้นต่ำเหมือนกับรายการส่งเสริมการขายประเภท postpaid ซึ่งมีการคิดค่าบริการเหมาจ่ายหรือการเรียกเก็บค่าบริการขั้นต่ำ ในการตรวจสอบจะนำอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานทั้งจากรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริมมาคำนวณถ่วงน้ำหนักและหาค่าเฉลี่ย เพื่อตรวจสอบว่าอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานเป็นไปตามอัตราที่กำกับดูแลหรือไม่</p> <p>- ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายมีการแบ่งแยกค่าใช้จ่ายตามสิทธิการใช้งานสำหรับบริการแต่ละประเภทแตกต่างกันขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างต้นทุน การกำหนดราคาค่าปลีก รวมถึงกลยุทธ์ด้านการตลาด ดังนั้น ควรให้ความยืดหยุ่นแก่ผู้ให้บริการในการแบ่งแยกค่าใช้จ่ายตามสิทธิการใช้งานดังกล่าว</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศฯ		
	<p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๑๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒)</p> <p>- ๑. ควรแก้ไขนิยามรายการส่งเสริมการขายให้เกิดความชัดเจน และสามารถแบ่งประเภทรายการส่งเสริมการขายออกเป็นรายการส่งเสริมการขายแบบเหมาจ่าย รายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บตามการใช้งาน (pay per use) รายการส่งเสริมการขายเสริม (On top) ค่าบริการส่วนเกิน เพื่อลดปัญหาการตีความในทางปฏิบัติและเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของผู้บริโภคที่อาจตีความว่ารายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บตามการใช้งาน (pay per use) คือค่าบริการส่วนเกิน</p> <p>- ๒. ระยะเวลาในการบังคับใช้ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างอัตราค่าบริการมีผลกระทบต่อการคำนวณและการคิดค่าใช้บริการกับผู้ให้บริการทั้งหมด ดังนั้น เสนอให้ประกาศฉบับนี้ให้มีผลใช้บังคับเมื่อผู้ให้บริการสิ้นสุดรายการส่งเสริมการขายในช่วงเวลาเดิม นับถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>๓. เพิ่มบทเฉพาะกาล</p> <p>๓.๑ ให้ผู้ให้บริการตามรายการส่งเสริมการขายเดิมก่อนที่ร่างประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับสามารถใช้ได้จนกว่าจะสิ้นสุดระยะเวลาตามรายการส่งเสริมการขาย เนื่องจากผู้ให้บริการไม่สามารถบังคับให้ผู้ให้บริการเปลี่ยนมาใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการที่แตกต่างสิทธิประโยชน์ที่ผู้ให้บริการใช้อยู่เดิมได้ (ข้อ ๑.๔)</p> <p>๓.๒ ยกเว้นการบังคับใช้อัตราค่าบริการตามร่างประกาศฯ สำหรับรายการส่งเสริมการขายที่ผูกติดกับสินค้าหรือบริการอื่นที่ผู้ให้บริการสมัครใช้บริการก่อนร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ เนื่องจากส่วนมากรายการส่งเสริมการขายประเภทนี้มักจะมีกำหนดระยะเวลาการใช้บริการเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถซื้อสินค้าหรือตลาดในราคาที่ถูกกว่าราคาตลาด ดังนั้น จึงควรยกเว้นการบังคับใช้อัตราตามร่างประกาศฯ จนกว่าจะสิ้นสุดระยะเวลาตามเงื่อนไขของรายการส่งเสริมการขายนั้นๆ</p>	<p>- การกำหนดนิยามสำหรับรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริม ขอชี้แจงดังนี้ รายการส่งเสริมการขายแบบเหมาจ่าย และรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บตามการใช้งาน (pay per use) ถือเป็นส่วนหนึ่งของรายการส่งเสริมการขายหลัก ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตมีความยืดหยุ่นในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายทั้งหลักและเสริมไม่ว่าจะเป็น รายการส่งเสริมการขายแบบเหมาจ่าย หรือ รายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บตามการใช้งาน (pay per use) ทั้งนี้ ในอนาคต ผู้ให้บริการอาจมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการการใช้งานของผู้ใช้บริการ การกำหนดนิยามประเภทรายการส่งเสริมการขายที่เฉพาะเจาะจงเกินไป อาจเป็นการจำกัดรูปแบบการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการ จึงเห็นควรให้คงการกำหนดนิยามเดิมนิยามของรายการส่งเสริมการขายหลักและนิยามของรายการส่งเสริมการขายเสริม</p> <p>- ๒. และ ๓. สำหรับระยะเวลาบังคับใช้ตามร่างประกาศในข้อ ๖(๑) เนื่องจากผู้ให้บริการไม่สามารถบังคับให้ผู้ให้บริการเปลี่ยนมาใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการที่แตกต่างจากสิทธิประโยชน์ที่ผู้ให้บริการใช้อยู่เดิมได้ และ กสทช. ได้คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของผู้ให้บริการ จึงได้กำหนดช่วงเวลาในการเปลี่ยนผ่าน (Transition period) เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถปรับปรุงเพิ่มเติมรายการส่งเสริมการขายให้สอดคล้องกับข้อกำหนดในร่างประกาศฯ ไว้ในข้อ ๑ ของร่างประกาศฉบับนี้ด้วยแล้ว โดยเห็นควรแก้ไขเนื้อหาเป็น “ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เว้นแต่ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป”</p>

ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศฯ

ภาคผนวก ก



ภาคผนวก ข



ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศฯ		
	<p>นายชณมมาศ มณีอัญญาเพ็องฟู / ผู้แทนนายโสภณ หนูรัตน์ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดหน่วยของการให้บริการให้เป็นรูปแบบเดียวกันทุกแพ็คเกจ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเปรียบเทียบค่าบริการได้สะดวก เช่น ควรกำหนดว่าค่าโทรที่บาทต่อนาที ค่าอินเทอร์เน็ตที่บาทต่อ MB แล้วเมื่อใช้เกินจะถูกคิดค่าบริการเท่าใด - เรื่องข้อตกลงเพื่อขอข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ให้บริการไม่ควรเสนอเป็นไฟล์ PDF เพราะอ่านยาก หากจะมีการเก็บข้อมูลส่วนตัว ควรมีการแสดงเป็น pop-up ระบุว่า จะเอาข้อมูลไปใช้งานอย่างไร - เสนอให้สำนักงาน กสทช. ทำ Facebook Live ให้ข้อมูลแก่ประชาชนและเพื่อรับทราบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ 	<ul style="list-style-type: none"> - รายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นวินาทีที่มีการคิดค่าบริการในหน่วยวินาที ในขณะที่รายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามจริงเป็นนาทีที่มีการคิดค่าบริการในหน่วยนาที สำหรับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานมีการคิดค่าบริการทั้งในหน่วยวินาทีและนาที ทั้งนี้ การมีรายการส่งเสริมการขายที่คิดตามจริงทั้งแบบนาทีและวินาทีทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการใช้รายการส่งเสริมการขายให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งาน การกำหนดให้รายการส่งเสริมการขายทุกรายการต้องคิดบริการในหน่วยวินาทีอาจเป็นการแทรกแซงตลาดเนื่องจากการเป็นการจำกัดความหลากหลายของการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายในตลาด - สำนักงาน กสทช. มีเว็บเพจ NBTC channel ซึ่งให้บริการข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กสทช. แก่ประชาชนโดยประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บเพจดังกล่าว
	<p>สมาคมผู้บริโภคจังหวัดขอนแก่น (นายชณมมาศ มณีอัญญาเพ็องฟู) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>แพ็คเกจ ปกติพอใช้งานถึงปลายเดือน เมื่อหมดสิทธิการใช้งานแล้ว ความเร็วจะช้าลงอย่างมากจนใช้งานแทบไม่ได้ บริการแบบนี้ไม่ควรใช้คำว่า Unlimited แต่ควรบอกให้ชัดเจนว่าใช้ได้จริง ๑๐ GB เป็นต้น</p> <p>บนใบแจ้งหนี้ ควรระบุปริมาณการใช้งาน อยากให้เหมือนเมื่อก่อนที่แจ้งว่าโทรไปที่ไหน เมื่อใด ใช้ไปแล้วกี่บาท ภาคผนวก ก และ ข ที่มีการคิดค่าโทรเป็นนาทีขอให้ระบุให้ละเอียดว่าค่าโทรที่บาท กี่สตางค์ ต่อวินาที เช่นเดียวกับภาคผนวก ค</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดว่า “การโฆษณาแพ็คเกจ unlimited แต่มีดอกจันกำหนดเงื่อนไขเรื่อง Fair Usage Policy (FUP) หากใช้ข้อมูลครบจะถูกลดความเร็วลง” ถือเป็นตัวอย่างการดำเนินการที่ถือเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ทั้งนี้ข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. ดังกล่าวระบุว่า “กรณีที่คุณคณะกรรมการเห็นว่าผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมดำเนินการใด ๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ให้มีคำสั่งให้ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมนั้นระงับการดำเนินการดังกล่าวโดยทันที”
	<p>เครือข่าย กสทช กทม. (นายวิทยา แจ่มกระจ่าง) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>เห็นใจทั้งสองฝ่าย (ทั้งผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ) ร่างประกาศต้องรับฟังจากทั้งประชาชนและผู้ให้บริการ กสทช. ต้องคิดว่าจะทำอย่างไรให้ค่าบริการต่ำลงและเกิดการแข่งขันมากขึ้น ประเด็นยังอยู่ที่การประมูลด้วย หากราคาประมูลสูง ประชาชนจะเจอค่าบริการที่สูงแน่นอน แต่ละบริษัทย่อมไม่ยอมจะขาดทุน ประชาชนจะถูกจับ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เจตนารมณ์ของร่างประกาศฉบับนี้ เพื่อกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศให้เป็นธรรมต่อผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ รวมทั้งสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยีที่มีการหลอมรวมคลื่นความถี่ในการให้บริการ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศฯ		
	<p>เป็นตัวประกัน จึงขอเสนอให้ลดราคาประมูล เข้าใจว่าแต่ละบริษัทมีการแข่งขันกันอยู่แล้ว ผู้ใช้บริการต้องพิจารณาเรื่องของคุณภาพและราคาอยู่แล้ว ประชาชนสามารถย้ายค่ายหรือเปลี่ยนผู้ให้บริการได้ เพราะฉะนั้นบริษัทก็กลัวประชาชนจะเปลี่ยนค่ายหนีอยู่แล้ว</p>	