

ประธานบอร์ดแจ้ง'ยังไม่มิมติ' - ลุ้นเดดไลน์ 10 ก.ค. รู้ชัดคว่าหรือผ่านดีล กสทช.'3:2'ชี้ขาดควมบทรู-ดีแทค



มติ 3 : 2

ลงคะแนนให้สำนักงานกสทช. เพิ่มก้อยค่าลงไปในคำชี้แจงต่อศาลปกครองเพิ่มเติมว่า

“ กสทช. มีหน้าที่ในการนำหลักเกณฑ์
ของประกาศป้องกันการผูกขาด ปี 2549
และประกาศควมบรวมธุรกิจ 2561 มาใช้ควบคู่กัน ”

เปิดอำนาจ กสทช. ตรวจสอบดีลควมบรวม 'ทรู-ดีแทค'

กราฟิก กรุงเทพธุรกิจ
3/6/2565

มีอำนาจพิจารณาล้าง
“อนุญาต” หรือ “ไม่อนุญาต”
ควมบรวมธุรกิจโทรคมนาคม
ตามมาตรา 60 ตาม รรณ.ปี 2560

มีอำนาจนำหลักเกณฑ์ประกาศ
การป้องกันการผูกขาด ปี 2549
และประกาศควมบรวมธุรกิจ 2561
มาใช้ควบคู่กัน

มีอำนาจนำกฎหมาย
ว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า
มาใช้ประกอบการพิจารณา

- ตั้งคณะอนุกรรมการ
เพื่อวิเคราะห์ การรวมธุรกิจ 4 ชุด**
- ด้านกฎหมาย
 - ด้านคุ้มครองผู้บริโภค
และสิทธิพลเมือง
 - ด้านเทคโนโลยี
 - ด้านเศรษฐศาสตร์

แนวทางดำเนินการ ของ กสทช.



จัดประชุม Focus Group
เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น 3 กลุ่ม

- กลุ่มภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง (ดำเนินการแล้ว)
- กลุ่มนักวิชาการ (รอ 7 มิ.ย. 2565)
- กลุ่มผู้บริโภคและประชาชนทั่วไป (ดำเนินการแล้ว)

ศึกษาลักษณะทางเศรษฐศาสตร์
และสังคมโดยคณะทำงานของ
สำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาอิสระ
ทั้งในและต่างประเทศ



ถกด่วนเพิ่มอำนาจบอร์ด ชี้แจงศาลปกครอง 6 มิ.ย.

กรุงเทพธุรกิจ ● บอร์ด กสทช.ลงคะแนน
3 ต่อ 2 สั่งสำนักงานฯเพิ่มข้อความอำนาจตาม
ประกาศปี 49 หากพบเข้าข่ายผูกขาดตลาด สามารถ
สั่งไม่อนุญาตได้ หลัง“ซูเปอร์บอร์ด”ยื่นฟ้อง
ศาลปกครองนัดไต่สวนเพิ่ม 6 มิ.ย.นี้ คาดไม่เกิน
10 ก.ค.จบแน่ตามไทม์ไลน์หลังไฟกัลกรุปครบ 3 รอบ
ด้าน“หมอสรณ”ประธานบอร์ดเสียงแข็งปฏิเสธ
ยังไม่มิมติใดๆเกี่ยวกับดีลทั้งสิ้น

แหล่งข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า เมื่อวันที่
1 มิ.ย.ที่ผ่านมา คณะกรรมการ(บอร์ด) ได้มี
การประชุมร่วมกัน โดยมีวาระกรณีที่น่าสนใจ
กรณีการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) หรือ ซูเปอร์บอร์ด ได้ยื่นฟ้อง
กสทช.ต่อศาลปกครองกลางเมื่อ 5 พ.ค.2565
ที่ผ่านมา เรื่องการแก้ไขประกาศ กสทช.เกี่ยวกับ
อำนาจหน้าที่

▶ ต่อจากหน้า 1
กสทช.

การควมบรวมกิจการระหว่าง บมจ.ทรู
คอร์ปอเรชั่น กับบมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส
คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) และขอให้ศาลมีคำ
สั่งคุ้มครองฉุกเฉินไม่นำการแก้ไขประกาศ
ของ กสทช. ปี 2561 มาบังคับใช้ เนื่องจาก
มีความไม่ชอบด้วยกฎหมายหลายประการ
เช่น ประกาศในปี 2561 ขัดกับกฎหมายที่มี
ระดับใหญ่กว่าอย่าง พ.ร.บ. และยังขัดกับ

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 160,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 3 มิถุนายน 2565

ปีที่: 35

ฉบับที่: 12133

หน้า: 1 (กลาง), 4

Col.Inch: 178.25 Ad Value: 285,200

PRValue (x3): 855,600

คลิ๊ป: สีสี่

หัวข้อข่าว: กสทช.'3:2'ชี้ขาดควมทฐ-ดีแทค

ประกาศกสทช. ปี 2549 ที่ออกแบบเอาไว้ว่า การควมรวมจะต้องได้รับการอนุญาตไม่ใช่แค่แจ้งเพื่อทราบต่อเลขาธิการกสทช.ภายใน 60 วันเท่านั้น

เพิ่มถ้อยคำอำนาจบอร์ดกสทช.

โดยวันที่ 5 มิ.ย.นี้ ศาลปกครองจะถึงกำหนดเรียกตัวแทนจากสำนักงาน กสทช. เข้าชี้แจงคำร้องดังกล่าว ดังนั้น ที่ประชุมบอร์ดกสทช. จึงได้ลงคะแนนเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว โดยผลออกมามีมติ 3 ต่อ 2 โดยสรุปคือลงคะแนนให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มถ้อยคำลงไปในการชี้แจงต่อศาลปกครองเพิ่มเติมว่า “กสทช. มีหน้าที่ในการนำหลักเกณฑ์ของประกาศป้องกันการผูกขาด ปี 2549 และประกาศควมรวมธุรกิจ 2561 มาใช้ควบคู่กันเพื่อเป็นการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมดังที่กล่าวไว้ในข้อ 1.1 ข้างต้น กสทช. (เดิมคือคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ “กทช.”) ได้ออกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีสิ่งกำหนด ห้ามมิให้มีการถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน ไม่ว่าจะทำโดยทางตรงหรือทางอ้อม เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากกสทช. จากเดิมที่สำนักงานกสทช. ในคำชี้แจงเบื้องต้นไปเพียงว่า กสทช. ไม่มีอำนาจ “อนุญาตหรือไม่อนุญาต” กรณีการควมรวมเพราะยึดตามประกาศกสทช. ปี 2561 ที่ทำได้เพียงรับทราบรายงานเท่านั้น

“บอร์ดต้องการให้เกิดความสง่างามและชอบธรรม และการที่สำนักงานกสทช. และบอร์ดกสทช. ชุดก่อนหน้าไม่เคยให้ข่าวว่าไม่มีอำนาจเข้าไปควบคุมการควมรวมธุรกิจของทฐและดีแทค เพราะเป็นการดำเนินการในส่วนของบริษัทแม่ คือ เครือเจริญโภคภัณฑ์ (ซีพี) และ กลุ่ม เทเลนอร์ เท่านั้น และ กสทช. ก็ไม่มีอำนาจด้วย จึงขอให้สำนักงานกสทช. เพิ่มข้อความดังกล่าวไป”

นอกจากนี้ บอร์ดก็ยังมีกังวลตามที่นายณภัทร ยังระบุในคำฟ้องอีกว่า ประเด็นที่มีนัยสำคัญในการควมรวม

กิจการทฐและดีแทคพบว่า จะขัดต่อบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยชัดเจนได้แก่ พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2553 และ พ.ร.บ. ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 รวมทั้งประกาศที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ด้วย รวมไปถึงบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบัน มีหลักการชัดเจนเขียนไว้ในมาตรา 60 ที่ระบุว่า คลื่นเป็นสมบัติของชาติ เพราะฉะนั้นในการนำคลื่นมาใช้ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จะต้องทำเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ประโยชน์สาธารณะ และความมั่นคงของรัฐ

ดังนั้นการดำเนินการใดๆ ที่ส่งผลกระทบต่อ 3 สิ่งนี้ เป็นสิ่งที่ขัดต่อหลักการ ซึ่งสิ่งที่กสทช. พยายามทำและไม่กำกับดูแลในเรื่องดังกล่าว มีความเสี่ยงสูงที่จะเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมาย ในมาตรา 157 เรื่องของละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานรัฐในการทำงานเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศเป็นที่ตั้ง ตามพันธกิจในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส

“หมอสรรณ” แจงยังไม่เคยมีมติใด

แหล่งข่าวกสทช. กล่าวว่า ในวันที่ 7 มิ.ย.นี้ สำนักงานกสทช. จะจัดการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (ไฟกัส กรุ๊ป) รอบนักวิชาการ ซึ่งจะเปิดไฟกัส กรุ๊ปครั้งสุดท้ายหลังจากที่ก่อนหน้านี้จัดไฟกัส กรุ๊ปรอบภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องไปเมื่อวันที่ 9 พ.ค. 2565 จากนั้น ครั้งที่สองเมื่อวันที่ 26 พ.ค. 2565 จัดไฟกัส กรุ๊ปในรอบผู้บริหารไปแล้ว โดยหลังจากจบไฟกัส กรุ๊ปทั้ง 3 รอบแล้ว สำนักงานกสทช. มีหน้าที่รวบรวมรายงาน ความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่ส่งมา และจากการรับฟังความคิดเห็นไฟกัส กรุ๊ป จากนั้นจะต้องสรุปรายงานทั้งหมดส่งมาให้บอร์ดตัดสินใจว่าจะมีมติออกมาเกี่ยวกับดีควมรวมดังกล่าวอย่างไร

ทั้งนี้ บอร์ดกสทช. ได้กำหนดกรอบเวลาให้สำนักงานกสทช. เร่งดำเนินการดังกล่าวนี้ให้เสร็จภายใน 60 วัน หลังจากที่มีมติไปเมื่อวันที่ 10 พ.ค. ที่ผ่านมา ดังนั้น

ภายในวันที่ 10 ก.ค. นี้ มีความเป็นไปได้ว่าจะได้เห็นความชัดเจนจากบอร์ดกสทช. อย่างเป็นทางการว่าจะ อนุญาต หรือไม่อนุญาตให้ผู้ขอควมรวมสามารถดำเนินการร่วมธุรกิจกันได้หรือไม่ ซึ่งบอร์ดกสทช. ได้สั่งให้สำนักงานกสทช. เตรียมคำชี้แจงต่อศาลปกครองไว้ด้วยใน 2 ด้าน คือ หากอนุญาตให้ควมรวม ก็มีความเป็นไปได้ว่าจะถูกฟ้องจากบมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) ที่ออกมาคัดค้านการควมรวมมาตลอด ส่วนหากมีมติออกมาว่า ไม่อนุญาตให้ควมรวม ก็แน่นอนว่าผู้ขอควมรวมคือ ทฐ และ ดีแทค จะยื่นฟ้องต่อบอร์ดกสทช. แน่แน่นอน

ด้านนายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกสทช. กล่าวกับ “กรุงเทพธุรกิจ” เพียงสั้นๆ ว่า บอร์ดยังไม่มีความเห็นใดๆ ทั้งสิ้น เพราะอยู่ระหว่างรอให้คณะทำงานและสำนักงานกสทช. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายไปเท่านั้น

เปิดประกาศกสทช. อำนาจปี 49

สำหรับ ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช. เดิม) เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 (“ประกาศป้องกันการผูกขาด 2549”) ซึ่งกำหนด ห้ามมิให้มีการถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน ไม่ว่าจะทำโดยทางตรงหรือทางอ้อม เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามนัยข้อ 3 ประกอบข้อ 8 ของประกาศป้องกันการผูกขาด 2549 ฉบับดังกล่าว

โดยต่อมาเมื่อ กสทช. พิจารณารายละเอียดของประกาศป้องกันการผูกขาด 2549 แล้ว เห็นว่าประกาศดังกล่าวยังมีได้ครอบคลุมการควมรวมกิจการไว้ได้ทั้งหมด เพื่อเป็นการป้องกันในเบื้องต้นมิให้ผู้รับใบอนุญาตใช้ช่องทางการหลบเลี่ยงจำนวนหุ้นที่ถือครองผ่านบุคคลอื่น หรือหลบเลี่ยงผ่านโครงสร้างการถือหุ้นที่ซับซ้อน ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้มีการกระทำที่เป็นการผูกขาดในตลาดโทรคมนาคมในประเทศไทย รวมถึงส่งเสริมการบังคับใช้ พ.ร.บ. กิจการ

โทรคมนาคม และประกาศป้องกันการผูกขาด ปี 2549 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กสทช. จึงได้ออกประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ การรวบรวมและการถือหุ้นไว้ในกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (“ประกาศรวบรวม ธุรกิจ 2553”)

ทั้งนี้ ข้อ 8 และข้อ 9 แห่งประกาศ รวบรวมธุรกิจ 2553 ดังกล่าว กำหนดห้าม มิให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุม ของผู้รับใบอนุญาตกระทำการรวบรวม กิจการอันส่งผลให้เกิดการครอบงำตลาด ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากค่าดัชนี HHI ที่วัดจากส่วนแบ่งตลาดของผู้รับใบอนุญาต แต่ละรายในตลาด ก่อนและหลังการ รวบรวม กรณีที่ก่อนการรวบรวม มีค่าดัชนี HHI มากกว่า 1800 จุด และ หลังรวบรวมแล้ว ทำให้ค่าดัชนี HHI เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากกว่า 100 จุด แสดงว่าการรวมกิจการดังกล่าว ทำให้ ตลาดที่เกี่ยวข้องมีการกระจุกตัวสูง และ ส่งผลด้านลบต่อการแข่งขัน อันถือว่าเป็น การครอบงำตลาดที่เกี่ยวข้อง และ กสทช. ต้องสั่งห้ามรวบรวมกิจการดังกล่าว

โดยมีนักวิชาการหลายคน ระบุว่า กรณีการรวบรวมธุรกิจระหว่างทรูกับ ดีแทคที่มีผลทำให้ค่าดัชนี HHI เพิ่มขึ้นจาก เดิมที่ 3,575 จุด เป็น 4,734 จุด หรือเพิ่ม ขึ้นถึง 1,159 จุด หรือเกือบ 12 เท่า นั้น จะ ไม่อยู่ในลักษณะที่ กสทช. จะอนุญาตให้ มีการรวมกิจการกันได้ หากประกาศ รวบรวมธุรกิจ 2553 ยังคงมีผลใช้บังคับ อยู่ในปัจจุบัน ซึ่งประกาศรวบรวมธุรกิจ 2553 ถูกยกเลิกไปในปี 2561 ที่กสทช. ได้ออกประกาศรวบรวม ปี 2561 เดิม ระบุใน ประกาศรวบรวม ปี 2561 นั้น กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่ต้องพิจารณาว่าจะอนุมัติ การรวมกิจการโทรคมนาคมได้หรือไม่ ตาม ข้อ 9 ซึ่งกำหนดว่า “การรายงานตามข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 หรือข้อ 8 ให้ถือเป็นการขอ อนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ 8 ของประกาศ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำ อันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็น ธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549” แต่ในท้ายที่สุดมีการปรับแก้ ข้อความในประกาศให้เปลี่ยนจากการ ขออนุญาตเป็นรับทราบรายงาน

'กสทช.'เร่งสรุป ควบทรู-ดีแทค ในเดือนมิถุนา ล้านอนุมัติหรือไม่

แหล่งข่าวระดับสูงจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า เมื่อต้นสัปดาห์ที่ผ่านมา ได้มีการประชุมคณะกรรมการด้านเทคโนโลยี ที่มีนายพลอากาศโท ดร.ชนพันธุ์ หรัยเจริญ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง เป็นประธาน คณะอนุฯ กรณีการควบรวมกิจการระหว่าง 2 ค่ายมือถือ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็สคอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC โดยที่ประชุมได้มีแผนการให้ เลือก 2 กรณี คือ

1.ไม่อนุมัติให้ควบรวม 2.อนุมัติให้ควบรวม โดยมีเงื่อนไข ประกอบด้วย 1.อนุญาตให้ควบรวม แต่ไม่รวมคลื่นความถี่ที่ถือครองอยู่ 2.อนุญาตให้ควบรวม และรวมคลื่นความถี่ได้ แต่จะต้องคืนคลื่นความถี่

ย่าน 700 เมกะเฮิร์ตซ์(MHz) และ 2100 MHz เพราะมีปัญหาเรื่อง สเปกตรัมแคป

“จะมีการประชุมคณะอนุฯ อีกครั้งในวันที่ 14 มิ.ย.นี้ ก่อนที่จะนำเสนอบอร์ดใหญ่ ซึ่งบอร์ด กสทช.ชุดนี้ พยายามเร่งให้จบภายในสิ้นเดือนนี้ เรื่องคลื่นความถี่ มันมีคลื่นที่ชิดกัน ไม่ชิดกัน อย่างเช่น คลื่นย่าน 900 MHz กับ 1800 MHz เป็นคลื่นที่ไม่ได้อยู่ติดกัน หากรวมคลื่นความถี่กันก็ ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อะไร ต้องรอให้บอร์ดพิจารณา มีประเด็นและรายละเอียดมากพอสมควร เพราะมันมีผลกระทบหลายด้าน แต่มีแนวโน้มที่จะพิจารณาควบรวม แต่มีเงื่อนไข” รายงานระบุ

พลอากาศโท ดร.ชนพันธุ์ หรัยเจริญ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง เปิดเผยว่า ตอนนี้อยู่ระหว่างการศึกษาผลจากคณะอนุฯ อย่างระมัดระวัง ครบถ้วน และรอบด้าน เนื่องจากกรณีนี้เป็นกรณีตัวอย่างที่มีผลกระทบต่อประชาชนผู้บริโภคเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นต้องพิจารณาให้รอบด้านหลายภาคส่วน ซึ่งคาดว่าหลังจากการสรุปของคณะอนุฯ ทุกชุดแล้ว จะนำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณาและได้ข้อสรุปภายในสิ้นเดือน มิ.ย.นี้



ศาลปกครองสูงสุด ชี้ยุทธวิธี กสทช.ฟังไม่ขึ้น ยื่น'ไทยคม'มีสิทธิใช้วงโคจรดาวเทียม7-8 ต่อ

เมื่อวันที่ 1 มิ.ย. ที่ผ่านมา ศาลปกครองกลาง ได้อ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุด (คำร้องอุทธรณ์คำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา และคำร้องอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำร้องสอดไว้พิจารณา) ในคดีที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด ยื่นฟ้อง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ขอเพิกถอนมติ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของดาวเทียมไทยคม 7 และดาวเทียมไทยคม 8

คำฟ้องระบุสรุปว่า กสทช. กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีมีประกาศเรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม พ.ศ.2563 ในข้อ 9.7 และข้อ 40 และภาคผนวก ข โดยไม่คำนึงถึงสิทธิในการใช้วงโคจรดาวเทียมของผู้ฟ้องคดีที่ 1 (บมจ.ไทยคม) ได้รับก่อนจะมีประกาศฉบับดังกล่าว และผู้ถูกฟ้องคดี (กสทช.) กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีมีมติในการประชุม ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 25 พ.ค. 2564 ว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิในการใช้วงโคจรดาวเทียมของดาวเทียมไทยคม 7 และดาวเทียมไทยคม 8 ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่า มติดังกล่าวไม่ชอบ

ด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดี (กสทช.) ในการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 25 พ.ค. 2564 ในวาระที่ 5.2.11 ส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมไทยคม 7 และ ดาวเทียมไทยคม 8 ไว้เป็นการชั่วคราว

โดยศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย จึงมีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น และยกคำขอของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งระงับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นที่ทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการวินิจฉัยอุทธรณ์

“เนื่องจากไม่มีเหตุที่ศาลปกครองสูงสุดจะมีคำสั่งระงับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นที่ทุเลาการบังคับ ตามมติของผู้ถูกฟ้องคดี ไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการวินิจฉัยอุทธรณ์ตามคำขอของผู้ถูกฟ้องคดี การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดี ส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของดาวเทียมไทยคม 7 และ 4 ไว้เป็นการชั่วคราว ซึ่งหมายความว่า

บางกอกทูเดย์

Bangkok Today
Circulation: 150,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 3 - พฤษภาคม 9 มิถุนายน 2565

ปีที่: 20

ฉบับที่: 3294

หน้า: 9(บน)

Col.Inch: 52.11

Ad Value: 52,110

PRValue (x3): 156,330

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ศาลปกครองสูงสุด ชี้ยุทธวิธี กสทช.ฟังไม่ขึ้น ยื่น'ไทยคม'มีสิทธิใช้วงโคจรดาวเทียม7-8...

รวมถึงให้ผู้ฟ้องคดีที่ 1 มีสิทธิเข้าใช้ย่านงานดาวเทียม THAICOM-A3, THAICOM-A3B, THAICOM-N3 และ THAICOM-Q2 ที่มีการใช้งานโดยดาวเทียมไทยคม 7 และ 8 ได้ต่อไป จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น”

ทั้งนี้ แม้ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ.2561-2580) ผู้ถูกฟ้องคดีมีหน้าที่ดำเนินการให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมและการ สละสิทธิดังกล่าว และมีหน้าที่จัดทำแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมพิจารณา อนุญาตให้ผู้ประสงค์ประกอบกิจการดาวเทียมได้เข้าใช้วงโคจรดาวเทียม จัดให้มีการดำเนิน กิจการดาวเทียมในประเทศให้เพียงพอกับการใช้งานทั่วไป เพื่อส่งเสริมศักยภาพการพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการดำเนินกิจการดาวเทียม ต้องดำเนินการทั้งในประเทศ

และระหว่างประเทศ

แต่การมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีก่อให้เกิดอุปสรรคแก่การดำเนินกิจการดาวเทียมในการจัดส่งดาวเทียมดวงใหม่ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการให้บริการดาวเทียมรวมทั้งกิจการโทรคมนาคมที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเดิมและรองรับการใช้งานได้มากขึ้น ทำให้การให้บริการสาธารณะที่ดีขึ้นต้องล่าช้าออกไปโดยไม่มีกำหนด

ผู้ถูกฟ้องคดีย่อมไม่อาจปฏิเสธที่จะไม่ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลในกรณีที่มีเจตนาให้ผู้ฟ้องคดีที่ 1 เป็นฝ่ายชนะคดีได้ อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าวจึงฟังไม่ขึ้น คำสั่งทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีศาลปกครองชั้นต้น จึงชอบด้วยกฎหมาย และเมื่อคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายแล้ว ■