

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| ๑. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร         | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ                                |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์     | กรรมการ   |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ    | กรรมการ   |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลไพพัฒน์      | กรรมการ   |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | กรรมการ   |
| ๖. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา      | กรรมการ   |
| ๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล    | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                     |                         |
|-------------------------------------|-------------------------|
| ๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธ์ | เลขานุการ กรรมการ กสทช. |
|-------------------------------------|-------------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร                                  |
| ๒. นายจรศักดิ์ ทานานนท์      | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                                  |
| ๓. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์     | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๔. นายณพ อังคะสุวพลา         | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                         |
| ๕. นางสุนัน โขคติธิกร        | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                         |
| ๖. นายบุญยั้ง โหมตเทศน์      | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ<br>กสทช.                   |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |



- ระเบียบวาระที่ ๒ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔
- มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓ :** รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๔๒ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔ :** เรื่องเพื่อทราบ
- รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบ ตามเอกสาร จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ :** รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (รศ. ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์) ประจำเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๔ : กสทช. รศ. ประเสริฐฯ
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. รศ. ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ ประจำเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๔ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายเหรียญชัย เรียววิไลสุข ดร. เชิดชัย ชันธนะภา และนายไพรัช วรปาณี ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วย เลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๒ :** รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๖๔ : รท.
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันข้อสังเกตในลักษณะเดิม นั่นคือ การไต่ถามข้อพิพาท ไม่จำเป็นต้องดำเนินการหรือจัดทำเป็นกลไกที่แยกต่างหากออกมาจากกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ซึ่งผลการดำเนินการที่ผ่านมาพิสูจน์ให้เห็นแล้วว่าไม่ประสบความสำเร็จและไม่เป็นที่นิยมแต่อย่างใด โดยมีปริมาณการไต่ถามข้อพิพาทลดน้อยลงจนกระทั่งไม่เหลือเรื่องให้ดำเนินการเลยมาอย่างต่อเนื่องระยะเวลาหนึ่งแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ก็ได้รับที่จะไปดำเนินการปรับปรุงหรือยกเลิกประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นก็ขอให้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จและเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป เพื่อไม่ต้องทิ้งงานที่ไม่มีคามหมายนี้ไว้ให้กับคณะ กสทช. ชุดต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓ :** รายงานผลการดำเนินการไต่ถามข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน เมษายน ๒๕๖๔ : รท.

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินการไต่ถามข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๔ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไต่ถามข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันข้อสังเกตในลักษณะเดิม นั่นคือ การไต่ถามข้อพิพาท ไม่จำเป็นต้องดำเนินการหรือจัดทำเป็นกลไกที่แยกต่างหากออกมาจากกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ซึ่งผลการดำเนินการที่ผ่านมาพิสูจน์ให้เห็นแล้วว่าไม่ประสบความสำเร็จและไม่เป็นที่นิยมแต่อย่างใด โดยมีปริมาณการไต่ถามข้อพิพาทลดน้อยลงจนกระทั่งไม่เหลือเรื่องให้ดำเนินการเลยมาอย่างต่อเนื่องระยะเวลาหนึ่งแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ก็ได้รับที่จะไปดำเนินการปรับปรุงหรือยกเลิกประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นก็ขอให้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จและเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป เพื่อไม่ต้องทิ้งงานที่ไม่มีคามหมายนี้ไว้ให้กับคณะ กสทช. ชุดต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ :** รายงานผลการดำเนินการไต่ถามข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๔ : รท.

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินการไต่ถามข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไต่ถามข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันข้อสังเกตในลักษณะเดิม นั่นคือ การใกล้เคียงข้อพิพาท ไม่จำเป็นต้องดำเนินการหรือจัดทำเป็นกลไกที่แยกต่างหากออกมาจากกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ซึ่งผลการดำเนินการที่ผ่านมาพิสูจน์ให้เห็นแล้วว่าไม่ประสบความสำเร็จและไม่เป็นที่นิยมแต่อย่างใด โดยมีปริมาณการใกล้เคียงลดน้อยลงจนกระทั่งไม่เหลือเรื่องให้ดำเนินการเลยมาอย่างต่อเนื่องระยะเวลาหนึ่งแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ก็ได้รับที่จะไปดำเนินการปรับปรุงหรือยกเลิกประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นก็ขอให้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จและเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป เพื่อไม่ต้องทิ้งงานที่ไม่มีความหมายนี้ไว้ให้กับคณะ กสทช. ชุดต่อไป</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :	<p><b>รายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ : คส.</b></p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบรายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการตามกฎหมายกับผู้กระทำความผิดโดยเคร่งครัดต่อไป</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :	<p><b>รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๙ มีนาคม - ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ : ชท.</b></p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๙ มีนาคม - ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมมีข้อสังเกตต่อรายงานการศึกษาเรื่องอัตราค่าตอบแทนการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ค่า IC) โดยเฉพาะปี ๒๕๖๘ ผลการศึกษาออกมาที่ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษา ในอดีต นั่นคือ ค่า IC ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile) แพงกว่าโทรศัพท์ประจำที่ (Fixed Line) ซึ่งไม่เคยเกิดกรณีลักษณะนี้มาก่อน ผลการศึกษาในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ค่า IC ของ Fixed Line ยังมีอัตราที่สูงกว่าของ Mobile แต่ในปี ๒๕๖๘ Model ในส่วนของ Fixed Line ถูกกว่า Mobile ซึ่งที่ปรึกษาควรต้องชี้แจงว่า Global Trend เป็นลักษณะนี้ทั่วโลก</p>

หรือไม่ และมีเหตุผล ข้อมูล และสมมติฐานอะไรที่เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ จนถึงกับทำให้ค่า IC คาดการณ์ ของปี ๒๕๖๘ ผิดไปจากเดิม

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ :** รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ หรือเปลี่ยนแปลงข้อมูล จำนวน ๒ สถานี : ปล.

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ หรือเปลี่ยนแปลงข้อมูล จำนวน ๒ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
  - ๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เสกสรรธุรกิจบันเทิง สถานีวิทยุกระจายเสียง เสกสรรเรดิโอ ความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัดเลย รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๓๔๒ โดยเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๙๑ หมู่ที่ ๑๗ ตำบลหนองหญ้าปล้อง อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย เป็นบ้านเลขที่ ๒๘๐ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย
  - ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีไพศาล เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีไพศาลเรดิโอ ความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๒๐ โดยเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๖๙/๓ หมู่ที่ ๑ ตำบลปางมะค่า อำเภอขาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร เป็นบ้านเลขที่ ๒๖๓ หมู่ที่ ๑ ตำบลปางมะค่า อำเภอขาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐
๓. เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเพิ่มเติม กรณีการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงทุกประเภท ให้กำหนดเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด”
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งสถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการมาตรฐานกำลังส่ง ระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

## หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้ มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไร้จุดสิ้นสุด และในกรณีที่มีการดำเนินการขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการดังเช่นรายนี้ (จำนวน ๒ สถานี) ก็ควรจะมีมาตรการที่เข้มงวด

นอกจากนี้ ล่าสุดได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรี อย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายโดยเร็วที่สุด

อีกทั้ง ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงความสูงสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านโคกอุดม ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิ.ที.อาร์. สตูดิโอ : ปส.

## มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงความสูงสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านโคกอุดม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วิ.ที.อาร์. สตูดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๐๒๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเพิ่มเติม กรณีการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงทุกประเภท ให้กำหนดเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด”

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งสถานีที่ได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มี รายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ มาตรฐานกำลังส่ง ระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบ การอนุญาต

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า จำเป็นจะต้องมีการ ประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้ มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วย วิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้อง เหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไป เรื่อยๆ อย่างไร้จุดสิ้นสุด และการอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีฯ ในส่วนที่เป็น เรื่องสำคัญอย่างความสูงของสายอากาศ เป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้น

นอกจากนี้ ล่าสุดได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาต ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรี อย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับ ภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตาม กฎหมายโดยเร็วที่สุด

อีกทั้ง ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ เป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืน คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด : ปล.

#### มติที่ประชุม

รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ : ปล.

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๘ มิถุนายน ถึงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๒๔ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
  - ๑.๑ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๙๑ สถานี
  - ๑.๒ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๒๓ สถานี
  - ๑.๓ ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๑๐ สถานี
๒. เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเพิ่มเติม กรณีการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงทุกประเภท ให้กำหนดเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด”
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งสถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ มาตรฐานกำลังส่ง ระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีการบอกระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไร้จุดสิ้นสุด

นอกจากนี้ ล่าสุดได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรี อย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับ

ภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตาม กฎหมายโดยเร็วที่สุด

อีกทั้ง ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ เป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืน คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ :** ร้องเรียนขอให้เยียวยาและชดเชยกรณีที่ประสบอุบัติเหตุจากสายสื่อสารที่ไม่เป็น ระเบียบของบริษัท โทร วิชั่นส์ กรุป จำกัด : ขส.

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนขอให้เยียวยาและชดเชยกรณีที่ประสบอุบัติเหตุจาก สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบของบริษัท โทร วิชั่นส์ กรุป จำกัด

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อกรณีการเกิดอุบัติเหตุจากสายสื่อสารที่ไม่เป็น ระเบียบ โดยฝากให้สำนักงาน กสทช. หามาตรการในเชิงป้องกันดีกว่าปล่อยให้ เกิด ปัญหา และต้องซักซ้อมความเข้าใจกับบริษัทเพื่อหามาตรการป้องกัน ทั้งกรณีของ สายสื่อสารด้านกิจการโทรคมนาคมและสายสื่อสารด้านกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ เหตุการณ์ในครั้งนี้ถือว่าโชคดี เพราะผู้ประสบเหตุเพียงได้รับบาดเจ็บ แต่ถ้าหากเกิดอุบัติเหตุจนเสียชีวิตก็อาจจะเป็นเหตุที่ทำให้ กสทช. เป็นจำเลยสังคม มากยิ่งขึ้น

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ :** ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุป จำกัด ตรวจสอบพร้อมมีหนังสือชี้แจง รายละเอียดกรณีที่ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ (เลขที่ ๗๕/๒๕๖๔) : บส.

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุป จำกัด ตรวจสอบ พร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดที่ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ (เลขที่ ๗๕/๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ :** ร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการโฆษณาขายสินค้าของ รายการ true shopping ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง One ลำดับที่ ๓๑ ในประเด็นที่กำหนดราคาสินค้าด้วยต้นทุนที่สูงเกินจริง (เลขที่ ๘/๒๕๖๔) : บส.

**มติที่ประชุม** รับทราบการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการ โฆษณาขายสินค้าของรายการ true shopping ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิตอล ช่อง One ลำดับที่ ๓๑ ในประเด็นที่กำหนดราคาสินค้าด้วยต้นทุนที่ สูงเกินจริง (เลขที่ ๘/๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อกรณีการโฆษณาขายสินค้าผ่านรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องจึงขอฝากให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป เพราะในความเห็นของคณะกรรมการกถำรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อาจลืมนในส่วนนี้ไป อย่างไรก็ตาม แม้ไม่มีมติก็สามารถส่งต่อได้ เนื่องจากมีการทำ MOU ระหว่างหน่วยงานมาก่อนหน้านี้แล้ว</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ :	<p><b>การแก้ไขปรับปรุงสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด : มท.</b></p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ :	<p><b>การเห็นชอบขอบเขตงาน (Terms of Reference) ทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๘ โครงการ ของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ : ทบ.</b></p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบการเห็นชอบขอบเขตงาน (Terms of Reference) ทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๘ โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑๖๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. สายงานกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒ โครงการ</li> <li>๒. สายงานบริหารองค์กร จำนวน ๑ โครงการ</li> <li>๓. กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ จำนวน ๕ โครงการ</li> </ol>
หมายเหตุ	<p>๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑.๑ การกระจายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ อาจไม่เหมาะสม เพราะบางวัตถุประสงค์ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงร้อยละ ๕ แต่บางวัตถุประสงค์ก็ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวนมาก อาจจะต้องมีการทำ Earmark ไว้ว่าเป้าหมายของการจัดสรรงบประมาณตามมาตราไหนควรจะได้รับการจัดสรรเท่าไร ซึ่งไม่จำเป็นต้องเท่ากัน แต่ไม่จำเป็นต้องแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง เพราะบางวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ</li> </ol>

ด้านกิจการโทรคมนาคมไม่ได้รับการจัดสรรเลย ควรพิจารณาตามความเหมาะสม

- ๑.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ มีความเห็นว่า เรื่องการบริหารงานหลังสิ้นสุดโครงการเป็นเรื่องสำคัญ เมื่อโครงการสิ้นสุดควรเกิดประโยชน์ต่อไป จึงควรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ สำนักงาน กสทช. ต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง และต้องพิจารณาว่าทำอะไรไม่ให้โครงการเหล่านี้หายไปหลังจากยุติการให้การสนับสนุน
- ๑.๓ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ มีความเห็นว่า โครงการยุทธศาสตร์การสื่อสารในการใช้สื่อสร้างสรรค์เพื่อสร้างการรับรู้และตระหนักถึงชาติไทยในปัจจุบัน และโครงการทุนวิจัยพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการเพื่อสาธารณประโยชน์ ผ่านการสื่อสารมวลชนในยุคดิจิทัล ควรปรับแก้ตัวชี้วัดผลลัพธ์ให้มีความชัดเจน วัดผลได้ ขอให้ตรวจสอบว่ามีการปรับแล้วหรือไม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถตรวจได้จริง มิฉะนั้นการประเมินผลโครงการก็จะเป็นปัญหา
- ๑.๔ ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเอกสารในส่วนมติของ กสทช. ตามวาระหน้า ๑ ซึ่งมติเดิมในข้อ ๒.๑ ระบุชัดเจนว่าจัดสรรให้ภารกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรคมนาคม กิจการบริการคลื่นความถี่และดาวเทียม กิจการวิจัยและพัฒนาฯ แต่เมื่อแบ่งเป็นสายงานกลับกลายเป็นว่า สายงานบริหารองค์กรเป็นผู้ทำเรื่องการบริหารคลื่นความถี่และดาวเทียมเสนอเข้ามา ทั้งที่ควรจะเป็นสายงานบริการคลื่นความถี่ฯ เพราะเป็นการจัดสรรให้สายงานด้านการบริการคลื่นความถี่และดาวเทียม ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องการบริหารภายในองค์กร ในส่วนนี้อาจจะต้องพิจารณาว่า ๑) โครงสร้างสำนักงาน กสทช. ใครเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องบริการคลื่นความถี่และดาวเทียม เพราะ กสทช. จัดสรรเงินไป ๗๐ ล้านบาท แต่ไม่ปรากฏว่าสายงานด้านนี้เสนอมา กลับกลายเป็นด้านบริหารองค์กรเสนอมาแทน ซึ่งหากเป็นลักษณะนี้ต่อไป จะเป็นเรื่องการบริหารองค์กรไปหมด สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องตรวจสอบการแบ่งโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ให้ถูกต้องว่าสอดคล้องกับภารกิจที่จัดสรรเงินจากกองทุนฯ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ หรือไม่
- ทั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ชี้แจงว่า เนื่องจากในส่วนโครงสร้างใหม่ของสำนักงาน กสทช. ได้มีการเปลี่ยนให้เรื่องดาวเทียมมาอยู่ในสายงานบริหารองค์กร จากที่เดิมอยู่กับสายงานโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม ASIASAT5 เป็นการชั่วคราว เพื่อถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ครั้งที่ ๓๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ.

**มติที่ประชุม** รับทราบกรณีบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม ASIASAT5 เป็นการชั่วคราว เพื่อถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ครั้งที่ ๓๒ ระหว่างวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นภารกิจถ่ายทอดกิจกรรมสำคัญของชาติหรือระหว่างประเทศ ตามข้อ ๑๖ (๒) (๒.๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ในการให้บริการในประเทศ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ CHAMPION ของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด : ปส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ CHAMPION เป็นชื่อช่องรายการ จอมยุทธ์

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ CHAMPION ของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก T Variety เป็นชื่อช่องรายการ Maya Hot News

๒. เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก TCNN สถานีข่าวเพื่อชุมชน เป็นชื่อช่องรายการ TNBC

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ช่องรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ :** การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๔ สถานี) : ปส.

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยกำหนดเงื่อนไขแบบท้ายการอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (เพิ่มเติม) จำนวน ๔ สถานี ได้แก่

๑.๑ อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สัมมาเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียง ดี นาว เรดิโอ ความถี่ ๙๑.๐๐ MHz รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๓๒๘ เปลี่ยนแปลงความสูงของสายอากาศ จาก ๔๕ เมตร เป็น ๖๐ เมตร

๑.๒ อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ๙๔๗๕ ศรีเชียงใหม่ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทยศรีเชียงใหม่ ความถี่ ๙๔.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๐๐ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๔๔๑/๑ หมู่ที่ ๑ ซอยหลังไปรษณีย์ ตำบลพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย เป็นบ้านเลขที่ ๒๔๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย

๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ร่มเกล้า เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ร่มเกล้า เรดิโอ ความถี่ ๙๗.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๓๕ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๐๖/๓๗๔ ซอยเคหะร่มเกล้า ๓๑ แขวงคลองสองต้นนุ่น เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เป็นบ้านเลขที่ ๑๒๓๑/๒ ถนนเคหะร่มเกล้า แขวงคลองสองต้นนุ่น เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร และเปลี่ยนแปลงความถี่จาก ๙๗.๗๕ MHz เป็น ๘๙.๒๕ MHz โดยให้สถานีทำการทดสอบการออกอากาศ โดยใช้ค่ามาตรฐานทางเทคนิคตามผลการสร้างแบบจำลองของสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ดังนี้

๑.๓.๑ กำลังส่งออกอากาศไม่เกิน ๒๗ dBW

๑.๓.๒ ความสูงไม่เกิน ๓๐ เมตร

๑.๓.๓ มีรัศมีการให้บริการไม่เกิน ๑๒.๓ กิโลเมตร

- ๑.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคพีเอฟ เจริญทรัพย์ สถานีวิทยุกระจายเสียง โพธิ์แจ้ เรดิโอ ความถี่ ๑๐๖.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๔๖๖ เปลี่ยนแปลงความถี่จาก ๑๐๖.๗๕ MHz เป็น ๙๒.๒๕ MHz โดยให้สถานีทำการทดสอบการออกอากาศ โดยใช้ค่ามาตรฐานทางเทคนิคตามผลการสร้างแบบจำลองของสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคดำเนินการตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ดังนี้
- ๑.๔.๑ กำลังส่งออกอากาศไม่เกิน ๒๗ dBW
  - ๑.๔.๒ ความสูงไม่เกิน ๓๐ เมตร
  - ๑.๔.๓ มีรัศมีการให้บริการไม่เกิน ๑๒.๓ กิโลเมตร
๒. เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเพิ่มเติม กรณีการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงทุกประเภท ให้กำหนดเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด”
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งสถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ มาตรฐานกำลังส่ง ระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไร้จุดสิ้นสุด และการอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีฯ ในส่วนที่เป็นเรื่องสำคัญอย่างที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง ที่ตั้งสายอากาศ และความสูงของสายอากาศ เป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้น
- นอกจากนี้ ล่าสุดได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายโดยเร็วที่สุด

อีกทั้ง ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ เป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๔ สถานี)

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๘ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๓ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ อันเป็นสาระสำคัญในการประกอบกิจการ และการอนุญาตอาจก่อให้เกิดช่องทางในการแสวงหาประโยชน์ในทางธุรกิจตามมาได้ ประกอบกับเมื่อมีแนวมติฉบับตั้งแต่การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการให้ใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคที่ กสทช. ประกาศกำหนด นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป เพื่อเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรยุติการเปลี่ยนแปลงข้อมูลในการทดลองประกอบกิจการในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานเทคนิคทั้งหมด”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงสำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังใบอนุญาตสิ้นสุดลง จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔) : ปส.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงแก่ผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๒ สถานี โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

- ๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เก้าเก้าเก้า (999) สถานีวิทยุกระจายเสียง รวม เรดิโอ  
รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๔๙๗ คลื่นความถี่ ๑๐๐.๒๕ MHz จังหวัดพิษณุโลก
- ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เฟสต้าแมนโปรโมชั่น เซ็นเตอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง  
เฟสต้าแมน เอฟเอ็ม รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๑๘๗ คลื่นความถี่ ๙๘.๐๐ MHz  
จังหวัดกำแพงเพชร
๒. เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง  
เพิ่มเติม กรณีการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงทุกประเภท ให้กำหนดเงื่อนไข  
เวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป  
ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐาน  
ทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด”
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งสถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการ  
ทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มี  
รายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ  
มาตรฐานกำลังส่ง ระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ.  
๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบ  
การอนุญาต

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวน  
ความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า  
จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการ  
วิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการ  
ประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็น  
การเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรร  
คลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการ  
ทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไร้จุดสิ้นสุด

นอกจากนี้ ล่าสุดได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่  
อ.๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาต  
ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่  
แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจาย  
เสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การ  
อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรี  
อย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน  
ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับ  
ภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตาม  
กฎหมายโดยเร็วที่สุด

อีกทั้ง ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ  
เป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืน  
คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงสำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากใบอนุญาตสิ้นสุดลง จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔)
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๘ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๔ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ซึ่งยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการภายหลังจากใบอนุญาตสิ้นสุดลง สะท้อนประเด็นปัญหาการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุ อีกทั้งมีข้อสังเกตว่าสำนักงานใช้ระยะเวลาในการพิจารณาและวิเคราะห์นานถึง ๔ ปี ๖ เดือนก่อนนำเสนอต่อ กสทช. จึงเห็นควรให้กำกับดูแลด้วยความเฉียบขาด ไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก

ทั้งนี้หากพิจารณานับแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ กระทั่งถึงปัจจุบัน ผมได้มีบันทึกสงวนความเห็นกรณีซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้ต่ออายุวิทยุทดลองประกอบกิจการทั้งที่ยื่นภายหลังสิ้นสุดใบอนุญาตและที่ปรากฏว่ากระทำผิดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการไว้ในการประชุมทุกครั้ง ประกอบกับเมื่อมีแนวมตินับตั้งแต่การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการให้ใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคที่ กสทช. ประกาศกำหนด นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป เพื่อเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรไม่ให้ต่อใบอนุญาตในกรณี ที่ปรากฏว่ามีการกระทำความผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในทุกกรณี”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ :** การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับท้องถิ่น และเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เคเบิลมีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด : ปล.

## มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. อนุญาตให้บริษัท เคเบิล มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับท้องถิ่น และเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ศรีตรัง เคเบิลทีวี ตามความประสงค์ของบริษัท ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๒. ให้บริษัท เคเบิล มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดังนี้
- ๒.๑ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วันนับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ
- ๒.๒ ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับท้องถิ่นและเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เคเบิล มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค (Regional Content) ของกรมประชาสัมพันธ์ : ปส.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการขยายระยะเวลาการอนุญาตใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค (Regional Content) ของกรมประชาสัมพันธ์ ออกไปอีก ๖ เดือนนับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาต (๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔) พร้อมทั้งให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว และเงื่อนไขในการอนุญาตอย่างเคร่งครัด รวมทั้งต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และบทบัญญัติกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

ทั้งนี้ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตไว้ ดังนั้น กรมประชาสัมพันธ์จึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็น  
จัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม  
กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตใช้คลื่นความถี่เพื่อ  
การทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค  
(Regional Content) ของกรมประชาสัมพันธ์
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตดังนี้ ๑) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ  
อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลอง  
หรือทดสอบเป็นการชั่วคราว กำหนดให้ผู้ได้รับการอนุญาตส่งรายงานผลการ  
ทดลองทดสอบให้คณะกรรมการทราบ ดังนั้น ขอฝากสำนักงาน กสทช. ติดตาม  
รายงานผลการทดลองทดสอบและส่งเป็นไฟล์ให้กรรมการ กสทช. ด้วย เพื่อให้  
ครบถ้วนตามประกาศ และ ๒) เรื่องค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ใน  
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว  
เนื่องจากในประกาศฯ ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเอาไว้ในส่วนที่  
เกี่ยวกับการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ฯ สำนักงาน กสทช.  
จึงมีความเห็นว่ากรมประชาสัมพันธ์ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาต  
ซึ่งในเรื่องนี้ถือว่ามีความย้อนแย้ง เนื่องจากในการขออนุญาตทดลองหรือทดสอบ  
ครั้งแรกมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม อีกทั้งยังเป็นจุดที่มีความแตกต่างจากด้าน  
โทรคมนาคม เพราะในข้อ ๒๑ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์  
การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราวใน  
กิจการวิทยุคมนาคมและกิจการโทรคมนาคม กำหนดว่า กรณีผู้ได้รับการต่ออายุ  
การอนุญาตหรือใบอนุญาต ให้นำความตามวรรคหนึ่งมาใช้โดยอนุโลม นั่นก็คือ  
ต้องชำระค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตด้วย ดังนั้น  
ถ้าหากเป็นไปได้ สำนักงาน กสทช. ควรทบทวนทั้งระบบเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์  
ให้ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน มิฉะนั้น การที่สำนักงาน กสทช. บอกว่า  
ไม่กำหนดไว้จึงเรียกเก็บค่าธรรมเนียมไม่ได้ อาจจะเป็นปัญหาข้อกฎหมายต่อไปใน  
อนาคต จึงขอฝากให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงประกาศ กสทช. ให้สอดคล้องกันทั้ง  
สองด้านกิจการด้วย
๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๙ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔  
ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตาม  
มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเพื่อการศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑๒ ช่องรายการ : ปล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการขยายระยะเวลาการอนุญาตทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเพื่อการศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑๒ ช่องรายการ ออกไปอีก ๖ เดือนนับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาต (๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔) พร้อมทั้งให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว และเงื่อนไขในการอนุญาตอย่างเคร่งครัด รวมทั้งต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และบทบัญญัติกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

ทั้งนี้ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตไว้ ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเพื่อการศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑๒ ช่องรายการ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเช่นเดียวกับระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ นั่นคือ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. ติดตามรายงานผลการทดลองทดสอบ เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว เพื่อจะได้พิจารณาว่ามีการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือไม่ อย่างไร มีผลสัมฤทธิ์เช่นไร และมีอุปสรรคอะไรหรือไม่ ๒) ฝากให้ทบทวนปรับปรุงประกาศในส่วนของค่าธรรมเนียมในส่วนการขยายระยะเวลา และในกรณีนี้ยังมีประเด็นของข้อ ๑๗ วรรคสอง ซึ่งระบุไว้ว่าเฉพาะกรณีสถาบันการศึกษาหรือสถาบันวิชาการ ทำให้เกิดความไม่แน่ใจว่ากระทรวงศึกษาเข้าข่ายหรือไม่

อย่างไรก็ตาม กรณีนี้ก็ถือเป็นเหตุจำเป็นที่ต้องเห็นชอบอยู่แล้วเนื่องจากการออกอากาศเพื่อการศึกษาทงไกลในช่วงที่เกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคระบาด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ :** การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๗๔/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ : มส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการกำหนดแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๗๔/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดังนี้

๑. มอบหมายให้รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน กสทช. ต่อไปจนเสร็จสิ้น
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำแก้อุทธรณ์ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๗๔/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๗๔/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ :** การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๗๕/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ : มส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการกำหนดแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๗๕/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังนี้

๑. มอบหมายให้รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน กสทช. ต่อไปจนเสร็จสิ้น
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำแก้อุทธรณ์ เช่นเดียวกันกับการจัดทำคำให้การและคำให้การเพิ่มเติมต่อศาลปกครองกลาง ประกอบกับคำวินิจฉัยของศาลปกครองกลาง

<b>หมายเหตุ</b>	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๗๕/๒๕๖๔ ระหว่าง บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ :</b>	<b>ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงชุมชนสวนป่าห้วยพุด คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดพัทลุง (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ : ผส.</b>
<b>มติที่ประชุม</b>	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากขาดข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
<b>หมายเหตุ</b>	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงชุมชนสวนป่าห้วยพุด คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดพัทลุง (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ :</b>	<b>เรื่องร้องเรียนกรณีปัญหาการรบกวนการรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมระบบ C-Band จำนวน ๕๙ ราย : บส.</b>
<b>มติที่ประชุม</b>	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีปัญหาการรบกวนการรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมระบบ C-Band จำนวน ๕๙ ราย เนื่องจากผลการวัดสัญญาณไม่พบว่าคลื่นความถี่ของสัญญาณโทรศัพท์ 5G ย่าน ๒๖๐๐ MHz ทำให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่สำหรับการรับบริการโทรทัศน์ดาวเทียมระบบ C-Band ย่าน ๓๔๐๐ - ๔๒๐๐ MHz ทั้งนี้ พบว่า ปัญหาการรบกวนอาจเกิดจากหัวรับสัญญาณดาวเทียม (LNB) ที่ผู้ร้องเรียนใช้งานรับสัญญาณครอบคลุมคลื่นย่าน ๒๖๐๐ MHz ซึ่งปัญหาดังกล่าวมิได้เกิดจากความผิดของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือ

โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ รวมทั้งไม่ปรากฏว่า กสทช. ได้กำหนดให้มีการชดเชยเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นตามกรณีดังกล่าว

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนถึงสาเหตุของปัญหาการรับชม พร้อมทั้งแจ้งช่องทางติดต่อบริษัทที่ถูกร้องเรียน เพื่อรับคำแนะนำเรื่องการเปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB และหากผู้ร้องเรียนประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทที่ถูกร้องเรียน หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหาย ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามคำร้อง เพื่อขอความร่วมมือให้จัดทำช่องทางติดต่อสำหรับผู้ร้องเรียนรายที่ประสบปัญหาการรับชมเพื่อให้คำแนะนำเรื่องการเปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง ร้องเรียนกรณีปัญหาการรบกวนการรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมระบบ C-Band จำนวน ๕๙ ราย
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตดังนี้ ๑) ในอนาคตการ Roll Out ความถี่ย่าน ๒๖๐๐ MHz จะเพิ่มขึ้นไปเรื่อยๆ ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาลักษณะนี้เพิ่มขึ้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ชักซ้อมความเข้าใจกับผู้ให้บริการอุปกรณ์ดาวเทียมว่าจะต้องประชาสัมพันธ์ล่วงหน้ากับผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจกรณีต้องเปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม LNB รุ่นที่มีวงจรรองความถี่ย่าน ๒๖๐๐ MHz เพราะทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่าความถี่ย่าน ๒๖๐๐ MHz ไปรบกวนระบบโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมระบบ C-Band ซึ่งตามข้อเท็จจริงเป็นคนละย่านความถี่กันอยู่แล้ว และ ๒) เนื่องจากในอนาคตก็จะต้องนำคลื่นความถี่ย่าน C-Band มาจัดสรรเพื่อประมูลในกิจการโทรคมนาคมภายหลังการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. เคยแจ้งว่า ในขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาเกี่ยวกับคลื่นความถี่ย่าน C-Band ในเรื่องการ์ดแบนด์ (Guard Band) และเรื่อง การรบกวนกัน (Interference) ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ควรเร่งรัดติดตามความคืบหน้าการดำเนินการและจัดทำ Spectrum Road Map ของการประมูลคลื่นความถี่ย่าน C-Band ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ : กรณีบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช้องรายการ ONE มีการออกอากาศรายการ โดยมีการโฆษณาบริการหรือสินค้าที่อาจเข้าข่ายเป็นการโฆษณาเกินกว่า ระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช้องรายการ ONE ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยยุติการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่ กฎหมายกำหนด หรือบ่อยครั้งที่เป็นผลให้ผู้บริโภครับชมรายการอย่างไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช้องรายการ ONE มีการออกอากาศโฆษณา บริการหรือสินค้าเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ ระหว่างช่วงเวลา ๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. มีระยะเวลาโฆษณารวมทั้งสิ้น ๑๖.๑๗ นาที และระหว่างช่วงเวลา ๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. มีระยะเวลาโฆษณารวมทั้งสิ้น ๑๘.๑๖ นาที และเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ระหว่าง ช่วงเวลา ๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. มีระยะเวลาโฆษณารวมทั้งสิ้น ๑๗.๔๙ นาที และ ระหว่างช่วงเวลา ๒๑.๐๐ - ๒๒.๐๐ น. มีระยะเวลาโฆษณารวมทั้งสิ้น ๑๖.๓๔ นาที ซึ่งเป็นการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินชั่วโมงละ ๑๒ นาทีครั้ง อันเป็นการกระทำ ความผิดตามข้อ ๕ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยทันทีที่ได้รับ หนังสือแจ้ง ทั้งนี้ หากบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช้องรายการ ONE ฝ่าฝืนหรือไม่ ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปรับอีกวันละ ๕๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง กรณีบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช้องรายการ ONE มีการ ออกอากาศรายการโดยมีการโฆษณาบริการหรือสินค้าที่อาจเข้าข่ายเป็นการโฆษณา เกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการของช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน ระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ให้อยู่ติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบการนำเสนอข่าวเศรษฐกิจอินเดียน่าเข้าเหมาล่า บินหนีโควิด-๑๙ บางลำบินเข้าไทย และกรณีการโพสต์ภาพและข้อความทาง Facebook ส่วนตัวเกี่ยวกับหญิงสาวที่เข้ารับวัคซีนซิโนแวคที่จังหวัดอุดรธานีแล้วเกิดผลข้างเคียง เนื่องจากมีได้เป็นการออกอากาศทางกิจการโทรทัศน์
๒. ให้อยู่ติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “คุยให้คิด” เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ทางช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ข้อเท็จจริง และความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลก่อนออกอากาศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลเฉพาะด้านข้อมูลทางวิชาการ หรืองานวิจัย ควรนำข้อมูลมาจากผู้เชี่ยวชาญ หรือได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนั้นๆ ก่อนนำเสนอ รวมทั้งต้องนำเสนออย่างถูกต้อง ครบถ้วน รอบด้าน และเป็นกลาง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชน เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ มิติใหม่ทั่วไทย” เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับประสิทธิภาพวัคซีนป้องกันโรคโควิด-๑๙ สายพันธุ์แอฟริกาใต้ที่ไม่ถูกต้อง และทำให้ประชาชนเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง ขอร้องเรียนการออกอากาศรายการของช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เป็นเรื่องดีที่มีการจัดให้ความรู้กับสถานีโทรทัศน์เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลเรื่องโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ที่ถูกต้อง โดยเฉพาะเรื่องประสิทธิภาพของวัคซีน เพราะในขณะนี้เรื่องการผลิตวัคซีนเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการหยุดยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-๑๙ สำนักงาน กสทช. จึงควรซักซ้อมความเข้าใจกับช่องรายการและสถานีโทรทัศน์ด้วยว่า ไม่ควรสื่อสารในลักษณะที่จะทำให้ประชาชนเกิดความลังเลใจในการฉีดวัคซีน ไม่ว่าจะ เป็นวัคซีนจากประเทศใดก็ตาม เพราะรัฐบาลมีแผนที่จะให้วัคซีนสลับ platform ซึ่งจะทำให้สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้เร็วขึ้นและหยุดยั้งการแพร่ระบาดของโควิดสายพันธุ์เดลต้าได้รวดเร็ว ซึ่งคาดการณ์ว่าโควิดสายพันธุ์เดลต้าจะแพร่ระบาดสูงสุดในอีกประมาณ ๑ - ๒ เดือนข้างหน้า ถ้าหากแต่ละช่องรายการยังมีการสื่อสารออกอากาศให้ประชาชนรู้สึกลังเลไม่ต้องการฉีดวัคซีนจะเป็นปัญหาในอนาคตที่จะถึงนี้อย่างมาก

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ :** การขออนุญาตคำสั่งพิจารณาลงโทษทางหุ้นส่วนจำกัด บุรีรัมย์เวิลด์ ต่อข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงบ้านกรวดเวิลด์ คลื่นความถี่ ๙๙.๒๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอโดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ทางหุ้นส่วนจำกัด บุรีรัมย์เวิลด์ ผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงบ้านกรวดเวิลด์ คลื่นความถี่ ๙๙.๒๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) ทราบว่า มติที่ประชุม กสทช. ถือเป็นที่สุด ฝ่ายบริหาร ไม่อาจอุทธรณ์ได้ หากทางหุ้นส่วนจำกัด บุรีรัมย์เวิลด์ ไม่พอใจคำสั่งดังกล่าว สามารถใช้สิทธิโต้แย้งคัดค้านโดยการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเท่านั้น ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง การขออนุญาตคำสั่งพิจารณาลงโทษทางหุ้นส่วนจำกัด บุรีรัมย์เวิลด์ ต่อข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงบ้านกรวดเวิลด์ คลื่นความถี่ ๙๙.๒๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ :** การขออนุญาตดำเนินการโครงการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา : ปส.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) โดยใช้หมายเลขช่องความถี่วิทยุสมัครเล่นที่ ๓ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
๒. เห็นชอบให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาใช้คลื่นความถี่วิทยุที่ได้รับอนุญาตสำหรับการทดสอบเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือนนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๓. เห็นชอบให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาออกอากาศแบบความคมชัดปกติ (SD) จำนวน ๑ ช่องรายการ โดยใช้หมายเลขช่องรายการโทรทัศน์หมายเลข ๗

๔. เห็นชอบให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตตามอัตราค่าธรรมเนียมแนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว และให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาวางเงินประกันความเสียหายที่อาจเกิดกับบุคคลอื่นจากการทดสอบแก่สำนักงาน กสทช. ในอัตราร้อยละ ๕ ของมูลค่าโครงการ ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับอนุญาต
  ๕. เห็นชอบให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว รวมทั้งประกาศและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
  ๖. เห็นชอบในหลักการการกำหนดเงื่อนไขการทดสอบการประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะ ช่องรายการด้านการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นการชั่วคราว
- อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง การขออนุญาตดำเนินการโครงการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามผลการพิจารณาตีความของคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วย ในกรณีที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอขอความเห็นว่าการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว หรือไม่ ส่วนการอนุญาตในครั้งนี้ไม่ขัดข้อง เนื่องจากเป็นเพียงการทดลองทดสอบ แต่หากกฤษฎีกาชี้ออกมาว่ากระทรวงไม่มีอำนาจ ก็ต้องหาผู้ที่มีอำนาจมาเป็นผู้ขอรับใบอนุญาต นอกจากนี้มีประเด็นเรื่องผลกระทบ ซึ่งจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะมีการแสดงความห่วงใยหลายประการ อย่างไรก็ตาม หากเป็นไปตามที่ กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ ชี้แจงว่ามีการกำหนดเงื่อนไขประกอบการอนุญาตครอบคลุมประเด็นต่างๆ แล้ว ทั้งนี้รวมถึงได้มีการกำหนดให้มีคณะทำงานด้านนโยบายและเนื้อหาจำนวน ๙ คน ประกอบไปด้วยผู้แทนจากหน่วยงานและองค์กรสื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายด้านเนื้อหา ดังนั้นเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาตครั้งนี้แล้วก็ควรจะได้พิจารณารายงานผลการทดลองทดสอบในประเด็นที่ได้มีการกำหนดเป็นเงื่อนไขเอาไว้ด้วยว่ามีการดำเนินการที่สอดคล้องหรือไม่ อีกประเด็นที่ขอฝากให้พิจารณาคือเรื่องการบริหารงบประมาณการประชุม สำหรับระเบียบวาระที่มีการนำเสนอมาภายหลังจากที่กำหนดระยะเวลาไว้ หากมิใช่เรื่องฉุกเฉินจริงๆ ก็อยากขอความกรุณาเลื่อนไปบรรจุในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากในช่วงของการประชุมออนไลน์เช่นนี้ การอ่านและการพิจารณาเอกสารทำได้ยากลำบากมาก

๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๒๐ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๑๕ ดังนี้

“โครงการทดลองจัดตั้งสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬาในรูปแบบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในส่วนของงบประมาณดำเนินการมีการเปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับรายได้ของสถานีในรูปแบบรายได้จากผู้สนับสนุนภาคเอกชน และการแบ่งสัดส่วนผลประโยชน์จากผู้ผลิตรายการร่วม (Time Sharing) ซึ่งขัดต่อประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวในข้อ ๓.๑ ซึ่งระบุว่าการทดลองหรือทดสอบจะต้องมีได้มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหารายได้เพิ่มเติม ผมจึงมีความเห็นให้สำนักงานดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดดังกล่าวให้ชัดเจน เพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมาย

นอกเหนือจากนี้สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำข้อสรุปว่าการดำเนินการทดลองทดสอบดังกล่าวมีระบบ โครงข่าย หรืออุปกรณ์ในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ในลักษณะสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวตามข้อ ๓.๓ อย่างหนึ่งอย่างใดบ้างเพื่อประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการ กสทช. มิเช่นนั้นอาจมีความสุ่มเสี่ยงต่อการให้อนุญาตทดลองหรือทดสอบอย่างผิดกฎหมายได้

อนึ่ง การจัดตั้งสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬาดังกล่าวนี้ เนื่องจากจะขอใบอนุญาตเป็นแบบสาธารณะที่ไม่มีการประมูลแข่งขัน จึงจะต้องระมัดระวังไม่ให้เป็นการไปรบกวนการทำงานของกลไกตลาดโดยไม่จำเป็น เพราะการถ่ายทอดกีฬาที่นิยมหลายอย่างมีกลไกการแข่งขันในเชิงธุรกิจในตลาดทำงานได้ดีอยู่แล้วภายใต้กรอบกำกับดูแลของ กสทช. การตั้งสถานีโทรทัศน์ในรูปแบบสาธารณะดังกล่าวจึงควรมุ่งไปในการเสริมจุดบอดด้านอื่นแทนเพื่อให้ประชาชนได้ประโยชน์อย่างสูงสุด”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) : ปส.**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการของร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒)

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) ไปรับฟังความคิดเห็น สาธารณะจนแล้วเสร็จ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. โดยมีระยะเวลา ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้ โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เห็นชอบกับการปรับปรุงร่างประกาศฯ เพื่อให้ สอดคล้องกับกฎหมาย อย่างไรก็ตาม ในอนาคต หากเป็นไปได้ก็ขอฝากให้ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบให้ครบถ้วนตั้งแต่ฉบับแรก โดยหากพบว่าไม่ถูกต้อง ก็ควรแก้ไขตั้งแต่ต้น

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : การขยายระยะเวลาการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : ปส.**

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง ซึ่งมี วัตถุประสงค์หลักเพื่อการส่งเสริมความรู้ การศึกษา ออกไปอีก ๓ เดือนนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
  ๒. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ระดับภูมิภาค ออกไปอีก ๓ เดือนนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง การขยายระยะเวลาการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อเรื่องการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลว่าสำนักงาน กสทช. ควรทำ คู่ขนานกับการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่องการเพิ่มคลื่นความถี่ย่าน ๔๗๐ – ๖๙๔ MHz โดยเร่งรัดดำเนินการและรับฟังความเห็นอย่างรอบด้านให้มากที่สุด ถ้าหาก พิจารณาใน กสทช. ชุดนี้ไม่ทัน อย่างน้อยก็จะเป็นการเตรียมความพร้อมไว้ สำหรับ กสทช. ชุดใหม่ และในอนาคตก็จะมีเรื่องการอนุญาตให้ทดลองหรือ ทดสอบของช่องรายการประเภทการท่องเที่ยวและกีฬาเพิ่มขึ้น ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ควรจัดทำหลักเกณฑ์ให้ครบถ้วนทุกประเภทรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ : การยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการและการขอเปลี่ยนแปลงเวลา ออกอากาศข่าวในพระราชสำนัก กรณีการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ครั้งที่ ๓๒ : ปล.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการ กรณีการถ่ายทอดการแข่งขัน กีฬาโอลิมปิก ครั้งที่ ๓๒ ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๖ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม – ๘ สิงหาคม ๒๕๖๔
๒. อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงเวลาออกอากาศข่าวในพระราชสำนัก กรณีการถ่ายทอด การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ครั้งที่ ๓๒ ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และ ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๖ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม – ๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยออกอากาศ ข่าวในพระราชสำนัก ระหว่างเวลา ๒๐.๓๐ – ๒๑.๐๐ น. หรือภายหลังจบการ ถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ครั้งที่ ๓๒

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง การยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการและการขอ เปลี่ยนแปลงเวลาออกอากาศข่าวในพระราชสำนัก กรณีการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬา โอลิมปิก ครั้งที่ ๓๒

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน : มท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน
๒. อนุมัติในหลักการกรณีสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม หากพบว่าข้อเสนอดังกล่าวมีเนื้อหาไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง การบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน หรือตามที่ กสทช. เคยมีมติที่ประชุมให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมให้ดำเนินการแก้ไขก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : การพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนนางสาวพิรญา ภาวัญพงษ์ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาเลขหมายถูกนำไปลงทะเบียนเป็นชื่อบุคคลอื่นที่ไม่ใช่เจ้าของจริง : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เพื่อดำเนินการปรับปรุงการให้บริการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนด ทั้งนี้ เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏเชื่อได้ว่าบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โอนสิทธิเปลี่ยนตัวผู้ใช้บริการโดยไม่ได้ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียน ซึ่งไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง การพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนนางสาวพิรญา ภาวัญพงษ์ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหา เลขหมายถูกนำไปลงทะเบียนเป็นชื่อบุคคลอื่นที่ไม่ใช่เจ้าของจริง

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ :** บันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาให้ใช้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้า นครหลวง กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : ขท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาให้ใช้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้า นครหลวง กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด โดยให้การไฟฟ้า นครหลวง ใช้ถ้อยคำเรียกชื่อสัญญาให้สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง บันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาให้ใช้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้า นครหลวง กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ :** บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลจุดเชื่อมต่อและเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2549/003 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 : ปท.๑

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด เปลี่ยนแปลงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จำนวน ๑๓ จุด สำหรับบริการวงจรเช่า บริการ IP Bandwidth บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต และบริการอื่นภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2549/003 และสำหรับบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ บริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003
๒. อนุญาตให้บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จำนวน ๔ จุด สำหรับบริการที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2549/003 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003

๓. เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2549/003 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 ของบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ในส่วนที่แก้ไขเพิ่มเติม

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลจุดเชื่อมต่อ และเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2549/003 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : การสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท ไฟเบอร์ ทูเดอะโฮม จำกัด : ปท.๑**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ไฟเบอร์ทูเดอะโฮม จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2557/002 โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท ไฟเบอร์ทูเดอะโฮม จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : บริษัท เคเบิล ซลบุรี เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2559/117 ของบริษัท เคเบิล ซลบุรี เน็ตเวิร์ค จำกัด สิ้นสุดลง โดยให้มีผลสิ้นสุดการอนุญาต ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔
๒. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัท เคเบิล ซลบุรี เน็ตเวิร์ค จำกัด เสนอ โดยบริษัท เคเบิล ซลบุรี เน็ตเวิร์ค จำกัด มีการดำเนินการครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า และมีการกำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการหาผู้ให้บริการรายใหม่เพื่อให้ได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการแล้ว

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้
  - ๓.๑ ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๔ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต
  - ๓.๒ ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง บริษัท เคเบิล ซลบุรี เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : วท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทในเครือเดียวกัน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม โดยมีกำหนดการรวมธุรกิจในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ และให้บริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) รายงานต่อสำนักงาน กสทช. ทราบการรวมธุรกิจภายใน ๗ วันหลังการดำเนินการ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องต่อไป
๒. เห็นชอบการขอยกเลิกบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2559/017 ของบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด โดยให้มีผลเป็นการยกเลิกบริการตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ตามที่บริษัทฯ ร้องขอ ดังนี้
  - ๒.๑ บริการอินเทอร์เน็ตแบบ xDSL (xDSL Modern)
  - ๒.๒ บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FITx)
  - ๒.๓ บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi
  - ๒.๔ บริการอินเทอร์เน็ตแบบ Narrowband (Dial-Up Modern)
  - ๒.๕ บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (Voice over internet Protocol – VoIP)
๓. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด เสนอ โดยบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด มีการดำเนินการครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า มีการจัดให้มีการให้บริการอย่างต่อเนื่อง และมีการดำเนินการรองรับกรณีผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการต่อไป โดยการคืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ใช้บริการแล้ว

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) : วท.**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ชุดใหม่ มีองค์ประกอบดังนี้

๑. พลเอก ยงยุทธ เมฆรัตน์ ประธานอนุกรรมการ (ด้านโทรคมนาคม)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัครวิณ พิชญโยธิน อนุกรรมการ (ด้านประเมินราคาทรัพย์สิน)
๓. พลตรี ปิยพล ผลาสินธุ์ อนุกรรมการ (ด้านวิศวกรรม)
๔. ดร. อาภา หวังเกียรติ อนุกรรมการ (ด้านสิ่งแวดล้อม)
๕. นางสาวภัสริณ กิตติพรหมวงศ์ อนุกรรมการ (ด้านกฎหมาย)

โดยให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ชุดใหม่ ได้รับคำตอบแทนเป็น เบื้องต้นในอัตราข้อ ๑๖ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ : หนังสือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด เรื่อง อุทธรณ์และโต้แย้งคำสั่งให้กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ดิจิทัล ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือยื่นขอเพิ่มบริการโทรคมนาคม : ปท.๑**

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด (บลจ. ไทยพาณิชย์) เพื่อทราบฯ ขณะนี้ได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม และสำนักงาน กสทช. ได้ส่งหนังสือ บลจ. ไทยพาณิชย์ เลขที่ จท. ๑๑-๖๔๐๐๕๕ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ให้คณะกรรมการดังกล่าวพิจารณาและจะได้แจ้งผลการพิจารณาให้ทราบในโอกาสต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น ดังนี้ ๑. แม้สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาว่า หนังสือของสำนักงาน กสทช. มิได้เป็นคำสั่งทางปกครอง เป็นเพียงการแจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่ก็ยังคงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปด้วยว่า ตัวมติ กสทช. เองนั้น เป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่ ซึ่งหากใช้หนังสือสำนักงาน กสทช. ที่แจ้งมติ กสทช. ดังกล่าวก็ย่อมเป็นการแจ้งคำสั่งทางปกครองอยู่ดี เพียงแต่เป็นคำสั่งที่ไม่ครบถ้วนทั้งในแง่รูปแบบและเนื้อหาตามกฎหมาย ดังนั้นจึงควรที่จะต้องแก้ไขให้ครบถ้วนถูกต้อง ๒. กรณีที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มติ กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ มีการมอบหมายให้สำนักงานไปดำเนินการออกประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอรับใบอนุญาตสำหรับกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จึงจำเป็นต้องจัดทำหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้เสร็จสิ้นก่อน ผมเห็นว่า อาจเข้าข่ายเป็นการประวิงเวลา เนื่องจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ ได้เคยมีมติวางหลักการทั่วไปไว้ว่า กองทุนฯ ต้องมาขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงถือว่าเป็นบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องขอรับใบอนุญาตตั้งแต่บัดนั้นแล้ว ส่วนที่ กทค. และ กสทช. มีมติอีกหลายครั้งต่อมาให้สำนักงาน กสทช. กำหนดมาตรการกำกับดูแลในรายละเอียด บริษัทฯ ก็ไม่ได้มีหน้าที่ต้องรอการออกประกาศฯ ดังกล่าวแต่อย่างใด หากแต่หมายความว่า เมื่อบริษัทฯ มาขอรับใบอนุญาตและกลายเป็นผู้รับใบอนุญาตภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. แล้ว หากจะมีหลักเกณฑ์ใดที่ กสทช. กำหนดขึ้นในอนาคตก็จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เหล่านั้นด้วย ๓. ตลอดเวลาหลายปีที่ผ่านมา ทั้ง กทค. และ กสทช. เคยมีมติกรณีของการประกอบกิจการกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานฯ ไว้อย่างชัดเจนคงเส้นคงวาว่า จะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประเด็นจึงอยู่ที่ว่า สำนักงาน กสทช. ได้เคยแจ้งคำสั่งทางปกครองในประเด็นนี้แก่บริษัทฯ และกองทุนรวมฯ ต่างๆ เพื่อให้ดำเนินการขอรับใบอนุญาตตามมติ กทค. และ กสทช. แล้วหรือไม่ หากเคยมีการแจ้งแล้ว สำนักงาน กสทช. ก็ต้องพิจารณาว่าเป็นการแจ้งที่ครบถ้วนหรือไม่ แต่หากว่ายังไม่ได้แจ้งก็อาจเข้าข่ายละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากถือว่ากองทุนรวมฯ มีการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายมายาวนาน ซึ่งเป็นความผิดที่มีโทษทางอาญา โดยที่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ เรื่องทางอาญากับทางปกครองย่อมเป็นคนละส่วนกัน ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นใดๆ ที่จะต้องรอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ที่เพิ่งแต่งตั้งขึ้น

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็น จัดส่งให้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง หนังสือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด เรื่อง อุทธรณ์และโต้แย้งคำสั่งให้กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ดิจิทัล ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือยื่นขอเพิ่มบริการโทรคมนาคม

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๒๑ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ : มาตรการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อรองรับการบริหารจัดการดูแลผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยการใช้การแยกกักตัวที่บ้าน (Home Isolation) และการแยกกักตัวในชุมชน (Community Isolation) : วท. ถพ.

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการให้เพิ่มเติมวัตถุประสงค์ในการดำเนินการมาตรการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อรองรับการบริหารจัดการดูแลผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยการใช้การแยกกักตัวที่บ้าน (Home Isolation) และการแยกกักตัวในชุมชน (Community Isolation) และสนับสนุนการส่งข้อความสั้น (SMS) กรณีหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการแจ้งประชาชนในเรื่องเกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับโควิด-๑๙ ตามที่ศูนย์ปฏิบัติการ ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (ศปก.ศบค.) ร้องขอ
๒. เห็นชอบให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมดำเนินการเพิ่มเติมตามข้อ ๑. ภายในกรอบวงเงินที่เคยได้รับการอนุมัติไว้เดิม จำนวน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นจำนวนที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว โดยเป็นกรอบวงเงินรวมกับมาตรการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อรองรับการรักษาผู้ป่วยและป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สำหรับโรงพยาบาลสนามและศูนย์ฉีดวัคซีนกลางของกระทรวงสาธารณสุข ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ให้นำค่าใช้จ่ายดังกล่าวมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจ ด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
๓. เห็นชอบรายการค่าใช้จ่ายที่จะนำมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามข้อ ๒. ดังนี้
  - ๓.๑ ค่าอุปกรณ์กระจายสัญญาณ WiFi (Access point)
  - ๓.๒ ค่าอุปกรณ์สวิตช์ (Gigabit Switch)
  - ๓.๓ ค่าอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสาย/แบบไร้สาย (Router)
  - ๓.๔ ค่าเครื่องคอมพิวเตอร์ All In One
  - ๓.๕ ค่าเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก

- ๓.๖ ค่าชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์และสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก
- ๓.๗ ค่าคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตพร้อมซิมการ์ด
- ๓.๘ ค่าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Smartphone) พร้อมซิมการ์ด
- ๓.๙ ค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายเดือน หรือค่าบริการเติมเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
- ๓.๑๐ ค่าบริการส่งข้อความสั้น (SMS) กรณีหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการแจ้งประชาชนในเรื่องเกี่ยวกับวัคซีน การรักษา และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับโควิด-๑๙
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. กำหนดกระบวนการขั้นตอนและหลักเกณฑ์การดำเนินมาตรการที่ชัดเจน ร่วมกับหน่วยงานรัฐที่เป็นผู้รับผิดชอบ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินมาตรการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง มาตรการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อรองรับการบริหารจัดการดูแลผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยใช้การแยกกักตัวที่บ้าน (Home Isolation) และการแยกกักตัวในชุมชน (Community Isolation)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหลักเกณฑ์การดำเนินมาตรการที่ชัดเจน อาทิ เรื่องการครอบครองหรือถือกรรมสิทธิ์ในอุปกรณ์ต่างๆ หรือในเรื่องการจดทะเบียนซิมการ์ดว่าจะทำในนามใคร จะเป็นหน่วยงานรัฐหรือชาวบ้าน ทั้งนี้รวมถึงควรที่จะกำหนดคุณลักษณะของบริการโทรคมนาคมที่เหมาะสมสำหรับการใช้งานในการดูแลกลุ่มผู้ป่วยติดเชื้อที่ได้รับการแยกกักตัวที่บ้าน (Home Isolation) และการแยกกักตัวในชุมชน (Community Isolation) และกำหนดราคากลางของค่าบริการไว้ด้วย เพื่อจะได้ไม่มีปัญหาความแตกต่างของแพ็คเกจและค่าบริการที่ผู้ให้บริการแต่ละรายจะนำมาเบิก

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : การยกเลิกขอบเขตงาน (Terms of Reference) ของทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ : โครงการศึกษาแนวทางพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านอวกาศของประเทศ และเสนอแนะนโยบายส่งเสริมการเกิดระบบนิเวศเศรษฐกิจอวกาศของประเทศไทย : ทบ.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยกเลิกขอบเขตงาน (Terms of Reference) ของทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ : โครงการศึกษา

แนวทางพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านอวกาศของประเทศและเสนอแนะนโยบายส่งเสริมการเกิดระบบนิเวศเศรษฐกิจอวกาศของประเทศไทย

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การยกเลิกขอบเขตงาน (Terms of Reference) ของทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ : โครงการศึกษาแนวทางพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านอวกาศของประเทศและเสนอแนะนโยบายส่งเสริมการเกิดระบบนิเวศเศรษฐกิจอวกาศของประเทศไทย
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับขั้นตอนการนำเสนอระเบียบวาระว่า เนื่องจากในส่วนของระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องของการยกเลิก ToR เดิม ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ ที่เป็นวาระเพื่อทราบ แท้จริงแล้วลำดับขั้นตอนจึงควรที่จะต้องนำเสนอระเบียบวาระเพื่อพิจารณานี้ก่อนที่จะนำเสนอ ToR ใหม่ เพื่อมิให้เกิดความขัดกันในเชิงกระบวนการทางปกครอง

**ประธาน**

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๔ ในวันพุธที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๕๐ น.