

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. พลอากาศเอก ธเรศ ปุณศรี	ประธานกรรมการ
๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์	กรรมการ
๓. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ	กรรมการ
๔. พลโท ดร. วีระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ
๕. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์	กรรมการ
๖. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษินันท์	กรรมการ
๗. นายประวิทย์ ถีสถาพรวงศา	กรรมการ
๘. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร	กรรมการ
๙. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	เลขานุการประธาน กสทช.
-------------------------------	-----------------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางอรุณ วงศ์ศิวิลาส	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นางนภาพร เก่งสาร	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| ๗. นางสาวสุชญา สดศรี | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวพยุขทรัพย์ เรืองสม | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักสื่อสารองค์กร |
| ๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. นายทงศักดิ์ สุขะนินทร์ | ผู้อำนวยการสำนักรับรองมาตรฐานวิศวกรรมในกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๒. นางสุพินญา จำปี | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๓. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต
ประกอบกิจการโทรทัศน์ และรักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย
สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม |
| ๔. นางดวงเดือน เสวตสมบุรณ์ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๕. นางอัจฉรา ปั่นยวงนิช | ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล |
| ๖. นางพุธชาติ แมนมนตรี | ผู้เชี่ยวชาญ (ระดับ ช๒) รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักแผนและวิศวกรรมการตรวจสอบ |
| ๗. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม |
| ๘. นายประณพพงศ์ ศรีนวล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม |
| ๙. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่ |
| ๑๐. นายปรัชพัฒน์ วงษ์เนติศิลป์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๑. นางรวิภา ด้วงแดงโชติ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๑๒. นางสาวอริสรา มาพบสุข | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๑๓. นายอภิชาติ ไธแก้ว | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักรับรองมาตรฐานวิศวกรรมในกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์ |
| ๑๔. นางสาววงศ์วิภา กาญจนอุดม | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย
สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม |

๑๕. นางสาวกชมน ทวีชศรี	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
๑๖. นางสาวสุรางคณา ต่านพิทักษ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักทรัพยากรบุคคล
๑๗. นางสาวสุชารีย์ ช่างทอง	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารคดีและนิติการ
๑๘. นางสาวทวิพร ทองเล็ก	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์
๑๙. นายภักดิ์พงษ์ ติณณธรางค์กุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประธาน กสทช. ได้ร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีลงนามข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่อง การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้พิการเพื่อการเข้าถึงสิทธิบริการด้านโทรคมนาคมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้พิการ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ (พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว) เป็นสักขีพยานและปลัดกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ (นายไมตรี อินทสุต) และเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ลงนาม ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อความร่วมมือในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลนำไปใช้ในการบริหารจัดการ รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลผู้พิการในประเทศไทยกับระบบโทรคมนาคม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการใช้สิทธิซ้ำซ้อน โดยที่ผู้พิการจะได้รับสิทธิการเปิดเลขหมายโทรศัพท์ในอัตราพิเศษที่ถูกลงประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งในประเทศไทยมีจำนวนผู้พิการประมาณหนึ่งล้านแปดแสนคน
- ตามที่ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติให้การสนับสนุนงบประมาณให้แก่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดงานเวทีอภิบาลอินเทอร์เน็ตภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ๒๐๑๗ (APrIGF 2017) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมเป็นเจ้าภาพการจัดงานเวทีอภิบาลอินเทอร์เน็ตภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ๒๐๑๗ (Asia Pacific Regional Internet Governance Forum 2017 : APrIGF 2017) โดยกิจกรรมดังกล่าวจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๖ – ๒๙

กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำหรับในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นพิธีเปิดงาน ณ อาคารมหิตลาธิเบศร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงขอแจ้งให้กรรมการทุกท่านทราบ หากกรรมการท่านใดมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมงาน ขอให้แจ้งสำนักงานการต่างประเทศ เพื่อประสานในรายละเอียดต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ :

เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ :

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขมติที่ประชุม วาระที่ ๖.๒ เรื่อง หารือแนวทางการประกอบกิจการแพร่ภาพและเสียง (Over The Top (OTT) ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในมติ ข้อ ๒. และข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร.วิรัชชัยฯ กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นว่าตามหลักกฎหมายทั่วไป การดำเนินธุรกิจที่เปิดให้บริการในประเทศใดจะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายของประเทศนั้น ดังนั้น เมื่อกิจการ OTT เป็นการดำเนินธุรกิจที่เปิดให้บริการในประเทศไทยจึงต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมายไทย โดยเฉพาะพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น ไม่ว่ากิจการ OTT จะเป็นกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคมก็ตาม ก็จะต้องอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ในการกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย

เมื่อกิจการ OTT เป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายของ กสทช. แล้ว กสทช. จำต้องออกหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการกำกับดูแลกิจการดังกล่าว โดยหลักเกณฑ์ที่ออกนั้นจะต้องสอดคล้องกับบทบัญญัติกฎหมาย ของ กสทช. เพื่อมิให้มีข้อโต้แย้งหรือข้อคัดค้านในภายหลังได้ กล่าวคือ จะต้องมีการร่างหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลกิจการ OTT และนำร่างหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพื่อนำความคิดเห็นที่ได้รับนั้นมาวิเคราะห์ถึงผลดีและผลเสีย ตลอดจนผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้น และเพื่อสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนในทุกภาคส่วนให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย โดยเฉพาะผลกระทบ

ด้านเศรษฐกิจและรายได้ของประเทศ ดังนั้น ที่ประชุม กสทช. จึงมีมติให้ คณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ Over The Top โดยมี กสทช. พันเอก ดร.นทีฯ เป็นประธานอนุกรรมการฯ เร่งจัดทำร่าง หลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลกิจการ OTT เสนอต่อที่ประชุม กสทช. ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน เพื่อที่ประชุม กสทช. จะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำ ร่างหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามขั้นตอนของ กฎหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะนำไปประกาศลง ราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับตามกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะ จัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง ทหารเรือแนวทางการประกอบกิจการแพรรภาพและเสียง Over The Top (OTT)

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๖.๒ ดังนี้

“เพื่อให้นโยบายการจัดการปัญหา OTT เป็นนโยบายของประเทศอย่างแท้จริง จำเป็นต้องมีการพิจารณาร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การ จัดเก็บภาษีไม่ใช่อำนาจของ กสทช. แต่เป็นของกระทรวงการคลัง การเจรจาการค้า ระหว่างประเทศก็อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงพาณิชย์ การพัฒนา เศรษฐกิจดิจิทัลก็อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคม ส่วน กสทช. มีอำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการเท่านั้น รัฐจึงต้อง มีนโยบายที่ชัดเจนและไปในทางเดียวกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ

การออกมาตรการที่กระทบกับภารกิจในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น ควรมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิด และหากจะจัดระบบการให้บริการ OTT ข้ามประเทศ ต้องพิจารณาฐานกฎหมายอย่างรอบคอบ เพราะผู้ประกอบการ รายใหญ่ของโลกย่อมจะมีการศึกษาข้อกฎหมายของแต่ละประเทศ และน่าจะ ใช้สิทธิตามกฎหมายเมื่อการจัดระบบดังกล่าวขัดกับกฎหมาย หากหน่วยงานรัฐ ดำเนินการโดยไม่รัดกุมและแพ็คดีในศาล ย่อมจะกระทบต่อภาพลักษณ์ของ ประเทศโดยรวม

ในขั้นนี้ หากคณะอนุกรรมการฯ ยังคงดำเนินการเปิดให้มีการลงทะเบียนต่อ อีกทั้งจะขยายหรือไม่ขยายระยะเวลาลงทะเบียน ย่อมสามารถทำได้ตาม ดุลพินิจของคณะอนุกรรมการฯ แต่การจัดการผู้ที่ไม่มาลงทะเบียนภายใน กำหนดเวลาอาจต้องนำเสนอที่ประชุมพิจารณาใช้อำนาจตามกฎหมายที่มีอยู่ โดยรอบคอบ และในระหว่างนี้ผู้นำรัฐบาลมีกำหนดจะเดินทางไปเยือนบางประเทศ และผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าควรลดการให้ข่าวในปัญหานี้ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน

หรือเพิ่มความขัดแย้งให้รุนแรงขึ้น ก็เป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการฯ ควรรับ
ข้อสังเกตไปพิจารณา

อย่างไรก็ตาม การจัดระเบียบ OTT ในมิติต่างๆ เป็นเรื่องสำคัญที่
ละเลยไม่ได้ เมื่อคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศ แต่ต้องสร้างความสมดุล
ระหว่างประโยชน์จากการจัดระเบียบและประโยชน์จากการเติบโตทางดิจิทัล
ควบคู่กันไป”

๓. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๒/๑๐๗ ลงวันที่ ๑๗
กรกฎาคม ๒๕๖๐แจ้งว่าขอสงวนความเห็นและขอให้แนบบันทึกความเห็น
ดังกล่าวไว้ในรายงานการประชุม จำนวน ๔ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม
กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑”

ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงาน

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๕
กรกฎาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๕
กรกฎาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน
๖ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์
มะลิสุวรรณ) ประจำเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ : กสทช. (พันเอก
ดร. เศรษฐพงศ์ฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันเอก ดร.
เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ) ประจำเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๓ ท่าน
ได้แก่ พลเอก บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ นายวรรณชัย สุวรรณกาญจน์ พลตรี สุพิชาติ
เสนานุรักษ์ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา
ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่
กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๖๐ : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตในวาระที่ ๔.๒ รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ ว่าจากสถิติในปี ๒๕๕๙ ทั้งปีมีเรื่องไกล่เกลี่ยเพียง ๖ ราย สำหรับในปี ๒๕๖๐ ตั้งแต่เดือน มกราคม-เมษายน ๒๕๖๐ มีสถิติไกล่เกลี่ยจำนวน ๑ รายเท่านั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างการทำงานให้เหมาะสมกับภาระงาน ทั้งนี้ เลขชาติการ กสทช. แจ้งว่าขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน เมษายน ๒๕๖๐ : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตในวาระที่ ๔.๓ รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ ว่าจากสถิติในปี ๒๕๕๙ ทั้งปีมีเรื่องไกล่เกลี่ยเพียง ๖ ราย ส่วนในปี ๒๕๖๐ ตั้งแต่เดือนมกราคม-เมษายน ๒๕๖๐ มีสถิติไกล่เกลี่ยจำนวน ๑ รายเท่านั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องปรับปรุงโครงสร้างการทำงานให้เหมาะสมกับภาระงาน ทั้งนี้ เลขชาติการ กสทช. แจ้งว่าขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๗ (๒) : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๗ (๒) ของประกาศ

กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ตั้งแต่ในช่วงการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. เกือบครบวาระ ๖ ปี สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานในเรื่องนี้ครบถ้วนหรือไม่ เพราะบางช่วงอาจจะหายไป ๒) ที่ผ่านมามีปริมาณเรื่องร้องเรียนของค่ายมือถือ น้อยกว่าข้อร้องเรียนของ บมจ. ทีโอที ซึ่งเป็นเรื่องผิดปกติ เพราะมีลูกค้าค่ายมือถือ รวมกันจำนวน ๑๐๐ ล้านเลขหมาย แต่มีเรื่องร้องเรียนไม่ถึง ๑,๐๐๐ ราย น่าจะเป็นข้อมูลที่ต่ำกว่าข้อเท็จจริง และ ๓) กรณีของ บมจ. ทีโอที ตามข้อมูลการ รายงานที่ผ่านๆ มา มีจำนวนเรื่องร้องเรียนเป็นหลักหมื่น แต่ภายหลังจากการหารือ กับสำนักงาน กสทช. กลับมีการปรับลดจำนวนเรื่องร้องเรียนเหลือเพียงระดับหลักพัน อาจต้องประสานงานใหม่ให้ชัดเจนว่าจะต้องรายงานตามความเป็นจริง นอกจากนี้ อาจจะต้องวิเคราะห์ในระดับหมวดของเรื่องร้องเรียนว่าเรื่องร้องเรียนใดเป็นปัญหา และมีแนวทางแก้ไขอย่างไร เพื่อจะได้จัดการแก้ไขปัญหาเชิงนโยบาย ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :

รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ : มท. ทท.

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออก ใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติ วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ ว่า ในรายการเปรียบเทียบปรับของเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ พบว่ามีการปรับทั้ง บริษัท บีอีซี มิลิตีมีเดีย จำกัด และ บมจ. กสท โทรคมนาคม ซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการ รายใหญ่ อาจจะต้องตรวจสอบว่ามีกระบวนการออกใบอนุญาตที่เป็นอุปสรรค หรือไม่อย่างไร หรือเหตุใดเอกชนทั้งสองรายจึงดำเนินการตั้งสถานี โดยไม่ได้รับ อนุญาตทำให้เกิดปัญหา อย่างไรก็ตาม แม้จะเปรียบเทียบปรับแล้ว ในการตั้ง สถานีจะต้องมีกระบวนการทำความเข้าใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียง เพื่อให้ เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย นอกจากนี้ ในเดือนมิถุนายนก็มีการตรวจรับรองเครื่องซึ่ง ปรากฏว่ามีบริษัทที่ทำ Smart farming ประสบปัญหาเรื่องเครื่องจักรที่มีอุปกรณ์ รับส่งสัญญาณไม่สามารถรับรองเครื่องโทรคมนาคมได้ โดยเฉพาะเครื่องจักร การเกษตรขนาดใหญ่ ซึ่งมีตัวรับส่งสัญญาณอยู่ด้วย ดังนั้น สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องพิจารณาหามาตรการเรื่องการตรวจรับรองมาตรฐาน เพื่อที่จะช่วยให้

สามารถนำเครื่องจักรที่มีอุปกรณ์รับส่งสัญญาณเหล่านี้เข้ามา เพื่อประกอบกิจการ Smart farming ในประเทศไทยได้ และต้องทำการบ้านเพื่อรองรับอนาคตที่จะเป็นเรื่องของ IoT เช่นนี้ด้วย ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความคดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๐๗๗/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๓๘๒/๒๕๖๐ : มท.

มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความคดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๐๗๗/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๓๘๒/๒๕๖๐ ระหว่างนายอนุภาพ ธีรลาภ ผู้ฟ้องคดี กับ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ในคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินควรตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ คดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๐๗๗/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๓๘๒/๒๕๖๐ ว่าควรจะต้องปรับเอกสารวาระในส่วนข้อเสนอเพื่อทราบให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากเอกสารยังเป็นการเสนอเรื่องต่อ กทค. อยู่ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของคดีก็คือ เรื่องนี้เป็นคดีที่ ดร. อนุภาพฯ ฟ้องเรื่องการไม่บังคับใช้มาตรฐานสัญญาต่อค่ายมือถือที่ใช้บริการอยู่ ซึ่งศาลชั้นต้นตัดสินให้ กสทช. ดำเนินการให้แล้วเสร็จ และมีการอุทธรณ์ไปศาลปกครองสูงสุด ประเด็นคือ กสทช. ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ศาลจึงได้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ แต่กระบวนการกว่าจะแล้วเสร็จใช้ระยะเวลาหลายปี ในอนาคตอาจจะต้องปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการในการตรวจมาตรฐานสัญญาให้เรียบร้อยโดยเร็ว เพื่อที่จะได้ไม่เป็นคดีฟ้องร้องกันต่อไป ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กสทช./คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกสำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม (Satellite TV) : รส.

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกสำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม (Satellite TV) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
อนึ่ง กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจนเสร็จสิ้นกระบวนการก่อนนำร่างประกาศฯ ฉบับที่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรียบร้อยแล้ว เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่องร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกสำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม (Satellite TV)
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๑๓๙ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑ ดังนี้
“สืบเนื่องจากกรณีนี้ กสทช. ได้มีมติเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกสำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม (Satellite TV) นั้น ผมมีข้อสังเกตประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้
จากการที่ กสทช. ได้มีมติข้างต้นนั้น ส่งผลให้มีการทำการนำเข้าผลิต และจำหน่ายกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียมที่ใช้ Chipset แบบ DVB – S (กล่องรับดาวเทียมในระบบเดิมที่ไม่สามารถรับชมภาพความคมชัดสูงได้) โดยจะเปิดโอกาสให้มีการนำเข้ากล่องรับโทรทัศน์ดาวเทียมที่ใช้ Chipset แบบ DVB – S2 (กล่องดาวเทียมในระบบใหม่ที่สามารถรับชมช่องดาวเทียมในระบบความคมชัดสูงได้) เท่านั้น โดยอ้างเหตุผลเพื่อป้องกันไม่ให้ประเทศไทยกลายเป็นแหล่งสะสมขยะอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคตนั้น ในแง่เศรษฐศาสตร์แล้ว ผมมีข้อสังเกตว่า ร่างประกาศดังกล่าว เป็นการเข้าแทรกแซงการทำงานของกลไกตลาดโดยไม่จำเป็น อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น จะส่งผลให้การใช้งานเทคโนโลยีเดิมลดลงเป็นปกติ ดังนั้นจึงเป็นกรณีที่ต้องกรำกับดูแลไม่จำเป็นต้องเข้าไปแทรกแซง เพราะเทคโนโลยีที่ดีกว่าและมีราคาต่ำกว่าจะเข้ามาแทนที่เทคโนโลยีที่ล้าหลังตามกลไกตลาด สินค้าที่ล้าสมัย

หรือไม่มีประสิทธิภาพ จะไม่ได้รับความสำคัญและหายไปจากตลาดเนื่องจากไม่เป็นที่ต้องการของผู้บริโภคอีกต่อไป ในกรณีนี้กล่องดาวเทียมแบบเก่าที่รองรับการทำงานในระบบ DVB – S ที่ไม่สามารถรองรับระบบความคมชัดสูง (HD) ได้ แต่มีราคาต่ำกว่ากล่องรับสัญญาณฯ แบบใหม่มาก ซึ่งผู้บริโภคจะเป็นผู้ตัดสินใจได้เองว่าในราคาที่ต่ำกว่าจะมีความคุ้มค่าเพียงพอกับการใช้เทคโนโลยีแบบเดิมหรือไม่ โดยที่ กสทช. ไม่จำเป็นต้องออกประกาศกำหนดคุณสมบัติเพื่อห้ามไม่ให้มีการนำเข้ากล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียมดังกล่าว

อนึ่ง หากอ้างเหตุผลเรื่องของขยะอิเล็กทรอนิกส์ ก็เกิดคำถามต่อไปว่า สำนักงาน กสทช. ต้องออกประกาศหลักเกณฑ์เพื่อห้ามสินค้าหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกรณีอื่นที่มีแนวโน้มล้าสมัยอีกด้วยหรือไม่ ซึ่งจะเป็นผลให้ภาระงานของสำนักงานมากขึ้นโดยไม่มีความจำเป็น อีกทั้งยังสามารถกำหนดมาตรการอื่นเพื่อป้องกันปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์ได้โดยไม่ต้องแทรกแซงกลไกตลาด”

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๐๒ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑ ดังนี้

“๑. ในส่วนรูปแบบของร่างประกาศจะต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานะทางกฎหมายในปัจจุบัน กล่าวคือไม่อาจใช้แบบแผนเดิมที่กำหนดให้ประธาน กสท. เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กสทช. ต่อไปได้ กรณีหากประธาน กสทช. จะมอบอำนาจให้รองประธานก็ต้องดำเนินการพิจารณากันใหม่

๒. ตามข้อสังเกตของ กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ ว่าข้อกำหนดของร่างประกาศที่ห้ามการนำเข้า ผลิต และจำหน่ายกล่องรับโทรทัศน์ดาวเทียมที่ใช้ chipset แบบ DVB-S หรือกล่องรับดาวเทียมระบบเดิมที่ไม่สามารถรับชมภาพความคมชัดสูงได้ นั้น ถือเป็นการแทรกแซงการทำงานของกลไกตลาดโดยไม่จำเป็น ผมเห็นด้วยว่าเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ ทั้งนี้ผมมีข้อสังเกตด้วยว่า ในการปรับปรุงประกาศเพื่อตอบสนองต่อเทคโนโลยีใหม่ที่จะเข้าสู่ตลาด แนวปฏิบัติปกติก็คือจะเป็นการอนุญาตให้นำเข้าหรือผลิตสินค้าหรือเทคโนโลยีใหม่นั้นได้ แต่การปรับปรุงประกาศในลักษณะห้ามการนำเข้า ผลิต และจำหน่ายสินค้าหรือเทคโนโลยีเก่าเช่นนี้ ผมเห็นด้วยว่าอาจทำให้เกิดปัญหาด้านการแข่งขัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องทำ RIA เพื่อประเมินผลกระทบให้ชัดเจน รวมถึงควรมีการเปรียบเทียบด้วยว่า ระหว่างกล่อง DVB-S กับ DVB-S2 จะทำให้ผู้บริโภคต้องรับภาระราคาแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร ซึ่งไม่ว่าคำตอบจะออกมาเป็นแนวทางใดก็ถือว่าเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญและพิจารณาด้วยความรอบคอบ โดยนำผลการศึกษาเป็นข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การพิจารณาแก้ไข ปรับปรุง มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ : คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานฯ ปล. ๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องการพิจารณาแก้ไข ปรับปรุง มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็น ประเด็นเรื่องกระบวนการดำเนินงานตามกฎหมายที่ถูกต้อง ก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การพิจารณาแก้ไข ปรับปรุง มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๐๓ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้

“กสทช. มีอำนาจหน้าที่เสนอแนะ ครม. เพื่อให้มีกฎหมายหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ได้ แต่ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอแนะ ครม. ให้เพิ่มงบประมาณให้แก่กรมประชาสัมพันธ์ จึงต้องพิจารณาว่าสาเหตุของปัญหาของกรมประชาสัมพันธ์เกิดจากข้อกฎหมายหรือไม่ และแม้จะแก้ไขกฎหมาย แต่หากในทางความเป็นจริง กรมประชาสัมพันธ์ ยังเป็นผู้ประกอบกิจการสาธารณะประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๓ ย่อมจะประสบปัญหาการหารายได้จากค่าธรรมเนียมเช่นเดิม แต่หากจะเสี่ยงไปเป็นผู้ประกอบกิจการสาธารณะประเภทที่ ๒ เพื่อให้หารายได้ได้ ย่อมเป็นช่องทางให้สถานีอื่นๆ ของรัฐใช้เสียงหลักเกณฑ์การกำกับดูแลเช่นกัน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระบบกำกับดูแลในวงกว้าง และอาจไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการตรากฎหมายและการปฏิรูปสื่อ

ในขั้นนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการเสนอแนะต่อ ครม. จึงเห็นสอดคล้องกับ กสทช. หลายท่านว่า กรมประชาสัมพันธ์และต้นสังกัด ควรเป็นผู้เสนอข้อเท็จจริง ข้อวิเคราะห์ และทางออก เพื่อให้ กสทช. พิจารณาโดยละเอียดอีกครั้งหนึ่ง มิใช่เป็นเพียงข้อเสนอของอนุกรรมการฯ เท่านั้น”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : แนวปฏิบัติในการออกอากาศช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ : ปส. ๒

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแนวปฏิบัติการออกอากาศช่วงพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหิตลาธิเบศรามหาธิปัตย์ จักรีนฤพดินทร สยามมินทราธิราช บรมนาถบพิตร ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบให้ผู้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ออกอากาศรายการแตกต่างจากผังรายการที่ได้รับอนุญาตไว้แล้วได้ ในระหว่างวันที่ ๑-๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยการออกอากาศรายการให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติ การออกอากาศช่วงพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหิตลาธิเบศรามหาธิปัตย์ จักรีนฤพดินทร สยามมินทราธิราช บรมนาถบพิตร และให้สอดคล้องตามแนวทางที่ คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์งานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ กำหนด โดยอาศัยอำนาจตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการ สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ และให้ได้รับ ยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการ ตามข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการ สำหรับการให้บริการให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖
๓. มอบหมายให้ กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ และสำนักงาน กสทช. ทำความเข้าใจ แนวปฏิบัติในการออกอากาศช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ กับผู้รับอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง แนวปฏิบัติในการออกอากาศช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กทค./คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงาน ของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับ เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรังผึ้ง (Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี IMT-2000 CDMA Multi - Carrier (cdma2000) : ทท.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิก ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิค ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคม ในกิจการเคลื่อนที่ทางระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรังผึ้ง (Cellular) ซึ่งใช้

เทคโนโลยี IMT – 2000 CDMA Multi – Carrier (cdma2000) ตามเอกสาร
ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์
ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ
คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของ
เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการ
เคลื่อนที่ทางระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไร้พั้ง (Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี
IMT-2000 CDMA Multi – Carrier (cdma2000) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ครั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวข้างต้นเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไป
ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่องร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและ
อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางระบบ
โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไร้พั้ง (Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี IMT-2000 CDMA
Multi – Carrier (cdma2000)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : แนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลและ
ระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz และคลื่นความถี่
สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๔๐๐ MHz : คผ.**

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านเศรษฐศาสตร์และสังคม
เพื่อประกอบการตัดสินใจจัดสรรย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz ตามเอกสารที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อแนวทางการใช้
คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลและระบบคมนาคม
ขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz และแนวทางการใช้คลื่นความถี่
สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๔๐๐ MHz ตามที่สำนักงาน
กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๒.๑ เห็นชอบแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่
สากลและระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz
ตามแนวทางที่ ๔ก และกำหนดเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๒.๑.๑ กำหนดคลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่
๘๘๕-๘๙๐/๙๓๐-๙๓๕ MHz ซึ่งสามารถจัดสรรคลื่นความถี่
ดังกล่าวข้างต้นสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางได้ภายหลังจาก
วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑

๒.๑.๒ ในบริเวณที่ไม่มีการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับระบบอาณัติสัญญาณสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง กสทช. สงวนสิทธิ์ที่จะพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลร่วมด้วย เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑.๓ ในกรณีที่ไม่มีการลงทุนในสัญญาเพื่อดำเนินการระบบอาณัติสัญญาณ สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางซึ่งใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวภายในปี ๒๕๖๓ ให้การกำหนดคลื่นความถี่ดังกล่าวข้างต้นเป็นอันสิ้นสุด

ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในประเด็นคำว่า “สากล” ไปปรับแก้ไขเพื่อมิให้เกิดความสับสน

๒.๒ เห็นชอบแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๔๐๐ MHz ตามแนวทางที่ ๑ และกำหนดเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๒.๒.๑ สำรองคลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๔๑๙.๓๗๕-๔๒๐/๔๒๙.๓๗๕-๔๓๐ MHz (ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๒ x ๖๒๕ kHz) ซึ่งสามารถจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวข้างต้นสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางได้ภายหลังจากที่ผู้ใช้คลื่นความถี่รายเดิมได้โยกย้ายออกจากย่านความถี่ดังกล่าวภายในสิ้นปี ๒๕๖๓ แล้ว

๒.๒.๒ ในบริเวณที่ไม่มีการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับระบบอาณัติสัญญาณสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง กสทช. สงวนสิทธิ์ที่จะพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวสำหรับกิจการอื่นร่วมด้วย เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒.๓ ในกรณีที่ไม่มีการลงทุนในสัญญาเพื่อดำเนินการระบบอาณัติสัญญาณ สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางซึ่งใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวภายในปี ๒๕๖๓ ให้การสำรองคลื่นความถี่ดังกล่าวข้างต้นเป็นอันสิ้นสุด

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกระทรวงคมนาคมและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง แนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลและระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz และคลื่นความถี่ สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๔๐๐ MHz

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๐๕ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒.๒ ดังนี้

“รายงานการศึกษาการใช้คลื่นความถี่สำหรับสื่อสารข้อมูลระบบอัตโนมัติ สัญญาณของระบบคมนาคมขนส่งทางรางนั้น ขาดการศึกษาเปรียบเทียบ การใช้คลื่นความถี่ในย่านอื่น มีเพียงการศึกษาเฉพาะคลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐/๙๐๐ MHz เท่านั้น ทำให้ขาดทางเลือกในการพิจารณาย่านคลื่นความถี่ที่เหมาะสม เนื่องจากคลื่นความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz เป็นย่าน Coverage band ของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ การจัดสรรให้กับการขนส่งทางรางจึงจะกระทบต่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แต่หากไม่จัดสรรให้การขนส่งทางรางก็จะกระทบต่อโครงการรถไฟความเร็วสูง การดำเนินการที่ถูกต้องจึงต้องมีการศึกษาเปรียบเทียบการใช้คลื่นความถี่ในย่านต่างๆ เพื่อให้มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม เมื่อเสนอให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐/๙๐๐ MHz แล้วก็ควรลดผลกระทบต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยการประสานการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่นอกพื้นที่แนวทางการรถไฟ และควรเร่งดำเนินการนำคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz มาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : ร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐ – ๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม : คก. ทท. คท. ปท.๑ ปท.๒

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐ – ๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๒๐–๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมประเภท Radio Frequency Identification : RFID และ ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ไม่ใช่ประเภท Radio Frequency Identification : RFID ซึ่งใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๒๐ – ๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับการใช้งานในลักษณะ Internet of Things (IoT) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐ – ๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : การยกเลิกผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ : มท. วท.

มติที่ประชุม

๑. ไม่เห็นชอบกับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่เสนอให้ยกเลิกผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗
 ๒. ในส่วนที่เลขาธิการ กสทช. ได้มีคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครอง เนื่องจากผู้ประกอบการโทรคมนาคม ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ดำเนินการตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป
- อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง การยกเลิกผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๐๖ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒.๔ ดังนี้

“ผมเห็นด้วยตามข้อสังเกตของรองประธาน กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ ที่แสดงต่อที่ประชุม กสทช. โดยผมเห็นว่าในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น ผู้ให้บริการต่างโอนย้ายผู้ใช้บริการภายใต้สัญญาสัมปทานไปยังบริษัทในเครือที่ให้บริการ 3G ภายใต้ระบบใบอนุญาต แต่สัดส่วนผู้ใช้บริการที่แท้จริงของแต่ละค่ายมิได้เปลี่ยนแปลงไปมาก ระดับการแข่งขันในตลาดจึงมิได้เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ การแยกพิจารณารายนิติบุคคล โดยละเลยสภาพแท้จริงของตลาดทำให้สำนักงาน กสทช. เสนอยกเลิกผู้มีอำนาจเหนือตลาด แต่หากพิจารณาในลักษณะ Collective Dominance ก็ย่อมจะพบว่าตลาดยังมีผู้มีอำนาจเหนือตลาด มิใช่ไม่มีเลย ซึ่งก็คือกลุ่มบริษัทเดิม ดังนั้น หากจะยกเลิกผู้มีอำนาจเหนือตลาดเดิม ก็ต้องประกาศผู้มีอำนาจเหนือตลาดตามสภาพตลาดที่แท้จริงทดแทน การดำเนินการเพียงยกเลิกแต่ด้านเดียว ย่อมเป็นการดำเนินการที่ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ และตามประกาศ กทช. เดิม ก็ให้อำนาจคณะกรรมการในการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดร่วมกัน (Collective Dominance) จึงมิใช่ปัญหาข้อจำกัดของประกาศแต่อย่างใด

ในส่วนข้อมูล HHI ที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่าลดลงจากระดับ ๓,๓๐๐ เหลือเพียง ๑,๗๑๕ นั้น ก็เป็นเพราะการแยกพิจารณารายนิติบุคคล ซึ่งค่า HHI ในปัจจุบันก็กลับมาสูงในระดับ ๓,๓๐๐ เช่นเดิม แสดงให้เห็นว่า สภาพตลาดมิได้มีการแข่งขันเพิ่มขึ้นจริงตามข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. แต่เกิดจากการใช้เทคนิคการคำนวณซึ่งมิได้สะท้อนสภาพตลาดที่แท้จริง

กรณีที่มีการกล่าวอ้างว่า ประเด็นที่เสนอนี้ผ่านคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายฯ แล้ว ผมมีข้อสังเกตว่าคณะกรรมการฯ พิจารณาประเด็นด้านกฎหมายเท่านั้นมิได้พิจารณาข้อมูลสภาพการแข่งขันที่แท้จริงในตลาด เมื่อสำนักงาน กสทช. เสนอข้อมูลสภาพตลาดที่ไม่ครบถ้วนมิได้เสนอการวิเคราะห์สภาพตลาดบนหลักการ Collective Dominance ตามประกาศ กทช. ก็ย่อมทำให้ผลการพิจารณาด้านกฎหมายขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงที่ไม่ครบถ้วน

ผมมีข้อสังเกตว่า ทั้งที่สำนักงาน กสทช. รายงานว่า ผู้มีอำนาจเหนือตลาดได้ฝ่าฝืนการกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าบริการมาโดยตลอด แต่กลับทิ้งช่วงเวลาในการบังคับและกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งหากมีการดำเนินการโดยเร็ว ก็จะไม่มีการขอยกเลิกผู้มีอำนาจเหนือตลาดด้วยจุดประสงค์จะไม่ต้องชำระค่าปรับทางปกครอง เพราะทุกฝ่ายยอมรับข้อเท็จจริงว่า ในขณะที่มีประกาศอัตราขั้นสูงของค่าบริการฯ มีผู้มีอำนาจเหนือตลาดจริงและมีการฝ่าฝืนประกาศอัตราขั้นสูงจริง หากบังคับทางปกครองอย่างมีประสิทธิภาพย่อมจะต้องชำระค่าปรับทางปกครองโดยไม่อาจโต้แย้งได้ แต่เมื่อการบังคับทางปกครองล่าช้าออกไป จึงมีการสร้างข้อมูลว่า ในวันที่บังคับทางปกครองสภาพตลาดได้เปลี่ยนแปลงไปแล้ว”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๑ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คภ.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๑ (The 31th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๕ – ๒๗

เมษายน ๒๕๖๐ ณ เมืองมะละกา ประเทศมาเลเซีย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กสทช. และ กทค. ที่มีต่อบັນที่ความตกลง ร่วมในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non – broadcasting Services) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิค ว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๑ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๖๖๒/๒๕๖๐ ระหว่าง นายธีระวัฒน์ คชพิมพ์ ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ร้องสอดที่ ๑ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ : มท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเรื่องแนวทางการดำเนินคดีต่อศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๖๖๒/๒๕๖๐ ระหว่าง นายธีระวัฒน์ คชพิมพ์ ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ร้องสอดที่ ๑ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ วาระที่ ๖.๑ เรื่อง การมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อ ศาลปกครองและศาลยุติธรรมแทน กสทช.

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๖๖๒/๒๕๖๐ ระหว่าง นายธีระวัฒน์ คชพิมพ์ ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ร้องสอดที่ ๑ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจัดพนักงานและลูกจ้างเข้าพักอาศัยในบ้านพัก และค่าตอบแทนเพื่อทดแทนการเข้าพักอาศัยในบ้านพัก พ.ศ. : นย. บย.

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจัดพนักงานและลูกจ้างเข้าพักอาศัยในบ้านพักและค่าตอบแทนเพื่อทดแทนการเข้าพักอาศัยในบ้านพัก พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้ตัดข้อ ๓ ของร่างระเบียบดังกล่าวออก และนำร่างระเบียบดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. ลงนาม ก่อนนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจัดพนักงานและลูกจ้างเข้าพักอาศัยในบ้านพักและค่าตอบแทนเพื่อทดแทนการเข้าพักอาศัยในบ้านพัก พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ : การปรับปรุงแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๐ (ระหว่างเดือนสิงหาคม – เดือนตุลาคม ๒๕๖๐) : ปบ.

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๐ (ระหว่างเดือนสิงหาคม – เดือนตุลาคม ๒๕๖๐) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้ตัดกำหนดการประชุม กสทช. ลำดับที่ ๖ ออกไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง การปรับปรุงแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๐ (ระหว่างเดือนสิงหาคม – เดือนตุลาคม ๒๕๖๐)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาทำการ พ.ศ. : นย. บย.

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาทำการ พ.ศ. ทั้งนี้ โดยให้ปรับแก้ไขอัตราและหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาทำการ ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. ก่อนนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในระเบียบให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ดังนี้

- ๑) การปฏิบัติงานในวันทำการ ให้จ่ายได้ไม่เกินวันละ ๓๐๐ บาท โดยปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๔ ชั่วโมง กรณีปฏิบัติงานไม่ครบ ๔ ชั่วโมง ให้จ่ายได้ในอัตรา ชั่วโมงละ ๗๐ บาท
- ๒) การปฏิบัติงานในวันหยุดทำการ ให้จ่ายได้ไม่เกินวันละ ๖๐๐ บาท โดยปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๗ ชั่วโมง กรณีปฏิบัติงานไม่ครบ ๗ ชั่วโมง ให้จ่ายได้ในอัตราชั่วโมงละ ๘๐ บาท

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาทำการ พ.ศ.

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ในวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ให้ที่ประชุมทราบ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๐ น.