

สรุปความคิดเห็นสาธารณะและผลการพิจารณาของ กสทช. เรื่องความเหมาะสมและผลกระทบของการยกเว้นบริการประเภทอื่นที่มีให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ ได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙^๑

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>ความเหมาะสมและผลกระทบของการยกเว้นบริการประเภทอื่นที่มีให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ ได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ ในหมวดที่ ๑ (อัตราขั้นสูงของค่าบริการ) และหมวดที่ ๒ (การเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการ ในข้อ ๗ ถึงข้อ ๑๕)^๒ จนกว่าคณะกรรมการจะกำหนดเป็นอย่างอื่น</p>	<p>ผู้ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> มีความเหมาะสม เพราะการแข่งขันในทางธุรกิจควรให้เป็นไปตามกลไกตลาด ซึ่งจะทำให้ผู้ประกอบการมีการพัฒนาและแข่งขันในประสิทธิภาพของการให้บริการมากยิ่งขึ้น และผู้บริโภคก็จะได้ประโยชน์จากการพัฒนาการให้บริการ เป็นการลดภาระต้นทุนการดำเนินงานของผู้ประกอบการ และลดขั้นตอนการพิจารณาของ กสทช. กสทช. อาจมีการตรวจสอบเป็นครั้งคราวว่า บริการประเภทอื่นๆ มีการกำหนดอัตราค่าบริการที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคในภาพรวมหรือไม่ อย่างไร และกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อเยียวยาและแก้ไขปัญหาเป็นรายกรณีได้ และต้องมีการศึกษาวิเคราะห์สภาพตลาดและการแข่งขันอย่างแน่ชัดแล้วว่า บริการประเภทอื่นๆ ไม่มีความจำเป็นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ข้อ ๗-๑๐ ของประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ ซึ่งเป็นข้อกำหนดในการจัดส่งข้อมูลของผู้ประกอบการเพื่อ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราขั้นสูงของค่าบริการด้วยวิธี ROR และ Price cap กสทช. ยังสังเกตเห็นความจำเป็นที่จะคงข้อกำหนดนี้ไว้ตามประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ เนื่องจากในอนาคตหาก กสทช. มีนโยบายที่จะกำกับดูแลอัตราค่าบริการประเภทอื่นๆ เพิ่มเติมนอกเหนือจากบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ กสทช. จะต้องใช้ข้อกำหนดจากประกาศดังกล่าวในการขอข้อมูลผู้ประกอบการ จึงยังมีความจำเป็นที่จะต้องคงข้อกำหนดนี้ไว้ การคงไว้ซึ่งข้อกำหนดข้อ ๗-๑๐ ของประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ ในปัจจุบันไม่ได้สร้างภาระเพิ่มเติมใดๆ ให้กับผู้ประกอบการที่ให้บริการประเภทอื่นๆ ครอบคลุมที่ กสทช. ยังไม่ได้มีนโยบายกำกับดูแลบริการประเภทอื่นๆ เพิ่มเติม สำหรับการยกเว้นเฉพาะข้อ ๑๑-๑๕ ของประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ ซึ่งเป็นข้อกำหนดในเรื่องการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการนั้น กสทช. เห็นว่า การดำเนินงานในลักษณะนี้เป็น

^๑ เป็นความคิดเห็นสาธารณะที่รับฟังพร้อมการออกร่างประกาศ กสทช. เรื่องอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะระหว่างวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึง ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ และ กสทช. ได้พิจารณาเรื่องนี้แยกออกมาเป็นประกาศอีกฉบับหนึ่งคือ ประกาศ กทช. เรื่อง ยกเลิกอัตราค่าบริการขั้นสูงชั่วคราว ตามประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙

^๒ ประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ข้อ ๗ ข้อกำหนดการยื่นข้อมูลสำหรับการคำนวณอัตราขั้นสูงด้วยวิธี ROR ของผู้ประกอบการ

ข้อ ๘ และ ข้อ ๙ ข้อกำหนดในการจัดทำรายงานการคำนวณของสำนักงาน กทช. เพื่อนำเสนอต่อ กทช. พิจารณากำหนดอัตราขั้นสูง

ข้อ ๑๐ ข้อกำหนดการยื่นข้อมูลสำหรับการคำนวณอัตราขั้นสูงแบบ Price cap ของผู้ประกอบการ

ข้อ ๑๑ การยกเว้นสำหรับผู้ประกอบการที่ถูกลงโทษให้ใช้วิธี Price cap ไม่ต้องรายงานการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการ

ข้อ ๑๒-๑๕ ข้อกำหนดการยื่นข้อมูลของผู้ประกอบการเมื่อมีเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการทั้งเกินและไม่เกินอัตราขั้นสูงของค่าบริการ

สรุปความคิดเห็นสาธารณะและผลการพิจารณาของ กสทช. เรื่องความเหมาะสมและผลกระทบของการยกเว้นบริการประเภทอื่นที่มีให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ ได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๙^๑

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>จะต้องถูกกำกับดูแลอัตราค่าบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อ ๙ ของประกาศอัตราขั้นสูงฯ สามารถได้รับการยกเว้นได้ ก็ไม่มีเหตุผลใดที่จะออกประกาศบังคับเป็นการเฉพาะเจาะจงเพียงบางประเภทเท่านั้น การออกกฎหมายควรเป็นการควบคุมที่ต้นทุน มิใช่เป็นการควบคุมที่อัตราค่าบริการ เพราะจะไม่เป็นไปตามสภาพการแข่งขันของตลาดอย่างแท้จริง <p>ผู้บริโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีความเหมาะสม ควรเป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงของค่าบริการฯ และควรมีการออกมาตรการเดียวกันกับทุกบริการ เพื่อสร้างมาตรฐานและความเป็นธรรมแก่ผู้บริโภคเป็นหลัก และไม่ควรถูกยกเว้น เนื่องจากโทรศัพท์พื้นฐานและโทรศัพท์สาธารณะถูกลดความสำคัญและขาดการดูแลพัฒนา 	<p>การลดภาระการกำกับดูแลและลดต้นทุนการดำเนินงานของผู้ประกอบการ โดย กสทช. ยังคงติดตามและตรวจสอบพฤติกรรมในการกำหนดราคาของบริการประเภทอื่นๆ อยู่ และผู้รับใบอนุญาตยังคงต้องปฏิบัติตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งโครงสร้างและอัตราค่าบริการที่จัดเก็บจากผู้ใช้บริการแก่สำนักงาน กสทช. ทุกวันสิ้นเดือนของแต่ละเดือน และหากมีข้อสงสัยก็สามารถดำเนินการตรวจสอบตามข้อกำหนดของประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ ได้อยู่แล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กสทช. เห็นควรกำหนดให้ <p>“บริการโทรคมนาคมประเภทอื่น ที่มีให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม ซึ่งรวมถึง ผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ ได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการตามข้อ ๑๑ ถึงข้อ ๑๕ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๙”</p>