



## สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์  
(ระหว่างวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ถึง ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘)

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
๘๗ ซอยสายลม ถนนพหลโยธิน ๘ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐  
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๗๑ ๐๑๕๑ – ๖๐ เว็บไซต์ : [www.nbtc.go.th](http://www.nbtc.go.th)

<b>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</b>	<b>รายละเอียดความเห็น</b>	<b>ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน</b>
ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของ เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์	ไม่มี	เห็นควรคงข้อความเดิม
<p>โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้เครื่องโทรคมนาคม อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงข่ายโทรคมนาคม หรืออุปกรณ์ที่ใช้ใน กิจการโทรคมนาคม ตลอดจนเครื่องวิทยุคมนาคม และ อุปกรณ์วิทยุคมนาคมบางประเภทต้องได้รับการตรวจสอบ และรับรองมาตรฐาน รวมทั้งสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการสำหรับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน และ มาตรการกำกับดูแลเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ภายหลังการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานให้เป็นแนว ปฏิบัติเดียวกัน</p> <p>อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑๐) (๒๔) (๒๕) ประกอบมาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๗ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมาตรา ๓๒ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และมาตรา ๑๑ แห่ง พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ และมาตรา ๒๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิทยุ คมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ คณะ</p>	<p>ในย่อหน้าแรกของอารัมภบท เนื่องจากหลักเกณฑ์อำนาจของ กสทช. มีอยู่ ๒ ส่วน คือ การกำกับ ดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในขณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคมกลับไม่พบในเรื่องของกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ เมื่ออารัมภบทกล่าวถึงสมควรให้มีการกำหนดเครื่องโทรคมนาคม ประเด็นคือ นิยามของเครื่องโทรคมนาคมในกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับอยู่ในส่วนใด และมีนิยามว่าอย่างไร จึงอยาก เห็นความชัดเจนในการกำหนดบทนิยามว่า วิทยุโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม เพราะยังไม่ ชัดเจนในทางกฎหมาย ดังนั้น การปรับปรุงร่างหลักเกณฑ์ในครั้งนี้นี้ยืนยันว่า ไม่เกี่ยวข้องกับกิจการ กระจายเสียง และกิจการกระจายเสียงจะระบุลงในฉบับใดหรือไม่ มีการแยกในกรณีของวิทยุ คมนาคม และวิทยุโทรคมนาคมในทางกฎหมายอย่างไร</p> <p><u>ผู้ให้ความเห็น นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</u></p> <p>การปรับปรุงหลักเกณฑ์ขอสนับสนุนให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงให้สอดคล้องกับกฎหมายใน ปัจจุบัน โดยประเด็นที่กล่าวถึงอารัมภบทเป็นประเด็นที่น่าสนใจ เพราะเดิมที่มีได้เห็นด้วยกับ หลักการร่างกฎหมาย หรือยกร่างอนุบัญญัติไปเชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญยกเลิก ซึ่งจะเป็นปัญหาใน การบังคับใช้ แต่ประเด็นที่สำคัญที่อยากตั้งข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. นำไปดำเนินการให้ ชัดเจนในทางกฎหมายคือ กสทช. เป็นคณะที่จัดตั้งตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ และได้รับการรับรอง ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่กำลังยกร่างในมาตรา ๕๐ กสทช. เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และการ ออกกฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญตามตารางที่มีการตัดออก เห็นว่าเป็น ประเด็นที่จะต้องพิจารณาอย่างละเอียด เพราะเดิมที่การออกกฎฉบับนี้เป็น การจำกัดสิทธิและ เสรีภาพแต่เอาออก เนื่องจากยังไม่มียุทธวิธีฉบับปัจจุบัน ในอนาคตกำลังจะมีรัฐธรรมนูญฉบับ ใหม่อยากให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาในประเด็นนี้ว่ามีความจำเป็นที่จะระบุหรือไม่ และมีความ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อย่างไร</p> <p><u>ผู้ให้ความเห็น นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</u></p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม เนื่องจาก</p> <p>๑) ในร่างประกาศฯ เกี่ยวข้องเฉพาะ กิจการโทรคมนาคม ซึ่งเครื่องวิทยุ คมนาคม และอุปกรณ์นั้น เป็นส่วน หนึ่งของกิจการโทรคมนาคมเช่นกัน</p> <p>๒) ใน พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรฯ ปี ๕๓ ได้กำหนดคำจำกัดความเกี่ยวกับ โทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ไว้ แล้ว</p> <p>๓) ร่าง ประกาศ กสทช. ฉบับนี้ ดำเนินการในขณะที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ได้บังคับใช้</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘	รายละเอียดความเห็น	ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงประกาศกำหนดให้มีการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ไว้ดังต่อไปนี้	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์”	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
ข้อ ๔ บรรดาผลการทดสอบรับรองตัวอย่างเครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งออกโดยกรมไปรษณีย์โทรเลข หรือคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับให้มีผลใช้ได้ต่อไปตราบเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ และที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจะประกาศกำหนดเพิ่มเติมต่อไป	<p>ประเด็นดังกล่าวจะมีความสำคัญจากสิ่งที่ได้มีการรับรองไปแล้วประเด็นคือ ทางสำนักงาน กสทช. ได้มีบัญชีข้อมูล หรือว่าในข้อมูลร่างข้อ ๔ มีผลการทดสอบตัวอย่างเครื่องวิทยุคมนาคมประเภทใด รุ่นใด ที่มีแนวโน้มว่าขัดต่อประกาศฉบับนี้ เพราะหากมีและหลักการต้องปรับปรุงรับรองในสิ่งที่ถูกมาก่อน วันนี้จะมาผิดไม่ได้ เพราะหากผู้ประกอบการโทรคมนาคมใช้อุปกรณ์ชนิดหนึ่งซึ่งผ่านการรับรองตัวอย่างมาแล้ว และมาผิดเนื่องจากไม่ผ่านการรับรองตัวอย่างในรอบหลัง จึงอยากให้มีการยืนยันว่าปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลเรื่องเครื่องที่ผ่านการรับรองตัวอย่างอันไหนที่เป็นปัญหาตามประกาศ (ร่าง) ใหม่ ข้อ ๔</p> <p>ผู้ให้ความเห็น นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</p>	<p>สำนักงานฯ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแล้วมีความเห็น ดังนี้</p> <p>๑) ผลการทดสอบรับรองตัวอย่างเครื่องฯ ที่ออกโดยกรมไปรษณีย์โทรเลข หรือรายงานผลการทดสอบ ใบรับรอง และเอกสารจดทะเบียนเครื่องฯ ที่ออกโดย กทช. หรือ กสทช. จะยังคงใช้ได้ต่อไป แม้ร่างประกาศ กสทช. นี้ จะมีผลบังคับเป็นการทั่วไปแล้ว</p> <p>๒) ที่ผ่านมามีหากสำนักงานฯ ตรวจสอบผลตามข้อ ๑) ขัดต่อประกาศ กสทช. สำนักงานฯ จะนำเสนอคณะกรรมการให้เพิกถอนต่อไป ตัวอย่างเช่น ประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การเพิกถอนใบรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จำนวน ๒๘๐ แบบ/รุ่น เป็นต้น</p> <p>๓) ดังนั้น เพื่อให้ถ้อยคำในร่างประกาศนี้ชัดเจนครอบคลุมการให้ใช้งานได้อย่างเป็นปัจจุบัน สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงถ้อยคำในร่างประกาศ กสทช. ความว่า</p> <p>“ข้อ ๔ บรรดาผลการทดสอบรับรองตัวอย่างเครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งออกโดยกรมไปรษณีย์โทรเลข หรือรายงานผลการทดสอบ ใบรับรอง</p>

<p>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</p>	<p>รายละเอียดความเห็น</p>	<p>ความเห็น/เหตุผล ของสำนักงาน</p>
		<p><u>และเอกสารจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์</u> <u>ที่ออกโดยคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</u> <u>หรือคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์</u> <u>และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้</u> <u>บังคับ ให้มีผลใช้ได้ต่อไปตราบเท่าที่ไม่ขัด หรือแย้งต่อ</u> <u>หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ และที่</u> <u>คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์</u> <u>และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจะประกาศกำหนด</u> <u>เพิ่มเติมต่อไป”</u></p>
<p>ข้อ ๕ ในประกาศนี้ “เครื่องโทรคมนาคมและ อุปกรณ์” หมายความว่า เครื่องโทรคมนาคมหรือ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงข่าย โทรคมนาคมหรืออุปกรณ์ที่ ใช้ในกิจการโทรคมนาคม ตามกฎหมายว่าด้วยการ ประกอบกิจการโทร คมนาคม และเครื่องวิทยุ คมนาคมหรืออุปกรณ์วิทยุ คมนาคมตามกฎหมายว่า ด้วยวิทยุคมนาคม โดยไม่นับ รวมถึงเครื่องวิทยุคมนาคม หรืออุปกรณ์วิทยุคมนาคม ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์</p>	<p>หลักในการยก (ร่าง) กฎหมายจริงๆ ในการที่จะยกเว้นบางอย่างต้องใช้ฐานในทางกฎหมาย เพราะฉะนั้นหาก ยกเว้นโดยไม่มีเหตุผล หรือเป็นองค์ประกอบในการยกเว้น น่าจะพิจารณาทบทวนที่ขีดเส้นใต้ไว้เพิ่มเติม คือ ว่าหากไม่รวมเครื่องวิทยุคมนาคมหรืออุปกรณ์ในความหมายนี้ไม่รวมในกิจการกระจายเสียง แล้วกิจการ กระจายเสียงจะไปเชื่อมต่อกับร่างประกาศหลักเกณฑ์ หรือระเบียบใดของ กสทช. เป็นเรื่องสำคัญ เพราะเรา ไม่ได้อยู่ในฉบับนี้แต่อยู่อีกฉบับหนึ่งใช่หรือไม่ เพราะเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ต้องทำใช้หรือไม่ <u>ผู้ให้ความเห็น นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</u> <u>กรณีนี้หากเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่มีใช้ได้ทั้งกิจการโทรคมนาคม และกิจการกระจายเสียงหรือกิจการ</u> <u>โทรทัศน์ด้วยจะอยู่ภายใต้การบังคับของฉบับนี้หรือไม่ เพราะบอกว่าไม่นับรวมกับเครื่องที่ใช้ในกิจการ</u> <u>กระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ผู้ให้ความเห็น คุณวินาฯ บริษัท ทูราฯ</u> <u>เห็นด้วยกับผู้แทนบริษัททูราฯ ว่าต้องทำให้ชัดว่าโดยหลักในการการใช้งานในกิจการโทรคมนาคมก็จริงแต่</u> <u>บังเอิญเปิดทีวี เปิดวิทยุได้แยกออกมาต่างหาก ต้องเขียนยอมรับว่าจริงๆ ในการตรวจต้นทางมาที่ทาง</u> <u>โทรคมนาคมแต่ถ้าเกิดมีพีเจอาร์ไอใช้ได้ ท่านต้องทำรับรองตัวอย่างบนโทรคมนาคมด้วยไม่เช่นนั้นจะเกิดกรณี</u> <u>ถูกครึ่งหนึ่งผิดครึ่งหนึ่ง ซึ่งหากแยกเป็นสองทางสำนักงานเป็นสำนักงานเดียวไม่ได้แยกเป็นสองสำนักงาน</u> <u>ภารกิจแยกแต่สำนักงานเป็นสำนักงานเดียว ยืนยันหลักการตรงนี้ว่าอำนาจที่สำนักงาน กสทช. เป็นสำนักงาน</u> <u>กลางแต่ภารกิจแยกเป็น ๒ ส่วน ขอเสนอการปรับปรุงเพราะหลักของการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช.</u> <u>ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เรากำกับในฐานะผู้ให้ใบอนุญาตและผู้รับใบอนุญาต</u></p>	<p>สำนักงาน เห็นพ้องกับผู้ให้ความเห็น เพื่อป้องกันความ สับสนและทำให้เกิดความชัดเจนเชื่อมโยงกับประกาศ กสทช. ที่บังคับใช้ในปัจจุบัน จึงเห็นควรปรับปรุงถ้อยคำ ความว่า “เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์” หมายความว่า เครื่องโทรคมนาคมอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงข่ายโทรคมนาคม หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมาย ว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และเครื่องวิทยุ คมนาคม หรืออุปกรณ์วิทยุคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วย วิทยุคมนาคม โดยไม่นับรวมถึงเครื่องวิทยุคมนาคมและ อุปกรณ์ <u>ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์</u> <u>ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบ</u> <u>และรับรองมาตรฐานของเครื่องวิทยุคมนาคมและ</u> <u>อุปกรณ์ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.</u> <u>๒๕๕๖</u></p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘	รายละเอียดความเห็น	ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน
	<p>เพราะฉะนั้นหลักของการกำกับคือต้องเป็นผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต หากดูระเบียบฉบับหลังใช้คำว่า ผู้ยื่นคำขอ เพราะฉะนั้นเมื่อมาเป็นผู้ประกอบการหลักของผู้ประกอบการกับท่านมันไม่สอดคล้องฐานอำนาจในทางกฎหมาย เพราะส่วนใหญ่หลักของการออกใบอนุญาตน่าจะลองพิจารณาทบทวนประเด็นนี้</p> <p>ผู้ให้ความเห็น นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</p>	
<p>“การตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน” หมายความว่า กระบวนการที่ใช้ในการดำเนินการไม่ว่าจะเป็นการทดสอบ (testing) การจดทะเบียน (registration) การรับรอง (certification) และกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อแสดงให้เห็นว่า เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์มีคุณสมบัติ หรือลักษณะทางเทคนิคสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิคหรือข้อกำหนดทางเทคนิคที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนด</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p>“หน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน” หมายความว่า หน่วยงานที่ให้บริการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ซึ่งตามประกาศนี้ ให้หมายความรวมถึง</p> <p>(๑) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</p> <p>(๒) หน่วยตรวจสอบ หรือหน่วยรับรองซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</p> <p>(๓) หน่วยตรวจสอบ หรือหน่วยรับรองของต่างประเทศที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติให้การยอมรับตามที่ระบุไว้ในหมวด ๕ ของประกาศนี้</p>	<p>ระหว่างหน่วยตรวจสอบ กับหน่วยทดลอง โดยนิยามแยกคนละหน่วยหรือไม่</p> <p>ผู้ให้ความเห็น นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม เนื่องจาก</p> <p>๑) ในร่างประกาศฯ ไม่ปรากฏถ้อยคำ “หน่วยทดลอง” แต่อย่างใด</p> <p>๒) ถ้อยคำ “หน่วยตรวจสอบและรับรอง” สำนักงานฯ นำมาจากมาตรา ๓๖ และ ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔</p>
<p>“หน่วยตรวจสอบ” หมายความว่า หน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการด้านการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ตามมาตรฐานทางเทคนิคหรือข้อกำหนดทางเทคนิคที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนดไว้</p>	<p>ไม่มี</p>	

<p>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</p>	<p>รายละเอียดความเห็น</p>	<p>ความเห็น/เหตุผล ของสำนักงาน</p>
<p>“หน่วยรับรอง” หมายความว่า หน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการด้านการรับรอง ซึ่งเป็นการให้คำยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรว่า เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์มีคุณสมบัติหรือลักษณะทางเทคนิคสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิคหรือข้อกำหนดทางเทคนิคที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กำหนดไว้</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p>“ผู้ประกอบการ” ให้หมายความรวมถึง ผู้ผลิต ผู้จำหน่าย หรือผู้นำเข้าซึ่งเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ที่มีภาระรับผิดชอบต่อเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นั้น ทั้งที่เป็นบุคคลธรรมดาสัญชาติไทย หรือนิติบุคคลที่ถูกต้องตามกฎหมายไทย</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p>“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p>“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p><b>หมวด ๑ ขอบข่าย การใช้บังคับ และข้อยกเว้น</b>            ข้อ ๖ เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานให้แบ่งเป็น ๒ ประเภท ดังต่อไปนี้            (๑) ประเภท ก (Class A equipment) คือเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ผู้ประกอบการต้องแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค โดยผ่านการทดสอบจากหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานแล้ว จึงแจ้งจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นั้นต่อสำนักงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ของประกาศนี้            (๒) ประเภท ข (Class B equipment) คือเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ผู้ประกอบการต้องแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค โดยผ่านการทดสอบจากหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน และเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นั้นต้องได้รับการรับรองจากสำนักงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวด ๓ ของประกาศนี้</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘	รายละเอียดความเห็น	ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน
<p>ข้อ ๗ คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดว่าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภทใดต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานในลักษณะใด โดยอาจจะระบุไว้ในประกาศ คณะกรรมการว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิค หรือระบุไว้ในข้อกำหนดทางเทคนิค เงื่อนไขการอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่ หรือเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์</p> <p>รายการเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์จำแนกตามประเภทที่ต้องได้รับการ ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานในวาระเริ่มแรกเมื่อประกาศนี้ใช้บังคับระบุไว้ใน ภาคผนวก ก</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p>ข้อ ๘ เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ดังต่อไปนี้ ได้รับยกเว้นไม่ต้องได้รับการ ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานตามประกาศนี้</p> <p>(๑) เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน การศึกษา และ ที่ติดตั้งในห้องปฏิบัติการทดลองของสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษา</p> <p>(๒) เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้งานในด้านจารกรรม เพื่อความมั่นคงของ ประเทศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ</p> <p>(๓) เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์และ นิเวศวิทยา รวมทั้งที่ใช้ในการติดตามและค้นหาสัตว์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาสิ่งแวดล้อม หรือนิเวศวิทยา</p> <p>(๔) เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงานของทบวงการชำนาญ พิเศษของสหประชาชาติ</p> <p>(๕) เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับสถานีเรือ หรือสถานีอากาศยาน จากต่างประเทศซึ่งติดตั้งมาพร้อมกับเรือหรืออากาศยานนั้น</p> <p>(๖) เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่นำเข้าไปในลักษณะเป็นของใช้ส่วนตัว (personal effects) เป็นการชั่วคราว โดยมีได้มีจุดมุ่งหมายที่จะใช้งานในเชิงพาณิชย์ และนำออกนอกประเทศเมื่อหมดความจำเป็นในการใช้งาน</p>	<p>ข้อที่ ๘ อนุมาตรา ๒ เครื่องโทรคมนาคมที่ใช้ในด้านจารกรรม น่าจะทบทวน คำว่าจารกรรม เพราะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในความมั่นคงก็ภารกิจความมั่นคง ว่าเป็นกลางๆ ไป เพราะถ้าใช้คำว่าจารกรรมอาจจะไม่เข้าสถานการณ์ปัจจุบัน สักเท่าไร เพราะฉะนั้น wording ดังกล่าวมาจาก พ.ร.บ. วิทศุคมนาคม หรือ อย่างไม่ จังคิดว่าสถานการณ์ปัจจุบันไม่ควรจะมีคำว่า จารกรรม เพราะคำว่า จารกรรมมองถึงการกระทำความผิดตามกฎหมายอาญา เป็นอำนาจหน้าที่ ทางความมั่นคง ใช้คำกลางน่าจะดีกว่า ยกตัวอย่างได้หรือไม่ ว่าเครื่องมือ จารกรรมคืออะไร เครื่องตัดสัญญาณแจมเมอร์ เครื่องดักฟังเป็นเครื่องจาร กรรมหรือไม่ คำว่าจารกรรมมีความหมายอย่างไร</p> <p><u>ผู้ให้ข้อคิดเห็น</u> นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</p>	<p>เห็น ควร คง ถ้อย คำ เดิม เนื่องจาก</p> <p>๑)การจารกรรม (espionage หรือ spying) หมายถึง การ ล้วงความลับจากคู่แข่งหรือ ศัตรู เพื่อความได้เปรียบ ทางทหาร การเมือง หรือ เศรษฐกิจ</p> <p>ซึ่งจะเห็นได้ว่าถ้อยคำนี้ สามารถนำไปใช้ประยุกต์ใช้ ในหลากหลายมิติ</p> <p>๒) สำหรับร่างประกาศฉบับนี้ ได้มุ่งเน้นในมิติความมั่นคง ที่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบลบ ต่อความมั่นคงของประเทศ สำนักงานเห็นว่าถ้อยคำตาม ร่างประกาศมีความชัดเจน แล้ว</p>

<b>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</b>	<b>รายละเอียดความเห็น</b>	<b>ความเห็น/เหตุผล ของสำนักงาน</b>
คณะกรรมการอาจพิจารณากำหนดให้เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเพิ่มเติม หรืออาจพิจารณากำหนดให้เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ได้รับยกเว้นเหล่านี้ ต้องได้รับการตรวจยืนยันคุณสมบัติ หรือลักษณะทางเทคนิคประกอบการอนุญาตให้ใช้งาน แล้วแต่กรณี	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
ข้อ ๙ ในกรณีที่คณะกรรมการได้กำหนดให้เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ใดต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน แต่ยังมีได้ประกาศกำหนดมาตรฐานทางเทคนิค หรือมีข้อกำหนดทางเทคนิคสำหรับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ดังกล่าว ให้สำนักงานพิจารณาตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นั้น โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิคระดับระหว่างประเทศ ระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศตามที่เห็นสมควรก่อนได้	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
ข้อ ๑๐ ในกรณีที่คณะกรรมการได้ประกาศกำหนดมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ หรือได้มีข้อกำหนดทางเทคนิคไว้แล้ว แต่มิได้กำหนดให้เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ดังกล่าวต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน ให้ผู้ประกอบการมีหน้าที่ให้คำยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรว่า เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นั้นมีความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค โดยใช้หลักการรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity: SDoC) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวด ๔ ของประกาศนี้	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
ข้อ ๑๑ การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานตามประกาศนี้ให้ใช้หลักการของการทดสอบตัวอย่างหรือการทดสอบเฉพาะแบบ (Type Testing) ซึ่งหมายถึงการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ส่งมาเป็นตัวอย่างของแบบรุ่นเดียวกันกับที่ผลิต หรือนำเข้า โดยถือว่าตัวอย่งนั้นเป็นตัวแทนของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์แบบรุ่นที่ผลิต หรือนำเข้าทั้งหมด	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม



<b>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</b>	<b>รายละเอียดความเห็น</b>	<b>ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน</b>
<p>ข้อ ๑๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับสำหรับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน ทั้งที่ดำเนินการโดยสำนักงานซึ่งต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนด และที่ดำเนินการโดยหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานอื่น ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ</p>	<p>ในข้อ ๑๒ หลักของการออก regulation ของ กสทช. เป็นลักษณะของการออกระเบียบบริหารจัดการภายในของสำนักงานกับประกาศซึ่งใช้เป็นการทั่วไปตามมาตรา ๒๗ วรรคท้าย เพราะฉะนั้น จากการทำสำนักงานเชื่อมในข้อ ๑๒ เป็นหลัก ลักษณะของประกาศที่เป็น Main หลัก และตามระเบียบปฏิบัติ เพราะฉะนั้นระเบียบปฏิบัติถือเป็นเรื่องภายในผมไม่รับทราบ แต่ระเบียบปฏิบัติซึ่งมีผลกระสิทธิเสรีภาพของประชาชนน่ายกระดับเป็นประกาศไม่น่าเป็นระเบียบ มีเหตุผลอะไรที่ใช้สิทธิ์ของคำว่าระเบียบ หรือประกาศแตกต่างกันอย่างไร แต่หากดูตามกฎหมายองค์กรจัดสรรคลื่นฯ ระเบียบใช้ในการบริหารงานภายในของสำนักงาน ไม่น่าจะเป็นเรื่องของบุคคลทั่วไป <b>ผู้ให้ความเห็น</b> นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็สคอมมูนิเคชั่น)</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม เนื่องจาก การจัดทำเป็นระเบียบฯ สำนักงานฯ คัดลอกถ้อยคำตามข้อ ๓๕ วรรค ๒ แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ กล่าวคือ การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนด</p>
<p><b>หมวด ๒ การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภท ก</b> ข้อ ๑๓ หน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานดังต่อไปนี้สามารถรับทำการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภท ก ได้</p> <p>(๑) สำนักงาน</p> <p>(๒) หน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานที่ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการในฐานะหน่วยตรวจสอบประเภทที่หนึ่ง หรือหน่วยตรวจสอบประเภทที่สอง</p> <p>(๓) หน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของต่างประเทศที่คณะกรรมการให้การยอมรับตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวด ๕ ของประกาศนี้</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>

<b>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</b>	<b>รายละเอียดความเห็น</b>	<b>ความเห็น/เหตุผล ของสำนักงาน</b>
ข้อ ๑๔ ให้สำนักงานมีอำนาจรับทำการจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภท ก ซึ่งผ่านการทดสอบจากหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๓ แล้วได้ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการจดทะเบียน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนด	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
ข้อ ๑๕ ให้สำนักงานออกหมายเลขการจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ (Registration Number) ให้กับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์แบบรุ่นที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว โดยมีรูปแบบตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๗ (๑)	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
<b>หมวด ๓ การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของ เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภท ข</b> ข้อ ๑๖ หน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานดังต่อไปนี้ สามารถรับทำการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภท ข ได้ (๑) สำนักงาน	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
(๒) หน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานที่ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการในฐานะหน่วยตรวจสอบประเภทที่สอง	ในข้อ ๑๖ ปรับจากข้อ ๑๕ (๒) เรื่องของการได้รับอนุญาต เนื่องจากว่าการได้รับอนุญาต ถ้าในกรณีการได้รับอนุญาตในการใช้ความถี่ไม่สอดคล้องกับการใช้เทคนิคจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ เช่น ปัจจุบันการอนุญาตใช้ความถี่มีมากกว่ามาตรฐานทางเทคนิค เช่น ได้ความถี่ ๑๐ ช่องความถี่ แต่มาตรฐานทางเทคนิคจะมีแค่ ๓ แล้วอีก ๗ ใช้ไม่ได้  ผู้ให้ความเห็น นายจักรีฯ จากสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม เนื่องจาก ๑) ผู้ให้ความเห็นมิได้ขอแก้ไข หรือเพิ่มเติมในข้อความใดในหัวข้อย่อนี้ ๒) ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะนำข้อความเห็นดังกล่าวไปพิจารณาปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานต่อไป (หากมี)


<p>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</p>	<p>รายละเอียดความเห็น</p>	<p>ความเห็น/เหตุผล ของสำนักงาน</p>
<p>(๓) หน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของต่างประเทศที่คณะกรรมการให้การยอมรับตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวด ๕ ของประกาศนี้</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p>ข้อ ๑๗ ให้สำนักงานมีอำนาจรับทำการรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภท ข ซึ่งผ่านการทดสอบจากหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖ แล้วได้ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับรอง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนด</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p>ข้อ ๑๘ ให้สำนักงานออกใบรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ (Approval Certificate) ให้กับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์แบบรุ่นที่ผ่านการรับรองแล้ว ซึ่งต้องระบุหมายเลขการรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ (Approval Number) โดยมีรูปแบบตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๗ (๒)</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p><b>หมวด ๔ การรับรองตนเองของผู้ประกอบการ</b> ข้อ ๑๙ ผู้ประกอบการซึ่งมีหน้าที่ให้คำยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรว่า เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์มีความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค โดยใช้หลักการรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity: SDoC) ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๐ ต้องจัดทำแบบรับรองตนเอง เพื่อแสดงรายละเอียดของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ตามรูปแบบที่กำหนดในภาคผนวก ข และจัดส่งแบบรับรองตนเองที่กรอกรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์แล้วให้สำนักงาน ให้ผู้ประกอบการเก็บรักษาสำเนาแบบรับรองตนเอง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการรับรองตนเอง (supporting documentation) ไว้เพื่อใช้ในการตรวจติดตามตามมาตรการกำกับดูแลเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ภายหลังการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน เอกสารหลักฐานดังกล่าวอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ รายละเอียดคุณสมบัติ หรือลักษณะทางเทคนิค และข้อมูลการตรวจสอบ เพื่อยืนยันว่าสอดคล้องเป็นไปตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘	รายละเอียดความเห็น	ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน
<p>ข้อ ๒๐ ผู้ประกอบการซึ่งมีหน้าที่ตามหมวดนี้ต้องไม่ดัดแปลงเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ให้ผิดแผกไปจากที่ระบุไว้ในเอกสารแสดงลักษณะทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นั้น</p> <p>ผู้ประกอบการต้องมีภาระรับผิดชอบในกรณีที่สำนักงานตรวจพบว่าการดัดแปลงเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ โดยไม่ได้แจ้งให้สำนักงานทราบล่วงหน้า หรือตรวจพบว่าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ผลิต จำหน่าย หรือนำเข้ามีคุณสมบัติ หรือลักษณะทางเทคนิคในสาระสำคัญไม่สอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิคหรือข้อกำหนดทางเทคนิค</p> <p>ผู้ประกอบการอาจมีภาระรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัยตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายอื่นเพิ่มเติมด้วย</p>	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
<p>ข้อ ๒๑ ผู้ประกอบการซึ่งมีหน้าที่ตามหมวดนี้ อาจจัดให้มีถ้อยคำแสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค เพื่อแสดงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบว่าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ดังกล่าวมีความสอดคล้องตามมาตรฐาน หรือข้อกำหนดทางเทคนิค โดยการพิมพ์ข้อความไว้ในคู่มือการใช้งาน แสดงไว้ข้างกล่องบรรจุภัณฑ์ หรือจัดทำเป็นเอกสารเพิ่มเติมอยู่ในบรรจุภัณฑ์ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นั้น ซึ่งอย่างน้อยควรมีข้อความดังนี้</p> <p>“เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นี้มีความสอดคล้องตามข้อกำหนดของ กสทช.”</p>	ไม่มี	<p>ในข้อ ๒๖ ของร่างประกาศฯ ฉบับนี้ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการแสดงถ้อยคำแสดงความสอดคล้องฯ สำนักงานฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นพ้อง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงเห็นควรปรับปรุงถ้อยคำข้อ ๒๑ นี้ เพื่อความชัดเจนไม่สับสน รวมถึงอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการ เกี่ยวกับการแสดงถ้อยคำแสดงความสอดคล้องฯ ให้สามารถแสดงในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ด้วย โดยปรับปรุงถ้อยคำเป็น</p> <p>“ข้อ ๒๑ ผู้ประกอบการซึ่งมีหน้าที่ตามหมวดนี้อาจจัดให้มีถ้อยคำแสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค เพื่อแสดงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบว่าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ดังกล่าวมีความสอดคล้องตามมาตรฐาน หรือข้อกำหนดทางเทคนิค โดยการพิมพ์ข้อความไว้ในคู่มือการใช้งาน แสดงไว้ข้างกล่องบรรจุภัณฑ์ หรือจัดทำเป็นเอกสารเพิ่มเติมอยู่ในบรรจุภัณฑ์ หรือแสดงข้อความในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอแสดงผลของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นั้น ซึ่งอย่างน้อยต้องมีข้อความดังนี้</p> <p>“เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นี้มีความสอดคล้องตามมาตรฐานหรือข้อกำหนดทางเทคนิคของ กสทช.” ”</p>


<b>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</b>	<b>รายละเอียด ความเห็น</b>	<b>ความเห็น/เหตุผล ของสำนักงาน</b>
<p><b>หมวด ๕ การยอมรับผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน</b></p> <p>ข้อ ๒๒ หลักเกณฑ์การยอมรับผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจากหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของต่างประเทศให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้</p> <p>(๑) หลักเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศ</p> <p>(๒) หลักเกณฑ์ตามความตกลงว่าด้วยการยอมรับซึ่งกันและกัน ด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ (Mutual Recognition Arrangement/Agreement for Conformity Assessment of Telecommunication Equipment) ภายใต้กรอบความร่วมมือที่ประเทศไทยเข้าร่วมดำเนินการเป็นภาคีสมาชิก และคณะกรรมการให้ความเห็นชอบ</p> <p>(๓) หลักเกณฑ์เฉพาะตามที่คณะกรรมการกำหนด</p>	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
<p><b>หมวด ๖ สิทธิและหน้าที่ของผู้ประกอบการ</b></p> <p>ข้อ ๒๓ ผู้ประกอบการมีสิทธิในการผลิต จำหน่าย หรือนำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่มีคุณสมบัติ หรือลักษณะทางเทคนิคเช่นเดียวกับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์แบบรุ่นที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานแล้วตามที่แจ้งจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ หรือที่ระบุไว้ในใบรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ผู้ประกอบการแต่ละรายต้องมีภาระรับผิดชอบต่อเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ตามที่ตนเองผลิต จำหน่าย หรือนำเข้าเพื่อใช้งานในประเทศ</p>	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
<p>ข้อ ๒๔ ผู้ประกอบการต้องแจ้งให้สำนักงานทราบในกรณีของการดัดแปลงเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ให้มีคุณสมบัติหรือลักษณะทางเทคนิคผิดแผกไปจากรายละเอียดที่แจ้งจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ หรือที่ระบุไว้ในใบรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ โดยแบ่งการดัดแปลงเป็น ๒ ลักษณะ ดังนี้</p> <p>(๑) การดัดแปลงที่ไม่ส่งผลกระทบต่อความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิคของคณะกรรมการ ซึ่งไม่จำเป็นต้องทำการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานซ้ำ</p>	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม

(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘	รายละเอียดความเห็น	ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน
<p>(๒) การดัดแปลงที่ส่งผลกระทบต่อความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิคของคณะกรรมการ ซึ่งเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ดัดแปลงแล้วนั้นจำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะผลิตจำหน่าย หรือนำเข้าเพื่อใช้งานในประเทศ ตัวอย่างของการดัดแปลงในลักษณะดังกล่าว มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(๒.๑) การเปลี่ยนแปลงสายอากาศด้านส่ง</li><li>(๒.๒) การเปลี่ยนแปลงกำลังส่ง หรือลักษณะการแผ่คลื่น</li><li>(๒.๓) การเปลี่ยนแปลง interface card ที่มีอยู่เดิม</li><li>(๒.๔) การเพิ่มเติม interface card ใหม่</li></ul>	ไม่มี	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม
<p>ข้อ ๒๕ ผู้ประกอบการต้องมีภาระรับผิดชอบในกรณีที่สำนักงานตรวจพบว่าการดัดแปลงเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ โดยไม่ได้รับอนุญาต หรือตรวจพบว่าเป็นเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ผลิต จำหน่าย หรือนำเข้ามีคุณสมบัติหรือลักษณะทางเทคนิคในสาระสำคัญไม่เป็นไปตามที่แจ้งจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ หรือที่ระบุไว้ในใบรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์</p> <p>ผู้ประกอบการอาจมีภาระรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัยตามที่มีบัญญัติไว้ในกฎหมายอื่นเพิ่มเติมด้วย</p>	<p>ข้อ ๒๕ พูดถึงเรื่องรับผิดชอบภาระในวรรคแรก กับวรรคสอง รับผิดชอบตาม พ.ร.บ. สินค้าไม่ปลอดภัย วรรคสอง ชัดเจน วรรคแรก รับผิดชอบติดคุก หรือเสียค่าปรับ เพราะฉะนั้น ต้องรับผิดชอบอย่างไร เพราะตรงนี้มี</p> <p>ความสำคัญ</p> <p><u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑) ผู้ให้ความเห็นมิได้ขอแก้ไข หรือเพิ่มเติมในข้อความแต่อย่างใด</li><li>๒) ความรับผิดชอบตามวรรคแรก กรณีที่สำนักงานตรวจพบว่าการดัดแปลงเครื่องโทรคมนาคมฯ โดยไม่ได้รับอนุญาต หรือตรวจพบว่าเป็นเครื่องโทรคมนาคมฯ ที่ผลิตจำหน่าย หรือนำเข้ามีคุณสมบัติหรือลักษณะทางเทคนิคในสาระสำคัญไม่เป็นไปตามที่แจ้งจดทะเบียน หรือระบุไว้ในใบรับรองนั้นในร่างประกาศ กสทช. ฉบับนี้ได้กำหนดมาตรการกำกับดูแลไว้ในหมวด ๗ ข้อ ๓๐ ข้อ ๓๑ และข้อ ๓๓ แล้ว</li><li>๓) ภาระรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัยตามที่มีบัญญัติไว้ในกฎหมายอื่น เช่น กฎ ระเบียบ ประกาศของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เป็นต้น</li></ol>

<p>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</p>	<p>รายละเอียดความเห็น</p>	<p>ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน</p>
<p>ข้อ ๒๖ ผู้ประกอบการมีหน้าที่จัดให้มีถ้อยคำแสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค เพื่อแสดงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบว่าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ดังกล่าวมีความสอดคล้องตามมาตรฐาน หรือข้อกำหนด โดยการพิมพ์ข้อความไว้ในคู่มือการใช้งาน แสดงข้างกล่องบรรจุภัณฑ์ หรือจัดทำเป็นเอกสารเพิ่มเติมอยู่ในบรรจุภัณฑ์ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นั้น ซึ่งอย่างน้อยต้องมีข้อความดังนี้</p> <p>“เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นี้มีความสอดคล้องตามข้อกำหนดของคณะกรรมการ”</p>	<p>ข้อ ๒๖ พูดถึงเรื่องความสอดคล้องของมาตรฐานหรือข้อกำหนด แต่พอทำข้อความอย่างน้อยใช้คำว่า “เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นี้มีความสอดคล้อง คำว่ามาตรฐานหายไป สอดคล้องตามข้อกำหนดว่าหลักการในการประกาศเป็น Regulation กำหนดเป็นมาตรฐาน ออกเป็นข้อหนดใช้หรือไม่ <u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</p> <p>ในข้อ ๒๖ เห็นว่าข้อ ๒๗ สามารถใช้เครื่องหมายการรับรองในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้แล้ว และเรื่องของข้อความสอดคล้องในข้อ ๒๖ สามารถแสดงในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ด้วยหรือไม่ <u>ผู้ให้ความเห็น</u> ประชาฯ (บริษัท โซนี่ ไทย)</p>	<p>สำนักงานฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นพ้อง และได้ตรวจสอบเนื้อหาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับข้อ ๒๑ ของร่างประกาศฯ ฉบับนี้ เพื่อความชัดเจนไม่สับสน รวมถึงอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการ เกี่ยวกับการแสดงถ้อยคำแสดงความสอดคล้องฯ ให้สามารถแสดงในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ด้วย สำนักงานฯ จึงเห็นควรปรับปรุงถ้อยคำเป็น</p> <p>“ข้อ ๒๖ ผู้ประกอบการซึ่งมีหน้าที่ตามหมวดนี้อาจจัดให้มีถ้อยคำแสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค เพื่อแสดงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบว่าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ดังกล่าวมีความสอดคล้องตามมาตรฐาน หรือข้อกำหนดทางเทคนิค โดยการพิมพ์ข้อความไว้ในคู่มือการใช้งาน แสดงไว้ข้างกล่องบรรจุภัณฑ์ หรือจัดทำเป็นเอกสารเพิ่มเติมอยู่ในบรรจุภัณฑ์ <u>หรือแสดงข้อความในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอแสดงผลของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นั้น</u> ซึ่งอย่างน้อยต้องมีข้อความดังนี้</p> <p>“เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นี้มีความสอดคล้องตามมาตรฐานหรือข้อกำหนดทางเทคนิคของ กสทช.””</p>

<p>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</p>	<p>รายละเอียดความเห็น</p>	<p>ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน</p>
<p>ข้อ ๒๗ ผู้ประกอบการมีหน้าที่แสดงเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ดังนี้</p> <p>(๑) เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภท ก ให้แสดงเครื่องหมายมีรูปแบบดังนี้</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> CLASS A NBTC ID. YYYYYY-ZZ-XXXX</div> <p style="text-align: center;">หรือ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">CLASS A NBTC ID. YYYYYY-ZZ-XXXX</div> <p>โดย YYYYYY หมายถึง หมายเลขจดทะเบียน (๖ หลัก) ZZ หมายถึง เลข ปี ค.ศ. ที่จดทะเบียน (สองหลักสุดท้าย) XXXX หมายถึง รหัสประจำตัวของผู้ประกอบการ (๔ หลัก)</p>	<p>เรื่องตราครุฑฯ เป็นเครื่องหมายเกี่ยวกับสถาบัน เพราะฉะนั้นการใช้จะต้องเป็นไปตาม พรบ. การใช้เครื่องหมายตราครุฑ ประกอบกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีอยู่ข้อหนึ่งที่บอกว่าต้องมีความเหมาะสม จึงคิดว่าถ้าเรามาติดในทางธุรกิจ และตำแหน่งที่ไม่เหมาะสม หลายครั้งที่มีการใช้สัญลักษณ์นี้ และไปวางในที่ที่ไม่เหมาะสม ก็จะพิจารณาในตัวของตราครุฑ เพราะตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p><u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</p> <p>การระบุถ้อยคำที่สอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิคเนื่องจากเป็นบริษัทรถยนต์จึงมีการระบุถ้อยคำสำหรับรถยนต์ที่ติดเรดาร์ไว้ในคู่มือผู้ใช้งานถ้าประกาศออกมาแล้ว มีการผลิตคู่มือออกมาแล้ว ๑๐๐๐-๒๐๐๐ เล่ม มันต้องแก้ไขในคู่มือทันที หรือสำหรับลือตหน้าค่อยเปลี่ยนได้</p> <p><u>ผู้ให้ความเห็น</u> เกตุสินีฯ (บริษัท ฮอนด้า)</p>	<p>สำนักงานฯ เห็นควรคงถ้อยคำเดิม เนื่องจาก</p> <p>๑) สำนักงานฯ คงการใช้เครื่องหมายรูปแบบ/ครุฑพาว์ตามที่ปรากฏในประกาศฉบับปัจจุบัน(ประกาศ กทช.)</p> <p>๒) อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการสามารถเลือกใช้เครื่องหมายแบบใดแบบหนึ่งจากสองรูปแบบได้ ได้แก่ แบบมีครุฑพาว์ หรือไม่มี</p> <p>๓) สำนักงาน กสทช. (สำนักเลขาธิการ) เป็นหน่วยที่ดูแลการขออนุญาตเครื่องหมายครุฑพาว์กับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๔) ในร่างประกาศ กสทช. ข้อ ๒๗ สามารถใช้เครื่องหมายในแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นี้ได้ด้วยใช้ถ้อยคำตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔</p>



<b>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</b>	<b>รายละเอียดความเห็น</b>	<b>ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน</b>
<p>(๒) เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภท ข ให้แสดงเครื่องหมายมีรูปแบบดังนี้</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> CLASS B NBTC ID. AAAAAA-BB-XXXX</div> <p style="text-align: center;">หรือ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">CLASS B NBTC ID. AAAAAA-BB-XXXX</div> <p>โดย AAAAAA หมายถึง หมายเลขการรับรอง (๖ หลัก) BB หมายถึง เลข ปี ค.ศ. ที่รับรอง (สองหลักสุดท้าย) XXXX หมายถึง รหัสประจำตัวของผู้ประกอบการ (๔ หลัก)</p> <p>ผู้ประกอบการต้องแสดงเครื่องหมายที่ตัวเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ บรรจุภัณฑ์ หรือคู่มือการใช้งาน หรือแสดงเครื่องหมายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยการแสดงเครื่องหมายผ่านจอแสดงผลของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ กรณีผู้ประกอบการเลือกที่จะแสดงเครื่องหมายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ประกอบการมีหน้าที่จัดให้มีถ้อยคำอธิบายวิธีการแสดงเครื่องหมายผ่านจอแสดงผลของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ โดยการพิมพ์ข้อความไว้ในคู่มือการใช้งาน หรือจัดทำเป็นเอกสารเพิ่มเติมอยู่ในบรรจุภัณฑ์ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นั้น</p>	<p>ถ้อยคำความเห็นเดียวกันกับข้อ ๒๗(๑) ผู้ให้ความเห็น นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</p>	<p>สำนักงานฯ ได้ให้ความเห็นแล้วในข้อ ๒๗ (๑)</p>
<p>ข้อ ๒๘ ในกรณีที่คณะกรรมการกำหนดให้เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภทใด หรือชนิดใด ต้องระบุถ้อยคำแสดงความสอดคล้องตามมาตราฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิคเป็นกรณีเฉพาะ ผู้ประกอบการมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘	รายละเอียดความเห็น	ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน
<p>ข้อ ๒๙ ให้สำนักงานออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานให้กับผู้ประกอบการ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการอนุญาต และค่าธรรมเนียมในการออกเครื่องหมายดังกล่าวให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>กรณีผู้ประกอบการเลือกที่จะออกเครื่องหมายแสดงการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานด้วยตนเอง ให้สำนักงานพิจารณาอนุญาตให้ผู้ประกอบการออกเครื่องหมายแสดงการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานด้วยตนเอง และค่าธรรมเนียมให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>ข้อนี้ขอ Remark ไว้ในฐานะผู้ประกอบการโทรคมนาคม ข้อ ๒๙ ในการที่จะให้สำนักงานฯ ดำเนินการ น่าจะมีการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ของการตรวจสอบเสารับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะเดียวกัน มีรับรองตัวเอง มีการตรวจสอบ มันไม่เกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง เพิ่มเติมว่าน่าจะมีการปรับปรุงระเบียบหลักเกณฑ์เพื่อรับรองเสาส่งสัญญาณด้วย</p> <p>ผู้ให้ความเห็น นายศรายุทธ พลกุล (บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น)</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม เนื่องจากผู้ให้ความเห็นมิได้ขอแก้ไขหรือเพิ่มเติมในข้อนี้แต่อย่างใด</p>
<p><b>หมวด ๗ มาตรการกำกับดูแลภายหลังการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน</b></p> <p>ข้อ ๓๐ ให้สำนักงานจัดให้มีมาตรการกำกับดูแลเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ภายหลังการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน โดยใช้วิธีการหนึ่งวิธีการใด หรือหลายวิธีรวมกัน ซึ่งอาจแตกต่างกันได้ขึ้นอยู่กับประเภทของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การตรวจสอบเอกสารหลักฐานแสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์จากผู้ประกอบการ</p> <p>(๒) การตรวจติดตามสถานที่จำหน่ายโดยพิจารณาจากการแสดงเครื่องหมาย และถ้อยคำแสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค</p> <p>(๓) การสุ่มเลือกเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ผลิต จำหน่าย หรือใช้งาน มาทำการตรวจยืนยันความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค</p> <p>(๔) การรับข้อร้องเรียนของผู้บริโภค ผู้ใช้บริการ หรือผู้ประกอบการรายอื่นถึงความไม่สอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>

<p>(ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘</p>	<p>รายละเอียดความเห็น</p>	<p>ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน</p>
<p>ข้อ ๓๑ หากพบว่ามีการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ให้เลขาธิการ ดำเนินการตามความเหมาะสม และสภาพของความผิดนั้น ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) แจ้งเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(๒) สั่งให้มีการแก้ไขปรับปรุง หรือระงับการผลิต จำหน่าย หรือใช้งานเครื่องโทรคมนาคมและ อุปกรณ์ที่ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค หรือข้อกำหนดทางเทคนิค</p> <p>(๓) เสนอให้คณะกรรมการเพิกถอนผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน</p> <p>(๔) การเปรียบเทียบปรับ หรือดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p>ข้อ ๓๒ ในกรณีที่เป็นและเหมาะสมคณะกรรมการอาจกำหนดให้เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์บาง ประเภทต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ทันทีก็ได้</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p>ข้อ ๓๓ ในกรณีที่มีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ให้เลขาธิการเสนอคณะกรรมการ เพื่อ วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>
<p>ประกาศ ณ วันที่.....พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>พลอากาศเอก</p> <p>(ธเรศ ปุณศรี)</p> <p>ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำเดิม</p>

ผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามหัวข้อประเด็นในเอกสารรับฟังความคิดเห็น

ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์

หัวข้อประเด็นตามเอกสารรับฟังความคิดเห็น (มติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘)	รายละเอียดความเห็น	ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน
การปรับปรุงชื่อประกาศให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	๑)เห็นด้วย <u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายสุพัฒน์ เรียบร้อย บ. เอส เค จี อี เล็คทริก กรุป (ประเทศไทย) จำกัด ๒)เห็นด้วย <u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายประชา เสมฉิม บริษัท โซนี่ไทย จำกัด	สำนักงานฯดำเนินการแล้ว
การปรับปรุงความหมายของถ้อยคำ “เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์” เป็น “เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์” หมายความว่า เครื่องโทรคมนาคม อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงข่ายโทรคมนาคม หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคม ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และเครื่องวิทยุคมนาคม หรืออุปกรณ์วิทยุคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม โดยไม่นับรวมถึงเครื่องวิทยุคมนาคม หรืออุปกรณ์วิทยุคมนาคม ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์	๑)เห็นด้วย <u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายสุพัฒน์ เรียบร้อย บ. เอส เค จี อี เล็คทริก กรุป (ประเทศไทย) จำกัด ๒)เห็นด้วย <u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายประชา เสมฉิม บริษัท โซนี่ไทย จำกัด	สำนักงานฯดำเนินการแล้ว
การยกเลิกถ้อยคำแสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค “เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นี้ มีความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค เลขที่ ...” โดยให้ใช้เพียงถ้อยคำ “เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์นี้ มีความสอดคล้องตามข้อกำหนดของ กสทช.” เท่านั้น	๑)เห็นด้วย <u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายสุพัฒน์ เรียบร้อย บ. เอส เค จี อี เล็คทริก กรุป (ประเทศไทย) จำกัด ๒)เห็นด้วย และควรเพิ่มเติมข้อความในข้อนี้ว่า ให้แสดงข้อความในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ <u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายประชา เสมฉิม บริษัท โซนี่ไทย จำกัด	สำนักงานฯ ดำเนินการแล้ว และได้ปรับปรุงเนื้อหาให้สามารถแสดงข้อความในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ด้วยในข้อ ๒๑ ข้อ ๒๖

หัวข้อประเด็นตามเอกสาร รับฟังความคิดเห็น (มติ กสทช.ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘)	รายละเอียดความเห็น	ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน
<p>การปรับปรุงเครื่องหมายการ ได้รับการตรวจสอบและ รับรองมาตรฐานที่ตัวเครื่อง โทรคมนาคมและอุปกรณ์ให้ เหมาะสมเป็นปัจจุบัน และ เพิ่มเติมทางเลือกการแสดง เครื่องหมายให้สามารถแสดง เครื่องหมายโดยไม่จำเป็นต้อง มีภาพสัญลักษณ์ครุฑพ่าห์ และตรารองได้ และสามารถ แสดงเครื่องหมายในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ โดยการแสดง เครื่องหมายผ่านจอแสดงผล ของเครื่องโทรคมนาคมและ อุปกรณ์ได้</p>	<p>๑) ขอความชัดเจนในการติดสติ๊กเกอร์ กรณีที่มีผู้ประกอบการ บางรายได้มีการปลอมแปลง หรือไม่มีการติดสติ๊กเกอร์ดังกล่าว ซึ่งอาจเกิดจากไม่มีการขอรับการอนุญาต หรือไม่ อย่างไร ขอ ความชัดเจนในการตรวจสอบ ซึ่งมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการที่ ดำเนินการตามข้อกำหนดทุกประการ โดยมีความได้เปรียบ เสียเปรียบด้านของเวลา และต้นทุน <u>ผู้ให้ความเห็น</u> บริษัท ที.ซี. เรดิโอแอนด์ คอมมิวนิเคชัน จำกัด</p> <p>๒) เห็นด้วย <u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายสุพัฒน์ เรียบร้อย บ. เอส เค จี อีเล็คทริก กรุป (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>๓) เห็นด้วย <u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายประชา เสมฉิม บริษัท โชนัไทย จำกัด</p> <p>๔) ร่างประกาศดังกล่าวมีผลกระทบต่อการค้าเสรีของ ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมยานยนต์ของประเทศไทย เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบปฏิบัติในร่างประกาศฯ อาทิ ปรับปรุงแบบเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรอง มาตรฐานที่เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และปรับปรุงถ้อยคำ แสดงสอดคล้องตามมาตรฐานที่แสดงในคู่มือการใช้งาน หรือกล่องบรรจุภัณฑ์ เป็นต้น ในการนี้สมาคมฯ ขอเสนอความ คิดเห็นเพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมยานยนต์ได้เตรียมการปรับปรุง การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของ กสทช. จึงขอให้ประกาศนี้บังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วัน นับแต่วัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (เช่นเดียวกับประกาศ กทช. ปัจจุบัน) <u>ผู้ให้ความเห็น</u> นายธนวัฒน์ คุ้มสิน นายก สมาคมอุตสาหกรรมยานยนต์ไทย</p>	<p>สำนักงานฯ ขอให้ความเห็น ดังนี้</p> <p>๑)การติดสติ๊กเกอร์ หมายถึง เครื่องหมายแสดงการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน ในร่าง ประกาศฉบับนี้ ข้อ ๒๙ ผู้ประกอบการสามารถดำเนินการได้ ๒ วิธี ดังนี้</p> <p>๑.๑) ให้สำนักงานออกเครื่องหมายฯ ให้กับผู้ประกอบการ (ชื่อจากสำนักงานฯ)</p> <p>๑.๒) ผู้ประกอบการเลือกที่จะออกเครื่องหมายฯ ด้วยตนเอง (ยื่นขอกับสำนักงาน เพื่อพิจารณา อนุญาตให้ผู้ประกอบการออกเครื่องหมายฯด้วยตนเอง)</p> <p>๒) กรณีการปลอมแปลง หรือไม่ติดสติ๊กเกอร์ ในประกาศฉบับปัจจุบัน หรือในร่างประกาศฉบับนี้ ข้อ ๓๐ และ ๓๑ กำหนดมาตรการกำกับดูแลไว้แล้ว สำนักงานได้ขอให้ผู้ประกอบการจัดส่งข้อมูล ให้สำนักงาน เพื่อจะได้ดำเนินการทางกฎหมายต่อไป</p> <p>สำนักงานฯ มีความเห็น ดังนี้</p> <p>๑) ในข้อ ๔ ของร่างประกาศ กสทช. นี้ครอบคลุมความเห็นของผู้ให้ความเห็นนี้แล้ว</p> <p>๒) สำนักงานฯ ได้ให้เหตุผลไว้ในข้อ ๔ ของร่างประกาศ กสทช. แล้ว กล่าวโดยสรุปความว่า เครื่องฯ ที่มีถ้อยคำแสดงสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิคหรือข้อกำหนดทางเทคนิคข้อ ๒๑ และ ๒๖ ของประกาศ กทช. ฉบับปัจจุบัน เป็นส่วนหนึ่งในขั้นตอนการรับรอง และหรือการจดทะเบียน เครื่องฯ ที่ผ่านการพิจารณาโดยสำนักงานฯ ไปแล้ว ดังนั้น เครื่องฯ ที่ได้จัดทำถ้อยคำแสดง สอดคล้องฯ ไปแล้ว ก็ยังคงใช้ได้ต่อไปเมื่อร่างประกาศ กสทช. นี้มีผลบังคับใช้</p>

ประเด็นการรับฟัง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘	รายละเอียดความเห็น	ความเห็น/เหตุผลของสำนักงาน
<p>การกำหนดให้สำนักงานมีหน้าที่ออกเครื่องหมายแสดงการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานให้กับผู้ประกอบการ หรือ ในกรณีที่ผู้ประกอบการแจ้งความประสงค์ ให้สำนักงานพิจารณาอนุญาตให้ผู้ประกอบการออกเครื่องหมายแสดงการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานได้ด้วยตนเอง</p>	<p>เห็นด้วย  <u>ผู้ให้ข้อคิดเห็น</u> นายสุพัฒน์ เรียบร้อย                      บ. เอส เค จี อีเล็คทริก กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด</p>	<p>-</p>
	<p>เห็นด้วย  <u>ผู้ให้ข้อคิดเห็น</u> นายประชา เสมฉิม บริษัท โซนี่ไทย จำกัด</p>	<p>-</p>
<p>ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ</p>	<p>ควรวินิจฉัยให้แสดงข้อความความสอดคล้องในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ และควรไปแก้ไขประกาศ เรื่อง ความปลอดภัยของมนุษย์ด้วย (SAR) โดยให้สามารถแสดงข้อความความสอดคล้อง SAR ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้  <u>ผู้ให้ข้อคิดเห็น</u> นายประชา เสมฉิม บริษัท โซนี่ไทย จำกัด</p> <p>เนื่องจากดูตามเอกสารประกอบ ในภาคผนวก ก ในเรื่อง กทช. มท. 1018 2550 มาตรฐานที่กำหนดไว้ค่อนข้างจะแคบถ้าเปรียบเทียบกับประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับวิทยุสมัครเล่น ปี ๒๕๕๗ ซึ่งจะกว้างกว่ามาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ความสอดคล้องยังไม่เห็นเลย ผากไว้พิจารณา</li> <li>๒. เรื่องเทคนิคและมาตรฐานว่า จะมีกำหนดเวลาหรือไม่ ว่ากำหนดประกาศออกมีเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงวันนี้ครบ ๓๖๕ วัน ยังไม่เห็นอะไรเลย</li> </ol> <p><u>ผู้ให้ข้อคิดเห็น</u> นายจักรีฯ จากสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์</p>	<p>-</p> <p>สำนักงาน กสทช. จะปรับปรุงในรายละเอียดที่เกี่ยวข้องและจะนำข้อคิดเห็นนี้ไปประกอบการพิจารณากำหนด จัดทำ กฎ ระเบียบ หรือประกาศอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ต่อไป</p>