

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz)  
และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz)  
และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz)

ระหว่างวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ - ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

(รวมทั้งความคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ณ สำนักงาน กสทช.)

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๑. ขอบข่าย (ข้อ ๑)	ไม่มี	-
๒. การกำหนดช่องความถี่ (ข้อ ๒)	ไม่มี	-
๓. การแบ่งย่านความถี่ (ข้อ ๓)	ไม่มี	-
๔. ลักษณะทางเทคนิค (ข้อ ๔)	ไม่มี	-
๕. เงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ (ข้อ ๕)	ไม่มี	-
๖. แผนภูมิความถี่ (ภาคผนวก)	ไม่มี	-
ประเด็นอื่นๆ	ไม่มี	-

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๑. คำนิยามของคำศัพท์ต่างๆ (ข้อ ๔)	ค่อนข้างชัดเจน เข้าใจง่าย	คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
๒. ขอบข่าย (ข้อ ๕)	กฎหมายมีความไม่ชัดเจนในประเด็นของโทรคมนาคม วิทยุคมนาคม กิจการโทรคมนาคม กิจการวิทยุคมนาคม และการประกอบกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน รวมทั้งมาตรา ๔๕ ของ พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เนื่องจากอาจจะก่อให้เกิดปัญหาในการใช้บังคับกฎหมายในภายหลัง หากจำเป็นควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคม โทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
	การใช้คลื่นความถี่ถือเป็นวิทยุคมนาคมอยู่แล้ว หากกฎหมายมีปัญหา ควรกำหนดคำนิยามให้ชัดเจน	คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
	บมจ. กสท มีความเห็นว่าการจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและสาธารณชน อย่างไรก็ตาม กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว บมจ. กสท เห็นว่า กสทช. ควรพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายให้ถี่ถ้วนและรอบคอบว่าขัดหรือแย้งกับมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่กำหนดให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ต้องดำเนินการโดยวิธีการประมุขแห่งนั้นหรือไม่	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (หนังสือเลขที่ กสท รม.(กร.)/๑๑๓๙)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๓. การลงทะเบียนแรกเข้า (หมวด ๑)		
๓.๑ ข้อกำหนดการลงทะเบียนแรกเข้า (ข้อ ๖)	ไม่มี	-
๓.๒ คุณสมบัติของผู้ลงทะเบียนแรกเข้า (ข้อ ๗)	ตามข้อ ๗ การกำหนดคุณสมบัติผู้ลงทะเบียนแรกเข้าให้นิติบุคคลมีสิทธิขอรับอนุญาตได้ บมจ. กสท เห็นว่าควรมีข้อกำหนดให้ชัดเจนว่านิติบุคคลดังกล่าวซึ่งไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กสทช. ฉบับใดบ้าง เช่น การกำหนดให้การได้รับอนุญาตเป็นสิทธิเฉพาะตัว จะโอนแก่กันมิได้ เป็นต้น	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (หนังสือเลขที่ กสท รม.(กร.)/๑๑๓๙)
๓.๓ การยื่นคำขอลงทะเบียนแรกเข้า (ข้อ ๘)	<p>บริษัทฯ ขอเสนอให้ปรับปรุงข้อความย่อที่ ๒ ภายใต้ข้อ “๘.๑ แบบคำขอ” ของร่างประกาศฯ จาก “คำขอจะต้องลงนามโดยผู้ลงทะเบียนแรกเข้า ผู้มีอำนาจกระทำการ หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจ เว้นแต่...” เป็น “คำขอจะต้องลงนามโดยผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันผู้ลงทะเบียนแรกเข้า หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจ เว้นแต่...” เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น เนื่องจากผู้ลงทะเบียนแรกเข้ามีลักษณะเป็นนิติบุคคลตามคุณสมบัติที่ระบุไว้ในข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอให้ปรับปรุงตัวเลขระบุข้อย่อภายใต้ข้อ “๘.๑ แบบคำขอ” ของร่างประกาศฯ เพื่อให้ชัดเจนและไม่ก่อให้เกิดความสับสน เนื่องจากมีการใช้เลขระบุหัวข้อที่ ๘.๑ และ ๘.๒ ซ้ำ</p>	<p>กลุ่มบริษัท โทรู (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p> <p>บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>
๓.๔ การตรวจสอบคำขอลงทะเบียนแรกเข้า (ข้อ ๙)	บริษัทฯ ขอเสนอให้ปรับปรุงข้อความในข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ จาก “... หากปรากฏว่าคำขอหรือเอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ให้สำนักงานดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอรับอนุญาตดำเนินการให้ถูกต้องภายใน ๑๕ วันภายหลังจากได้รับแจ้ง” เป็น “... หากปรากฏว่าคำขอหรือเอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ให้สำนักงานดำเนินการแจ้งให้ผู้ลงทะเบียนแรกเข้าดำเนินการให้ถูกต้องภายใน ๑๕ วันนับจากวันที่ได้รับแจ้ง” เพื่อให้สอดคล้องกับนิยามที่ระบุในข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ และเพื่อความชัดเจนของร่างประกาศฯ	<p>กลุ่มบริษัท โทรู (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p> <p>บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๔. การจดทะเบียนชาย (หมวด ๒)		
๔.๑ ข้อกำหนดการจดทะเบียนชาย (ข้อ ๑๐)	ไม่มี	-
๔.๒ สิทธิการคุ้มครองการรบกวน (ข้อ ๑๑)	<p>การจดทะเบียนชายซึ่งกำหนดให้ใช้หลักตามลำดับการยื่นขอจดทะเบียนก่อน-หลัง (first come, first served) กสทช. จะมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไรที่จะไม่ให้ผู้ขอจดทะเบียนชายจดทะเบียนชายใช้งานพื้นที่มากเกินความจำเป็น รวมทั้งการกำหนดระยะเวลาหกเดือนหากไม่มีการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวให้ถือว่า การอนุญาตสิ้นผล ซึ่งอาจเป็นการกีดกันผู้ขอรับอนุญาตรายอื่นที่ต้องการใช้งานในพื้นที่นั้นๆ เช่นกัน</p>	<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (หนังสือเลขที่ กสท รม.(กร.)/๑๑๓๙)</p>
	<p>หากมีการพิจารณาอนุญาตไปแล้ว ในปี ๓ มีรายอื่นขออนุญาตเพิ่มขึ้นมาด้วย พอครบกำหนด ๕ ปีที่ต้องต่ออายุการอนุญาต จะพิจารณาสิทธิ first come first served อย่างไร ระหว่างผู้รับอนุญาตที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนกับผู้รับอนุญาตรายที่เพิ่มขึ้นมาทีหลัง</p>	<p>คุณพิชิต แก้วมาคุณ DTAC (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>
	<p>สมมุติว่ารายแรกได้ ๕ ปี แล้วใช้ไป ๓ ปีแล้ว รายที่ ๒ มาขอ จะพิจารณาอย่างไร</p>	<p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>
	<p>เสนอให้สำนักงานพิจารณาการต่ออายุการอนุญาต ซึ่งโดยธรรมชาติการใช้ E-band เป็นโครงข่ายภายในเป็นการใช้งานต่อเนื่อง เป็น Mobile backhaul สำหรับ cell site พอ cell site ให้บริการแล้วก็ต้องให้ต่อเนื่อง ไม่ใช่ยุบ cell site ส่วนนิติบุคคลที่ใช้ link ก็คาดหวังว่าหลังจาก ๕ ปี น่าจะใช้ได้ต่อเนื่อง อยากให้พิจารณากรณีของการขอต่ออายุการอนุญาตหลังจาก ๕ ปี ให้ได้ priority ที่สูงกว่ากรณีที่ยื่นขออนุญาตใหม่</p>	<p>คุณศรัณย์ ฝโลประการ AIS (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<p>พิจารณาการต่ออายุหลังจาก ๕ ปี ธรรมชาติใช้อย่างต่อเนื่อง cell site หลังจากผู้ใช้ได้ใช้ พวกเขา ก็คาดหวังว่าจะได้ใช้อย่างต่อเนื่อง อยากให้ กสทช. พิจารณาว่า ผู้ใช้ ๕ ปีแล้วจะได้สิทธิ์ต่อเนื่อง priority ก่อนผู้มาขึ้นใหม่</p>	<p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life  (แบบแสดงความเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>
<p>๔.๓ การยื่นคำขอจดทะเบียนชาย (ข้อ ๑๒)</p>	<p>บริษัทฯ เสนอให้ปรับปรุงข้อความในข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ จาก “... ตามการแบ่งช่วงความถี่ (Band Segmentation) ...” เป็น “... ตามการแบ่งย่านความถี่ (Band Segmentation) ...” เพื่อให้สอดคล้องกับที่ระบุในข้อ ๓ ของร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการประจำที่ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิร์ตซ์ (GHz) และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิร์ตซ์ (GHz)</p>	<p>กลุ่มบริษัท โทร  (แบบแสดงความเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)  บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด  (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>
<p>๔.๔ การตรวจสอบฐานข้อมูลและการวิเคราะห์การรบกวน (ข้อ ๑๓)</p>	<p>การวิเคราะห์การรบกวน กรณีประสานงาน ควรกำหนดให้มีหน้าที่ทั้ง ๒ ฝ่าย ทุกคนต้องร่วมมือกันให้การใช้ความถี่มีประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากร่างประกาศไม่ได้มีการกำหนดหน้าที่ผู้ใช้ความถี่เดิมที่ได้รับการประสานงานว่ามีหน้าที่ต้องตอบในกัวันวาระรบกวนข่ายเดิมหรือไม่</p> <p>เนื่องจากการกำหนด Coordination area ค่อนข้างกว้าง ดังนั้น จะต้องมีการวิเคราะห์การรบกวน ค่อนข้างมากตามไปด้วย ควรกำหนดขั้นตอนให้มีการตอบหรือแจ้งกลับผลการวิเคราะห์การรบกวน โดยต้องกำหนดระยะเวลาที่ต้องตอบรับ และเหตุผลในการตอบปฏิเสธ</p>	<p>คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์  (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>
	<p>การประสานงานกับผู้ใช้คลื่นความถี่ เรื่องนี้อยู่กึ่งกลางระหว่าง license กับ unlicensed การประสานงาน co-ordination ควรมีหน้าที่ต่อวาระรบกวนกันหรือเปล่า ให้บอกภาระหน้าที่ของผู้ใช้ทั้งรายแรกและรายที่ ๒ ที่ทำการรบกวน ควรมีกระบวนการระงับข้อพิพาทด้วย สมมุติว่ารายแรกบอกปัญหาการรบกวนให้รายที่ ๒ แล้ว รายที่ ๒ ไม่ตอบ จะต้องทำอย่างไร? ควรมีขั้นตอนรับรู้ ตกลงคุยกันอย่างไร การประสานงานและระงับข้อพิพาท</p>	<p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life  (แบบแสดงความเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	การแจ้งยืนยันการประสานงานกับผู้ใช้คลื่นความถี่รายอื่นอาจจะยากกว่าการทำรายงานการคำนวณผลการวิเคราะห์การรบกวน	คุณอธิป กิริติพิชญ์ DTN  (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
๔.๕ การยืนยันการจดทะเบียนข่าย (ข้อ ๑๔)	ไม่มี	-
๔.๖ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (ข้อ ๑๕)	<p>ข้อคิดเห็น</p> <p>จากข้อความ “เมื่อสำนักงานได้รับการยืนยันการจดทะเบียนข่ายจากผู้ขอรับอนุญาตตามข้อ ๑๔ แล้ว ให้ถือว่าข่ายนั้นได้รับการจดทะเบียนสมบูรณ์แล้ว โดยสำนักงานจะออกหลักฐานการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับข่ายที่จดทะเบียนสมบูรณ์แล้วให้แก่ผู้รับอนุญาต” ซึ่งยังไม่มีกำหนดระยะเวลาการออกหลักฐานการอนุญาต</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>สำนักงานจะออกหลักฐานการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับข่ายที่จดทะเบียนสมบูรณ์แล้วให้แก่ผู้รับอนุญาตภายใน ๑๐ วัน นับจากวันที่ได้ยืนยันการจดทะเบียนข่าย</p>	บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)  (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
๔.๗ การเปลี่ยนแปลงแก้ไขข่ายที่ได้รับอนุญาต และการยกเลิกข่ายที่ได้รับอนุญาต (ข้อ ๑๖)	ไม่มี	-

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
<p>๔.๘ การขอขยายระยะเวลาการอนุญาต และการต่ออายุการอนุญาต (ข้อ ๑๗)</p>	<p>การขอขยายระยะเวลาการอนุญาต และการต่ออายุการอนุญาต บมจ. กสท เห็นว่าจะทำให้เกิดความได้เปรียบสำหรับผู้ขออนุญาตก่อนที่จะทำให้สามารถรองสิทธิการใช้งานไปเรื่อยๆ ทำให้ผู้ที่ยื่นคำขออนุญาตในภายหลังไม่มีโอกาสได้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว</p>	<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (หนังสือเลขที่ กสท รม.(กร.)/๑๑๓๙)</p>
	<p>ผู้ประกอบการอาจจะยื่นขอไว้ก่อนในครั้งแรก เพราะไม่มีภาระต้องพิสูจน์การรบกวน อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาประเด็นกรณีผู้ประกอบการยื่นต่อเนื่องว่าเป็นการจำกัดสิทธิ์หรือไม่ และกรณีของผู้ประกอบการรายใหม่ หากจะยื่นแทนที่จะเป็นอย่างไร</p>	<p>คุณอธิป กิริติพิชญ์ DTN (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>
	<p>จดทะเบียนขายแบบขอก่อนได้ก่อน ถามว่าผู้ใช้งานยื่นต่อเนื่องจะอย่างไร</p>	<p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๕. ข้อกำหนดและเงื่อนไขในการอนุญาต (หมวด ๓)		
๕.๑ ระยะเวลาการอนุญาต (ข้อ ๑๘)	<p>บริษัทฯ มีความเห็นว่าสิทธิการใช้คลื่นความถี่ของผู้รับอนุญาตที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๗.๑ และ ๗.๒ ควรหมดไปเมื่อผู้รับอนุญาตสิ้นสุดการมีสถานะตามข้อ ๗.๑ และ ๗.๒ แล้ว เนื่องจากตามข้อ ๓ ของร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจการประจำที่ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) นั้น กำหนดให้ผู้รับอนุญาตที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๗.๑ และ ๗.๒ ของร่างประกาศฯ ใช้ช่วงความถี่แตกต่างจากผู้รับอนุญาตประเภทอื่น ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ปรับปรุงข้อความในข้อ ๑๘ ของร่างประกาศฯ จาก “กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕ ปี นับจากวันที่เข้าได้รับการจดทะเบียนสมบูรณ์ เว้นแต่กรณีผู้ได้รับการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาที่ขอด้วยกฎหมายจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ตามข้อ ๗.๒ กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่จนถึงสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น” เป็น “กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕ ปี นับจากวันที่เข้าได้รับการจดทะเบียนสมบูรณ์ สำหรับผู้รับอนุญาตที่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม หรือแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามข้อ ๗.๑ กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕ ปี หรือเท่ากับระยะเวลาที่เหลืออยู่ของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับอนุญาต แล้วแต่กรณีได้น้อยกว่า สำหรับผู้รับอนุญาตที่เป็นผู้ได้รับการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาที่ขอด้วยกฎหมายจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๗.๒ กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕ ปี หรือเท่ากับระยะเวลาที่เหลืออยู่ของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาของผู้รับอนุญาต แล้วแต่กรณีได้น้อยกว่า”</p>	<p>กลุ่มบริษัท โทร (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗) บริษัท เร็ล พีวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>
	<p>ควรกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ให้เป็นกรอบระยะเวลาเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดให้แตกต่างระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ได้รับอนุญาต สัญญา สัมปทานที่มีอยู่เดิม</p>	<p>คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	การติดตั้งและใช้งานข่าย ให้ใช้หลักเกณฑ์ทั่วไปในการกำหนดระยะเวลาการอนุญาต	คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life  (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
๕.๒ การอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม (ข้อ ๑๙)	<p>ตามที่ ๑๙ ของร่างประกาศฯ ระบุว่า การขอรับใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดในประกาศว่าด้วยกระบวนการออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแบบอัตโนมัติ (Automatic License) (“ประกาศ Automatic License”) กำหนดระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จภายในสามวันทำการนับแต่วันที่ยื่นคำขอรับใบอนุญาต บริษัทฯ เห็นว่าการเริ่มนับว่าผู้ขอรับอนุญาตได้ยื่นคำขอใบอนุญาตตามประกาศ Automatic License นั้น ควรเริ่มจากวันที่ผู้ขอรับอนุญาตตามร่างประกาศฯ จดทะเบียนสมบูรณ์แล้ว บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาเพิ่มเติมข้อความในร่างประกาศฯ ข้อ ๑๙ จาก “ ... ทั้งนี้ ให้ถือว่าการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นการยื่นคำขอใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วยแล้ว ...” เป็น “ ... ทั้งนี้ เมื่อข่ายได้รับการจดทะเบียนสมบูรณ์ให้ถือว่าการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นการยื่นคำขอใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วยแล้ว ...” เพื่อหลีกเลี่ยงการตีความและสร้างความชัดเจนในการบังคับใช้ต่อไป</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่ากระบวนการออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมอาจไม่มีความจำเป็นสำหรับกรณีการจดทะเบียนข่ายด้วยเครื่องวิทยุคมนาคมที่มีใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมอยู่แล้ว หรือกรณีการจดทะเบียนข่ายบนพิกัดที่ตั้งของสถานีวิทยุคมนาคมที่มีใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมอยู่แล้ว ทั้งนี้ บริษัทฯ เสนอให้เพิ่มข้อความในข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฯ ว่า “<u>กรณีการยื่นคำขอจดทะเบียนข่ายด้วยเครื่องวิทยุคมนาคมที่มีใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมอยู่แล้ว หรือที่สถานีวิทยุคมนาคมที่มีใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมอยู่แล้ว ให้ผู้ขอรับอนุญาตแจ้งข้อมูลการอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมที่มีอยู่ในขั้นตอนการยื่นคำขอจดทะเบียนข่ายตามข้อ ๑๒ ของประกาศ</u>” นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอเสนอให้เพิ่ม “ข้อมูลการอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม (ถ้ามี)” และ “ข้อมูลการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม (ถ้ามี)” ในข้อมูลที่ใช้ในการจดทะเบียนข่าย ตามภาคผนวก ก ด้วย</p>	กลุ่มบริษัท โทร  (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)  บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด  (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๕.๓ ข้อกำหนดการติดตั้งและใช้งานข่าย (ข้อ ๒๐)	บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาเพิ่มขั้นตอนการแจ้งเตือนผู้รับอนุญาตก่อนดำเนินการตัดสิทธิการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับข่ายที่จดทะเบียนแล้วแต่ไม่มีการใช้หรือพักใช้คลื่นความถี่เกินกว่า ๖ เดือน ด้วยเหตุผลหลักที่ว่าสถานะการใช้งานคลื่นความถี่ข่ายใดข่ายหนึ่งที่บันทึกไว้ในฐานข้อมูลอาจไม่สะท้อนสถานะการใช้งานคลื่นความถี่ที่แท้จริง การยกเลิกการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ข่ายดังกล่าว โดย กสทช. อนุมานจากฐานข้อมูลว่าไม่มีการใช้งานหรือมีพฤติกรรมไม่ประสงค์ใช้งานนั้น จึงอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อบริการหรือการใช้งานจริงของผู้รับอนุญาตได้	กลุ่มบริษัท โทร (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)  บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)
๕.๔ การปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง (ข้อ ๒๑)	ไม่มี	-
๕.๕ การชำระค่าธรรมเนียม (ข้อ ๒๒)	ไม่มี	-
๕.๖ การปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต (ข้อ ๒๓)	ไม่มี	-
๖. การกำกับดูแล (หมวด ๔)		
๖.๑ ฐานข้อมูลการจดทะเบียนข่าย (ข้อ ๒๔)	เนื่องจากฐานข้อมูลการจดทะเบียนข่ายจัดเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) ของกระบวนการอนุญาตในรูปแบบนี้ ซึ่งฐานข้อมูลการจดทะเบียนข่ายดังกล่าวต้องสามารถตอบสนองการใช้งานในทางปฏิบัติทั้งของผู้ประสงค์ขอรับอนุญาต ผู้รับอนุญาต และ กสทช. เอง บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากระบวนการสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณารูปแบบแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ระบบฐานข้อมูลการจดทะเบียนข่ายที่มีประสิทธิภาพต่อไป	กลุ่มบริษัท โทร (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)  บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลการจดทะเบียนขายแล้วหรือไม่ อย่างไร	คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคม โทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์  (ความเห็นจากการประชุมรับ ฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
๖.๒ การแก้ไขการรบกวน (ข้อ ๒๕)	<p>ข้อคิดเห็น</p> <p>จากข้อความ “ในกรณีที่การประสานงานตามวรรคหนึ่งไม่สามารถแก้ไขปัญหาการรบกวนให้ได้ข้อยุติอันเป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้รับอนุญาตได้ ให้ผู้รับอนุญาตที่จดทะเบียนขายภายหลังระงับการใช้คลื่นความถี่โดยทันที ไม่ว่าจะขายที่จดทะเบียนขายภายหลังนี้จะเป็นขายที่ก่อให้เกิดการรบกวนหรือถูกรบกวนก็ตาม”</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการระบุ สิทธิคุ้มครองสำหรับผู้รับอนุญาตที่ “ต่ออายุการอนุญาต” ที่แม้จะจดทะเบียนขายอีกครั้งในภายหลัง แต่เกิดจากการต่ออายุการอนุญาตขายที่ใช้งานมาแล้ว ๕ ปี เพราะผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายจะได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเป็นเวลาอย่างน้อย ๑๕ ปี หากต้องระงับการใช้คลื่นความถี่ E band เนื่องจากเกิดปัญหาการรบกวนหลังจากการต่ออายุใบอนุญาต ก็จะทำให้กระทบต่อการให้บริการ</p>	บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมู นิกیشن จำกัด (มหาชน)  (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
	<p>วรรคสอง “ในกรณีที่การประสานงานตามวรรคหนึ่งไม่สามารถแก้ไขปัญหาการรบกวนให้ได้ข้อยุติอันเป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้รับอนุญาตได้ ให้ผู้รับอนุญาตที่จดทะเบียนขายภายหลังระงับการใช้คลื่นความถี่โดยทันที ไม่ว่าจะขายที่จดทะเบียนขายภายหลังนี้จะเป็นขายที่ก่อให้เกิดการรบกวนหรือถูกรบกวนก็ตาม”</p> <p>ให้เพิ่มเติม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้กำหนดระยะเวลาให้ผู้รับอนุญาตที่ใช้ข่ายเดิม (ผู้จดทะเบียนขายก่อน) ต้องมีหน้าที่ตอบภายในกี่วัน</li> <li>- เพื่อแก้ไขปัญหาการรบกวนให้ได้ข้อยุติ ควรเพิ่มกระบวนการไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาท</li> </ul>	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)  (หนังสือเลขที่ ทีโอที/๖๐๐)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	ร่างประกาศ กสทช. ไม่ได้มีข้อกำหนดในการช่วยยุติปัญหาข้อพิพาท มุ่งส่งเสริมให้มีการใช้คลื่นความถี่เพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจนำไปสู่การถกเถียงกันแก่งแย่งเพื่อไม่ให้สามารถใช้คลื่นความถี่ได้	ผู้แทนบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)  (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
	ควรมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในกรณีเกิดการรบกวน เพราะ (ร่าง) ประกาศระบุไว้เพียงว่า ในกรณีที่การประสานงานไม่สามารถแก้ไขปัญหาการรบกวนให้ได้ข้อยุติอันเป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้รับอนุญาตได้ ให้ผู้รับอนุญาตที่จดทะเบียนช่ยภายหลังระงับการใช้คลื่นความถี่โดยทันที ซึ่งเห็นว่าไม่เพียงพอ	คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์  (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
	เนื่องจากข้อกำหนดระบุไว้ว่า ในกรณีที่การประสานงานไม่สามารถแก้ไขปัญหาการรบกวนให้ได้ข้อยุติอันเป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้รับอนุญาตได้ ให้ผู้รับอนุญาตที่จดทะเบียนช่ยภายหลังระงับการใช้คลื่นความถี่โดยทันที ในกรณีนี้ สำนักงาน กสทช. จะคืนเงินค่าธรรมเนียมให้ผู้ถูกระงับการใช้คลื่นความถี่หรือไม่	ผู้แทนบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)  (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
	การแก้ไขการรบกวนจากผู้ยื่นขอในภายหลัง แล้วรบกวน จะคืนเงินให้รายหลังหรือไม่ รายแรกอาจแก่งแย่งเพื่อไม่ให้มีข้อยุติ	คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life  (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
<p>๗. ข้อมูลที่ใช้ในการจดทะเบียนขาย (ภาคผนวก ก)</p>	<p>บริษัทฯ เสนอให้เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ด้วยเหตุผลตามที่ระบุในหัวข้อ ๕.๒</p>	<p>กลุ่มบริษัท โทร (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)  บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>
<p>๘. บริเวณที่ต้องประสานความถี่ (ภาคผนวก ข)</p>	<p>เนื่องจากการใช้คลื่นความถี่ในย่านความถี่นี้มีโอกาสเกิดการรบกวนต่ำ อีกทั้งระยะทางสำหรับการส่งคลื่นเพื่อให้มีอัตราความเร็วในการรับ-ส่งข้อมูลที่มีประสิทธิภาพอยู่ที่ประมาณ ๓ กิโลเมตร โดยหากระยะทางไกลขึ้น อัตราความเร็วในการส่งข้อมูลก็จะมีลดลง ดังนั้น เมื่อการใช้งานของคลื่นอยู่ในพื้นที่ที่ไม่ได้แพร่กระจายในวงกว้าง การกำหนดระยะทางประสานงานที่ ๒๗ กิโลเมตร ในพื้นที่ด้านเดียวกับลำคลื่นหลัก และระยะทาง ๒ กิโลเมตร ในพื้นที่ด้านตรงข้ามกับลำคลื่นหลัก จึงเป็นระยะทางที่กว้างเกินไป และเมื่อพิจารณาจากคุณสมบัติของคลื่นย่านนี้ที่มีลักษณะ Pencil Beam การกำหนดพื้นที่ซึ่งเป็นเชกเตอร์ของวงกลมที่ทำมุมถึง <math>\pm 100</math> องศาด้านเดียวกับลำคลื่นหลัก (Main Beam) นั้นเป็นการกำหนดมากเกินไป การกำหนดบริเวณที่ต้องประสานงานความถี่ (Coordination area) ที่กว้างเกินไปก่อให้เกิดภาระต่อผู้ขอรับอนุญาตในขั้นตอนการจดทะเบียนขายซึ่งจะต้องประสานงานผู้รับอนุญาตที่ใช้ข่ายที่อาจได้รับผลกระทบจากการรบกวนเป็นจำนวนมาก และหากการประสานงานดังกล่าวต้องใช้ระยะเวลาที่นานเกินกว่า ๓๐ วันก็จะเป็นการยกเลิกค่าของจดทะเบียนขายของผู้ขอรับอนุญาตรายนั้นไปในทันที</p> <p>ในกรณีนี้ บริษัทฯ จึงขอเสนอให้กำหนดพื้นที่ซึ่งเป็นเชกเตอร์ของวงกลมที่ทำมุม <math>\pm 30</math> องศาด้านเดียวกับลำคลื่นหลัก (Main Beam) ระยะทางที่ ๕ กิโลเมตรสำหรับในพื้นที่ด้านเดียวกับลำคลื่นหลัก และระยะทาง ๑ กิโลเมตร สำหรับในพื้นที่ด้านตรงข้ามกับลำคลื่นหลักเพื่อให้มีความเหมาะสมและไม่เป็นภาระต่อผู้ขอรับอนุญาตมากนัก</p>	<p>กลุ่มบริษัท โทร (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)  บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<p>ขอให้พิจารณาทบทวน coordination area ซึ่งระบุรัศมีในกรณี main beam ไว้ ๒๗ กิโลเมตร กว้างไปหรือไม่ เนื่องจากเห็นว่า Beam เล็กอยู่แล้ว อีกทั้งชายแดนไทย-มาเลเซีย cellular ยังใช้ coordination distance เล็กกว่านี้ อย่างไรก็ตาม สำหรับ coordination area ที่อยู่ด้านหลังงานสายอากาศนั้น อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้</p>	<p>คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์  (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>
	<p>เสนอให้สำนักงานพิจารณาว่ามุมของ coordination area ๒๐๐ องศา เป็นมุมกว้างไปหรือไม่ เพราะ pencil beam side lobe ไม่กว้าง ระดับสัญญาณ side lobe เทียบกับ main beam ไม่สูง มิฉะนั้นถ้าตั้ง ๔-๕ links อาจต้อง coordinate ทั่วทั้งกรุงเทพฯ</p>	<p>คุณพิชิต แก้วมาคุณ DTAC  (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>
	<p>๒๗ กิโลเมตรนั้นเป็นระยะที่เหมาะสมหรือไม่ บริเวณชายแดน เช่น ไทย-มาเลเซีย เป็นระยะทางมากเกินไปหรือเปล่า (ลองคำนวณดู) แบบ cellular  เสนอว่า ๒๐๐ องศาเป็นมุมกว้างไปหรือไม่ ตามประกาศตัวนี้</p>	<p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life  (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>
<p>๙. แนวทางการคำนวณเพื่อวิเคราะห์การรบกวน (ภาคผนวก ค)</p>	<p>เนื่องจากในขั้นตอนการพิสูจน์การรบกวน ผู้ขออนุญาตที่จะตั้ง link ใหม่ ต้องทำรายงานพิสูจน์การรบกวน ซึ่งตามภาคผนวก ค สูตรค่อนข้างซับซ้อน เสนอให้มีตัวอย่าง report เพื่อพิสูจน์การรบกวน</p>	<p>คุณอธิป กิริติพิชญ์ DTN  (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	การพิสูจน์การรบกวน มีตัวอย่าง report เพื่อพิสูจน์การรบกวนก็จะดีมาก แจ้งยืนยันการ coordinate	คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)
๑๐. การเปลี่ยนแปลงแก้ไข รายละเอียดทางเทคนิคของ ข่าย (ภาคผนวก ง)	ไม่มี	-
ประเด็นอื่นๆ	ใน (ร่าง) ประกาศฯ ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่ทำให้ กสทช. สามารถเรียกคืนการใช้งานคลื่นความถี่ได้ บมจ. กสท จึงเห็นว่า กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวไว้ด้วย เช่น การใช้งานผิดวัตถุประสงค์ เป็นต้น	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)  (หนังสือเลขที่ กสท รม.(กร.)/ ๑๑๓๙)
	บริษัทฯ ขอเรียนว่าการกำหนดค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ ด้วยวิธีการคำนวณตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง กำหนดให้ผู้ให้บริการวิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ซึ่งมีการประกาศใช้เมื่อปี ๒๕๔๗ เป็นต้นมา โดยได้พิจารณาจากค่าความกว้างของแถบคลื่น ค่าคงที่ของความถี่วิทยุ ค่าคงที่การนำไปใช้งาน และจำนวนเครื่องวิทยุคมนาคมนั้น ยังไม่มีการทบทวนแก้ไขเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับการใช้งานและเทคโนโลยีทั้งในปัจจุบันและอนาคต อีกทั้ง การที่สามารถนำเอาคลื่นความถี่ใช้งานซ้ำได้ (reuse) ไม่ได้ทำให้มูลค่าของคลื่นความถี่ต้องสูงจนเกินไป เนื่องจากการกำหนดค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ที่สูงจะสะท้อนถึงต้นทุนการให้บริการของผู้รับอนุญาตที่ต้องกำหนดให้สูงขึ้นอย่างเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งจะขัดต่อนโยบายของ กสทช. ที่ต้องการลดอัตราค่าบริการให้กับผู้ใช้บริการ ดังนั้น บริษัท	กลุ่มบริษัท โทร  (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)  บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด  (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน																														
	<p>ฯ จึงขอให้ กสทช. พิจารณาการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากการกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้งานคลื่นความถี่ของคลื่นย่านนี้ในประเทศต่าง ๆ<sup>1</sup></p> <table border="1" data-bbox="655 425 1337 1068"> <thead> <tr> <th>Country</th> <th>E-band license structure</th> <th>Typical E-Band license fee</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>USA</td> <td>On-line light license</td> <td>\$75 for 10-year license</td> </tr> <tr> <td>UK</td> <td>Light license</td> <td>£50 per year (~\$100)</td> </tr> <tr> <td>Czech Republic</td> <td>Unlicensed</td> <td>Free of charge</td> </tr> <tr> <td>Russia</td> <td>Light license</td> <td>Minimal registration fee</td> </tr> <tr> <td>Australia</td> <td>Light license</td> <td>AU\$187 per year (~\$175)</td> </tr> <tr> <td>UAE</td> <td>Traditional PTP</td> <td>4,500 Dirhams per year (~\$1,200)</td> </tr> <tr> <td>Ireland</td> <td>Traditional PTP</td> <td>€952.30 per year (~\$1,500)</td> </tr> <tr> <td>Jordan</td> <td>Traditional PTP</td> <td>JD200 per year (~\$300)</td> </tr> <tr> <td>Bahrain</td> <td>Traditional PTP</td> <td>1% of generated link revenue</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่าค่าธรรมเนียมที่สะท้อนการอนุญาตแบบ Light License นี้มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าธรรมเนียมจากการอนุญาตแบบดั้งเดิม (Traditional Point-to-Point) มาก ซึ่งในหลายประเทศ การกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ย่าน E-band ด้วยการอนุญาตแบบ Light License นี้มีการกำหนดสูตรคำนวณขึ้นมาโดยเฉพาะ ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนการคำนวณค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ย่าน E-band นี้เพื่อสะท้อนค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลแบบผ่อนคลายเป็นพิเศษ</p> <p><sup>1</sup> E-Band Communications Corp. Light Licensing: Light licensing benefits of the 71-76 &amp; 81-86 GHz frequency bands. 2010.</p>	Country	E-band license structure	Typical E-Band license fee	USA	On-line light license	\$75 for 10-year license	UK	Light license	£50 per year (~\$100)	Czech Republic	Unlicensed	Free of charge	Russia	Light license	Minimal registration fee	Australia	Light license	AU\$187 per year (~\$175)	UAE	Traditional PTP	4,500 Dirhams per year (~\$1,200)	Ireland	Traditional PTP	€952.30 per year (~\$1,500)	Jordan	Traditional PTP	JD200 per year (~\$300)	Bahrain	Traditional PTP	1% of generated link revenue	
Country	E-band license structure	Typical E-Band license fee																														
USA	On-line light license	\$75 for 10-year license																														
UK	Light license	£50 per year (~\$100)																														
Czech Republic	Unlicensed	Free of charge																														
Russia	Light license	Minimal registration fee																														
Australia	Light license	AU\$187 per year (~\$175)																														
UAE	Traditional PTP	4,500 Dirhams per year (~\$1,200)																														
Ireland	Traditional PTP	€952.30 per year (~\$1,500)																														
Jordan	Traditional PTP	JD200 per year (~\$300)																														
Bahrain	Traditional PTP	1% of generated link revenue																														

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<p>ไม่มีความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศดังกล่าว เนื่องจาก บวท. ไม่มีคลื่นความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ใช้งาน และไม่มีแผนนำมาใช้สำหรับสนับสนุนภารกิจในการควบคุมจราจรทางอากาศแต่อย่างใด</p>	<p>บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) (หนังสือเลขที่ บวท ๙๕๐/๒๕๕๗)</p>
	<p>ควรแจกจ่ายเอกสารประกอบการพิจารณารับฟังความคิดเห็นสาธารณะในที่ประชุมด้วย ไม่ควรกำหนดให้ download เอกสารแต่เพียงอย่างเดียว</p>	<p>คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>
	<p>เวลารับฟังความเห็นเต็มรูปแบบควรมีเอกสารครอบคลุมทุกอย่าง</p>	<p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>