

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ระหว่างวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

(รวมทั้งความคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ)

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๑ อัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม		
<p>การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายปี ตามภาคผนวกแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p>	<p>นางประกาศรี ศิริวรรณภา / บมจ. ทีโอที</p>	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วยกับการลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพราะจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการบางราย ควรมีการแสดงข้อมูลที่มาในการคำนวณ รวมทั้งระบุค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพว่าควรเป็นเท่าไร อัตราที่ใช้ในการคำนวณเมื่อเทียบกับรายได้มีความครอบคลุมมากน้อยอย่างไร ขอให้แสดงตารางชี้แจงว่าผู้ประกอบการแต่ละรายตกอยู่ในขั้นบันไดใด การกำหนดเป็นขั้นบันไดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ผู้ประกอบการได้รับประโยชน์ไม่เท่าเทียมกัน ผู้รับอนุญาตที่มีรายได้รวมเกิน ๕,๐๐๐ ล้านบาท ไม่ได้ได้รับประโยชน์การลดค่าธรรมเนียมควรให้เท่าเทียมทั่วถึง โดยขั้นสูงก็ควรได้รับประโยชน์ด้วย เสนอให้แบ่งขั้นบันไดเพิ่มขึ้นช่วง ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยคิดอัตราค่าธรรมเนียมร้อยละ ๑.๐ และเกิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ให้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเป็นร้อยละ ๑ หรือร้อยละ ๑.๒๕
	<p>นายพิชิต แก้วมาคุณ / บมจ. โทเทิลแอนด์คอมมูนิเคชั่น</p>	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วยกับแนวทางการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แต่ข้อมูลในเชิงตัวเลขไม่เพียงพอต่อการรับฟังความคิดเห็น ควรนำผลการศึกษาของที่ปรึกษาฯ เปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้เสียและสาธารณชน เพื่อให้แสดงความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพและพิจารณาอัตราที่เหมาะสมได้ ค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงแยกกันหรือไม่ มีการนำรายได้ที่จัดเก็บจากกิจการโทรคมนาคมไปใช้ในการกำกับกิจการอื่นหรือไม่ และค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลของทั้งสองกิจการเป็นเท่าใดในแต่ละปี การแยกค่าใช้จ่ายของสำนักงานฯ ในส่วนของ common cost มีการแยกค่าใช้จ่ายและการปันส่วนของต้นทุนแต่ละกิจการอย่างไร ขอให้เปิดเผยข้อมูลในเชิงตัวเลขและเชิงหลักการ รายได้ที่ใช้เป็นงบประมาณในการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. มี ๓ รายการ คือ ๑) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม และ ๓) ค่าธรรมเนียมคลื่นความถี่รายปี สำนักงาน กสทช. ควรเปิดเผยรายได้รายปีจากค่าธรรมเนียมเลขหมายและค่าธรรมเนียมคลื่นความถี่ด้วย ทั้งนี้ บริษัทฯ ประมาณว่าค่าธรรมเนียมเลขหมายไม่ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลซึ่งมาจากรายได้ ๓ รายการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. มีรายจ่ายตามที่กฎหมายกำหนดจำนวนเท่าใด ค่าอุดหนุนต่างๆ เป็นจำนวนเท่าไร จากสถิติที่ผ่านมา สามารถประมาณการได้หรือไม่ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ต้องนำมาใช้ประกอบการพิจารณาว่าจะกำหนดค่าธรรมเนียมที่จำนวนเท่าใด ข้อมูลรายได้และค่าใช้จ่ายซึ่งเปิดเผยบนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. แต่ละปีโดยเฉลี่ย รายได้เมื่อหักค่าใช้จ่ายมีเงินเหลือไม่น้อยกว่า ๔,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าขนาดของอุตสาหกรรม มีรายได้ ๔ แสนล้านบาทต่อปี เป็นรายได้จากผู้ประกอบการร้อยละ ๑ หรือเท่ากับ ๔,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้น จึงขอเสนอให้ปรับตารางค่าธรรมเนียมใหม่ โดยเห็นด้วยกับขั้นบันไดในแถวที่ ๑, ๒ และ ๓ ที่มีการลดค่าธรรมเนียมลงครึ่งหนึ่ง ส่วนในแถวที่ ๔ เสนอให้ใช้เกณฑ์ขั้นบันไดเดิม และควรพิจารณาเฉพาะเกณฑ์เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้จ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ร้อยละ ๐.๗๕ โดยไม่ต้องมีเกณฑ์ในแถวที่ ๕ โดยรายได้จากค่าธรรมเนียมจะลดลงร้อยละ ๐.๗๕ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของ กสทช. ประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งน้อยกว่ารายได้ของสำนักงาน กสทช. เมื่อหักค่าใช้จ่ายตามที่

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	<p>นายจักรกฤษณ์ อุไรรัตน์ / บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น</p>	<p>เผยแพร่นบนเว็บไซต์ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ไม่มีหน้าที่ต้องหาเงินส่งรัฐ แต่มีหน้าที่ใช้จ่ายในการกำกับดูแล และอุดหนุนในเรื่องที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น จึงเห็นว่าเรื่องที่เสนอจะไม่กระทบต่อรายได้ของสำนักงาน กสทช. แต่อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การลดค่าธรรมเนียมเพื่อสนับสนุนผู้ให้บริการรายเล็กให้สามารถเข้ามาแข่งขันในอุตสาหกรรมได้ และจะส่งผลทางอ้อมแก่ประชาชนโดยให้ผู้ประกอบการเก็บค่าบริการลดลง เนื่องจากต้นทุนที่ลดลงนั้น แต่ทั้งนี้ ในความเป็นจริงจะเห็นว่าผู้ประกอบการรายใหญ่ซึ่งรับใบอนุญาตประเภทที่ ๓ ที่มีโครงข่ายเป็นของตัวเอง ได้แก่ TOT 3BB AIS DTAC TRUE และผู้ประกอบการรายเล็กซึ่งเป็นผู้ประกอบการอินเทอร์เน็ต และ MVNO ที่ไม่มีต้นทุนโครงข่าย ได้แก่ ๑๖๘ Penguin Line Mobile จะมีต้นทุนไม่เท่ากัน หากมองถึงความเป็นธรรมในอุตสาหกรรมจะเห็นว่ารายเล็กจะมีต้นทุนต่ำกว่า รายใหญ่มีต้นทุนมากกว่าและเป็นผู้ชี้้นำในตลาด โดยอัตราค่าบริการเกิดจากรายใหญ่ หากต้องการให้การลดค่าธรรมเนียมในครั้งนี้ ส่งผลทางอ้อมต่อผู้บริโภคควรให้รายใหญ่ได้รับการลดค่าธรรมเนียมที่เท่าเทียมกับรายเล็ก เพราะหากรายใหญ่ไม่ได้รับการลดค่าธรรมเนียมเช่นเดียวกับรายเล็กจะทำให้ค่าบริการลดลงยาก บริษัทฯ มองว่าอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในปัจจุบันมีการแข่งขันสมบูรณ์ หากผู้ประกอบการรายใดกำหนดค่าบริการที่ถูกลง ก็จะมีรายอื่นแข่งขันทันที ซึ่งบริษัทฯ เห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดเก็บแบบขั้นบันได และสำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงการให้บริการของรายใหญ่ โดยเสนอให้ปรับขึ้นที่ ๕ ที่รายได้เกิน ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป จัดเก็บแคร์รียล ๑ ซึ่งเมื่อเทียบกับอัตรากาเรเดียมของอุตสาหกรรมร้อยละ ๓๘.๕ กสทช. ค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลขึ้นร้อยละ ๑๔.๕ และนำส่งรัฐโตขึ้น ร้อยละ ๘๖ ต่อปี ซึ่งอัตราค่าธรรมเนียมที่ลดลงของรายใหญ่จะไม่ทำให้รายได้ของ กสทช. ลดลง และจะเพียงพอต่อการกำกับดูแล จากการคาดการณ์ว่ารายได้จะเพิ่มร้อยละ ๓-๕ ต่อปี ซึ่งอุตสาหกรรมน่าจะเติบโตกว่านี้ สำนักงาน กสทช. พยายามลดค่าใช้จ่ายลงร้อยละ ๑๐ ต่อปี เพื่อความเป็นธรรม ตัวเลขที่นำมาประมาณการควรใช้หลักเดียวกันอัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้จริงกับอัตราการลดลงของค่าธรรมเนียมควรสอดคล้องกันหากมีการลดค่าใช้จ่าย รายได้ควรลดด้วย จากข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอจะเห็นว่ามีการลดไปน้อยมากเมื่อเทียบกับรายได้จริงเช่น ในปี ๒๕๖๐ ลดลงแค่ ๔๓๕ ล้านบาท ซึ่งไม่ถึงร้อยละ ๑ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องค่าธรรมเนียมให้ละเอียดกว่านี้ หากการกำกับดูแลไม่สะท้อนต้นทุน ผู้บริโภคจะไม่ได้รับประโยชน์
	<p>บมจ.ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS – NBTC ๐๘๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐)</p>	<p>๑. บริษัท เห็นว่าเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศกสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) มีข้อมูลที่ไม่เพียงพอในการนำเสนอความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพครบถ้วนทุกด้านดังที่จะได้นำเรียนต่อไปและเห็นสมควรเปิดเผยรายงานผลการศึกษาของบริษัท ไทน์ คอนซัลติ้ง จำกัดซึ่งเป็นที่ปรึกษาโครงการศึกษาค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนในการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการแสดงความคิดเห็นเพื่อกำหนดค่าธรรมเนียมได้อย่างเหมาะสม บริษัทเห็นว่า ในการรับฟังความคิดเห็นควรเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นต่อการให้ข้อคิดเห็นอย่างน้อยดังต่อไปนี้</p> <p>๑.๑ สำนักงาน กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลทั้งกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม บริษัทเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรให้ความชัดเจนในเรื่องรายได้ที่ได้รับจากทั้งสองกิจการเพื่อนำใช้ในการกำกับดูแลนั้น มีการแยกส่วน/แยกบัญชีหรือไม่อย่างไร มีการนำรายได้จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ มาใช้ในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ หรือในทางกลับกันมีการนำรายได้จากกิจการโทรคมนาคมมาใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือไม่อย่างไร มีการปันส่วนต้นทุน/รายจ่ายของสำนักงานในส่วนที่เป็น common cost ไปยังทั้งสองกิจการอย่างไร</p> <p>๑.๒ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔๕ วรรคสาม “ให้ กสทช. มีอำนาจกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมและค่าธรรมเนียมซึ่งต้องชำระเป็นรายปีโดยคำนึงถึงรายจ่ายในการกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และการ</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
--------------------------	-------------------------------	--------------------------

กำกับดูแลการประกอบกิจการอย่างมีประสิทธิภาพในอัตรารวมทั้งสิ้นไม่เกินร้อยละสองของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย...” บริษัท เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควร
 ต้องให้ข้อมูลประมาณการรายได้รายจ่ายในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพก่อนว่า ต้องใช้เม็ดเงินงบประมาณในแต่ละปีเป็นจำนวนเท่าใด
 เพื่อนำไปสู่การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมได้อย่างเหมาะสม

๑.๓ บริษัทเข้าใจว่า รายได้ของสำนักงาน กสทช. ที่นำมาใช้จ่ายในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ประกอบด้วย (๑) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบ
 กิจการโทรคมนาคม (๒) ค่าธรรมเนียมคลื่นความถี่รายปี และ (๓) ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. ควรให้ข้อมูลรายละเอียดรายได้ของ
 ค่าธรรมเนียมแต่ละรายการเพื่อให้ทราบว่าสำนักงาน กสทช. มีรายได้แต่ละรายการในปัจจุบันเป็นจำนวนเท่าใด และมีการประมาณการรายได้แต่ละรายการ
 ต่อไปในอนาคตเป็นจำนวนเท่าใดเพื่อนำไปสู่การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการได้อย่างถูกต้อง

๑.๔ นอกจากค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๑.๒ แล้ว กสทช. มีภาระรายจ่ายตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ในเรื่องใดอีกบ้าง
 เป็นจำนวนเท่าใดในแต่ละปี และรายจ่ายดังกล่าวจะต้องใช้เงินรายได้ที่ได้รับจากค่าธรรมเนียมทั้ง ๓ รายการตามข้อ ๑.๓ หรือไม่

๑.๕ ตามรายได้หลักทั้ง ๓ รายการตามข้อ ๑.๓ ในส่วนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม และค่าธรรมเนียมคลื่นความถี่รายปี นั้น กสทช. มีแนวทางใน
 การปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากการปรับค่าธรรมเนียมรายการใดรายการหนึ่งย่อมกระทบต่อการกำหนดค่าธรรมเนียมรายการอื่น
 ด้วย เนื่องจากรายได้ทั้งหมดนำมารวมกันเพื่อใช้ในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม

๒. โดยที่ข้อมูลที่ใช้ประกอบการรับฟังความคิดเห็นมีอยู่อย่างจำกัดดังกล่าวข้างต้น ทำให้ไม่เห็นภาพทั้งหมดทั้งในด้านรายได้และด้านรายจ่ายบริษัทจึงขอ
 เรียนความเห็นในประเด็นการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามข้อมูลที่มีอยู่ดังนี้

ตามรายงานงบการเงินของสำนักงาน กสทช. ที่เปิดเผยบน website ของสำนักงาน กสทช. แสดงให้เห็นว่าสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินนโยบาย
 จัดเก็บค่าธรรมเนียมและใช้จ่ายเกินดุลมาโดยตลอด ได้มีรายได้ที่เกินกว่ารายจ่ายเป็นจำนวนมาก ดังนี้

	รายได้ - รายจ่าย ของสำนักงาน กสทช. (ล้านบาท)				
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐ (๘ เดือน)
รายได้	๔,๓๙๔.๘	๑๗,๖๕๖.๖	๖๙,๑๑๔.๑	๓๔,๙๖๙.๕	๑๙,๕๖๐.๒
รายจ่าย	๓,๕๑๙.๔	๔,๐๓๔.๙	๖๓,๐๔๒.๘	๓๐,๘๐๑.๗	๑๔,๙๑๐.๔
รายได้มากกว่ารายจ่าย	๘๗๕.๔	๑๑,๖๒๑.๗	๖,๐๗๑.๓	๔,๑๖๗.๘	๔,๖๔๙.๘

จากข้อเท็จจริงดังกล่าว บริษัทเห็นว่า รายได้ที่สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อหักรายจ่ายที่ใช้ในการกำกับดูแลและการบริหารงานแล้วมีจำนวนเงินคงเหลือที่
 เกิดจากรายจ่ายเป็นจำนวนเกินกว่า ๔,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี บริษัทขอเสนอให้นำเงินส่วนเกินดังกล่าวมาลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
 ให้กับอุตสาหกรรมทั้งผู้รับใบอนุญาตแบบที่ ๑ แบบที่ ๒ และ แบบที่ ๓ ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม</th> <th>อัตราค่าธรรมเนียมตามประกาศเดิม (ร้อยละ)</th> <th>ข้อเสนอของบริษัทต่อร่างประกาศฯ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๐ ถึง ๑๐๐ ล้านบาท</td> <td>๐.๒๕</td> <td>๐.๑๒๕</td> </tr> <tr> <td>เกิน ๑๐๐ ถึง ๕๐๐ ล้านบาท</td> <td>๐.๕</td> <td>๐.๒๕</td> </tr> <tr> <td>เกิน ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท</td> <td>๑.๐</td> <td>๐.๕</td> </tr> <tr> <td>เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท</td> <td>๑.๕</td> <td>๐.๗๕</td> </tr> </tbody> </table>	รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม	อัตราค่าธรรมเนียมตามประกาศเดิม (ร้อยละ)	ข้อเสนอของบริษัทต่อร่างประกาศฯ (ร้อยละ)	๐ ถึง ๑๐๐ ล้านบาท	๐.๒๕	๐.๑๒๕	เกิน ๑๐๐ ถึง ๕๐๐ ล้านบาท	๐.๕	๐.๒๕	เกิน ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท	๑.๐	๐.๕	เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท	๑.๕	๐.๗๕
รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม	อัตราค่าธรรมเนียมตามประกาศเดิม (ร้อยละ)	ข้อเสนอของบริษัทต่อร่างประกาศฯ (ร้อยละ)															
๐ ถึง ๑๐๐ ล้านบาท	๐.๒๕	๐.๑๒๕															
เกิน ๑๐๐ ถึง ๕๐๐ ล้านบาท	๐.๕	๐.๒๕															
เกิน ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท	๑.๐	๐.๕															
เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท	๑.๕	๐.๗๕															
บมจ.ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น (หนังสือที่ SYMC_LG_NBTC ๒๕๖๐/๒๒ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐)		<ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทฯ มีความเห็นว่า อัตราค่าธรรมเนียมตามร่าง ประกาศฯ ดังกล่าว มีความเหมาะสม เพราะเป็นอัตราที่เป็นธรรมสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน กับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม และเป็นการสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพ และเสมอภาคมากขึ้น 															
บมจ. ทีโอที (หนังสือที่ ทีโอที/๗๐๑ ลงวันที่ ๓๐ ต.ค. ๒๕๖๐)		<ul style="list-style-type: none"> ● พิจารณาให้ความเห็น ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑) การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายปี ตามภาคผนวกแนบท้าย (ร่าง)ประกาศ กสทช.ฯ เป็นแบบขั้นบันไดมีความเหมาะสม ๒) ขอให้ สำนักงาน กสทช. แสดงแหล่งที่มาของการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใหม่ ว่าได้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแล มากน้อยเพียงใด เนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตั้งแต่ ปี ๒๕๔๘ สำนักงาน กสทช. ควรจะมีข้อมูลมากเพียงพอที่ใช้ในการคำนวณอัตราค่าธรรมเนียม 															
บมจ. กสท โทรคมนาคม (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐)		<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมตาม (ร่าง) ประกาศฯ ตามช่วงรายได้ตั้งแต่ ๐ ถึง ๕,๐๐๐ ล้านบาท มีความเหมาะสม เป็นประโยชน์ต่อผู้รับใบอนุญาตรายกลางและรายเล็ก แต่โดยที่ผู้รับใบอนุญาตรายใหญ่ แม้จะได้รับด้วยแต่ยังคงอยู่ในช่วงรายได้ที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๑.๕ ทำให้ภาระต้นทุนสูงเมื่อรวมกับค่าธรรมเนียม USO อีกร้อยละ ๒.๕ บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงเห็นควรปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมช่วงรายได้เกิน ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้เหลือเพียงร้อยละ ๑ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้รับประโยชน์อย่างเท่าเทียม 															
บจก. ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)		<ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทฯ เห็นว่า การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายปี เป็นการลดอัตราค่าธรรมเนียมเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการรายเล็กเพียงอย่างเดียวให้สามารถเข้ามาแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมได้ อาจไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการประหยัดต้นทุนในการให้บริการโทรคมนาคมอย่างแท้จริง อันจะส่งผลต่อการลดราคาค่าบริการโทรคมนาคมแก่ผู้ใช้บริการปลายทาง เนื่องจาก ผู้ให้บริการที่เป็นผู้รับภาระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเป็นหลักคือ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ จำนวน ๕ รายหลัก ในขณะที่ ผู้ให้บริการรายเล็ก หรือ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๑ ดังเช่น ผู้ให้บริการ MVNO จะไม่มีต้นทุนด้านการลงทุนโครงข่ายจำนวนมหาศาล ดังนั้นต้นทุนของผู้ให้บริการแบบมีโครงข่ายและไม่มีการขายจึงไม่เท่าเทียมกัน บริษัทฯ จึงมีความเห็นว่า กสทช. ควรคำนึงถึงผู้ประกอบการรายใหญ่ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่มีรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมเกิน ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไปให้ได้รับประโยชน์จากการลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในครั้งนี้ด้วย โดยเสนอให้จัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมร้อยละ ๑ สำหรับรายได้จากการ 															

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ																													
	บจก. แอดวานซ์ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๕๖๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๖๐)	<p>ประกอบกิจการโทรคมนาคมในส่วนที่เกิน ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป</p> <ul style="list-style-type: none"> บริษัทฯ เห็นด้วยกับการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียม โดยใช้วิธีเรียกเก็บในอัตราค่าหน่วยในแต่ละลำดับขั้น เพื่อสนับสนุนให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่ (Newcomer) และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการรายเล็กสามารถแข่งขันในตลาดได้ ทำให้เป็นการเพิ่มจำนวนผู้ประกอบการและจะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภคในการเลือกใช้บริการ นอกจากนี้ ยังเป็นการกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันในตลาด ทั้งด้านคุณภาพการให้บริการ (Quality of Service) และด้านราคาจนทำให้ผู้บริโภคได้รับประโยชน์ในท้ายที่สุด <p>แต่ทั้งนี้ การอาศัยกลไกตลาดในการขับเคลื่อนธุรกิจย่อมต้องมีที่มาจากการแข่งขันที่เท่าเทียม และการกำกับดูแลที่จำเป็น ดังนั้น การกำหนดให้ผู้ประกอบการรายใหญ่ที่มีรายได้เกินกว่า ๕,๐๐๐ ล้านบาทต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ในอัตราร้อยละ ๑.๕ ย่อมเป็นการสร้างภาระแก่ผู้ประกอบการรายใหญ่เกินสมควรเพราะต้องแบกรับภาระต้นทุนที่สูงกว่าผู้ประกอบการรายเล็กซึ่งก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมและก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในการแข่งขันจนอาจส่งผลกระทบต่อต้นทุนของการเข้าโครงข่ายของผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายเสมือนจริง (Mobile Virtual Network Operator) ซึ่งจะทำให้เกิด Newcomer น้อยลงจึงมีสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการริเริ่มการลดค่าธรรมเนียมนี้ นอกจากนี้อาจกระทบถึงผู้บริโภคอันเนื่องมาจากต้นทุนการให้บริการที่สูงขึ้นของผู้ประกอบการ ไม่ว่าจะจากผู้ประกอบการรายใหญ่ซึ่งอยู่ในฐานะผู้ให้บริการโทรคมนาคมแก่ผู้บริโภค (End user) หรือในฐานะผู้ให้เข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมแก่ผู้ประกอบการรายเล็ก (MVNO) นอกจากนี้ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) มาตรา ๔๕ วรรคท้าย กำหนด ให้ กสทช. มีอำนาจกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมและค่าธรรมเนียมซึ่งต้องชำระเป็นรายปีโดยคำนึงถึงรายจ่ายในการกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และการกำกับดูแลการประกอบกิจการอย่างมีประสิทธิภาพในอัตรารวมทั้งสิ้นไม่เกินร้อยละสองของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต และให้นำส่งค่าธรรมเนียมดังกล่าวเป็นรายได้ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งจะเห็นว่าในปีที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มีรายได้คงเหลือหลังหักค่าใช้จ่ายของสำนักงาน กสทช. แล้วในจำนวนที่สูงมาก(ปรากฏตามตารางด้านล่าง) ซึ่งถือได้ว่าไม่สอดคล้องกับที่กฎหมายดังกล่าวกำหนด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="5">รายได้ - รายจ่าย ของสำนักงาน กสทช. (ล้านบาท)</th> </tr> <tr> <th>๒๕๕๖</th> <th>๒๕๕๗</th> <th>๒๕๕๘</th> <th>๒๕๕๙</th> <th>๒๕๖๐ (๘ เดือน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายได้</td> <td>๔,๓๙๔.๘</td> <td>๑๗,๖๕๖.๖</td> <td>๖๙,๑๑๔.๑</td> <td>๓๔,๙๖๙.๕</td> <td>๑๙,๕๖๐.๒</td> </tr> <tr> <td>รายจ่าย</td> <td>๓,๕๑๙.๔</td> <td>๔,๐๓๔.๙</td> <td>๖๓,๐๔๒.๘</td> <td>๓๐,๘๐๑.๗</td> <td>๑๔,๙๑๐.๔</td> </tr> <tr> <td>รายได้มากกว่ารายจ่าย</td> <td>๘๗๕.๔</td> <td>๑๑,๖๒๑.๗</td> <td>๖,๐๗๑.๓</td> <td>๔,๑๖๗.๘</td> <td>๔,๖๔๙.๘</td> </tr> </tbody> </table> <p>บริษัทฯ จึงเห็นว่า กสทช. ควรคงจำนวนลำดับขั้นของรายได้จากการประกอบกิจการฯ ไว้ตามตารางที่ ๒ อัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี แบบท้ายประกาศฯ เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ไว้ตามเดิม และลดอัตราค่าธรรมเนียมฯ ในขั้นสูงสุดลงจากร้อยละ ๑.๕ เป็นร้อยละ ๐.๗๕ ซึ่งเป็นไปตามสัดส่วนการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ที่ลดลงร้อยละ ๕๐ ในทุก ๆ ขั้นตาม (ว่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ เป็นอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ดังต่อไปนี้</p>		รายได้ - รายจ่าย ของสำนักงาน กสทช. (ล้านบาท)					๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐ (๘ เดือน)	รายได้	๔,๓๙๔.๘	๑๗,๖๕๖.๖	๖๙,๑๑๔.๑	๓๔,๙๖๙.๕	๑๙,๕๖๐.๒	รายจ่าย	๓,๕๑๙.๔	๔,๐๓๔.๙	๖๓,๐๔๒.๘	๓๐,๘๐๑.๗	๑๔,๙๑๐.๔	รายได้มากกว่ารายจ่าย	๘๗๕.๔	๑๑,๖๒๑.๗	๖,๐๗๑.๓	๔,๑๖๗.๘	๔,๖๔๙.๘
	รายได้ - รายจ่าย ของสำนักงาน กสทช. (ล้านบาท)																														
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐ (๘ เดือน)																										
รายได้	๔,๓๙๔.๘	๑๗,๖๕๖.๖	๖๙,๑๑๔.๑	๓๔,๙๖๙.๕	๑๙,๕๖๐.๒																										
รายจ่าย	๓,๕๑๙.๔	๔,๐๓๔.๙	๖๓,๐๔๒.๘	๓๐,๘๐๑.๗	๑๔,๙๑๐.๔																										
รายได้มากกว่ารายจ่าย	๘๗๕.๔	๑๑,๖๒๑.๗	๖,๐๗๑.๓	๔,๑๖๗.๘	๔,๖๔๙.๘																										

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ										
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม</th> <th>อัตราค่าธรรมเนียมฯ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๐ ถึง ๑๐๐ ล้านบาท</td> <td>ร้อยละ ๐.๑๒๕</td> </tr> <tr> <td>เกิน ๑๐๐ ถึง ๕๐๐ ล้านบาท</td> <td>ร้อยละ ๐.๒๕</td> </tr> <tr> <td>เกิน ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท</td> <td>ร้อยละ ๐.๕</td> </tr> <tr> <td>เกิน ๑,๐๐๐ บาทขึ้นไป</td> <td>ร้อยละ ๐.๗๕</td> </tr> </tbody> </table> <p>ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นการสร้างภาระและเพิ่มต้นทุนการให้บริการแก่ผู้รับใบอนุญาต ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรง และอาจส่งผลกระทบต่อภาพรวมของประเทศ และเศรษฐกิจของประเทศในท้ายที่สุด</p>	รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม	อัตราค่าธรรมเนียมฯ (ร้อยละ)	๐ ถึง ๑๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๑๒๕	เกิน ๑๐๐ ถึง ๕๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๒๕	เกิน ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๕	เกิน ๑,๐๐๐ บาทขึ้นไป	ร้อยละ ๐.๗๕
รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม	อัตราค่าธรรมเนียมฯ (ร้อยละ)											
๐ ถึง ๑๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๑๒๕											
เกิน ๑๐๐ ถึง ๕๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๒๕											
เกิน ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๕											
เกิน ๑,๐๐๐ บาทขึ้นไป	ร้อยละ ๐.๗๕											

ประเด็นที่ ๒ วิธีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

<p>การแสดงผลหลักฐานเพื่อรับรองรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อใช้ในการคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามที่ระบุไว้ใน ข้อ ๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่เพิ่มเติมทางเลือกให้สามารถใช้ออกสารแสดงรายได้ดังกล่าวที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายรายเดียวกันรับรอง มีความเหมาะสมและน่าเชื่อถือเพียงพอหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>นายอัศรพล นงนุช / บจก.พีทีที ดิจิตอล โซลูชัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ผู้สอบบัญชีสามารถเปิดเผยเอกสารแสดงรายได้นอกเหนือจากที่เซ็นรับรองในงบได้หรือไม่ หากจะขอให้ผู้สอบบัญชีออกเอกสารให้ สำนักงาน กสทช. มีตารางข้อมูลหรือรูปแบบที่ต้องการให้กรอกหรือไม่
	<p>นางสาวมณฑนา วงศ์สว่างศิริ / บจก. แอดวานซ์ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค</p>	<ul style="list-style-type: none"> การให้ผู้ตรวจสอบบัญชีรับรองเอกสารสามารถทำได้เหมือนกันทุกบริษัทหรือไม่ เนื่องจากบริษัทฯ จะตรวจสอบตามมาตรฐานบัญชี ทั้งนี้ มาตรฐานบัญชีจะไม่ได้กำหนดรายละเอียดไว้ชัดเจน ว่ารายการใดเป็นหรือไม่เป็นรายได้โทรคมนาคม ซึ่งการรับรองจะต้องประกอบด้วย finance, legal และ account จึงไม่แน่ใจว่าทุกบริษัทจะออกหนังสือรับรองแยกเฉพาะโทรคมนาคมได้หรือไม่
	<p>นางสาวระพีภักดิ์ เลิศวงศ์วิรัชชัย / บจก.ทรูมูฟเอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น</p>	<ul style="list-style-type: none"> หากมีทางเลือกเพิ่มมากขึ้นน่าจะเป็นประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็ทางเลือกไหน โดยปกติในหนังสือรับรองงบการเงินจะเหมือนกัน กระบวนการของผู้ตรวจสอบบัญชีเหมือนเดิม การรับรองงบการเงินเลยหรือทำเป็นหนังสือรับรองแยกออกมาไม่เป็นปัญหาสำหรับผู้ตรวจสอบบัญชีแต่อาจแตกต่างกันในเรื่องค่าใช้จ่าย เพราะหากรับรองรวมในงบจะเป็นการรับรองตามปกติ แต่หากให้ออกหนังสือแยกจะมีค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม
	<p>บมจ.ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทเห็นด้วย
	<p>บมจ.ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น (หนังสือที่ SYMC_LG_NBTC ๒๕๖๐/๒๒ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทฯ มีความเห็นว่า ร่างประกาศฯ ในประเด็นนี้มีความเหมาะสม เพราะเป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่ผู้รับใบอนุญาตว่าจะเปิดเผยรายได้ที่เกิดขึ้นจากการให้บริการตามแบบใบอนุญาตไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน หรือจะจัดทำเป็นเอกสารแสดงรายได้จากการให้บริการตามแบบใบอนุญาตโดยมีผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายรายเดียวกันรับรองเอกสารที่แสดงรายได้ดังกล่าว เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตส่วนหนึ่งได้เปิดเผยรายได้ที่เกิดขึ้นจากการให้บริการไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินอยู่แล้ว หากร่างประกาศฯ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดทำเอกสารแสดงรายได้แยกออกมาจากงบการเงินเพียงวิธีเดียว จะทำให้ผู้รับใบอนุญาตต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อจัดทำเอกสารดังกล่าวเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ผู้รับใบอนุญาต

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	บมจ. ทีโอที (หนังสือที่ ทีโอที/๗๐๑ ลงวันที่ ๓๐ ต.ค. ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีประเด็น เนื่องจาก บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) ได้แสดงรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ที่รับรองโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
	บมจ. กสท โทรคมนาคม (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> ● การเพิ่มทางเลือกให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถใช้เอกสารแสดงรายได้ที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายรายเดียวกันรับรอง จะต้องระบุมาตรฐานที่ต้องใช้ในการตรวจสอบและรับรองรายได้เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ
	บจก. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทฯ ไม่มีความเห็นคัดค้าน
	บจก. แอดวานซ์ไวร์เลส เนทเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๕๖๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทฯ เห็นด้วยกับการเพิ่มทางเลือกให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถใช้เอกสารแสดงรายได้การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายรายเดียวกันรับรองนอกเหนือจากการเปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ซึ่งเป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่ผู้รับใบอนุญาตที่ไม่อาจจัดทำหมายเหตุประกอบงบการเงินได้ทันพร้อมรอบการนำเสนอค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ประจำปี

ประเด็นที่ ๓ ข้อกำหนดสำหรับวาระเริ่มแรกของการบังคับใช้ประกาศฯ

การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ปฏิบัติตามประกาศนี้ตั้งแต่รอบรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมตั้งแต่วันเริ่มต้นรอบระยะเวลาบัญชี ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นไป มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	นางสาวระพีภักดิ์ เลิศวงศ์วีระชัย / บจก.ทูมูฟเอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย ให้บังคับใช้ประกาศฯ ในรอบบัญชีปี ๒๕๖๐ เพราะน่าจะมีผลบังคับใช้ย้อนหลังปี ๒๕๖๐
	บมจ.ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS – NBTC ๐๘๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทเห็นด้วย
	บมจ.ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น (หนังสือที่ SYMC_LG_ NBTC ๒๕๖๐/๒๒ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทฯ มีความเห็นว่า การบังคับใช้ประกาศตั้งแต่อรอบระยะเวลาบัญชี ปี ๒๕๖๐ มีความเหมาะสม เพราะจะทำให้ผู้รับใบอนุญาตได้รับประโยชน์ทันทีในรอบระยะเวลาบัญชี ปี ๒๕๖๐ และสามารถนำเงินที่ลดลงจากการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตไปพัฒนาปรับปรุงคุณภาพในการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
	บมจ. ทีโอที (หนังสือที่ ทีโอที/๗๐๑ ลงวันที่	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย ที่จะเริ่มต้นอัตราค่าธรรมเนียมใหม่ ตั้งแต่วันเริ่มต้นรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	๓๐ ต.ค. ๒๕๖๐)	
	บมจ. กสท โทรคมนาคม (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> ● เหมาะสม
	บจก. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทฯ เห็นด้วยที่ให้ประกาศมีผลบังคับใช้สำหรับปีบัญชี ๒๕๖๐
	บจก. แอดวานซ์ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๕๖๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทฯ เห็นด้วยกับการกำหนดให้ (ร่าง) ประกาศฯ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป เนื่องจากจะเป็นการลดอัตราค่าธรรมเนียมฯ ที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องนำส่งแก่สำนักงาน กสทช. นับแต่รอบระยะเวลาบัญชี ณ ปัจจุบันของผู้รับใบอนุญาตเป็นต้นไปนอกจากนี้ บริษัทฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเร่งรัดและผลักดันให้ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้สามารถประกาศใช้และมีผลบังคับใช้ทันภายในปี ๒๕๖๐ เพื่อให้สอดคล้องกับรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๐ ของผู้รับใบอนุญาตด้วย

ประเด็นที่ ๔ ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ประเด็นที่ ๔.๑ ผลกระทบจากการปรับลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

หากสำนักงาน กสทช. กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานผลกระทบจากการปรับลดต้นทุนจากรายงานผลกระทบบนค่าธรรมเนียมฯ ต่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือการส่งผ่านผลประโยชน์ไปสู่ผู้บริโภค โดยรายงานเพิ่มเติมในรายงานผลการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับใบอนุญาต ซึ่งต้องรายงานเป็นประจำทุกปี ภายใน	นางสาวระพีภักดิ์ เลิศวงศ์วีระชัย / บจก.ทูมูฟเอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น	<ul style="list-style-type: none"> ● ถ้ามีการลดค่าธรรมเนียมควรส่งผ่านไปสู่ผู้บริโภค บริษัทฯ ขอเสนอว่า อาจมีมาตรการเฉพาะเพื่อผู้บริโภคสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับการลดค่าธรรมเนียม โดยบริษัทฯ มีข้อสังเกตดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. ไม่ควรมองแค่ค่าเมื่อลดค่าธรรมเนียมแล้วค่าบริการต้องลดลงด้วย ควรมองประเด็นอื่นๆ ด้วย เช่น การประหยัดต้นทุน อาจไปลงทุนโครงข่ายพัฒนาการให้บริการ เนื่องจากผู้ใช้บริการไม่ได้มองว่าค่าบริการถูกอย่างเดียวแต่จะดูการใช้งาน ความก้าวหน้าเทคโนโลยีที่ตรงกับความต้องการด้วย หรืออาจดูผลจากอัตราการเติบโตอุตสาหกรรมก็ได้ ๒. การส่งผ่านผลประโยชน์เป็นจำนวนเงินไปยังผู้บริโภคว่าลดอัตราเท่าไร เป็นเรื่องที่วัดได้ยาก เช่น ค่าธรรมเนียมในขั้นบันไดแรกซึ่งลดลงร้อยละ ๕๐ แต่ผู้ประกอบการรายเล็กก็ไม่จำเป็นต้องลดค่าบริการลงร้อยละ ๕๐ ด้วย ๓. ระยะเวลาที่เหมาะสมที่ควรนำมาบังคับใช้ต้องพิจารณาถึงค่าใช้จ่าย ต้นทุนสำนักงาน กสทช. ว่ามีประสิทธิภาพเพียงพอหรือยัง เนื่องจากสำนักงานมีการใช้จ่ายและยังมีเงินเหลือส่งรัฐเกินดุลมาโดยตลอดและต่อเนื่อง จึงมองว่ายังไม่สมดุลในเรื่องต้นทุน และรายได้ซึ่งจะเป็นภาระของผู้ประกอบการทั้งเรื่องที่ต้องนำเงินส่งรัฐและเรื่องการส่งผ่านประโยชน์ไปประชาชนด้วย สำนักงานควรชี้แจงประมาณให้สมดุลและมีประสิทธิภาพก่อนจึงค่อยใช้มาตรการดังกล่าว
	นายพิชิต แก้วมาคุณ / บมจ. โทเทิลแอนด์คอมมูนิเคชั่น	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วยกับแนวคิดการส่งผ่านผลประโยชน์ไปยังผู้บริโภค แต่ในทางปฏิบัติอาจวัดยาก สมมติบริษัทฯ มีรายได้ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ลงทุน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ประหยัดค่าธรรมเนียมตามร่างประกาศฯ ๕๐๐ ล้านบาท นำเงินส่วนนี้ไปลดค่าบริการ ๓๐๐ ล้านบาท หรือประมาณร้อยละ ๐.๕ ของรายได้ ส่วนที่เหลือ ๒๐๐ ล้านบาท นำไปลงทุนเพิ่มทั้งหมดคิดเป็นเพียงร้อยละ ๑ ของ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้น ผลการแข่งขันทำให้ค่าบริการลดร้อยละ ๒-๕ ต่อปีอยู่แล้วซึ่งสูงกว่าร้อยละ ๐.๕ จึงไม่สามารถวัดได้ทั้งในแง่ลดค่าบริการหรือการลงทุน

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
ระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมรายปี ทั้งนี้ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลประกอบการพิจารณา และเสนอนโยบายในการทบทวนค่าธรรมเนียมฯ ครั้งต่อไป มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร หรือควรมีการกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อผู้บริโภค สำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับการลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่	<p>บมจ.ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS – NBTC ๐๘๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> บริการ Mobile Broadband ช่วยสนับสนุน sector อื่นๆ โดยภาพใหญ่ อยากให้อุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพเกิดจากการแข่งขัน สำนักงานควรกระตุ้นให้มีการแข่งขันเพิ่มขึ้น ซึ่งจะทำให้ทุกฝ่ายลดต้นทุนและให้บริการที่ดีขึ้นเพื่อจูงใจผู้บริโภคจะเป็นกลไกอัตโนมัติที่จะส่งต่อไปยังผู้ใช้บริการ หน่วยงานกำกับดูแลก็ควรทำให้มีประสิทธิภาพด้วย โดยเทียบกับอุตสาหกรรมอื่น เช่น พลังงาน การเงิน ว่ามีค่าธรรมเนียมในการกำกับดูแลที่เปอร์เซ็นต์รวมถึงเทียบกับหน่วยงานโทรคมนาคมของต่างประเทศ เช่น MCMCของประเทศมาเลเซีย กลุ่มประเทศ EU หรือ FCC ของ USA ด้วย
อย่างไร	<p>บมจ.ซิมโพनी คอมมูนิเคชั่น (หนังสือที่ SYMC_LG_ NBTC ๒๕๖๐/๒๒ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทฯ มีความเห็นวาระเวลาที่ให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานผลกระทบจากการปรับลดต้นทุนจากค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมมีความเหมาะสมแล้ว โดยบริษัทฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. กำหนดหัวข้อในการรายงานว่าจะต้องมีการรายงานในประเด็นใดบ้างเพื่อเป็นแนวทางให้แก่ผู้รับใบอนุญาตจัดทำรายงานเกี่ยวกับผลกระทบดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง
อย่างไร	<p>บมจ. ทีโอที (หนังสือที่ ทีโอที/๓๐๑ ลงวันที่ ๓๐ ต.ค. ๒๕๖๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> หากสำนักงาน กสทช. กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานผลกระทบจากการปรับลดต้นทุนจากค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ต่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือการส่งผ่านผลประโยชน์ไปสู่ผู้บริโภค โดยรายงานเพิ่มเติมในรายงานผลการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับใบอนุญาตตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่ ๑ แบบที่ ๒ และแบบที่ ๓ ที่กำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตต้องรายงานผลการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับใบอนุญาตต่อคณะกรรมการตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนดเป็นประจำทุกปี ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมรายปี ทั้งนี้ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลประกอบการพิจารณา และเสนอนโยบายในการทบทวนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมครั้งต่อไปในอนาคตนั้น มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร หรือควรมีการกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อผู้บริโภคสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับการลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ อย่างไร <p>เนื่องจากการลดค่าธรรมเนียม ต้องแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเจตนารมณ์ ของการกำกับดูแล หากมีผลกำไร ผู้ประกอบการต้องชำระค่าภาษี การแสดงว่าการลดค่าธรรมเนียม ทำให้ผู้ประกอบการต้องมาลดค่าใช้จ่ายบริการนั้น ไม่ใช่เหตุผลตามที่ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนด นอกจากนี้การลดค่าธรรมเนียม ทำให้ผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น ผู้ประกอบการก็สามารถนำเงินรายได้นั้น ไปพัฒนาอุปกรณ์ ลงทุนเพิ่ม ก็จะทำให้ผู้บริโภคได้รับประโยชน์ทางอ้อมเพิ่มมากขึ้น</p>
	<p>บมจ. กสท โทรคมนาคม (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อ</p>	<ul style="list-style-type: none"> การปรับลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตอาจไม่ทำให้ต้นทุนในบางบริการลดลงอย่างมีนัยสำคัญ เช่น บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศที่มีค่าส่วนแบ่งระหว่างประเทศเป็นต้นทุนด้วย และมีการแข่งขันสูง เช่น ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตซึ่งสามารถให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศได้เช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐)	ที่มี Gateway อย่างไรก็ดี การให้บริการโทรคมนาคมในปัจจุบันมีการแข่งขันทั้งในด้านราคาและการให้บริการอยู่แล้ว ผู้รับใบอนุญาตสามารถนำต้นทุนที่ลดลงจากการลดค่าธรรมเนียมไปใช้ในการปรับปรุงโครงข่ายหรือปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้น ดังนั้น ผู้บริโภคจะได้รับประโยชน์จากการแข่งขันดังกล่าว
	บจก. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)	<p>๑. บริษัทฯ เห็นว่า การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องรายงานผลการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับใบอนุญาตต่อคณะกรรมการตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนดเป็นประจำทุกปี ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมรายปี จะต้องไม่สร้างภาระอันเกินสมควรต่อผู้รับใบอนุญาต รวมทั้งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลความลับทางการค้าที่มีผลต่อการแข่งขัน ดังนั้น จึงควรพิจารณาถึงฐานอำนาจในการขอข้อมูลตามกฎหมายในแต่ละเรื่อง และพิจารณาความจำเป็นว่าข้อมูลใดจำเป็นต่อการกำกับดูแลหรือใช้ประกอบการนำเสนอโยบายในการทบทวนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในอนาคต รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต่อบุคคลภายนอก ดังเช่น ที่ปรึกษาที่ควรได้รับอนุญาตจากผู้รับใบอนุญาตก่อน ดังนั้น บริษัทฯ จึงเห็นว่า กสทช. ควรเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มจากผู้รับใบอนุญาตต่อแบบรายงานข้อมูลดังกล่าวก่อนที่จะนำมาใช้บังคับ</p> <p>๒. ประเด็นการกำหนดมาตรการเฉพาะสำหรับผู้บริโภคสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับการลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม บริษัทฯ มีข้อสังเกตดังต่อไปนี้</p> <p>๒.๑ การพิจารณาการส่งผ่านผลประโยชน์จากการลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตไปสู่ผู้บริโภคไม่ควรมองในมิติของการลดอัตราค่าบริการโทรคมนาคมเพียงอย่างเดียว เนื่องจาก การส่งผ่านผลประโยชน์ไปสู่ผู้บริโภคยังพิจารณาได้ในมิติอื่นๆ ดังเช่น การนำเงินไปลงทุนขยายหรือพัฒนาโครงข่าย การพัฒนาบริการให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานของผู้ใช้บริการ ดังเช่น การขยายโครงข่ายเพื่อรองรับหรือการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่ช่วยเพิ่มระดับความเร็วในการใช้งานให้แก่ผู้ใช้บริการ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในทางเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติในการนำบริการโทรคมนาคมที่ทันสมัยไปใช้</p> <p>๒.๒ การพิจารณาการส่งผ่านผลประโยชน์จากการลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตไปสู่ผู้บริโภคกำหนดเป็นจำนวนเงินหรือมูลค่าเงินโดยเปรียบเทียบให้ได้ตัวเลขที่สมเหตุสมผลและสะท้อนการส่งผ่านที่ยุติธรรมแก่ทั้งผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการทำได้ยาก ดังเช่น การลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตลงในอัตรา ๕๐% ของอัตราเดิม ไม่สามารถกำหนดได้ว่า อัตราค่าบริการจะต้องลดลงไม่น้อยกว่า ๕๐% ด้วย นอกจากนี้ การกำหนดให้อัตราค่าบริการลดลงต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริงด้วยว่า ผู้รับใบอนุญาตจะได้รับผลประโยชน์จากการลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตอย่างเท่าเทียมกันระหว่างผู้รับใบอนุญาตรายเล็กที่มีรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมน้อยกว่าผู้รับใบอนุญาตรายใหญ่ ดังนั้น ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากการลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตมากกว่า (ดังเช่น ผู้รับใบอนุญาตรายเล็ก) ควรต้องส่งผ่านผลประโยชน์ไปสู่ผู้บริโภคมากกว่าหรือไม่ อย่างไร จึงจะสมเหตุสมผลและยุติธรรม</p> <p>๒.๓ การพิจารณาการส่งผ่านผลประโยชน์จากการลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตไปสู่ผู้บริโภคต้องคำนึงถึงระยะเวลาที่เหมาะสมที่จะบังคับใช้ โดยต้องอยู่ภายใต้ปัจจัยที่ว่า ค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลของ กสทช. มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสม รวมทั้งการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเป็นอัตราที่สอดคล้องกับต้นทุนการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพแล้ว ทั้งนี้ ในปัจจุบันต้นทุนการกำกับดูแลของ กสทช. ยังไม่มีประสิทธิภาพ งบประมาณรายรับ-รายจ่ายที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันและที่คาดการณ์ในอนาคตมีลักษณะเกินดุลอย่างต่อเนื่อง และมีเงินคงเหลือนำส่งรัฐมากกว่า ๑๐% ซึ่งแสดงให้เห็นว่า อัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดขึ้นยังไม่มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดรายได้เกินความจำเป็น ดังนั้น บริษัทฯ จึงเห็นควรให้ กสทช. ต้องเร่งปรับอัตราค่าธรรมเนียมให้สะท้อนความมีประสิทธิภาพ และสะท้อนงบประมาณรายรับ-รายจ่ายที่มีความสมดุลกันก่อน จึงจะกำหนดให้มีมาตรการส่งผ่านผลประโยชน์จากการลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตไปสู่ผู้บริโภค มิเช่นนั้น การบังคับใช้มาตรการเฉพาะดังกล่าว จะยังเป็นการสร้างภาระเพิ่มขึ้นต่อผู้รับใบอนุญาตอีกด้านในขณะที่ก็ได้มีการส่งค่าธรรมเนียมส่วนเกินดุลให้แก่ กสทช. ไปแล้ว</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	<p>บจก. แอดวานซ์ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๕๖๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๖๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการที่สำนักงาน กสทช. อาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานผลกระทบจากการปรับลดต้นทุนจากค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือการส่งผ่านผลประโยชน์ไปสู่ผู้บริโภค โดยรายงานเพิ่มเติมในรายงานผลการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับใบอนุญาต เนื่องจากการประกอบกิจการประกอบด้วยต้นทุนหลายส่วน เช่น Fixed cost, Variable cost, Operation cost, Regulatory Fee โดยการปรับลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเป็นเพียงส่วนหนึ่งของต้นทุน Regulatory fee ดังนั้น ส่วนต่างจากการปรับลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ อาจกระจายไปทดแทนต้นทุนในส่วนอื่นที่บริษัทฯ จำเป็นต้องลงทุนทั้งในด้านคุณภาพ บริการ รวมถึงบุคลากร รวมถึงต้นทุน Regulatory fee อื่นๆ เช่น ค่าธรรมเนียมเลขหมาย ค่าธรรมเนียมการใช้คลื่น ค่าธรรมเนียม USO นอกจากนี้ ผู้รับใบอนุญาตอาจไม่สามารถกำหนดค่า หรือตัวเลข หรือหน่วยวัดผลอื่น ๆ อันเกี่ยวกับผลกระทบจากการปรับลดต้นทุนจากค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ตามเหตุผลที่กล่าวมาก่อนหน้านี้ที่ปัจจัยของต้นทุนในการให้บริการและรายได้ไม่ผูกผันไปเพียงด้วยเหตุของการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ เท่านั้น <p>ดังนั้น การจัดทำรายงานผลกระทบต่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือการส่งผ่านผลประโยชน์ไปสู่ผู้บริโภค ย่อมต้องอาศัยเหตุปัจจัยอื่นประกอบการพิจารณาด้วยซึ่งมิใช่มาจากการปรับลดต้นทุนจากค่าธรรมเนียมใบอนุญาต เพียงอย่างเดียวเท่านั้นนอกจากนี้ ข้อมูลในการประกอบธุรกิจบางประเภท เช่น Source of Fund, Intellectual Property cost ที่เกิดจากอุปกรณ์และซอฟต์แวร์หลายประเภทเพื่อนำมาให้บริการยังประกอบไปด้วยข้อมูลที่เป็นความลับทางการค้าของคู่สัญญาทางธุรกิจของบริษัทฯอันไม่สามารถเปิดเผยได้</p> <ul style="list-style-type: none"> บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้มีการกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อผู้บริโภคสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับการลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากปัจจุบันผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองจากประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องอยู่แล้วไม่ว่าจะเป็นเรื่องอัตราค่าบริการตามประกาศ กสทช. เรื่องอัตราขั้นสูง รวมถึงเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต หรือสิทธิของผู้บริโภคในการร้องเรียนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการให้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต
ประเด็นที่ ๔.๒ ความเหมาะสมของหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในปัจจุบัน		
<p>หลักเกณฑ์ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในปัจจุบันที่เป็นอัตราค่าธรรมเนียมแบบขั้นบันไดที่มีอัตราแบบก้าวหน้า ตามฐานรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมมีความเหมาะสมและเป็นธรรมสำหรับผู้รับใบอนุญาต</p>	<p>นางสาวระพีภักดิ์ เลิศวงศ์วีระชัย / บจก.ทริอุมฟอซ ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น</p> <p>นายจักรกฤษณ์ อุไรรัตน์ / บมจ.ทรูคอร์ปอเรชั่น</p> <p>นายพิชิต แก้วมาคุณ / บมจ.โทเทิลแอ็คเซ็สคอมมิวนิเคชั่น</p>	<ul style="list-style-type: none"> หลักเกณฑ์การจัดเก็บค่าธรรมเนียมแบบขั้นบันไดอัตราก้าวหน้าตามฐานรายได้มีความเหมาะสมหรือไม่ โดยตามร่างประกาศฯ เน้นช่วยเหลือผู้ประกอบการรายเล็ก ขอให้พิจารณาว่าช่วงรายได้ ๕,๐๐๐ ล้านบาทมีความเหมาะสมหรือไม่ เพราะรายได้ใหญ่มีรายได้เกิน ๑๐,๐๐๐ ล้านขึ้นไปจำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากการลดค่าธรรมเนียมประมาณร้อยละ ๙๐ ของจำนวนผู้ประกอบการทั้งหมดซึ่งเป็นการมองในเชิงปริมาณ ทั้งนี้ กว่ร้อยละ ๙๐ ของรายได้อุตสาหกรรมเป็นของรายใหญ่ ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจริงยังน้อย การจะลดต้นทุนการกำกับดูแลควรพิจารณาช่วงรายได้ที่เหมาะสมด้วยและเน้นไปที่ผู้ประกอบการรายใหญ่มากกว่า หลักเกณฑ์ในอนาคตให้มองตัวเลขอ้างอิงอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลมีความสมดุลหรือไม่ เมื่อเทียบอ้างอิงกับภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ และหน่วยงานกำกับดูแลอื่นๆว่าจะสามารถปรับลดหรือทำให้มีประสิทธิภาพได้อีกหรือไม่ <p>● การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเป็นขั้นบันได ซึ่งสำนักงาน กสทช. นำเสนอเฉพาะรายได้ ไม่ได้นำค่าใช้จ่ายมาหักเหมือนกับค่าธรรมเนียม USO จึงขอเสนอว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่การเก็บค่าธรรมเนียมจะนำค่าประมวลผล ค่าใบอนุญาตความถี่เอามาหักออกจากต้นทุน ก่อนนำมาคิดค่าธรรมเนียม</p> <p>● เห็นด้วยกับแนวคิดค่าธรรมเนียมแบบขั้นบันได แต่ควรใช้ตัวเลขในตารางเดิมตามประกาศปัจจุบันแต่ลดลงร้อยละ ๕๐ ทุกระดับจากการลดดังกล่าวจะกระทบรายได้สำนักงานปีละ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งสำนักงาน ยังคงมีเงินเหลืออยู่</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ										
หรือไม่ อย่างไร เพื่อใช้ในการทบทวนค่าธรรมเนียมต่อไปในอนาคต	บมจ.ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS – NBTC ๐๘๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> บริษัท เห็นด้วยกับแนวทางการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตแบบขั้นบันไดที่มีอัตราแบบก้าวหน้าเหมาะสมเพื่อเป็นการส่งเสริมรายเล็ก อย่างไรก็ตาม บริษัทเห็นสมควรที่จะต้องปรับลดให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีรายได้เกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทให้ได้รับประโยชน์จากการทบทวนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในคราวนี้ด้วยตามตารางที่บริษัทเสนอข้างต้น โดยที่การปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมตามที่บริษัทเสนอไม่มีผลกระทบการบริหารงานหรือการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด 										
	บมจ.ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น (หนังสือที่ SYMC_LG_ NBTC ๒๕๖๐/๒๒ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทฯ มีความเห็นว่า หลักเกณฑ์ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมโดยวิธีการดังกล่าวมีความเหมาะสม เพราะเป็นการส่งเสริมผู้รับใบอนุญาตขนาดกลางและขนาดย่อมให้แข่งขันในตลาดโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสมอภาค เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน 										
	บมจ. ทีโอที (หนังสือที่ ทีโอที/๓๐๑ ลงวันที่ ๓๐ ต.ค. ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วยกับ การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเป็นแบบขั้นบันได และขอเสนอให้ปรับอัตราใหม่ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม</th> <th>อัตราค่าธรรมเนียม(ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๐ ถึง ๑๐๐ ล้านบาท</td> <td>ร้อยละ ๐.๑๒๕</td> </tr> <tr> <td>เกิน ๑๐๐ ถึง ๕๐๐ ล้านบาท</td> <td>ร้อยละ ๐.๒๕</td> </tr> <tr> <td>เกิน ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท</td> <td>ร้อยละ ๐.๕</td> </tr> <tr> <td>เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป</td> <td>ร้อยละ ๐.๗๕</td> </tr> </tbody> </table>	รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม	อัตราค่าธรรมเนียม(ร้อยละ)	๐ ถึง ๑๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๑๒๕	เกิน ๑๐๐ ถึง ๕๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๒๕	เกิน ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๕	เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป	ร้อยละ ๐.๗๕
รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม	อัตราค่าธรรมเนียม(ร้อยละ)											
๐ ถึง ๑๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๑๒๕											
เกิน ๑๐๐ ถึง ๕๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๒๕											
เกิน ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๐.๕											
เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป	ร้อยละ ๐.๗๕											
	บมจ. กสท โทรคมนาคม (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> เหมาะสม แต่ไม่เป็นธรรมสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่มีฐานรายได้เกิน ๕,๐๐๐ ล้านบาท จึงเห็นควรปรับลดอัตราตามข้อเสนอข้อ ๑ 										
	บจก. ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เป็นอัตราค่าธรรมเนียมแบบขั้นบันไดที่มีอัตราแบบก้าวหน้า ตามฐานรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมมีความเหมาะสม แต่อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ขอเสนอให้มีการทบทวนปรับช่วงรายได้ขั้นสูง ให้สูงกว่า ๕,๐๐๐ ล้านบาท ดังเช่นปรับให้เป็นเกินกว่า ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป (หรือกำหนดตัวเลขให้สูงกว่า ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท) เนื่องจากการกำหนดช่วงรายได้ขั้นสูง ๕,๐๐๐ ล้านบาท ผู้ให้บริการรายใหญ่ได้รับประโยชน์จากการลดอัตราค่าธรรมเนียมอย่างมาก ทั้งๆที่ผู้ให้บริการรายหลักจำนวน ๕ ราย ซึ่งมีรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมมากกว่า ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อรายเป็นผู้นำส่งเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรวมกันคิดเป็น ๙๐% ของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่จัดเก็บได้ทั้งหมด ดังนั้น ช่วงรายได้ที่กำหนดจึงยังไม่เป็นธรรมและไม่สะท้อนการปรับลดค่าธรรมเนียมอย่างแท้จริง มีเพียงผู้รับใบอนุญาตรายเล็กที่ได้รับประโยชน์ ในขณะที่ยังมีจำนวนเงินรายได้ที่ กสทช. ได้รับจากค่าธรรมเนียมใบอนุญาตไม่ได้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้ ต้นทุนจากการประกอบกิจการโทรคมนาคมของอุตสาหกรรมโดยรวมไม่ได้ลดลงอย่างที่ควรจะเป็นแต่อย่างใด 										

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	บจก. แอดวานซ์ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๕๖๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> • บริษัทฯ เห็นด้วยกับข้อนี้
ประเด็นที่ ๔.๓ ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	นายพิชิต แก้วมาคุณ / บมจ. โทเทิลแอนด์คอมมูนิเคชั่น	<ul style="list-style-type: none"> • สำนักงานฯ ควรเร่งดำเนินการทบทวนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ซึ่งค่าใช้จ่ายที่ถูกส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคอยู่แล้ว โดยผู้ประกอบการ ยินดีสนับสนุนสำนักงาน กสทช. หากมีคำถามจากฝ่ายตรวจสอบในเรื่องการลดค่าใช้จ่าย รายได้ที่ลดลงทำให้เสียผลประโยชน์หรือไม่ ซึ่งจะมีบรรทัดฐานตามกฎหมายอยู่แล้วว่าสำนักงาน กสทช. ไม่ใช่หน่วยงานที่มีหน้าที่หาเงินส่งรัฐ แต่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลเพื่อให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพ
	บมจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> • เมื่อได้มีการประกาศให้ (ร่าง) ประกาศ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมฉบับนี้มีผลบังคับใช้แล้ว บริษัท เห็นสมควรให้มีการพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมอีก ๒ รายการ ได้แก่ ค่าธรรมเนียมคลื่นความถี่รายปี และ ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมโดยเร็วต่อไปเพื่อให้ภาระค่าธรรมเนียมต่างๆ ของผู้รับใบอนุญาตมีความเหมาะสมต่อไป
	บจก. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ประชณียอเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> • บริษัทฯ ขอเสนอให้มีกำหนดให้มีการทบทวนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเป็นประจำทุกปี เพื่อให้ได้อัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับต้นทุนการกำกับดูแล ไม่พึ่งข้อมูลประมาณการมากเกินไป อันมีผลต่อการกำหนดค่าธรรมเนียมที่สูงเกินความจำเป็นและเป็นภาระอันเกินสมควรต่อผู้รับใบอนุญาต โดยขอเสนอให้ กสทช. เริ่มกระบวนการพิจารณาทบทวนภายหลังการนำส่งค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามระยะเวลาที่ระบุในประกาศ ซึ่ง กสทช. จะได้รับทราบข้อมูลแล้วว่าค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่จัดเก็บมาในปีนั้น สูงหรือต่ำเกินกว่าค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนในการกำกับดูแล และสามารถที่จะพิจารณาปรับลดหรือควรคงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเดิมเพื่อให้สะท้อนกับงบประมาณหรือข้อเท็จจริงได้อย่างทันต่อเหตุการณ์ และจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมโดยรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อการลดต้นทุนของผู้รับใบอนุญาต รวมถึงการวางแผนค่าใช้จ่ายในการลงทุนโครงข่ายหรือการพัฒนาบริการของผู้รับใบอนุญาตในปีถัดไป