

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz)

ระหว่างวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ - ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

(รวมทั้งความคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ณ สำนักงาน กสทช.)

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑. ขอบข่าย (ข้อ ๑)	ไม่มี	-	ยืนยันตามเดิม
๒. การกำหนดช่องความถี่ (ข้อ ๒)	ไม่มี	-	ยืนยันตามเดิม โดยแก้ไขถ้อยคำและภาษาที่ใช้เล็กน้อยเพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
๓. การแบ่งย่านความถี่ (ข้อ ๓)	ไม่มี	-	ยืนยันตามเดิม
๔. ลักษณะทางเทคนิค (ข้อ ๔)	ไม่มี	-	ยืนยันตามเดิม โดยแก้ไขถ้อยคำและภาษาที่ใช้เล็กน้อยเพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๕. เจื่อนไขการใช้คลื่น ความถี่ (ข้อ ๕)	ไม่มี	-	ยืนยันตามเดิม โดยแก้ไขถ้อยคำและภาษาที่ใช้เล็กน้อยเพื่อให้ชัดเจน ยิ่งขึ้น
๖. แผนภูมิความถี่ (ภาคผนวก)	ไม่มี	-	ยืนยันตามเดิม
ประเด็นอื่นๆ	ไม่มี	-	ยืนยันตามเดิม

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๑. คำนิยามของ คำศัพท์ต่างๆ (ข้อ ๔)	ค่อนข้างชัดเจน เข้าใจง่าย	คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)	ยืนยันตามเดิม
๒. ขอบข่าย (ข้อ ๕)	กฎหมายมีความไม่ชัดเจนในประเด็นของโทรคมนาคม วิทยุคมนาคม กิจการโทรคมนาคม กิจการวิทยุคมนาคม และการประกอบกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน รวมทั้งมาตรา ๔๕ ของ พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เนื่องจากอาจจะก่อให้เกิดปัญหาในการใช้บังคับกฎหมายในภายหลัง หากจำเป็นควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (ความเห็นจากการประชุม รับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)	ยืนยันตามเดิม เนื่องจากการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามร่างประกาศฯ นี้เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ บัญญัติให้กิจการโทรคมนาคมไม่รวมถึงกิจการวิทยุคมนาคม ในขณะที่มาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น กสทช. จึงสามารถใช้ดุลพินิจในการพิจารณาวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมตามความเหมาะสม โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ (๔) แห่งพรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
	การใช้คลื่นความถี่ถือเป็นวิทยุคมนาคมอยู่แล้ว หากกฎหมายมีปัญหา ควรกำหนดคำนิยามให้ชัดเจน	คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)	อย่างไรก็ตาม จะรับความเห็นเรื่องความไม่ชัดเจนของนิยามของคำศัพท์ต่างๆ ตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ไปพิจารณาเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรร

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>บมจ. กสท มีความเห็นว่าการจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและสาธารณชน อย่างไรก็ตาม กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว บมจ. กสท เห็นว่า กสทช. ควรพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายให้ถี่ถ้วนและรอบคอบว่าขัดหรือแย้งกับมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่กำหนดให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูลเท่านั้นหรือไม่</p>	<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (หนังสือเลขที่ กสท รม. (กร.)/๑๑๓๙)</p>	<p>คลื่นความถี่ฯ ต่อไป</p>
<p>๓. การลงทะเบียนแรกเข้า (หมวด ๑)</p>			
<p>๓.๑ ข้อกำหนดการลงทะเบียนแรกเข้า (ข้อ ๖)</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>-</p>	<p>ยืนยันตามเดิม</p>
<p>๓.๒ คุณสมบัติของผู้ลงทะเบียนแรกเข้า (ข้อ ๗)</p>	<p>ตามข้อ ๗ การกำหนดคุณสมบัติผู้ลงทะเบียนแรกเข้าให้นิติบุคคล มีสิทธิขอรับอนุญาตได้ บมจ. กสท เห็นว่าควรมีข้อกำหนดให้ชัดเจนว่านิติบุคคลดังกล่าวซึ่งไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กสทช. ฉบับใดบ้าง เช่น การกำหนดให้การได้รับอนุญาตเป็นสิทธิเฉพาะตัว จะโอนแก่กันได้ เป็นต้น</p>	<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (หนังสือเลขที่ กสท รม. (กร.)/๑๑๓๙)</p>	<p>ยืนยันตามเดิม เนื่องจากการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามร่างประกาศนี้เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคม นิติบุคคลทั่วไปและผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจึงต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เนื่องจากเงื่อนไขต่างๆ มีปรากฏในประกาศหลายฉบับ ในทางปฏิบัติสำนักงานจะรวบรวมเงื่อนไขที่ต้องปฏิบัติตามโดยชี้แจงเป็นคู่มือหรือคำแนะนำเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติตามต่อไป</p>
<p>๓.๓ การยื่นคำขอลงทะเบียนแรกเข้า (ข้อ ๘)</p>	<p>บริษัทฯ ขอเสนอให้ปรับปรุงข้อความย่อที่ ๒ ภายใต้ข้อ “๘.๑ แบบคำขอ” ของร่างประกาศฯ จาก “คำขอจะต้องลงนามโดยผู้ลงทะเบียนแรกเข้า ผู้มีอำนาจกระทำการ หรือผู้ที่ได้รับมอบ</p>	<p>กลุ่มบริษัท ทรู (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม</p>	<p>ปรับแก้ไขเป็น “คำขอจะต้องลงนามโดยผู้ลงทะเบียนแรกเข้า-ผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันผู้ลงทะเบียนแรกเข้า หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจ เว้นแต่...”</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>อำนาจ ไว้แต่...” เป็น “คำขอจะต้องลงนามโดยผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันผู้ลงทะเบียนแรกเข้า หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจ ไว้แต่...” เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น เนื่องจากผู้ลงทะเบียนแรกเข้ามีลักษณะเป็นนิติบุคคล ตามคุณสมบัติที่ระบุไว้ในข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอให้ปรับปรุงตัวเลขระบุข้อย่ออยู่ภายใต้ข้อ “๘.๑ แบบคำขอ” ของร่างประกาศฯ เพื่อให้ชัดเจนและไม่ก่อให้เกิดความสับสน เนื่องจากมีการใช้เลขระบุหัวข้อที่ ๘.๑ และ ๘.๒ ซ้ำ</p>	<p>๒๕๕๗)</p> <p>บริษัท เรียด พีวเจอร์ จำกัด</p> <p>(หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>	<p>ปรับแก้ไขชื่อสถานที่ยื่นคำขอเป็น สำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม และเปิดช่องให้ใช้ช่องทางอื่นในการยื่นคำขอที่สำนักงานกำหนดได้</p>
<p>๓.๔ การตรวจสอบคำขอลงทะเบียนแรกเข้า (ข้อ ๙)</p>	<p>บริษัทฯ ขอเสนอให้ปรับปรุงข้อความในข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ จาก “... หากปรากฏว่าคำขอหรือเอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ให้สำนักงานดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอรับอนุญาตดำเนินการให้ถูกต้องภายใน ๑๕ วันภายหลังจากได้รับแจ้ง” เป็น “... หากปรากฏว่าคำขอหรือเอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ให้สำนักงานดำเนินการแจ้งให้ผู้ลงทะเบียนแรกเข้าดำเนินการให้ถูกต้องภายใน ๑๕ วันนับจากวันที่ได้รับแจ้ง” เพื่อให้สอดคล้องกับนิยามที่ระบุในข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ และเพื่อความชัดเจนของร่างประกาศฯ</p>	<p>กลุ่มบริษัท ทรู</p> <p>(แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p> <p>บริษัท เรียด พีวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>	<p>ปรับแก้ไขเป็น “... หากปรากฏว่าคำขอหรือเอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ให้สำนักงานดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอรับอนุญาตลงทะเบียนแรกเข้าดำเนินการให้ถูกต้องภายใน ๑๕ วันภายหลังจากวันที่ได้รับแจ้ง”</p>
<p>๔. การจดทะเบียนข่าย (หมวด ๒)</p>			
<p>๔.๑ ข้อกำหนดการจดทะเบียนข่าย (ข้อ ๑๐)</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>-</p>	<p>ยืนยันตามเดิม</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
<p>๔.๒ สิทธิการ คุ้มครองการรบกวน (ข้อ ๑๑)</p>	<p>การจดทะเบียนชายซึ่งกำหนดให้ใช้หลักตามลำดับการยื่นขอจดทะเบียนก่อน-หลัง (first come, first served) กสทช. จะมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไรที่จะไม่ให้ผู้ขอจดทะเบียนชายจดทะเบียนชายใช้งานพื้นที่มากเกินความจำเป็น รวมทั้งการกำหนดระยะเวลาหกเดือนหากไม่มีการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวให้ถือว่าการอนุญาตสิ้นผล ซึ่งอาจเป็นการกีดกันผู้ขอรับอนุญาตรายอื่นที่ต้องการใช้งานในพื้นที่นั้นๆ เช่นกัน</p>	<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (หนังสือเลขที่ กสท ร.ม. (กร.)/๑๑๓๙)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับแก้ไขโดยเพิ่มถ้อยคำให้ชัดเจนเป็น “ทั้งนี้ ให้พิจารณาลำดับการยื่นคำขอจดทะเบียนตามเวลาที่ได้อื่นคำขอจดทะเบียนชายในข้อ ๑๒ และในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตหรือต่ออายุการอนุญาตก่อนสิ้นสุดการอนุญาตเดิม ให้พิจารณาลำดับการยื่นคำขอจดทะเบียนตามเวลาที่ได้อื่นคำขอจดทะเบียนชายเดิมในข้อ ๑๒ ด้วย” เพื่อให้เกิดความชัดเจนในกรณีขยายระยะเวลาการอนุญาตหรือต่ออายุการอนุญาตก่อนสิ้นสุดการอนุญาตเดิม - การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตก่อนสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาตเดิม จะได้รับสิทธิการคุ้มครองการรบกวนตามเวลาที่เคยยื่นจดทะเบียนชายเดิม แต่การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตหลังจากที่สิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาตแล้ว ให้ถือว่าเป็นการจดทะเบียนชายใหม่ โดยสิทธิการคุ้มครองการรบกวนจะต้องเริ่มนับจากเวลาที่ยื่นจดทะเบียนชายใหม่ ดังนั้น หากผู้ใช้คลื่นความถี่ต้องการใช้ความถี่ต่อเนื่องหลังจากได้รับอนุญาตในครั้งแรกเป็นเวลา ๕ ปีแล้วสามารถดำเนินการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตก่อนสิ้นสุดการอนุญาตเดิม - การกำหนดไม่ให้ผู้ขอจดทะเบียนชายจดทะเบียนชายใช้งานพื้นที่มากเกินความจำเป็นนั้น ในร่างประกาศได้กำหนดเงื่อนไขว่า ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตไม่ใช่คลื่นความถี่สำหรับชายที่ได้จดทะเบียนไว้ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับจากวันที่ขายนั้นได้รับการจดทะเบียนสมบูรณ์ หรือหยุดพักการใช้คลื่นความถี่สำหรับชายใดเป็นเวลาเกินกว่า ๖ เดือน ให้ถือว่าการจดทะเบียนชายและการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับชายนั้นเป็นอันสิ้นผล ดังนั้น ผู้ใช้คลื่นความถี่จึงสามารถจดทะเบียนชาย
	<p>หากมีการพิจารณาอนุญาตไปแล้ว ในปีที่ ๓ มีรายอื่นขออนุญาตเพิ่มขึ้นมาด้วย พอครบกำหนด ๕ ปีที่ต้องต่ออายุการอนุญาต จะพิจารณาสิทธิ first come first served อย่างไร ระหว่างผู้รับอนุญาตที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนกับผู้รับอนุญาตรายที่เพิ่มขึ้นมาทีหลัง</p>	<p>คุณพิชิต แก้วมาคุณ DTAC (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	
	<p>สมมุติว่ารายแรกได้ ๕ ปี แล้วใช้ไป ๓ ปีแล้ว รายที่ ๒ มาขอ จะพิจารณาอย่างไร</p>	<p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็นวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	
	<p>เสนอให้สำนักงานพิจารณาการต่ออายุการอนุญาต ซึ่งโดยธรรมชาติการใช้ E-band เป็นโครงข่ายภายใน เป็นการใช้งานต่อเนื่อง เป็น Mobile backhaul สำหรับ cell site พอ cell site ให้บริการแล้วก็ต้องให้ต่อเนื่อง ไม่ใช่ยุบ cell site ส่วนนิติบุคคลที่ใช้ link ก็คาดหวังว่าหลังจาก ๕ ปี น่าจะใช้ได้ต่อเนื่อง อยากให้พิจารณากรณี</p>	<p>คุณศรัณย์ ฝิโลประการ AIS (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ของการขอต่ออายุการอนุญาตหลังจาก ๕ ปี ให้ได้ priority ที่สูงกว่ากรณีที่ยื่นขออนุญาตใหม่</p> <p>พิจารณาการต่ออายุหลังจาก ๕ ปี ธรรมชาติใช้อย่างต่อเนื่อง cell site หลังจากผู้ใช้ได้ใช้ พวกเขา ก็คาดหวังว่าจะได้ใช้อย่างต่อเนื่อง อยากรู้ กสทช. พิจารณาว่า ผู้ใช้ ๕ ปีแล้วจะได้สิทธิ์ต่อเนื่อง priority ก่อนผู้มาใหม่</p>	<p>กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p> <p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	<p>ได้เท่าที่ตนต้องการใช้งาน สำหรับข่ายที่จดทะเบียนไว้แต่ไม่ได้ใช้งานก็จะสิ้นผลไป</p> <p>- แก้อัปเดตค่าและภาษาที่ใช้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นและสอดคล้องกัน “ยื่นคำขอจดทะเบียนข่าย” “ลำดับการยื่นคำขอจดทะเบียน”</p>
<p>๔.๓ การยื่นคำขอจดทะเบียนข่าย (ข้อ ๑๒)</p>	<p>บริษัทฯ เสนอให้ปรับปรุงข้อความในข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ จาก “... ตามการแบ่งช่วงความถี่ (Band Segmentation) ...” เป็น “... ตามการแบ่งย่านความถี่ (Band Segmentation) ...” เพื่อให้สอดคล้องกับที่ระบุในข้อ ๓ ของร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการประจำที่ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิร์ตซ์ (GHz) และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิร์ตซ์ (GHz)</p>	<p>กลุ่มบริษัท โทร (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗) บริษัท เรยล ฟิวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>	<p>ปรับแก้ไขถ้อยคำเป็น “... ตามการแบ่งช่วงย่านความถี่ (Band Segmentation) ...”</p> <p>ปรับแก้ไขถ้อยคำเป็น “ข่ายที่ยื่นคำขอจดทะเบียนแล้วให้อยู่ในสถานะรอการตรวจสอบก่อน และให้เวลาขณะที่สำนักงานได้ยื่นรับคำขอจดทะเบียนข่ายเป็นเวลาที่ใช้ในการพิจารณาสิทธิการคุ้มครองการรบกวนของข่ายนั้น” เพื่อให้เป็นเวลาที่อ้างอิงได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในกรณีที่เวลาที่ผู้ขอรับอนุญาตยื่นคำขอ กับเวลาที่สำนักงานได้รับคำขอเป็นเวลาต่างกันมากพอสมควร เช่น กรณีเกิดความขัดข้องทางเทคนิค</p>
<p>๔.๔ การตรวจสอบฐานข้อมูลและการวิเคราะห์การรบกวน (ข้อ ๑๓)</p>	<p>การวิเคราะห์การรบกวน กรณีประสานงาน ควรกำหนดให้มีหน้าที่ทั้ง ๒ ฝ่าย ทุกคนต้องร่วมมือกันให้การใช้ความถี่มีประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากร่างประกาศไม่ได้มีการกำหนดหน้าที่ผู้ใช้ความถี่เดิมที่ได้รับการประสานงานว่ามีหน้าที่ต้องตอบในกี่วันว่ารบกวนข่ายเดิม</p>	<p>คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์</p>	<p>เพื่อกำหนดหน้าที่ของผู้ใช้ความถี่เดิมที่ได้รับการประสานงาน และกำหนดระยะเวลาที่ผู้ใช้ความถี่เดิมต้องตอบกลับเป็น ๓๐ วัน ให้สอดคล้องกับกฎหมายอื่นในลักษณะเดียวกันที่ว่าด้วยการคัดค้านเพื่อรับรองสิทธิของตนเองที่มีอยู่เดิม เช่น พ.ร.บ. จัดรูปที่ดินเพื่อ</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>หรือไม่</p> <p>เนื่องจากการกำหนด Coordination area ค่อนข้างกว้าง ดังนั้นจะต้องมีการวิเคราะห์การรบกวนค่อนข้างมากตามไปด้วย ควรกำหนดขั้นตอนให้มีการตอบหรือแจ้งกลับผลการวิเคราะห์การรบกวน โดยต้องกำหนดระยะเวลาที่ต้องตอบรับ และเหตุผลในการตอบปฏิเสธ</p>	<p>(ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	<p>พัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๔๓ วรรคสาม^๑ พ.ร.บ. การจัดสรรที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง^๒ จึงปรับแก้ไขเพิ่มเติมคำดังนี้</p> <p><u>“ในกรณีที่ใช้วิธีการประสานงานกับผู้รับอนุญาตที่ใช้ข่ายที่อาจได้รับผลกระทบจากการรบกวน หากผู้รับอนุญาตที่ใช้ข่ายที่อาจได้รับผลกระทบจากการรบกวนดังกล่าวไม่แจ้งคัดค้านมายังผู้ขอรับอนุญาตภายในสามสิบวันนับจากวันที่ผู้ขอรับอนุญาตได้ติดต่อประสานงานไป ให้ถือว่าผู้รับอนุญาตที่ใช้ข่ายที่อาจได้รับผลกระทบจากการรบกวนนั้นให้การยอมรับข่ายที่รอการตรวจสอบของผู้ขอรับอนุญาตแล้ว”</u></p>
	<p>การประสานงานกับผู้ใช้คลื่นความถี่ เรื่องนี้อยู่กึ่งกลางระหว่าง license กับ unlicensed การประสานงาน co-ordination ควรมีหน้าที่ตอบว่ารบกวนกันหรือเปล่า ให้บอกภาระหน้าที่ของผู้ใช้ทั้งรายแรกและรายที่ ๒ ที่ทำการรบกวน ควรมีกระบวนการระงับข้อพิพาทด้วย สมมุติว่ารายแรกบอกปัญหาการรบกวนให้รายที่ ๒ แล้วรายที่ ๒ ไม่ตอบ จะต้องทำอย่างไร? ควรมีขั้นตอนรับรู้ ตกลงคุยกันอย่างไร การประสานงานและระงับข้อพิพาท</p>	<p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็นวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	
	<p>การแจ้งยืนยันการประสานงานกับผู้ใช้คลื่นความถี่รายอื่นอาจจะยากกว่าการทำรายงานการคำนวณผลการวิเคราะห์การรบกวน</p>	<p>คุณอธิป กิรติพิชญ์ DTN (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓</p>	<p>ประกาศ กสทช. เปิดโอกาสให้เลือกใช้วิธีการวิเคราะห์การรบกวนได้ทั้งการคำนวณและการประสานงานกับผู้ใช้คลื่นความถี่รายอื่น ตามความสะดวกของผู้ใช้คลื่นความถี่</p>

^๑ มาตรา ๔๓ วรรคสาม ให้เจ้าของที่ดินในบริเวณโครงการจัดรูปที่ดินแจ้งการยินยอมให้ดำเนินการตามมาตรา ๕๘ หรือยื่นคัดค้านหรือเสนอข้อคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับหนังสือแจ้งตามวรรคหนึ่ง

^๒ มาตรา ๕๖ ให้ผู้ซึ่งมีประโยชน์เกี่ยวข้องกับการจัดสรรที่ดินประสงค์จะคัดค้านคำขอยกเลิกการจัดสรรที่ดิน ยื่นคำคัดค้านต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขาภายในสามสิบวันนับแต่วันครบกำหนดปิดประกาศตามมาตรา ๕๕

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๔.๕ การยื่นยันการ จดทะเบียนขาย (ข้อ ๑๔)	ไม่มี	กรกฎาคม ๒๕๕๗) -	<p>เนื่องจากหลังจากที่ผู้ขอรับอนุญาตได้รับความยินยอมจากผู้รับอนุญาตที่ได้ประสานงานด้วยแล้ว ผู้ขอรับอนุญาตจะต้องส่งเอกสารแสดงหลักฐานการประสานงานดังกล่าวให้แก่สำนักงาน กสทช. เพื่อยื่นยันการจดทะเบียนขายด้วย ดังนั้น เพื่อให้มีระยะเวลาพอสมควรในการดำเนินการส่งเอกสารแสดงหลักฐานการประสานงานดังกล่าวหลังจากที่ได้ดำเนินการประสานงานกับผู้รับอนุญาตรายอื่น จึงได้แก้ไขระยะเวลาที่ผู้ขอรับอนุญาตจะต้องยื่นยันการจดทะเบียนขายในข้อ ๑๔ ของร่างประกาศ จาก ๓๐ วัน เป็น ๓๕ วัน ให้รองรับการแก้ไขระยะเวลาการคัดค้านเพื่อรับรองสิทธิของตนเองที่มีอยู่เดิมในข้อ ๑๓ ดังนี้</p> <p>“ในกรณีที่ผู้ขอรับอนุญาตไม่ดำเนินการยื่นยันการจดทะเบียนขายตามวรรคหนึ่งภายในสามสิบห้าวัน นับจากวันที่ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนขาย ให้ยกเลิกคำขอจดทะเบียนขายนั้น”</p>
๔.๖ การอนุญาตให้ ใช้คลื่นความถี่ (ข้อ ๑๕)	<p>ข้อคิดเห็น</p> <p>จากข้อความ “เมื่อสำนักงานได้รับการยื่นยันการจดทะเบียนขายจากผู้ขอรับอนุญาตตามข้อ ๑๔ แล้ว ให้ถือว่าขายนั้นได้รับการจดทะเบียนสมบูรณ์แล้ว โดยสำนักงานจะออกหลักฐานการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับข่ายที่จดทะเบียนสมบูรณ์แล้วให้แก่ผู้รับอนุญาต” ซึ่งยังไม่มีกำหนดระยะเวลาการออกหลักฐานการอนุญาต</p>	<p>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>(แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	<p>ยื่นยันตามเดิม เนื่องจากตามประกาศ กสทช. กำหนดให้สิทธิการได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ของผู้รับอนุญาตเริ่มนับจากวันที่การจดทะเบียนขายสมบูรณ์แล้ว แม้ว่าสำนักงานฯ จะยังมีได้ออกหลักฐานการอนุญาตอย่างเป็นทางการให้ผู้รับอนุญาตโดยทันทีก็ตาม โดยการที่สำนักงานฯ ออกหลักฐานการอนุญาตให้ผู้รับอนุญาตมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีหลักฐานที่สามารถอ้างอิงทางกฎหมายในภายหลังได้โดยสะดวกเท่านั้น มิได้มีผลต่อการเริ่มนับวันที่ผู้รับอนุญาตได้รับสิทธิการใช้คลื่นความถี่</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>สำนักงานจะออกหลักฐานการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับข่ายที่จดทะเบียนสมบูรณ์แล้วให้แก่ผู้รับอนุญาตภายใน <u>๑๐ วัน</u> นับจากวันที่ได้ยื่นยื่นการจดทะเบียนข่าย</p>		
<p>๔.๗ การเปลี่ยนแปลงแก้ไขข่ายที่ได้รับอนุญาต และการยกเลิกข่ายที่ได้รับอนุญาต (ข้อ ๑๖)</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>-</p>	<p>ยืนยันตามเดิม</p>
<p>๔.๘ การขอขยายระยะเวลาการอนุญาต และการต่ออายุการอนุญาต (ข้อ ๑๗)</p>	<p>การขอขยายระยะเวลาการอนุญาต และการต่ออายุการอนุญาต บมจ. กสท เห็นว่าจะทำให้เกิดความได้เปรียบสำหรับผู้ที่ยื่นคำขออนุญาตก่อนที่จะทำให้สามารถครองสิทธิการใช้งานไปเรื่อยๆ ทำให้ผู้ที่ยื่นคำขออนุญาตในภายหลังไม่มีโอกาสได้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว</p> <p>ผู้ประกอบการอาจจะยื่นขอไว้ก่อนในครั้งแรก เพราะไม่มีภาระต้องพิสูจน์การรบกวน อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาประเด็นกรณีผู้ประกอบการยื่นต่อเนื่องว่าเป็นการจำกัดสิทธิ์หรือไม่ และกรณีของผู้ประกอบการรายใหม่ หากจะยื่นแทนที่จะเป็นอย่างไร</p>	<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)</p> <p>(หนังสือเลขที่ กสท ร.ม. (กร.)/๑๑๓๙)</p> <p>คุณอธิป กิริติพิชญ์ DTN</p> <p>(ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	<p>- ปรับแก้ไขเพิ่มถ้อยคำเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการขอขยายระยะเวลาต่อเนื่องโดยไม่มีการใช้งานจริง ดังนี้</p> <p>“ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตประสงค์จะขอขยายระยะเวลาการอนุญาต หรือต่ออายุการอนุญาต ให้ยื่นคำขอขยายระยะเวลาการอนุญาต หรือต่ออายุการอนุญาตตามแบบที่สำนักงานกำหนด แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ให้ดำเนินการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาต</p> <p>การขอขยายระยะเวลาการอนุญาต หรือต่ออายุการอนุญาตสำหรับข่ายที่ไม่มีการใช้คลื่นความถี่จะกระทำมิได้”</p> <p>- ย้ำความถี่นี้มีความขาดแคลนของคลื่นความถี่ (spectrum scarcity) ต่ำ กล่าวคือ การใช้คลื่นความถี่ของผู้ใดผู้หนึ่งจะกีด</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>จดทะเบียนขายแบบขอก่อนได้ก่อน ถามว่าผู้ใช้งานยื่นต่อเนื่องจะทำอย่างไร</p>	<p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	<p>กันไม่ให้ผู้อื่นใช้คลื่นความถี่ได้ยาก เนื่องจากคุณลักษณะของคลื่นความถี่ที่มีโอกาสเกิดการรบกวนซึ่งกันและกันต่ำ จากการที่มีการลดทอนสัญญาณ (attenuation) สูง และจากคุณลักษณะที่สายอากาศมีลำคลื่นเป็นมุมแคบ (pencil beam) ทำให้ผู้ใช้ความถี่ที่มาขออนุญาตภายหลังสามารถหลีกเลี่ยงการรบกวนกับผู้ที่มาก่อนได้ โดยการนำความถี่มาใช้ซ้ำ (reuse) เช่น ใช้ความถี่เดียวกัน ในพื้นที่ที่ห่างไกลกัน หรือใช้ความถี่เดียวกันในพื้นที่ใกล้เคียงกัน แต่หันทิศทางสายอากาศไปคนละทิศทางกัน</p> <p>- นอกจากนี้ การจองหรือกักตุนคลื่นความถี่โดยยื่นจดทะเบียนขายไว้ แต่ไม่มีการใช้งานจริงยังทำได้ยาก เนื่องจากร่างประกาศกำหนดเงื่อนไขไว้ว่า ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตไม่ใช้คลื่นความถี่สำหรับขายที่ได้จดทะเบียนไว้ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับจากวันที่ขายนั้นได้รับการจดทะเบียนสมบูรณ์ หรือหยุดพักการใช้คลื่นความถี่สำหรับขายใดเป็นเวลาเกินกว่า ๖ เดือน ให้ถือว่าการจดทะเบียนขายและการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับขายนั้นเป็นอันสิ้นสุด อีกทั้งผู้ใช้ความถี่ยังต้องชำระค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตด้วย ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้คลื่นความถี่มีแรงจูงใจในการจองหรือกักตุนความถี่ต่ำ</p>
๕. ข้อกำหนดและเงื่อนไขในการอนุญาต (หมวด ๓)			
๕.๑ ระยะเวลาการอนุญาต (ข้อ ๑๘)	<p>บริษัทฯ มีความเห็นว่าสิทธิการใช้คลื่นความถี่ของผู้รับอนุญาตที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๗.๑ และ ๗.๒ ควรหมดไปเมื่อผู้รับอนุญาตสิ้นสุดการมีสถานะตามข้อ ๗.๑ และ ๗.๒ แล้ว เนื่องจากตามข้อ ๓ ของ</p>	<p>กลุ่มบริษัท โทร (แบบแสดงความคิดเห็น</p>	<p>ปรับแก้ไขเป็น “กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕ ปี นับจากวันที่ขายได้รับการจดทะเบียนสมบูรณ์ เว้นแต่กรณีผู้ได้รับการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาที่ขอด้วยกฎหมายจากส่วน</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการประจำที่ย่านความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ (GHz) นั้น กำหนดให้ผู้รับอนุญาตที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๗.๑ และ ๗.๒ ของร่างประกาศฯ ใช้ช่วงความถี่แตกต่างจากผู้รับอนุญาตประเภทอื่น ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ปรับปรุงข้อความในข้อ ๑๘ ของร่างประกาศฯ จาก “กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕ ปี นับจากวันที่ขายได้รับการจดทะเบียนสมบูรณ์ <u>เว้นแต่กรณีผู้ได้รับการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาที่ขอบด้วยกฎหมายจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๗.๒ กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่จนถึงสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น</u>” เป็น “กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕ ปี นับจากวันที่ขายได้รับการจดทะเบียนสมบูรณ์ <u>สำหรับผู้รับอนุญาตที่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม หรือแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามข้อ ๗.๑ กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕ ปี หรือเท่ากับระยะเวลาที่เหลืออยู่ของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับอนุญาต แล้วแต่กรณีได้น้อยกว่า</u> สำหรับผู้รับอนุญาตที่เป็นผู้ได้รับการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาที่ขอบด้วยกฎหมายจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๗.๒ กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕ ปี หรือเท่ากับระยะเวลาที่เหลืออยู่ของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาของผู้รับอนุญาต แล้วแต่กรณีได้น้อยกว่า”</p> <p>ควรกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ให้เป็นกรอบระยะเวลาเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดให้แตกต่างระหว่างผู้รับ</p>	<p>วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p> <p>บริษัท เรียล พีวเจอร์ จำกัด</p> <p>(หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p> <p>คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย</p>	<p>ราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๗.๒ กำหนดระยะเวลาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่จนถึงสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้นแต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินกว่าระยะเวลาที่เหลืออยู่ของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สำหรับผู้รับอนุญาตที่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม หรือแบบที่สองซึ่งมีโครงข่ายเป็นของตนเองตามข้อ ๗.๑ หรือระยะเวลาที่เหลืออยู่ของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาที่ขอบด้วยกฎหมายสำหรับผู้รับอนุญาตที่เป็นผู้ได้รับการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาที่ขอบด้วยกฎหมายจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๗.๒ แล้วแต่กรณี”</p> <p>ทั้งนี้ เนื่องจากกรณีการใช้คลื่นความถี่ E-band ของผู้ประกอบการโทรคมนาคม (ไม่ว่าจะมีสิทธิตามที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือตามที่ได้รับสัญญา/สัมปทานก็ตาม) นั้นมีลักษณะการนำไปใช้ในโครงข่าย Mobile Backhaul ซึ่งเป็นโครงข่ายภายในของผู้ประกอบการ เมื่อสิทธิการให้บริการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง ผู้ประกอบการดังกล่าวก็ย่อมไม่มีความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ E-band อีกต่อไป จึงเห็นควรให้สิทธิการใช้คลื่นความถี่ E-band สิ้นสุดลงพร้อมกับสิทธิการประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย โดยเนื่องจากสิทธิการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ประกอบการมีที่มาแตกต่างกัน ระหว่างกรณีใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กับกรณีสัญญาสัมปทาน จึงเขียนถ้อยคำแยกกรณีกัน แต่แท้ที่จริงแล้วก็มีความมุ่งหมายให้สิทธิการใช้คลื่นความถี่ E-band สิ้นสุดลงพร้อมกับสิทธิการประกอบกิจการโทรคมนาคมเช่นเดียวกันทั้งสองกรณี</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ได้รับอนุญาต สัญญาสัมปทานที่มีอยู่เดิม	ประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)	
	การติดตั้งและใช้งานข่าย ให้ใช้หลักเกณฑ์ทั่วไปในการกำหนดระยะเวลาการอนุญาต	คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)	
๕.๒ การอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม (ข้อ ๑๙)	ตามข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฯ ระบุว่า การขอรับใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดในประกาศว่าด้วยกระบวนการออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่องกระบวนการออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแบบอัตโนมัติ (Automatic License) (“ประกาศ Automatic License”) กำหนดระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จภายในสามวันทำการนับแต่วันที่ยื่นคำขอรับใบอนุญาต บริษัทฯ เห็นว่าการเริ่มนับว่าผู้ขอรับอนุญาตได้ยื่นคำขอใบอนุญาตตามประกาศ Automatic License นั้น ควรเริ่มจากวันที่ผู้ขอรับอนุญาตตามร่างประกาศฯ จดทะเบียนสมบูรณ์แล้ว บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณา	กลุ่มบริษัท โทร (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗) บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)	- พิจารณาทบทวนแล้วเห็นควรปรับแก้ไขเป็น “การขอรับใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดในประกาศว่าด้วยกระบวนการออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแบบอัตโนมัติ (Automatic License) หรือตามที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ ให้ถือว่าค่าธรรมเนียมจดทะเบียนช่วยเป็นค่าธรรมเนียมการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วยแล้ว เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับเครื่องวิทยุคมนาคม และที่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมที่ระบุไว้ในคำขอจดทะเบียนข่าวนั้นให้ผู้รับอนุญาตขอรับใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมภายใน ๖๐ วันนับจาก

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>เพิ่มเติมข้อความในร่างประกาศฯ ข้อ ๑๙ จาก “ ... ทั้งนี้ ให้ถือว่าการยื่นคำขอจดทะเบียนขายเป็นการยื่นคำขอใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วยแล้ว ...” เป็น “ ... ทั้งนี้ เมื่อขายได้รับการจดทะเบียนสมบุรณ์ให้ถือว่าการยื่นคำขอจดทะเบียนขายเป็นการยื่นคำขอใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วยแล้ว ...” เพื่อหลีกเลี่ยงการตีความและสร้างความชัดเจนในการบังคับใช้ต่อไป</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่ากระบวนการออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมอาจไม่มีความจำเป็นสำหรับกรณีการจดทะเบียนขายด้วยเครื่องวิทยุคมนาคมที่มีใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมอยู่แล้ว หรือกรณีการจดทะเบียนขายบนพิกัดที่ตั้งของสถานีวิทยุคมนาคมที่มีใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมอยู่แล้ว ทั้งนี้ บริษัทฯ เสนอให้เพิ่มข้อความในข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฯ ว่า “กรณีการยื่นคำขอจดทะเบียนขายด้วยเครื่องวิทยุคมนาคมที่มีใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมอยู่แล้ว หรือที่สถานีวิทยุคมนาคมที่มีใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมอยู่แล้ว ให้ผู้ขอรับอนุญาตแจ้งข้อมูลการอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมที่มีอยู่ในขั้นตอนการยื่นคำขอจดทะเบียนขายตามข้อ ๑๒ ของประกาศ” นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอเสนอให้เพิ่ม “ข้อมูลการอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม (ถ้ามี)” และ “ข้อมูลการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม (ถ้ามี)” ในข้อมูลที่ใช้ในการจดทะเบียนขายตามภาคผนวก ก ด้วย</p>		<p>วันที่ขายได้รับการจดทะเบียนสมบุรณ์ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมแล้ว” เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ในการจดทะเบียนขายนั้นยังไม่ครอบคลุมหมายเลขประจำเครื่อง (serial number) โดยในการจดทะเบียนขาย ผู้ขอรับอนุญาตอาจยังไม่ได้ซื้อเครื่องวิทยุคมนาคม จึงยังไม่ทราบหมายเลขประจำเครื่อง แต่ในการขอใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมจะต้องแจ้งข้อมูลหมายเลขประจำเครื่องด้วย นอกจากนี้ ในขั้นตอนการจดทะเบียนขาย ผู้จดทะเบียนขายยังมิได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตวิทยุคมนาคมด้วย อันเป็นผลให้การยื่นคำขอจดทะเบียนขายไม่สามารถครอบคลุมการยื่นคำขอใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมได้</p> <p>- อย่างไรก็ตาม เพื่อคงเจตนารมณ์ในการลดการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน สำนักงานจะรับไปพิจารณาในขั้นตอนการปฏิบัติไม่มีการกรอกข้อมูลที่ใช้ในการขอใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมซ้ำซ้อนกับข้อมูลที่แจ้งในคำขอจดทะเบียนขายแล้วต่อไป</p>
๕.๓ ข้อกำหนดการติดตั้งและใช้งานขาย	บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาเพิ่มขั้นตอนการแจ้งเตือนผู้รับอนุญาตก่อนดำเนินการติดตั้งสิทธิการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับ	กลุ่มบริษัท โทร (แบบแสดงความเห็น)	ยืนยันตามเดิม เนื่องจากผู้รับอนุญาตควรมีหน้าที่รับผิดชอบดูแลการใช้คลื่นความถี่ของตน เพื่อประโยชน์ของผู้รับอนุญาตเอง

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
(ข้อ ๒๐)	ชายที่จดทะเบียนแล้วแต่ไม่มีการใช้หรือพักใช้คลื่นความถี่เกินกว่า ๖ เดือน ด้วยเหตุผลหลักที่ว่าสถานะการใช้งานคลื่นความถี่ชายใดชายหนึ่งที่บันทึกไว้ในฐานข้อมูลอาจไม่สะท้อนสถานะการใช้งานคลื่นความถี่ที่แท้จริง การยกเลิกการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ชายดังกล่าว โดย กสทช. อนุมานจากฐานข้อมูลว่าไม่มีการใช้งานหรือมีพฤติกรรมไม่ประสงค์ใช้งานนั้น จึงอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อบริการหรือการใช้งานจริงของผู้รับอนุญาตได้	วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗) บริษัท เรียล พีวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)	
๕.๔ การปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง (ข้อ ๒๑)	ไม่มี	-	ยืนยันตามเดิม
๕.๕ การชำระค่าธรรมเนียม (ข้อ ๒๒)	ไม่มี	-	ตัดถ้อยคำ “ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมข้างต้นภายในเวลา ๓๐ วัน นับจากวันที่ชายได้รับการจดทะเบียนสมบูรณ์ ให้ถือว่าการจดทะเบียนชายและการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับขายนั้นเป็นอันสิ้นสุดผล” เพื่อให้เงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียมเป็นไปตามประกาศที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียม
๕.๖ การปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต (ข้อ ๒๓)	ไม่มี	-	ยืนยันตามเดิม

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๖. การกำกับดูแล (หมวด ๔)			
๖.๑ ฐานข้อมูลการจดทะเบียนช่าย (ข้อ ๒๔)	<p>เนื่องจากฐานข้อมูลการจดทะเบียนช่ายจัดเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) ของกระบวนการอนุญาตในรูปแบบนี้ ซึ่งฐานข้อมูลการจดทะเบียนช่ายดังกล่าวต้องสามารถตอบสนองการใช้งานในทางปฏิบัติทั้งของผู้ประสงค์ขอรับอนุญาต ผู้รับอนุญาต และ กสทช. เอง บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากระบวนการสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณารูปแบบ แนวทางและขั้นตอนการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ระบบฐานข้อมูลการจดทะเบียนช่ายที่มีประสิทธิภาพต่อไป</p>	<p>กลุ่มบริษัท ทรู (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p> <p>บริษัท เรยัล ฟิวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>	<p>เห็นด้วยว่าฐานข้อมูลการจดทะเบียนช่ายเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จซึ่งสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลการจดทะเบียนช่าย และจะเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องจะขอรับอนุญาตเข้ามาร่วมซักซ้อมความเข้าใจและทดลองการใช้งานระบบก่อนที่จะเริ่มการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้มีเวลาเพียงพอในการทดสอบการใช้งานและซักซ้อมความเข้าใจดังกล่าวให้เป็นไปอย่างเรียบร้อย จึงปรับแก้ไขวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับในข้อ ๒ เป็น “ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”</p>
	<p>สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลการจดทะเบียนช่ายแล้วหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	
๖.๒ การแก้ไขการรบกวน (ข้อ ๒๕)	<p>ข้อคิดเห็น จากข้อความ “ในกรณีที่การประสานงานตามวรรคหนึ่งไม่สามารถแก้ไขปัญหาการรบกวนให้ได้ข้อยุติอันเป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้รับอนุญาตได้ ให้ผู้รับอนุญาตที่จดทะเบียนช่ายภายหลังระงับการใช้คลื่นความถี่โดยทันที ไม่ว่าช่ายที่จดทะเบียนช่ายภายหลังนั้นจะเป็นช่ายที่</p>	<p>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็สคอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๒ กรกฎาคม</p>	<p>อธิบายแล้วในข้อ ๔.๒</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ก่อให้เกิดการรบกวนหรือถูกรบกวนก็ตาม”</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการระบุ สิทธิคุ้มครองสำหรับกรณีผู้รับอนุญาตที่ “ต่ออายุการอนุญาต” ที่แม้จะจดทะเบียนย้ายอีกครั้งในภายหลัง แต่เกิดจากการต่ออายุการอนุญาตย้ายที่ใช้งานมาแล้ว ๕ ปี เพราะผู้ให้บริการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายจะได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเป็นเวลาอย่างน้อย ๑๕ ปี หากต้องระงับการใช้คลื่นความถี่ E band เนื่องจากเกิดปัญหาการรบกวนหลังจากการต่ออายุใบอนุญาต ก็จะต้องระงับการให้บริการ</p>	๒๕๕๗)	
	<p>วรรคสอง “ในกรณีที่การประสานงานตามวรรคหนึ่งไม่สามารถแก้ไขปัญหาการรบกวนให้ได้ข้อยุติอันเป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้รับอนุญาตได้ ให้ผู้รับอนุญาตที่จดทะเบียนย้ายภายหลังระงับการใช้คลื่นความถี่โดยทันที ไม่ว่าข่ายที่จดทะเบียนภายหลังนี้จะเป็นข่ายที่ก่อให้เกิดการรบกวนหรือถูกรบกวนก็ตาม”</p> <p>ให้เพิ่มเติม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้กำหนดระยะเวลาให้ผู้รับอนุญาตที่ใช้ข่ายเดิม (ผู้จดทะเบียนข่ายก่อน) ต้องมีหน้าที่ตอบภายในกี่วัน - เพื่อแก้ไขปัญหาการรบกวนให้ได้ข้อยุติ ควรเพิ่มกระบวนการไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาท 	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (หนังสือเลขที่ ทีโอที/๖๐๐)	<p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการแก้ไขการรบกวนในเรื่องของกรอบเวลา และบทบาทของสำนักงานในการมีส่วนช่วยในการยุติข้อพิพาท อีกทั้งเพื่อเปิดช่องให้สำนักงาน กสทช. ใช้ดุลพินิจในการพิจารณากำหนดมาตรการแก้ไขการรบกวนได้ ในกรณีที่การรบกวนเกิดจากความผิดของผู้รับอนุญาตที่ยื่นคำขอจดทะเบียนข่ายก่อน หรือกรณีที่ผู้รับอนุญาตที่ยื่นคำขอจดทะเบียนข่ายก่อนอ้างว่าเกิดการรบกวนเพื่อกันแก้งผู้รับอนุญาตที่ยื่นคำขอจดทะเบียนข่ายภายหลัง จึงปรับแก้ไขถ้อยคำดังนี้</p> <p>“ในกรณีที่การประสานงานตามวรรคหนึ่งไม่สามารถแก้ไขปัญหาการรบกวนให้ได้ข้อยุติอันเป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้รับอนุญาตได้ ให้ผู้รับอนุญาตที่จดทะเบียนข่ายภายหลังระงับการใช้คลื่นความถี่โดยทันที ไม่ว่าข่ายที่จดทะเบียนภายหลังนี้จะเป็นข่ายที่ก่อให้เกิดการรบกวนหรือถูกรบกวนก็ตามภายใน ๓๐ วัน ให้สำนักงานสั่งการให้ผู้รับอนุญาตที่ยื่นคำขอจดทะเบียนข่ายภายหลังมีหน้าที่ดำเนินการ</p>
	ร่างประกาศ กสทช. ไม่ได้มีข้อกำหนดในการช่วยยุติปัญหาข้อพิพาทมุ่งส่งเสริมให้มีการใช้คลื่นความถี่เพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจนำไปสู่การ	ผู้แทนบริษัท ทีโอที จำกัด	

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	กลั่นแกล้งเพื่อไม่ให้สามารถใช้คลื่นความถี่ได้	(มหาชน) (ความเห็นจากการประชุม รับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)	เพื่อแก้ไขการรบกวนหรือระงับการใช้คลื่นความถี่ เว้นแต่สำนักงาน เห็นสมควรเป็นอย่างอื่น”
	ควรมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในกรณีเกิดการรบกวน เพราะ (ร่าง) ประกาศระบุไว้เพียงว่า ในกรณีที่การประสานงานไม่ สามารถแก้ไขปัญหาการรบกวนให้ได้ข้อยุติอันเป็นที่ยอมรับร่วมกัน ของผู้รับอนุญาตได้ ให้ผู้รับอนุญาตที่จดทะเบียนขายภายหลังระงับ การใช้คลื่นความถี่โดยทันที ซึ่งเห็นว่าไม่เพียงพอ	คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรม ราชูปถัมภ์ (ความเห็นจากการประชุม รับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)	
	เนื่องจากข้อกำหนดระบุไว้ว่า ในกรณีที่การประสานงานไม่สามารถ แก้ไขปัญหาการรบกวนให้ได้ข้อยุติอันเป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้รับ อนุญาตได้ ให้ผู้รับอนุญาตที่จดทะเบียนขายภายหลังระงับการใช้ คลื่นความถี่โดยทันที ในกรณีนี้ สำนักงาน กสทช. จะคืนเงิน ค่าธรรมเนียมให้ผู้ถูกระงับการใช้คลื่นความถี่หรือไม่	ผู้แทนบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (ความเห็นจากการประชุม รับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)	
	การแก้ไขการรบกวนจากผู้ที่ยื่นขอในภายหลัง แล้วรบกวน จะคืน เงินให้รายหลังหรือไม่ รายแรกอาจแกล้งเพื่อไม่ให้มีข้อยุติ	คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม)	

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
		๒๕๕๗)	
๗. ข้อมูลที่ใช้ในการจดทะเบียนชาย (ภาคผนวก ก)	บริษัทฯ เสนอให้เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ด้วยเหตุผลตามที่ระบุในหัวข้อ ๕.๒	<p>กลุ่มบริษัท โทร (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p> <p>บริษัท เรยล ฟิวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับแก้ไขโดยเพิ่มเติม “ข้อมูลการอนุญาตวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)” ตามที่เสนอ - ปรับแก้ไขโดยเพิ่มเติม “พิกัดที่ตั้งและที่อยู่ของสถานีวิทยุคมนาคม” เพื่อให้เกิดความสะดวกในการตรวจสอบที่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมมากยิ่งขึ้น - ปรับแก้ไขโดยเพิ่มเติม “อัตราส่วนของขีดต่ำสุดของสัญญาณที่รับได้ต่อสัญญาณรบกวน (Threshold-to-interference: T/I)” เพื่อให้มีความชัดเจนในการคำนวณวิเคราะห์การรบกวน - ปรับแก้ไขโดยเพิ่มเติมถ้อยคำ “ให้สำนักงานมีอำนาจพิจารณาทบทวนข้อมูลที่ใช้ในการจดทะเบียนชายได้ตามความจำเป็น” เพื่อให้มีความยืดหยุ่นในกรณีที่มีความจำเป็นต้องทบทวนข้อมูลที่ใช้
๘. บริเวณที่ต้องประสานความถี่ (ภาคผนวก ข)	เนื่องจากการใช้คลื่นความถี่ในย่านความถี่นี้มีโอกาสเกิดการรบกวนต่ำ อีกทั้งระยะทางสำหรับการส่งคลื่นเพื่อให้มีอัตราความเร็วในการรับ-ส่งข้อมูลที่มีประสิทธิภาพอยู่ที่ประมาณ ๓ กิโลเมตร โดยหากระยะทางไกลขึ้น อัตราความเร็วในการส่งข้อมูลก็จะยิ่งลดลง ดังนั้น เมื่อการใช้งานของคลื่นอยู่ในพื้นที่ที่ไม่ได้แพร่กระจายในวงกว้าง การกำหนดระยะทางประสานงานที่ ๒๗ กิโลเมตร ในพื้นที่ด้านเดียวกับลำคลื่นหลัก และระยะทาง ๒ กิโลเมตร ในพื้นที่ด้านตรงข้ามกับลำคลื่นหลัก จึงเป็นระยะทางที่กว้างเกินไป และเมื่อพิจารณาจากคุณสมบัติของคลื่นย่านนี้ที่มี	<p>กลุ่มบริษัท โทร (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p> <p>บริษัท เรยล ฟิวเจอร์ จำกัด (หนังสือเลขที่</p>	ระบุว่าชายที่อาจได้รับผลกระทบจากการรบกวนต้องเป็นชายที่มีความถี่ทับซ้อนกับชายที่ต้องการจะจดทะเบียนด้วย เพื่อความชัดเจน และปรับลดระยะของบริเวณที่ต้องประสานความถี่ในด้านเดียวกับ Main Beam เป็น ๕ กิโลเมตร โดยอ้างอิงตามข้อตกลงในการประสานงานคลื่นความถี่บริเวณชายแดน (JTC) ไทย-มาเลเซีย แต่ให้อำนาจสำนักงานฯ พิจารณาทบทวนระยะดังกล่าวได้ หากมีข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีการรบกวนกับชายที่อยู่นอกเหนือพื้นที่ตามระยะดังกล่าว ดังนี้

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ลักษณะ Pencil Beam การกำหนดพื้นที่ซึ่งเป็นเซกเตอร์ของวงกลมที่ทำมุมถึง ± 100 องศาด้านเดียวกับลำคลื่นหลัก (Main Beam) นั้นเป็นการกำหนดมากเกินไป การกำหนดบริเวณที่ต้องประสานงานความถี่ (Coordination area) ที่กว้างเกินไปก่อให้เกิดภาระต่อผู้ขอรับอนุญาตในขั้นตอนการจดทะเบียนชายซึ่งจะต้องประสานงานผู้รับอนุญาตที่ใช้ชายที่อาจได้รับผลกระทบจากการรบกวนเป็นจำนวนมาก และหากการประสานงานดังกล่าวต้องใช้ระยะเวลาที่นานเกินกว่า ๓๐ วันก็จะเป็นการยกเลิกค่าขอจดทะเบียนชายของผู้ขอรับอนุญาตรายนั้นไปในทันที</p> <p>ในกรณีนี้ บริษัทฯ จึงขอเสนอให้กำหนดพื้นที่ซึ่งเป็นเซกเตอร์ของวงกลมที่ทำมุม ± 30 องศาด้านเดียวกับลำคลื่นหลัก (Main Beam) ระยะทางที่ ๕ กิโลเมตรสำหรับในพื้นที่ด้านเดียวกับลำคลื่นหลัก และระยะทาง ๑ กิโลเมตร สำหรับในพื้นที่ด้านตรงข้ามกับลำคลื่นหลักเพื่อให้ความเหมาะสมและไม่เป็นภาระต่อผู้ขอรับอนุญาตมากนัก</p>	REAL/REG/252/2557)	<p>“ในกรณีที่ต้องการจะจดทะเบียนชาย ให้ระบุชายอื่นที่อาจได้รับผลกระทบจากการรบกวน ได้แก่ ชายที่มีความถี่ทับซ้อนกับชายที่ต้องการจะจดทะเบียน และมีเครื่องรับอยู่ภายในบริเวณที่ต้องประสานความถี่ (Coordination Area) ทั้งชายที่จดทะเบียนสมบูรณ์แล้วและชายที่อยู่ในสถานะรอการตรวจสอบ</p> <p>กำหนดบริเวณประสานความถี่เป็นพื้นที่ 2 ส่วน ประกอบด้วยพื้นที่อย่างน้อยดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พื้นที่ซึ่งเป็นเซกเตอร์ (Sector) ของวงกลม ซึ่งทำมุม ± 100 องศา รัศมี 27.5 km ด้านเดียวกับลำคลื่นหลัก (Main Beam) รอบสถานีวิทยุคมนาคมของชายที่ต้องการจะจดทะเบียน 2) พื้นที่ซึ่งเป็นเซกเตอร์ (Sector) ของวงกลม ซึ่งทำมุม ± 80 องศา รัศมี 2 km ด้านตรงข้ามกับลำคลื่นหลัก (Main Beam) รอบสถานีวิทยุคมนาคมของชายที่ต้องการจะจดทะเบียน ทั้งนี้ ให้สำนักงานมีอำนาจพิจารณาทบทวนพื้นที่บริเวณประสานความถี่ได้ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีกรรบกวนกับชายที่อยู่นอกเหนือพื้นที่ดังกล่าว”
	<p>ขอให้พิจารณาทบทวน coordination area ซึ่งระบุรัศมีในกรณี main beam ไว้ ๒๗ กิโลเมตร กว้างไปหรือไม่ เนื่องจากเห็นว่า Beam เล็กอยู่แล้ว อีกทั้งชายแดนไทย-มาเลเซีย cellular ยังใช้ coordination distance เล็กกว่านี้ อย่างไรก็ตาม สำหรับ coordination area ที่อยู่ด้านหลังงานสายอากาศนั้น อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้</p>	<p>คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์</p> <p>(ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓</p>	<p>ในการพิจารณาบริเวณที่ต้องประสานความถี่ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจากข้อเสนอแนะของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ITU-R F.1095 ซึ่งระบุวิธีการคำนวณระยะที่ต้องประสานความถี่ (Coordination distance) กล่าวโดยสรุปคือ ระยะและมุมที่ต้องประสานความถี่ขึ้นอยู่กับตัวแปรทางเทคนิคต่างๆ ได้แก่ กำลังส่งของสถานีที่อาจก่อให้เกิดการรบกวน (Interfering Station) ระดับความไวของเครื่องรับ (Receiver Sensitivity) อัตราส่วนของขีด</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>เสนอให้สำนักงานพิจารณาว่ามุมของ coordination area ๒๐๐ องศา เป็นมุมกว้างไปหรือไม่ เพราะ pencil beam side lobe ไม่กว้าง ระดับสัญญาณ side lobe เทียบกับ main beam ไม่สูง มิฉะนั้นถ้าตั้ง ๔-๕ links อาจต้อง coordinate ทั่วทั้งกรุงเทพฯ</p> <p>๒๗ กิโลเมตรนั้นเป็นระยะที่เหมาะสมหรือไม่ บริเวณชายแดน เช่น ไทย-มาเลเซีย เป็นระยะทางมากเกินไปหรือเปล่า (ลองคำนวณดู) แบบ cellular</p> <p>เสนอว่า ๒๐๐ องศาเป็นมุมกว้างไปหรือไม่ ตามประกาศตัวนี้</p>	<p>กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p> <p>คุณพิชิต แก้วมาคุณ DTAC</p> <p>(ความเห็นจากการประชุม รับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p> <p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life</p> <p>(แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	<p>ต่ำสุดของสัญญาณที่รับได้ต่อสัญญาณรบกวน (Threshold-to-interference: T/I) อัตราขยายของสายอากาศ (Antenna Gain) และรูปแบบการแผ่คลื่นของสายอากาศ (Antenna Radiation Pattern) โดยตัวแปรแต่ละตัวดังกล่าวมีค่าที่แปรเปลี่ยนไปได้ (variable) ตามลักษณะทางเทคนิคของอุปกรณ์แต่ละตัวที่อาจแตกต่างกันได้ ซึ่งส่งผลให้ระยะและมุมที่ต้องประสานความถี่มีค่าอยู่เป็นช่วง (interval) มีใช้เพียงค่าเดียว</p> <p>จากการที่ระยะที่ต้องประสานความถี่ที่แน่นอนมีค่าเป็นช่วงนั้น หากเลือกค่าต่ำสุด (lower limit) ซึ่งเป็นการพิจารณากรณีที่ดีที่สุด (best case) และมีโอกาสเกิดขึ้นต่ำ ก็จะทำให้เกิดการรบกวนเป็นจำนวนมากจากชายที่อยู่นอกระยะประสานความถี่ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาได้ แต่หากเลือกระยะประสานความถี่เป็นค่าสูงสุด (upper limit) ซึ่งเป็นการพิจารณากรณีเลวร้ายที่สุด (worst case) และมีโอกาสเกิดขึ้นต่ำเช่นกัน ก็จะทำให้การประสานความถี่ส่วนใหญ่มีภาระมากเกินไปจนความจำเป็นได้ ดังนั้น สำนักงานจึงใช้ดุลยพินิจพิจารณาแล้วเห็นว่า ระยะ ๕ กิโลเมตร ซึ่งอ้างอิงจากข้อตกลงการประสานงานความถี่ บริเวณชายแดนระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย นั้น เป็นค่าปานกลางที่อยู่ในช่วงระหว่างค่าต่ำสุดและค่าสูงสุด ซึ่งเป็นค่าที่สูงเพียงพอสำหรับการประสานความถี่ส่วนใหญ่ แต่ไม่สูงเกินไปที่จะทำให้เกิดภาระเกินความจำเป็นแก่ผู้ขอรับอนุญาตได้ ทั้งนี้ มีโอกาสที่จะเกิดการรบกวนเกิดขึ้นได้จากการที่ไม่เลือกใช้ค่าสูงสุดในกรณีเลวร้ายที่สุด แต่โอกาสดังกล่าวมีต่ำ อีกทั้งร่างประกาศยังได้ให้อำนาจสำนักงานพิจารณาทบทวนพื้นที่บริเวณประสานความถี่ได้ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีกรรบกวนกับชายที่อยู่นอกเหนือพื้นที่ดังกล่าว</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
๙. แนวทางการ คำนวณเพื่อวิเคราะห์ การรบกวน (ภาคผนวก ค)	เนื่องจากในขั้นตอนการพิสูจน์การรบกวน ผู้ขออนุญาตที่จะตั้ง link ใหม่ ต้องทำรายงานพิสูจน์การรบกวน ซึ่งตามภาคผนวก ค สูตรค่อนข้างซับซ้อน เสนอให้มีตัวอย่าง report เพื่อพิสูจน์การรบกวน	คุณอธิป กิริติพิชญ์ DTN (ความเห็นจากการประชุม รับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)	ปรับแก้ไขถ้อยคำ โดยกำหนดเพียงเงื่อนไขป้องกันการรบกวน (Interference Protection Criteria) และแบบจำลองการแพร่กระจายคลื่น (Propagation Model) และตัดทอนรายละเอียดขั้นตอนการคำนวณโดยละเอียดออกไป เนื่องจากข้อความขั้นตอนการคำนวณเดิมสรุปโดยย่อมาจากเอกสารอ้างอิง อาจทำให้ไม่ชัดเจนนัก อีกทั้งวิธีการคำนวณซึ่งอ้างอิงจากต่างประเทศนั้นอาจมีการปรับเปลี่ยนได้หากเอกสารอ้างอิงดังกล่าวมีการปรับปรุง นอกจากนี้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการคำนวณในทางปฏิบัติซึ่งอาจใช้วิธีการที่แตกต่างออกไป แต่ให้ผลลัพธ์เช่นเดียวกัน เช่น การใช้ software คำนวณอย่างอัตโนมัติ แทนการคำนวณด้วยมือ (manual) เป็นต้น ดังนั้น ในส่วนของขั้นตอนการคำนวณจึงเห็นควรไม่กำหนดรายละเอียดในร่างประกาศ โดยให้สำนักงานกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติต่อไป เช่น ตัวอย่างการคำนวณ เป็นต้น
	การพิสูจน์การรบกวน มีตัวอย่าง report เพื่อพิสูจน์การรบกวนก็จะดีมาก แจ้งยืนยันการ coordinate	คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)	
๑๐. การ เปลี่ยนแปลงแก้ไข รายละเอียดทาง เทคนิคของข่าย (ภาคผนวก ง)	ไม่มี	-	ยืนยันตามเดิม
ประเด็นอื่นๆ	ใน (ร่าง) ประกาศฯ ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่ทำให้ กสทช. สามารถเรียกคืนการใช้งานคลื่นความถี่ได้ บมจ. กสท จึงเห็นว่า กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวไว้ด้วย เช่น การใช้งานผิดวัตถุประสงค์ เป็นต้น	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (หนังสือเลขที่ กสท รม.)	ปรับแก้ไขโดยเพิ่มถ้อยคำ ในข้อ ๒๖ การกำกับดูแลให้เป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไข ดังนี้ <u>“ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ให้สำนักงานสั่งการให้มีการแก้ไขให้ถูกต้อง หรือเสนอให้คณะกรรมการมีคำสั่งเพิกถอน</u>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>บริษัทฯ ขอเรียนว่าการกำหนดค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ ด้วยวิธีการคำนวณตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ซึ่งมีการประกาศใช้เมื่อปี ๒๕๕๗ เป็นต้นมา โดยได้พิจารณาจากค่าความกว้างของแถบคลื่น ค่าคงที่ของความถี่วิทยุ ค่าคงที่การนำไปใช้งาน และจำนวนเครื่องวิทยุคมนาคมนั้น ยังไม่มีการทบทวนแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับการใช้งานและเทคโนโลยีทั้งในปัจจุบันและอนาคต อีกทั้ง การที่สามารถนำเอาคลื่นความถี่ใช้งานซ้ำได้ (reuse) ไม่ได้ทำให้มูลค่าของคลื่นความถี่ต้องสูงจนเกินไป เนื่องจากการกำหนดค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ที่สูงจะสะท้อนถึงต้นทุนการให้บริการของผู้รับอนุญาตที่ต้องกำหนดให้สูงขึ้นอย่างเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งจะขัดต่อนโยบายของ กสทช. ที่ต้องการลดอัตราค่าบริการให้กับผู้ใช้บริการ ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอให้ กสทช. พิจารณาการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากการกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้งานคลื่นความถี่ของคลื่นย่านนี้ในประเทศต่าง ๆ¹</p>	<p>(กร.)/๑๑๓๙)</p> <p>กลุ่มบริษัท ทรู (แบบแสดงความคิดเห็น วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p> <p>บริษัท เร็ล พีวเจอร์ จำกัด</p> <p>(หนังสือเลขที่ REAL/REG/252/2557)</p>	<p>ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่นั้นทั้งหมดหรือบางส่วน”</p> <p>รับความเห็นไว้พิจารณาเสนอแนะการปรับปรุงค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ โดยที่ประกาศกระทรวงฯ ได้มีการบังคับใช้มาเป็นเวลา ๑๐ ปีแล้ว จึงอาจไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การใช้คลื่นความถี่ที่ได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากในปัจจุบัน</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ			ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	Country	E-band license structure	Typical E-Band license fee		
	USA	On-line light license	\$75 for 10-year license		
	UK	Light license	£50 per year (~\$100)		
	Czech Republic	Unlicensed	Free of charge		
	Russia	Light license	Minimal registration fee		
	Australia	Light license	AU\$187 per year (~\$175)		
	UAE	Traditional PTP	4,500 Dirhams per year (~\$1,200)		
	Ireland	Traditional PTP	€952.30 per year (~\$1,500)		
	Jordan	Traditional PTP	JD200 per year (~\$300)		
	Bahrain	Traditional PTP	1% of generated link revenue		
	<p>จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่าค่าธรรมเนียมที่สะท้อนการอนุญาตแบบ Light License นี้มีมูลค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าธรรมเนียมจากการอนุญาตแบบดั้งเดิม (Traditional Point-to-Point) มาก ซึ่งในหลายประเทศการกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ย่าน E-band ด้วยการอนุญาตแบบ Light License นี้มีการกำหนดสูตรคำนวณขึ้นมาโดยเฉพาะ ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนการคำนวณค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ย่าน E-band นี้เพื่อสะท้อนค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลแบบผ่อนคลายเป็นพิเศษ</p> <p>¹ E-Band Communications Corp. Light Licensing: Light licensing benefits of the 71-76 & 81-86 GHz frequency bands. 2010.</p>				

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ
	<p>ไม่มีความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศดังกล่าว เนื่องจาก บวท. ไม่มีคลื่นความถี่ ๗๑-๗๖ กิกะเฮิรตซ์ และ ๘๑-๘๖ กิกะเฮิรตซ์ใช้งาน และไม่มีแผนนำมาใช้สำหรับสนับสนุนภารกิจในการควบคุมจราจรทางอากาศแต่อย่างใด</p>	<p>บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) (หนังสือเลขที่ บวท ๙๕๐/๒๕๕๗)</p>	<p>รับทราบ</p>
	<p>ควรแจกจ่ายเอกสารประกอบการพิจารณารับฟังความคิดเห็น สาธารณะในที่ประชุมด้วย ไม่ควรกำหนดให้ download เอกสารแต่เพียงอย่างเดียว</p>	<p>คุณวิวัฒน์ สุทธิภาค สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	<p>รับไว้พิจารณาปรับปรุงในการจัดประชุมในโอกาสต่อไป</p>
	<p>เวลารับฟังความเห็นเต็มรูปแบบควรมีเอกสารครอบคลุมทุกอย่าง</p>	<p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน Bigger than life (แบบแสดงความคิดเห็นวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗)</p>	