

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นิยามของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒)

ระหว่างวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ความเห็น สำนักงาน กสทช.
๑.๑ การกำหนดนิยามและขอบเขตตลาดที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร		
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> มีความเหมาะสม การทบทวนนิยามตลาดฯ ใหม่มีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ของการให้บริการในปัจจุบัน ก่อให้เกิดการกำกับดูแลที่ทั่วถึง เกิดการแข่งขันอย่างเสรี เป็นธรรมและทันต่อการเปลี่ยนแปลง ส่งผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมอย่างยั่งยืนในระยะยาว 	- รับทราบ
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> มีความเหมาะสม การทบทวนนิยามทุกตลาดพร้อมกัน เนื่องจากบริการโทรคมนาคมหลายบริการมีความเกี่ยวข้องกัน หรือสามารถทดแทนกันได้ 	- รับทราบ
บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วยกับการทบทวนทุกตลาดพร้อมกันเป็นรอบอย่างน้อยทุกๆ ๓ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และไม่เกิดการก้าวก้าวดูแลมากเกินไป 	- รับทราบ
บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดนิยามและขอบเขตตลาดควรทบทวนตามสภาพความจำเป็น และความเร่งด่วนของแต่ละตลาด การแบ่งตลาดย่อยตามประเภทลูกค้า หรือ Geographical Market ควรทำในตลาดใหม่หรือตลาดที่มีมูลค่าตลาดไม่สูงนัก เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถวางแผนงบประมาณการลงทุนอย่างเหมาะสมกับขนาดของตลาดย่อยที่กำหนด 	- รับทราบ
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> ควรทบทวนทุกตลาดพร้อมกัน เพื่อให้ทันกับเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป 	- รับทราบ
บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ควรทบทวนทุกตลาดพร้อมกัน 	- รับทราบ
๑.๒ การกำหนดนิยามและขอบเขตตลาดในตลาดค้าปลีกเหมาะสมหรือไม่		
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> มีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว ไม่มีความจำเป็นต้องแบ่งตลาดย่อยเป็นตลาดผู้ใช้งานประเภทบุคคลทั่วไป (Resident) และตลาดสำหรับผู้ให้บริการประเภทธุรกิจ (Corporate) เนื่องจากเส้นแบ่งระหว่างการใช้งานยังไม่มีชัดเจน 	- รับทราบและเห็นสอดคล้องกับความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ความเห็น สำนักงาน กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแบ่งตลาดย่อยในตลาดสำหรับผู้ให้บริการประเภทธุรกิจ (Corporate) และตลาดสำหรับผู้ให้บริการประเภทบุคคลทั่วไป (Resident) เนื่องจากขนาดตลาดผู้ให้บริการประเภทธุรกิจจะมีขนาดเล็กกว่าตลาดสำหรับผู้ให้บริการประเภทบุคคลทั่วไป และผู้ให้บริการประเภทธุรกิจจะมีอำนาจต่อรองที่สูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับผู้ให้บริการประเภทบุคคลทั่วไป</u> 	- รับทราบและเห็นสอดคล้องกับความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>ไม่จำเป็นต้องแบ่งตลาดย่อยในตลาดสำหรับผู้ให้บริการประเภทธุรกิจ (Corporate) และตลาดสำหรับผู้ให้บริการประเภทบุคคลทั่วไป (Resident) เนื่องจากตลาดทั้งสองไม่ได้ความแตกต่างในด้านประเภทบริการ</u> 	- รับทราบและเห็นสอดคล้องกับความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>ไม่ควรแบ่งตลาดย่อย</u> เนื่องจากเป็นการลงรายละเอียดมากเกินไป 	- รับทราบ
บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>เสนอให้แก้ไขนิยามตลาด เสนอให้แก้ไขนิยามตลาดบริการโทรศัพท์ประจำที่ภายในประเทศ</u> หมายความว่า เพื่อเชื่อมต่อสัญญาณโทรศัพท์ภายในประเทศที่เป็นข้อมูลเสียง (Voice Traffic) ... <u>บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ</u> หมายความว่าเพื่อเชื่อมต่อสัญญาณโทรศัพท์ภายในประเทศที่เป็นข้อมูลเสียง (Voice Traffic) 	- ปรับแก้ไขแล้ว
๑.๓ การกำหนดนิยามและขอบเขตตลาดในตลาดค้าส่งเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร		
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>มีความเหมาะสมในระดับหนึ่ง</u> ■ <u>ไม่มีความจำเป็นในการแบ่งตลาดย่อยตามพื้นที่การให้บริการ (Geographical Market) เพราะการให้บริการโทรคมนาคมของประเทศไทยไม่มีการให้บริการโทรคมนาคมรูปแบบเฉพาะที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่</u> ซึ่งต่างจากสหราชอาณาจักรที่ปรึกษาใช้ศึกษา 	- รับทราบ สำนักงาน กสทช. เห็นควรกำหนดตลาดตามพื้นที่การให้บริการ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การผูกขาดโดยธรรมชาติลดลงและผู้ใช้บริการมีทางเลือกที่หลากหลายขึ้น
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>เห็นด้วยกับการที่นำมิติด้านพื้นที่การให้บริการมาใช้ในการกำหนดตลาดค้าส่ง</u> เนื่องจากเกิดปัญหาการผูกขาดโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นในบางพื้นที่ และสามารถกำหนดมาตรการกำกับดูแลเพื่อป้องกันมิให้เกิดการใช้อำนาจเหนือตลาดในการบิดเบือนสภาพตลาดและการแข่งขันในตลาดปลายทาง 	- รับทราบ
บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>ขอเสนอให้เพิ่มค่านิยามของบริการเกิดเวย์โทรศัพท์ระหว่างประเทศ</u> ให้ครอบคลุมถึงประเภทบริการรับทราบฟิคจากต่างประเทศมายังประเทศไทย (VoIP Termination) ของผู้ให้บริการ VoIP ซึ่งต่อตรง (Terminate) ไปยังผู้ให้บริการ 	ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นิยามของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากครอบคลุมการ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ความเห็น สำนักงาน กสทช.
	โทรศัพท์ภายในประเทศ ซึ่งผู้ให้บริการเหล่านี้เพิ่มจำนวนมากขึ้นและยังไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลการแข่งขัน และมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดการรับโทรศัพท์ที่ผิดกฎหมายเข้าสู่ประเทศไทย หรือไม่แสดงเบอร์ต้นทางที่ถูกต้อง	เชื่อมต่อโดยใช้อินเทอร์เน็ตโพรโตคอล (Voice over Internet Protocol: VoIP)
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>ไม่ควรแบ่งตลาดย่อยตามพื้นที่ให้บริการ</u> เนื่องจากเป็นการสร้างความซับซ้อนให้กับผู้รับใบอนุญาต/ผู้ให้บริการ 	- รับทราบ สำนักงาน กสทช. เห็นควรกำหนดตลาดตามพื้นที่การให้บริการ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การผูกขาดโดยธรรมชาติลดลงและผู้ใช้บริการมีทางเลือกที่หลากหลายขึ้น
บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ■ ควรมีการปรับปรุงนิยามบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ ให้ครอบคลุมผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) ประเทศเพื่อนบ้าน ผู้ให้บริการ Content Provider ต่างประเทศ และกลุ่มลูกค้าองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน 	การกำหนดนิยามตลาดจะกำกับดูแลเฉพาะผู้ให้บริการที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก กสทช. เท่านั้น
๑.๔ การปรับปรุงนิยามของตลาดเข้าถึงบรรดแบนด์มีความเหมาะสมหรือไม่		
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีความเหมาะสมอยู่แล้ว 	- รับทราบ
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>เสนอนิยามให้ครอบคลุมการใช้สำหรับบริการอื่นๆ</u> นอกจากบริการอินเทอร์เน็ต เนื่องจากการให้เช่าสายใยแก้วนำแสง ซึ่งในทางเทคนิคแล้วสามารถให้บริการโทรคมนาคมได้ก็ได้ เช่น บริการอินเทอร์เน็ต บริการโทรศัพท์ประจำที่ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงอาจทำให้ใยแก้วนำแสงนำไปใช้บริการอื่นที่ไม่ใช่บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งอาจจะไม่ครอบคลุมกับนิยามนี้ 	ตลาดนี้เป็นการกำหนดขอบเขตเพื่อกำกับดูแลเฉพาะบริการอินเทอร์เน็ตบรรดแบนด์แต่หากผู้รับใบอนุญาตมิได้ทำสายใยแก้วนำแสงมาให้บริการอินเทอร์เน็ตบรรดแบนด์ก็จะไม่เข้าขอบเขตและนิยามของตลาดนี้ ซึ่งมีความเหมาะสมแล้ว
บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ■ กำหนดนิยามตามภูมิศาสตร์โดยแบ่งตามจำนวนผู้ให้บริการอาจไม่เพียงพอ มีความจำเป็นต้องพิจารณาปัจจัยด้านพฤติกรรมกำหนดราคาขายในพื้นที่ด้วย ซึ่งส่งผลกระทบต่อต้นทุนการให้บริการของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่นั้นๆ 	- รับข้อสังเกตไว้ เพื่อประกอบการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพในการแข่งขันและระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>มีข้อสังเกตว่าการแบ่งตลาดย่อยตามพื้นที่ภูมิศาสตร์</u> ที่เจาะจงพื้นที่เฉพาะจุดทั่วประเทศ ซึ่งบางกรณีพื้นที่เฉพาะจุดนี้เป็นพื้นที่ของเอกชน และหากเป็นกรณีของเอกชนที่เจ้าของพื้นที่ไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก กสทช. แล้ว สำนักงาน กสทช. จะมีแนวทางในการกำกับดูแลอย่างไร 	- รับข้อสังเกตไว้ เพื่อประกอบการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพในการแข่งขันและระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ความเห็น สำนักงาน กสทช.
๒. การตัด “บริการวงจรเช่า” ออกจากการกำหนดนิยามตลาด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร		
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	▪ มีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว	- รับทราบ
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	▪ <u>ไม่ขัดข้อง</u> จะตัดบริการวงจรเช่าออกจากการกำหนดนิยามตลาด	- รับทราบ
บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	▪ <u>เห็นด้วย</u> กับการตัดบริการวงจรเช่าออกจากการกำหนดนิยามตลาด	- รับทราบ
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	▪ มีความเหมาะสมแล้ว	- รับทราบ
บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด	▪ <u>เหมาะสมแล้ว</u>	- รับทราบ
๓. การเพิ่มบริการเข้าไปในตลาดค้าส่ง มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร		
๓.๑ บริการเข้าถึงเสาพาดสายสื่อสารและท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคม		
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	▪ <u>เห็นด้วย</u> เนื่องจากเป็นตลาดที่มีการผูกขาดโดยกฎหมายในแต่ละพื้นที่และมีอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดที่สูง ซึ่งในอดีตที่ผ่านมา มีเพียงรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานของรัฐบางแห่งที่ได้รับอนุญาตให้ลงทุนวางท่อร้อยสายสภาพการแข่งขันจึงมีการกระจุกตัวในระดับสูง	- รับทราบ
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	▪ <u>เห็นด้วย</u> เนื่องจากยังไม่มีประกาศเฉพาะที่ดูแลทั้งบริการเสาพาดสายสื่อสาร และบริการท่อร้อยสายสื่อสาร อีกทั้ง ๒ ตลาดย่อยนี้มักเกิดปัญหาในเรื่องของการผูกขาดโดยสภาพซึ่งเกิดขึ้นทั้งในพื้นที่สาธารณะและพื้นที่เอกชน <u>จึงเสนอให้กำหนดให้ขอบเขตบริการตามภูมิศาสตร์ด้วย</u>	- รับทราบ
บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	▪ <u>เสนอให้แก้ไข</u> “บริการเสาพาดสายสื่อสาร หมายความว่า บริการเข้าถึงเสาสำหรับพาดสายสื่อสารประเภทต่างๆ อาทิ เสาสายโทรศัพท์ เป็นต้น เพื่อให้การกำกับดูแลเสาทุกประเภท เนื่องจากเสาสำหรับพาดสายสื่อสารส่วนใหญ่เป็นเสาไฟฟ้า และอาจเกิดความไม่ชัดเจนว่า เสาโทรศัพท์ อาจหมายถึงเสาโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือไม่	- ปรับแก้ไขแล้ว
บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด	▪ <u>เสนอให้แก้ไข</u> “บริการเสาพาดสายสื่อสาร หมายความว่า บริการเข้าถึงเสาสำหรับพาดสายสื่อสารประเภทต่างๆ หรือสายอื่นใดที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคม อาทิ เสาโทรศัพท์ เป็นต้น”	
๓.๒ บริการขายส่งโทรศัพท์เคลื่อนที่		
บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด	▪ <u>เสนอให้ปรับปรุงนิยามและขอบเขตตลาดให้ชัดเจน</u> เป็น “หมายความว่า บริการที่	- ปรับปรุงเป็น “บริการที่ผู้ให้บริการ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ความเห็น สำนักงาน กสทช.
	<p>ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Operator: MNO) ขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Mobile Virtual Network Operator: MVNO) เพื่อนำไปให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ผู้ใช้บริการในนามของผู้ให้บริการ MVNO หรือผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนที่ขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Virtual Network Aggregator: MVNA)” เพื่อให้สอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนที่อยู่ระหว่างการปรับปรุง</p>	<p>โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Operator: MNO) ขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Mobile Virtual Network Operator: MVNO) หรือผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนที่ขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Virtual Network Aggregators: MVNA)”</p>
<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> เนื่องจากผู้ให้บริการ MNO และ MVNO อยู่ถึง ๑๔ ราย และมีการแข่งขันอย่างต่อเนื่องทั้งด้านราคาและคุณภาพการให้บริการผู้ใช้บริการ ประกอบกับมีประกาศ กสทช. เรื่องการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ในการกำกับดูแลและส่งเสริมผู้ประกอบการรายย่อยแล้ว 	<p>- รับทราบและจะดำเนินการให้สอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน</p>
<p>บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>มีความไม่ชัดเจน</u>ก่อให้เกิดความสับสนในการตีความการให้บริการที่ครอบคลุมทั้ง MVNO และ MVNA รวมถึง ผู้แข่งขันในตลาดนี้ที่จะต้องกำกับดูแล คือ ผู้ให้บริการ MNO เพียงอย่างเดียว หรือให้หมายรวมถึงผู้ให้บริการ MVNA ที่ขายส่งบริการต่อให้แก่ MVNO ด้วย 	
<p>บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ลักษณะและประเภทบริการควรระบุเพื่อเกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ที่อยู่ระหว่างกระบวนการปรับปรุง ▪ <u>นิยามไม่ชัดเจน</u> ควรชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของผู้เล่นใน Value Chain ให้ชัดเจน ระบุถึงผู้ให้บริการต้นน้ำคือใคร สามารถขายต่อบริการขายส่งให้แก่ผู้บังใด และผู้ให้บริการขายส่งรายอื่นๆ สามารถขายต่อให้แก่ผู้ใดได้บ้างก่อนที่จะขายต่อให้แก่ผู้ใช้บริการโดยตรง 	
<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>ไม่จำเป็นต้องกำหนดนิยามตลาดและผู้มีอำนาจเหนือตลาด</u> เนื่องจาก บริการขายส่งโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ บริการการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นเรื่องเฉพาะสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เท่านั้นซึ่งมีการกำกับดูแลกำกับ 	<p>- รับทราบและยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นิยามของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒)</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ความเห็น สำนักงาน กสทช.
	ดูแลโดยผ่านประกาศเฉพาะอยู่แล้ว	
๓.๓ บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ		
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>ไม่มีความเหมาะสมและจำเป็นต้องเพิ่มเป็นบริการใหม่ในนิยามตลาด</u> กสทช. ควรปล่อยให้ผู้ใช้บริการเจรจาตามเงื่อนไขทางธุรกิจอย่างเสรี ที่มีกลไกตลาด และความพึงพอใจของผู้สัญญา 	<p>- รับทราบและยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นิยามของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากบริการ Domestic Roaming เป็นบริการที่สำคัญและจำเป็นต่อผู้ให้บริการที่มีความครอบคลุมของโครงข่ายและความสามารถของโครงข่าย (capacity) ที่ไม่เท่าเทียมกัน อันจะส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ให้บริการที่มีน้อยกว่าได้และในอนาคตเทคโนโลยี ๕G และ IoTs จะมีความจำเป็นที่จะต้องใช้บริการ Domestic Roaming มากขึ้น</p>
บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Domestic Roaming ไม่ใช่ตลาดที่จำเป็นต้องกำกับดูแลในแง่การแข่งขันเป็นการเฉพาะ หรือกำกับดูแลในรูปแบบ Ex ante Regulation หรือต้องกำหนด SMP</u> เนื่องจากเป็นบริการที่เกิดจากการเจรจาและผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระหว่างผู้รับใบอนุญาต ไม่ใช่เหตุผลความจำเป็นด้านความครอบคลุมพื้นที่การให้บริการ และไม่ใช้บริการที่จะต้องบังคับให้ทุกรายต้องเปิดให้มีบริการ ▪ ควรการกำกับดูแลเฝ้าติดตาม (Pre-regulated) ไปก่อน 	
๓.๔ บริการการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่		
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>ไม่มีความเหมาะสมและจำเป็นต้องเพิ่มเป็นบริการใหม่ในนิยามตลาด</u> การเพิ่มบริการเข้าไปในนิยามตลาดจะไม่สามารถบังคับใช้ได้กับกองทุนฯ ซึ่งจะเกิดความไม่เท่าเทียมและเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการ 	<p>- รับทราบและยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นิยามของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากบริการ Mobile infra sharing เป็นบริการที่สำคัญในการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันด้านโครงข่าย ๕G และ IoTs ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ และทำให้ผู้ให้บริการรายใหม่สามารถวางโครงข่ายให้รวดเร็วและคุ้มค่ามากขึ้นอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม</p> <p>- รับทราบและนำความเห็นไปพิจารณาในการวิเคราะห์ระดับการมีประสิทธิผลการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญต่อไป</p>
บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>ยังไม่มี ความจำเป็นที่ต้องที่จะกำกับดูแลในรูปแบบ Ex-ante Regulation</u> เนื่องจากปัจจุบันแต่ละผู้ให้บริการได้มีการสร้างเสาโทรคมนาคมของตนเป็นจำนวนมาก และมีการใช้งานร่วมกันบางส่วนที่จำเป็นอยู่แล้ว ฯ จึงเสนอให้กำหนดเป็นเพียงตลาดที่เฝ้าติดตาม (Pre-regulated) หรืออยู่ในกลุ่ม Monitoring ไปก่อน 	

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ความเห็น สำนักงาน กสทช.
๔. การเฝ้าติดตามบริการศูนย์ข้อมูลและบริการโครงข่ายของสรรพสิ่งมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร		
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ▪ บริการศูนย์ข้อมูล: ควรตรวจสอบการให้บริการศูนย์ข้อมูลของผู้ให้บริการที่ไม่ได้รับอนุญาตให้มาดำเนินการขอรับใบอนุญาตให้เรียบร้อย เพื่อความเท่าเทียมและเป็นธรรมในการติดตามและข้อมูลที่ครบถ้วนในการกำกับดูแลในอนาคต ▪ บริการโครงข่ายสรรพสิ่ง (IoT): ควรมีการเฝ้าติดตามทั้งการให้บริการแบบใช้คลื่นความถี่ที่ต้องได้รับอนุญาตและคลื่นความถี่ที่ไม่ต้องขออนุญาต เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมและเป็นธรรม 	<p>- รับทราบและยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นโยบายของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒) ที่จะไม่รวมตลาดบริการศูนย์ข้อมูลและบริการโครงข่ายสรรพสิ่งไว้ในขอบเขตและนิยามตลาด</p> <p>- สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างศึกษาลักษณะและประเภทบริการศูนย์ข้อมูลและบริการโครงข่ายสรรพสิ่ง จึงเห็นควรเฝ้าติดตามไปพลางก่อน และสำนักงาน กสทช. จะนำความเห็นและข้อสังเกตไปใช้ประกอบการพิจารณาที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ▪ บริการศูนย์ข้อมูล: ควรมีการระบุชัดเจนว่าบริการใดบ้างที่ถือว่าเป็นบริการโทรคมนาคม รวมถึงความแตกต่างจากบริการ colocation และ Cloud service ▪ บริการโครงข่ายสรรพสิ่ง (IoT): ควรกำหนดนิยามของให้ชัดเจนว่ารวมถึงโครงข่ายประเภทใดบ้าง นอกเหนือจากโครงข่าย LoRA, NB-IoT จะรวมถึงกรณีการใช้โครงข่าย mobile broadband หรือการใช้โครงข่าย WiFi หรือไม่ เนื่องจากอาจไม่สามารถแยกแยะได้ว่าผู้ใช้บริการซื้อ DATA SIM หรือการสมัครบริการ WiFi ดังนั้นเห็นว่าไม่ควรรวมถึงโครงข่าย mobile broadband หรือ WiFi 	<p>- รับทราบและยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นโยบายของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒) ที่จะไม่รวมตลาดบริการศูนย์ข้อมูลและบริการโครงข่ายสรรพสิ่งไว้ในขอบเขตและนิยามตลาด</p> <p>- สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างศึกษาลักษณะและประเภทบริการศูนย์ข้อมูลและบริการโครงข่ายสรรพสิ่ง จึงเห็นควรเฝ้าติดตามไปพลางก่อน และสำนักงาน กสทช. จะนำความเห็นและข้อสังเกตไปใช้ประกอบการพิจารณาที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>เห็นด้วยที่จะกำหนดให้บริการศูนย์ข้อมูลและบริการ IoTs อยู่ในตลาด Pre-regulated และควรกำหนดค่านิยามบริการที่เข้าข่ายเป็นบริการโทรคมนาคม หรือกำหนดประเภทบริการที่ต้องการจะเฝ้าติดตามให้ชัดเจนก่อนด้วย</u> 	<p>- รับทราบและยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นโยบายของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒) ที่จะไม่รวมตลาดบริการศูนย์ข้อมูลและบริการโครงข่ายสรรพสิ่งไว้ในขอบเขตและนิยามตลาด</p> <p>- สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างศึกษาลักษณะและประเภทบริการศูนย์ข้อมูลและบริการโครงข่ายสรรพสิ่ง จึงเห็นควรเฝ้าติดตามไปพลางก่อน และสำนักงาน กสทช. จะนำความเห็นและข้อสังเกตไปใช้ประกอบการพิจารณาที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ควรมีความชัดเจนว่านโยบายที่จะเฝ้าติดตามบริการใหม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. 	<p>- รับทราบและยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นโยบายของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒) ที่จะไม่รวมตลาดบริการศูนย์ข้อมูลและบริการโครงข่ายสรรพสิ่งไว้ในขอบเขตและนิยามตลาด</p> <p>- สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างศึกษาลักษณะและประเภทบริการศูนย์ข้อมูลและบริการโครงข่ายสรรพสิ่ง จึงเห็นควรเฝ้าติดตามไปพลางก่อน และสำนักงาน กสทช. จะนำความเห็นและข้อสังเกตไปใช้ประกอบการพิจารณาที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การเฝ้าติดตามในตลาดต่าง ๆ ควรมีการระบุชัดเจนหรือไม่ว่า บริการใดบ้างที่ถือเป็นบริการโทรคมนาคม บริการ IoT แบ่งประเภทเป็นคลื่นความถี่ที่ต้องได้รับอนุญาตและคลื่นความถี่ทั่วไป หรือไม่อย่างไร ▪ การให้บริการศูนย์ข้อมูลไม่ควรกำหนดรวมกับ Cloud เพราะมีการให้บริการที่แตกต่างกัน 	<p>- รับทราบและยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นโยบายของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒) ที่จะไม่รวมตลาดบริการศูนย์ข้อมูลและบริการโครงข่ายสรรพสิ่งไว้ในขอบเขตและนิยามตลาด</p> <p>- สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างศึกษาลักษณะและประเภทบริการศูนย์ข้อมูลและบริการโครงข่ายสรรพสิ่ง จึงเห็นควรเฝ้าติดตามไปพลางก่อน และสำนักงาน กสทช. จะนำความเห็นและข้อสังเกตไปใช้ประกอบการพิจารณาที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
๕. ความเห็นอื่นๆ (หากมี)		
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	บริษัทฯ ขอเสนอให้รวมตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่เข้าด้วยกันเป็นบริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่ เนื่องจาก	- สำนักงาน กสทช. ได้มีการพิจารณาขอบเขตตลาด ความสามารถในการทดแทนกันของทั้ง

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ความเห็น สำนักงาน กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้รวมของตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่เกือบทั้งหมดเกิดจากการให้บริการผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และมีสัดส่วนการใช้บริการผ่านโครงข่ายประเภทอื่น เช่น โครงข่ายดาวเทียม น้อยมาก ▪ โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการทั้งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (voice) และบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ (data) จะมีเพียงส่วนประกอบโครงข่ายบางส่วนเท่านั้นที่ใช้เพื่อให้บริการใดบริการหนึ่งเฉพาะเจาะจง ▪ โครงสร้างตลาดทั้งสองเหมือนกัน และผู้ให้บริการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่เป็นส่วนผสมของทั้งสองบริการ ▪ การเลือกใช้บริการของผู้ใช้บริการจะพิจารณาทั้งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (voice) และบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ (data) ไปพร้อมกัน ▪ เพื่อลดภาระในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากผู้ให้บริการส่วนใหญ่ไม่สามารถบันทึกรายได้แยกกันระหว่างบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (voice) และบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ (data) ได้ เนื่องจากลักษณะรายการส่งเสริมการขายมีการขายควบระหว่างบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (voice) และบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ (data) 	<p>สองตลาดแล้ว เห็นว่าควรแยกตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ออกจากกัน</p>
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของ กฟผ. 	- รับทราบ
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตลาดที่เพิ่มเข้ามาทั้ง ๔ ตลาด และตลาดค้าส่งบริการอื่น ๆ ที่มีประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบริการเหล่านี้กำหนดไว้เป็นเฉพาะและหลายฉบับอยู่ระหว่างการปรับปรุง จึงควรกำหนดนิยามของบริการทั้งในส่วนของประกาศนิยามตลาดฯ และ ประกาศเฉพาะให้ชัดเจนตรงกัน 	- รับทราบและนำความเห็นไปพิจารณาในการวิเคราะห์ระดับการมีประสิทธิภาพการแข่งขัน และการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญต่อไป