

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๑ การกำหนดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๐ หลัก โดยกำหนดเลขหมาย ๔ หลักแรก เป็นรหัสบริการสำหรับพื้นที่ให้บริการของแต่ละจังหวัด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สนง. เทศบาลเมืองพัทลุง	เหมาะสมเพราะรหัสจังหวัดปรากฏอยู่ในหมายเลขโทรศัพท์	
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	การกำหนดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๐ หลัก โดยกำหนดเลขหมาย ๔ หลักแรก เป็นรหัสบริการสำหรับพื้นที่ให้บริการของแต่ละจังหวัด มีความเหมาะสม เป็นไปตามหลักการและอ้างอิงจากรูปแบบเดิม ที่แยกการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ตามรหัสพื้นที่ (Area Code) ทำให้สามารถแยกแยะพื้นที่การให้บริการได้ชัดเจน และไม่กระทบต่อระบบการคิดคำนวณอัตราค่าบริการที่ บมจ. ทีโอที ใช้อยู่ในปัจจุบัน บมจ. ทีโอที ยืนยันรูปแบบการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ต้องกำหนดรหัสพื้นที่ (Area Code) ในการให้บริการ เพื่อให้สามารถรับรู้ได้ชัดเจนว่าเป็นผู้ใช้บริการในพื้นที่ใด และไม่ส่งผลกระทบต่อคิดคำนวณอัตราค่าบริการเชื่อมต่อโครงข่ายตามประกาศเรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย ปี ๒๕๕๖ การให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ไม่ควรกำหนดเป็น non geographic แต่อย่างใด	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสมแล้ว เพราะโทรศัพท์ที่ประชาชนทั่วไปใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มี ๑๐ หลัก ควรปรับปรุงโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	มีความเหมาะสม เพราะเพื่อรองรับการใช้งานที่จะมีเพิ่มขึ้นในอนาคต สำหรับบ้าน บริษัท สถานศึกษา หน่วยงานราชการและองค์กรต่างๆ ห้างร้าน โรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดที่มีจำนวนประชากรอาศัยอยู่จำนวนมาก เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการสื่อสารที่เป็นอีกทางเลือกหนึ่งนอกจาก internet และโทรศัพท์เคลื่อนที่	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	มีความเหมาะสม เพื่อเป็นการแยกออกเป็นเขตที่ชัดเจนตามหมวดหมายเลข	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าไม่เหมาะสมในการกำหนดเลขหมาย ๔ หลักแรกเป็นรหัสบริการสำหรับพื้นที่ให้บริการของแต่ละจังหวัด เนื่องจากการกำหนดพื้นที่ให้บริการแบบจังหวัดอาจส่งผลกระทบต่อการใช้งานเลขหมายในพื้นที่บางจังหวัดและไม่สามารถนำเลขหมายไปทดแทนได้ บริษัทฯ ขอเสนอให้กำหนดเลขหมาย ๔ หลักแรกเป็นรหัสบริการสำหรับพื้นที่ให้บริการของแต่ละภูมิภาคเพื่อให้อำนวยการบริหารจัดการเลขหมายมีประสิทธิภาพ ลดปัญหาการขาดแคลนเลขหมายให้บริการในพื้นที่บางจังหวัด	เนื่องจากระบบโครงข่ายในปัจจุบันของผู้ให้บริการทุกรายยังไม่สามารถรองรับการกำหนดเลขหมาย ๔ หลักแรกเป็นรหัสบริการสำหรับพื้นที่ให้บริการของแต่ละภูมิภาคได้ ในเบื้องต้นจึงเห็นควรกำหนดเป็นรายจังหวัดไปก่อน ทั้งนี้ หากในอนาคตเมื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนโครงข่ายของผู้ให้บริการทุกรายเป็น Next Generation Network (NGN) แล้ว สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาความเป็นไปได้เพื่อกำหนดเลขหมาย ๔ หลักแรกเป็นรหัสบริการสำหรับพื้นที่ให้บริการของแต่ละภูมิภาคต่อไป

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๒ การกำหนดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑๐ หลัก สำหรับพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สนง. เทศบาลเมืองพัทลุง	ไม่เหมาะสมเพราะจำนวนเลขมากเกินไป ผู้ใช้จำไม่ได้	เป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรฐานของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	มีความเหมาะสม เพราะปัจจุบันโทรศัพท์เคลื่อนที่มีความสำคัญอย่างมาก ทำให้สามารถติดต่อสื่อสารกันได้ทุกที่ ทุกเวลา ไม่พลาดการติดต่อที่สำคัญ เร่งด่วน	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสมอยู่แล้ว	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าเหมาะสม เพราะจะทำให้มีจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเป็น ๕๖๐ ล้านเลขหมายตามที่ กสทช. ชี้แจง สามารถรองรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอนาคต	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๓ การกำหนดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) มีจำนวน ๑๐ หลัก สำหรับพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สนง. เทศบาลเมืองพัทลุง	ไม่เหมาะสมเพราะจำนวนเลขมากเกินไป ผู้ใช้อาจจำเลขไม่ได้	เป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรฐานของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	ไม่เหมาะสม เพราะการใช้งาน VoIP มีความยืดหยุ่นในการสื่อสารผ่าน internet ปัจจุบันมีหลาย application ที่รองรับและมีค่าใช้จ่ายที่ถูก	การกำหนดรูปแบบของเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) เพื่อให้สามารถ

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	มาก หรือแทบจะไม่มีเลย หากนำหมายเลขโทรศัพท์มาใช้กับ VoIP จะเป็นการใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมหรือไม่ ข้อดีมีมากกว่าหรือไม่	จำแนกการใช้งานได้อย่างชัดเจนและประชาชนจดจำได้ง่าย เทียบเคียงกับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยเป็นการใช้งานแบบ โทรศัพท์กับโทรศัพท์ (Phone to Phone)
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	น่าจะมียุทธศาสตร์เลขหมายมากกว่า ๑ กลุ่ม เพราะอนาคตการใช้งานผ่านอินเทอร์เน็ตต้องเพิ่มมากขึ้น	ปัจจุบันมีจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) ที่สามารถจัดสรรได้อยู่จำนวน ๑๐ ล้านเลขหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งานในอนาคต
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าเป็นไปตามหลักการเดิม	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๔ การกำหนดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ที่ใช้เป็นรหัสเข้าถึงบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ มี ๔ ประเภท จำนวน ๓ หลัก และ ๕ หลัก มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สนง. เทศบาลเมือง พัทลุง	เหมาะสมเพราะไม่มากจนเกินไป	
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมือง กาฬสินธุ์	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม กระทรวง อุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	ไม่เหมาะสม เพราะมีความยุ่งยากในการจดจำหมายเลขต่างๆซึ่งมีถึง ๔ ประเภท และบางประเภทมีถึง ๕ หลัก หากทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพราะผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ก็คือประชาชนคนใช้บริการ	เป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรฐานของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าเป็นไปตามหลักการเดิม	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๕ การกำหนดเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก หรือ ๔ หลัก มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไรและหากจะมีการกำหนดเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับบริการรับแจ้งเพื่อให้บริการหรือการให้ข้อมูลแก่ประชาชนทั่วไปสำหรับหน่วยงานภาครัฐเป็นกลุ่มเลขหมายเฉพาะ จะมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สนง. เทศบาลเมืองพัทลุง	เหมาะสมเพราะไม่มากจนเกินไป	
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	เนื่องจากในปัจจุบัน มีหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มขึ้นจำนวนมาก ทำให้เกิดความสับสนและจดจำยาก ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการใช้งานเลขหมายสั้น ที่มุ่งหวังให้เกิดความง่ายในการจดจำ และสะดวกรวดเร็วในการติดต่อสื่อสาร บมจ.ทีโอที มีความเห็นว่า ควรมีการจัดหมวดหมู่เลขหมายที่ชัดเจน และง่ายต่อความจดจำ อาทิเช่น กลุ่มเลขหมายสำหรับบริการรับแจ้งเพื่อให้บริการ หรือการให้ข้อมูลแก่ประชาชนทั่วไปสำหรับหน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเลขหมายองค์กรหรือมูลนิธิเพื่อสาธารณประโยชน์หรือการกุศล กลุ่มเลขหมายผู้ประกอบการร้านค้า อาหาร หรือบริการ เป็นต้น	ตามประกาศ กสทช. ฉบับปี ๒๕๕๓ ได้มีการแบ่งหมวดหมู่การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ตามประเภทการให้บริการ ซึ่งบางกลุ่มเลขหมาย เช่น สำหรับบริการทั่วไป มีผู้รับการจัดสรรจำนวนมาก แต่จำนวนเลขหมายเริ่มมีความขาดแคลนสำหรับการจัดสรร จึงมีการปรับปรุงประกาศ กสทช. โดยกำหนดให้มีการจัดสรรเลขหมายตามลำดับเลขหมายและตามลำดับกลุ่มเลขหมาย มิให้ว่างเว้น เพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การใช้งานต่อไป สำหรับการจัดสรรเลขหมายตามกลุ่มภารกิจการใช้งานนั้น จะต้องมีเลขหมายที่กำหนดไว้เป็นจำนวนมากรองรับไว้ และอาจส่งผลกระทบต่อผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายเดิมจำนวนมาก
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	หมายเลขฉุกเฉิน เพื่อบริการ ๔ หลัก ควรแยกตามภารกิจของงานบริการที่หน่วยงานภาครัฐให้บริการประชาชน เพื่อความสะดวกในการแจ้งข้อมูลและให้บริการแต่ละหน่วยงาน	
ศูนย์บริการเล็กบูหรือทางโทรศัพท์แห่งชาติ	เหมาะสม หากไม่ยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงหมายเลขเดิมของหน่วยงานที่ให้บริการประชาชน เพื่อสาธารณประโยชน์ที่อยู่แล้ว เพราะจะทำให้	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	เกิดความสับสนต่อประชาชน และกระทบกระเทือนการให้บริการเป็นอย่างมาก	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	ไม่เหมาะสม เพราะหากให้พิจารณาถึงจุดประสงค์ขององค์กรที่จะนำไปใช้มากกว่า หากองค์กรนั้นๆ สามารถที่จะอำนวยความสะดวกต่อผู้ที่โทรเข้าไปได้อย่างทันท่วงที เพื่อลดการสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่าการนำหมายเลขไปใช้ในการถามตอบหรือให้ข้อมูลทั่วไป	กรณีเลขหมายที่ให้บริการรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน มีเลขหมายที่ใช้งานสำหรับวัตถุประสงค์ดังกล่าวอยู่แล้ว เช่น หมายเลข ๑๙๑ หมายเลข ๑๙๙ และหมายเลข ๑๖๖๙ เป็นต้น ซึ่งเป็นหมายเลขที่ประชาชนทั่วไปรู้จัก
บริษัท โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ จำกัด (มหาชน)	ทางบริษัทฯ มีความเห็นว่า การกำหนดเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก มีความเหมาะสม เนื่องด้วยเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลักจะเป็นการช่วยอำนวยความสะดวกให้กับองค์กรหรือประชาชนผู้รับบริการได้รับความช่วยเหลืออย่างรวดเร็วและทันท่วงทีในกรณีเมื่อต้องการความช่วยเหลือฉุกเฉิน ทั้งแจ้งเจ็บป่วยฉุกเฉิน หรือเรียกรถพยาบาล	
นายศรณัฏฐ์รังสรรค์วงศ์สมุทร (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)	<p>๑. หมายเหตุท้ายประกาศ เขียนชัดเจนว่า กรม. อนุมัติในหลักการให้จัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน และข้อ ๑๑ (๑) บริการโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติ แต่ในบทเฉพาะกาลข้อ ๒๐ เขียนไว้ว่า สำหรับหมายเลข ๑๙๑ ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ใช้งานอยู่แล้วก่อนประกาศฉบับนี้ใช้ ซึ่งมีภารกิจและวัตถุประสงค์การใช้งานที่ยังไม่ครอบคลุมการให้บริการตามที่ประกาศกำหนด แต่ประกาศฉบับนี้ไม่ได้กำหนดว่าการทำงานในลักษณะใด</p> <p>๒. ข้อ ๑๑ (๓) หมายเลข ๔ หลัก สำหรับบริการรับแจ้งเหตุ รับแจ้งเหตุให้บริการ และให้บริการข้อมูลแก่ประชาชน มีรูปแบบการเขียนไม่แน่ใจว่ามีรูปแบบการเขียน คือการให้บริการลักษณะใด หากหน่วยงานหรือนิติบุคคลนำเลขหมายไปใช้ในรูปแบบอื่น ซึ่งไม่ใช่รูปแบบการเขียนผิดหรือไม่ สรุปคือไม่แน่ใจว่ารูปแบบการเขียนคืออะไร</p>	ได้ปรับปรุงถ้อยคำให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้นแล้ว รายละเอียดปรากฏในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ตามข้อ ๑๑ (๑) (๓) และ ๒๐ ของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	จะมีความเหมาะสมและสะดวกยิ่งขึ้น ถ้าใช้เลขหมายแค่ ๓ หลัก หรือ ๔ หลัก สำหรับเลขหมายพิเศษนี้ โดยไม่ต้องผูกกับเลขหมายหลักพื้นฐาน ๑๐ หลัก	เป็นวิธีการทางเทคนิคในการติดตั้งเชื่อมต่อเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าเป็นไปตามหลักการเดิม	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๖ การกำหนดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก มีจำนวน ๑๐ หลัก สำหรับพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สนง. เทศบาลเมืองพัทลุง	ไม่เหมาะสมเพราะจำนวนเลขมากเกินไปจำไม่ได้	เป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรฐานของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	ควรมีแค่ ๔ หลัก เพื่อสะดวกในการติดต่อ	เป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรฐานของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เพื่อรองรับ ขยาย และเพิ่มช่องทางการติดต่อที่จะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนทั่วไปให้ได้รับการติดต่ออย่างสะดวกรวดเร็ว ตอบสนองความต้องการได้อย่างทันทีทันใด	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าเป็นไปตามหลักการเดิม	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๗ การกำหนดเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการข้อความสั้นมูลค่าเพิ่ม และบริการข้อความพหุสื่อมูลค่าเพิ่ม ซึ่งใช้ระบุที่หมายในโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อการโทรคมนาคมสำหรับอุปกรณ์ปลายทางที่ให้บริการข้อความสั้นมูลค่าเพิ่มและบริการข้อความพหุสื่อมูลค่าเพิ่ม มีจำนวน ๗ หลัก สำหรับพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สนง. เทศบาลเมืองพัทลุง	เหมาะสม	
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	ไม่เหมาะสม ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารในปัจจุบันก้าวหน้าไปอย่างมาก ซึ่งมีประสิทธิภาพมากกว่าการใช้ข้อความสั้น อีกทั้งมีค่าใช้จ่ายที่ถูกกว่ามากให้ประชาชนได้เลือกใช้ -เป็นทางเลือกในการให้บริการและ กสทช. ได้กำหนดรูปแบบไว้เป็นการเฉพาะสำหรับข้อความสั้น	สำนักงาน กสทช. กำหนดเป็นทางเลือกสำหรับบริการข้อความสั้นมูลค่าเพิ่ม และบริการข้อความพหุสื่อมูลค่าเพิ่ม เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันของทั้งอุตสาหกรรม
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสมอยู่แล้ว เพราะใช้เฉพาะกรณีส่งข้อความหรืองานพิเศษเฉพาะกิจ	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าเป็นไปตามหลักการเดิม	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๘ การกำหนดเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สนง. เทศบาลเมืองพัทลุง	เหมาะสม	
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	ไม่เหมาะสม เพราะนั่นหมายถึงต้องมีคนนั่ง monitor สายที่จะเข้ามา และนอกจากงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม น่าจะเอามาใช้ประโยชน์อย่างอื่นได้ด้วยและยังมีวิธีการติดต่อสื่อสารอื่นๆ อีกหลายช่องทางในการสื่อสาร ที่สามารถทำงานได้ทุกที่ โดยไม่ต้องนั่งประจำที่	การกำหนดเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ใช้สำหรับการติดต่อระหว่างอุปกรณ์ภายในโครงข่ายโทรคมนาคมเท่านั้น และเป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรฐานของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าไม่เหมาะสม MCC สากลรับทราบว่าประเทศไทยใช้ ๕๒๐ XX หากประกาศ กสทช. เรื่องแผนเลขหมายฉบับใหม่เพิ่มกลุ่ม ๙๙๙ YYY เป็น เลขหมายที่ไม่มีในสากลจะทำให้เกิดปัญหาในเรื่องการใช้งาน และไม่สามารถใช้เชื่อมต่อกับ Network ต่างประเทศได้จริงไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้เลขหมายดังกล่าว ปัจจุบันการกำหนดเลขหมายกลุ่ม ๕๒๐ XX มีจำนวนเพียงพอสำหรับการจัดสรรให้กับผู้ให้บริการที่ประสงค์จะนำไปใช้งานทั้งด้านเชิงพาณิชย์และเพื่อการทดสอบทดลองในพื้นที่จำกัด (Sandbox)	การกำหนดเลขหมาย MCC “๙๙๙” เป็นการกำหนดเพื่อใช้ในการทดสอบทดลองใน Private Network เป็นกรณีสำหรับผู้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อแยกประเภทกลุ่มการใช้งานที่ชัดเจน ระหว่างการใช้งานในเชิงพาณิชย์และทดสอบทดลองสำหรับการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรองรับกับเทคโนโลยีใหม่ในอนาคต และเป็นไปตามมาตรฐานและข้อเสนอแนะของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ทั้งนี้ การพิจารณาจัดสรรเลขหมายดังกล่าวจำเป็นต้องคำนึงความเป็นไปได้ในทางเทคนิคด้วย โดยหากผู้ให้บริการ

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
		รายได้ยังคงมีอุปกรณ์โครงข่ายที่ไม่รองรับก็ยังคงสามารถใช้งานเลขหมาย MCC “๕๒๐” ไปพลางก่อน

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๙ การกำหนดเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) กำหนดให้มีจำนวนเลขหมาย ๑๐ หลัก และสามารถขยายสูงสุดได้ไม่เกิน ๑๔ หลัก มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สนง. เทศบาลเมืองพัทลุง	ไม่เหมาะสม จำนวนเลขมากเกินไป อาจจำไม่ได้	เป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรฐานของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) และเพื่อให้การแบ่งแยกบริการให้มีความชัดเจน
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	เห็นควรระบุจำนวนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ให้ชัดเจนว่าเฉพาะเลขหมายเพื่อการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) ที่กำหนดให้มีจำนวนไม่เกิน ๑๐ หลักตามรูปแบบการเขียนในข้อ ๑๕ (๑) คือ ๐๖๗ Y XXXXXX และเลขหมายเพื่อการใช้เฉพาะภายในโครงข่ายของตนเอง (Private Network) กำหนดให้มีจำนวนเลขหมาย ๑๐ หลัก และสามารถขยายสูงสุดได้ไม่เกิน ๑๔ หลักตามรูปแบบการเขียนในข้อ ๑๕ (๒) คือ ๐๖๗ Z YYYYYY XXXX	สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการกำหนดเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากเพื่อให้มีความชัดเจนในการกำหนดรูปแบบบริการเพื่อให้รองรับการพัฒนาของเทคโนโลยีโทรคมนาคม เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ควรกำหนดการใช้งานเลขหมายในการระบุอุปกรณ์ IoT ให้มีรูปแบบเดียวกัน และไม่จำกัดเทคโนโลยีที่เลือกให้บริการและให้สามารถบริหารทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะทำงานด้านเลขหมายและการระบุตัวตน สำหรับบริการ Internet of Thing ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีผู้ให้บริการโทรคมนาคมร่วมเป็นคณะทำงานด้วย
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	๑. เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT ควรระบุไว้สำหรับ Cellular IOT เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัดของการพัฒนาและประยุกต์ใช้งาน IoT ด้วยเทคโนโลยีอื่นๆ ๒. ควรสำรองเลขหมายกลุ่มนี้ไว้บางส่วน เพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการ	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	กำหนดเป็น ๑๕ (๑) Public Network หรือ ๑๕ (๒) Private Network ตามความต้องการใช้งานที่จะเกิดขึ้นจริงในอนาคต	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	<p>เห็นว่าไม่เหมาะสมที่จะกำหนดเลขหมายสำหรับการให้บริการ IoT มีจำนวน ๑๐หลักและขยายได้ไม่เกิน ๑๔ หลักด้วยเหตุที่ว่า</p> <p>-บริการ IoT เป็นบริการรูปแบบใหม่ ผู้ให้บริการแต่ละรายมีรูปแบบบริการที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับขนาดของผู้ให้บริการและระบบที่จัดรองรับบริการไว้ เนื่องจากบริการ IoT เป็นเทคโนโลยีรูปแบบใหม่เป็นการสื่อสารระหว่างอุปกรณ์กับอุปกรณ์โดยเฉพาะการให้บริการภายในโครงข่ายของตนเอง (Private network) ไม่มีการใช้เลขหมายในการสื่อสารระหว่างกันเหมือนบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และโทรศัพท์ประจำที่ -ปี ๒๕๖๑ กสทช. ตั้งคณะทำงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการกำหนดเลขหมายสำหรับการให้บริการ IoT และการติดตามปริมาณการใช้อุปกรณ์ IoT ในประเทศไทย โดยที่ผู้ให้บริการทุกรายได้แจ้งปัญหาและรูปแบบบริการที่ต่างกันและยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้</p> <p>-ตามร่างประกาศ กสทช. เรื่องแผนเลขหมายฉบับนี้จะกำหนดเลขหมายสำหรับการให้บริการ IoT กับทุกอุปกรณ์ที่สื่อสารกันทั้งภายในโครงข่าย (Private Network) และภายนอกโครงข่าย (Public Network) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่มีประโยชน์ในการใช้งานจริงนอกจากนี้ผู้ให้บริการทุกรายจะต้องปรับการทำงานทางเทคนิคเพิ่มโดยการพัฒนาระบบเพื่อให้สามารถจัดเก็บข้อมูลและนำส่งรายงานตามที่ กสทช. กำหนดคาดว่าจะใช้เวลา ๖-๘ เดือนรวมทั้งการกำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับเลขหมาย IoT ซึ่งผู้ให้บริการไม่ได้นำเลขหมายมาใช้ให้ในโครงข่ายเป็นการเพิ่มภาระให้ผู้ให้บริการและมีต้นทุนค่าใช้จ่ายจะทำให้การบริการ IoT ในประเทศไทยเติบโตช้าลง เห็นควรนำมาศึกษาเพิ่มเติมก่อนที่จะกำหนดให้ปฏิบัติ</p>	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เพื่อรองรับการเติบโตของการใช้งาน internet ในยุคปัจจุบัน ให้ทุกคนได้มีโอกาสเข้าถึงอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสมแล้ว	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๑๐ การกำหนดเลขหมายโทรศัพท์สำรอง เพื่อการใช้งานในอนาคต มีจำนวน ๑๐ หลัก สำหรับพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สนง. เทศบาลเมืองพัทลุง	ไม่เหมาะสม	หากในอนาคตสำนักงาน กสทช. มีจำนวนเลขหมายในแต่ละประเภทไม่เพียงพอ หรือมีความต้องการใช้งานเลขหมายสำหรับเทคโนโลยีใหม่ ก็จะมีการพิจารณานำเลขหมายสำรองมากำหนดเพื่อรองรับการใช้งานได้
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	ตามที่ข้อ ๑๗ ของร่างประกาศฯ กำหนดระยะเวลาที่ผู้ให้บริการเลขหมายโทรคมนาคมจะต้องดำเนินการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จำนวน ๑๐ หลัก นั้น บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. มีการประกาศแผนการดำเนินการที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องสามารถวางแผนการดำเนินการได้อย่างเหมาะสม และเปลี่ยนผ่านการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ได้ อย่างราบรื่น-	สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเพื่อเป็นการลดผลกระทบต่อการตัดสินใจและการบริหารการลงทุนด้านโครงข่ายเพื่อรองรับการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลักของผู้ประกอบการรายอื่นๆ ในอุตสาหกรรม และเพื่อให้อุตสาหกรรมสามารถกำหนดกรอบระยะเวลาที่สามารถดำเนินการได้จริงโดยยังสามารถบริหารจัดการจำนวนเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่และโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เหลืออยู่ในช่วงเวลาการเปลี่ยนผ่านนี้ได้ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรทบทวนกำหนดกรอบระยะเวลาให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลักใหม่โดยขยายออกไปเป็นระยะเวลา ๔ ปี เป็นภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งกรอบระยะเวลาดังกล่าวมีความ

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
		<p>เหมาะสมและสอดคล้องตามกรอบระยะเวลาที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้เคยแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. ตามหนังสือที่ ทีโอที/๒๔๔ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ระบุไว้ว่าการเปลี่ยนเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลักเป็น ๑๐ หลัก บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต้องใช้เวลาในการปรับปรุงระบบชุมสายเก่าที่เป็น SPC ให้เป็นระบบ NGN ก่อนซึ่งต้องใช้เวลาในการปรับเปลี่ยนระบบประมาณ ๗ ถึง ๑๐ ปี โดย บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แจ้งในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ว่าเป็นเงินลงทุนของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เอง</p> <p>อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. เห็นควรมีการกำหนดเพิ่มเติมว่า “หากในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จำนวนเลขหมายอาจมีความขาดแคลนสำหรับความต้องการใช้งานหรือผู้ให้บริการมีความพร้อมดำเนินการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องก่อนระยะเวลาที่กำหนด กสทช. จะแจ้งให้เริ่มใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลักตามร่างประกาศ กสทช. เรื่องแผนเลขหมายโทรคมนาคม ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๒๔ เดือน ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และผู้ให้บริการเลขหมายโทรคมนาคมรายอื่น รายงานความคืบหน้าการดำเนินการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ต่อ กสทช. เป็นประจำตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด” ทั้งนี้ เพื่อเป็นการบริหารจัดการแผนการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเลขหมายที่อาจจะขาดแคลน และได้แก้ไขแล้วในข้อ ๑๗ ของร่างประกาศ เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ก ส ท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	เห็นควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นเลขหมายสำรองสำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่	เพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการนำเลขหมายสำรองไปใช้งานในอนาคต จึงยังไม่เห็นควรกำหนดประเภทของเลขหมายสำรอง
สำนักงานเทศบาลเมือง กาฬสินธุ์	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม กระทรวง อุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	ไม่เหมาะสม เพราะบางจังหวัดพื้นที่การให้บริการโทรศัพท์ยังเข้าไม่ถึง บางจังหวัดมีประชากรน้อยมากถ้าเทียบกับจังหวัดใหญ่ๆ ซึ่งมีเพียงไม่กี่ จังหวัดในประเทศไทย หากต้องการสำรองน่าจะเริ่มจากจังหวัดที่มี ประชากรหนาแน่นก่อน ดูข้อดีข้อเสีย จากนั้นค่อยเริ่มขยายต่อไป	การกำหนดเลขหมายสำรองโดยยังไม่ระบุพื้นที่ในการให้บริการจะ ทำให้มีความยืดหยุ่นในการนำไปใช้งานกับพื้นที่ให้บริการใดๆ ได้ ตามความเหมาะสม หากเห็นว่าพื้นที่ใดไม่เพียงพอกับการใช้งาน
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสมแล้ว	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์ เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่า เหมาะสมในการกำหนดเลขหมายโทรศัพท์สำรอง (๐๒,๐๓) เพื่อ การใช้งานในอนาคต	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๑๑ การกำหนดบทเฉพาะกาล มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สนง. เทศบาลเมือง พัทลุง	พอใช้	
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมือง กาฬสินธุ์	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม	เหมาะสม	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม		
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม ที่ยังคงใช้หมายเลข ๑๙๑	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสมแล้ว	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	<p>เห็นว่า ไม่เหมาะสม</p> <p>การปรับเปลี่ยนเปลี่ยนเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่เป็น ๑๐ หลัก ผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ โทรศัพท์เคลื่อนที่ จะต้องใช้ระยะเวลาปรับปรุงมาตรฐานทางเทคนิค เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆรวมถึงเงินลงทุนเพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว ดังนั้นการที่กำหนดระยะเวลาให้มีผลบังคับใช้ในการเปลี่ยนแปลงแผนเลขโทรศัพท์ประจำที่ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ตามร่างประกาศนี้อาจไม่สามารถปฏิบัติได้ถึงแม้ว่า ผู้ให้บริการเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่จะสามารถเริ่มดำเนินการได้ แต่ยังคงต้องกำหนดแผนการพัฒนาโครงข่ายและการเชื่อมต่อกับผู้ให้บริการรายอื่นร่วมกัน</p> <p>บริษัทฯ ขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนการกำหนดระยะเวลาการบังคับใช้และเห็นควรแจ้ง ITU ถึงแผนที่เปลี่ยนแปลงหรือกำหนดแผนการดำเนินการรองรับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนทั้งผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการที่จะเกิดขึ้นหาก กสทช. จะยังคงกำหนดระยะเวลาเดิมในบทเฉพาะกาลที่ไม่อาจทำได้จริง</p>	<p>ความเห็นเป็นไปตามประเด็นคำถามที่ ๑๐ ของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด</p>

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๑๒ ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เห็นด้วยกับการจัดทำร่างแผนเลขหมายโทรคมนาคมฉบับนี้ และเห็นสมควรกำหนดเวลาที่แน่นอนในการบังคับใช้	<p>สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเพื่อเป็นการลดผลกระทบต่อการตัดสินใจและการบริหารการลงทุนด้านโครงข่ายเพื่อรองรับการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลักของผู้ประกอบการรายอื่นๆ ในอุตสาหกรรม และเพื่อให้อุตสาหกรรมสามารถกำหนดกรอบระยะเวลาที่สามารถดำเนินการได้จริงโดยยังสามารถบริหารจัดการจำนวนเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่และโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เหลืออยู่ในช่วงเวลาการเปลี่ยนผ่านนี้ได้ สำนักงาน กสทช. จึงเห็น <u>ควรทบทวนกำหนดกรอบระยะเวลาให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลักใหม่โดยขยายออกไปเป็นระยะเวลา ๔ ปี เป็นภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔</u> ซึ่งกรอบระยะเวลาดังกล่าวมีความเหมาะสมและสอดคล้องตามกรอบระยะเวลาที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้เคยแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. ตามหนังสือที่ ทีโอที/๒๔๔ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ระบุไว้ว่าการเปลี่ยนเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลักเป็น ๑๐ หลัก บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต้องใช้เวลาในการปรับปรุงระบบชุมสายเก่าที่เป็น SPC ให้เป็นระบบ NGN ก่อนซึ่งต้องใช้เวลาในการปรับเปลี่ยนระบบประมาณ ๗ ถึง ๑๐ ปี โดย บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แจ้งในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ว่าเป็นเงินลงทุนของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เอง</p> <p>อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. เห็นควรมีการกำหนดเพิ่มเติมว่า “หากในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จำนวนเลขหมายอาจมีความขาดแคลนสำหรับความต้องการใช้งานหรือผู้ให้บริการมีความพร้อมดำเนินการปรับปรุง</p>
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	<p>ควรปรับเพิ่มข้อความในข้อ ๑๗ โดยการเพิ่มวรรค ๒ ดังนี้ “ เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงระบบชุมสาย และโครงข่ายที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จภายในกำหนดตามวรรคแรก หากผู้ให้บริการเลขหมายโทรคมนาคมยังไม่มีความพร้อมทางด้านงบประมาณในการดำเนินการ กสทช. จะเป็นผู้ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณตามความจำเป็น ” นอกจากนี้ ขอเรียนเป็นข้อมูลเพิ่มเติมว่า</p> <p>“ ๑. บมจ. ทีโอที ไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ตามข้อ ๗ ของ (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ได้ทันตามกำหนดวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔</p> <p>๒. บมจ. ทีโอที สามารถดำเนินการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้อง ให้แล้วเสร็จได้ภายใน ๑๘ เดือน นับแต่วันที่ บมจ.ทีโอที ได้รับงบประมาณสนับสนุนสำหรับการปรับปรุงโครงข่ายจากกระทรวงดิจิทัลและเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือ แหล่งเงินจาก กสทช. ”</p>	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
		ระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องก่อนระยะเวลาที่กำหนด กสทช. จะแจ้งให้เริ่มใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลักตามร่างประกาศ กสทช. เรื่องแผนเลขหมายโทรคมนาคม ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๒๔ เดือน ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และผู้ให้บริการเลขหมายโทรคมนาคมรายอื่น รายงานความคืบหน้าการดำเนินการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ต่อ กสทช. เป็นประจำตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด” ทั้งนี้ เพื่อเป็นการบริหารจัดการแผนการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการเลขหมายที่อาจจะขาดแคลน และได้แก้ไขแล้วในข้อ ๑๗ ของร่างประกาศ เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม
สนง. เทศบาลเมืองพัทลุง	ไม่มี	
ศูนย์บริการเลิกบุหรืทางโทรศัพท์แห่งชาติ	เห็นด้วยที่จัดระบบการจัดสรรใหม่ แต่ต้องไม่กระทบกับเลขหมายเดิมที่เป็นประโยชน์สาธารณะและประชาชนรับรู้โดยทั่วกันไปแล้ว	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	สำหรับการขอความคิดเห็นจากองค์กรเอกชน ควรใช้คำที่ไม่เป็นทางการมากเกินไป ควรเป็นภาษาที่เข้าใจได้ง่าย เพราะศัพท์เฉพาะที่หน่วยงาน กสทช. ใช้นั้น ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจและค้นหาความหมายที่แท้จริงว่าตรงกับสิ่งที่ทาง กสทช. ต้องการความคิดเห็นหรือไม่	
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ตามผังสรุปแผนเลขหมายโทรคมนาคมแนบท้าย (ร่าง) ประกาศฯ เลขหมายบางประเภทมีความคลาดเคลื่อนไปจากรูปแบบการเขียนเลขหมายตามที่ (ร่าง) ประกาศฯ กำหนด จึงเห็นควรตรวจสอบและแก้ไขให้สอดคล้องกัน เช่น	สำนักงาน กสทช. เห็นด้วยโดยปรับแล้วในผังสรุปแผนเลขหมายโทรคมนาคม

ผู้เสนอความคิดเห็น

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

ร่างความเห็นของ กสทช.

ประเภทหมายเลข	หลักที่									
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐
เลขหมายวีซีเอ็มเอชโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MVN)	X	X								
เลขหมายสำหรับวิทยุคมนาคมในทะเล (NSP)	X	X	X							
เลขหมายโทรศัพท์สำหรับการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ	๐	๐	X							
เลขหมายโทรศัพท์สำหรับการโทรศัพท์เคลื่อนที่	๐	๐	X	๐	Y					
เลขหมายโทรศัพท์สำรองโทรศัพท์ประจำที่	๐	๑	X	X	X	X	X	X	X	X
เลขหมายโทรศัพท์สำรอง	๐	๒๓	X	X	X	X	X	X	X	X
เลขหมายโทรศัพท์สำหรับการโทรศัพท์เคลื่อนที่	๐	๔๕	X	X	X	X	X	X	X	X
เลขหมายโทรศัพท์สำหรับการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านบริการหมายเลข (VOP)	๐	๖	๐	X	X	X	X	X	X	X
เลขหมายโทรศัพท์สำหรับการโทรศัพท์เคลื่อนที่	๐	๖	๑๖	X	X	X	X	X	X	X
เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่บริการให้บริการระบบ (oT) (Public Network)	๐	๖	๗	X	X	X	X	X	X	X
เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่บริการให้บริการระบบ (oT) (Private Network)	๐	๖	๗	X	X	X	X	X	X	X
เลขหมาย Routing Code สำหรับบริการเคลื่อนที่หมายเลข (Number Portability)	๐	๖	๘	X	X	X				
เลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ	๐	๖	๘							
เลขหมายโทรศัพท์สำหรับการโทรศัพท์เคลื่อนที่	๐	๗๘	X	X	X	X	X	X	X	X
เลขหมายโทรศัพท์สำหรับการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ	๑	๐	๑๙							
เลขหมายโทรศัพท์สำหรับการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ	๑	๐	๑๙	๐	X					

ข้อ ๑๐ รูปแบบ ๑๐Y และ ๑๐Y ๐Y (โดย Y แทน ๐ ถึง ๙)
 ข้อ ๑๕ (๑) Public Network ๐๖๗ Y XXXXXX (โดย Y แทน ๑ ถึง ๙)
 (๒) Private Network ๐๖๗ Z YYYYYY XXXX (โดย Z แทน ๐X และ Y แทน ๐ ถึง ๙)