

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๑๕ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| ๑. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร           | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ  |
| ๒. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | กรรมการ   |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ      | กรรมการ   |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์        | กรรมการ   |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์   | กรรมการ   |
| ๖. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา        | กรรมการ   |
| ๗. นายสุภากร ตันตสิทธิ            | เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ   |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล      | รองเลขาธิการ กสทช.  |
| ๙. นายก่อกิจ ตานชัยวิจิตร         | รองเลขาธิการ กสทช.  |
| ๑๐. นายเกียรติ อภาพันธุ์          | ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักพัฒนาองค์การวิชาชีพและส่งเสริมการบริการอย่างทั่วถึงรักษาการแทน รองเลขาธิการ กสทช. |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- |                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| ๑. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | ติดภารกิจ |
|-----------------------------|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                      |                         |
|--------------------------------------|-------------------------|
| ๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธุ์ | เลขานุการ กรรมการ กสทช. |
|--------------------------------------|-------------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                         |
| ๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์     | ผู้อำนวยการส่วน<br>รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นายบุญยั้ง โหมตเทศน์      | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                    |
| ๔. นางอรุณ วงศ์ศิวัชวิลาส    | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                    |

๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวจุฑาทิณี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาววัลภา กระเดา นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักสื่อสารองค์กร
๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้ชี้แจง

๑. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
๒. นายสมบัติ ลีลาพตะ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักกิจการโทรทัศน์ ในระบบดิจิทัล
๓. นางรมิดา จรินทิพย์พิทักษ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๔. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๕. นางสาวจิตสลา ศรีประเสริฐสุข ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๖. นางสุพินญา จำปี ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๗. นายสมศักดิ์ สิริพัฒนามกุล ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๘. นางดวงเดือน เสวตสมบูรณ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ
๙. นางนุสรุา หนาแน่น ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐานการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๐. นายฉันทพัทธ์ ขำโคกกรวด ผู้อำนวยการสำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน
๑๑. นางพุดชาต แมนมนตรี ผู้เชี่ยวชาญ (ข ๒) รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักแผนและวิศวกรรมการตรวจสอบ
๑๒. นายอาคม สุวรรณรักษา ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม

๑๓. นายบัญชา พิษจันทร์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๔. นายบวร มากนาคา ผู้อำนวยการส่วน สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๑๕. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ ผู้อำนวยการส่วน สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๑๖. นายณัฐวุฒิ อัจจุพร ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๗. นายณัฐนนท์ ลีศัตร์พ่าย ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๘. นายตรี บุญเจือ ผู้อำนวยการส่วน สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๙. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๐. นางสาวอริสรา มาพบสุข ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
๒๑. นายอนุชา คงกล้า ผู้อำนวยการส่วน สำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๒๒. นางสาวกฤติพร ศรียะพันธ์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๓. นายศุภกาญจน์ บุญจันทร์ วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๔. นายถิรพิรุฬห์ ทองคำวิฑูรย์ วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๒๕. นายวีรศักดิ์ แก้วศรีดำ วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๒๖. นางภัทราพร พรหมายน นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักเลขอาธิการ
๒๗. นางสาวอัจฉรีย์ เจตินัย นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
๒๘. นางสาวภัชชนันท์ กลิ่นศรีสุข นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๙. นางสาวลักษมี นุตตะโร นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๓๐. นางสาวปาณิสดา พัวเวส นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๑. นายเอกนรินทร์ ยูพาพิน วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล
๓๒. นางสาวสุจิตา พูนมากสถิตย์ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐานการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๓๓. นายอภิชาติ ไรยกแก้ว นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับรองมาตรฐานวิศวกรรมในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๔. นางสาวรัชณีวรรณ ชาวนา นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักแผนและวิศวกรรมการตรวจสอบ
๓๕. นางสาวพรรษา กัมพูสิริ นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง



๓. เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ประธาน กสทช. และคณะ ได้ไปเข้าเฝ้าฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ ที่ศาลาดุสิตาลัย เพื่อทูลเกล้าฯ ถวายเงินจำนวน ๒๓ ล้านบาท เพื่อสนับสนุนการดำเนินการระบบสารสนเทศ เพื่อให้บริการทางการแพทย์ทั่วไป การแพทย์ฉุกเฉิน การเรียนการสอน และการประชุมทางไกลผ่านเครือข่ายความเร็วสูง ให้แก่กรมการแพทย์ทางอากาศ โดยได้ดำเนินการตามนโยบายของอดีตประธาน กสทช. (พลอากาศเอก ธีเรศ ปุณศรี) ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้มีมติอนุมัติงบประมาณจำนวนดังกล่าวไว้แล้ว

มติที่ประชุม	รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ :	เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑ :	เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๒.๒ :	เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓ :	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔ :	เรื่องเพื่อทราบ
๑๓ เรื่อง ดังนี้	เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๖๐ : คท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขานุการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานสภาพตลาดกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เดือนกันยายน ๒๕๖๐ : วส.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสภาพตลาดกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เดือนกันยายน ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๘/๒๕๖๐ ประจำปีเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ : ปท.๒

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๘/๒๕๖๐ ประจำปีเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (กรณีจัดสรรเร่งด่วน) หมายเลข ๑๕๑๐ และหมายเลข ๑๕๑๑ ให้แก่กองกิจการในพระองค์ ๙๐๔ สำนักงานราชเลขาธิการในพระองค์ฯ : จท.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องประธาน กสทช. ได้พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (กรณีจัดสรรเร่งด่วน) หมายเลข ๑๕๑๐ และหมายเลข ๑๕๑๑ ให้แก่กองกิจการในพระองค์ ๙๐๔ สำนักงานราชเลขาธิการในพระองค์ฯ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายดังกล่าว ๖ เดือน ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๗๒ ข้อ ๗๓ และข้อ ๗๗ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และมติ กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ โดยให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ตามแนวทางการพิจารณาจัดสรรและหรืออนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตของ บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด : ปส.๒

มติที่ประชุม รับทราบการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ถือหุ้น กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด และรับทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ พีพีทีวี (PPTV) จากเดิม นายพรชัย พูลล้ำเลิศ เปลี่ยนเป็น นายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ นับตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการจำนวน ๔,๔๙๑ บาท ที่ถูกเรียกเก็บหลังจากการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ (เลขที่ ๗๔/๒๕๖๐) : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการจำนวน ๔,๔๙๑ บาท ที่ถูกเรียกเก็บหลังจากการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ (เลขที่ ๗๔/๒๕๖๐) ตามผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการร้องเรียนเกี่ยวกับบริการที่มีลักษณะ Convergence โดยให้บริการทั้งเคเบิลทีวี โทรศัพท์มือถือ และอินเทอร์เน็ต จึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแนวทางการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนที่เป็นลักษณะ Convergence Package ที่จะมีความซับซ้อนเรื่อยๆ ในอนาคต ซึ่งเลขอาธิการ กสทช. รับว่าจะนำข้อสังเกตดังกล่าวไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : ร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์ จำนวน ๖,๐๐๐ บาท พร้อมค่าแพ็คเกจจำนวน ๒๗,๐๐๐ บาท ที่ได้ชำระล่วงหน้าไปแล้ว (เลขที่ ๑๐๖/๒๕๖๐) : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์จำนวน ๖,๐๐๐ บาท พร้อมค่าแพ็คเกจจำนวน ๒๗,๐๐๐ บาท ที่ได้ชำระล่วงหน้าไปแล้ว (เลขที่ ๑๐๖/๒๕๖๐) ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : งบการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดไตรมาส ๓ สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ : ลย.

มติที่ประชุม รับทราบงบการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดไตรมาส ๓ สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ตามข้อ ๗๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ติดตามในเรื่องหนี้ มิให้เกิดกรณีขาดอายุความ โดยเฉพาะในส่วนที่ตั้งหนี้สงสัยจะสูญไว้กว่า ๖๐๐ ล้านบาท ซึ่งเลขาธิการ กสทช. รับว่าจะนำข้อสังเกตดังกล่าวไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ : ปส.๑

มติที่ประชุม รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) ระหว่างวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ของผู้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการที่ยื่นเอกสารครบถ้วน และไม่ปรากฏประวัติว่ามีการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ รวมทั้งสิ้น ๑๑๖ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๑๐๐ สถานี
๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๑๖ สถานี

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร. พิระพงษ์ มานะกิจ) ประจำเดือนสิงหาคม – เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ : กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ

มติที่ประชุม รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร. พิระพงษ์ มานะกิจ) ประจำเดือนสิงหาคม – เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายสมักร เขาวงกต นายสุนทร เหมทานนท์ และนายภาณุ ต่อตระกูล ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสองของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงานเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. (พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ) เสนอ



ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : แนวปฏิบัติการออกอากาศช่วงงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เพิ่มเติม : ปส.๒

มติที่ประชุม รับทราบแนวปฏิบัติการออกอากาศช่วงงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เพิ่มเติม และการจัดประชุม ทำความเข้าใจแนวปฏิบัติการออกอากาศช่วงงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เพิ่มเติม ในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : ขอร้องเรียนกรณีสถานีวิทยุกระจายเสียงมายฮาร์ท เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz อ.เมือง จ. สงขลา (ประเภทกิจการบริการสาธารณะ) ไม่ออกอากาศ การถ่ายทอดสดพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศล ภายหลังการพระราชพิธี ทรงบำเพ็ญพระราชกุศลสัตมวาร (๑๐๐ วัน) : ผส.

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียงมายฮาร์ท เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz อ.เมือง จ. สงขลา (ประเภทกิจการบริการสาธารณะ) ไม่ออกอากาศการถ่ายทอดสดพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศล ภายหลังการพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลสัตมวาร (๑๐๐ วัน) ตามผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : ขอร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “เจาะประเด็นข่าวเด่น ช่อง 8” ทาง ช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหา ไม่เหมาะสม : ผส.

มติที่ประชุม รับทราบการยุติขอร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “เจาะประเด็นข่าวเด่น ช่อง 8” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เนื่องจากบริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด ได้ดำเนินการ แก้ไขปรับปรุงรายการให้ถูกต้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การพิจารณาคำขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการ สาธารณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อ การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๖๑๔) : ปส.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๖๑๔) ทั้งนี้ โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ตามข้อ ๓๓ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้ออกคำสั่งตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๖๑๔) ให้ถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์และกิจการโทรทัศน์ และเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาและสิทธิในการ ฟ้องคดีปกครองให้สถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ ทราบภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๓. มอบหมายให้สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง (ปส.๑) บันทึกประวัติ การฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๖๑๔) ในระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตาม การใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ (รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๖๑๔) หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการ บังคับใช้กฎหมายต่อไป

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การพิจารณาคำขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการสาธารณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๖๑๔)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ :** การพิจารณาคำขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการ กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียงชุมชนคนรักบ้านเกิด พีพีเจ สเตชั่น ดำเนินการออกอากาศสถานีวิทยุกระจายเสียงภายหลังระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลง : ปส.๑
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. อนุมัติให้ออกใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการสำหรับสถานีวิทยุ กระจายเสียงชุมชนคนรักบ้านเกิด พีพีเจ สเตชั่น (รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๐๘๘) ให้แก่มูลนิธิศูนย์พักพิงใจ ทั้งนี้ โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
  ๒. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ตามข้อ ๓๓ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้ออกคำสั่งตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรให้มูลนิธิศูนย์พักพิงใจ ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงชุมชนคนรักบ้านเกิด พีพีเจ สเตชั่น (รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๐๘๘) ให้ถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรทัศน์ และเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาและสิทธิในการฟ้องคดีปกครองให้สถานีวิทยุกระจายเสียงชุมชนคนรักบ้านเกิด พีพีเจ สเตชั่น ทราบภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
  ๓. มอบหมายให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง (ปส.๑) บันทึกประวัติการฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงชุมชนคนรักบ้านเกิด พีพีเจ สเตชั่น (รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๐๘๘) ในระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
  ๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงชุมชนคนรักบ้านเกิด พีพีเจ สเตชั่น (รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๐๘๘) หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายต่อไป

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการ กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียงชุมชนคนรักบ้านเกิด พีพีเจ สเตชั่น ดำเนินการออกอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียง ภายหลังระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลง
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ :** การพิจารณาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการยื่นแบบคำขอตกลงประกอบกิจการของมูลนิธิพุทธอเนกประสงค์วัดสังฆทาน ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง : ปส.๑
- มติที่ประชุม** เห็นชอบแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการยื่นแบบคำขอตกลงประกอบกิจการของมูลนิธิพุทธอเนกประสงค์วัดสังฆทาน ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ สำหรับสถานีวิทยุสังฆทานธรรม คลื่นยาวชาวพุทธ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา (รหัสสถานี ๑๑๕๕๐๐๑๐) ทั้งนี้ โดยให้ยกเว้นการชำระเงินเพิ่มตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) โดยให้มูลนิธิพุทธอเนกประสงค์วัดสังฆทาน ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ทราบผลการพิจารณาเป็นหนังสือจากสำนักงาน กสทช.
  ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้มูลนิธิพุทธอเนกประสงค์วัดสังฆทาน ทราบภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ หากมูลนิธิพุทธอเนกประสงค์วัดสังฆทานไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าไม่ประสงค์จะทดลองประกอบกิจการอีกต่อไป และให้สิทธิในการยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) สิ้นสุดลงทันที นับแต่วันที่ครบกำหนด
- หมายเหตุ** ๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง การพิจารณาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการยื่นแบบคำขอตกลงประกอบกิจการของมูลนิธิพุทธอเนกประสงค์วัดสังฆทาน ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตกรณีการต่ออายุใบอนุญาตหรือการออกใบอนุญาตประกอบกิจการในลักษณะให้มีผลย้อนหลังนั้น จะก่อให้เกิดผลทำให้ช่วงของการประกอบกิจการนั้นเป็นการประกอบกิจการโดยไม่ได้รับการอนุญาต ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมหรือไม่ อีกทั้งยังเป็นการขัดต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. แจ้งว่าในทางความเป็นจริง ทางสถานีได้ระงับการออกอากาศในช่วงเวลาดังกล่าวอยู่แล้ว จึงไม่เห็นถึงความสมเหตุสมผลในกรณีการออกใบอนุญาตฯ หรือต่ออายุใบอนุญาตฯ ย้อนหลัง ว่าเหตุใดจึงเลือกดำเนินการในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ ฝากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบปรับปรุงกระบวนการเรื่องการออกใบอนุญาตให้เกิดประสิทธิภาพที่สุดด้วย

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง : ปส.๑**

#### มติที่ประชุม

อนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงจำนวน ๑๗ สถานี ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงกำลังส่งออกอากาศ จำนวน ๑ สถานี
๒. เปลี่ยนแปลงความสูงของสายอากาศและกำลังส่งออกอากาศ จำนวน ๑ สถานี
๓. เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง ที่ตั้งสายอากาศ จำนวน ๑๑ สถานี
๔. เปลี่ยนแปลงความถี่และเปลี่ยนแปลงกำลังส่งออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี
๕. เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง ที่ตั้งสายอากาศ และเปลี่ยนแปลงความถี่ จำนวน ๑ สถานี
๖. เปลี่ยนแปลงความถี่ จำนวน ๑ สถานี

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ เห็นชอบเรื่องการเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่ขอสงวนความเห็นในประเด็นเรื่องการทดลองประกอบกิจการของวิทยุฯ ประเภทกิจการบริการธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๘๙๐ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๑.๔ ดังนี้

“ผมเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นเรื่องการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เฉพาะในส่วนของกิจการบริการสาธารณะและบริการชุมชน แต่ไม่เห็นชอบในส่วนของกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ซึ่งมีกรณีการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลเกี่ยวกับที่ตั้งและกำลังส่งด้วย ทั้งนี้ผมเห็นว่าสมควรที่จะต้องมีการทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาานพอสมควร โดยสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจนั้น มีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการโดยการประมูล ดังนั้นจึงสมควรที่จะต้องมีการศึกษาเพื่อสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ว่าทิศทางการกำกับดูแลที่แน่แท้ควรเป็นอย่างไร ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวหรือในช่วงเปลี่ยนผ่านไปเรื่อยๆ”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : แนวปฏิบัติในการนำส่งรายงานผลการวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานีทดลองประกอบกิจการสำหรับการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง : ปส.๑**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแนวปฏิบัติในการนำส่งรายงานผลการวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานีทดลองประกอบกิจการสำหรับการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง แนวปฏิบัติในการนำส่งรายงานผลการวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานีทดลองประกอบกิจการสำหรับการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท ปิอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด : ปส.๒

- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. รับทราบการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท ปิอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ระดับชาติ
  ๒. ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ปิอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด เพื่อให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ โดยเคร่งครัด ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้กระทำการแทน ให้บริษัทฯ แจ้งให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท ปิอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : การอนุญาตให้บริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ZEE NUNG (ซีหนัง) : ปส.๒

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ช่องรายการ ZEE NUNG (ซีหนัง) โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ZEE NUNG (ซีหนัง)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : การอนุญาตให้บริษัท เจเคเอ็น แชนเนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ JKN DRAMAX : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท เจเคเอ็น แชนเนล จำกัด ช่องรายการ JKN DRAMAX โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เจเคเอ็น แชนเนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ JKN DRAMAX

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ : บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ช่องรายการ Life Inspired : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ Life Inspired เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0430-56 ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑. และให้ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงาน กสทช. ภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ช่องรายการ Life Inspired



ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ : ขอแก้ไขข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. : ทส.

#### มติที่ประชุม

อนุญาตให้กองทัพบก โดยสำนักงานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กองทัพบก แก้ไขข้อมูลโพลาริเซชัน และกำลังส่งออกอากาศของโพลาริเซชันแบบแนวตั้งและแบบแนวนอนของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. จำนวน ๓ สถานี ในลำดับที่ ๔๘ ลำดับที่ ๕๙ และลำดับที่ ๖๕ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง ขอแก้ไขข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม.

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ : กรมประชาสัมพันธ์ขอยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยในเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีสังขละบุรี : จส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก ในเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีสังขละบุรี ภายหลังเมื่อสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (ช่อง ๑๑) สามารถออกอากาศโทรทัศน์ ในระบบดิจิทัล ในเขตพื้นที่ให้บริการสถานีสังขละบุรีได้สมบูรณ์เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน
๒. เห็นชอบการดำเนินการยุติการออกอากาศโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเร็วกว่าแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้มีมติเห็นชอบไปแล้ว ทั้งนี้ โดยให้กรมประชาสัมพันธ์ดำเนินการยุติการออกอากาศโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก ภายหลังมีการออกอากาศโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลในเขตพื้นที่ให้บริการเดียวกันแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง กรมประชาสัมพันธ์ขอยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยในเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีสังขละบุรี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ : การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายก่อนได้รับคำสั่งเตือนทางปกครองของสถานีวิทยุกระจายเสียง สัมพันธ์ทุ่งครุ ระบบเอฟเอ็ม คลื่นความถี่ FM ๙๖.๒๕ MHz โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ธีญเพิ่มสิริ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการก่อกำหนดของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. สถานีวิทยุกระจายเสียง สัมพันธ์ทุ่งครุ ระบบ เอฟ. เอ็ม คลื่นความถี่ FM ๙๖.๒๕ MHz โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ธีญเพิ่มสิริ (ห้างฯ) ได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยอาศัยการใช้เครือข่าย หรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ก่อนวันที่ห้างฯ จะได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒. ให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง (ปส.๑) บันทึกประวัติของผู้ประกอบกิจการฯ ตามกระบวนการตามมติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายก่อนได้รับคำสั่งเตือนทางปกครองของ สถานีวิทยุกระจายเสียง สัมพันธ์ทุ่งครุ ระบบเอฟเอ็ม คลื่นความถี่ FM ๙๖.๒๕ MHz โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ธีญเพิ่มสิริ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตเรื่องถ้อยคำในระเบียบวาระที่เขียนไม่ชัดเจนในประเด็นที่ว่าเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ซึ่งแม้ว่าจะเป็น การกระทำที่เกิดก่อนที่จะได้รับคำสั่ง แต่หากการกระทำนั้นเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ก็ย่อมเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคอยู่ดีไม่ว่าจะเกิดขึ้นก่อนหรือหลังการได้รับคำสั่งก็ตาม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : ร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายกับบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจโดยไม่ได้ได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ (เลขที่ ๖๖/๒๕๖๐) : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายกับบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ โดยไม่ได้ได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ (เลขที่ ๖๖/๒๕๖๐) ออกไป เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอมุ่งให้ถูกต้องเป็นไปตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ตามที่ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ : ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ากล่องรับสัญญาณดาวเทียมจำนวน ๑,๔๙๐ บาท พร้อมทั้งขอเงินชดเชยกรณีที่ไม่สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมให้กับผู้ร้องเรียนด้วย (เลขที่ ๔๒๒/๒๕๕๙) : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ากล่องรับสัญญาณดาวเทียมจำนวน ๑,๔๙๐ บาท พร้อมทั้งขอเงินชดเชยกรณีที่ไม่สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมให้กับผู้ร้องเรียนด้วย (เลขที่ ๔๒๒/๒๕๕๙) เนื่องจากไม่พบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามประกาศ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
  ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียนเพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑. ทั้งนี้ หากไม่พอใจการแก้ไขปัญหาและประสงค์ที่จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัท หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชย ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ให้ผู้ร้องเรียนยื่นเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้
- ทั้งนี้ มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยฝ่ายเลขานุการการประชุมและรองเลขาธิการ กสทช. ฝ่ายกิจการกระจายเสียงฯ ไปซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบและแบบแผนการเขียนวาระการประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ากล่องรับสัญญาณดาวเทียมจำนวน ๑,๔๙๐ บาท พร้อมทั้งขอเงินชดเชยกรณีที่ไม่สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมให้กับผู้ร้องเรียนด้วย (เลขที่ ๔๒๒/๒๕๕๙)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “บรรจงชงข้าว” เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองบริษัท ไทย บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) จำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “บรรจงชงข้าว” เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : การอนุญาตให้บริษัท ดีมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.๒

### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ดีมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ N-EXT วันวาน และช่องรายการ N-EXT Music โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยฝ่ายเลขานุการการประชุมและรองเลขาธิการ กสทช. ฝ่ายกิจการกระจายเสียงฯ ไปซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบและแบบแผนการเขียนวาระการประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ดีมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ
	<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : การอนุญาตให้มูลนิธิธรรมะบันดาลใจ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ธรรมะบันดาลใจ : ปส.๒</b>
มติที่ประชุม	อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่มูลนิธิธรรมะบันดาลใจ ช่องรายการธรรมะบันดาลใจ โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง การอนุญาตให้มูลนิธิธรรมะบันดาลใจ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการธรรมะบันดาลใจ
	<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ : การอนุญาตให้บริษัท เดโมแคซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 24 TV (ยี่สิบสี่ ทีวี) : ปส.๒</b>
มติที่ประชุม	อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท เดโมแคซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ 24 TV (ยี่สิบสี่ ทีวี) โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เดโมแคซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 24 TV (ยี่สิบสี่ ทีวี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๙ : การอนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (MCUTV) : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย สถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (MCUTV) โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๙ เรื่อง การอนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (MCUTV)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนในประเด็นการต่ออายุใบอนุญาตที่มีการดำเนินการทั้งในลักษณะนับอายุใบอนุญาตต่อเนื่องและการกำหนดให้ระยะเวลาเริ่มต้นจากวันที่คณะกรรมการมีมติ โดยเฉพาะในกรณีของการขอต่ออายุใบอนุญาตภายหลังใบอนุญาตเต็มสิ้นสุด เนื่องจากความต่อเนื่องหรือไม่ต่อเนื่องย่อมส่งผลให้เกิดผลได้ผลเสียทางอาญาที่แตกต่างกัน ซึ่งรองเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) แจ้งว่า สำนักงาน กสทช. จะรับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๐ : การอนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอดประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ : ปส.๓

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น แก่เทศบาลนครแม่สอด โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ โดยให้เพิ่มเติมเงื่อนไขการประกอบกิจการว่าจะต้องดำเนินการโดยไม่มุ่งแสวงหากำไรในเชิงพาณิชย์ และมีเขตพื้นที่ให้บริการในเทศบาลนครแม่สอด อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. กำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ฯ ภาคผนวก ข ลักษณะการให้บริการ โดยให้เทศบาลนครแม่สอด ในฐานะเป็นผู้รับใบอนุญาตต้องให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ดังต่อไปนี้
  - ๒.๑ บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕
  - ๒.๒ บริการโทรทัศน์ประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการ นำเสนอข่าวสารเหตุการณ์ ข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็นที่ส่งผลกระทบต่อผู้รับสารในวงกว้าง
  - ๒.๓ บริการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา ศาสนา

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๐ เรื่อง การอนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอดประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตให้ระมัดระวังเรื่องความเห็นที่แตกต่างกันต่อแต่ละหน่วยงาน ซึ่งต้องมีความชัดเจนเรื่องการอนุญาต และเงื่อนไขการอนุญาต โดยเห็นด้วยเรื่องไม่ประกอบการเชิงพาณิชย์ และบริการสาธารณะจะเป็น บริการเชิงธุรกิจไม่ได้ รวมทั้งไม่สามารถเก็บเงินค่าบริการสมาชิก เพราะมีฉะนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศจะดำเนินการในลักษณะเดียวกัน นอกจากนี้ ขอฝากสำนักงาน กสทช. พิจารณาในเรื่องที่เทศบาลนครแม่สอด อ้างเหตุที่ต้องดำเนินการว่าเนื่องจากประชาชนยังเข้าไม่ถึง โดยสำนักงาน กสทช. ควรต้องพิจารณาว่าจะมีแนวทางการดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึง มิเช่นนั้นอาจจะทำให้เทศบาลต่างๆ ยื่นขออนุญาตดำเนินการบ้าง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๑ : การขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔ ราย :  
ปส.๓

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จำนวน ๔ ราย ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้แก่ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด รัตนเคเบิลทีวี ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด มุกดาหารเคเบิลทีวี ๓) บริษัท ไทยลีดเดอร์คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และ ๔) บริษัท รัตน (1992) จำกัด ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง

ผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวข้างต้นให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ รวมทั้งให้ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และแจ้งผลการดำเนินการมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๑ เรื่อง การขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔ ราย
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการเยียวยาผู้รับบริการที่ควรจะต้องมีการดำเนินการให้เหมาะสม ซึ่งรองเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) แจ้งว่าสำนักงาน กสทช. จะขอรับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๒ : การเพิ่มเติมเขตพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัทดิจิทัลเคเบิล เพชรบูรณ์ จำกัด : ปส.๓**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัทดิจิทัลเคเบิล เพชรบูรณ์ จำกัด เพิ่มเติมเขตพื้นที่การให้บริการในอำเภอป่าสักสามพันและอำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ และสามารถดำเนินการพาดสายเคเบิลกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้รับใบอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับการขยายพื้นที่การให้บริการตามที่ได้รับอนุญาต
๒. ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาตามข้อ ๑. พร้อมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๒ เรื่อง การเพิ่มเติมเขตพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัทดิจิทัลเคเบิล เพชรบูรณ์ จำกัด



ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๓ : การขอลดเขตพื้นที่การให้บริการสำหรับการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย : ปส.๓

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จำนวน ๒ ราย ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้แก่ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัดสลาวัสต์ก่อสร้าง ยกเลิกการประกอบกิจการในเขตพื้นที่อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา และ ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัดเอ็น ซี เคเบิลทีวี ยกเลิกการประกอบกิจการในเขตพื้นที่อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวข้างต้นให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ รวมทั้งให้ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และแจ้งผลการดำเนินการมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๗ วันนับแต่วันที่รับหนังสือแจ้ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๓ เรื่อง การขอลดเขตพื้นที่การให้บริการสำหรับการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๔ : การผลิต นำเข้า จำหน่ายหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายหรือรับติดตั้งกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตซึ่งติดตั้งในเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์พร้อมการเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต (Smart TV) ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ : มส. รส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๕.๑.๒๔ เรื่อง การผลิต นำเข้า จำหน่าย หรือมีไว้เพื่อจำหน่ายหรือรับติดตั้งกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตซึ่งติดตั้งในเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์พร้อมการเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต (Smart TV) ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ออกไป โดยให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ

โทรทัศน์ เพื่อพิจารณาทบทวนความเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๕ :** ขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการแนะนำสินค้า “เครื่องเล่นเพลงมนต์เพลงลูกทุ่งยุคกลาง” เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด เพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขเนื้อหา รายการแนะนำสินค้า “เครื่องเล่นเพลงมนต์เพลงลูกทุ่งยุคกลาง” ออกอากาศ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๕ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศ รายการแนะนำสินค้า “เครื่องเล่นเพลงมนต์เพลงลูกทุ่งยุคกลาง” เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตกรณีบริษัทฯ มีการชี้แจงเรื่องความเข้าใจ คลาดเคลื่อนและข้อจำกัดของแนวทางปฏิบัติ ดังนั้นจึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาในเรื่องการปรับปรุงแนวทางปฏิบัติด้วย

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๖ :** ขอร้องเรียน กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ต้นเรื่องกับศุภโชค โอภาสะคุณ” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานี โทรทัศน์สปริงนิวส์ (ช่อง ๑๙) เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ อาจมีเนื้อหา ไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ แจ้งบริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และ ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ (ช่อง ๑๙) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนา ให้มีความเหมาะสม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๖ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ต้นเรื่องกับศุภโชค โอภาสะคุณ” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ (ช่อง ๑๙) เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๗ :** ข้อร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “สนธิญาณ พินธงตรงประเด็น” ตอน “พระราชแห่งพระราชาทังปวง” เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ (ช่อง ๑๙) มีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

**มติที่ประชุม**

๑. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
    - ๑) กรณีการออกอากาศรายการ “สนธิญาณ พินธงตรงประเด็น” ตอน “พระราชแห่งพระราชาทังปวง” เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ (ช่อง ๑๙) มีเนื้อหาซึ่งนำเสนอเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยใช้คำพูดในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งเป็นการขัดต่อ ข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบโดยใช้อำนาจตามข้อ ๑๙ ของประกาศดังกล่าว ออกคำสั่งให้บริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด ระงับการออกอากาศรายการ “สนธิญาณ พินธงตรงประเด็น” เป็นระยะเวลา ๑ เดือน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งเป็นต้นไป
    - ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
  ๒. เห็นชอบในหลักการในกรณีที่ปรากฏว่าเรื่องร้องเรียนอาจเข้าข่ายกระทำความผิดตามมาตรา ๑๑๒ โดยมอบอำนาจให้คณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการเป็นผู้พิจารณาและส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการจัดส่งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
- อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดส่งบันทึกไว้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๗ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “สนธิญาณ ฟันธงตรงประเด็น” ตอน “พระราชกฤษฎีกาพระราชกฤษฎีกาทั้งปวง” เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานี โทรทัศน์สปริงนิวส์ (ช่อง ๑๙) มีเนื้อหาไม่เหมาะสม
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๑.๒๗ ดังนี้
  - “๑. การส่งเรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ไม่จำเป็นต้องรวมมติที่ประชุม กสทช. เนื่องจากจะทำให้กระบวนการตรวจสอบ การแสวงหาพยานหลักฐาน หรือการจับกุมผู้กระทำความผิดเน้นช้าออกไป ในกรณีที่พบเห็นรายการที่อาจเข้าข่ายความผิด หรือมีผู้แจ้งเรื่องดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. สามารถส่งเรื่องให้ สตช. ดำเนินการตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ได้ในทันที ไม่จำเป็นต้องรอให้คณะกรรมการหรือคณะกรรมการ กสทช. พิจารณาส่งเรื่อง และในขั้นนี้ข้อเสนอของคณะกรรมการ ก็ยังมีใช้การกล่าวหา เป็นเพียงการส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบ จึงเป็นเรื่องที่ผู้พบเห็นสามารถส่งเรื่องได้อยู่แล้ว เมื่อตรวจสอบแล้ว หากพนักงานสอบสวนพบปัญหาก็มีคณะกรรมการพิจารณาคดีหมีน พระบรมเดชาณุภาพของ สตช. เป็นผู้พิจารณาอีกชั้นหนึ่ง กสทช. ไม่มีอำนาจวินิจฉัยคดีอาญาลักษณะดังกล่าว กสทช. จึงไม่สมควรเพิ่มขึ้นตอน อันทำให้เกิดการประวิงการตรวจสอบคดีลักษณะดังกล่าวแต่อย่างใด
  ๒. ข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ตักเตือน หรือสั่งระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้อง ในกรณีที่การตรวจสอบนี้เป็นการออกอากาศรายการ ตอน “พระราชกฤษฎีกาพระราชกฤษฎีกาทั้งปวง” การสั่งระงับรายการเป็นระยะเวลา ๑ เดือน จึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่า ในส่วนรายการดังกล่าวมิได้มีเจตนา ฝ่าฝืนกฎหมายโดยชัดแจ้ง เนื่องจากมีลักษณะเป็นรายการเทิดพระเกียรติ แต่การใช้ถ้อยคำของผู้ดำเนินรายการอาจมีความไม่เหมาะสม ในขั้นนี้ จึงไม่จำเป็นต้องระงับการออกอากาศรายการ ๑ เดือน แต่ต้องให้ผู้รับใบอนุญาต ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง ในส่วนการระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนก็สามารถสั่งระงับการดำเนินรายการของผู้ดำเนินรายการดังกล่าวแทนการระงับการออกอากาศรายการตอนต่อๆ มา และในภายหลังหากตรวจพบว่าผู้รับใบอนุญาต มีส่วนต้องรับผิดชอบในการกระทำความผิดดังกล่าวจึงจะพิจารณาระงับการออกอากาศเพิ่มเติมในภายหลังได้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างได้สัดส่วน”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๘ : ร้องเรียน กรณีบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด เปลี่ยนแปลงระบบการให้บริการ แพ็กเกจ Z PAY TV ทางกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม GMM Z : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ต่อเรื่องร้องเรียน กรณีบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด เปลี่ยนแปลงระบบการให้บริการแพ็กเกจ Z PAY TV ทางกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม GMM Z ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด เปลี่ยนแปลงระบบการให้บริการแพ็กเกจ Z PAY TV ทางกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม GMM Z จำนวน ๔๔ ราย
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียน จำนวน ๔๔ ราย ตามข้อ ๑. ให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๘ เรื่องร้องเรียน กรณีบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด เปลี่ยนแปลงระบบการให้บริการแพ็กเกจ Z PAY TV ทางกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม GMM Z
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต กรณีบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด เปลี่ยนแปลงระบบการให้บริการแพ็กเกจ Z PAY TV ทางกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม GMM Z ที่จะส่งเรื่องไปให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคว่า ขอให้คำนึงถึงอายุความด้วย เพราะผู้บริโภคอาจเสียประโยชน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๙ : ร้องเรียน กรณียกเลิกใช้บริการสุขคุณสาม ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แล้วเรียกเก็บค่าบริการ (เลขที่ ๘๑/๒๕๖๐) : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณียกเลิกใช้บริการสุขคุณสาม ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แล้วเรียกเก็บค่าบริการ (เลขที่ ๘๑/๒๕๖๐) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียน กรณียกเลิกใช้บริการสุขคุณสาม ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แล้วเรียกเก็บค่าบริการ (เลขที่ ๘๑/๒๕๖๐) เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขจากบริษัทฯ แล้ว และยินดียุติเรื่องร้องเรียน ทั้งนี้ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แจ้งให้ปฏิบัติตามข้อ ๓๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด

ทั้งนี้ มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยฝ่ายเลขานุการการประชุมและรองเลขาธิการ กสทช. ฝ่ายกิจการกระจายเสียงฯ ไปชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบและแบบแผนการเขียนวาระการประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๙ เรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณียกเลิกใช้บริการสุขุณสาม ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แล้วเรียกเก็บค่าบริการ (เลขที่ ๘๑/๒๕๖๐)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องชอบด้วยในเรื่องการทำหนังสือแจ้ง บริษัทเกี่ยวกับประเด็นการห้ามการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค มิเช่นนั้นจะมีมาตรการดำเนินการตามกฎหมาย

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๐ : ร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินยกเลิกการเป็นสมาชิกกล่องรับสัญญาณดาวเทียมทูลูวิชั่นส์ ล่าช้า (เลขที่ ๘๔/๒๕๖๐) : บส.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกถนกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินยกเลิกการเป็นสมาชิกกล่องรับสัญญาณดาวเทียมทูลูวิชั่นส์ ล่าช้า (เลขที่ ๘๔/๒๕๖๐) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินยกเลิกการเป็นสมาชิกกล่องรับสัญญาณดาวเทียมทูลูวิชั่นส์ ล่าช้า (เลขที่ ๘๔/๒๕๖๐) เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขจากบริษัทฯ และยินดียุติเรื่องร้องเรียน ทั้งนี้ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เพื่อให้ปฏิบัติตามข้อ ๓๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๐ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินยกเลิกการเป็นสมาชิกกล่องรับสัญญาณดาวเทียมทูลูวิชั่นส์ ล่าช้า (เลขที่ ๘๔/๒๕๖๐)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๑ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์ จำนวน ๒,๕๐๐ บาท (เลขที่ ๗๘/๒๕๖๐) : บส.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกถนกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์ จำนวน ๒,๕๐๐ บาท (เลขที่ ๗๘/๒๕๖๐) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์ จำนวน ๒,๕๐๐ บาท (เลขที่ ๗๘/๒๕๖๐) เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขจากบริษัทฯ และยินดียุติเรื่องร้องเรียน ทั้งนี้ ตามมติ กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เพื่อให้ปฏิบัติตามข้อ ๓๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๑ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์ จำนวน ๒,๕๐๐ บาท (เลขที่ ๗๘/๒๕๖๐)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๒ : ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียมพร้อมยกเว้นค่าบริการ จำนวน ๗๐ บาท และคืนเงิน ๓๘๕.๒๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ที่ถูกเรียกเก็บจากค่าอุปกรณ์รายปีที่ได้ชำระไปแล้ว กรณีไม่สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ (เลขที่ ๗๕/๒๕๖๐) : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียมพร้อมยกเว้นค่าบริการ จำนวน ๗๐ บาท และคืนเงิน ๓๘๕.๒๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ที่ถูกเรียกเก็บจากค่าอุปกรณ์รายปีที่ได้ชำระไปแล้ว กรณีไม่สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ (เลขที่ ๗๕/๒๕๖๐) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียมพร้อมยกเว้นค่าบริการ จำนวน ๗๐ บาท และคืนเงิน ๓๘๕.๒๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ที่ถูกเรียกเก็บจากค่าอุปกรณ์รายปีที่ได้ชำระไปแล้ว กรณีไม่สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ (เลขที่ ๗๕/๒๕๖๐) เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขจากบริษัทฯ และยินดียุติเรื่องร้องเรียน ทั้งนี้ ตามมติ กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕
  ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เพื่อให้ปฏิบัติตามข้อ ๓๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด
- ทั้งนี้ มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยฝ่ายเลขานุการการประชุมและรองเลขาธิการ กสทช. ฝ่ายกิจการกระจายเสียงฯ ไปชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบและแบบแผนการเขียนวาระการประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๒ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียมพร้อมยกเว้นค่าบริการ จำนวน ๗๐ บาท และคืนเงิน ๓๘๕.๒๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ที่ถูกเรียกเก็บจาก ค่าอุปกรณ์รายปีที่ได้ชำระไปแล้ว กรณีไม่สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ (เลขที่ ๗๕/๒๕๖๐)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมจากมติว่า ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาต มีการกระทำในลักษณะเดิมที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค แม้ข้อร้องเรียนแต่ละ กรณีจะยุติ แต่ก็จำเป็นต้องมีหนังสือแจ้งเตือนบริษัทฯ มิให้กระทำการเช่นนี้อีก และหากเกิดกรณีอีก ก็ดำเนินมาตรการลงโทษปรับได้เลย มิใช่ขึ้นกรณีร้องเรียน แต่ละกรณีเป็นขั้นตอนที่แยกจากกัน

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๓ : ร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ FM ๘๙.๗๕ MHz ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ยี่ห้อเมกามารีน อวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ ๔๕๒/๒๕๕๙) : บส.

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ FM ๘๙.๗๕ MHz ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ยี่ห้อเมกามารีน อวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ ๔๕๒/๒๕๕๙) ตามผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ  
 ทั้งนี้ มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยฝ่ายเลขานุการการประชุมและรองเลขาธิการ กสทช. ฝ่ายกิจการกระจายเสียงฯ ไปซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบและ แบบแผนการเขียนวาระการประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๓ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ FM ๘๙.๗๕ MHz ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ยี่ห้อ เมกามารีน อวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ ๔๕๒/๒๕๕๙)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมจากมติว่า กรณีนี้เป็นข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการทำความผิดเรื่องการโฆษณา แต่ระหว่างการตรวจสอบของ สำนักงาน กสทช. ทำให้พบความผิดเรื่องการประกอบกิจการโดยไม่ได้รับ อนุญาตด้วย จึงได้ดำเนินการในส่วนความผิดเรื่องการประกอบกิจการ โดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งถือเป็นความผิดหลัก อย่างไรก็ตาม ความผิดในเรื่อง โฆษณานั้น หากเป็นความผิดที่โทษมีผลก็ต้องดำเนินการด้วย เท่ากับเป็น ความผิด ๒ ข้อหา มีอายุยกเว้นความผิดฐานแรกไปได้



ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๔ : การแจ้งผู้รับใบอนุญาตห้ามโฆษณากระทะยี่ห้อ โคเรียคิง รุ่น Gold series และ รุ่น Diamond series ตามคำสั่งคณะกรรมการชายตรงและตลาดแบบตรง : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ห้ามมิให้ใช้ข้อความโฆษณากระทะยี่ห้อ โคเรียคิง รุ่น Gold series และรุ่น Diamond series ตามคำสั่งคณะกรรมการชายตรงและตลาดแบบตรงที่ ๑/๒๕๖๐ รวมทั้งประกาศแจ้งเป็นการทั่วไปให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ประเภทอื่นๆ ทราบด้วย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๔ เรื่อง การแจ้งผู้รับใบอนุญาตห้ามโฆษณากระทะยี่ห้อ โคเรียคิง รุ่น Gold series และรุ่น Diamond series ตามคำสั่งคณะกรรมการชายตรงและตลาดแบบตรง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กทค. / คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๘ ราย : ปท.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๘ ราย ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จำนวน ๖ ราย สิ้นสุดลง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ได้แก่ ๑) บริษัท ไอพี เอ็กซ์เชนจ์ จำกัด ๒) บริษัท ดาต้าวิส เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ๓) บริษัท เวสต์สกาย คอนซัลแทนซี จำกัด ๔) บริษัท จี-เทลลิงค์ส (ประเทศไทย) จำกัด ๕) บริษัท เอ็มที.เอเวอร์เรสต์ เทรดิง จำกัด และ ๖) บริษัท ไร เทรดลิงค์ จำกัด
๒. เห็นชอบให้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่จดทะเบียนเลิกบริษัท จำนวน ๒ ราย สิ้นสุดลง โดยมีผลตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท ได้แก่ ๑) บริษัท คริสตัลเคลียร์ โซลูชั่น จำกัด และ ๒) บริษัท เนทแทชซ่า (ประเทศไทย) จำกัด

๓. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการบันทึกรายชื่อผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๘ ราย ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ทั้งกรณีและผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการแจ้งสิ้นสุดการอนุญาตให้ กสทช. ทราบ และการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต แล้วแต่กรณี เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการชำระค่าธรรมเนียมรวมถึงติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตว่า ยังมีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๘ ราย

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ :** การขอเพิ่มบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ (IIG Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท คัมพาน่า ทาโร่ จำกัด : ปท.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท คัมพาน่า ทาโร่ จำกัด เพิ่มบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ (IIG Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๖๐/๐๒๗ ทั้งนี้ บริการที่ได้รับอนุญาตเพิ่มเติม มีระยะเวลาการอนุญาตสิ้นสุดตามที่กำหนดในใบอนุญาตเดิมของบริษัทฯ โดยมีขอบเขตการให้บริการและเงื่อนไขในการอนุญาตตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. อนุมัติในหลักการให้บริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ (IIG Service) เป็นบริการที่สามารถให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ได้ ทั้งนี้ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) (ฉบับที่ ๓)

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง การขอเพิ่มบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ (IIG Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท คัมพาน่า ทาโร่ จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ของบริษัท โมบาย ทรานสปอนเดอร์ เซอร์วิส จำกัด : ปท.๒**

**มติที่ประชุม**

อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง แก่บริษัท โมบาย ทรานสปอนเดอร์ เซอร์วิส จำกัด เพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ใช้จานสายอากาศขนาดเล็ก เพื่อให้บริการจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคล (Very Small Aperture Terminal : VSAT) โดยกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ได้รับอนุญาตบริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ของบริษัท โมบาย ทรานสปอนเดอร์ เซอร์วิส จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ของบริษัท ซูเล็ก อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด : ปท.๒**

**มติที่ประชุม**

อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง แก่บริษัท ซูเล็ก อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด โดยกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ได้รับอนุญาตบริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ของบริษัท ซูเล็ก อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์ประจำที่ : จท.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๕๐,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ กู้คืนกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามที่เอกสารสำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : การเปลี่ยนแปลงกำหนดวันประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ : จท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงกำหนดวันประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ จากเดิมวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เปลี่ยนเป็นวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ตามความเห็น คณะทำงานบริหารจัดการและกำกับดูแลการประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงกำหนดวันประมูลเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องนี้ได้ผ่านการพิจารณาของที่ประชุม คณะอนุกรรมการกู้คืนกรองฯ ในขณะที่เรื่องเดิมมีการเสนอทั้งชั้นอนุกรรมการฯ และ กสทช. ทั้งนี้ เห็นว่าวิธีการเสนอเรื่องให้คณะอนุกรรมการกู้คืนกรองฯ อาจทำเป็นหนังสือเวียนก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นรูปแบบการเสนอเข้าสู่ที่ประชุม เท่านั้น อย่างไรก็ตาม ในเรื่องการเปลี่ยนวันไม่มีปัญหาขัดข้องแน่นอน เนื่องจากโดยหลักการเมื่อดำเนินการไม่ได้ก็ต้องปรับให้เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : เกณฑ์การพิจารณากำหนดอัตราการลดค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน : นท. จท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๑๖๖๓ ของศูนย์วิจัยโรคเอดส์ สภากาชาดไทย ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และโทรศัพท์ประจำที่
๒. เห็นชอบเกณฑ์การพิจารณากำหนดอัตราการลดค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก (เลขหมายสั้นๆ) และอัตราค่าบริการที่คิดลดสำหรับเลขหมายสั้นๆ สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้โดยให้เพิ่มเติมในส่วนของข้อยกเว้นตามมติส่วนข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ด้วย

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง เกณฑ์การพิจารณากำหนดอัตราการลดค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม : มท.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และมีวาระในการปฏิบัติงานตามผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ โดยให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุม ตามข้อ ๑๔ (๒) ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- |                                      |                  |
|--------------------------------------|------------------|
| ๑. ศ. (พิเศษ) ดร. กมลชัย รัตนสกาวงศ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายดิศทัต โหตรระกิตย              | อนุกรรมการ       |
| ๓. นายไพรัช วรปาณี                   | อนุกรรมการ       |
| ๔. นายชาติรี สุวรรณิน                | อนุกรรมการ       |

๕. นายประธาน จุฬารोजनाมนตรี อนุกรรมการ
  ๖. นายพัชโรดม ลิ้มปิยะเสียร อนุกรรมการ
  ๗. รศ. ศิริศักดิ์ ศุภมนตรี อนุกรรมการ
  ๘. นางสาวสุภัทรา นาคะผิว อนุกรรมการ
  ๙. ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านกฎหมาย อนุกรรมการและเลขานุการ
  ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมาย และระเบียบด้านโทรคมนาคม ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามแนวทางมติ หลักการของ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และในส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ให้ระบุเรื่องอันเป็น ภารกิจที่จะต้องดำเนินการให้ลุล่วงไว้ด้วย

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมาย และระเบียบด้านโทรคมนาคม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ :** ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : ชท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ที่ได้ปรับปรุงให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทน การเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นอัตราอ้างอิง และเพิ่มเติมบริการเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม สำหรับทราบพิศประเภทข้อมูล ข้อความสั้น (SMS) ตามผลการพิจารณา ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ : การรับรองให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย : คท.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย และเป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับพนักงานวิทยุสมัครเล่นชั้นกลางและชั้นสูง ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่นโดยเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง การรับรองให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ / ๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz : คณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ / ๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz วท.

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เนื่องจากเรื่องนี้มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเพื่อรักษาประโยชน์สาธารณะ จึงได้มีมติเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐-๑๗๘๕/๑๘๓๕-๑๘๘๐ MHz และแนวทาง/กระบวนการ และระยะเวลา ในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และร่างเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้นำร่างประกาศฯ พร้อมข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอสงวนความเห็นในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประมูลในบางประเด็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

๒. ในกรณีที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ออกประกาศสรรหากรรมการ กสทช. ชุดใหม่ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาใน ประเด็นเรื่องอำนาจของกรรมการ กสทช. ว่ากรรมการ กสทช. ซึ่งขณะนี้อยู่ใน ตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ จะสามารถดำเนินการในเรื่องการประมูลคลื่นความถี่ ดังกล่าวต่อไปได้หรือไม่/อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานที่ ถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมายต่อไป โดยในการทำหนังสือขอหารือให้ สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และความจำเป็นของ เรื่องเพื่อประกอบการพิจารณาให้ครบถ้วนด้วย  
อนึ่ง กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำ บันทึกรายความเห็นส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐-๑๗๘๕/๑๘๓๕-๑๘๘๐ MHz
๒. กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๓/๑๒๒๔ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๑๑ ดังนี้  
“การดำเนินการตามขั้นตอนที่อยู่ภายใต้กฎหมายที่จะต้องมีการ ดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว ผมเห็นว่า กสทช. มีหน้าที่ที่จะต้อง ดำเนินการตามขั้นตอน แต่เนื่องจากในห้วงเวลาที่มีการดำเนินการตามขั้นตอน เพื่อจะนำไปสู่การประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว อาจจะถูกหยุดชะงักลงจากการ พ้องร้องในชั้นศาลหรืออื่นๆ ได้ ผมจึงเห็นว่า เพื่อความรอบคอบ สำนักงาน กสทช. จึงควรขอความเห็นในประเด็นทางกฎหมายกับสำนักงานกฤษฎีกาเพื่อ ขอความเห็นว่าคณะกรรมการ กสทช. ชุดปัจจุบันที่ปฏิบัติหน้าที่หลังจากหมดวาระ เพื่อรอคณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่มาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ซึ่งอยู่ระหว่างที่มี กระบวนการสรรหามีอำนาจในการดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวตาม กฎหมายหรือไม่”
๓. กสทช. ผศ. ดร. รัชชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๘/๒๒๑ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๑๑ ดังนี้  
“ตามที่คณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่ ๘๘๕-๘๙๕/๙๓๐-๙๔๐ MHz และย่าน ๑๗๔๐-๑๗๘๕/๑๘๓๕- ๑๘๘๐ MHz ได้เสนอวาระเกี่ยวกับร่างประกาศหลักเกณฑ์ว่าด้วยอนุญาตให้ ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ในย่าน 900 เมกะเฮิรตซ์และ 1800 เมกะเฮิรตซ์ เพื่อนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะนั้น ได้อ้างอิงมติการประชุม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ ซึ่งเห็นชอบ การนำราคาสุดท้ายของการประมูลคลื่นในปี ๒๕๕๘ เป็นเกณฑ์หรือปัจจัย เพื่อนำมาใช้ในการคำนวณมูลค่าคลื่น โดยกำหนดอัตราส่วนของการคิดให้ใช้



เป็นพื้นฐานเป็นอัตราส่วนเดียวกัน กล่าวคือ ราคาเริ่มต้นการประมูลต้องไม่ต่ำกว่า ผลการประมูลในครั้งที่ผ่านมา กรณีนี้ผมมีข้อสังเกตในประการแรกว่า ในการ กำหนดราคาเริ่มต้นการประมูลเช่นนั้นอาจไม่เหมาะสม โดยเฉพาะเมื่อนำมา คำนวณตามสัดส่วนของขนาดเพื่อหาราคาเริ่มต้นการประมูล เนื่องจากมีปัจจัยอื่น ที่อาจส่งผลให้ราคาการประมูลเปลี่ยนแปลงได้ อาทิ ขนาดของบล็อกหรือ ขนาดของคลื่นรวมถึงตำแหน่งของคลื่น และหากมีการกำหนดราคาเริ่มต้น การประมูลที่ผิดพลาดอาจส่งผลกระทบต่อเหตุให้ไม่มีผู้เข้าร่วมประมูลได้ นอกจากนี้ขนาดของคลื่นความถี่ที่นำมาประมูลในครั้งนี้ โดยเฉพาะย่าน 900 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งบางส่วนถูกนำไปใช้กับรถไฟความเร็วสูงเฉพาะในบางพื้นที่ จึงสมควรมีการวิเคราะห์ทางวิศวกรรมเพื่อนำคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้งาน ในบางพื้นที่มาใช้ประโยชน์ต่อไป

ในประการที่สอง ผมเห็นว่าคณะกรรมการ กสทช. ชุดปัจจุบันดำรง ตำแหน่งครบวาระแล้ว และอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมี พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับ มาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดว่า ในระหว่างที่ยังมิได้แต่งตั้งกรรมการ กสทช. ดังกล่าว ให้กรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่จำเป็นไปพลางก่อนจนกว่า กรรมการ กสทช. จะมีกรรมการ กสทช. ชุดใหม่เข้ารับหน้าที่ ดังนั้นจึงต้อง พิจารณาสถานะของกรรมการ กสทช. และความชอบด้วยกฎหมายในการ ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่ในครั้งนี้”

๔. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๘๘๓ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๑๑ ดังนี้

“การเริ่มต้นกระบวนการเพื่อให้เกิดการประมูลคลื่นความถี่ล่วงหน้า ก่อนที่สัญญาสัมปทานให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จะสิ้นสุดลงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นยิ่งยวดในขณะนี้ เนื่องจากคงเหลือระยะเวลา เตรียมการค่อนข้างน้อยแล้ว ประกอบกับใกล้ที่กระบวนการสรรหา กสทช. ชุดใหม่จะเริ่มต้นขึ้น ผมจึงเห็นชอบด้วยที่จะเร่งนำร่างประกาศที่เกี่ยวข้องไป รับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ก่อนนำกลับมาให้ กสทช. พิจารณาอีกครั้ง อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประมูลตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานั้น ยังมีข้อที่สมควรจะต้องทบทวนหรือปรับปรุง และควรตั้งเป็น ประเด็นในการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑) สำนักงาน กสทช. ควรที่ต้องประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน ทั้งทางด้านเทคนิคและเศรษฐกิจ ทั้งนี้ ผมไม่เห็นชอบมาตั้งแต่ต้นกับมติ กทค. ที่ให้กำหนดมูลค่าคลื่นความถี่ตามราคาชนะการประมูลในครั้งก่อน แต่ก็เห็นสอดคล้องด้วยว่าเมื่อมติดังกล่าวมีผลทางกฎหมายก็ต้องดำเนินการตามมตินั้น แต่ถึงแม้ว่าจะใช้ราคาชนะการประมูลเป็นฐาน ก็จำเป็นต้องมีการคำนวณใหม่ตามปัจจัยและเงื่อนไขต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม มิใช่คำนึงเฉพาะปัจจัยเรื่องระยะเวลาใบอนุญาตและระยะเวลาการจ่ายเงิน แล้วนำสูตรบัญญัติไตรยางค์แบบเส้นตรงมาใช้ในการคิดลด

๒) การแบ่งชุดคลื่นความถี่ที่จะนำออกประมูลเป็นชุดละ ๒x๑๕ MHz จำนวน ๓ ชุด อาจแข็งตัวเกินไปและขาดความยืดหยุ่นในการตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกันของผู้เข้าร่วมการประมูล อีกทั้ง การกำหนดให้ผู้เข้าร่วมประมูลไม่สามารถยื่นประมูลได้เกินกว่า ๑ ชุด และการกำหนดเงื่อนไขเปิดประมูลว่า จำนวนชุดคลื่นความถี่ที่นำออกประมูลจะมีน้อยกว่าจำนวนผู้เข้าร่วมประมูล เหล่านี้ล้วนเป็นข้อกำหนดที่อาจทำให้การจัดสรรคลื่นความถี่เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ โดยมีคลื่นบางส่วนไม่ถูกจัดสรรออกไป ซึ่งจะทำให้ทุกภาคส่วนเสียโอกาสอย่างใหญ่หลวงและ กสทช. อาจถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักได้ ทั้งนี้ หากมีการขยับการประมูลออกไปเรื่อยๆ ยังจะส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการอนุญาตลดลงเรื่อยๆ ดังนั้นควรมีการเตรียมการรองรับกรณีดังกล่าวด้วย เช่นอาจมุ่งให้เป็นการจัดสรรคลื่นแก่รายใหม่ในราคาที่ต่ำลง โดยมีเงื่อนไขการขยายโครงข่ายหรือเงื่อนไขการคุ้มครองผู้บริโภคที่เข้มงวดยิ่งขึ้น

๓) วันเวลาและลำดับการประมูลควรต้องมีการออกแบบด้วยความละเอียดอ่อน เพื่อป้องกันปัญหาการบิดเบือนมูลค่าคลื่นฯ และไม่กลายเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการประมูล โดยผมเห็นควรจัดประมูลคลื่นฯ ย่าน ๑๘๐๐ MHz นี้ในวันเดียวกับย่าน ๙๐๐ MHz หรือใกล้เคียงกันให้มากที่สุด ทั้งนี้ เห็นควรจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะร่างประกาศของคลื่นฯ ทั้งสองย่านในวันเดียวกันด้วย เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย ประกอบกับเนื้อหาที่มีความคล้ายคลึงกันอยู่แล้ว และควรมีการจัดเวทีเฉพาะผู้เชี่ยวชาญด้วย

๔) สำนักงาน กสทช. ควรต้องติดตามผลการศึกษาเรื่องการกำหนดการถือครองคลื่นความถี่สูงสุด (Overall Spectrum Cap) ของคณะทำงานคนใน ว่ามีความคืบหน้าอย่างไรบ้าง สามารถนำผลการศึกษามากำหนดเป็นหลักเกณฑ์การประมูลได้หรือไม่ โดยอย่างน้อยควรมีเกณฑ์สำหรับการถือครองคลื่นความถี่ในย่านความถี่ต่ำ (Lower Band) และย่านความถี่สูง (Upper Band) ที่แตกต่างกัน

๕) นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรต้องทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่ในส่วนที่เป็นช่องโหว่ให้มีความรัดกุมยิ่งขึ้น เช่น ควรกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกันความจุโครงข่ายไว้สำหรับ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อให้มีการทำสัญญาใช้โครงข่ายเกิดขึ้นจริง เจือจางด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในประเด็น การกำหนดให้คิดค่าบริการตามจริง และมาตรการเพื่อแก้ปัญหาอื่นๆ ของ ผู้บริโภค ตลอดจนมาตรการกรณีเกิดปัญหาผู้ซ้มนการประมูลไม่นำเงินมาชำระ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๐-๘๙๕/๙๓๕-๙๔๐ MHz ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ ๘๒๔-๘๓๙/๘๖๙-๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๘๘๕-๘๙๕/๙๓๐-๙๔๐ เมกะเฮิรตซ์ : คณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๘๕-๘๙๕/๙๓๐-๙๔๐ MHz และ ย่าน ๑๗๔๐-๑๗๘๕/๑๘๓๕-๑๘๘๐ MHz

#### มติที่ประชุม

- ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เนื่องจากเรื่องนี้มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเพื่อรักษาประโยชน์สาธารณะ จึงได้มีมติเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๐-๘๙๕/๙๓๕-๙๔๐ MHz ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ย่านความถี่ ๘๒๔-๘๓๙/๘๖๙-๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๘๘๕-๘๙๕/๙๓๐-๙๔๐ เมกะเฮิรตซ์ และแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ๓ ฉบับ ดังกล่าว ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้นำร่างประกาศฯ พร้อมข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และ นำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอสงวนในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประมูลในบางประเด็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

๒. ในกรณีที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ออกประกาศสรรหากรรมการ กสทช. ชุดใหม่ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นเรื่องอำนาจของกรรมการ กสทช. ว่ากรรมการ กสทช. ซึ่งขณะนี้อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการชุดใหม่ จะสามารถดำเนินการในเรื่องการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวต่อไปได้หรือไม่/อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานที่ถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมายต่อไป โดยในการทำหนังสือขอหารือให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และความจำเป็นของเรื่องเพื่อประกอบการพิจารณาให้ครบถ้วนด้วย

อนึ่ง กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๐-๘๙๕/๙๓๕-๙๔๐ MHz ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ย่านความถี่ ๘๒๔-๘๓๙/๘๖๙-๘๘๔ เมกะเฮิร์ตซ์ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๘๘๕-๘๙๕/๙๓๐-๙๔๐ เมกะเฮิร์ตซ์
๒. กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๓/๑๒๒๔ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๑๒ ดังนี้ “การดำเนินการตามขั้นตอนที่อยู่ภายใต้กฎหมายที่จะต้องมีการดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว ผมเห็นว่า กสทช. มีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการตามขั้นตอน แต่เนื่องจากในห้วงเวลาที่มีการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อจะนำไปสู่การประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว อาจจะถูกหยุดชะงักลงจากการฟ้องร้องในชั้นศาลหรืออื่นๆ ได้ ผมจึงเห็นว่า เพื่อความรอบคอบ สำนักงาน กสทช. จึงควรขอความเห็นในประเด็นทางกฎหมายกับสำนักงานกฤษฎีกาเพื่อขอความเห็นว่า คณะกรรมการ กสทช. ชุดปัจจุบันที่ปฏิบัติหน้าที่หลังจากหมดวาระ เพื่อรอคณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่มาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ซึ่งอยู่ระหว่างที่มีกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวตามกฎหมายหรือไม่”
๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๘/๒๒๑ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๑๒ ดังนี้ “ตามที่คณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๘๘๕-๘๙๕/๙๓๐-๙๔๐ MHz และย่าน ๑๗๔๐-๑๗๘๕/๑๘๓๕-๑๘๘๐ MHz ได้เสนอวาระเกี่ยวกับร่างประกาศหลักเกณฑ์ว่าด้วยอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ในย่าน 900 เมกะเฮิร์ตซ์และ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์

เพื่อนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะนั้น ได้อำนาจมติการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ ซึ่งเห็นชอบการนำราคาสุดท้ายของการประมูลคลื่นในปี ๒๕๕๘ เป็นเกณฑ์หรือปัจจัย เพื่อนำมาใช้ในการคำนวณมูลค่าคลื่น โดยกำหนดอัตราส่วนของการคิดให้ใช้เป็นพื้นฐานเป็นอัตราส่วนเดียวกัน กล่าวคือ ราคาเริ่มต้นการประมูลต้องไม่ต่ำกว่าผลการประมูลในครั้งที่ผ่านมา กรณีนี้ผมมีข้อสังเกตในประการแรกว่า ในการกำหนดราคาเริ่มต้นการประมูลเช่นนั้นอาจไม่เหมาะสม โดยเฉพาะเมื่อนำมาคำนวณตามสัดส่วนของขนาดเพื่อหาราคาเริ่มต้นการประมูล เนื่องจากมีปัจจัยอื่นที่อาจส่งผลให้ราคาการประมูลเปลี่ยนแปลงได้ อาทิ ขนาดของบล็อกหรือขนาดของคลื่นรวมถึงตำแหน่งของคลื่น และหากมีการกำหนดราคาเริ่มต้นการประมูลที่ผิดพลาด อาจส่งผลกระทบต่อজনเป็นเหตุให้ไม่มีผู้เข้าร่วมประมูลได้ นอกจากนี้ขนาดของคลื่นความถี่ที่นำมาประมูลในครั้งนี้ โดยเฉพาะย่าน 900 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งบางส่วนถูกนำไปใช้กับรถไฟความเร็วสูงเฉพาะในบางพื้นที่จึงสมควรมีการวิเคราะห์ทางวิศวกรรมเพื่อนำคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้งานในบางพื้นที่มาใช้ประโยชน์ต่อไป

ในประการที่สอง ผมเห็นว่าคณะกรรมการ กสทช. ชุดปัจจุบันดำรงตำแหน่งครบวาระแล้ว และอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดว่า ในระหว่างที่ยังมิได้แต่งตั้งกรรมการ กสทช. ดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่จำเป็นไปพลางก่อนจนกว่ากรรมการ กสทช. จะมีกรรมการ กสทช. ชุดใหม่เข้ารับหน้าที่ ดังนั้นจึงต้องพิจารณาสถานะของกรรมการ กสทช. และความชอบด้วยกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่ในครั้งนี้”

๔. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๘๙๔ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๑๒ ดังนี้

“ผมเห็นชอบด้วยที่จะเร่งนำร่างประกาศเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ ย่าน ๙๐๐ MHz เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เนื่องจากหากมีการประกาศสรรหา กสทช. ชุดใหม่แล้วอาจไม่ใช้เวลาที่เหมาะสมในการดำเนินการ อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประมูลตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานั้น ยังมีข้อที่สมควรจะต้องทบทวนหรือปรับปรุง และควรตั้งเป็นประเด็นในการรับฟังความคิดเห็น ก่อนนำกลับมาให้ กสทช. พิจารณาอีกครั้ง ดังนี้

๑) คลื่นความถี่ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดจะนำออกประมูลในครั้งนี้ ขนาด ๒x๕ MHz จำนวน ๑ ชุด เป็นคลื่นฯ ย่าน ๘๙๐-๘๙๕/๘๓๕-๘๔๐ MHz ส่วนที่เหลือจากการจัดสรรให้ใช้สำหรับระบบอาณัติสัญญาณสำหรับระบบคมนาคมขนส่งระบบราง ซึ่งตามแนวทางการใช้คลื่นความถี่ที่สำนักงาน

กสทช. เสนอและที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เห็นชอบนั้น มีการระบุเงื่อนไขไว้ด้วยว่า จะยังไม่กำหนดการใช้งานคลื่นย่านนี้ โดยจะสำรองไว้สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลหรือระบบคมนาคมขนส่งทางราง เนื่องจากมีความเป็นไปได้ที่ระบบคมนาคมขนส่งทางรางอาจมีความต้องการคลื่นความถี่เพิ่มเติมเพื่อรองรับเทคโนโลยีในอนาคตที่มีลักษณะเป็น broadband เช่น LTE-R โดยคาดว่ามาตรฐานของเทคโนโลยีจะมีความชัดเจนประมาณปี ๒๕๖๓ ดังนั้นการตัดสินใจนำคลื่นความถี่ดังกล่าวออกประมูลในครั้งนี้ แม้เป็นความจำเป็นของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม แต่ก็เป็นภาระละเมิดมติ กสทช. จึงต้องคำนึงถึงการดำเนินกระบวนการที่ถูกต้องด้วย รวมทั้งควรเตรียมแนวทางรองรับผลกระทบ หากในอนาคตระบบคมนาคมขนส่งทางรางตามมาตรฐาน LTE-R ต้องใช้คลื่นความถี่ย่านนี้ การกำหนดสิทธิที่ชัดเจนย่อมมีความจำเป็น และอาจมีประเด็นเรื่องการชดเชยความเสียหายที่ต้องพิจารณาหรือไม่ ในทางตรงกันข้าม มติ กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ที่เห็นชอบให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๘๕-๘๙๐/๙๓๐-๙๓๕ MHz สำหรับระบบอาณัติสัญญาณสำหรับระบบคมนาคมขนส่งระบบราง นั้น ได้มีการกำหนดเงื่อนไขไว้ด้วยว่า ในบริเวณที่ไม่มีการใช้งานคลื่นความถี่ “กสทช. สงวนสิทธิ์ที่จะพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลร่วมด้วย เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ” ดังนั้นในการนำคลื่นฯ ย่าน ๙๐๐ MHz ออกประมูลในครั้งนี้ จึงสมควรพิจารณานำย่านคลื่น ๘๘๕-๘๙๐/๙๓๐-๙๓๕ MHz ออกประมูลในคราวเดียวกัน โดยจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นสิทธิร้องในการใช้คลื่นฯ และต้องมีการประเมินมูลค่าคลื่นฯ ตามปัจจัยที่เป็นข้อจำกัดต่างๆ อย่างเหมาะสม

๒) สำนักงาน กสทช. ควรที่ต้องประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน ทั้งทางด้านเทคนิคและเศรษฐกิจ ทั้งนี้ ผมไม่เห็นชอบมาตั้งแต่ต้นกับมติ กทค. ที่ให้กำหนดมูลค่าคลื่นความถี่ตามราคาชนะการประมูลในครั้งก่อน แต่ก็เห็นสอดคล้องด้วยว่าเมื่อมติดังกล่าวมีผลทางกฎหมายก็ต้องดำเนินการตามมตินั้น แต่ถึงแม้ว่าจะใช้ราคาชนะการประมูลเป็นฐาน ก็จำเป็นต้องมีการคำนวณใหม่ตามปัจจัยและเงื่อนไขต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ยกตัวอย่างเช่น ปัจจัยทางเทคนิคเรื่องปริมาณคลื่นความถี่ที่จะต้องกันเป็นการดแบนด์ป้องกันการรบกวน ซึ่งคลื่นที่จะนำออกประมูลในครั้งนี้มีปริมาณน้อยกว่าครั้งก่อน ดังนั้นสัดส่วนของคลื่นที่จะสูญเสียเป็นการดแบนด์จึงสูงมาก

๓) วันเวลาและลำดับการประมูลควรต้องมีการออกแบบด้วยความละเอียดอ่อน เพื่อป้องกันปัญหาการบิดเบือนมูลค่าคลื่นฯ โดยผมเห็นควรจัดประมูลคลื่นย่าน ๙๐๐ และ ๑๘๐๐ MHz ในวันเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน และควรจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะร่างประกาศของคลื่นฯ ทั้งสองย่านในวัน

เดียวกัน เพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย ซึ่งเนื้อหาที่มีความคล้ายคลึงกันอยู่แล้ว และควรมีการจัดเวทีเฉพาะผู้เชี่ยวชาญด้วย

๔) สำนักงาน กสทช. ควรติดตามผลการศึกษาเรื่องการกำหนดการถือครองคลื่นความถี่สูงสุด (Overall Spectrum Cap) ของคณะทำงานคนในว่าจะนำมากำหนดเป็นหลักเกณฑ์การประมูลได้หรือไม่ โดยอย่างน้อยควรมีเกณฑ์แยกสำหรับการถือครองคลื่นความถี่ในย่านความถี่ต่ำและย่านความถี่สูง

๕) นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรต้องทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่ในส่วนที่เป็นช่องโหว่ให้มีความรัดกุมยิ่งขึ้น เช่น เรื่องการส่งเสริม MVNO ให้เกิดขึ้นจริง เงื่อนไขด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในประเด็นการกำหนดให้คิดค่าบริการตามจริง และมาตรการเพื่อแก้ปัญหาอื่นๆ ของผู้บริโภค ตลอดจนมาตรการกรณีเกิดปัญหาผู้ชนะการประมูลไม่นำเงินมาชำระ เป็นต้น”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ :** การกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๒ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม : คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคฝ่ายไทยว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน คม.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ต่อการกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๒ (The 32<sup>nd</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง การกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๒ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๘ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม : คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคฯ คภ.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-ลาว (JTC) ครั้งที่ ๘ (The 8<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along PDR-Thailand Common Border-JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม
๒. เห็นชอบบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-broadcasting Services) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๔ เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-ลาว (JTC) ครั้งที่ ๘ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม : คภ. ทท. คท. ปท.๑. ปท.๒

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ ร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม พร้อมผลการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ดังนี้



- ๒.๑ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์
- ๒.๒ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมประเภท Radio Frequency Identification : RFID
- ๒.๓ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ไม่ใช่ประเภท Radio Frequency Identification : RFID ซึ่งใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์
- ๒.๔ เห็นชอบแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับการใช้งานในลักษณะ Internet of Things (IoT)
- ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๕ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมจากมติว่า เนื่องจาก IoT มีได้เป็น เรื่องของการประกอบกิจการโทรคมนาคมเสียทั้งหมด ดังนั้นเห็นควรกำหนดเส้นแบ่งให้ชัดเจนว่าส่วนใดต้องกำกับดูแลและส่วนใดไม่ต้องกำกับดูแล

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบ และรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ : ทท. นท. มท. คท.

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ดังนี้
๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบ และรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบ และรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๖ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗ :** ร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๑.๖-๑๐.๖ กิกะเฮิรตซ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมประเภทแถบความถี่กว้างยิ่งยวด (Ultra-wideband) จำนวน ๒ ฉบับ : คภ. ทท. คท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ดังนี้

1. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทแถบความถี่กว้างยิ่งยวด (Ultra-wideband) ย่านความถี่ ๑.๖-๑๐.๖ กิกะเฮิรตซ์ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทแถบความถี่กว้างยิ่งยวด (Ultra-wideband) ย่านความถี่ ๑.๖-๑๐.๖ กิกะเฮิรตซ์
2. เห็นชอบแนวทางการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้นำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๗ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๑.๖-๑๐.๖ กิกะเฮิรตซ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมประเภทแถบความถี่กว้างยิ่งยวด (Ultra-wideband) จำนวน ๒ ฉบับ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ :** ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้เครื่องวิทยุคมนาคมแบบสังเคราะห์ความถี่ (Synthesizer) สำหรับหน่วยงานของรัฐ : คท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ดังนี้

๑. เห็นชอบการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้เครื่องวิทยุคมนาคมแบบสังเคราะห์ความถี่ (Synthesizer) สำหรับหน่วยงานของรัฐ

๒. เห็นชอบแนวทางการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้นำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้เครื่องวิทยุคมนาคมแบบสังเคราะห์ความถี่ (Synthesizer) สำหรับหน่วยงานของรัฐ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ :** โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุระบบอัตโนมัติ จำนวน ๑๕ ชุด : ผภ. พย.

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้จัดซื้อเครื่องมือตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุระบบอัตโนมัติ จำนวน ๑๕ ชุด ตามโครงการจัดหาเครื่องมือตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุระบบอัตโนมัติ จากบริษัท ดับเบิลยู แอนด์ เจ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด จำนวนเงิน ๑๑๑,๑๑๐,๙๙๒ บาท ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายที่ส่งไปแล้ว ทั้งนี้ ตามข้อ ๙ (๓) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุระบบอัตโนมัติ จำนวน ๑๕ ชุด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ :** การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. : นย.

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. โดยแต่งตั้งศาสตราจารย์พิเศษ ประสพสุข บุญเดช เป็นประธานอนุกรรมการฯ รวมทั้งให้ปรับปรุงองค์ประกอบตำแหน่งอนุกรรมการและเลขานุการ จากเดิม “รองเลขาธิการ กสทช. ที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย” เปลี่ยนเป็น “รองเลขาธิการ กสทช. หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย” ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ดังกล่าวข้างต้น ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามแนวทางมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ :** การพิจารณาอนุมัติการสนับสนุนงบประมาณรายจ่าย โครงการ “ผ่าตัดหมอนรองกระดูกสันหลัง เพื่อพระภิกษุนักบวชในศาสนาต่างๆ และผู้ยากไร้” เฉลิมพระเกียรติฯ : ยย. กบ.

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้การสนับสนุนงบประมาณแก่มูลนิธิโรงพยาบาล ๕๐ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อโครงการ “ผ่าตัดหมอนรองกระดูกสันหลัง เพื่อพระภิกษุ นักบวชในศาสนาต่างๆ และผู้ยากไร้” เฉลิมพระเกียรติฯ จำนวนเงิน ๖,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณเหลือจ่ายจากการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๐ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณฯ สำหรับงบประมาณโครงการในส่วนที่เหลือให้มูลนิธิฯ ขอรับการสนับสนุนตามแนวทางการระดมทุนของมูลนิธิฯ ต่อไป ทั้งนี้ โดยให้มูลนิธิฯ รายงานสรุปผลการดำเนินงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบ และให้นำเรื่องกราบบังคมทูล เพื่อทูลเกล้าฯ ถวายงบประมาณ จำนวนเงิน ๖,๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อทรงพระราชทานให้แก่มูลนิธิฯ นำไปใช้ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติการสนับสนุนงบประมาณรายจ่าย โครงการ “ผ่าตัดหมอนรองกระดูกสันหลัง เพื่อพระภิกษุนักบวชในศาสนาต่างๆ และผู้ยากไร้” เฉลิมพระเกียรติฯ

**ประธาน** ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ ในวันพุธที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.