

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | กรรมการ |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | กรรมการ |
| ๖. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| ๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธ์ | เลขานุการ กรรมการ กสทช. |
|-------------------------------------|-------------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๔. นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ
กสทช. |
| ๖. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | | |
|-----|---------------------------|--|
| ๗. | นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. | นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. | นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล | นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักสื่อสารองค์กร |
| ๑๐. | นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | | |
|----|---------------------------------|---|
| ๑. | นายเสน่ห์ สายวงศ์ | วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ |
| ๒. | นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์ |
| ๓. | นางสาวพรพักตร์ สถิตเวโรจน์ | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๔. | นายณัฐวุฒิ อัจจุพร | ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร |
| ๕. | นางสาวธิดานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ |
| ๖. | นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ |
| ๗. | นายพลสุ ศรีธีรัญญ์ | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เมื่อวันเสาร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการสรรหา กสทช. ได้มีประกาศเรื่อง ผลพิจารณาการคัดเลือกผู้สมัครให้เป็นผู้สมควรได้รับเลือกเพื่อเป็นกรรมการ กสทช. โดยได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัคร ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม และให้เสนอรายชื่อดังกล่าวไปยังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ วรรค ๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายชื่อในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านกิจการกระจายเสียง : พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ
๒. ด้านกิจการโทรทัศน์ : ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต
๓. ด้านกิจการโทรคมนาคม : นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ
๔. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค : ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์ สรณ บุญไชยพยัคฆ์

ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ กรณีการทดสอบ การจดทะเบียน และการรับรอง เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๒/๒๕๖๔ : ปท. ๒

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๒/๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า นับตั้งแต่สำนักงาน กสทช. รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (MVNO) มีผู้ประกอบการ MVNO ขอสิ้นสุดการประกอบกิจการไป ๔๓ ราย เฉพาะปีนี้ ๒ ราย สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องไปประเมินว่าเหตุใด MVNO จึงไม่สามารถประกอบกิจการได้ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ทั้งๆ ที่โดยนโยบายของ กสทช. ก็พยายามส่งเสริมให้มี MVNO และในการประมูลคลื่นทุกครั้งก็มีข้อกำหนดให้กัน capacity ของผู้ชนะการประมูลสำหรับ MVNO

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูล การเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ ไตรมาส ๑ : ชท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูล การเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ ไตรมาส ๑ (เดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ ไตรมาส ๑ ว่า SMS เรียกออกของผู้ประกอบการบางรายมีปริมาณสูงมาก ซึ่งสอดคล้องกับปริมาณการร้องเรียนปัญหาเรื่อง SMS ที่สูงขึ้นมากเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็น SMS รบกวน SMS โฆษณาการพนัน SMS ทวงเงิน หรือหลอกล่อให้ดำเนินการที่อาจเสียทรัพย์หรือสูญเสียข้อมูล ซึ่งบางลักษณะไม่ได้เกี่ยวข้องกับ กสทช. แต่อาจจะเป็นกรณีขาย Bulk SMS และไม่ได้มีการคัดเลือก (Screen) ผู้ซื้อ ทำให้ผู้ซื้อใช้ในการประพฤติ มิชอบได้ ฝากสำนักงาน กสทช. ช่วยตรวจสอบ กรณีมีข้อมูลการเรียกออก SMS ผิดปกติจากผู้ประกอบการรายใด อาจจะต้องกำหนดมาตรการในการป้องกัน เนื่องจากหากเป็นธุรกิจปกติก็ไม่มีปัญหา แต่หากเป็นธุรกิจที่มิชอบจะเป็นปัญหาได้

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๔ : ดท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อมูลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ขอฝากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าเป็นของผู้ประกอบกิจการรายใด และจะปรับปรุงคุณภาพการให้บริการได้อย่างไร และขอให้มีการเผยแพร่ในส่วนของรายงานผลการทดสอบ โดยอาจจะปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบ Infographic เพื่อให้ประชาชนรับทราบ และเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกใช้บริการ เข้าใจว่าสำนักงาน กสทช. กำลังดำเนินการอยู่ แต่ขอให้เร่งรัด เพราะประชาชนไม่สามารถตรวจสอบคุณภาพการให้บริการของแต่ละผู้ประกอบกิจการเพื่อมาเปรียบเทียบกันได้ รวมทั้งเร่งจัดทำมาตรฐาน Streaming Service เพื่อเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๔ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๔) : นท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๔ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๔) ก่อนสำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ชื่นชมสำนักงาน กสทช. ที่ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตที่ให้ไว้ในชั้นอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ไม่ว่าจะเป็นการเปิดเผยรายงานฉบับก่อนหน้าบนเว็บไซต์ การเพิ่มเนื้อหาส่วนตลาด Fixed Line การปรับแก้เนื้อหาในบทความ ๒ บทความให้ชัดเจนขึ้น ส่วนกรณี StarLink ตรวจสอบแล้วยังไม่พบว่ามีมารขอใบอนุญาตหรือเปิดให้บริการในไทย ขณะที่ประเด็นเรื่อง Level Playing Field กับบริการ OTT สำนักงาน กสทช. รับไปศึกษาเพิ่มเติม ก็ขอให้รายงานผลการดำเนินการในโอกาสต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องรายงานผลการดำเนินการใกล้เคียงข้อพิพาท ในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีลักษณะเช่นเดิม คือมีผลการใกล้เคียง ๐ รายงาน กสทช. ต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบอย่างไร เพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดและประหยัดทรัพยากร
ระเบียบวาระที่ ๔.๗ :	ผลการพิจารณาเห็นชอบขอบเขตงาน (Terms of Reference) ทูน่าประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๕ โครงการ ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ : ทบ.
มติที่ประชุม	รับทราบผลการพิจารณาขอบเขตงาน (Terms of Reference) ของทูน่าประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๕ โครงการ ของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและ พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ ๑) สายงานกิจการ โทรคมนาคม จำนวน ๔ โครงการ และ ๒) กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ จำนวน ๑ โครงการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตโครงการที่ ๔ งบประมาณ ๒๐ ล้านบาท ซึ่งมีชื่อ โครงการเหมือนกับโครงการในปี ๒๕๖๓ และเนื้อหา TOR คล้ายคลึงกัน อาจจะต้อง ตรวจสอบว่าเหตุใดจึงมีชื่อโครงการและ TOR ลักษณะเดียวกัน จะเป็นการซ้ำซ้อน หรือต้องการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินการหรือไม่ นอกจากนี้ ในชั้นคณะกรรมการ ขับเคลื่อนฯ มีข้อสังเกตให้ปรับเปลี่ยนงานให้สอดคล้องกับภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นใน ประเทศไทย เพราะใน TOR มีเพียงอุทกภัยและคลื่นสึนามิ แต่ปัจจุบันมีภัยพิบัติเรื่อง สารเคมีรั่วไหล ไฟไหม้ขนาดใหญ่ ฯลฯ รวมทั้งควรที่จะศึกษาสภาพปัญหาและ แนวทางแก้ไขในประเทศที่พัฒนาแล้วและอยู่ในโซนภัยพิบัติใกล้เคียงกัน ซึ่งทั้งสอง ประเด็นสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีการปรับแก้ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ขับเคลื่อนฯ
ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :	การกำหนดขั้นตอนกระบวนการให้ทุนโครงการประเภทที่ ๓ โครงการตามนโยบาย กสทช. ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ : ทบ.
มติที่ประชุม	รับทราบการกำหนดขั้นตอนกระบวนการให้ทุนโครงการประเภทที่ ๓ โครงการตาม นโยบาย กสทช. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดสรรทุนประเภทที่ ๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อเรื่องการกำหนดขั้นตอนกระบวนการให้ทุนโครงการ ประเภทที่ ๓ ว่า เมื่อพิจารณาตามแผนภูมิหน้าที่ ๓ แล้วเกิดคำถามว่า หากกรณี กสทช. ยืนยันเห็นต่างต้องกลับมาที่ กทปส. อีกหรือไม่ ทั้งนี้เห็นว่า หาก กสทช. เห็นชอบแล้วก็ไม่ต้องวนกลับมาอีก เพราะตามมาตรา ๕๕ คณะกรรมการกองทุนฯ มี

อำนาจก็จริง แต่ต้องเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนั้น หากในที่สุด กสทช. ยืนยันความเห็นที่แตกต่างกัน ก็ควรถือเป็นที่สุด จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับแก้แผนภูมิหน้าที่ ๓ โดยควรกำหนดให้ในกรณีเห็นต่างกันก็ไม่ต้องเสนอ กลับไปมาไม่รู้จบหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตของบริษัท อาร์ แชนแนล จำกัด : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตของบริษัท อาร์ แชนแนล จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ข้อมูล ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ : ปส.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑๐ สิงหาคม ถึงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๒ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑.๑ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๑๐๐ สถานี
 - ๑.๒ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๙ สถานี
 - ๑.๓ ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๓ สถานี
๒. รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป ข้อมูล ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๔ นิติบุคคล ๒๑๓ สถานี
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งสถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนดต่อไป รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบ และเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

หมายเหตุ

๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตกรณีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยขอยื่นยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่อง การทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อีกทั้ง เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๑๐ ดังนี้ “ผมขอเปิดเผยความเห็นในกรณีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ข้อมูล ณ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากการพิจารณาอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนี้เป็นกรณีการให้อนุญาตที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย ประกอบกับคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยพิเคราะห์ไว้ว่าการอนุญาตให้ทดลองออกอากาศในลักษณะชั่วคราวก็เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเช่นเดียวกัน ดังนั้นการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโดยเฉพาะ

ในประเภทกิจการทางธุรกิจ ไม่ว่าจะระดับใดก็ตามย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือก โดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด”

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ชิติพันธ์ บันเทิง และนิติบุคคลรายอื่นในกลุ่มเดียวกัน จำนวน ๓ ราย : ปลส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการให้ผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๒ นิติบุคคล ๓ สถานี ดังนี้
 - ๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชิติพันธ์ บันเทิง สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักถิ่น รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๒๙๗ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดบุรีรัมย์
 - ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เค.ที.มีเดีย กรุป สถานีวิทยุกระจายเสียง โฮมเวฟ รหัสสถานี ๐๕๕๔๐๐๖๔ ความถี่ ๙๐.๗๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์
 - ๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เค.ที.มีเดีย กรุป สถานีวิทยุกระจายเสียง HOME WAVE รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๒๘๖ ความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดบุรีรัมย์

โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศที่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ กรณีโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค
๒. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครองตามข้อ ๓๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ด้วยการออกคำสั่งตั้งเดือนเป็นลายลักษณ์อักษรให้นิติบุคคลข้างต้นปฏิบัติตามเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการให้ถูกต้องตามที่คณะกรรมการกำหนด
๓. เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเพิ่มเติม กรณีการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงทุกประเภท ให้กำหนดเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด”
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต

โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนดต่อไป รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่อง การทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ และในกรณีที่มีการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการดังเช่นทั้งสองรายนี้ (จำนวนรวม ๓ สถานี) ก็ควรจะมีมาตรการที่เข้มงวด

นอกจากนี้ เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

อีกทั้งยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ชิติพันธ์ บันเทิง และนิติบุคคลรายอื่นในกลุ่มเดียวกัน จำนวน ๓ ราย

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑ ดังนี้
- “ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการทางธุรกิจ เนื่องจากปรากฏประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ ในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค และที่ประชุม กสทช. มีมติให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยยุติการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น ซึ่งสะท้อนประเด็นปัญหาการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุ จึงเห็นควรให้กำกับดูแลด้วยความเฉียบขาด ไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก
- ทั้งนี้หากพิจารณานับแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ กระทั่งถึงปัจจุบัน ผมได้มีบันทึกสงวนความเห็นกรณีซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้ต่ออายุวิทยุทดลองประกอบกิจการทั้งที่ยื่นภายหลังสิ้นสุดใบอนุญาตและที่ปรากฏว่ากระทำผิดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการไว้ในการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรไม่ให้ต่อใบอนุญาตในกรณีที่น่ากว่ามีการกระทำความผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ หรือไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวดได้ในทุกกรณี”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ที่มีหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่เป็นบุคคลเดียวกัน จำนวน ๒ กลุ่ม : ปส.

มติที่ประชุม

- ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ที่มีหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่เป็นบุคคลเดียวกัน จำนวน ๒ กลุ่ม ดังนี้
- ๑.๑ เห็นชอบให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีพี เรดิโอ (ห้างฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง พีพีเรดิโอ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๔๑ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดลง เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ ในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ห้างฯ ต้องมาดำเนินการต่ออายุการทดลองประกอบ

กิจการพร้อมชำระค่าดำเนินการรอบใหม่ตามส่วนของสถานีดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน เพื่อให้ใบอนุญาตมีระยะเวลาสิ้นสุดเท่ากับใบอนุญาตของห้างหุ้นส่วนจำกัด พระคัม เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง วัดโนนดินแดงใต้ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๖๙ ความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเป็นนิติบุคคลในกลุ่มเดียวกัน

ทั้งนี้ เห็นชอบให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พระคัม เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง วัดโนนดินแดงใต้ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๖๙ ความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดลง เนื่องจากแบบคำขอและเอกสารประกอบการพิจารณาถูกต้องครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และไม่พบประวัติการออกอากาศที่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ

๑.๒ เห็นชอบให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด บัดดี้ รีเลชั่นกรุ๊ป (ห้างฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง บัดดี้เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๒๘๙ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดยะลา โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ ในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ห้างฯ ต้องมาดำเนินการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการพร้อมชำระค่าดำเนินการรอบใหม่ตามส่วนของสถานีดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน เพื่อให้ใบอนุญาตมีระยะเวลาสิ้นสุดเท่ากับใบอนุญาตของห้างหุ้นส่วนจำกัด ปัตตานี เอนเตอร์เทนเมนท์ สถานี วิทยุกระจายเสียง FM ONE รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๒๕๙ ความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดปัตตานี ซึ่งเป็นนิติบุคคลในกลุ่มเดียวกัน

ทั้งนี้ เห็นชอบให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ปัตตานี เอนเตอร์เทนเมนท์ สถานีวิทยุกระจายเสียง FM ONE รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๒๕๙ ความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดปัตตานี โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากแบบคำขอและเอกสารประกอบการพิจารณาถูกต้องครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และไม่พบประวัติการออกอากาศที่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ

๒. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครองตามข้อ ๓๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ด้วยการออกคำสั่งตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีพีเรดิโอ และห้างหุ้นส่วนจำกัด บัดดี้

รีเลชั่นกรุ๊ป ปฏิบัติตามเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการให้ถูกต้องตามที่ คณะกรรมการ กสทช. กำหนด

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนดต่อไป รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ และในกรณีที่มีการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการดังเช่นทั้งสองรายนี้ ก็ควรจะมีมาตรการที่เข้มงวด

นอกจากนี้ เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

อีกทั้งยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี”

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ที่มีหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ เป็นบุคคลเดียวกัน จำนวน ๒ กลุ่ม

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้ “ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการทางธุรกิจ เนื่องจากห้างหุ้นส่วนจำกัด พีพี เรดิโอ และห้างหุ้นส่วนจำกัด บัดดี้ รีเลชั่นกรุ๊ป ปรากฏประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในเรื่อง การโฆษณาผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค และที่ประชุม กสทช. มีมติให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยยุติการออกอากาศรายการหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเป็นการจูงใจ ให้ผู้บริโภค เลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น ซึ่งสะท้อนประเด็นปัญหาการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุ จึงเห็นควรให้กำกับดูแลด้วยความเฉียบขาด ไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก

นอกจากนี้การมีมติอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระคัม เรดิโอ ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดลง และให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปัตตานี เอนเตอร์เทนเมนท์ ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมตินั้น เป็นการให้อุณหภูมิที่กำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย ประกอบกับคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้พิเคราะห์ไว้ว่าการอนุญาตให้ทดลองออกอากาศในลักษณะชั่วคราวก็เป็นกรอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติ เช่นเดียวกัน ดังนั้น การพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการ โดยเฉพาะในประเภทกิจการทางธุรกิจ ไม่ว่าจะระดับใดก็ตามย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้หากพิจารณานับแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ กระทั่งถึงปัจจุบัน ผมได้มีบันทึกสงวนความเห็นกรณีซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้ต่ออายุวิทยุทดลองประกอบกิจการทั้งที่ยื่นภายหลังสิ้นสุดใบอนุญาตและที่ปรากฏว่ากระทำผิดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการไว้ในการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรไม่ให้ต่อใบอนุญาตในกรณีปรากฏ ว่ามีการกระทำความผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ หรือไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวดได้ในทุกกรณี”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด แสบปีเวฟมีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง แสบปีเวฟมีเดีย รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๑๘๕ คลื่นความถี่ ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดสุราษฎร์ธานี : ปส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด แสบปีเวฟมีเดีย (ห้างฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง แสบปีเวฟมีเดีย รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๑๘๕ คลื่นความถี่ ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ทั้งนี้ ในส่วนของสถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีวิชัย รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๑๘๔ คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อให้การพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) (ประกาศกำกับฯ ฉบับที่ ๒) หากกระบวนการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศของห้างฯ แล้วเสร็จ ให้ยื่นแบบคำขอและเอกสารประกอบการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีวิชัย รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๑๘๔ ต่อคณะกรรมการ กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้คลื่นความถี่ นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อย ๆ

นอกจากนี้ เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับ มาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

อีกทั้งยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสปปี้เวฟมีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง แสปปี้เวฟมีเดีย รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๑๘๕ คลื่นความถี่ ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๓ ดังนี้ “ผมขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการทางธุรกิจ เนื่องจากการมีมติอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสปปี้เวฟ มีเดีย ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมตินั้น เป็นการให้อนุญาตที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย ประกอบกับคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้พิเคราะห์ไว้ว่าการอนุญาตให้ทดลองออกอากาศในลักษณะชั่วคราวก็เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเช่นเดียวกัน ดังนั้นการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโดยเฉพาะในประเภทกิจการทางธุรกิจ ไม่ว่าจะระดับใดก็ตามย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : พิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของบริษัท ตั้ง ย่ง จัวน จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง โอเคเรดิโอ รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๓๕๕ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดระยอง : ปส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้บริษัท ตั้ง ย่ง จัวน จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง โอเคเรดิโอ รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๓๕๕ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดระยอง ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ โดยในกรณีเป็นการต่ออายุให้ ๑ ปี ซึ่งจะทำให้การอนุญาตมีระยะเวลายาวนานเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่

นอกจากนี้ เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่น

ความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไข เรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

อีกทั้งยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของบริษัท ตั้ง ย่ง จัวน จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง โอเคเรดิโอ รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๓๕๕ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดระยอง

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๔ ดังนี้ “ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ซึ่งยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการภายหลังอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงสะท้อนประเด็นปัญหาการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุ จึงเห็นควรให้กำกับดูแลด้วยความเฉียบขาด ไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก

นอกจากนี้การมีมติอนุญาตให้บริษัท ตั้ง ย่ง จัวน จำกัด ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมตินั้น เป็นการให้อนุญาตที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย ประกอบกับคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยพิเคราะห์ไว้ว่าการอนุญาตให้ทดลองออกอากาศในลักษณะชั่วคราวก็เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเช่นเดียวกัน ดังนั้นการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโดยเฉพาะในประเภทกิจการทางธุรกิจ ไม่ว่าจะระดับใดก็ตามย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้หากพิจารณานับแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ กระทั่งถึงปัจจุบัน ผมได้มีบันทึกสงวนความเห็นกรณีซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้ต่ออายุวิทยุทดลองประกอบกิจการทั้งที่ยื่นภายหลังสิ้นสุดใบอนุญาตและที่ปรากฏว่ากระทำผิดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการไว้ในการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรไม่ให้ต่อใบอนุญาตในกรณีนี้ที่ปรากฏว่ามีกรกระทำผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการหรือไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวดได้ในทุกกรณี”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : พิจารณาคำร้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55
 เอ็นจิเนียริ่ง จำนวน ๒ สถานี : ปส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้รับคำร้องขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง (ห้างฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักคำเพื่อนแก้ว รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ และสถานีวิทยุกระจายเสียง คนโยโสธร รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๗ และให้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ เนื่องจาก กสทช. ยังไม่มีมติเป็นที่สุดท้ายให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการของห้างฯ สิ้นสุดลง และพฤติการณ์ที่ทำให้ห้างฯ ไม่อาจยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของทั้ง ๒ สถานีข้างต้นภายในระยะเวลาที่กำหนด เกิดจากการไม่ได้รับแจ้งคำสั่งทางปกครองจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้ห้างฯ ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการกรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักคำเพื่อนแก้ว รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดโยโสธร และสถานีวิทยุกระจายเสียง คนโยโสธร รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๗ คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดโยโสธร ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าวสิ้นสุดลงทันที
๒. เห็นชอบให้ยกเว้นการชำระเงินเพิ่มตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) ให้แก่ห้างฯ ในการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๑. เนื่องจากความล่าช้าในการยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการมิได้เกิดจากความบกพร่องในการบริหารจัดการภายในของห้างฯ เอง
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยเห็นว่า กรณีที่ว่า ห้างฯ ไม่รับทราบคำสั่ง กสทช. นั้น ไม่อาจรับฟังได้ เนื่องจากเอกสารคำสั่งถูกส่งไปตามที่อยู่ของห้างฯ โดยที่ห้างฯ ก็ได้รับเรียบร้อยแล้ว จึงถือได้ว่าเป็นการดำเนินการที่เป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่ง ส่วนกระบวนการภายในของห้างฯ ที่จะมีการแจ้งต่อผู้เกี่ยวข้องในภายหลังหรือไม่ มิใช่เป็นเหตุสุดวิสัยตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่อย่างใด

ขณะเดียวกัน ก็ขอยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่อง การทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อีกทั้ง เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริง จำนวน ๒ สถานี
๒. กสทช. ผศ. ดร. ชัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๕ ดังนี้ “ผมขอเปิดเผยความเห็นในกรณีการรับคำร้องขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการและการขยายระยะเวลายื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการออกไปอีก ๑๕ วัน เนื่องจากการพิจารณาอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในคราวต่อไปนั้น อาจนำไปสู่การให้อนุญาตที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่

เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมายประกอบกับคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยพิเคราะห์ไว้ว่าการอนุญาตให้ทดลองออกอากาศในลักษณะชั่วคราวก็เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเช่นเดียวกัน ดังนั้นการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการในประเภทกิจการทางธุรกิจ ไม่ว่าจะระดับใดก็ตามย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้หากพิจารณานับแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ กระทั่งถึงปัจจุบัน ผมได้มีบันทึกสงวนความเห็นกรณีซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้ต่ออายุวิทยุทดลองประกอบกิจการทั้งที่ยื่นภายหลังสิ้นสุดใบอนุญาตและที่ปรากฏว่ากระทำผิดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการไว้ในการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรไม่ให้ต่อใบอนุญาตในกรณีปรากฏว่ามีกรกระทำผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ หรือไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวดได้ในทุกกรณี”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : พิจารณาการลั่นสิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๒๕ สถานี เนื่องจากไม่ได้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด : ปล.

มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. รับทราบการลั่นสิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการ ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ของผู้ทดลองประกอบกิจการจำนวน ๒๕ สถานี โดยให้สิทธิสิ้นสุดนับแต่วันที่ครบกำหนด ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นสุดลง เนื่องจากไม่ได้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงกำหนด
 ๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒๕ สถานี เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการลั่นสิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการ
 ๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของสถานีวิทยุกระจายเสียงจำนวน ๒๕ สถานี ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ

กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคม หรือการจำหน่าย จำย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงจำนวน ๒๕ สถานี หากพบการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคมรวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง พิจารณาการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๒๕ สถานี เนื่องจากไม่ได้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : พิจารณากรณีสมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน สถานีวิทยุกระจายเสียงจอมสุรางค์ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๑๐๑ ความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา ฝ่าฝืนคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง : ปล.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าเนื่องจากมีสาระสำคัญเกี่ยวกับประเด็นข้อกฎหมาย เนื่องจากการกระทำความผิดในกรณีคือการฝ่าฝืนคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต ซึ่งคำสั่งดังกล่าวเป็นผลมาจากการกระทำความผิดแรก สิ่งที่สำนักงาน กสทช. เสนอที่จะยกระดับมาตรการทางปกครอง ควรที่จะเป็นกรณีหากว่าสมาคมฯ ยังคงทำความผิดแรกต่อไป ส่วนการออกอากาศที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตถือเป็นความผิดที่สอง และเป็นกรณีความผิดลักษณะประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งไม่แน่ใจว่าฐานความผิดตามกฎหมายถือเป็นความผิดอาญาหรือไม่ ซึ่งถ้าใช่ก็ต้องแจ้งความดำเนินคดีด้วย จึงจะครบตามกฎหมาย จึงมีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่องพิจารณากรณีสมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน สถานีวิทยุกระจายเสียงจอมสุรางค์ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๑๐๑ ความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา ฝ่าฝืนคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของกสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นและให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ	<p>๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง พิจารณากรณีสมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน สถานีวิทยุกระจายเสียงจอมสุรางค์ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๑๐๑ ความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา ฝ่าฝืนคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง</p> <p>๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมจากมติว่า มีการตรวจสอบพบความผิดกรณีนี้ ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๓ แต่เหตุใดจึงไม่มีการดำเนินการ กลับปล่อยมาจนถึงขั้นตอนที่จะขอต่อใบอนุญาตรอบใหม่ จนกระทั่งคณะอนุกรรมการมีการพิจารณาว่าเป็นคนละกรณีกัน ระหว่างการต่ออายุกับการพักใช้ใบอนุญาตเพิ่ม ๓๐ วัน</p>
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ :	<p>ข้อร้องเรียนการออกอากาศรายการ “ตกมันส์บันเทิง” เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยตรวจสอบข้อเท็จจริงให้มีความครบถ้วนถูกต้องและคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนผู้รับชมเป็นหลัก</p>
หมายเหตุ	<p>ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง ข้อร้องเรียนการออกอากาศรายการ “ตกมันส์บันเทิง” เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม</p>
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ :	<p>ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงเลิฟเอฟเอ็ม หัวหิน คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.</p>
มติที่ประชุม	<p>ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด หัวหินเรดิโอไทย ผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเลิฟเอฟเอ็ม หัวหิน คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่ง</p>

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศของสถานีวิทยุดังกล่าวเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์บีจีเอ็ม ซอฟท์เจล (BGM Softgel) ชนิดแคปซูลนิ่ม (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) เลขสารบบอาหารเลขที่ ๑๐-๓-๓๘๘๘๕๙-๑-๐๐๐๑ โดยกล่าวอ้างสรรพคุณในการบำรุง ป้องกัน บำบัด บรรเทา รักษาโรคหรืออาการของโรคที่เกี่ยวข้องกับดวงตา ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้พิจารณาเห็นว่าเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นผลิตภัณฑ์อาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการให้นิยามไว้ว่าเป็นของกินหรือเครื่องสำอางชีวิต อันไม่มีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรคหรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือนยาตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ ประกอบกับราชวิทยาลัยจักษุแพทย์แห่งประเทศไทยได้พิจารณาคำโฆษณาของสถานีฯ จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และส่วนผสมทั้ง ๑๐ ชนิดของผลิตภัณฑ์เสริมอาหารดังกล่าวแล้วเห็นว่า เป็นข้อความโฆษณาที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เนื่องจากผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไม่สามารถรักษาโรคได้ เพราะไม่ใช่ยาตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และจากการตรวจสอบส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ บีจีเอ็ม ซอฟท์เจล (BGM Softgel) พบว่าไม่มีผลในการรักษาโรคที่เกี่ยวข้องกับดวงตา แต่อย่างใด การออกอากาศดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ) ขอสงวนความเห็น โดยเห็นว่า กรณีนี้เป็นกรณีโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ จึงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจากเนื้อหาดังกล่าวมีผลกระทบต่อความรู้และการเข้าใจของผู้บริโภคที่อาจจะบริโภคหรือใช้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าว อันจะนำไปสู่ผลกระทบต่อสุขภาพ จึงยังไม่เข้าข่ายเนื้อหารายการที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรงโดยตรงตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงเลิฟเอฟเอ็มหัวหิน คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

๒. กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) ขอยืนยันความเห็นตามที่ได้ให้ไว้ในที่ประชุมคณะอนุกรรมการ
กลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่
๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ วาระที่ ๔.๑๗ และให้นำมาบันทึกไว้
ในมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๙ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ชิติพันธ์ บันเทิง สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักถิ่น คลื่นความถี่
๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่
เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัด ชิติพันธ์ บันเทิง สถานี
วิทยุกระจายเสียง คนรักถิ่น คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ เป็น
จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชิติพันธ์
บันเทิง สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักถิ่น คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดบุรีรัมย์
ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่
เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม
กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ชิติพันธ์
บันเทิง ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ และ
ภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชิติพันธ์ บันเทิง ได้ออกอากาศโฆษณา
๑) ผลิตภัณฑ์สบู่อุซาวดี เลขที่ใบรับจดแจ้ง ๑๐-๑-๖๒๐๐๐๐๑๖๐๙ ๒) ผลิตภัณฑ์
มินัด ยาสีฟันสมุนไพรชาร์โคล เลขที่ใบรับจดแจ้ง ๓๐-๑-๖๓๐๐๐๕๓๔๐๐ และ
๓) ผลิตภัณฑ์น้ำมันงาคุดสกัดเข้มข้นสุวรรณ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
พบว่าได้รับอนุญาต ได้แก่ น้ำมันงาคุด ๘๐% (ตราแซนสุวรรณ) เลขสารบบอาหาร ๗๓-๒-
๐๓๗๔๘-๒-๐๐๐๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๗.๔๑ - ๒๐.๐๔ น.
ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้
เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัด
ชิติพันธ์ บันเทิง จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็น
การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ และ
มาตรา ๗๗ ของพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ
ข้อ ๘ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ
ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้ห้างหุ้นส่วน
จำกัด ชิติพันธ์ บันเทิง ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้
หากห้างหุ้นส่วนจำกัด ชิติพันธ์ บันเทิง ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนด
ดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ซิตีพังก์ บ้านเทิง สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักถิ่น คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Blue Ant Extreme ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด : ปล.**
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เป็นชื่อช่องรายการ Blue Ant Extreme เป็นช่องรายการ ROCK Extreme
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Blue Ant Extreme ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Blue Ant Extreme ของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด : ปล.**
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Blue Ant Extreme เป็นช่อง ROCK Extreme
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Blue Ant Extreme ของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.**
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) ช่องรายการ Blue Ant Extreme เปลี่ยนแปลงเป็นช่องรายการ ROCK EXTREME และ ๒) ช่องรายการ Blue Ant Entertainment เปลี่ยนแปลงเป็นช่องรายการ ROCK ENTERTAINMENT

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ :** การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท ทู วิชั่นส์ จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) ช่องรายการ Golf Channel 2 เปลี่ยนแปลงเป็นช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ๒) ช่องรายการ Blue Ant Extreme เปลี่ยนแปลงเป็นช่องรายการ ROCK Extreme และ ๓) ช่องรายการ Blue Ant Entertainment เปลี่ยนแปลงเป็นช่องรายการ ROCK Entertainment
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท ทู วิชั่นส์ จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ :** การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๒ ราย ๒ สถานี : ปล.
- มติที่ประชุม** ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๒ ราย ๒ สถานี ดังนี้
 - ๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด แกรนด์ แสนสุข สถานีวิทยุกระจายเสียง แสนสุข รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๘๒ ความถี่ ๙๖.๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดบุรีรัมย์
 - ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ประเทืองปัญญา 89 เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านคลองสาร รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๖๐๐ ความถี่ ๘๙.๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดเพชรบูรณ์
- โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

๒. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครองตามข้อ ๓๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ด้วยการออกคำสั่งตั้งเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อตั้งเตือนให้ทั้ง ๒ รายตามข้อ ๑. ปฏิบัติตามเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการให้ถูกต้องตามที่คณะกรรมการ กสทช. กำหนด
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันตามความเห็นที่เคยแสดงไว้มาตลอดว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ และในกรณีที่มีการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการดังเช่นทั้งสองรายนี้ (จำนวน ๒ สถานี) ก็ควรจะมีความมาตรการที่เข้มงวด

นอกจากนี้ เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

อีกทั้งยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงเกือบสองปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๒ ราย ๒ สถานี
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑๕ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ซึ่งยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการภายหลังอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงและปรากฏประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค และที่ประชุม กสทช. มีมติให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยยุติการออกอากาศรายการหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ สะท้อนประเด็นปัญหาการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุ จึงเห็นควรให้กำกับดูแลด้วยความเฉียบขาด ไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก

ทั้งนี้หากพิจารณานับแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ กระทั่งถึงปัจจุบัน ผมได้มีบันทึกสงวนความเห็นกรณีซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้ต่ออายุวิทยุทดลองประกอบกิจการทั้งที่ยื่นภายหลังสิ้นสุดใบอนุญาตและที่ปรากฏว่ากระทำผิดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการไว้ในการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรไม่ให้ต่อใบอนุญาตในกรณีที่มีปรากฏว่ามีการกระทำความผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ หรือไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวดได้ในทุกกรณี”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖: การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ของบริษัท ลีโอ เทคโนโลยี แอนด์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด : ขส.

มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. อนุญาตให้บริษัท ลีโอ เทคโนโลยี แอนด์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ตามความประสงค์ของบริษัทฯ นับตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป
 ๒. ให้บริษัท ลีโอ เทคโนโลยี แอนด์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ โดยดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ

กระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วันนับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ของบริษัท ลีโอ เทคโนโลยี แอนด์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม : ทส.

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๓. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยมีความเห็นในประเด็นสำคัญดังนี้ ๑) การพิจารณาร่างประกาศนี้ควรพิจารณาร่วมกับร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง พ.ศ. ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เนื่องจากมีความเกี่ยวเนื่องในเรื่องการเปลี่ยนผ่านของการประกอบกิจการวิทยุ ๒) หลังจากหมดระยะเวลาการประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ กสทช. มีหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ออก

ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงโดยใช้คลื่นความถี่ โดยคำนึงถึงภารกิจหรือวัตถุประสงค์ของการประกอบกิจการ และเป็นไปตามสัดส่วนการจัดสรรคลื่นความถี่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กล่าวคือ กสทช. ควรมีการกำหนดแผนการเรียกคืนคลื่นความถี่และแผนการจัดประเภทความถี่ก่อน

หมายเหตุ	<p>๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม</p> <p>๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม</p>
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ :	<p>ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ : ทส.</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ ออกจากการพิจารณา เพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงตามที่รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการแทน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป</p>
หมายเหตุ	<p>๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ</p> <p>๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม</p>
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๙ :	<p>ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน : ทส.</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน</p>

๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๙ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๐ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : มส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยแต่งตั้งให้พันเอก ทักษิณ สิริสิงห เป็นอนุกรรมการ และให้พันตำรวจเอก สันติ วรรณรักษ์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๐ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๑ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๑/๒๕๖๔ (ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด สหสวรรค์ เรดิโอ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส.

มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. รับทราบการมอบหมายให้รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน กสทช.
 ๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๑/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด สหสวรรค์ เรดิโอ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๑ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๑/๒๕๖๔ (ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด สหสิวรรษ เรดิโอ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี)
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๒ : คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีหรือชำระไม่ครบถ้วน : นส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีหรือชำระไม่ครบถ้วนในรอบบัญชี ๒๕๖๓ และกรณีสอบทานแล้วพบว่าชำระขาด
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตหรือชำระไม่ครบถ้วน ในรอบบัญชีปี ๒๕๖๓ และกรณีสอบทานแล้วพบว่าชำระขาด ซึ่งยังมีสถานะเป็นผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๕๓ ราย โดยให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งพร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๒ เรื่อง คำสั่งเตือนปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีหรือชำระไม่ครบถ้วน
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ๑) ตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องได้กำหนดว่า หากผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับแต่วันครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมรายปี จะถือเป็นการปฏิบัติผิดเงื่อนไขการอนุญาต ซึ่งจะเป็นผลให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์นั้นสิ้นผลลง แต่ส่วนตัวไม่แน่ใจที่มีการตีความเนื้อหาของประกาศดังกล่าวอย่างไร ความหมายของ “วันครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมรายปี” คือวันใด ทั้งนี้ หากครบกำหนดตามประกาศย่อมจะขยายต่อไปอีกไม่ได้ และเท่ากับว่าใบอนุญาตก็สิ้นผลลงทันทีด้วย ๒) ในส่วนมติเดิมของ กสทช. คือให้สำนักงาน กสทช. แจ้งก่อนวันครบกำหนด เมื่อครบกำหนดแล้วยังไม่ชำระค่าธรรมเนียมก็แจ้งเตือนอีก ๓๐ วัน และหากพ้น ๓๐ วันก็ให้เสนอ กสทช. เพื่อมีคำสั่งเตือนให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมภายใน ๑๕ วัน ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวมีลักษณะของการวนซ้ำที่ทำให้ระยะเวลาการชำระค่าธรรมเนียมคลาดเคลื่อนเกินกว่าข้อกำหนดของประกาศ กสทช. ออกไปได้เรื่อยๆ สำนักงาน กสทช. จึงอาจจะต้องพิจารณาว่าจะปรับปรุง

กระบวนการหรือทบทวนมติในลักษณะใด โดยหากแจ้งเตือน ครั้งแรก ๓๐ วันแล้วไม่มาชำระ ก็ควรที่จะดำเนินการขั้นต่อไปได้เลย ไม่จำเป็นต้องมาเสนอกสทช. เพื่อพิจารณาแจ้งเตือนไปอีกครั้งหนึ่ง แต่ควรที่จะดำเนินการทางปกครองต่อไปเลย ดังนั้นจึงฝากประเด็นข้อกฎหมายทั้งสองประการให้พิจารณาต่อไปด้วย

๓. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๓ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงาน ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) ช่องรายการ BBC World News ๒) ช่องรายการ EDGEsport Channel และ ๓) ช่องรายการ BBC lifestyle โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ
๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๔ : การสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ (ครั้งที่ ๔) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ : ปล.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงาน ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบต่อแผนสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ (ครั้งที่ ๔) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยกำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๙๓๒,๖๐๖ บาท

(หนึ่งล้านเก้าแสนสามหมื่นสองพันหกร้อยหกบาทถ้วน) ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอความเห็นของ กสทช. เกี่ยวกับการพิจารณาแผนสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ (ครั้งที่ ๔) และกรอบเงินสนับสนุนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อพิจารณาจัดสรรเงินตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๔ เรื่อง การสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ (ครั้งที่ ๔) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติว่า ๑) จากสถิติการยื่นคำขอรับการสนับสนุนในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ พบว่ามีผู้ยื่นคำขอคิดเป็นร้อยละ ๒.๓ - ๕.๒ ของจำนวนใบอนุญาตทั้งหมดเท่านั้น ขณะเดียวกันกรอบเงินงบประมาณสนับสนุนในแต่ละปีก็ปรับลดลงเรื่อยๆ จากปีแรกประมาณ ๑๒ ล้านบาท เหลือประมาณ ๓ ล้านบาทในปีที่สอง ๔ ล้านบาทในปีที่สาม ซึ่งก็ยังไม่สนับสนุนได้ไม่เต็มจำนวน ในปีปัจจุบันจึงมีการปรับลดลงอีกเหลือ ๑.๙ ล้านบาท ดังนั้นจึงขอยืนยันความเห็นตามเดิมว่า จำเป็นจะต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับกลุ่มเป้าหมายให้มากพอ และ/หรือมีการพัฒนากลุ่มเป้าหมาย ซึ่งก็คือผู้ทดลองประกอบกิจการด้านบริการชุมชนให้มีคุณภาพอย่างแท้จริงจริงจัง ดังนั้นอาจจะต้องหาวิธีเพื่อให้ผู้เข้าร่วมกระบวนการให้มากขึ้น รวมทั้งทบทวนกระบวนการขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนเพื่อไม่ให้มีภาระเกินสมควรหรือมีความยุ่งยากซับซ้อนจนขาดแรงจูงใจในการขอรับการสนับสนุน ๒) ในกรณีที่มีผู้ขอรับการสนับสนุนและผ่านเกณฑ์มากกว่าที่คาดการณ์ไว้ และกรอบเงินที่อนุมัติจำนวน ๑.๙ ล้านบาทไม่เพียงพอ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติวงเงินเพิ่มเติมได้
๓. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๕ : พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง พ.ศ. : ปล.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง พ.ศ. ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงประเด็นที่ได้มีการชี้แจงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่ผลรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง พ.ศ. เสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นดังนี้ ๑) ร่างประกาศฉบับนี้เป็นการกำหนดเกี่ยวกับขั้นตอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ อย่างไรก็ตาม กสทช. ยังไม่มีการกำหนดสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ระหว่างบริการสาธารณะ บริการชุมชน และธุรกิจ ตามที่กำหนดในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทำให้มีความไม่ชัดเจน และทำให้วิทยุชุมชนอาจจะได้รับการจัดสรรคลื่นในสัดส่วนที่ไม่เหมาะสม หรือไม่เป็นตามกฎหมาย ดังนั้น ผมจึงยืนยันความเห็นที่ กสทช. ควรมีการกำหนดแผนการเรียกคืนคลื่นความถี่และแผนการจัดประเภทความถี่ก่อน โดยกำหนดสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ของทั้งประเทศ (spectrum map) ระหว่างบริการสาธารณะ บริการชุมชน และธุรกิจ ให้ชัดเจนไว้เป็นเบื้องต้น แล้วจึงมากำหนดสัดส่วนในการจัดสรรคลื่นความถี่ (spectrum cap) ในการจัดสรรแต่ละครั้ง ๒) สมควรปรับปรุงนิยาม "พนักงานเจ้าหน้าที่" ในลักษณะเดียวกับร่างประกาศในวาระที่ ๕.๑.๑๙ ที่กำหนดหมายถึงพนักงานของสำนักงาน ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามประกาศนี้

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๕ เรื่อง พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง พ.ศ.
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๐ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ขอให้แนบความเห็นไว้ในรายงานการประชุมของระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๕ จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ชท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๒. กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : บริษัท อีพีซี โซลูชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท. ๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท อีพีซี โซลูชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมพร้อมบริการขายต่อ และบริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ได้แก่ เสา ท่อร้อยสาย และระบบสาย พร้อมบริการขายต่อ โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สามของบริษัท อีพีซี โซลูชั่น จำกัด โดยมีรายละเอียดตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง บริษัท อีพีซี โซลูชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : บริษัท โรงพยาบาลกรุงเทพอุดร จำกัด ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน : คท. ๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท โรงพยาบาลกรุงเทพอุดร จำกัด สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (Aeronautical mobile (route) service) โดยใช้คลื่นความถี่รับ/ส่ง ๑๑๘.๐๗๕ เมกะเฮิร์ตซ์ ระบบ VHF/AM ความกว้างของแถบความถี่ไม่เกิน ๒๕ กิโลเฮิร์ตซ์ สำหรับการใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคมชนิดมือถือ ระบบ VHF/AM Air Band Transceiver ทรานซ์มิทเตอร์ ICOM รุ่น IC-A25N กำลังส่ง ๑.๘ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง เพื่อใช้ในกิจการของโรงพยาบาลร่วมกับอากาศยาน ณ สถานที่ขึ้นลงชั่วคราวบริเวณหาดฟ้าโรงพยาบาลกรุงเทพอุดร ตั้งอยู่เลขที่ ๑๑๑ ถนนทองใหญ่ ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง บริษัท โรงพยาบาลกรุงเทพอุดร จำกัด ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน S-band และ X-band สำหรับส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม ELSA-d เพื่อใช้ในกระบวนการ Launch and Early Orbit phase (LEOP) และ Telemetry, Tracking, and Command (TT&C) : คท. ๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ใช้คลื่นความถี่ย่าน S-band และ X-band และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน จำนวน ๑ สถานี ณ สถานีดาวเทียมภาคพื้นดินในพื้นที่อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สำหรับการรับส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม ELSA-d เพื่อใช้ในกระบวนการ Launch and Early Orbit phase (LEOP) และ Telemetry, Tracking, and Command (TT&C) โดยมีลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม เงื่อนไขในสิทธิและหน้าที่ในประเทศ สิทธิและหน้าที่ทางระหว่างประเทศ และเงื่อนไขอื่นๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน S-band และ X-band สำหรับส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม ELSA-d เพื่อใช้ในกระบวนการ Launch and Early Orbit phase (LEOP) และ Telemetry, Tracking, and Command (TT&C)
๒. กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : การพิจารณาหนังสือ ██████████ กรณีการเปิดเผยและใช้ประโยชน์ข้อความที่มีการสื่อสารทางโทรคมนาคมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย : มท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้ร้องในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. การบันทึกเสียงสนทนาซึ่งเกิดจากการกระทำของคู่สนทนาเอง ไม่ถือเป็นการกระทำด้วยประการใดๆ เพื่อดักจับไว้ใช้ประโยชน์ หรือเปิดเผยข้อความข่าวสารหรือข้อมูลอื่นใดที่มีการสื่อสารทางโทรคมนาคมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นความผิดตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น ในกรณีนี้ กสทช. จึงไม่ใช่ผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่จะต้องดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดี ตามมาตรา

- ๓๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๒. สำหรับกำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องต่าง ๆ ภายใน ๑๕ วัน ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น เป็นกำหนดระยะเวลาที่ใช้กับการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเกี่ยวกับการดำเนินการอื่น มิได้นำมาใช้กับกรณีการเป็นผู้เสียหายในคดีอาญาที่มีกำหนดเวลาเป็นอายุความดำเนินคดี ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการต่อหนังสือของผู้ร้องตามกระบวนการแล้ว ส่วนกรณีคำพิพากษาของศาลคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๗๗/๒๕๕๑ ที่ผู้ร้องอ้างถึงนั้น ไม่สามารถนำมาใช้พิจารณาเทียบเคียงกับกรณีของผู้ร้องได้ เนื่องจากเป็นคดีที่เกิดขึ้นก่อนที่จะมีการบังคับใช้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้ กสทช. เป็นผู้เสียหาย ซึ่งถือเป็นความผิดต่อรัฐ ทั้งนี้ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอให้ส่งคำพิพากษาของศาลในคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๗๗/๒๕๕๑ ให้ กสทช. ประวิทย์ฯ ศึกษาด้วย

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง การพิจารณาหนังสือ ██████████ กรณีการเปิดเผยและใช้ประโยชน์ข้อความที่มีการสื่อสารทางโทรคมนาคมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : การกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ/หรือตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Stations) ที่ใช้กับดาวเทียมไทยคม ๗ และไทยคม ๘ : ดบ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า โดยที่ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ/หรือตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Stations) ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ/หรือผู้ได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Stations) ทุกสาย ซึ่งใช้งานร่วมกับข่ายดาวเทียมกรณีดาวเทียมไทยคม ๔/๖/๗/๘ เป็นวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ไปพลางก่อน หรือจนกว่า กสทช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น แต่เนื่องจากศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ให้ทุเลาการบังคับตามมติของ กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ วาระที่ ๕.๒.๑๑ ส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิในการเข้าใช้

วงโคจรดาวเทียมของดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ทั้งนี้ เพื่อให้ยังมีการคงสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมดังกล่าวในการประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศต่อไปในระหว่างการพิจารณาคดีตามคำสั่งศาลปกครองกลางมิให้ส่งผลกระทบต่อบริการโทรคมนาคมอย่างต่อเนื่องอันเป็นบริการสาธารณะและก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนจำนวนมาก ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติให้ทบวงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ โดยยกเลิกการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการใช้คลื่นความถี่ และ/หรือการอนุญาตให้ตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Stations) สำหรับผู้ได้รับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ/หรือผู้ได้รับการอนุญาตให้ตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Stations) ทุกสาย ซึ่งใช้งานร่วมกับดาวเทียมไทยคม ๗ และไทยคม ๘ ไปพลางก่อน จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือ กสทช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง การกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ/หรือตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Stations) ที่ใช้กับดาวเทียมไทยคม ๗ และไทยคม ๘
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติว่า ๑) สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ รวมหลายวาระ ในห้วงเวลาก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทานเพียง ๓ วัน โดยไม่มีเวลาในการพิจารณาทางเลือกอื่นได้เลย เสมือนหนึ่งเป็นการกำหนดให้ กสทช. ต้องพิจารณาอนุญาตอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากจะกระทบต่อความต่อเนื่องของการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ดังนั้นการอนุญาตต่างๆ จึงสมควรจำกัดเพียงเพื่อให้เกิดบริการที่ต่อเนื่องเท่าที่จำเป็น และหากมีข้อเท็จจริงหรือคำสั่งทางกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่อาจกระทบต่อความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาตในครั้ง นี้ ก็ต้องเร่งเสนอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนการอนุญาตในทันที นอกจากนั้น สำนักงาน กสทช. ควรต้องตรวจสอบด้วยว่า มีการนำการอนุญาตใดๆ ไปใช้เป็นช่องทางในการประกอบกิจการโดยหลีกเลี่ยงกฎหมายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในลักษณะสัมปทานจำแลง อันจะกระทบผลประโยชน์ที่รัฐพึงได้รับหรือไม่ ๒) เนื่องจากศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดีกับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี โดยศาลมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วาระที่ ๕.๒.๑๑ ส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรของดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ไว้เป็นการชั่วคราว ซึ่งหมายความรวมถึงการให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีสิทธิใช้ข่ายงานดาวเทียม THAICOM-Q2 THAICOM-A3 THAICOM-A3B และ THAICOM-N3 ที่มีการใช้งานโดยดาวเทียมไทยคม ๗

และดาวเทียมไทยคม ๘ ได้ต่อไปจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น ดังนั้น เพื่อเป็นการปฏิบัติตามคำสั่งศาลและเป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง จึงมีความจำเป็นต้องทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ วาระที่ ๕.๒.๕ ในส่วนข้อ ๒. เพื่อให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ/หรือผู้ได้รับการอนุญาตให้ตั้งสถานีภาคพื้นดิน (earth stations) ซึ่งใช้งานร่วมกับดาวเทียมไทยคม ๗ และไทยคม ๘ สามารถใช้คลื่นความถี่ และ/หรือตั้งสถานีภาคพื้นดินไปพลางก่อน จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือ กสทช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น

๓. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน กรณีผู้ที่ได้รับมอบสิทธิในการบริหารทรัพย์สินหลังสิ้นสุดสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม : ดบ. ปท.๑ คท. ๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม จำนวน ๕ ข่ายงานดาวเทียม ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม กรณีในฐานะเป็นผู้ได้รับมอบสิทธิในการบริหารทรัพย์สินหลังสิ้นสุดสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๔ และสิ้นสุดตามอายุวิศวกรรมของดาวเทียมแต่ละดวง โดยดาวเทียมไทยคม ๔ สิ้นสุดในปี ๒๕๖๖ และดาวเทียมไทยคม ๖ สิ้นสุดในปี ๒๕๗๕ หรือตามที่ กสทช. กำหนด
๒. การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กรณีในฐานะเป็นผู้ได้รับมอบสิทธิในการบริหารทรัพย์สินหลังสิ้นสุดสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม เพิ่มขอบเขตการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม สำหรับการให้บริการให้เช่าช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder Service) พร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่

TEL3/2564/001 ทั้งนี้ ให้กำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามที่แก้ไขเพิ่มเติมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยระยะเวลาการอนุญาตการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่เพิ่มขอบเขตสำหรับการให้บริการให้เข้าช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder Service) พร้อมบริการขายส่ง ให้มีระยะเวลาการอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๔ และสิ้นสุดตามอายุวิศวกรรมของดาวเทียมแต่ละดวง โดยดาวเทียมไทยคม ๔ สิ้นสุดในปี ๒๕๖๖ และดาวเทียมไทยคม ๖ สิ้นสุดในปี ๒๕๗๕ หรือตามที่ กสทช. กำหนด และให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ จะต้องดำเนินการประกอบกิจการด้วยตนเอง และการให้บริการในการประกอบกิจการโทรคมนาคมจะต้องเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

๓. การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน

อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กรณีในฐานะเป็นผู้ได้รับมอบสิทธิในการบริหารทรัพย์สินหลังสิ้นสุดสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band และ Ku-band ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน จำนวน ๒ สถานี เพื่อการควบคุมดาวเทียมไทยคม ๔ และดาวเทียมไทยคม ๖ โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เคยได้รับใบอนุญาตให้ใช้งานและได้ออนทรัพย์สินพร้อมทั้งมอบกรรมสิทธิ์ให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมจำนวน ๗ เครื่อง โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๔ และสิ้นสุดตามอายุวิศวกรรมของดาวเทียมแต่ละดวง โดยดาวเทียมไทยคม ๔ สิ้นสุดในปี ๒๕๖๖ และดาวเทียมไทยคม ๖ สิ้นสุดในปี ๒๕๗๕ หรือตามที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ ระยะเวลาการอนุญาตคราวละไม่เกิน ๕ ปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน กรณีผู้ที่ได้รับมอบสิทธิในการบริหารทรัพย์สินหลังสิ้นสุดสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติว่า ๑) สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ รวมหลายวาระ ในห้วงเวลาก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทานเพียง ๓ วัน โดยไม่มีเวลาในการพิจารณาทางเลือกอื่นได้เลย เสมือนหนึ่งเป็นการกำหนดให้ กสทช. ต้องพิจารณาอนุญาตอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากจะกระทบต่อความต่อเนื่องของการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ดังนั้นการอนุญาตต่างๆ จึงสมควรจำกัดเพียงเพื่อให้เกิดบริการที่ต่อเนื่องเท่าที่จำเป็น และหากมีข้อเท็จจริงหรือคำสั่งทางกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่อาจกระทบต่อความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาตในครั้ง นี้ ก็ต้องเร่งเสนอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนการอนุญาตในทันที นอกจากนั้น สำนักงาน กสทช. ควรต้องตรวจสอบด้วยว่า มีการนำการอนุญาตใดๆ ไปใช้เป็นช่องทางในการประกอบกิจการโดยหลีกเลี่ยงกฎหมายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในลักษณะสัมปทานจำแลง อันจะกระทบผลประโยชน์ที่รัฐพึงได้รับหรือไม่ ๒) การให้อนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดินแก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ควรชี้แจงให้ชัดว่า บริษัทฯ จะต้องประกอบกิจการด้วยตนเองเท่านั้น ทั้งนี้ หากบริษัทฯ จะไปทำสัญญาเป็นพันธมิตรหรือประกอบกิจการร่วมกับผู้รับใบอนุญาตรายใด ก็จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ส่วนในกรณีที่บริษัทฯ ประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการขายส่ง ก็จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ และประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดด้วยเช่นเดียวกัน
๓. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : ดบ. คท. ๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด จะอนุญาตให้ดำเนินการชั่วคราวไปจนกว่าจะมีดาวเทียมทดแทนดาวเทียมไทยคม ๕ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของ

บริการและไม่เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการโดยภาพรวม โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อ การดำเนินการรักษาสีทึบในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตาม อำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ที่ประชุมจึงมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ในการให้บริการในประเทศ ดังนี้
 - ๑.๑ อนุญาตให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ชั่วคราว ไปพลางก่อน จนกว่า กสทช. จะกำหนดภายหลังจากมีผู้ได้รับการคัดเลือกให้ ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B หรือ กสทช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๗ (๑๔/๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข เพิ่มเติม ประกอบข้อ ๑๖ (๒) (๒.๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการใน ประเทศ เนื่องจากมีผลกระทบต่อ การคัดเลือกผู้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการ เข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุดและการรักษาสีทึบในการเข้าใช้ วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทย
 - ๑.๒ เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้ บริการในประเทศของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด รายละเอียดตาม เอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้
 - ๒.๑ อนุมัติให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด (บริษัทฯ) ใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านดาวเทียม CHINASAT-12 เพื่อเพิ่มช่องทางในการให้บริการช่องสัญญาณ ดาวเทียมต่อผู้ใช้บริการที่มีความประสงค์จะใช้งานช่องสัญญาณเพื่อเชื่อมโยง โครงข่าย (Gateway หรือ Uplink Station) ในประเทศไทย โดยตั้งสถานี ดาวเทียมภาคพื้นดิน จำนวน ๑ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งเป็น เครื่องวิทยุที่บริษัทฯ เคยได้รับใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมแล้ว จำนวน ๒ เครื่อง โดยกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
 - ๒.๒ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาตในกรณีที่มีการขอ เปลี่ยนแปลงการใช้คลื่นความถี่วิทยุ การเปลี่ยนช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder) การเพิ่มหรือลดความกว้างแถบคลื่นความถี่ การย้ายสถานี ดาวเทียมภาคพื้นดิน และ/หรือการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางเทคนิคของ สถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ข่ายงานดาวเทียมเดิมที่ได้รับอนุญาตแล้ว
 - ๒.๓ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาตกรณีที่มีผู้ใช้บริการขอตั้ง สถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยเข้าช่องสัญญาณ

ดาวเทียมจากบริษัทฯ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบ
กิจการโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาต

๓. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตจากที่ประชุมไปปรับปรุงประกาศ
กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ
ในการให้บริการในประเทศ โดยให้คำนึงถึงผลกระทบต่อการค้าและการรักษา
สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยเป็นสำคัญ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการ
ให้บริการในประเทศ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และ
ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติว่า ๑) สำนักงาน กสทช.
ได้เสนอเรื่องเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีดาวเทียม
ภาคพื้นดิน สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การประกอบกิจการโทรคมนาคม
ที่เกี่ยวข้อง และการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ รวมหลายวาระ ในห้วง
เวลาก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทานเพียง ๓ วัน โดยไม่มีเวลาในการพิจารณา
ทางเลือกอื่นได้เลย เสมือนหนึ่งเป็นการกำหนดให้ กสทช. ต้องพิจารณาอนุญาต
อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากจะกระทบต่อความต่อเนื่องของการให้บริการ
ดาวเทียมในประเทศไทย ดังนั้นการอนุญาตต่างๆ จึงสมควรจำกัดเพียงเพื่อให้เกิด
บริการที่ต่อเนื่องเท่าที่จำเป็น และหากมีข้อเท็จจริงหรือคำสั่งทางกฎหมายของ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่อาจกระทบต่อความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาตใน
ครั้งนี้ ก็ต้องเร่งเสนอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนการอนุญาตในทันที นอกจากนั้น
สำนักงาน กสทช. ควรต้องตรวจสอบด้วยว่า มีการนำการอนุญาตใดๆ ไปใช้เป็น
ช่องทางในการประกอบกิจการโดยหลีกเลี่ยงกฎหมายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐ
และเอกชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในลักษณะสัมปทานจำแลง อันจะกระทบ
ผลประโยชน์ที่รัฐพึงได้รับหรือไม่ ๒) การอนุญาตให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง
จำกัด ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ การอนุญาต
ให้ใช้คลื่นความถี่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม เป็นการ
อนุญาตให้ดำเนินการเป็นการชั่วคราวเท่านั้น ด้วยจุดประสงค์เพื่อเยียวยา
ผู้ให้บริการเดิมให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อรักษาวงโคจร
ดาวเทียมของประเทศไทย ทั้งนี้ จึงควรกำหนดให้สิทธิการอนุญาตดังกล่าวสิ้นสุด
ลงเมื่อ กสทช. จัดประมูลวงโคจรดาวเทียมและมีดาวเทียมไทยดวงใหม่ทดแทน
ดาวเทียมไทยคม ๕ แล้ว ๓) การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ
ในการให้บริการในประเทศตามประกาศคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์ในระดับรัฐเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตให้ใช้ดาวเทียม
ต่างชาติให้บริการในประเทศเชิงพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง
หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการ
ให้บริการในประเทศ สมควรมีการกำหนดเงื่อนไขเพื่อไม่ให้กระทบต่อความมั่นคง

- และเศรษฐกิจของประเทศ เนื่องจากการเปิดเสรีให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในทุกวงโคจรจะกระทบต่อการแข่งขันของผู้ประกอบการดาวเทียมไทย ด้วยเหตุที่ดาวเทียมต่างชาติมีต้นทุนถูกกว่าการประมูลวงโคจร ทำให้ประเทศอาจสูญเสียวงโคจรได้ ดังนั้น กสทช. อาจต้องพิจารณากำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในกรณีเฉพาะกิจที่มีระยะเวลาจำกัด หรืออนุญาตให้ใช้วงโคจรดาวเทียมต่างชาติที่ผู้ประกอบการดาวเทียมไทยไม่สามารถให้บริการได้เท่านั้น ทั้งนี้ การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมก็อาจไม่จำเป็นจะต้องมี footprint ครบคลุมประเทศไทยเท่านั้น เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการธุรกิจดาวเทียมไทยให้สามารถประกอบธุรกิจดาวเทียมในต่างประเทศได้ด้วย
๓. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ : บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท. ๒

มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
- เห็นชอบให้ลักษณะการให้บริการตามคำขอของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เป็นบริการที่เข้าข่ายต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการขายต่อบริการให้เข้าช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder)
 - รับทราบการขอเพิ่มบริการขายต่อบริการให้เข้าช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2554/022 ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ โดยให้การอนุญาตมีผลตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ และมีระยะเวลาการอนุญาตตลอดระยะเวลาที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ยังคงให้บริการ

หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง
- กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติว่า ๑) สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ รวมหลายวาระ ในห้วงเวลาก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทานเพียง ๓ วัน โดยไม่มีเวลาในการพิจารณาทางเลือกอื่นได้เลย เสมือนหนึ่งเป็นการกำหนดให้ กสทช. ต้องพิจารณาอนุญาตอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากจะกระทบต่อความต่อเนื่องของการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ดังนั้นการอนุญาตต่างๆ จึงสมควรจำกัดเพียงเพื่อให้เกิดบริการที่ต่อเนื่องเท่าที่จำเป็น และหากมีข้อเท็จจริงหรือคำสั่งทางกฎหมายของ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่อาจกระทบต่อความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาตในครั้งนี้ ก็ต้องเร่งเสนอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนการอนุญาตในพื้นที่ นอกจากนั้น สำนักงาน กสทช. ควรต้องตรวจสอบด้วยว่า มีการนำการอนุญาตใดๆ ไปใช้เป็นช่องทางในการประกอบกิจการโดยหลีกเลี่ยงกฎหมายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในลักษณะสัมปทานจำแลง อันจะกระทบผลประโยชน์ที่รัฐพึงได้รับหรือไม่ ๒) การอนุญาตให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่หนึ่ง อาจมีความเกี่ยวพันกับการให้อุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมและการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดกรณีไม่พึงประสงค์ เช่น บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ขายส่งบริการให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) โดยมีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ขายต่อบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และในขณะเดียวกันก็เป็นผู้รับบริการดาวเทียมด้วย ดังนั้น จึงต้องกำหนดให้การประกอบกิจการของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จะต้องประกอบกิจการด้วยตนเองเท่านั้น ทั้งนี้ หากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จะไปทำสัญญาเป็นพันธมิตรหรือประกอบกิจการร่วมกับผู้รับใบอนุญาตรายใด ก็จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ส่วนในกรณีที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการขายส่งจะต้องปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ และประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดด้วย

๓. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : การพิจารณาทุนประเภทที่ ๒ กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐประจำปี ๒๕๖๔ : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบกรอบวงเงินจัดสรรทุนประเภทที่ ๒ กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑๖๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยใช้กรอบวงเงินคงเหลือจากการจัดสรรทุนประเภทที่ ๒ โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประกาศกำหนด ประจำปี ๒๕๖๔

๒. เห็นชอบโครงการที่ผ่านเกณฑ์การยื่นข้อเสนอการสนับสนุนทุนโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๕ โครงการ วงเงินรวม ๑๒๐,๐๘๘,๑๐๐.๐๐ บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้
- ๒.๑ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อ ในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand Government) หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) วงเงิน ๓๐,๑๒๖,๔๐๐.๐๐ บาท
- ๒.๒ โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการขายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค วงเงิน ๓๑,๙๓๒,๐๐๐.๐๐ บาท
- ๒.๓ โครงการพัฒนาระบบแผนที่อาชญากรรมแบบอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ วงเงิน ๑๕,๐๓๔,๐๘๐.๐๐ บาท
- ๒.๔ โครงการมาตรฐานภาษาไทยและระบบทดสอบภาษาไทยอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงาน สำนักงานราชบัณฑิตยสภา วงเงิน ๒๖,๘๒๐,๖๒๐.๐๐ บาท
- ๒.๕ โครงการความเข้าใจบริการโทรเวชกรรม และการพัฒนาสื่อเพิ่มความรอบรู้ทางสุขภาพของประชาชน เรื่องโรคเฉพาะด้านที่ยังยากซับซ้อน ตามภารกิจกรมการแพทย์ หน่วยงาน กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข วงเงิน ๑๖,๑๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท
- ทั้งนี้ โดยให้มีการประกาศเปิดรับการสรรหาผู้รับทุนเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ เป็นเวลา ๒ เดือน
๓. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์ด้านเทคนิคการสนับสนุนทุนโครงการ ประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๒ โครงการ วงเงินรวม ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท รายละเอียดดังนี้
- ๓.๑ โครงการพัฒนาระบบสื่อสารไร้สายและปัญญาประดิษฐ์บนยานไร้คนขับเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและสนับสนุนงานประโยชน์สาธารณะ หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ วงเงิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท
- ๓.๒ โครงการ D Channel สถานีเพื่อเด็กและเยาวชน หน่วยงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน วงเงิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท
๔. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการเบื้องต้นของทุนโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๑๔ โครงการ วงเงินรวม ๒๘๖,๔๑๗,๐๘๕ บาท รายละเอียดดังนี้
- ๔.๑ โครงการการพัฒนาแอปพลิเคชันระบบการสื่อสารสองทางระหว่างผู้บกพร่องทางการพูดการได้ยิน การมองเห็น และบุคคลปกติ หน่วยงาน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก คณะสาธารณสุขศาสตร์ และสหเวชศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก วงเงิน ๙,๙๕๓,๕๔๐.๐๐ บาท

- ๔.๒ โครงการมหิตลชนนแล เพื่อผลิตรายการแนะนำแนวทางการแก้ไขปัญหาสุขภาพ เศรษฐกิจ และสังคม จากผลกระทบโรค COVID-๑๙ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหิตล วงเงิน ๑๒,๑๔๓,๔๓๐.๐๐ บาท
- ๔.๓ โครงการเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มศักยภาพการเข้าถึง ติดตาม ดูแล ผู้ป่วยจิตเวชในชุมชนอย่างต่อเนื่อง หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วงเงิน ๕,๔๙๖,๔๘๐.๐๐ บาท
- ๔.๔ โครงการศึกษาศิลปวัฒนธรรมในจังหวัดภาคกลาง เพื่อพัฒนาจัดทำแพลตฟอร์มมีเดียเซนเตอร์ ศูนย์รวมสื่อด้านนวัตกรรมการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ Panatour เพื่อส่งเสริมการรับรู้และการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย หน่วยงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วงเงิน ๑๘,๐๘๗,๘๒๐.๐๐ บาท
- ๔.๕ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบการเกษตรและการแปรรูปผลผลิตสมัยใหม่ โดยการบูรณาการเทคโนโลยี IOT, Smart Farming, ระบบพลังงานไฟฟ้าแสงอาทิตย์และแหล่งสำรองพลังงานต้นทุนต่ำที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม หน่วยงาน วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตขั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วงเงิน ๓๐,๑๕๒,๒๐๐.๐๐ บาท
- ๔.๖ โครงการพัฒนาค้างจดหมายเหตุโทรทัศน์ไทย หน่วยงาน หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน) วงเงิน ๘,๖๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท
- ๔.๗ โครงการระบบบริหารจัดการสถานีวิทยุแบบบูรณาการ หน่วยงาน บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) วงเงิน ๒๑,๔๐๔,๒๘๐.๐๐ บาท
- ๔.๘ โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการใช้งาน ห้วงอวกาศ และการจราจรทางอวกาศ (THAI-STM) หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) วงเงิน ๖,๘๗๐,๐๐๐.๐๐ บาท
- ๔.๙ โครงการให้บริการรักษาโรคหลอดเลือดสมองเฉียบพลัน แบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว โดยใช้รถโมบายส์โทรคยูนิตร่วมกับระบบปรึกษาทางไกล ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี หน่วยงาน ศูนย์หลอดเลือดสมอง โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี วงเงิน ๔๖,๔๙๐,๔๙๐.๐๐ บาท
- ๔.๑๐ โครงการการเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ของประชาชนเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในยุค ๕G หน่วยงาน สถาบันการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ด้านความมั่นคง (สวพม.) วงเงิน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท
- ๔.๑๑ โครงการผลิตสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ของสวนสัตว์เพื่อการรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ หน่วยงาน องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย วงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท
- ๔.๑๒ โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับขนส่งผู้โดยสารอัตโนมัติสำหรับพื้นที่มหาวิทยาลัย หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช วงเงิน ๙,๖๖๕,๘๔๕.๐๐ บาท

- ๔.๑๓ โครงการระบบตรวจจับสัญญาณชีพด้วยหลักการเรดาร์สัญญาณชีพ (Rescue-Radar) เพื่อใช้ภารกิจกู้ชีพกู้ภัยค้นหาผู้รอดชีวิตจากภัยพิบัติ หน่วยงาน สถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน วงเงิน ๑๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท
- ๔.๑๔ โครงการแพลตฟอร์มเปิดบริการและการเข้าถึงข้อมูลการแพทย์ฉุกเฉิน อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมผ่านระบบโทรคมนาคม สำหรับประชาชนทั่วไป คนพิการ และผู้สูงอายุ หน่วยงาน สถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน วงเงิน ๔๙,๕๕๓,๐๐๐.๐๐ บาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การพิจารณาทุนประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับ หน่วยงานของรัฐประจำปี ๒๕๖๔
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติดังนี้ ๑) คณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ ได้เคยมีความเห็นว่า ที่ผ่านมาโครงการร้อยละ ๙๐ ของวงเงิน ค่าขอทุนเป็นการขอในลักษณะของงานในภารกิจประจำของหน่วยงาน (ความเห็นนี้เคยปรากฏอยู่ในวาระการประชุมที่ ๕.๓.๑๔ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๓) ดังนั้นจึงยืนยันความเห็นเช่นเดิมว่า ในการสนับสนุนทุน โครงการในส่วนนี้ ควรต้องพิจารณาด้วยความระมัดระวังว่าไม่ใช่งานในภารกิจ ประจำของหน่วยงาน ทั้งนี้ โครงการควรมีลักษณะเป็นการวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้อง กับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเป็นหลัก รวมทั้ง มีกลุ่มเป้าหมายหลัก ผู้ได้รับประโยชน์เป็นประชาชนทั่วไป ๒) ตามหลักเกณฑ์ การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด ในข้อ ๓ ระบุว่า “โครงการที่จะยื่น ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนต้องมีความสอดคล้องกับ...และเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๑) – (๔) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยจะต้องแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่เกี่ยวข้องกับกิจการ กระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม” ซึ่งวาระที่นำเสนอนี้ สำนักงานไม่ได้ แสดงหรือวิเคราะห์ให้เห็นว่า แต่ละโครงการที่เสนอให้พิจารณาเห็นชอบนั้น มีความเกี่ยวข้องและก่อประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่เกี่ยวข้องกับกิจการ กระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมอย่างไร ยกตัวอย่างเช่น โครงการจัดทำ ระบบการทดสอบภาษาไทยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์, โครงการผลิตเนื้อหา รายการเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพโรคเฉพาะด้านที่มีความซับซ้อนโดยทำเป็นรูปแบบ ภาพยนตร์และเนื้อหาบนสื่อ online, โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ ให้บริการประชาชนของหน่วยงานราชการ เป็นต้น ๓) ตามหลักเกณฑ์การยื่น ข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด ในข้อ ๔ ระบุว่า “โครงการที่จะขอรับ การส่งเสริม...และไม่มี ความซ้ำซ้อนกับโครงการที่ขอรับการจัดสรรจากเงิน งบประมาณแผ่นดิน” ในประเด็นนี้ สำนักงานได้มีการตรวจสอบแล้วหรือไม่ อย่างไร ๔) นอกจากกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ (กองทุน กทปส.) แล้ว ตาม

- กฎหมายยังกำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่จัดสรรเงินอย่างต่อเนื่องทุกปีให้กับกองทุนอื่นด้วย ได้แก่ กองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น ซึ่งแต่ละกองทุนมีบทบาทภารกิจตามกฎหมายที่แตกต่างกัน เช่น พ.ร.บ. กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ มาตรา ๕ (๑) กำหนดให้ “รณรงค์ ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” มาตรา ๕ (๖) กำหนดให้ “ส่งเสริมบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรสาธารณประโยชน์ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับสื่อให้มีการผลิตและพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” มาตรา ๕ (๗) กำหนดให้ “ดำเนินการและส่งเสริมให้มีสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างทั่วถึง” หรือ พ.ร.บ. การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มาตรา ๒๖ (๑) กำหนดให้ “ส่งเสริม สนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐและเอกชนหรือบุคคลทั่วไปในการดำเนินการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม...” มาตรา ๒๖ (๒) กำหนดว่า “ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยและพัฒนาแก่หน่วยงานของรัฐและเอกชนหรือบุคคลทั่วไปในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม” เป็นต้น ดังนั้นจึงเห็นว่า ควรมีการกำหนดขอบเขตหรือเส้นแบ่งภารกิจของแต่ละกองทุนให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อมิให้มีการปฏิบัติหน้าที่และการสนับสนุนทุนโครงการเกิดความซ้ำซ้อนหรือทับซ้อนกัน
๓. กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : การพิจารณากลับรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ โดยเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการที่ผ่านการพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ

- หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณ
จำนวน ๑๙,๒๒๗,๐๔๔.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน
๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ผ่านการพิจารณาทางด้านเทคนิคในลำดับที่ ๒ ได้แก่
โครงการแพลตฟอร์มการรวบรวมข้อมูลการเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติและ
คาดการณ์สถานการณ์สู่การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ รหัสโครงการ B๒-
๐๐๑/๗-๒-๖๓ หน่วยงาน กลุ่มที่ปรึกษา: ศูนย์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศและ
ภัยพิบัติ มหาวิทยาลัยรังสิต Future Tales Lab บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด
(มหาชน) และมูลนิธิสภาเตือนภัยพิบัติแห่งชาติ หน่วยงานสนับสนุน :
กรมชลประทาน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ระยะเวลาดำเนินโครงการ :
๓๖ เดือน เนื่องจากผู้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคในลำดับที่ ๑
ได้ดำเนินการปรับข้อเสนอโครงการตามความเห็นฯ และยอมรับงบประมาณ
ตามหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ แล้ว
๓. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๕ โครงการ
ได้แก่
- ๓.๑ โครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ
รหัสโครงการ B๒-๐๐๓/๗-๒-๖๓ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยี
อวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖
เดือน
- ๓.๒ โครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ
รหัสโครงการ B๒-๐๐๕/๗-๒-๖๓ หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน
- ๓.๓ โครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ
ด้วยแพลตฟอร์ม “สารพัด” และเทคโนโลยี Adhoc Mobile Network
รหัสโครงการ B๒-๐๐๙/๗-๒-๖๓ หน่วยงาน บริษัท มอส์กี้ คอร์ปอเรชั่น
จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน
- ๓.๔ โครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ
(A Research & Development Project on the Platform for Disaster
Emergency Communication Networks) รหัสโครงการ B๒-๐๑๔/๗-๒-๖๓
หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖
เดือน
- ๓.๕ โครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ
รหัสโครงการ B๒-๐๑๕/๗-๒-๖๓ หน่วยงาน : ศูนย์เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะ
ด้านเทคโนโลยีไฟฟ้ากำลัง คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๓๖ เดือน
๔. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหาร
กองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุน (ขั้นที่ ๒)
จำนวน ๒ ราย เนื่องจากข้อเสนอโครงการไม่ครอบคลุมสอดคล้องตามขอบเขต
ของงาน (TOR) จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

- ๔.๑ โครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสารในสถานการณ์เกิดภัยพิบัติ
ศูนย์ข้อมูลข่าวสารเฝ้าระวังภัยพิบัติและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโดย
ชุมชน จังหวัดกระบี่ รหัสโครงการ B๒-๐๑๒/๗-๒-๖๓ หน่วยงานมูลนิธิริรักษ์ไทย
- ๔.๒ Platform ทันพิบัติ: โครงการวิจัยนวัตกรรมเพื่อพัฒนาแพลตฟอร์มเตือนภัย
พิบัติน้ำท่วม ดินถล่ม วาตภัย สำหรับนครเชียงใหม่ รหัสโครงการ B๒-๐๑๓/
๗-๒-๖๓ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม
กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุน
จากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา
๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสาร
ในสถานการณ์เกิดภัยพิบัติ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติดังนี้ ๑) ในส่วนของ
โครงการที่ได้รับทุนได้มีการนำเสนอประเด็นความยั่งยืนของโครงการไว้ด้วย
โดยมีกรอบระยะเวลาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ดังนั้นสำนักงาน กสทช. อาจควร
พิจารณาว่า ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการ จะมีส่วนร่วมประสานและดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างไร เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไปด้วย ๒) โครงการนี้มีการ
จำกัดการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสารเฉพาะกรณีภัยพิบัติทาง
ธรรมชาติ (ขอบเขตของโครงการนี้ครอบคลุมภัยพิบัติ ได้แก่ อุทกภัย วาตภัย
ดินถล่ม และสึนามิ) แต่ปัจจุบันมีภัยพิบัติร้ายแรงลักษณะอื่นๆ ที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง
เช่น สารเคมีระเบิด สารเคมีอันตรายรั่วไหล การก่ออาชญากรรมร้ายแรง เป็นต้น
จึงเห็นว่าควรมีการพัฒนาแพลตฟอร์มสื่อสารที่เหมาะสมกับภัยพิบัติร้ายแรง
ลักษณะเหล่านี้ด้วย ๓) ดังที่ได้แสดงความเห็นไว้ในระเบียบวาระเพื่อทราบที่ ๔.๗
ว่า มี TOR ของปี ๒๕๖๔ ที่มีเนื้อหาลักษณะเดียวกับโครงการนี้ ซึ่งจำกัดชนิด
ของภัยพิบัติแคบกว่าโครงการนี้ด้วย จึงควรที่จะต้องพิจารณามีให้มีความซ้ำซ้อน
รวมถึงก่อให้เกิดประโยชน์ตรงตามสถานการณ์ภัยพิบัติที่เปลี่ยนแปลงไปอย่าง
แท้จริง
๓. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจาก
ที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒
ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน :
โครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับสื่อการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษในกลุ่มเด็กปฐมวัย : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์
สาธารณะ โดยเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒

ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในกลุ่มเด็กปฐมวัย ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการที่ผ่านการพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในกลุ่มเด็กปฐมวัย รหัส B๒-๐๐๘/๗-๒-๖๓ หน่วยงาน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งบประมาณ ๘,๑๗๒,๗๖๗.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน
๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่
 - ๒.๑ โครงการไทยกล้า (ENG-GA-LAND) โครงการวิจัยและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับเด็กปฐมวัยเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างศักยภาพทางการศึกษาของสื่อไทย รหัสโครงการ B๒-๐๐๔/๑-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ฟอลคอนเซอร์วิสเซส จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน
 - ๒.๒ โครงการการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มเด็กปฐมวัย รหัสโครงการ B๒-๐๑๐/๑-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน
๓. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุน (ขั้นที่ ๒) จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่
 - ๓.๑ โครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในกลุ่มเด็กปฐมวัย รหัสโครงการ B๒-๐๐๖/๑-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน
 - ๓.๒ โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนดิจิทัลวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับผู้บกพร่องทางการได้ยินและผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา ระดับชั้น ป. ๑ – ป. ๖ รหัสโครงการ B๒-๐๐๗/๑-๒-๖๔ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน
 - ๓.๓ โครงการ Laughing English ภาษาอังกฤษหัวเราะ รหัสโครงการ B๒-๐๑๑/๑-๒-๖๔ หน่วยงาน ชุมชนและบ้านเรียนละครมรดกใหม่ มูลนิธิกุ่มท จันทรี่เรื่อง ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในกลุ่มเด็กปฐมวัย

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติดังนี้ ๑) สำนักงานระบุว่าโครงการนี้สอดคล้องกับมาตรา ๕๒ (๒) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งเห็นว่าพอไปได้กับกฎหมายข้อดังกล่าว ในส่วนที่มีการกำหนดว่า “ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร” อย่างไรก็ตาม โดยส่วนตัวเห็นว่าโครงการนี้ค่อนข้างจะไม่มีมีความเกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น ในเชิงภาพรวมและระยะยาว เห็นควรที่จะนิยามมติเรื่อง “การพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร” ให้สอดคล้องกับภารกิจของ กสทช. มิให้กว้างขวางจนเกินไปจนครอบคลุมด้านสื่อการเรียนการสอนที่เป็นด้านการศึกษา ซึ่ง กสทช. เองก็มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนแก่กองทุนเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่แล้ว ๒) สำหรับรายละเอียดโครงการนี้ มีความเห็นต่อประเด็นความยั่งยืนของโครงการว่ายังไม่ชัดเจน โดยโครงการไม่มีแผนเป็นรูปธรรมว่าจะนำสื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นนี้ไปขยายผลต่ออย่างไร ซึ่งโครงการจะมีประโยชน์ก็ต่อเมื่อมีการขยายผลใช้ในการเรียนการสอนทั่วไป
๓. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ : การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการต้นแบบการใช้เทคโนโลยี ๕G เพื่อยกระดับภาคอุตสาหกรรมบริการ : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ โดยเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการต้นแบบการใช้เทคโนโลยี ๕G เพื่อยกระดับภาคอุตสาหกรรมบริการ ที่ผ่านการพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการต้นแบบการใช้เทคโนโลยี ๕G เพื่อยกระดับภาคอุตสาหกรรมบริการ รหัส B๒-๐๐๑/๕-๒-๖๒ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณ ๑๖,๑๗๙,๒๐๒.๕๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๖ เดือน

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการต้นแบบการใช้เทคโนโลยี ๕G เพื่อยกระดับภาคอุตสาหกรรมบริการ

๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าติดภารกิจ จึงขออนุญาตออกจากที่ประชุม

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ ในวันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๒๒ น.