

กทท.สวนหมัดเรื่อง“บีเอฟเคที”ยันทำสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสมที่สุด

- ระบุใช้ดุลพินิจโดยชอบแล้ว แต่อาจไม่ถูกใจคนบางกลุ่ม ย้ำเร่งออกหลักเกณฑ์เพื่อเสริมเที่ยวเล็บให้กฎหมาย

จากกรณีที่มีผู้วิพากษ์วิจารณ์ ว่า การที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (บอร์ดกทท.) เลียงข้างมาก มีมติ“บีเอฟเคที” ว่าไม่ผิดกฎหมาย และอาจส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมเกิดความปั่นป่วนในอนาคต รวมทั้งมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่าเป็นการตีความข้อกฎหมายเข้าข้างเอกชนนั้น ขอชี้แจงว่า ข้อวิพากษ์วิจารณ์ดังกล่าว ไม่ตรงกับมติที่ออกไปและเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ที่คลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความสับสนและเกิดความเข้าใจผิดจากสาธารณชน จึงขอชี้แจงข้อเท็จจริงดังนี้

สำนักงาน กสทช. ขอชี้แจงข้อเท็จจริงและยืนยันว่ามติของ บอร์ดกทท.เลียงข้างมากนั้นเป็นการดำเนินการในสิ่งที่พิจารณาแล้วเห็นว่าถูกต้อง โดยใช้ดุลพินิจภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอย่างละเอียดรอบคอบ แม้จะมีแรงกดดันอย่างมาก หรือมีความพยายามมาโดยตลอดที่จะชี้นำให้บอร์ดกทท. มีมติไปในแนวทางที่กลุ่มคนบางกลุ่มต้องการ โดยเห็นได้ชัดแจ้งจากข่าวที่ปรากฏบนหน้าหนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ และสื่อมวลชนแขนงต่างๆ เพื่อเป็นการชี้นำและกดดันการใช้ดุลพินิจของ บอร์ดกทท. แต่บอร์ด กทท.เลียงข้างมาก ก็มีความกล้าหาญ และทำในสิ่งที่เห็นว่าถูกต้อง โดยไม่ได้ตั้งธงไว้ล่วงหน้าและไม่อาจกระทำเพื่อเอาใจคนบางกลุ่ม เพราะจะทำให้กทท.กระทำผิดกฎหมายเสียเอง นอกจากนี้ข้อเรียกร้องยังไม่มีหลักกฎหมาย และแนวปฏิบัติใดๆรองรับ รวมทั้งเมื่อพิจารณาในทุกมิติแล้วเห็นว่าการกระทำตามที่มีการเรียกร้องจะส่งผลเสียหายต่อทั้งองค์กร ตลอดจนไม่สอดคล้องกับหลักการในการกำกับดูแลอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทยมากกว่า จึงขอยืนยันว่า กทท.เลียงข้างมากได้พิจารณาด้วยจิตสุจริต ละเอียดรอบคอบ ปราศจากอคติ โดยได้ใช้ความรู้ ความชำนาญ ที่มีอยู่อย่างเต็มที่ภายใต้อำนาจหน้าที่และขอบเขตของกฎหมาย อีกทั้งยินดีชี้แจงเพิ่มเติม และพร้อมเข้าสู่กระบวนการถูกตรวจสอบตามกฎหมาย ทั้งนี้ได้ประเมินไว้ล่วงหน้าแล้วว่า จะมีกลุ่มคนบางคนออกมาโต้แย้ง คัดค้าน และยื่นเรื่องให้มีการตรวจสอบ แต่ถึงกระนั้นก็อยากให้ผู้ที่มิใช่เป็นธรรมได้ศึกษาข้อมูล และตรวจสอบรายละเอียดต่างๆก่อน เพื่อมิให้ข้อมูลเกิดความคลาดเคลื่อนจนทำให้สังคมเกิดความเข้าใจผิด เช่นเดียวกับกรณีการประมูล 3 จี

ขอชี้แจงว่า แท้จริงแล้ว ผลจากมติเรื่อง บีเอฟเคที ของกทท.เกิดผลในทางตรงกันข้ามกับที่มีผู้โจมตี เพราะจะทำให้วงการอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทยสามารถขับเคลื่อนต่อไปได้อย่างมั่นคง เนื่องจากประการแรก ขอย้ำว่าเรื่องนี้เป็นคนละเรื่องกับเรื่องการทำให้มีสัญญาสัมปทานรูปแบบใหม่ โดย กทท.ได้แสดง

จุดยืนอย่างชัดเจนมาโดยตลอดแล้วว่า เมื่อสัญญาสัมปทานสิ้นสุดจะต้องคืนคลื่นความถี่มาสู่การกำกับดูแลของ กสทช. ทั้งนี้มติของบอร์ด กทค. ในเรื่องบีเอฟเคทีทำให้เกิดความชัดเจนหลังจากอิมคริมมานานตั้งแต่ยุคของ คณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) โดยสามารถทำให้เข้าใจข้อกฎหมายในเรื่องนี้ชัดเจนขึ้น

ประการที่สอง เป็นความพยายามของบอร์ดกทค.ที่ต้องการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะและทำให้เกิด การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมด้วยการนำสิ่งที่ไม่อยู่ในระบบให้เข้ามาอยู่ภายใต้การกำกับดูแล

ประการที่สาม สอดคล้องกับแนวทางตีความกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาและตามหลักวิชาการ ทั้งยังสอดคล้องกับแนวทางสากลตามหลักการกำกับดูแลสมัยใหม่ คือเข้าไปควบคุมดูแลเท่าที่จำเป็น และไม่ ก่อให้เกิดอุปสรรคต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมมากเกินไป ทั้งนี้เพื่อให้ธุรกิจโทรคมนาคมของไทยมีการ พัฒนาและมีความแข็งแกร่ง และมีความพร้อมในการก้าวสู่เวทีการเปิดเสรีการค้าในกรอบเศรษฐกิจอาเซียนที่จะ เกิดขึ้นในอีกไม่ถึง 2 ปีข้างหน้า

ประการที่สี่ กรณีที่มีการกล่าวอ้างว่าจะมีผู้ประกอบการหลายรายเลียนแบบการดำเนินธุรกิจ เช่นเดียวกับ บีเอฟเคที นั้น ขอเตือนว่า หากใครจะเลียนแบบก็จะต้องรับความเสี่ยง เพราะกสทช. โดย กทค. กำลังเร่งเครื่องออกหลักเกณฑ์เพื่อเข้าไปควบคุมกำกับดูแลการดำเนินธุรกิจลักษณะนี้ให้เข้ามาอยู่ในระบบ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเสริมเข้มแข็งให้กฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันเข้มแข็งขึ้น โดยเมื่อประกาศหลักเกณฑ์ใหม่มีผลบังคับ ใช้แล้ว ทั้งบีเอฟเคที หรือ บริษัทใดก็ตามที่จะดำเนินการลักษณะเดียวกันนี้ ถ้าไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กสทช. กำหนดก็จะต้องถูกดำเนินการบังคับตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อไป

ประการที่ห้า มูลเหตุหลักๆที่ มติ กทค. เลียงข้างมากออกมาเช่นนี้ เนื่องจากหลังจากพิจารณากฎหมายดู ในทุกมิติแล้ว พบว่าปัจจุบันกฎหมายที่ กสทช. มีอยู่ในมือยังเอื้อมไปไม่ถึง กสทช. โดยกทค.จึงจะใช้อำนาจที่มี เพื่อต่อแขนขาและเชื่อมกฎหมายที่มีอยู่ให้สามารถกำกับดูแลในเรื่องนี้ได้อย่างเป็นธรรม แต่ถ้ายังไม่มี หลักเกณฑ์ใหม่กำกับดูแลในเรื่องนี้ออกมา จะไปเอาผิดบีเอฟเคที ตามที่มีผู้เรียกร้องไม่ได้ เพราะตามคำจำกัด ความของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคมฯและหลักเกณฑ์ที่มีอยู่ยังเอื้อมไปไม่ถึง ถ้าเราไปเอา ผิดต่างๆที่ไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนรองรับฐานอำนาจอย่างชัดแจ้งแล้ว ก็จะเป็นการสู้มั่งที่บอร์ด กทค. ซึ่งเป็น ผู้รักษากฎจะเป็นผู้ทำผิดกฎหมายเสียเอง และอาจเข้าข่ายปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ ดังนั้นจึงเห็นว่าผู้วิจารณ์ควร สึกษากฎหมายและเจตนารมณ์ของกฎหมายให้ละเอียดก่อน และไม่ควรวินิจฉัยโดยใช้อารมณ์และความรู้สึกมา อยู่เหนือเหตุผล

ประการที่หก มติของกทค. ล่าสุดเรื่อง บีเอฟเคที ไม่ได้ขัดหรือแย้งกับมติเดิมที่เคยออกไปเรื่องให้มีการแก้ไขสัญญาเพราะมติเดิมเป็นเรื่องการตีความสัญญาว่าไม่สอดคล้องกับมาตรา 46 แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 อย่างไร โดย เป็นเรื่องการให้ผู้อื่นใช้คลื่นความถี่แทน แต่มติล่าสุดเรื่อง บีเอฟเคที เป็นเรื่องตีความ พระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ว่าการดำเนินการของบีเอฟเคที เป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เข้าข่ายจะต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ จึงเป็นมติเกี่ยวกับการตีความกฎหมายคนละฉบับ คนละหลักเกณฑ์ ซึ่งผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม อาจประกอบธุรกิจโดยไม่ต้องมีการใช้คลื่นก็ได้ เพียงแต่หากเข้าเกณฑ์ตามพ.ร.บ. ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ คือมีการให้บริการแก่บุคคลทั่วไปแล้วก็ต้องมาขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แต่ถ้าไม่เข้าเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดก็ไม่ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ประการที่เจ็ด เรื่องนี้ถ้าเป็นจริงตามที่ผู้วิจารณ์ว่ากทค. เคยมีมติไปแล้วว่า บีเอฟเคทีกระทำผิดเพราะประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่มีใบอนุญาตฯ ก็ขอแย้งว่าเหตุใดกทค.จึงจะต้องไปมอบหมายให้สำนักงานตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายว่าการดำเนินการของ บีเอฟเคที อาจเข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตหรือไม่อีก เพราะถ้ากทค. เห็นแล้วว่าผิดก็สามารถมีมติในคราวเดียวกันให้แจ้งความร้องทุกข์ต่อ บีเอฟเคที เลข ด้วยเหตุผลดังกล่าวขอมแสดงให้เห็นชัดเจนว่ากทค. ยังไม่เคยมีมติว่า บีเอฟเคที มีความผิดไปแล้ว แต่เพื่อให้มีการตรวจสอบในข้อกฎหมาย และข้อเท็จจริงให้รอบคอบเพื่อประกอบการพิจารณาของกทค. จึงได้มีมติให้สำนักงานไปตรวจสอบโดยไม่ได้มีการตั้งธงไว้ล่วงหน้า ซึ่งเรื่องนี้สามารถตรวจสอบจากรายงานการประชุมของ กทค. ได้

ประการที่แปด ขอยืนยันว่าการใช้ดุลพินิจในเรื่อง บีเอฟเคที ทำโดยสุจริตปราศจากอคติภายใต้กรอบของกฎหมาย โดยได้มีการศึกษาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอย่างละเอียดทั้งลายลักษณ์อักษร เจตนารมณ์ของกฎหมาย รวมทั้งแนวปฏิบัติที่ผ่านมา แนวทางการกำกับดูแลตามกติกาสากล แนวการตีความของคณะกรรมการกฤษฎีกาและของกทช. เทียบเคียงหลักการบังคับใช้กฎหมายตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกา รวมทั้งผลกระทบต่างๆ โดยละเอียดแล้ว

ดังนั้นมติในเรื่องนี้ที่ออกมาเป็นแนวทางที่ บอร์ด กทค. เสียขังมากคิดว่าเหมาะสมและดีที่สุดแล้ว แต่เป็นเรื่องธรรมดาว่าแม้มติจะถูกต้องอยู่ในกรอบของกฎหมาย แต่ก็ไม่สามารถทำให้ถูกใจทุกคนได้ แม้จะชี้แจงดีเท่าไรก็ย่อมจะต้องมีผู้หาเหตุต่างๆมาโต้แย้งได้ทุกเรื่อง ไม่ว่าจะออกมาในทิศทางใด แต่ในขั้นนี้ถือว่ายุติในชั้นของคณะกรรมการผู้กำกับดูแลในเรื่องนี้แล้ว จากนั้นไปจะเร่งรัดในการสร้างหลักเกณฑ์ที่สามารถทำได้เพื่อเสริมขวัญให้กับกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน