

3จี! ช้อนาคตเพื่อใคร..เพื่อชาติ



ประมูล 3 จีไม่โปร่งใส...ส่อฮั้ว? ศ.ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ให้ทรรศนะว่า ทุกฝ่ายกำลังหลงทางกันไปหมด เพราะมุ่งแต่จะตั้งราคาประมูลคลื่นสูงเข้าไว้ โดยไม่ดูผลกระทบที่จะตามมา

ทั้งที่ควรพิจารณาเร่งรัดให้ลงทุนสร้าง ขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั้งประเทศจะเป็นประโยชน์กว่า

“เรื่องฮั้วประมูล...โปร่งใสหรือไม่ กสทช.คงทำอะไรไม่ได้มากกว่านี้ กฎหมายจัดตั้ง กสทช. กำหนดให้ใช้วิธีการประมูล ทั้งที่ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้องเสมอไป และไม่ได้เป็นวิธีที่จะป้องกันการฮั้วประมูลได้ หากจะฮั้วกันจริงๆแค่จับมือกัน...หรือถ้าตั้งเพดานประมูลสูงกว่า 5,000 ล้าน แล้วเอกชนไม่เสนอราคา กสทช.จะทำอะไรได้”

สุดท้ายคนไทยนั้นแหละจะเสียประโยชน์ และหากท้ายที่สุดแล้วไม่สามารถผลักดันระบบ 3 จีครั้งนี้ได้ไม่เพียงแต่ประเทศไทยจะไม่มี 3 จีใช้...การประมูลคลื่น 4 จี...5 จี ในอนาคตก็คงไม่เกิดขึ้น

ในต่างประเทศการจัดสรรคลื่น 3 จี ส่วนใหญ่ไม่ใช้วิธีประมูล แต่จัดสรรตรงไปยังผู้ประกอบการรายเดิมเพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเร่งพัฒนาและขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ไม่ว่าจีน ญี่ปุ่น เวียดนาม จัดสรรคลื่นโดยไม่ประมูล เพราะรัฐบาลต้องการให้เอกชนแข่งขันกันที่การพัฒนาคุณภาพและเครือข่าย

“อีกไม่กี่ปี หลายประเทศจะมีเทคโนโลยีใหม่...4 จี เมืองไทยกับระบบ 3 จี เอกชนต้องรีบเก็บเกี่ยวผลประโยชน์...ภายใน 3-4 ปี ถ้าไม่คืนทุนจึงแน่นอน”

ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย โภไคยอุดม นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) มองว่า เราเสียเวลากับ 3 จี มากแล้ว คราวที่แล้วประมูลไม่ได้ คราวนี้ก็มีหลายคนบอกว่าราคาประมูลต่ำไป

“เข้าใจว่าขั้นตอนเป็นอย่างนั้น ถ้าการออกแบบไม่ดีก็ไม่ใช่ไร แต่วันนี้ถ้าได้ไปแล้ว กสทช.จะออกระเบียบไม่ให้คิดค่าบริการแพง ก็จะได้ประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการ”

จริงๆแล้ว...ถ้าราคาประมูลคลื่นความถี่ 3 จี สูงจนเกินไป เอกชนที่ต้องจ่ายก็ต้องคิดราคาค่าบริการแพงแน่ ถ้าแพงมากผู้ใช้ก็จะไม่ยอมใช้ระบบ 3 จี เพราะเทคโนโลยี 3 จี ก็ใช้ได้แค่บางเรื่องที่มีประโยชน์จริงๆ ด้านการรับส่งข้อมูล แคंपู๊ด โทรศัพท์ธรรมดา...ระบบ 3 จี ไม่มีประโยชน์เลย 2 จี ก็เพียงพอแล้ว

ราวๆ 10 ปีที่แล้ว ต่างประเทศในยุโรปการประมูล 3 จี ราคาแพงมาก ปรากฏว่าผู้ประมูลได้จึงเกือบหมด คืบคลานกันหมด นั่นเป็นเพราะว่าเมื่อราคาประมูลไปแพงมาก ก็ต้องคิดค่าบริการแพง ผู้ใช้ก็ไม่ยอมใช้

ศ.ดร.สิทธิชัยเชื่อมั่นในประธาน กสทช. พลอากาศเอก ชเรศ ปุณศรี คงจัดการให้มีความเป็นธรรมได้ ถ้าราคาประมูลที่ได้ไปถือว่าถูกแล้วก็ควรบังคับให้ผู้ให้บริการอย่าคิดราคาผู้ใช้แพงมาก ทุกฝ่ายจะได้ประโยชน์

“ราคาประมูลสูงอาจจะทำรายได้ให้กับรัฐมากขึ้นอีกสัก 3-4 หมื่นล้านบาท แต่การที่จะทำให้รายได้รัฐเพิ่ม แล้วทำให้ผู้ใช้ระบบ 3 จี แกรับค่าบริการแพงขึ้น มันจะคุ้มกันหรือเปล่า”

หลายประเทศก็ให้คลื่น 3 จี ฟรีแก่ผู้ประกอบการ สิงคโปร์ราคาถูกเกือบให้ฟรี แต่ต้องบังคับให้ค่าบริการถูก ยิ่งถูก...คนก็ยิ่งใช้บริการด้านข้อมูล ค้นหา รับส่ง จะเกิดประโยชน์กับนักศึกษา แวดวงธุรกิจมากมาย

ก้าวต่อไปของระบบ 3 จี ระบบ 4 จี จะต้องตามมาอยู่แล้ว วันนี้ 3 จีเมืองไทยถือเป็นยุคสุดท้ายแล้ว หลายๆประเทศเริ่มระบบ 4 จี ถ้า 3 จีบ้านเราแพงเกินไป ผู้ประกอบการก็อาจจะรอก้าวข้ามไปลงทุนในระบบ 4 จี

“4 จี...มีความเร็วในการส่งข้อมูลมากกว่า โทรศัพท์ก็จะกลายเป็นเหมือนคอมพิวเตอร์ ปัญหาที่จะตามมาเมื่อถึงวันนั้นบริษัทจะคิดค่าโทรศัพท์ยังไง ใช้คอมพิวเตอร์สื่อสารได้ฟรี คงต้องเปลี่ยนวิธีการไป”

คลุกคลีกับเทคโนโลยีมาทั้งชีวิต ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย ทิ้งท้ายว่า การประมูล 3 จีถือว่าขั้นตอนเสร็จสิ้นไปแล้วควรจะปล่อย แต่ กสทช.จะต้องออกระเบียบในการคิดค่าบริการให้ถูกจริงๆให้คำนึงถึงประโยชน์ประเทศชาติ ผลประโยชน์ประชาชนเป็นหลัก ส่วนใครที่ไม่พอใจอะไรกันก็ว่ากันไปเป็นคดีความกันไป...เป็นคนละเรื่องกัน

สอดคล้องกับมุมมองของ รศ.ดร.สุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง อดีตผู้แทนการค้าไทย ที่ว่า...ภาคเอกชนจะร่ำรวย ไม่ได้ร่ำรวยจากการประมูลอย่างเดียว แต่อยู่ที่การบริหารหลังจากนี้ ในระยะยาวควรคิดว่าจะดึงให้นักลงทุนเข้ามาทำธุรกรรมทางธุรกิจในประเทศไทยให้มากที่สุดและให้บริการที่ดีกว่าประเทศอื่นได้อย่างไร

อย่างไรก็ดี การประมูลครั้งนี้จะมีการฮั้วไม่ฮั้วอย่างที่พูดกันหรือไม่ ก็ต้องไปพิสูจน์กันตามกระบวนการที่ถูกต้องชัดเจน ตอบคำถามให้ได้ว่าเกิดอะไรขึ้น ผิดกฎหมายอะไรหรือไม่ แต่ไม่ควรต้องมานับหนึ่งใหม่ หรือเริ่มประมูลใหม่ เพราะนั่นเท่ากับจุดประเทศไทยให้ถอยหลังไปอีก

“เราต้องช่วยกันมองไปข้างหน้าให้มาก ประเทศชาติจะได้ผลดีมากกว่าผลเสีย”

รศ.ดร.สุทัศน์ บอกว่า ต้องไม่ลืมว่าเงินลงทุนของ 3 ค่ายมือถือ ทั้งเอไอเอส ดีแทค ทู เขายังจ่ายค่าประมูลสูงเท่าไร? ต้นทุนก็ยิ่งสูงขึ้นมากเท่านั้น

ในแง่การลงทุน บริษัทที่ชนะการประมูล ก็ต้องไปกู้เงินจากต่างประเทศ หรือแหล่งเงินทุนอื่นๆซึ่งต้องจ่ายดอกเบี้ย ถ้าลงทุนแพงก็ต้องกู้มาก ดอกเบี้ยก็ต้องจ่ายออกนอกประเทศ...เป็นภาระที่แบกรับมากขึ้น

“ที่พูดอย่างนี้ไม่ได้เข้าข้างภาคเอกชน แต่มองในความเป็นจริงที่ว่าต้นทุนที่สูงจะผลักผันมาถึงผู้บริโภคที่ต้องแบกรับในวันข้างหน้า ประเด็นน่าจะอยู่ที่ว่าลงทุนแล้วประชาชนจะได้ใช้บริการที่มีคุณภาพ

และถูกต่างหาก ซึ่งเป็นหน้าที่ของ กสทช.ที่จะต้องควบคุม เพื่อให้เกิดการแข่งขันในเรื่องราคาค่าบริการที่เป็นธรรม”

ควรคิดว่า...คนใช้บริการและประเทศชาติต้องได้ประโยชน์สูงสุดจากคลื่นความถี่ ดังนั้น เงินประมูลจึงไม่ใช่เรื่องสำคัญมากไปกว่าราคาบริการและคุณภาพของบริการ ที่ประชาชนควรจะได้รับ วันนี้เป็นเพียงการเริ่มต้น หากบริษัทที่ชนะการประมูลต้องจ่ายแพง วันหน้าก็ต้องมาคิดค่าบริการที่แพงเอากับผู้ใช้

ประโยชน์ที่แท้จริงของ 3 จีคือความเร็ว สัญญาณที่ดีขึ้น ชัดเจนขึ้น ไม่เหมือนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน...3 จีมีแต่จะช่วยผลักดันให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น จีดีพีของประเทศโตขึ้น หากตัวเลขคาดการณ์อยู่ที่ประมาณ 2% และโครงการนี้สะดุด เท่ากับจีดีพีที่ควรจะได้ก็จะหายไปปีละ 2% ...หมายถึงความสูญเสียมหาศาล

“ลองคิดว่า 3 จีก็ไม่มี...องค์ประกอบอื่นก็ไม่พร้อม แล้วจะเอาอะไรไปต่อรอง ไปดึงดูดการลงทุนหรือนักท่องเที่ยว ดังนั้น ไม่ควรมองแคบๆอยู่แค่ในประเทศ ถ้ามันชักช้า ละล้าละลัง เราจะเสียตำแหน่งการเป็นศูนย์กลางทางธุรกิจของภูมิภาคอย่างถาวร”

รศ.ดร.สุทัศน์ ย้ำว่า ยังนึกภาพไม่ออกว่า ประเทศไทยจะอยู่ในฐานะใดในเวทีอาเซียน เพราะไม่ว่าเวียดนาม ลาว กัมพูชา ซึ่งมี 3 จี ใช้มาหลายปีแล้ว และกำลังก้าวเข้าสู่ระบบ 4 จี ล้วนสามารถพูดได้ว่ามีโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคมที่ทันสมัยกว่าประเทศไทย

อุตสาหกรรมโทรคมนาคมด้านการสื่อสารไม่ได้มีแค่เรื่อง 3 จี แต่ยังมีเรื่องอื่นที่ต่อเนื่องกันอีกมาก อย่างน้อยปีหน้าอาจจะได้เริ่มต้นประมูลคลื่น 4 จี ก็เป็นไปได้

“เราไม่มีเวลานับหนึ่งใหม่เรื่อง 3 จี...หากต้องมาสะดุดลงด้วยเหตุผลใดก็ตาม”

บทความจาก

<http://www.thairath.co.th/column/pol/page1scoop/301230>