

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๖
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุมชั้น ๑๐ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงษ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๔. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายก่อกิจ	ด้านชัยวิจิตร	เลขานุการ
๒. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๕. นางสาวอรุณรัตน์	กิจภากรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๖. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๗. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๘. นางสาวกฤติยา	วิสุทธาภรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๙. นายรัชพล	สุคนธชาติ	ลูกจ้าง (กท.)

ผู้ไม่มาประชุม

๑. พลเอกสุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๒. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ (ติดภารกิจ)
๓. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	รักษาการผู้อำนวยการ (กท.) (ติดภารกิจ)

ผู้ชี้แจง

๑. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๒. นางสาวจิตสดา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๓. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม
๔. นายมณูญ	ดวงคาบแก้ว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท.2)
๕. นายวิทยา	ต่อบุญศุภชัย	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (รท.)
๖. นางสาวกนกอร	ฉวาง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (รท.)
๗. นายโสรัจจ์	ศรีพุดม	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (มท.)
๘. นายศุภกาญจน์	สุริยะวงศ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (จท.)

เริ่มประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระคงค้างจากการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง(กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอ
ข้อเท็จจริงกรณีบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด(มหาชน) ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง เลขที่๑/๕๓/๐๒๖ ซึ่งได้รับใบอนุญาตเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓
หมดอายุวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ Medium
MVNO เนื่องจากบริษัท ดิจิตอล เจน จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของบริษัทฯ ได้รับ
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง แล้ว

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๓/๐๒๖ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) ตามข้อ ๒๖(๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งเนื่องจากบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) ผู้ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งซึ่งมิได้เปิดให้บริการการยกเลิกใบอนุญาตดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๕ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ จัดทำฐานข้อมูลสถานะปัจจุบันของผู้ให้บริการ MVNO ว่าในขณะนี้มิใช่ยื่นคำขอให้บริการจำนวนเท่าใด เปิดให้บริการแล้วจำนวนเท่าใด และสิ้นสุดการให้บริการจำนวนเท่าใด

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท เพย์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท เพย์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๐/๐๑๘ เพื่อให้บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Calling Card Service) วันที่อนุญาต ๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ หมดอายุวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ บริษัทฯ มิได้ยื่นขอ ต่ออายุใบอนุญาตล่วงหน้าภายใน ๓๐ วันก่อนวันที่ใบอนุญาตหมดอายุ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งและเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตเป็นครั้งที่สอง อย่างไรก็ตามบริษัทฯ มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ดังนั้นการไม่ อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าจะหาก กทค. ไม่อนุญาตให้บริษัทฯ ต่ออายุใบอนุญาต อาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มีสิทธิที่ยื่นคำขอรุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเพื่อให้ทบทวนการพิจารณาได้ ตามข้อ ๑๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ซึ่งในการพิจารณาอุทธรณ์ กทค. สามารถพิจารณาทบทวนได้ทั้งปัญหาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความเหมาะสม นอกจากนี้ เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมยื่นขอต่อใบอนุญาตฯ ล่าช้า สำนักงาน กสทช. ควรมีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้รับใบอนุญาตเมื่อใกล้ถึงกำหนดเวลาที่ต้องยื่นเรื่องขอต่ออายุใบอนุญาต

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ และเพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรอนุมัติ ให้บริษัท เพย์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตามที่สำนักงานเสนอ พร้อมทั้ง เสนอ

ให้สำนักงาน กสทช. กำหนดบทลงโทษ อาทิเช่นคิดค่าปรับกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตช้ากว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท เพย์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Calling Card Service) ใบอนุญาตเลขที่ ๑/๕๐/๐๑๘ วันที่อนุญาต ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ หมดอายุวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ มีหนังสือแจ้งตักเตือนบริษัท เพย์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ให้ดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตเป็นไปตามเงื่อนไขในการอนุญาต และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย หมายความว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่คณะกรรมการกำหนด รวมถึงเงื่อนไขในการอนุญาตโดยเคร่งครัดตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเสนอ

๓. ให้สำนักงาน กสทช. โดย กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ในประเด็นเรื่องการส่งจดหมายแจ้งเตือนผู้รับใบอนุญาตเมื่อใกล้ครบกำหนดยื่นขอต่ออายุใบอนุญาต และสารกำหนดบทลงโทษผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตช้ากว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไปดำเนินการโดยเร็วต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๙๑๗ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมมีข้อสังเกตว่า หนังสือของบริษัทที่มีการส่งเข้ามาวันที่ ๑ สิงหาคมนั้น ทางสำนักงาน กสทช.มีการลงรับไว้ในเวลา ๑๖.๕๐ นาฬิกา ซึ่งเป็นเวลานอกเวลาราชการ

๒. ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เพียงผู้ประสงค์จะประกอบกิจการลักษณะดังกล่าวได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบ คณะกรรมการต้องออกใบอนุญาตให้ แต่ กสทช. ไปกำหนดกฎเกณฑ์ให้ต้องมีการอนุญาตและมีการต่ออายุใบอนุญาต อย่างไรก็ตาม การขอต่ออายุใบอนุญาตฯ ต้องกระทำ ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งตามประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาต กำหนดว่าการขอต่ออายุใบอนุญาตฯ ต้องกระทำการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้ง

เดือนการต่ออายุใบอนุญาตฯ ให้บริษัทฯ ทราบแล้ว กรณีจึงเป็นการละเลยต่อหน้าที่ที่กฎหมายบังคับและเป็นความผิดของบริษัทฯ เอง โดยไม่ปรากฏกรณีที่มีพฤติการณ์ที่จำเป็นและมีได้เกิดจากความผิดของผู้ขอ ซึ่งเจ้าหน้าที่อาจขยายระยะเวลาและดำเนินการส่วนหนึ่งส่วนใดที่ล่วงมาแล้วเสียใหม่ก็ได้ ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น ผมจึงเห็นว่า กรณีเป็นการขอต่ออายุใบอนุญาตเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และ ไม่มีเหตุตามกฎหมายให้ขยายระยะเวลายื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตได้

๓. อย่างไรก็ดี เนื่องจากกรณีนี้มีผู้ใช้บริการค้างอยู่ประมาณ ๓๐,๐๐๐ ราย เมื่อพิจารณาประกอบกับ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ ฯ ที่กำหนดให้ผู้ประสงค์จะประกอบกิจการ เพียงแจ้งให้กรรมการทราบก็ได้รับอนุญาตแล้ว จึงเห็นควรคำนึงถึงผลกระทบหากพิจารณาไม่อนุญาตการขอต่อ อายุใบอนุญาต ด้วย นอกจากนี้ ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ข้อ ๑๐ เรื่องการอุทธรณ์ ได้กำหนดให้อำนาจ กทค. รับอุทธรณ์พิจารณาการไม่ต่ออายุใบอนุญาต โดย กทค. อาจพิจารณาทบทวนคำสั่งได้ ไม่ว่าในเรื่องข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย หรือความเหมาะสม ดังนั้น ในขั้นนี้สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการได้ ๒ แนวทางคือ ไม่ต่อใบอนุญาตและรอการอุทธรณ์ หลังจากนั้นจึงพิจารณา อุทธรณ์ให้ตามความเหมาะสมต่อไปตามนัยประกาศดังกล่าว อีกทางคือพิจารณาตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ฯ ที่วางหลักว่าการประกอบกิจการโทรคมนาคม ประเภทหนึ่ง เพียงแจ้งความประสงค์ให้คณะกรรมการทราบก็เพียงพอ โดย ไม่ได้กำหนดให้มีการต่ออายุ ใบอนุญาตไว้ ดังนั้น กรณีนี้เพื่อ คำนึงผู้ใช้บริการที่ยังค้างอยู่ ก็สามารถดำเนินการได้ ๒ ทาง อย่างไรก็ตาม ถ้าอาจเป็นกรณีที่ไม่มีการใช้บริการค้างอยู่ ก็ควรจะต้องยึดตามข้อกฎหมายโดยเคร่งครัด

๔. ผมยืนยันแนวทางแก้ไขปัญหาซึ่งได้มีการเสนอต่อที่ประชุมมาโดยตลอดว่า สำนักงาน กสทช. ควรจะมีระบบฐานข้อมูลผู้รับอนุญาตที่ ใกล้จะหมดอายุใบอนุญาต และควรมีระบบแจ้งเตือนล่วงหน้า ในระยะเวลาที่เหมาะสม เช่น สามเดือนหรือหกเดือน เพื่อให้ ผู้ให้บริการ สามารถขอต่ออายุได้ ถูกต้อง รวมทั้งอาจพิจารณาแก้ไขประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาต ในประเด็นที่เป็นปัญหาดังกล่าวด้วย”

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานผลการดำเนินการขึ้นทะเบียนรายชื่อ ตามระเบียบ กสทช . ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ (กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทนผู้อำนวยการกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวกนกอรฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ประสงค์จะขึ้นทะเบียนรายชื่อ ตามข้อ ๑๐ วรรคสาม ของระเบียบ กสทช ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดว่า เมื่อสำนักงาน กสทช ได้ตรวจสอบคุณสมบัติลักษณะต้องห้าม และเอกสารหลักฐานของผู้ขอขึ้นทะเบียนรายชื่อแล้วเสนอต่อ ลสทช . เพื่อนำเสนอรายชื่อบุคคลดังกล่าว ต่อ กทค. ก่อนขึ้นทะเบียนรายชื่อเพื่อให้ความเห็นชอบและขึ้นทะเบียนรายชื่อ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติ เอกสารประกอบการสมัครและคัดเลือกผู้ประสงค์จะขอขึ้นทะเบียนรายชื่อตามระเบียบ กสทช . ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ ดังกล่าวแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงขอนำเสนอรายชื่อผู้ขอขึ้นทะเบียนจำนวน ๒๐ ราย ตามรายชื่อ ดังนี้

๑. นายพิชญา เพิ่มทอง
๒. ดร.พิณลัทธิพร นาคสมบุรณ์
๓. นายอรรถนพ ชัยพรธรรพ์รัตน์
๔. ว่าที่ พ.ต. อนุชาติ ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา
๕. พล.ต.ต.หญิงลัดดาวัลย์ ชัยแสงจันทร์
๖. นายสุธี สุวรรณโพธิ์
๗. นายเกียรติยศ บุรณะสัมฤทธิ์
๘. นายวชิรวิทย์ เจียมพิริยะ
๙. นางดวงจันทร์ บุญรอดชู
๑๐. นายไวยหาร ยะสารวรรณ
๑๑. นางสาวศศิณา นิตธิธรรมปน
๑๒. นายวัฒนา เทพเกษตรกุล
๑๓. นายชนะพัฒน์ วิสิทธิ์จิระโชค
๑๔. นางสุจินันท์ หรสิทธิ์
๑๕. นางเลื่อมใส ใจแจ้ง
๑๖. นางจามจุรี สมบัติวงษ์
๑๗. นางวงเดือน เกษสุภา
๑๘. นายบุญเลิศ นิตวิวัฒน์
๑๙. นายเขมชาติ สถิตตันติเวช
๒๐. น.ท.หญิงบุษทร อินทรวิชัย

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (รองประธาน กสทช. พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. สุทธิพลฯ กสทช. ประเสริฐฯ) เห็นชอบรายชื่อของผู้ประสงค์จะขึ้นทะเบียนรายชื่อจำนวน ๒๐ ราย ตามข้อ ๑๐ วรรคสาม ของระเบียบ กสทช . ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมเสนอ เพื่อให้สำนักงานดำเนินการจัดให้มีทะเบียนรายชื่อตามระเบียบดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องให้ระมัดระวังในเรื่องการเสนอวาระการประชุม เพื่อให้ดำเนินการเป็นไปตามระเบียบต่อไป

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย(กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นและไม่ลงมติในระเบียบวาระนี้

<p>หมายเหตุ</p>	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๙๑๕ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้ “เนื่องจากกระบวนการเสนอวาระดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ไม่ได้เสนอเรื่องให้ผมและ กทค. แต่ทุกท่านพิจารณาตามขั้นตอนการกลั่นกรองตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ โดยที่ผมเป็นกรรมการที่มีหน้าที่รับผิดชอบการกลั่นกรองของกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมโดยตรง ประกอบกับเนื้อหาของวาระดังกล่าวมีรายละเอียดจำนวนมากที่จะต้องค่อยพิจารณา ดังนั้น หากต้องลงมติในขั้นนี้ ผมย่อมไม่อาจทำโดยใช้ดุลพินิจอย่างรอบคอบได้”</p>
<p>ระเบียบวาระที่ ๔.๒</p>	<p>การดำเนินการปรับปรุงเพื่อให้มีการแก้ไขข้อสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่บนคลื่นความถี่ ๘๐๐ MHz ให้สอดคล้องกับมาตรา ๔๖ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท กสท โทรคมนาคม (จำกัด) มหาชน นำส่งสัญญาที่ เกี่ยวข้องกับการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่บนคลื่นความถี่ ๘๐๐ MHz ที่จัดทำขึ้นระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้ทำการแก้ไขให้ถูกต้องตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาฉบับดังกล่าวแล้วพบว่า คู่สัญญาได้แก้ไขให้สอดคล้องตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว</p>
<p>มติที่ประชุม</p>	<p>๑. เห็นชอบผลการแก้ไขข้อสัญญาที่เป็นไปตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕</p> <p>๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม มีหนังสือแจ้งผลการแก้ไขข้อสัญญาที่เป็นไปตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ดังกล่าว เพื่อให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จัดทำร่างสัญญาฉบับแก้ไขและลงนามโดยสมบูรณ์ มาให้สำนักงาน กสทช. ต่อไป</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๙๑๖ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้</p>

“แม้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขข้อสัญญา ให้สอดคล้องกับมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พศ. ๒๕๕๓ อย่างไรก็ตาม บมจ. กสทฯ ยังคงมีหน้าที่ควบคุมการดำเนินการตามสัญญาฉบับดังกล่าวให้สามารถบริหาร จัดการ ใช้คลื่นความถี่ได้ด้วยตนเองโดยสมบูรณ์ และสำนักงาน กสทช ต้องเข้าไปกำกับดูแล ในทางปฏิบัติด้วย ยกตัวอย่างเช่น ในการโฆษณาการให้บริการ ๓G ของผู้ให้บริการ True Move H มีการเขียนว่า CAT reseller ซึ่งถูกต้อง แต่หากจะเป็นความจริงเช่นนั้น บริการ ในส่วนนี้ย่อมไม่อาจเข้าไปสู่บริการ ๔G ที่ใช้คลื่น ๒๑๐๐ MHz ได้ แต่การที่ผู้ใช้บริการที่ ชื่อซิม ๓G True Move H บนคลื่น ๘๕๐ MHz ซึ่งเป็นซิม MVNO กับ บมจ. กสท แล้ว สามารถเข้าไปสู่บริการบนคลื่น ๒๑๐๐ MHz ได้นั้น แสดงว่ามีการใช้และการจัดการคลื่น อยู่ รวมทั้งในทางกลับกัน กรณีการใช้คลื่น ๒๑๐๐ MHz แล้วสามารถเข้าไปสู่บริการบน คลื่น ๘๕๐ MHz โดย บมจ. กสทฯ ไม่รับรู้ ย่อมเท่ากับมีผู้ให้บริการรายหนึ่งใช้คลื่นโดย ไม่ได้รับใบอนุญาต เรื่องเช่นนี้จึงจำเป็นที่สำนักงาน กสทชต้องเข้าไปตรวจสอบ ว่ามีการ ใช้คลื่นโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอยู่หรือไม่ และในทางปฏิบัติเท่าที่มีการไม่ทำตามสัญญา ดังกล่าวกันจริงใช่หรือไม่ ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรต้องมีการกำกับดูแลอย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุดที่ ๓) ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖) (กลุ่มงานวิชาการและการจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและการจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการพิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุดที่ ๓) ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับ เสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๗ ราย (๖๐ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๕๙๖ เส้นทาง เคเบิลทองแดง (Copper) จำนวน ๓๘ เส้นทาง และเคเบิลโคแอกเซียล (Coaxial) จำนวน ๘๘ เส้นทาง และเพื่อ ทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบกรณี Access Network (Node ถึง user) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๒ ราย (๑๘ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำ แสง (OFC) จำนวน ๔๒ เส้นทาง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านคร หลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๗ ราย (๖๐ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๕๙๖ เส้นทาง

เคเบิลทองแดง (Copper) จำนวน ๓๘ เส้นทาง และเคเบิลโคแอกเซียล (Coaxial) จำนวน ๘๘ เส้นทาง ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่ คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง(กทส.) ตามประกาศ กทช เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตีเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบบิต ในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่ม งานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

๒. รับทราบรายงานการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค . ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากที่ ประชุม กทค ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๒ ราย (๑๘ คำขอ) เป็นเคเบิล ใยแก้วนำแสง(Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๔๒ เส้นทาง

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

การต่ออายุการใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หลัก ของหน่วยงานจำนวน ๗ ราย (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม(นางสาวจิตสถา) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณีธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส, บมจ.สายการบินนกแอร์, สำนักงานศาลปกครอง, กระทรวงคมนาคม, สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง, และ บจ.ไปรษณีย์ไทย ขอต่ออายุการใช้งานเลขหมาย โทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๗, ๑๑๔๘ ๑๑๔๙ ๑๑๗๕ และ ๑๑๘๕, ๑๓๑๘, ๑๓๕๕, ๑๑๒๓, ๑๑๗๑, ๑๕๔๕ ตามลำดับ โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์การ จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๖/ ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อ พิจารณาต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมฯ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส บมจ.สายการบินนกแอร์ สำนักงานศาล ปกครอง กระทรวงคมนาคม สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และไปรษณีย์ไทย

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๓๕๗ ของธนาคารพัฒนา วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมฯ หมายเลข ๑๑๔๘ ๑๑๔๙ ๑๑๗๕ และ ๑๑๘๕ ของบมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส หมายเลข ๑๓๑๘ ของบมจ.สายการบินนกแอร์ หมายเลข ๑๓๕๕ ของ สำนักงานศาลปกครอง หมายเลข ๑๑๒๓ ของกระทรวงคมนาคม หมายเลข ๑๑๗๑ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และหมายเลข ๑๕๔๕ ของบจ.ไปรษณีย์ไทย ตามความเห็นมติที่ประชุมของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่ คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๘ น.