

สรุปความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ.
เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ประเด็น	ความเห็น	ร่างความเห็นคณะกรรมการฯ
๑. หมวดทั่วไป หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต		
๑.๑ ข้อกำหนดมีความเหมาะสม	<p>กลุ่มผู้ประกอบการ</p> <p>๑) บมจ. กสท โทรคมนาคม เหมาะสม</p>	
๑.๒ ข้อเสนอแก้ไข/ขอความชัดเจนเพิ่มเติม	<p>กลุ่มประชาชน/ผู้บริโภค</p> <p>๑) คุณวิภาณันท์ ประสงค์ปถิม (ที่ปรึกษากฎหมาย Allen & Overy) ประกาศ 3G มีข้อกำหนดประกัน ๑๐% สำหรับผู้ให้บริการ MVNO พร้อมระบุขอบเขตไว้ว่าให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถให้บริการขายส่งแล้ว ดังนั้นการจะขายบริการ MVNO ยังคงต้องแจ้งขอให้บริการขายส่งตามประกาศ MVNO อีกหรือไม่</p> <p>กลุ่มผู้ประกอบการ</p> <p>๑) บริษัท ทรู มูฟ จำกัด</p> <p>๑.๑) ในกรณีที่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้แล้ว ผู้ที่ได้รับอนุญาตจะต้องส่งข้อมูล สำเนาให้ กสทช. ภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่ กสทช. อนุมัติ ในขณะที่ผู้ประกอบการรายใหม่ยังไม่มีโครงสร้างเครือข่ายหรือทำข้อเสนอขายส่ง MVNO ได้ทัน เสนอให้เพิ่ม “กรณีที่ยังไม่เปิดให้บริการหรือว่าผู้ได้รับอนุญาตรายใหม่ อาจจะใช้ระยะเวลาในการ roll out ๒ ปีก่อน เพื่อให้ผู้ได้รับใบอนุญาตสร้างโครงข่ายไประดับหนึ่งก่อนแล้วค่อยทำข้อเสนอให้บริการขายส่ง”</p>	<p>- ผู้ได้รับใบอนุญาต 3G เมื่อได้รับบริการขายส่งแล้ว ก็ไม่ต้องแจ้งตามประกาศนี้</p> <p>๑.๑ เห็นควรแก้ไขข้อ ๑๓ ของร่างประกาศ โดยมีหลักการดังนี้</p> <p>๑. ในกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่เดิม</p> <p>-กรณีได้รับอนุญาตให้ขายส่งอยู่ก่อนประกาศนี้มีผลใช้บังคับแล้วจะต้องส่งสำเนาข้อเสนอขายส่งบริการ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้</p> <p>-กรณีได้รับอนุญาตให้ขายส่งภายหลังประกาศนี้มีผลใช้บังคับแล้วจะต้องส่งสำเนาข้อเสนอขายส่งบริการ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รับอนุญาต</p> <p>๒. ในกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่จะต้องส่งสำเนาข้อเสนอขาย</p>

ประเด็น	ความเห็น	ร่างความเห็นคณะกรรมการฯ
	<p>๑.๒) ตามข้อ ๕ วรรคสองของร่างประกาศฯ ระบุให้ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการขออนุญาตประกอบกิจการตามหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งภายใต้กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) และจะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการก่อน จึงจะสามารถให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนได้ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มีความเห็นว่าการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้รับใบอนุญาตมาก่อน จึงขอเสนอให้ปรับปรุงเป็น “ผู้ใดประสงค์จะให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน จะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการก่อน โดยผู้ประสงค์จะให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนจะต้องดำเนินการขออนุญาตประกอบกิจการตามหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งภายใต้กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”</p> <p>๒) บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น เห็นว่ามีความขัดแย้งระหว่าง ข้อ ๑๖.๕ ของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้เคลื่อนที่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๒.๑ GHz พ.ศ. (“ร่างประกาศ ๒.๑ GHz”) และ ข้อ ๕ ของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. (“ร่างประกาศฯ”) กรณีที่บริษัทเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมบนคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz จากการเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ตามร่างประกาศ ๒.๑ GHz ซึ่งมีหน้าที่ขายส่งบริการให้แก่ MVNO ที่ขอซื้อบริการโทรคมนาคม เช่นนี้ บริษัทสามารถขายส่งและส่งสำเนาสัญญาขายส่งให้ กสทช. พิจารณาได้ทันทีตามร่างประกาศ ๒.๑ GHz ข้อ ๑๕ และประกาศ กทช. เรื่องการประกอบกิจการโทรคมนาคม ประเภทการขายส่งบริการและบริการขายต่อบริการ หรือบริษัทต้องยื่นขออนุญาตขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จาก กสทช. ก่อนดำเนินการดังกล่าว หากบริษัทต้องขอใบอนุญาตขายส่งอีกครั้งหนึ่งก่อนดำเนินการ จะเป็นการดำเนินการซ้ำซ้อน ก่อให้เกิดความล่าช้าใน</p>	<p>ส่งบริการ ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่เปิดให้บริการ</p> <p>๑.๒ ข้อ ๕ วรรค ๒แก้ไขตามนี้ ผู้ใดประสงค์..... โดยจะต้อง....</p> <p>๒) ผู้ได้รับใบอนุญาต ๓G เมื่อได้รับบริการขายส่งแล้ว ก็ไม่ต้องแจ้งตามประกาศนี้</p> <p>ประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไปในกรณีที่ไม่มีใบอนุญาตและมาขอ ดังนั้น ตามร่างประกาศ ๓G กำหนดให้ได้รับใบอนุญาตขายส่งบริการด้วยในคราวเดียวกัน และเมื่อ กสทช. ให้ใบอนุญาตแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องมาขอใบอนุญาตซ้ำอีกตามข้อ ๕ ของร่างประกาศฉบับนี้</p>

ประเด็น	ความเห็น	ร่างความเห็นคณะกรรมการฯ
	<p>๓) บมจ. ทีโอที</p> <p>๓.๑) ผู้ประกอบการแบบที่ ๑ MVNO ต้องมีใบอนุญาตหรือเป็นบริษัทในเครือกับผู้ให้บริการเครือข่าย 2G ได้หรือไม่</p> <p>๓.๒) ในกรณีผู้ให้บริการ 2G หรือ 2.1G มีบริษัทหลายๆ เหล่านี้จะเป็นผู้ให้บริการ MVNO โดยขอซื้อจากผู้ให้บริการ (wholesales) อื่นได้หรือไม่</p> <p>๓.๓) ผู้ให้บริการ MVNO ที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้ให้บริการรายอื่นสามารถซื้อบริการขายส่งจาก wholesale หลายรายได้หรือไม่</p> <p>๓.๔) กรณีเลิกบริการ เสนอให้ทำแผนการดูแลลูกค้าก่อนเลิกบริการ ๖๐ วัน ควรมีแผนการจะโอนลูกค้าอย่างไร หรือจะดำเนินการเจรจา MVNO เดิมอย่างไรเพื่อดูแลลูกค้าจนกว่า กสทช. จะทราบ เสนอให้ระบุดลงไป ด้วยเพื่อให้ผู้ที่เป็น MVNO ทราบด้วย</p> <p>๓.๕) การวินิจฉัยข้อพิพาท ที่กำหนดระยะเวลาไว้ หมายความว่าเมื่อวินิจฉัยข้อพิพาทเสร็จ ๓ เดือน ต่อด้วย ๒ เดือน คำวินิจฉัยของกรรมการตัดสินข้อพิพาทถือเป็นข้อสิ้นสุด หรือให้ถือคำสั่งของ กสทช.เป็นที่สิ้นสุด ต้องนับวันใด</p>	<p>๓.๑) ต้องมีใบอนุญาต</p> <p>ในกรณีเป็นบริษัทในเครือ- คุณสมบัติต้องเป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่ธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙</p> <p>๓.๓) กรณีนี้ให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่ธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙</p> <p>๓.๔) กรณีนี้เป็นไปตามเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง</p> <p>๓.๕) กรณีการนับระยะเวลาในการวินิจฉัยข้อพิพาทที่กำหนดไว้ สามเดือน และขยายได้อีกสองเดือน เป็นการกำหนดระยะเวลาพิจารณาของ กสทช. โดยมีได้เกี่ยวข้องกับกระบวนการตามประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และถือว่าคำสั่ง กสทช. ถือเป็นที่สุดเ็นทางบริหารซึ่งผู้ที่ไม่พอใจสามารถฟ้องร้องต่อศาลปกครองต่อไปได้</p> <p>กรณีการนับวันจะปรากฏอยู่ในคำวินิจฉัยชี้</p>

ประเด็น	ความเห็น	ร่างความเห็นคณะกรรมการฯ
		ขาดของ กสทช.
<p>- การจัดทำเป็นเอกสารแสดงเจตนาขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่</p>	<p>กลุ่มผู้ประกอบการ</p> <p>๑) บมจ. กสท โทรคมนาคม ข้อกำหนดมีความเหมาะสม</p> <p>๒) บริษัท โทร มูฟ จำกัด</p> <p>๒.๑) MVNO รายหนึ่งๆ สามารถซื้อบริการขายส่งจากผู้ให้บริการขายส่ง (wholesale) หลายรายได้หรือไม่</p> <p>๒.๒) ร่างหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๒.๑ กรณีการรับประกันความจุโครงข่ายร้อยละ ๑๐ ซึ่งอธิบายว่ามีได้หมายถึงการสร้างโครงข่ายรอในขณะที่ประกาศ MVNO กำหนดให้มีการเจรจาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันตามระยะเวลาดังกล่าวยังไม่สามารถให้บริการได้ ไม่ถือว่าขัดต่อประกาศหรือไม่</p> <p>๒.๓) ไม่เห็นด้วยกับการที่ผู้รับใบอนุญาต ๓G ซึ่งเพิ่งได้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะต้องเปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และจัดส่งสำเนาข้อเสนอให้คณะกรรมการภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอนุญาตฯ เนื่องจากโครงข่ายของผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวคงยังไม่มีศักยภาพเพียงพอในการให้บริการขายส่งภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>๒.๔) บริษัทฯ ขอเสนอให้ปรับปรุงเงื่อนไขระยะเวลาในร่างประกาศ MVNO นี้ โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ จัดส่งข้อเสนอภายในสองปีนับจากวันที่ได้รับใบอนุญาต เพื่อให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการสร้างโครงข่ายตามร่างประกาศ ๓G หรือภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่เริ่มให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่</p> <p>เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๒.๑ GHz พ.ศ.</p>	<p>๒.๑ กรณีนี้ให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่ธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙</p> <p>๒.๒ ข้อ ๑๘ ในร่างประกาศถือเป็นบทบังคับเด็ดขาด หากผู้รับใบอนุญาตตกลงกันไม่ได้ภายในระยะเวลาดังกล่าวให้ถือว่ามิใช่ข้อพิพาทเกิดขึ้น</p> <p>๒.๓ แก้ไขตามประกาศข้อ ๑๓</p> <p>๒.๔ แก้ไขตามข้างต้น</p>

ประเด็น	ความเห็น	ร่างความเห็นคณะทำงานฯ
	<p>.... (ร่างประกาศ 3G) ข้อ ๑๓ เรื่องการให้ใบอนุญาต ระบุว่าคณะกรรมการจะออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน ๒.๑ GHz และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (ใบอนุญาต 3G) ให้แก่ผู้ชนะการประมูล ภายหลังจากผู้ชนะการประมูลได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการดำเนินการก่อนรับใบอนุญาตครบถ้วนและถูกต้อง ซึ่งจากข้อ ๑๕ ในร่างฉบับเดียวกันระบุขอบเขตการอนุญาตของใบอนุญาตดังกล่าว ซึ่งมีบริการขายส่งบริการฯ ประกอบอยู่ด้วย นั้นหมายความว่าหากผู้ชนะการประมูลปฏิบัติตามเงื่อนไขการดำเนินการก่อนรับใบอนุญาตครบถ้วนและถูกต้องแล้ว ผู้ชนะการประมูลจะได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ซึ่งมีขอบเขตครอบคลุมการให้บริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยทันที</p>	
๓. หมวด ๓ ขั้นตอนและกระบวนการเจรจาสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่		
<p>- วันที่ผู้รับใบอนุญาตที่ขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้รับหนังสือขอซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นวันเริ่มต้นของการเจรจา</p>	<p>กลุ่มผู้ประกอบการ ๑) บมจ. กสท โทรคมนาคม เหมาะสม</p>	
<p>ข้อ ๑๖.๕</p>	<p>กลุ่มหน่วยงานภาครัฐ ๑. คณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม</p> <p>เนื่องจากตามข้อ ๑๖.๕ ของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunication – IMT) ย่าน 2.1 GHz. พ.ศ. มิได้มีการกำหนดว่า ผู้ให้บริการซึ่งเป็น MVNO สามารถซื้อบริการขายส่งโทรศัพท์เคลื่อนที่จากผู้ให้บริการขายส่งได้จำนวนกี่รายเพราะหากผู้ให้บริการ MVNO ไม่มีข้อจำกัด และสามารถซื้อบริการจากผู้ให้บริการขายส่งจำนวนกี่รายก็ได้แล้วอาทิ ซื้อบริการขายส่งจากบริษัท A ๑๐% และซื้อจากบริษัท B และ C อีก รายละ ๑๐% ตามลำดับ อาจทำให้เกิดปัญหาไม่มีแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการรายใดประสงค์จะลงทุนด้านโครงข่าย เนื่องจากสามารถซื้อบริการขายส่งได้ไม่จำกัดจำนวนทั้งยังสามารถดำเนินการให้บริการได้ในพื้นที่ครอบคลุมในราคาต้นทุนที่ถูกด้วย ดังนั้น กสทช. ควรมีการกำหนดจำนวนผู้ให้บริการขายส่งที่ผู้ให้บริการ MVNO สามารถซื้อบริการมาเพื่อให้บริการขายต่อถึงเหตุผลที่กล่าวข้างต้น</p>	<p>-กรณีนี้ให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่ธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙</p>

ประเด็น	ความเห็น	ร่างความเห็นคณะกรรมการ
๔. หมวด ๔ กระบวนการระงับข้อพิพาท และการกำกับดูแล		
<p>๔.๑ ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถเจรจาตกลงกันได้ภายใน ๓๐ วัน ถือว่ามีข้อพิพาทเกิดขึ้น</p>	<p>กลุ่มผู้ประกอบการ</p> <p>๑) บริษัท ทรู มูฟ จำกัด</p> <p>ในข้อ ๑๙ ร่างประกาศฯ ระบุว่า “...คู่กรณีมีสิทธิร้องขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด โดยยื่นคำร้องเป็นหนังสือ...” บริษัทฯ ขอเสนอปรับแก้ถ้อยคำ เพื่อไม่เห็นเกิดความสับสนว่า หมายถึง คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (กวพ.) โดยปรับเป็นว่า “...คู่กรณีมีสิทธิร้องขอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด โดยยื่นคำร้องเป็นหนังสือ...” เพิ่มคำว่า “พิจารณา” เข้าไป</p> <p>๒) บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ค คอมมูนิเคชั่น</p> <p>ขอเสนอให้แก้ไขข้อ ๑๘ และข้อ ๑๙ เป็นดังนี้</p> <p>ข้อ ๑๘ “หากผู้รับใบอนุญาตที่จะให้ใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันและผู้รับใบอนุญาตที่จะขอใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันไม่สามารถเจรจาตกลงกันได้ภายใน<u>เก้าสิบวัน</u>นับแต่วันเริ่มต้นของการเจรจา ให้ถือว่าข้อพิพาทเกิดขึ้น”</p> <p>ร่างประกาศ ข้อ ๑๙ “ในกรณีที่มีข้อพิพาทเกิดขึ้นเกี่ยวกับการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่.....ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่<u>วันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง</u> ในกรณีที่คณะกรรมการไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าวได้ ให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาชี้ขาดออกไปอีกได้ตามความแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว”</p> <p>เหตุผล: จำเป็น แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหกสิบวัน นับบริษัทมีความเห็นว่าเวลาเพียง ๓๐ วันนั้นสั้นเกินไป และไม่อาจเป็นไปได้จริงในทางปฏิบัติ ตรงกันข้าม การกำหนดเวลาสั้นเกินไปอาจทำให้คู่เจรจาใช้ช่องทางของกระบวนการระงับข้อพิพาทโดยไม่ชอบ โดยนำเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดพิจารณาก่อนเวลาอันควร อันเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต บริษัทเห็นว่าระยะเวลาที่เหมาะสมน่าจะอยู่ที่<u>เก้าสิบวัน</u></p> <p>นอกจากนี้ การที่ กสทช. จะจำกัดว่าจะต้องชี้ขาดให้ได้ภายในระยะเวลา ๙๐ วันนับจากวันเสนอข้อพิพาทนั้นอาจเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เพราะอาจมีเหตุที่ทำให้ กสทช. ไม่อาจแสวงหาข้อเท็จจริงได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น การกำหนดระยะเวลา น่าจะต้องพิจารณาจากลักษณะข้อพิพาทในแต่ละเรื่อง ดังนั้น บริษัทเห็นว่าระยะเวลาชี้ขาด ๙๐ วันน่าจะเริ่มนับเมื่อ กสทช. ได้รับข้อเท็จจริงครบถ้วนแล้ว คือนับแต่วันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง</p>	<p>-ร่างประกาศฉบับนี้มีความชัดเจนอยู่แล้ว คำว่า คณะกรรมการ หมายความว่า กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องปรับแก้ตามข้อเสนอ</p> <p>-แก้ไขเป็นเก้าสิบวัน</p> <p>-ให้คงเดิมเพื่อประสิทธิภาพในการระงับข้อพิพาท เนื่องจากหากแก้ไขตามข้อเสนอจะทำให้การวินิจฉัยชี้ขาดไม่ทราบว่าจะเกิดขึ้นเมื่อใด อาจล่าช้าเกินกว่าเหตุ</p>

ประเด็น	ความเห็น	ร่างความเห็นคณะกรรมการฯ
	<p>๓) บมจ. ทีโอที และ บมจ.กสท โทรคมนาคม เสนอปรับแก้ระยะเวลาการเจรจา เป็น ๖๐ วันเนื่องจากขั้นตอนระหว่างการเจรจา แต่ละหน่วยงานมีกระบวนการภายในซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการก่อนที่จะบรรลุข้อตกลงของทั้งสองฝ่าย ระยะเวลา ๓๐ วัน จึงอาจไม่เหมาะสม</p>	<p>แก้ไขเป็นเก้าสิบวัน</p>
<p>๔.๒ คณะกรรมการจะนำหลักการคำนวณจากต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงโดยวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด (fully distributed cost) และความสมเหตุสมผลเมื่อเทียบกับราคาค่าปลีกที่ผู้รับใบอนุญาตที่ขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เรียกเก็บจากผู้ให้บริการของตนเอง</p>	<p>กลุ่มผู้ประกอบการ ๑) CAT เหมาะสม ๒) บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น ควรจะกำหนดว่าอัตราที่จะเจรจากันนอกจากจะมีค่าว่าเป็นธรรม สมเหตุสมผล จะต้องมีการสะท้อนต้นทุน พร้อมทั้งเพิ่มวิธีการคิดคำนวณ fully distributed cost เป็นรายละเอียดแนบท้ายประกาศ ใช้กันตั้งแต่ต้น ไม่ต้องจำเป็นต้องเกิดข้อพิพาทก่อนแล้วจึงมาบอกว่าคำนวณอย่างไร</p>	<p>ให้คงเดิม เนื่องจากข้อความที่ว่า “อัตราที่เป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งสมเหตุสมผลเมื่อเทียบกับราคาค่าปลีกของผู้รับใบอนุญาต” ก็ครอบคลุมเพียงพออยู่แล้ว ทั้งนี้หลักการสะท้อนต้นทุนก็เป็นส่วนหนึ่งของหลักความเป็นธรรม และสมเหตุสมผล FDC เป็นหลักการบัญชีที่เป็นที่เข้าใจกันทั่วไปอยู่แล้วในหมู่นักวิชาชีพบัญชี ดังนั้น จึงไม่ต้องมีรายละเอียดแนบท้ายประกาศ</p>
<p>๕. ประเด็นอื่นๆ</p>		
<p>๕.๑ กรณีสัญญาและเงื่อนไขไม่เป็นไปตามที่กำหนดในประกาศนี้</p>	<p>กลุ่มผู้ประกอบการ ๑) ทู มูฟ ๑.๑) กรณีสัญญาและเงื่อนไขไม่เป็นไปตามที่กำหนดในประกาศนี้ บริษัทฯ ขอเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๒๒ ดังนี้ “ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าสัญญาและเงื่อนไข เกี่ยวกับการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดในประกาศนี้ หรือขัดต่อกฎหมาย หรือคู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอให้คณะกรรมการพิจารณา โดยยื่นคำร้องเป็นหนังสือ พร้อมรายละเอียดข้อเท็จจริงและหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการอาจสั่งให้ดำเนินการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ในกรณีนี้</p>	<p>ข้อเสนอของบริษัทที่ให้เพิ่มเติมกรณีที่มีการร้องขอให้แก้ไขสัญญา ย่อมเป็นกรณีที่มีข้อพิพาทเกิดขึ้นซึ่งบริษัทสามารถใช้กระบวนการระงับข้อพิพาทตามข้อ ๑๙ ร่างประกาศได้</p>

ประเด็น	ความเห็น	ร่างความเห็นคณะกรรมการฯ
	<p><u>คณะกรรมการไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าวได้ ให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปอีกได้ตามความจำเป็น แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหกสิบวันนับแต่วันครบกำหนดเวลาดังกล่าว”</u></p>	
<p>๕.๒ การเป็นผู้รับใบอนุญาต MVNO</p>	<p>กลุ่มประชาชน/ผู้บริโภค</p> <p>๑) คุณวีระชาย กิจศิริสิน</p> <p>๑.๑) กรณีการขอเป็น MVNO ก่อนหน้านี้ต้องดำเนินการอย่างไร ต่อไปต้องแจ้งยกเลิก หรือให้ขอใหม่หรือจะสามารถต่ออายุได้หรือไม่</p> <p>๑.๒) เนื่องจากมาตรา ๔๖ แห่ง พรบ. องค์กร ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ทำให้การขอ MVNO ชะงักไปจะมีการดำเนินการอย่างไรต่อไป</p> <p>๑.๓) การขอเป็น MVNO มีขั้นตอนการอย่างไร ต้องเจรจากับ MNO ก่อนแล้วจึงยื่นขอใบอนุญาตกับ กสทช. หรือไม่</p> <p>๑.๔) การเป็น MVNO ต้องเลือกซื้อ MNO ได้เพียงรายใดรายหนึ่งเช่น AIS Dtac True TOT หรือซื้อได้มากกว่า ๑ ราย</p>	<p>๑.๑) เมื่อเป็นผู้รับใบอนุญาต MVNO อยู่ก่อนแล้ว จึงไม่ต้องมาขอรับอนุญาตเป็น “ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน”ตามประกาศนี้อีก</p> <p>๑.๒) การขอเป็นMVNO จะเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๑.๓) เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๑.๔) กรณีนี้ให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่ธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙</p>