

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

วันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | กรรมการ |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ | กรรมการ |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | กรรมการ |
| ๖. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | กรรมการ |
| ๗. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ | เลขาธิการ กสทช. เลขาธิการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|------------------------------|--------|
| ๑. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | ลาป่วย |
|------------------------------|--------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ | ผู้อำนวยการส่วน
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นายบุญยั้ง โหมดเทศน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางอรุณ วงศ์ศิวัธาส | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวจุฑาทิณี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นายสรวิชัย ขมะสุนทร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |

๑๐. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบ
กิจการโทรทัศน์ และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก
การอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก
และเครื่องวิทยุคมนาคม
๒. นายสมบัติ ลีลาพตะ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักกิจการโทรทัศน์
ในระบบดิจิทัล
๓. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๔. นางสุพินญา จำปี ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๕. นางสาวจิตสธา ศรีประเสริฐสุข ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๖. นางสาวพุดศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๗. นายเวศ บวรสิน ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๘. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๙. นายบวร มากนาคา ผู้อำนวยการส่วน สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๑๐. นายณัฐนนท์ ลีศักดิ์รุฬาย ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๑. นางสาวปวงษ์สิริ ฉัตรจินดา ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๒. นางสาววงค์วิภา กาญจนอุดม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาต
ประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่อง
วิทยุคมนาคม
๑๓. นายมณูญ ดวงคาบแก้ว วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๒
๑๔. นายชวัลวิทย์ ชีระพันธ์ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๑๕. นางสาวทิพณัฐฐา กังวาลไกรไพศาล นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๑๖. นายสุปรีย์ เทียนทำนูล เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง
และเพื่อสังคม
๑๗. นางสาวกชมน ทวิชศรี นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม

๑๘. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๙. นายอลงกรณ์กรณ์ อนุรักษ์พานิช	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒๐. นายปริญญา เทศบรรทัด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๑. นายอธีวัฒน์ รอดงามพงศ์	ลูกจ้าง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : **เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ กสทช. รศ. ประเสริฐ เลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์) และรองเลขาธิการ กสทช. (นายก่อกิจ) ได้เข้าร่วมพิธีส่งมอบระบบการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้กับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป. ลาว) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ให้การสนับสนุนเรื่องการพัฒนาซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากระบบของ กสทช. ในการลงทะเบียน โดยมีรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานในการส่งมอบ ซึ่งได้รับการต้อนรับอย่างดีจากนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี ของ สปป. ลาว ซึ่งเป็นบรรยากาศของความร่วมมือที่ดีมาก โดยเป็นผลจากการดำเนินงานตามบันทึกความร่วมมือ (MOU) ที่ได้ร่วมลงนามกันตั้งแต่เมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมา ซึ่งนับเป็นผลงานที่ดีของ กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : **เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑**

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๖๑ : ทท. มท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๖๑ กรณีการทดสอบ การจดทะเบียน และการรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ (จำนวน ๕ สถานี) : ปส.๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ (จำนวน ๕ สถานี) ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ สถานี : ปส.๑

มติที่ประชุม รับทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 ๑. สถานีวิทยุกระจายเสียง สถานีเพลงฮิต โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ลุงทุ่งคิดบวก
 ๒. สถานีวิทยุกระจายเสียง ลุงทุ่งคิดบวก โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ลุงทุ่งคิดบวก

๓. สถานีวิทยุกระจายเสียง กิก FM โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด สถานีวิทยุทีเกเอฟเอ็ม ๙๑.๕ เมกะเฮิร์ต
๔. สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นบ้านรางม่วง โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด นิลวิเศษ เรดิโอ
๕. สถานีวิทยุกระจายเสียง ดรีมสเตชั่น โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ดรีมสเตชั่น ๒๐๐๔
๖. สถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านคลองสาร โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ประเทืองปัญญา ๘๘ เรดิโอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ : ปส.๑

มติที่ประชุม

รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ ของผู้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการที่ยื่นเอกสารครบถ้วน และไม่ปรากฏประวัติว่ามีการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ รวมทั้งสิ้น ๔๒ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๓๐ สถานี
๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๘ สถานี
๓. ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๔ สถานี

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ควรจะต้องมีการประเมินผลการทดลองประกอบกิจการฯ เพราะเท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ โดยเฉพาะกรณีประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งกฎหมายกำหนดวิธีจัดสรรไว้ไม่เหมือนกับบริการสาธารณะและบริการชุมชน รวมทั้งควรทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการด้วย เพราะเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว จึงไม่ควรใช้ในระยะเวลา

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการจำนวน ๒,๐๐๐ บาท (เลขที่ ๗๐/๒๕๖๐) : ปส.

มติที่ประชุม

รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการจำนวน ๒,๐๐๐ บาท (เลขที่ ๗๐/๒๕๖๐) ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการจำนวน ๒,๐๐๐ บาท แท้จริงแล้วเป็นเรื่องและผู้ร้องเรียนขอให้คืนเงินประกัน ไม่ใช่ยกเว้นค่าบริการ ซึ่งถ้าหากได้มีการคืนไปแล้วก็ถือว่าเรื่องยุติ
ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :	ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เร่งคืนเงินค่ากล่องรับสัญญาณ True Digital HD ๒ New SW ในราคา ๑,๖๙๐ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน (เลขที่ ๙๗/๒๕๖๐) : บส.
มติที่ประชุม	รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เร่งคืนเงินค่ากล่องรับสัญญาณ True Digital HD ๒ New SW ในราคา ๑,๖๙๐ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน (เลขที่ ๙๗/๒๕๖๐) ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔.๗ :	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทยและการเบิกจ่ายเงินประจำงวดที่ ๘ (งวดสุดท้าย) : ทบ.
มติที่ประชุม	รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทยและการเบิกจ่ายเงินประจำงวดที่ ๘ (งวดสุดท้าย) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีที่เสนอเป็นเรื่องของโครงการ USO ด้านกิจการโทรคมนาคม แต่ไม่ได้มีการเสนอเรื่องนี้ผ่านการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม
ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :	รายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี ๒๕๖๐ : ทบ.
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี ๒๕๖๐ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล อาทิ ตัวเลขการเบิกจ่ายในหน้า ๑๕ และหน้า ๑๖ ซึ่งไม่ถูกต้องตรงกัน ทั้งนี้ หากเป็นคนละรายการเบิกจ่ายก็ควรที่จะมีรายละเอียดที่ชัดเจน สำหรับโครงการ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘ พบว่าส่วนใหญ่เบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน มีการยกเลิก/ชะลอ การดำเนินงาน ซึ่งอาจจะต้องพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาในลักษณะนี้ นอกจากนี้พบว่าโครงการที่มีการเบิกจ่ายล่าช้าส่วนใหญ่เกิดจากการแก้ไขเพิ่มเติม สัญญา หรือเปลี่ยนแปลงระยะเวลาสัญญา ซึ่งเข้าใจว่าคณะอนุกรรมการติดตาม และประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยฯ ได้มีความเห็นให้จัดทำระเบียบ หรือ กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมหรือการขยายสัญญารับทุนเพิ่มเติม จึงขอฝากพิจารณาว่าจะสามารถดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :	<p>รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้ เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ (จำนวน ๑๐ สถานี) : ปส.๑</p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมี มติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ (จำนวน ๑๐ สถานี) ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ :	<p>การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ชื่องรายการ 7 HD : ปส.๒</p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และ วิทยุ จำกัด ชื่องรายการ 7 HD จากนายพลากร สมสุวรรณ เปลี่ยนเป็น นายสมเกียรติ เจริญภิญโญยิ่ง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ :	<p>การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี บริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ชื่องรายการ Unity TV : ปส.๒</p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี บริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ชื่องรายการ Unity TV จากนายทรงพจน์ เอกนิติภูมิ เปลี่ยนเป็น นายธนภัทร ต้นเจริญ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการและผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อารมณดี เอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด : ปส.๒

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการและผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อารมณดี เอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : ขอร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่อง “บางรักซอย ๙/๑” ออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) : ผส.

มติที่ประชุม รับทราบการยุติขอร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่อง “บางรักซอย ๙/๑” ออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยซีคอน ผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่ได้รับอนุญาตมากกว่า ๑ สถานี : ปส.๑

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอกสุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยซีคอน ได้รับการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ทั้ง ๔ สถานี โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ตามข้อ ๓๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้สำนักงาน กสทช. ออกคำสั่งตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยซีคอน ดำเนินการแก้ไขหรือย้ายที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงคนระเหวฯ เฉลิมพระเกียรติ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๙๘ ให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่คณะกรรมการกำหนด
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาและสิทธิในการฟ้องร้องคดีปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยซีคอน ทราบเป็นหนังสือภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ รวมทั้งให้บันทึกประวัติการฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนระเหวฯ เฉลิมพระเกียรติ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๙๘ ในระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๔. มอบหมายให้สายงานบริหารคลื่นความถี่ และภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนระเหวฯ เฉลิมพระเกียรติ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๙๘ หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายต่อไป
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ เนื่องจากถือเป็นการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ด้วย ซึ่งตามกฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรไว้เป็นการเฉพาะว่าให้ทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นจึงไม่สมควรใช้มาตรการในลักษณะให้ทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ แต่ควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรคของนโยบายนี้ และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจเป็นการถาวรต่อไป ส่วนในเรื่องการแก้ไขหรือย้ายสถานที่ตั้งสถานี เห็นควรให้สำนักงานติดตามตรวจสอบต่อไปว่ามี การดำเนินการให้ถูกต้องแล้วหรือไม่

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยซีคอน ผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่ได้รับอนุญาตมากกว่า ๑ สถานี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงคนพิทักษ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงเสียงคนพิทักษ์ (รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๓๔) : ปส.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ไม่อนุมัติให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงคนพิทักษ์ ได้รับการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงเสียงคนพิทักษ์ (รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๓๔) คลื่นความถี่ ๘๙.๗๕ MHz จังหวัดสุรินทร์ เนื่องจากไม่ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ
๒. หากห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงคนพิทักษ์ ประสงค์จะทดลองประกอบกิจการอยู่ต่อไป ให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) และยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ให้แล้วเสร็จในคราวเดียวกันภายในระยะเวลา ๖๐ วันนับแต่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาเป็นหนังสือ ทั้งนี้ หากไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าไม่ประสงค์จะทดลองประกอบกิจการอีกต่อไป และให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) สิ้นสุดลงทันทีนับแต่วันที่ครบกำหนด
๓. ให้ยกเว้นการชำระเงินเพิ่มตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) อันเนื่องมาจากการยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการในข้อ ๒. ด้วยเหตุที่การยื่นคำขอเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขเรื่องระยะเวลาที่กำหนดภายหลังกระบวนการพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตแล้วเสร็จ ซึ่งผู้ยื่นคำขอมิได้มีเจตนายื่นคำขอล่าช้าตามนัยของกฎหมาย

๔. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ตามข้อ ๓๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้สำนักงาน กสทช. ออกคำสั่งตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรให้ปฏิบัติตามกฎหมาย โดยแจ้งให้ระงับการออกอากาศสถานีวิทยุกระจายเสียงเสียงคนพิทักษ์ (รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๓๔) ไว้จนกว่าจะได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมและหลักเกณฑ์ว่าด้วยการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงคนพิทักษ์ เพื่อทราบผลการพิจารณาและสิทธิในการฟ้องคดีปกครอง รวมทั้งให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้
- ๕.๑ มอบหมายให้สำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) ตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมเอกสารหลักฐานกรณีการฝ่าฝืนออกอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียงเสียงคนพิทักษ์ (รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๓๔) พร้อมทั้งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายตามขั้นตอนต่อไป
- ๕.๒ มอบหมายให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง บันทึกรายการผิด การฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงเสียงคนพิทักษ์ (รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๓๔) ในระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงคนพิทักษ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงเสียงคนพิทักษ์ (รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๓๔)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติในประเด็นของการยกเว้นการชำระเงินเพิ่ม ว่า สำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องตรวจสอบให้เกิดความชัดเจนว่าเป็นการยกเว้นโดยอาศัยอำนาจตามประกาศใด ข้อใด และในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจนั้น เห็นว่าควรจะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรคของนโยบายนี้ และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่ชัดเจนแน่นอนต่อไป เนื่องจากการอนุญาตทดลองประกอบกิจการเท่ากับเป็นการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ด้วย ซึ่งตามกฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรไว้ในกรณีการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจเป็นการเฉพาะว่าให้ทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นจึงไม่สมควรใช้มาตรการในลักษณะให้ทดลองประกอบกิจการ ซึ่งเป็นมาตรการลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทิง เจเอส สถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อความมั่นคงเจเอสเรดิโอ (รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๔๐๐) : ปส.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทิง เจเอส ได้รับการต่ออายุการทดลองประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อความมั่นคงเจเอส เรดิโอ (รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๔๐๐) โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากปรากฏประวัติการออกอากาศที่ขัด ต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ ตามข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙
๒. เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการเพิ่มเติม โดยให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทิง เจเอส ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงชื่อสถานีวิทยุกระจายเสียง ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งสิทธิการทดลองประกอบกิจการ
๓. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ตามข้อ ๓๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้สำนักงาน กสทช. ออกคำสั่งตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทิง เจเอส ปฏิบัติตามเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการที่กำหนดในข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้ถูกต้องต่อไป
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งห้างหุ้นส่วนจำกัด เทิง เจเอส เพื่อ ทราบผลการพิจารณา รวมทั้งให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังนี้
 - ๔.๑ ให้สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง บันทึกประวัติการฝ่าฝืน เงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔.๒ ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการใช้ชื่อสถานีวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการที่ไม่เป็นไปตามหลักการตั้งชื่อสถานีวิทยุกระจายเสียงตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ พร้อมมีหนังสือแจ้งเวียนผู้ทดลองประกอบกิจการดังกล่าวให้ดำเนินการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงชื่อสถานีวิทยุกระจายเสียงให้ถูกต้องตามที่กำหนดต่อไป

๕. ให้สำนักงาน กสทช. ภาค/เขต ติดตามมาตรการบังคับทางปกครองที่กำหนดในข้อ ๓. ของสถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อความมั่นคงเจเอสเรดิโอ (รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๔๐๐) อย่างเคร่งครัดเป็นระยะเวลา ๖ เดือนนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยให้มีการสุ่มตรวจอย่างน้อย ๓ ครั้ง ทั้งนี้ หากพบการฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการซ้ำอีก ให้รายงานข้อเท็จจริงและนำเสนอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ เนื่องจากถือเป็นการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ด้วย ซึ่งตามกฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรไว้เป็นการเฉพาะว่าให้ทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นจึงไม่สมควรใช้มาตรการในลักษณะให้ทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ แต่ควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรคของนโยบายนี้ และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจเป็นการถาวรต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทิง เจเอส สถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อความมั่นคงเจเอสเรดิโอ (รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๔๐๐)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียง รัษฎธรรมชาติ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๔๐๐๕๗ กรณีการยื่นคำขอภายหลัง กสทช. มีมติไม่อนุญาตให้ได้รับการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการ : ปส.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดรัษฎธรรมชาติ เเรดิโอ ได้รับการต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการสำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงรัษฎธรรมชาติ เเรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๔๐๐๕๗ เนื่องจากได้ยื่นคำขอและแก้ไขเอกสารประกอบการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการให้ถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) กำหนดไว้
๒. อนุมัติให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดรัษฎธรรมชาติ เเรดิโอ และห้างหุ้นส่วนจำกัดบัวธรรมชาติ ได้รับการต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียง รัษฎธรรมชาติ เเรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๔๐๐๕๗ และสถานีวิทยุกระจายเสียงขวัญใจมหาชน รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๘๕ ตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยให้สถานีวิทยุทั้ง ๒ สถานี มีระยะเวลาการอนุญาต ๑ ปี นับจากวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ เนื่องจากถือเป็นการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ด้วย ซึ่งตามกฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรไว้เป็นการเฉพาะว่าให้ทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นจึงไม่สมควรใช้มาตรการในลักษณะให้ทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ แต่ควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหาอุปสรรคของนโยบายนี้ และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจเป็นการถาวรต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียง รัษฎธรรมชาติ เเรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๔๐๐๕๗ กรณีการยื่นคำขอภายหลัง กสทช. มีมติไม่อนุญาตให้ได้รับการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป (ข้อมูล ณ วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑) : ปส.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบให้ต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป ของนิติบุคคล จำนวน ๙๒ ราย จำนวน ๒๑๐ สถานี ซึ่งได้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการถูกต้องครบถ้วนทุกสถานีแล้ว โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๑ ปี เท่ากันทุกสถานี นับจากวันที่

ใบอนุญาตใบสุดท้ายของผู้ทดลองประกอบกิจการแต่ละรายสิ้นสุดลง ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็น การอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ เนื่องจากถือเป็นการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ด้วย ซึ่งตามกฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรไว้เป็นการเฉพาะ ให้นำทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นจึงไม่สมควรใช้มาตรการในลักษณะให้ทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ แต่ควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรคของนโยบายนี้ และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจเป็นการถาวรต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป (ข้อมูล ณ วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : การยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีณัฐวุฒิ สถานีบ้านเขาแร่ รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๑๒๓ ภายหลังอายุ ใบอนุญาตสิ้นสุดลง : ปล.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีณัฐวุฒิ สถานีบ้านเขาแร่ รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๑๒๓ โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจาก มีประวัติการออกอากาศที่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำเงื่อนไขในการทดลองประกอบกิจการ ให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีณัฐวุฒิ เพื่อให้ปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็น การอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ เนื่องจากถือเป็นการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ด้วย ซึ่งตามกฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรไว้เป็นการเฉพาะ ให้นำทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นจึงไม่สมควรใช้มาตรการในลักษณะให้ทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ แต่ควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรคของนโยบายนี้ และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจเป็นการถาวรต่อไป

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง การยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีณัฐวุฒิ สถาบันบ้านเขาแรง รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๑๒๓ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ :	การพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง : ปส.๑
มติที่ประชุม	<p>ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง แก่ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ กำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) จำนวน ๙ สถานี โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ</p> <p>อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็น การอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ เนื่องจากถือเป็นการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ด้วย ซึ่งตามกฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรไว้เป็นการเฉพาะ ว่าจะให้ทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นจึงไม่สมควรใช้มาตรการในลักษณะให้ทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ แต่ควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรคของนโยบายนี้ และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจเป็นการถาวรต่อไป</p>
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง การพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง : ปส.๑.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒๑ สถานี
๒. ไม่อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑ สถานี
๓. กรณีคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวัดเสาตรง อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงเฉพาะที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง ที่ตั้งสายอากาศ แต่ไม่อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงชื่อสถานี จำนวน ๑ สถานี

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ เนื่องจากถือเป็นการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ด้วย ซึ่งตามกฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรไว้เป็นการเฉพาะว่าให้ทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นจึงไม่สมควรใช้มาตรการในลักษณะให้ทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ แต่ควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหาอุปสรรคของนโยบายนี้ และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจเป็นการถาวรต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ : การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๑ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง สราญรมย์ ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๑๕๗๕ kHz : ปส.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๑ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง สราญรมย์ ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๑๕๗๕ kHz ทั้งนี้ ให้แจ้งกระทรวงการต่างประเทศเพื่อขอให้ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการ

สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด ในการส่งผังรายการหลักในปีต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๑ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง สราญรมย์ ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๑๕๗๕ kHz

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ : การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๑ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมเจ้าท่า และสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี : ปล.๑

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๑ ของกรมเจ้าท่า และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้แก่
 - ๑.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมเจ้าท่า ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz
 - ๑.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกรมเจ้าท่า และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อขอให้ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด ในการส่งผังรายการหลักในปีต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๑ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมเจ้าท่าและสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ : การอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ : ปล.๒

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก แก่กรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๘ ช่องรายการ ได้แก่
 - ๑) สถานีโทรทัศน์ PRD ๑ Agriculture TV ๒) สถานีโทรทัศน์ PRD ๓ LOCAL TV ๓) สถานีโทรทัศน์ PRD ๔ Energy TV ๔) สถานีโทรทัศน์ PRD ๕ Safety TV ๕) สถานีโทรทัศน์ PRD ๖ Quality of life TV ๖) สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย PRD ๘ Wisdom TV ๗) สถานีโทรทัศน์ PRD ๙ Cultural TV และ ๘) สถานีโทรทัศน์ PRD ๑๐ Travel TV โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้กรมประชาสัมพันธ์ ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง การอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๕ ช่องรายการ : ปส.๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๓๕ ช่องรายการ โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแล ผังรายการและเนื้อหารายการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๕ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ที่ยื่นขอเป็น ครั้งแรก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ CNN International และช่องรายการ Cartoon Network โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาต พร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ถือปฏิบัติ โดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแล ผังรายการและเนื้อหารายการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ที่ยื่นขอเป็นครั้งแรก จำนวน ๒ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ : การอนุญาตให้บริษัท เดอะไรท์โซน จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ที่ยื่นขอเป็นครั้งแรก ช่องรายการ ทริปเปิ้ลเอ ทีวี : ปส.๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท เดอะไรท์โซน จำกัด ช่องรายการ ทริปเปิ้ลเอ ทีวี โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้บริษัท เดอะไรท์โซน จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เดอะไรท์โซน จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ที่ยื่นขอเป็นครั้งแรก ช่องรายการ ทริปเปิ้ลเอ ทีวี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ : การอนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ FRANCE 24 : ปส.๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ FRANCE 24 แก่บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด เพื่อถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ FRANCE 24

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : การอนุญาตให้บริษัท ปรากฏ เคเบิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PKTV CH1 : ปส.๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PKTV CH1 แก่บริษัท ปรากฏ เคเบิล ทีวี จำกัด โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาต พร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้บริษัท ปรากฏ เคเบิล ทีวี จำกัด เพื่อถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ปรากฏ เคเบิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PKTV CH1

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน บริษัท สาคร รวยเพิ่มพูน จำกัด : ปส.๒

- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. รับทราบการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน ของบริษัท สาคร รวยเพิ่มพูน จำกัด
 ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท สาคร รวยเพิ่มพูน จำกัด ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ โดยเคร่งครัด ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน ให้บริษัทฯ แจ้งให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ ให้สำนักงานกสทช. ประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) บันทึกข้อมูลดังกล่าวเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำกับดูแลต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน บริษัท สาคร รวยเพิ่มพูน จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ : บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ STAR WORLD : ปส.๒

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ STAR WORLD เป็นชื่อช่องรายการ FOX LIFE

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ STAR WORLD

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๙ : บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จำนวน ๓ ช่อง
รายการ : ปส.๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้

๑. ช่องรายการ RTL ENTERTAINMENT เปลี่ยนเป็นชื่อช่องรายการ Blue Ant Entertainment
๒. ช่องรายการ RTL EXTREME เปลี่ยนเป็นชื่อช่องรายการ Blue Ant Extreme
๓. ช่องรายการ Celestial Classic Movies เปลี่ยนเป็นชื่อช่องรายการ CCM

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๙ เรื่อง บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จำนวน ๓ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๐ : การเปิดเผยข้อมูลผลการวิเคราะห์ความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ตามบทบัญญัติมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ : ปส.๓

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร.ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการเปิดเผยข้อมูลผลการวิเคราะห์ความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ตามบทบัญญัติมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อข้อเรียกร้องของเครือข่ายนักวิชาการและภาคประชาชน รวมถึงสถานีวิทยุแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายละเอียดความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ ตามความเห็นของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ ทั้ง ๒๖ หน่วยงาน ดังนี้
 - ๑.๑ ข้อมูลส่วนที่มีการเปิดเผยเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ ประกอบด้วย
 - ๑) ชื่อหน่วยงาน
 - ๒) คลื่นความถี่ที่มีการใช้งาน

๓) ภารกิจของหน่วยงาน

๑.๒ ข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานผู้เป็นเจ้าของข้อมูล เปิดเผยตามความเห็นของ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ ประกอบด้วย

๑) รูปแบบการดำเนินการ

๒) วัตถุประสงค์การนำคลื่นความถี่ไปใช้ประกอบกิจการกระจายเสียง

๓) ประโยชน์การใช้คลื่นความถี่

๔) เหตุผลและความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่และผลกระทบที่เกิดขึ้นหากไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่

๕) สัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารสาธารณะที่เป็นประโยชน์

๒. เห็นชอบการเปิดเผยผลการวิเคราะห์ความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และ กำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ของคณะอนุกรรมการพิจารณา สัญญาสัมปทานและพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เฉพาะส่วนที่เห็นพ้องกับ กสท. และ กสทช. ในประเด็นการใช้คลื่นความถี่โดยชอบด้วยกฎหมายและประเด็นการกำหนด ระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำ บันทึกรายการความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๐ เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลผลการวิเคราะห์ความจำเป็น การใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการ กระจายเสียง ตามบทบัญญัติ มาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. กสทช. ประวิทย์ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๑๙๖ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๑.๒๐ ดังนี้

“๑. มาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดเกี่ยวกับการแจ้งรายละเอียดการใช้คลื่นความถี่และเหตุแห่ง ความจำเป็นในการถือครองคลื่นของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลใดก็ตาม โดยให้ กสทช. ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการ อนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น **“พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลและผลการ ตรวจสอบให้สาธารณชนทราบ”** ดังนั้นเรื่องนี้จึงเป็นกรณีที่มิมีบทบัญญัติของ กฎหมายกำหนดชัดเจนให้ต้องเปิดเผยทั้งข้อมูลและผลการตรวจสอบอยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องมีผู้ใดร้องขอ

เมื่อปรากฏว่ามีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชนได้เรียกร้องให้ กสทช. เปิดเผยแพร่รายงานของคณะกรรมการพิจารณาความจำเป็นการใช้ คลื่นความถี่ฯ ดังนั้น กสทช. จึงมีหน้าที่เปิดเผยรายงานดังกล่าวโดยไม่มี ความจำเป็นต้องพิจารณาว่าจะเปิดเผยข้อมูลส่วนใด หากจะพิจารณาแนวทางการเปิดเผยก็สามารถพิจารณาได้เพียงว่ามีข้อมูลส่วนใดที่ควรจะต้องปกปิด ซึ่งต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อันมีหลักการสำคัญคือ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นรอง” โดยที่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับข้อมูลที่ไม่ต้องเปิดเผยไว้เป็นการเฉพาะ รวมถึงกฎหมายได้กำหนดวิธีปฏิบัติในการที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลไว้ด้วย กรณีจึงเป็นเรื่องที่ กสทช. ไม่ได้มีอำนาจที่จะกำหนดแนวทางตามดุลพินิจได้ และไม่อาจปฏิบัติขัดต่อกฎหมาย

๒. ข้อกำหนดเรื่องการเปิดเผยข้อมูลตามบทบัญญัติมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุชัดเจนเกี่ยวกับข้อมูลที่ต้องเปิดเผยให้สาธารณชนทราบ ประกอบด้วยทั้งส่วนของข้อมูลเกี่ยวกับการถือครองและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ของหน่วยงานต่างๆ ที่มีหน้าที่แจ้งแก่ กสทช. และผลการตรวจสอบของ กสทช. ซึ่งทั้งสองส่วนย่อมมีความผูกพันกัน ดังนั้น แท้จริงแล้ว กสทช. ควรต้องเปิดเผยข้อมูลทั้งหมดที่ได้มารวมถึงผลการตรวจสอบข้อมูลนั้นด้วย โดยที่เมื่อในกระบวนการตรวจสอบของ กสทช. ให้อนุกรมการฯ เป็นผู้ดำเนินการ ผลการตรวจสอบในชั้นอนุกรรมการฯ จึงต้องถูกเปิดเผย การพิจารณาเปิดเผยเฉพาะมติที่ประชุม กสทช. และ กสทช. น่าจะไม่ได้ตอบเจตนารมณ์ของบทบัญญัติข้างต้น อีกทั้งมติ กสทช. และ กสทช. หรือ กทค. เป็นส่วนที่มีบทบัญญัติของกฎหมายกำหนดเป็นการเฉพาะ ให้ต้องเปิดเผยอยู่แล้ว (มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓)

๓. ในกรณีของกองทัพเรือที่พิจารณาไม่เปิดเผยข้อมูลใดๆ โดยมีการอ้าง มาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น ไม่ชัดเจนว่าเข้าตามประเด็นใด ซึ่งมีอยู่ ๒ ประเด็น ทั้งนี้ หากเป็นไปตาม ประเด็นแรกที่ว่า “ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย” ก็ควรต้องแสดงข้อกฎหมายที่ให้การคุ้มครองนั้นด้วย แต่หากจะใช้ ประเด็นหลังที่ว่า “ข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น” เห็นว่ากรณีของกองทัพเรือเป็นกรณีที่ไม่เข้าตาม ลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ การไม่เปิดเผยข้อมูลใดๆ ในส่วนของกองทัพเรือด้วยการอ้างว่าทำตามความประสงค์ของกองทัพเรือ นั้น ฟังไม่ขึ้น เนื่องจากการแจ้งข้อมูลของกองทัพเรือต่อ กสทช. เป็นหน้าที่ที่ต้องทำตามบทบัญญัติของกฎหมาย และกฎหมายก็กำหนดให้ กสทช. เปิดเผยข้อมูลนั้น จึงไม่ใช่สิทธิใน ส่วนของกองทัพเรือที่จะเป็นผู้พิจารณาว่าจะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวหรือไม่ และการที่ กสทช. จะพิจารณาโดยอ้างความประสงค์ของกองทัพเรือ นอกจากจะเป็นการปฏิบัติผิดกฎหมายแล้ว ยังอาจเข้าข่ายเป็นการเลือกปฏิบัติด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๑ : ขอบทวนแนวทางการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์
ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านดาวเทียม : มส.

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องขอบทวนแนวทางการสนับสนุนค่าใช้จ่าย
ในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านดาวเทียมให้
คณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์พิจารณาให้ความเห็น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม
กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๑ เรื่อง ขอบทวนแนวทางการสนับสนุนค่าใช้จ่ายใน
การส่งสัญญาณโทรทัศน์ ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านดาวเทียม
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตฝากให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและให้
คณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ พิจารณาดังนี้ ๑) การจะพิจารณาทบทวนตามคำขอตามกรณีนี้
เข้าข่ายเป็นการทบทวนมติที่ประชุม กสทช. หรือไม่ หากเป็นย่อมจะต้อง
ดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบข้อบังคับการประชุมด้วย ๒) โดยส่วนตัว
ไม่ขัดข้องที่จะอนุญาตให้ใช้ใบเรียกเก็บเงินหรือใบแจ้งหนี้เป็นหลักฐานในขั้นต้น
ภายใต้เงื่อนไขว่าจะต้องมีการนำส่งใบสำคัญรับเงินหรือใบเสร็จฉบับจริง
ติดตามมาต่อไป ทั้งนี้ แนวทางที่จะพิจารณาอนุญาตกรณีนี้โดยไม่เป็นการ
ทบทวนมติก็คือ อาจยินยอมให้มีการใช้ใบเรียกเก็บเงินประกอบการตั้งเรื่อง
เพื่อทรงจ่าย จากนั้นจึงนำใบสำคัญรับเงินมาหักล้างเงินทรงจ่าย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๒ : ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๒๗/๒๕๕๗ (องค์การกระจายเสียง
และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ยื่นฟ้อง กสท. และสำนักงาน กสทช.)
: มส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช. ด้าน
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ดังนี้

๑. รับทราบผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๒๗/๒๕๕๗ หมายเลขแดงที่
๙๐/๒๕๖๑ ระหว่างองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. (กสท. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช.
ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบไม่ให้อื่นอุทธรณ์คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๒๗/๒๕๕๗ หมายเลขแดงที่ ๙๐/๒๕๖๑ ระหว่างองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. (กสท. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๒ เรื่อง ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๒๗/๒๕๕๗ (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ยื่นฟ้อง กสท. และสำนักงาน กสทช.)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมจากมติว่า ในประเด็นที่ศาลมีคำพิพากษาชี้ว่าเป็นความขัดอันมีสภาพร้ายแรงทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง นั้น เป็นกรณีสืบเนื่องจาก กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ ในฐานะประธาน คณะอนุกรรมการที่พิจารณาเรื่องดังกล่าวได้มีความเห็นและลงมติแย้งแตกต่างจากมติคณะทำงาน ซึ่งได้ลงมติไว้ชัดเจนว่าตรวจสอบแล้วไม่พบว่ามีข้อความตอนไหนเข้ามาตราความผิดตามกฎหมาย แต่เมื่อ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ มีความเห็นแย้งอย่างเปิดเผยในที่ประชุมคณะอนุกรรมการว่าเป็นการกระทำที่ผิดตามกฎหมาย จนทำให้คณะอนุกรรมการลงมติสวนทางกับมติคณะทำงาน ศาลจึงพิเคราะห์ว่ามีความเป็นปฏิปักษ์ เมื่อมาลงมติซ้ำในชั้นต่อๆ มาจึงเป็นปัญหา แต่หากเป็นกรณีที่มีมติและความเห็นของแต่ละชั้นการพิจารณามีความสอดคล้องกัน ถึงแม้ผู้พิจารณาในแต่ละชั้นจะเป็นคนเดียวกันก็ย่อมเป็นกรณีที่แตกต่างออกไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๓ : การพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (รอบบัญชีปี ๒๕๕๙) : นส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องวิทยุคมนาคม (ปส.๓) ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ นำเสนอข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในกระบวนการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครองที่ยังไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรอบบัญชีปี ๒๕๕๙ หรือชำระไม่ครบถ้วน จำนวน ๘๐ รายการ

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง ซึ่งมีกรณีเลิกกิจการ ย้ายที่อยู่ ฯลฯ จำนวน ๔๘ ราย เพื่อปรับปรุงฐานข้อมูลที่อยู่และสถานะของผู้รับใบอนุญาตให้เป็นปัจจุบัน รวมถึงดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาต และดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๓ เรื่อง การพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (รอบบัญชีปี ๒๕๕๙)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๔ : ร้องเรียนกรณี บริษัท ทีวีเพื่อคุณ จำกัด งดให้สัญญาณโทรทัศน์โดยยังไม่ครบกำหนดตามสัญญา (เลขที่ ๑๑๖/๒๕๖๐) : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มีคำสั่งให้บริษัท ทีวีเพื่อคุณ จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๓๕ ของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด เนื่องจากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศฯ ฉบับดังกล่าว ถือเป็นกรกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในกรณีที่บริษัทฯ ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จะปรับทางปกครองไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากไม่พอใจในการแก้ไขปัญหา และหากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัท ทีวีเพื่อคุณ จำกัด หรือกรณีเรียกร้องขอค่าชดเชยซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลเรียกร้องค่าเสียหายได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๔ เรื่องร้องเรียนกรณี บริษัท ทีวีเพื่อคุณ จำกัด งดให้สัญญาณโทรทัศน์โดยยังไม่ครบกำหนดตามสัญญา (เลขที่ ๑๑๖/๒๕๖๐)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๕ : ร้องเรียนกรณีเครือข่ายเฝ้าระวังและคุ้มครองผู้บริโภคสื่อ ขอให้ตรวจสอบ สถานีวิทยุ อีสานมหานคร จังหวัดขอนแก่น โฆษณาผลิตภัณฑ์เกินจริง (เลขที่ ๑๐๙/๒๕๖๐) : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีเครือข่ายเฝ้าระวังและคุ้มครองผู้บริโภคสื่อ ขอให้ตรวจสอบสถานีวิทยุ อีสานมหานคร จังหวัดขอนแก่น โฆษณาผลิตภัณฑ์เกินจริง (เลขที่ ๑๐๙/๒๕๖๐) เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่าในระหว่างที่ตรวจสอบ สถานีวิทยุ อีสานมหานคร จังหวัดขอนแก่น ไม่ได้มีการออกอากาศตามที่มีการ ร้องเรียน
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ดำเนินการเฝ้าระวังการออกอากาศ โฆษณาผลิตภัณฑ์เกินจริงของสถานีวิทยุ อีสานมหานคร จังหวัดขอนแก่น

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๕ เรื่องร้องเรียนกรณีเครือข่ายเฝ้าระวังและคุ้มครอง ผู้บริโภคสื่อ ขอให้ตรวจสอบสถานีวิทยุ อีสานมหานคร จังหวัดขอนแก่น โฆษณาผลิตภัณฑ์เกินจริง (เลขที่ ๑๐๙/๒๕๖๐)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่าโดยข้อเท็จจริง กรณีการร้องเรียนนี้เกิดจาก การตรวจสอบพบการโฆษณาที่ผิดกฎหมาย แม้ว่าต่อมาสถานีหยุดดำเนินการ ไปแล้วก็ตาม แต่หากเป็นไปได้ก็ควรจะต้องขอเทปที่บันทึกไว้ตามที่ประกาศ กสทช. กำหนด เพื่อนำมาตรวจสอบว่ามีพฤติการณ์ดังกล่าวในช่วงเวลาตามที่ ร้องเรียนจริงหรือไม่ ซึ่งหากไม่ปรากฏพฤติการณ์ตามร้องเรียนก็ถือว่าไม่มีการ กระทำความผิด แต่ถ้าพบ แม้ต่อมาจะหยุดพฤติการณ์ดังกล่าวไปแล้ว ก็ยังต้อง ถือว่ามีความผิด ดังนั้นต่อไปอาจจะต้องรัดกุมในการตรวจสอบ โดยจะต้องขอ หลักฐานเก่าเท่าที่บันทึกไว้มาตรวจสอบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๖ : กรณี บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แจ้งปรับอัตราค่าบริการ ทูริวิชั่นส์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบมาตรการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการ กรณี บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แจ้งปรับอัตราค่าบริการ ทูริวิชั่นส์ ที่บริษัทฯ เสนอ ตามหนังสือที่ TVG/REC/033/2560 ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ โดยการเพิ่มช่องรายการจากเดิมซึ่งสามารถรับชมได้ ๗๑ ช่องรายการ เป็น ๑๗๐ ช่องรายการ รับชมแพ็คเกจเสริมช่องรายการกีฬา ฟรี รับชมช่องรายการเพิ่ม (ช่องรายการ True Film HD) ได้รับความบริการในอัตราเดิมหากสมัครใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด และหากผู้ใช้บริการประสงค์จะยกเลิกบริการเนื่องจากการปรับขึ้นอัตราค่าบริการทูริวิชั่นส์ สามารถยกเลิกได้ทันที โดยบริษัทฯ จะคืนเงินค่าบริการตามสัดส่วนจำนวนวันที่ยังไม่ได้รับบริการ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เพื่อขอให้ปฏิบัติตามประกาศและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่ผู้ใช้บริการได้ยกเลิกสัญญา บริษัทฯ ซึ่งเป็นผู้ให้บริการต้องปฏิบัติตามข้อ ๓๕ ของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๖ เรื่อง กรณี บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แจ้งปรับอัตราค่าบริการ ทูริวิชั่นส์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๗ : แผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการเพิ่มเติม กรณี บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ทีวี จำกัด แจ้งยุติการให้บริการช่องรายการ ทางกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ดาวเทียม Sun Box : บส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร.ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบมาตรการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการเพิ่มเติมของบริษัท ไลฟ์สตาร์ จำกัด กรณีบริษัท ซีทีเอช เคเบิล ทีวี จำกัด แจ้งยุติการให้บริการช่องรายการ ทางกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม Sun Box ซึ่งบริษัทฯ จะดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการ โดยการคืนเงินตามส่วนของแพ็คเกจที่ไม่ได้รับชมช่องรายการ ฟุตบอล บาร์เคลย์ พรีเมียร์ลีก (ช่อง Stadium ๑-๕, Stadium X) และช่องรายการ อื่นๆ และใช้สิทธิคืนกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม Sun Box พร้อมขอรับเงินคืนตามส่วนของแพ็คเกจที่ไม่ได้รับชมได้ อนึ่ง บริษัทฯ จะคิดค่าเสื่อมราคาของกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม กรณีนี้จึงถือได้ว่าเป็นการเปิดโอกาส

ให้ผู้ให้บริการบอกเลิกสัญญาได้ตามข้อ ๑๕ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นการสมควรและเพียงพอต่อผู้ใช้บริการ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ซีทีเอช เคเบิล ทีวี จำกัด เพื่อขอให้ปฏิบัติตามประกาศและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่ใช้บริการ ได้ยกเลิกสัญญา บริษัทฯ ซึ่งเป็นผู้ให้บริการจะต้องปฏิบัติตามข้อ ๓๕ ของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๗ เรื่อง แผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการเพิ่มเติม กรณี บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ทีวี จำกัด แจ้งยุติการให้บริการช่องรายการ ทางกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม Sun Box

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๑๙๗ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๑.๒๗ ดังนี้

“ผมเห็นว่า กสทช. ยังไม่ควรที่จะให้ความเห็นชอบมาตรการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการเพิ่มเติมของบริษัท ไลฟ์สตาร์ จำกัด ตามที่บริษัทฯ เสนอทั้งหมด เนื่องจากมาตรการบางข้อมีรายละเอียดหรือเงื่อนไขอันเป็นการจำกัดสิทธิหรือเป็นอุปสรรคในการรับสิทธิของผู้บริโภคมากเกินไป โดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้

๑) การกำหนดให้ผู้ให้บริการที่จะขอรับเงินคืนตามส่วนของแพ็คเกจที่ไม่ได้รับชม รวมทั้งผู้ใช้บริการที่จะใช้สิทธิคืนกล่องรับสัญญาณ Sun Box ต้องมีใบเสร็จรับเงินการซื้อแพ็คเกจและการซื้อกล่อง (แล้วแต่กรณี) มาแสดงเป็นหลักฐาน ถือเป็นข้อกำหนดที่อาจส่งผลเป็นการกีดกันผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก เนื่องจากผู้ซื้อส่วนใหญ่ย่อมจะไม่ได้เก็บใบเสร็จรับเงินไว้ ทั้งนี้ ผมเห็นว่าประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของเรื่องนี้คือการพิสูจน์ความเป็นผู้ใช้บริการหรือผู้ซื้อสินค้า ซึ่งในกรณีแรก บริษัทฯ ย่อมสามารถที่จะตรวจสอบจากระบบทะเบียนของตนได้อยู่แล้ว โดยให้ผู้ซื้อแพ็คเกจมีหน้าที่เพียงแสดงตัวตน (บัตรประชาชน) ก็ย่อมจะเพียงพอ ส่วนในกรณีการซื้อกล่อง บริษัทฯ ก็ควรเปิดให้มีการแสดงหลักฐานอื่นๆ เช่น การแสดงกล่องรับสัญญาณฯ หรือแสดงเลขรหัสของกล่องฯ เป็นต้น ซึ่งบริษัทก็สามารถตรวจสอบได้เองเช่นกันว่าเป็นสินค้าของตนหรือไม่

๒) การที่บริษัทฯ กำหนดให้ผู้ขอรับสิทธิต้องเป็นบุคคลเดียวกับผู้มีชื่อในใบเสร็จรับเงิน เป็นข้อกำหนดที่แข็งตัวเกินไป และอาจก่อให้เกิดความยากลำบากต่อการใช้สิทธิหรือการเข้าถึงความเป็นธรรมของผู้บริโภค ทั้งนี้บริษัทฯ ควรเปิดช่องให้มีการมอบอำนาจเพื่อการติดต่อใช้สิทธิแทน ในลักษณะและตามมาตรฐานของการทำธุรกรรมทางแพ่งทั่วไป

๓) เนื่องจากตามมาตรการของบริษัทฯ กำหนดว่า บริษัทฯ จะคำนวณเงินคืนในส่วนของแพ็คเกจ จากสัดส่วนที่ได้รับผลกระทบ และคิดค่ากล่องรับสัญญาณตามวันที่ใช้งานจริง หลังจากหักค่าเสื่อมราคาแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ สมควรที่จะระบุเกณฑ์การคำนวณประกอบไว้ด้วย รวมถึงเกณฑ์การคิดค่าเสื่อมราคาของกล่องฯ

๔) การกำหนดระยะเวลาในการใช้สิทธิไว้เพียง ๓๐ วัน ระหว่างวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ - ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นั้นสั้นเกินไป ประกอบกับไม่ได้มีการกำหนดเกี่ยวกับมาตรการประชาสัมพันธ์เป็นการล่วงหน้าเอาไว้แต่อย่างใด จึงไม่ชัดเจนว่าผู้บริโภคจะรับรู้เกี่ยวกับสิทธินี้และรู้วิธีการหรือช่องทางการใช้สิทธิอย่างไร ทั้งนี้เห็นควรที่จะมีการกำหนดเกี่ยวกับมาตรการประชาสัมพันธ์เป็นการล่วงหน้า โดยกำหนดในเรื่องความกว้างขวาง ความถี่ และระยะเวลาที่เหมาะสมไว้ด้วย รวมทั้งขยายระยะเวลาการใช้สิทธิให้ยาวนานขึ้น

๕) ควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่บริษัทฯ จะคืนเงินให้แก่ผู้บริโภคไว้ให้ชัดเจน ซึ่งควรจะไม่เกินกว่า ๓๐ วัน

ผมจึงเห็นว่า ในการให้ความเห็นชอบมาตรการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการเพิ่มเติมของบริษัทฯ กสทช. สมควรที่จะกำหนดเป็นเงื่อนไขให้บริษัทฯ แก้ไขในประเด็นต่างๆ เหล่านี้ก่อน เพื่อให้มาตรการชดเชยเยียวยา มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๘ : การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NHK WORLD TV : ปส.๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ NHK WORLD TV โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NHK WORLD TV

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๙ : การอนุญาตให้บริษัท บันเทิง วาไรตี้ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ เพลิน : ปส.๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท บันเทิง วาไรตี้ จำกัด ช่องรายการ เพลิน โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้บริษัท บันเทิง วาไรตี้ จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๙ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท บันเทิง วาไรตี้ จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ เพลิน

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๐ : การอนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปส.๒

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ โทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) ช่องรายการ ภูเก็ต 1 ๒) ช่องรายการ ภูเก็ต 2 ๓) ช่องรายการ ภูเก็ต 3 ๔) ช่องรายการ ภูเก็ต 4 และ ๕) ช่องรายการ ภูเก็ต 5 โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้ สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการโฆษณา อาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแล ผังรายการและเนื้อหารายการ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๐ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่อง รายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๑ : การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๑ (กิจการใช้คลื่นความถี่) : ปส.๒

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๑ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒๖ ช่องรายการ
๒. สำหรับผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๑ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องรายการ 3 HD ช่องรายการ 7 HD และช่องรายการ MCOT HD ที่ประชุมเห็นชอบผังรายการ ห้วงเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันยุติการรับส่งสัญญาณโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกของช่องรายการ MCOT HD ซึ่งมีผลให้การได้รับอนุญาตในการนำรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกมาออกอากาศในระบบดิจิทัลของช่องรายการ 7HD และช่องรายการ 3HD ยุติลง ดังนั้น หลังจากวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด จึงไม่จำเป็นต้องนำเสนอผังเนื้อหารายการเหมือนกับของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง ๓ ในระบบแอนะล็อกอีกต่อไป เพื่อเป็นสัญลักษณ์ของการเปลี่ยนผ่านการรับชมโทรทัศน์ดิจิทัลโดยสมบูรณ์ จึงมีมติให้ทั้งสองช่องรายการแยกเครื่องหมายแสดงสัญลักษณ์ช่องรายการออกจากกันอย่างชัดเจน และให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้รับอนุญาตล่วงหน้าเป็นเวลา ๙๐ วัน
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนบริษัท แบนคอก บิสซิเนส บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด (ช่องรายการ NOW) และกรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) เสนอผังรายการหลักประจำปีครั้งต่อไป ล่วงหน้าก่อนออกอากาศไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ทั้งนี้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖
๔. มอบหมายให้สำนักงานกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) ดำเนินการ ดังนี้
 - ๔.๑ ตรวจสอบการออกอากาศ (Monitor) รายการที่ผู้รับใบอนุญาตได้แสดงข้อมูลการออกอากาศในช่วงเวลารายการที่มีเนื้อหาสร้างสรรค์สังคมหรือรายการสำหรับเด็กและเยาวชน อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที ระหว่างช่วงเวลา ๑๖.๐๐-๑๘.๐๐ น. ของทุกวัน และระหว่างช่วงเวลา ๐๗.๐๐-๐๙.๐๐ น. ในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ซึ่งควรเป็นรายการที่มีเนื้อหาเหมาะสมและไม่เป็นภัยต่อการพัฒนา ทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคม ของเด็กและเยาวชน
 - ๔.๒ ติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังเนื้อหารายการในช่องรายการหมวดหมู่เด็ก เยาวชน และครอบครัว เพื่อกำกับดูแลให้สอดคล้องกับภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมวลคลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖

๔.๓ กำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางการพิจารณารายการสำหรับเด็กและเยาวชน หรือรายการที่มีเนื้อหาสร้างสรรค์สังคม เพื่อความชัดเจนในการถือปฏิบัติของผู้รับใบอนุญาต

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๑ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๑ (กิจการใช้คลื่นความถี่)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๒ : บริษัท สยามสปอร์ต เทเลวิชั่น จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.๒

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สยามสปอร์ต เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ สยามสปอร์ต นิวส์ เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0140-56 และช่องรายการ สยามสปอร์ต ฟุตบอล เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0141-56 ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. บันทึกประวัติการกระทำความผิดเพื่อเป็นข้อมูลในการกำกับดูแลต่อไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท สยามสปอร์ต เทเลวิชั่น จำกัด เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑. และให้ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง รวมทั้งให้แจ้งเตือนกรณีบริษัทฯ แจ้งขอยกเลิกการให้บริการล่วงหน้าน้อยกว่า ๓๐ วัน

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๒ เรื่อง บริษัท สยามสปอร์ต เทเลวิชั่น จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ รายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๓ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี : นส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยไม่อนุมัติให้สิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ปี ๒๕๕๘ แก่ บริษัทอมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ (บริการทางธุรกิจ หมวดหมู่ทั่วไปแบบความคมชัดสูง) ช่องรายการอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) เลขที่ใบอนุญาต B๑-S๒๐๐๓๑-๐๐๐๖-๕๗ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปีไม่ถึงเกณฑ์ได้รับสิทธิลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๓ เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กทค. / คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๕ ของกรมประชาสัมพันธ์ : จท.

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๕ ของกรมประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันครบกำหนดการอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายดังกล่าว และให้สงวนการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๕๑๕ ไว้ใช้สำหรับภารกิจเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือภารกิจพิเศษเป็นการเฉพาะ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๕ ของกรมประชาสัมพันธ์

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : การขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม (Mobile Network Code : MNC) สำหรับใช้งานกับระบบติดต่อสื่อสารเครือข่ายไร้สายความเร็วสูงแบบ Long Term Evolution (LTE) ของกองทัพอากาศ : จท.

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม (Mobile Network Code : MNC) สำหรับใช้งานกับระบบติดต่อสื่อสารเครือข่ายไร้สายความเร็วสูงแบบ Long Term Evolution (LTE) จำนวน ๑ เลขหมาย คือ หมายเลข ๑๑ ให้แก่กองทัพอากาศ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมในประเด็นเรื่องการนำแนวปฏิบัติและวิธีการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม (Mobile Network Code : MNC) ให้แก่หน่วยงานของรัฐไปดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง การขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม (Mobile Network Code : MNC) สำหรับใช้งานกับระบบติดต่อสื่อสารเครือข่ายไร้สายความเร็วสูงแบบ Long Term Evolution (LTE) ของกองทัพอากาศ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : การแก้ไขถ้อยคำในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น : คท.

มติที่ประชุม

อนุมัติให้แก้ไขถ้อยคำในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๑ ตอนพิเศษ ๑๓๗ ง วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๔ คำว่า “Advance Amateur Radio Operator” แก้ไขเป็น “Advanced Amateur Radio Operator” ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง การแก้ไขถ้อยคำในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : การอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ใช้คลื่นความถี่เพื่อการแข่งขันกิจการวิทยุสมัครเล่นระดับสากลเป็นการชั่วคราวประจำปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ : คท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม โดยอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ใช้คลื่นความถี่วิทยุ ๓.๕๐๐-๓.๙๐๐ MHz และ ๕๐-๕๔ MHz เพื่อการแข่งขันในรายการวิทยุสมัครเล่นระดับสากลเป็นการชั่วคราว โดยมีรายละเอียดและเงื่อนไข ดังนี้

๑. ให้ใช้ความถี่วิทยุสำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่น โดยใช้คลื่นความถี่วิทยุ ๓.๕๐๐-๓.๙๐๐ MHz ในรายการแข่งขันย่านความถี่วิทยุ HF และใช้คลื่นความถี่วิทยุ ๕๐-๕๔ MHz ในการแข่งขันย่านความถี่ VHF โดยมีวันและรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. การใช้ความถี่วิทยุในข้อ ๑ หากก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว จะต้องระงับการใช้งานทันที
๓. เมื่อสถานีวิทยุสมัครเล่นของสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ดำเนินการแข่งขันในแต่ละรายการแล้วเสร็จ ให้จัดส่งรายงานผลการแข่งขันให้สำนักงาน กสทช. ทราบทุกครั้ง
๔. ให้ใช้สถานีวิทยุสมัครเล่นของสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัด สถานีวิทยุสมัครเล่นขององค์กรวิทยุสมัครเล่น (Club Station) โดยมีพนักงานวิทยุสมัครเล่น ชั้นกลางและชั้นสูงเป็นผู้กำกับดูแล และสถานีวิทยุสมัครเล่นชั้นกลางและชั้นสูง เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวได้โดยให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
๕. อนุญาตให้เฉพาะผู้ที่ได้รับใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นเท่านั้น ที่สามารถทำหน้าที่เป็นพนักงานวิทยุสมัครเล่นในงานดังกล่าวได้
๖. เครื่องวิทยุคมนาคมที่จะนำมาใช้งานดังกล่าว ต้องเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ถูกต้องตามกฎหมาย และได้รับใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมจากสำนักงาน กสทช. แล้วเท่านั้น
๗. สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง การอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ใช้คลื่นความถี่เพื่อการแข่งขันกิจการวิทยุสมัครเล่นระดับสากลเป็นการชั่วคราวประจำปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ :** แจ้งเปลี่ยนแปลงการติดตั้งอุปกรณ์ในเส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย-สฟ.บ้านดอน ของสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : ชท.
- มติที่ประชุม** ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร.ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบการแจ้งเปลี่ยนแปลงการติดตั้งอุปกรณ์ในเส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย- สฟ.บ้านดอน ของสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง
- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง แจ้งเปลี่ยนแปลงการติดตั้งอุปกรณ์ในเส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย-สฟ.บ้านดอน ของสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด
 ๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๑๙๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๕ ดังนี้

“การแจ้งเปลี่ยนแปลงการติดตั้งอุปกรณ์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายละเอียดในสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย – สฟ.บ้านดอน ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ยังไม่ครบถ้วนเพียงพอต่อการให้ความเห็นชอบของ กสทช. และอาจยังมีขั้นตอนการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องตามมาตรา ๒๗ และ ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ในบางประเด็น ซึ่งสมควรจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อน ดังนี้

๑) ข้อ ๒๘ วรรคแรก ประกอบข้อ ๓๐ และ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายฯ กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต้องจัดส่งสำเนาสัญญาฯ ให้คณะกรรมการ ...ภายในสิบวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญา ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจเรียกให้คู่สัญญาจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมหรือมาให้ถ้อยคำก็ได้” ซึ่งในครั้งนี้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยกำหนดให้การเปลี่ยนแปลงการติดตั้งอุปกรณ์โทรคมนาคมดังกล่าวมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเพิ่งมีหนังสือแจ้งมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

กรณีเช่นนี้ ผมได้เคยมีการตั้งข้อสังเกตและกำชับแล้วว่า ให้สำนักงาน กสทช. บังคับให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามที่กฎ ระเบียบ และประกาศ กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพราะหากมีข้อสัญญาที่ขัดต่อข้อกำหนดหรือส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ที่ประชุม กสทช. จะได้สั่งการให้มีการแก้ไขได้ทันต่อสถานการณ์ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติข้อ ๒๙ ของประกาศฉบับเดียวกัน

๒) มาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๒๘ วรรคสอง ประกอบข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายฯ กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายมีการลงนามในสัญญา” แต่จากการที่ผมได้มีการตรวจสอบกรณีต่างๆ ที่ผ่านมาก็พบว่า ผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม หรือเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วน ซึ่งเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ได้ตั้งข้อสังเกตมาโดยตลอด และในกรณีนี้ก็เช่นกัน กล่าวคือ แม้ว่า กฟผ. จะมีการเปิดเผยสัญญาฉบับดังกล่าวแล้วที่ http://www3.egat.co.th/egattelecom/tsbf/index.php?option=com_content&view=article&id=52 แต่ก็ไม่สามารถเปิดดูได้แต่อย่างใด ดังนั้นจึงมีประเด็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรต้องตรวจสอบและกำชับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : สัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ระหว่างบริษัท แบงคอก เมโทร เน็ตเวิร์คส์ จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (๑๘๐๐) : ชท.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร.ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ระหว่างบริษัท แบงคอก เมโทร เน็ตเวิร์คส์ จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (๑๘๐๐) ซึ่งสอดคล้องตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง สัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ระหว่างบริษัท แบงคอก เมโทร เน็ตเวิร์คส์ จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (๑๘๐๐)
๒. กสทช. ประวิทย์ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๑๙๓ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๖ ดังนี้

“ตามที่มาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้สัญญาต้องไม่มีลักษณะการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น นั้น แต่ในการเสนอเรื่องระเบียบวาระนี้ สำนักงาน กสทช. แจ้งมาเพียงว่ามีการตรวจสอบแล้วพบว่าผู้รับใบอนุญาตมีการทำสัญญาใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๒ ฉบับ และมีอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายเท่ากันทุกสัญญา ซึ่งเป็นข้อชี้แจงลอยๆ อันไม่เพียงพอต่อการพิจารณาในประเด็นความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาได้ ทั้งนี้ ผมได้เสนอแนะมาโดยตลอดว่า สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (ชท.) ควรต้องดำเนินการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการตรวจสอบสัญญาของสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ที่มีการเปรียบเทียบ

อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายฯ รวมไปถึงเนื้อหาของสัญญาอย่างละเอียดว่าผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมมีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร เพื่อให้การตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามกฎหมายและมีแนวทางดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อสำนักงาน กสทช. มิได้แนบเอกสารหลักฐานที่สามารถยืนยันได้ว่าได้มีการตรวจสอบสัญญาแล้ว และสาระของสัญญาไม่มีประเด็นใดขัดต่อกฎหมายจริงๆ ผมจึงเห็นว่า ที่ประชุม กสทช. ยังไม่อาจให้ความเห็นชอบสัญญาดังกล่าวได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : สัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ระหว่างบริษัท แบงคอก เมโทร เน็ตเวิร์คส์ จำกัด และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (๑๘๐๐) : ชท.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร.ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ระหว่างบริษัท แบงคอก เมโทร เน็ตเวิร์คส์ จำกัด และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (๑๘๐๐) ซึ่งสอดคล้องตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง สัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ระหว่างบริษัท แบงคอก เมโทร เน็ตเวิร์คส์ จำกัด และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (๑๘๐๐)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๑๙๔ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๗ ดังนี้

“ตามที่มาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

กำหนดให้สัญญาต้องไม่มีลักษณะการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น นั้น แต่ในการเสนอเรื่องระเบียบวาระนี้ สำนักงาน กสทช. แจ้งมาเพียงว่ามีการตรวจสอบแล้วพบว่าผู้รับใบอนุญาตมีการทำสัญญาใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๒ ฉบับ และมีอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายเท่ากันทุกสัญญา ซึ่งเป็นข้อชี้แจงลอยๆ อันไม่เพียงพอต่อการพิจารณาในประเด็นความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาได้ ทั้งนี้ ผมได้เสนอแนะมาโดยตลอดว่าสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (ชท.) ควรต้องดำเนินการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการตรวจสอบสัญญาของสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ที่มีการเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายฯ รวมไปถึงเนื้อหาของสัญญาอย่างละเอียดว่าผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมมีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร เพื่อให้การตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามกฎหมายและมีแนวทางดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อสำนักงาน กสทช. มิได้แนบเอกสารหลักฐานที่สามารถยืนยันได้ว่าได้มีการตรวจสอบสัญญาแล้ว และสาระของสัญญาไม่มีประเด็นใดขัดต่อกฎหมายจริงๆ ผมจึงเห็นว่า ที่ประชุม กสทช. ยังไม่อาจให้ความเห็นชอบสัญญาดังกล่าวได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : สัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ระหว่างบริษัท แบงคอก เมโทร เน็ตเวิร์คส์ จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (HSPA) : ชท.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร.ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ระหว่างบริษัท แบงคอก เมโทร เน็ตเวิร์คส์ จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (HSPA) ซึ่งสอดคล้องตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง สัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการ โทรศัพท์ เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ระหว่างบริษัท แวงคอก เมโทร เน็ตเวิร์คส์ จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (HSPA)
๒. กสทช. ประวิทย์ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๑๙๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๘ ดังนี้

“ตามที่มาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ (๕) ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้สัญญาต้องไม่มีลักษณะการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น นั้น แต่ในการเสนอเรื่องระเบียบวาระนี้ สำนักงาน กสทช. แจ้งมาเพียงว่ามีการตรวจสอบแล้วพบว่า ผู้รับใบอนุญาตได้ทำสัญญา ใช้โครงข่ายฯ ในระบบ HSPA กับ บมจ. กสท โทรคมนาคม เพียงรายเดียว ซึ่งเป็นข้อชี้แจงลอยๆ อันไม่เพียงพอต่อการพิจารณาในประเด็นความชอบด้วย กฎหมายของสัญญาได้ ทั้งนี้ ผมได้เสนอแนะมาโดยตลอดว่า สำนักโครงข่าย พื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (ชท.) ควรต้องดำเนินการตรวจสอบ สัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการตรวจสอบสัญญา ของสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ที่มีการเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทน การใช้โครงข่ายฯ รวมไปถึงเนื้อหาของสัญญาอย่างละเอียด ว่าผู้รับใบอนุญาต ที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมมีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้การตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามกฎหมายและมีแนวทางดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อสำนักงาน กสทช. มิได้แนบเอกสารหลักฐานที่สามารถ ยืนยันได้ว่าได้มีการตรวจสอบสัญญาแล้ว และสาระของสัญญาไม่มีประเด็นใด ชัดต่อกฎหมายจริงๆ ผมจึงเห็นว่า ที่ประชุม กสทช. ยังไม่อาจให้ความ เห็นชอบสัญญาดังกล่าวได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ : นางสาวสมสุข ขุทกะพันธ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบ ปัญหาจากการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด (รอบบิลเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๙) : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนางสาวสมสุข ขุทกะพันธ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผิดพลาด (รอบบิลเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙) โดยเห็นว่าบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีสิทธิคิดค่าบริการแบบเฉลี่ยตามที่มีการใช้งานจริงในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง รายการส่งเสริมการขายระหว่างรอบบิล แต่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด จะคิดค่าบริการ

ส่วนที่เกินจากสิทธิโทรฟรีโดยเฉลี่ยในช่วงเวลาดังกล่าว ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/นาที ไม่ได้ เพราะผู้ร้องเรียนมิได้ใช้สิทธิโทรฟรีเกินจากแพ็คเกจที่จำแนกค่าโทรศัพท์ ในส่วนที่เกินสิทธิการใช้งานโดยเฉลี่ยในแต่ละวัน จะต้องคิดในอัตราค่าโทรศัพท์ ในแพ็คเกจที่จำแนกค่าโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตออกจากกันแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง นางสาวสมสุข ขุทกะพันธ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด (รอบบิลเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๙)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ : นางสาวสมสุข ขุทกะพันธ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด (รอบบิลเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙) : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนางสาวสมสุข ขุทกะพันธ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด (รอบบิลเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙) โดยเห็นว่าบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีสิทธิคิดค่าบริการแบบเฉลี่ยตามที่มีการใช้งานจริง ในกรณีที่มีการยกเลิกการบริการระหว่างรอบบิล แต่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด จะคิดค่าบริการส่วนที่เกินจากสิทธิโทรฟรีโดยเฉลี่ยในช่วงเวลาดังกล่าว ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/นาทีไม่ได้ เพราะผู้ร้องเรียนมิได้ใช้สิทธิโทรฟรีเกินจากแพ็คเกจที่จำแนกค่าโทรศัพท์ในส่วนที่เกินสิทธิการใช้งานโดยเฉลี่ยในแต่ละวัน จึงต้องคิดในอัตราค่าโทรศัพท์ในแพ็คเกจที่จำแนกค่าโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตออกจากกันแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง นางสาวสมสุข ขุทกะพันธ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด (รอบบิลเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ : นายชาญฤทธิ์ โภกิละนันท์ ร้องเรียนบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาไม่สามารถขอคืนเงินค่าประกันเลขหมายโทรศัพท์พื้นฐาน เลขหมาย ๐ ๒๖๖๙ ๒๔๐๕ หลังจากยกเลิกการใช้บริการได้ : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายชาญฤทธิ์ โภกิละนันท์ ร้องเรียนบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาไม่สามารถขอคืนเงินค่าประกันเลขหมายโทรศัพท์พื้นฐาน เลขหมาย ๐ ๒๖๖๙ ๒๔๐๕ หลังจากยกเลิกการใช้บริการได้ โดยเห็นว่าผู้ร้องเรียนไม่มีสิทธิเรียกเงินประกันโทรศัพท์พื้นฐานเลขหมาย ๐ ๒๖๖๙ ๒๔๐๕ คืนจากบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เนื่องจากผู้ร้องเรียนมิใช่ผู้วางเงินประกันโทรศัพท์พื้นฐานเลขหมายดังกล่าว และพบหลักฐานว่าบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้คืนเงินประกันโทรศัพท์จำนวน ๓,๐๐๐ บาท โดยคืนเป็น Pin phone TOT ให้แก่นายนำชัย โภกิละนันท์ ซึ่งเป็นผู้วางเงินประกันโทรศัพท์ เลขหมายดังกล่าวแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง นายชาญฤทธิ์ โภกิละนันท์ ร้องเรียนบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาไม่สามารถขอคืนเงินค่าประกันเลขหมายโทรศัพท์พื้นฐาน เลขหมาย ๐ ๒๖๖๙ ๒๔๐๕ หลังจากยกเลิกการใช้บริการได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๒ : นายอนุสรณ์ คำภิมาบุศย์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างปกติ : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายอนุสรณ์ คำภิมาบุศย์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างปกติ โดยให้แจ้งบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพื่อให้ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณการให้บริการ ให้เป็นไปตามที่ได้โฆษณาตามรายการส่งเสริมการขาย Super-Non-Stop ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๒ เรื่อง นายอนุสรณ์ คำภิมาบุศย์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างปกติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ : นายสุวิจักขณ์ อัจจิระลือชา ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพสัญญาณไม่ดี ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างปกติ : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายสุวิจักขณ์ อัจจิระลือชา ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพสัญญาณไม่ดี ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างปกติ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ผลจากการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. คุณภาพสัญญาณการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณวัดป่าพุทธรัตน์อุทยาน ตั้งอยู่บ้านเดอลอคี หมู่ที่ ๓ ตำบลหนองหลวง อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก บริเวณพื้นที่โดยรอบหมู่บ้าน และตามเส้นทางจากวัดป่าพุทธรัตน์อุทยานถึงสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ผลการตรวจสอบระดับความแรงสัญญาณไม่มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (No Coverage) ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และลักษณะภูมิประเทศของวัดป่าพุทธรัตน์อุทยานและบริเวณบ้านเดอลอคี ตั้งอยู่ในป่าเขา ไม่มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งขอให้บริษัทฯ เก็บรวบรวมข้อมูลไปพิจารณาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการต่อไป
๒. ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณตามที่ได้แจ้งไว้ โดยอาจใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกับผู้ให้บริการรายอื่นๆ (Infrastructure Sharing) ที่ให้บริการในพื้นที่ร้องเรียน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง นายสุวิจักขณ์ อัจจิระลือชา ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพสัญญาณไม่ดี ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างปกติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ : นางสาวกมลวรรณ ดอนประสิทธิ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนางสาวกมลวรรณ ดอนประสิทธิ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ โดยให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณให้เป็นไปตามรายการส่งเสริมการขาย GO NOLimit ๑๙๙๙ และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร หากไม่สามารถปรับปรุงคุณภาพ

สัญญาฉบับให้เป็นไปตามที่โฆษณาไว้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ต้องปรับลดค่าบริการให้เหมาะสมกับคุณภาพบริการที่ผู้ร้องเรียนได้รับตามรายการส่งเสริมการขายที่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีจำหน่ายในท้องตลาด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๔ เรื่อง นางสาวกมลวรรณ ดอนประสิทธิ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ : นายกิตติคม ปัทมสุนทร ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้งานได้อย่างปกติ : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายกิตติคม ปัทมสุนทร ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้งานได้อย่างปกติ โดยให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด รายงานระดับความแรงของสัญญาณในพื้นที่ที่มีการร้องเรียน หากต่ำกว่ามาตรฐานให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการปรับปรุงให้อยู่ในระดับที่สามารถใช้งานได้ โดยต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๕ เรื่อง นายกิตติคม ปัทมสุนทร ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้งานได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖ : นายนพรัตน์ ปัทมะนาวิณ ร้องเรียนบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาสัญญาณล่มไม่สามารถใช้บริการได้ : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายนพรัตน์ ปัทมะนาวิณ ร้องเรียนบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาสัญญาณล่มไม่สามารถใช้บริการได้ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีประสบปัญหาบริเวณมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณการให้บริการ ประเภทเสียงให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานและคุณภาพการ ให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
๒. กรณีประสบปัญหาบริเวณบ้านเลขที่ ๒๐ หมู่ที่ ๑ ตำบลเกาะเกิด อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้ให้บริการคุณภาพสัญญาณประเภทเสียงเป็นไปตามประกาศ เรื่อง มาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียง และกรณีการ ให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับ โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๖ เรื่อง นายณพรัตน์ ปัทมะนาวิณ ร้องเรียนบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาสัญญาณล่มไม่สามารถใช้บริการได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗ : นางสาวกรองกาญจน์ บุญยืน ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณี ประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนางสาวกรองกาญจน์ บุญยืน ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนให้ตรงตามคำขอของ ผู้ร้องเรียนที่ประสงค์จะโอนย้ายเครือข่ายไปยังบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด
๒. สัญญาให้บริการระหว่างผู้ร้องเรียนกับบริษัทฯ ซึ่งมีข้อตกลงและเงื่อนไข รายการของโครงการเบอร์สวอยด์พิเศษ ซึ่งมีเงื่อนไขระยะเวลาการใช้บริการ จำนวน ๓๖ รอบปี เริ่มวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ สิ้นสุดวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีลักษณะเป็นการกำหนดสัญญาระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้ให้บริการ โทรคมนาคม และเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการใช้บริการ โทรคมนาคม ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ตามมาตรา ๕๑ ววรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

ประกอบข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

๓. หากเลขหมายนี้ไม่ได้อยู่ในเงื่อนไขแห่งการปฏิเสธการโอนย้ายเลขหมายตาม ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ต้องให้ผู้ร้องเรียนโอนย้ายเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายอื่น ตามที่ผู้ร้องเรียนประสงค์

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๗ เรื่อง นางสาวกรรณกาญจน์ บุญยืน ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ : นายณัฐพงษ์ พงษ์สุขเวชกุล ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณี ประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายณัฐพงษ์ พงษ์สุขเวชกุล ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนให้ตรงตามคำขอของผู้ร้องเรียนที่ประสงค์จะโอนย้ายเครือข่ายไปยังบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด
๒. สัญญาให้บริการระหว่างผู้ร้องเรียนกับบริษัทฯ ซึ่งมีข้อตกลงและเงื่อนไขรายการของโครงการเบอร์สวอยด์พิเศษ ซึ่งมีเงื่อนไขระยะเวลาการใช้บริการจำนวน ๓๖ รอบบิล เริ่มวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ สิ้นสุดวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีลักษณะเป็นการกำหนดสัญญาระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้ให้บริการโทรคมนาคม และเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคมซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการใช้บริการโทรคมนาคม ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙
๓. หากเลขหมายนี้ไม่ได้อยู่ในเงื่อนไขแห่งการปฏิเสธการโอนย้ายเลขหมายตาม ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ต้องให้ผู้ร้องเรียนโอนย้ายเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายอื่นตามที่ผู้ร้องเรียนประสงค์

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง นายณัฐพงษ์ พงษ์สุขเวชกุล ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย
ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๙ :	นายวิษณุ ตั้งมั่นภักดีพงศ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดข้อมูลการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด : รท.
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายวิษณุ ตั้งมั่นภักดีพงศ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดข้อมูลการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด โดยเห็นว่าบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการอินเทอร์เน็ตของเลขหมาย ๐๘ ๑๖๒๑ ๘๓๑๒ ซึ่งบริษัทฯ ได้แสดงหลักฐานข้อมูลการใช้งานอินเทอร์เน็ต (CDR) เพื่อพิสูจน์ยืนยันการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจากการใช้งานของผู้ร้องเรียน เพื่อยืนยันความถูกต้องในการเรียกเก็บค่าบริการอินเทอร์เน็ต ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และผู้ร้องเรียนได้รับทราบวิธีการเปิดปิดระบบอินเทอร์เน็ตแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๙ เรื่อง นายวิษณุ ตั้งมั่นภักดีพงศ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดข้อมูลการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด
ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๐ :	นายณัฏฐพิสิษฐ์ ประสานวงศ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนโปรโมชั่นโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ได้รับความยินยอม : รท.
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายณัฏฐพิสิษฐ์ ประสานวงศ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนโปรโมชั่นโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ได้รับความยินยอม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด สามารถเรียกเก็บค่าบริการจากรายการส่งเสริมการขาย Smartphone ๔G ๑๑๙๙ ในรอบบิล ๑๓-๑๘ (กันยายน-ธันวาคม ๒๕๕๙) ในอัตราเดือนละ ๑,๑๙๙ บาทได้ เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้สมัครรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว ซึ่งมีอัตราค่าบริการเดือนละ ๑,๑๙๙ บาท

โดยในรอบปี ๑-๑๒ (สิงหาคม ๒๕๕๘-สิงหาคม ๒๕๕๙) ได้รับส่วนลด ๕๐% คิดเป็นอัตรา ๕๙๙ บาท และในรอบปี ๑๓-๑๔ (สิงหาคม ๒๕๕๙-สิงหาคม ๒๕๖๐) จะมีอัตราค่าบริการ ๑,๑๙๙ บาท และในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ ไม่มีข้อเท็จจริงว่าผู้ร้องเรียนได้แจ้งเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว ซึ่งเมื่อเข้าสู่รอบปี ๑๓-๑๔ (กันยายน-ธันวาคม ๒๕๕๙) จึงถูกคิดค่าบริการอัตรา ๑,๑๙๙ บาท ตามรายการส่งเสริมการขาย Smartphone ๔G ๑๑๙๙ ที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ ทั้งนี้ กรณีข้อร้องเรียนดังกล่าวจึงเป็นไปตามรายการส่งเสริมการขาย Smartphone ๔G ๑๑๙๙ ที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ อนึ่ง บริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายเป็น Super-Non-Stop ๖๙๙ ให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒. หากบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ไม่มีการแจ้งเตือนในช่วงรอยต่อของการเปลี่ยนแปลงค่าบริการตามโปรโมชั่น ให้บริษัทฯ ทำการแจ้งเตือนให้ผู้บริโภคทราบในการเก็บเงินตามโปรโมชั่นที่ได้สมัครไว้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๐ เรื่อง นายณัฏฐวิทย์ ประสานวงศ์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนโปรโมชั่นโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ได้รับความยินยอม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๑ : นายต่อศักดิ์ รวยดี ดำเนินการแทนนางเครือวรรณ รวยดี ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยึดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายต่อศักดิ์ รวยดี ดำเนินการแทนนางเครือวรรณ รวยดี ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยึดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยเห็นว่าเนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ใช้บริการเลขหมาย ๐๙ ๖๖๔๕ ๕๔๗๘ มาก่อน โดยถูกต้อง รวมทั้งได้ชำระค่าบริการอย่างถูกต้องมาโดยตลอด บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิระงับเลขหมายของผู้ร้องเรียนแต่อย่างใด ดังนั้น จึงให้บริษัทฯ คืนเลขหมายดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๑ เรื่อง นายต่อศักดิ์ รวยดี ดำเนินการแทนนางเครือวรรณ รวยดี ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยึดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๒ : นางสาวสุจิตรา ตันตีสุนทร ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหา ถูกเรียกเก็บค่าบริการหลังจากยกเลิกบริการแล้ว : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนางสาวสุจิตรา ตันตีสุนทร ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการหลังจากยกเลิกบริการแล้ว โดยเห็นว่า บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด สิ้นสิทธิการเรียกเก็บค่าบริการตามใบแจ้งค่าบริการของ รอบปีในวันที่ ๑๓ เมษายน-๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ รอบปีในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม-๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ และรอบปีในวันที่ ๑๓ มิถุนายน-๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่สามารถแสดงหลักฐานที่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยัน ความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการ ตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งได้ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๒ เรื่อง นางสาวสุจิตรา ตันตีสุนทร ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการหลังจากยกเลิกบริการแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๓ : นายโสภณ หิรัญรุจิพงศ์ ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหา ไม่ได้รับสิทธิพิเศษตามเงื่อนไขที่กำหนด : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายโสภณ หิรัญรุจิพงศ์ ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับสิทธิพิเศษตามเงื่อนไขที่กำหนด ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ให้บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด คืน ๘ สิทธิการใช้บริการแก่ผู้ร้องเรียน และสิทธิพิเศษดังกล่าวจะต้องไม่ถูกจำกัดการใช้งานใน ๑ เดือน
๒. บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด มีสิทธิในการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการให้บริการ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่กระทบสิทธิที่มีอยู่เดิมที่ผู้ใช้บริการได้รับมาก่อนหน้าที่จะมีการเปลี่ยนแปลง
๓. กรณีข้อเรียกร้องค่าเสียหายเนื่องจากชดเชยค่าเสียเวลาและค่าเดินทาง จำนวน ๑,๐๐๐ บาท ไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๓ เรื่อง นายโสภณ หิรัญรุจิพงศ์ ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับสิทธิพิเศษตามเงื่อนไขที่กำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๔ : นางสาวนันท์นภัส ทากุดเรือ ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างถูกระงับบริการ : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนางสาวนันท์นภัส ทากุดเรือ ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างถูกระงับบริการ โดยเห็นว่าบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในรอบบิลสุดท้ายก่อนการยกเลิกบริการ ได้แก่ รอบบิลวันที่ ๒๘ ตุลาคม-๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ จำนวน ๕๗๖.๘๔ บาท เนื่องจากผู้ร้องเรียนแจ้งว่ายินดีชำระค่าบริการ ๑ รอบบิลก่อนถูกยกเลิกบริการ แต่บริษัทสิ้นสิทธิเรียกเก็บค่าบริการรอบบิลวันที่ ๒๘ สิงหาคม-๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ จำนวน ๖๔๐.๙๓ บาท และรอบบิลวันที่ ๒๘ กันยายน-๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๖๔๐.๙๓ บาท เนื่องจากบริษัทฯ ไม่สามารถแสดงหลักฐานที่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการ ตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งได้ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๔ เรื่อง นางสาวนันท์นภัส ทากุดเรือ ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างถูกระงับบริการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๕ : นายสหสิทธิ์ กาญจนนินทร์ ร้องเรียนบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีถูกแอบอ้างชื่อเปิดเลขหมายโทรศัพท์และถูกเรียกเก็บค่าบริการจากเลขหมายที่ไม่ได้ใช้งาน : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายสหสิทธิ์ กาญจนนินทร์ ร้องเรียนบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีถูกแอบอ้างชื่อเปิดเลขหมายโทรศัพท์และถูกเรียกเก็บค่าบริการจากเลขหมายที่ไม่ได้ใช้งาน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีคำขอให้บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตรวจสอบข้อเท็จจริงและชี้แจงกรณีผู้ร้องเรียนถูกแอบอ้างชื่อ-นามสกุลไปเปิดใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน เห็นว่าเมื่อบริษัทฯ ยืนยันว่า การขอเปิดใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานหมายเลข ๐๒๙๙๐๑๙๑๓ เป็นการกระทำของผู้ร้องเรียน บริษัทฯ จึงต้องแสดงเอกสารสำเนาสัญญาหรือหลักฐานอื่นที่สามารถพิสูจน์ได้ว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ขอเปิดใช้บริการจริง แต่เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้แสดงหลักฐานใดๆ ประกอบ

คำชี้แจง จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ไม่ได้พิสูจน์หรือแสดงหลักฐานใดที่ทำให้เชื่อว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้ขอเปิดใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานหมายเลข ๐๒๙๙๐๑๙๑๓ ด้วยตนเอง

๒. กรณีคำขอให้บริษัทฯ ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บทั้งหมดให้แก่ผู้ร้องเรียน เห็นว่ากรณีที่บริษัทฯ ไม่ได้แสดงเอกสารที่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้ขอเปิดใช้บริการโทรศัพท์พื้นฐานหมายเลข ๐๒๙๙๐๑๙๑๓ และค่าบริการที่เกิดขึ้นระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๕๘ เป็นค่าบริการที่เกิดจากการใช้งานของผู้ร้องเรียน กรณีดังกล่าวจึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ สิ้นสิทธิการเรียกเก็บค่าบริการในจำนวนที่ผู้ใช้บริการได้โต้แย้ง ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๕ เรื่อง นายสพลสิทธิ์ กาญจนนรินทร์ ร้องเรียนบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีถูกแอบอ้างชื่อเปิดเลขหมายโทรศัพท์และถูกเรียกเก็บค่าบริการจากเลขหมายที่ไม่ได้ใช้งาน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๖ : การจัดทำร่างยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.) : คณะทำงานจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ฯ คภ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ที่มีต่อร่างยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.)

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.) โดยให้นำข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ไปปรับปรุงร่างยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.) เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนนำเสนอกรรมการ กสทช. ชุดใหม่พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๖ เรื่อง การจัดทำร่างยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๗ : ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วย
วิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๙ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (APG19-3) :
คณะทำงานเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกฯ คผ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.
ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบเอกสารข้อเสนอของประเทศไทย จำนวน ๒๐ ข้อเสนอใน ๖ กลุ่มทำงาน
ที่จะนำเสนอต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุ
คมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๙ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (APG19-3)
๒. เห็นชอบในหลักการการจัดส่งเป็นเอกสารความเห็นร่วมกับประเทศอื่น
(Joint contribution) หากได้รับการร้องขอ ในระเบียบวาระที่มีความเห็นสอดคล้องกัน
เพื่อนำเสนอต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม
ค.ศ. ๒๐๑๙ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (APG19-3) ต่อไป
อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็นโดยจัดทำบันทึกจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม
กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๗ เรื่อง ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมเตรียมการ
ประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๙ ของภูมิภาคเอเชีย
แปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (APG19-3)

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๒๐๑๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑
ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๒๗ ดังนี้

“ผมมีข้อสังเกตต่อระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวกับระบบขนส่ง
ทางรางว่า คณะทำงานฯ ยังไม่ควรที่จะเสนอว่าความถี่หนึ่งความถี่ใดไว้ใน
ข้อเสนอ จนกว่าจะมีผลการศึกษาที่ชัดเจน ว่าย่านความถี่ใดมีความเหมาะสม
และมีประสิทธิภาพมากที่สุดกับระบบขนส่งทางรางของประเทศไทย
เพราะการกำหนดคลื่นความถี่ให้กับการขนส่งระบบราง จำเป็นต้องพิจารณา
ไปพร้อมกับการจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งคลื่นความถี่
ที่จะจัดสรรให้กับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ
บริการ Radio-frequency Identification (RFID) และบริการ Internet of
Things (IoT) เป็นต้น

อีกทั้ง หากกำหนดจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ให้กับระบบ
ขนส่งทางราง ก็อาจกระทบขนาดคลื่นความถี่ที่จะมีการจัดสรรให้ผู้ให้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทย ซึ่งในปัจจุบันมีความขาดแคลนอย่างยิ่ง
ส่งผลกระทบต่อคลื่นความถี่สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีขนาดลดลง
ซึ่งอาจส่งผลเป็นการลดคุณภาพของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลง โดยเฉพาะ
บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ความเร็วสูง (Mobile Broadband)
หรือกระทั่งอาจทำให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้ย่านคลื่นความถี่อยู่เดิมไม่สามารถ

ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการในพื้นที่ที่มีประชากรเบาบางหรือภายในตัวอาคาร ในเขตเมือง ซึ่งจะสร้างความเสียหายต่อกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่และระบบ การสื่อสารของประเทศในวงกว้างได้ ผมจึงเห็นว่า การกำหนดทิศทางต่อการ จัดสรรคลื่นความถี่ให้กับการขนส่งระบบรางนี้ จำเป็นต้องพิจารณาทางเลือก ที่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานคลื่นความถี่ในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่น้อยที่สุด เท่าที่เป็นไปได้เป็นหลัก”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๘ : รายงานผลการประชุมประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียมระหว่าง ประเทศไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระดับหน่วยงานอำนาจการ ครั้งที่ ๓ : คภ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียม ระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระดับหน่วยงาน อำนาจการ ครั้งที่ ๓ (The 3rd Satellite Coordination Meeting between the Administrations of Thailand and Viet Nam) ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
๒. เห็นชอบรับรองบันทึกสรุปผลการประชุม (Summary Record) ของการประชุม ประสานงานคลื่นความถี่กิจการดาวเทียมระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐ สังคมนิยมเวียดนาม ระดับหน่วยงานอำนาจการ ครั้งที่ ๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๘ เรื่อง รายงานผลการประชุมประสานงานคลื่นความถี่กิจการ ดาวเทียมระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระดับหน่วยงาน อำนาจการ ครั้งที่ ๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๙ : บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติอนุมัติให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้บริการ ดาวเทียมสื่อสารได้ โดยเพิ่มบริการโครงข่ายการสื่อสารผ่านดาวเทียมเพื่อ ให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๘/๐๐๕ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตสิ้นสุดพร้อมกับอายุใบอนุญาต ดังกล่าว (วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๓) พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาต

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยที่ประชุม กสทช. มอบหมายให้เพิ่มเติมเงื่อนไขในการอนุญาตในประเด็นต่อไปนี้

๑. หากผู้รับใบอนุญาตประสงค์ที่จะขอใช้ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม สิทธิการใช้วงโคจรดาวเทียม และคลื่นความถี่ ตลอดจนการสร้างดาวเทียมหรือการเช่าดาวเทียมสื่อสารเพื่อให้บริการ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องยื่นขออนุญาตจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเป็นลายลักษณ์อักษร เนื่องจากคณะกรรมการ กสทช. ไม่มีอำนาจในการพิจารณาอนุญาตแต่อย่างใด ทั้งนี้ ขอให้แจ้งสำนักงาน กสทช. ทราบเพื่อการกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป
 ๒. ผู้รับใบอนุญาตต้องคำนึงถึงประเด็นที่บริษัทผู้ถือหุ้นใหญ่ของผู้รับใบอนุญาต มีสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งผู้รับใบอนุญาตต้องไม่ดำเนินการใดๆ อันกระทบต่อการให้บริการตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศของบริษัทผู้ถือหุ้นใหญ่ของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งอาจทำให้รัฐเสียหายได้
- ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๙ เรื่อง บริษัท ทีซี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ กสทช.๑๐๐๓.๑๐/๑๙๘ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๒๙ ดังนี้

“๑. ผมมีความเห็นว่า กิจการสื่อสารผ่านดาวเทียมเป็นกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งต้องดำเนินการตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เมื่อปัจจุบันบริษัท ทีซี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการประเภทรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) จากสถานีแม่ข่ายอยู่แล้ว การที่บริษัทฯ ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียม และให้บริการเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมเพิ่มเติม จะเป็นผลให้บริการของบริษัทฯ อย่างน้อยบริการหนึ่งเข้าองค์ประกอบของการใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมที่จะต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ ตามมาตรา ๔๕ เว้นแต่ในกรณีเป็นคลื่นความถี่ที่มีเพียงพอต่อการใช้งานหรือนำไปใช้ในกิจการบางประเภทที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรตามลักษณะและประเภทที่ กสทช. ประกาศกำหนดไว้เป็นการล่วงหน้า จะใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีอื่นก็ได้ ดังนั้น เพื่อให้การออกใบอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสารมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของกิจการ และชอบด้วยกฎหมาย สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งจัดทำร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่ในกรณีที่เป็นคลื่นความถี่ที่มีเพียงพอต่อการใช้งานหรือ

นำไปใช้ในกิจการบางประเภทที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร โดยเฉพาะการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสาร เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาออกเป็นประกาศ กสทช. ต่อไป

๒. ประเด็นเรื่องการถือครองธุรกิจประเภทเดียวกัน เห็นว่า การที่ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการดาวเทียมสื่อสาร ถือครองหุ้นของ บริษัทฯ จำนวน ๙๙.๙๙ % อาจมีประเด็นเรื่องการผูกขาดกิจการดาวเทียม สื่อสารโดยพฤตินัย เนื่องจากขั้นตอนการขออนุญาตของบริษัทฯ มีลักษณะ ย้อนศรการกระทำที่เป็นข้อห้ามในข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการ เพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม ในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กล่าวคือ เป็นการถือหุ้น เกินกว่าร้อยละสิบของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น แล้วจึงให้ผู้รับใบอนุญาตรายนั้น มาขอรับใบอนุญาตเพื่อให้บริการในธุรกิจประเภทเดียวกัน ดังนั้น จึงควร กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในใบอนุญาตเพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำที่เป็นการ ผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน เช่น การกำหนดให้ บริษัทฯ จะต้องมีการศึกษาอิสระเพื่อจัดทำรายงานการวิเคราะห์สภาพตลาด เพื่อส่งให้ กสทช. พิจารณาเป็นระยะ เพื่อป้องกันมิให้เกิดการหลีกเลี่ยงการ ปฏิบัติตามประกาศฯ ในลักษณะเช่นนี้ อีก และเพื่อมิให้เกิดความคลั่งกัน ระหว่างผู้ที่ปฏิบัติตามประกาศฯ กับผู้ที่หลีกเลี่ยงประกาศฯ

๓. เนื่องจากดาวเทียมแต่ละดวงมีอายุไม่เท่ากัน ผมจึงเห็นว่า ดาวเทียม แต่ละดวงควรมีใบอนุญาตแยกกัน เนื่องจากหากใบอนุญาตไม่ครอบคลุมถึงอายุ ดาวเทียมแต่ละดวงอาจมีปัญหาเรื่องความแน่นอนทางธุรกิจได้ จึงควรแยก ใบอนุญาตในลักษณะเดียวกับการให้ใบอนุญาตแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ชนะการประมูลคลื่นความถี่ อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. มีนโยบายที่จะให้ ใบอนุญาตใบเดียว ณ ปัจจุบันอาจยังไม่มี ความจำเป็นต้องขยายอายุใบอนุญาต ให้บริษัทฯ แต่ ณ วันที่บริษัทฯ ได้เอกสาร filing หรือได้ความชัดเจนว่า ดาวเทียมจะมีอายุเท่าใด สามารถกำหนดในเงื่อนไขเฉพาะบริการให้ครอบคลุม อายุของดาวเทียมนั้นได้

๔. ประเด็นเรื่องวงโคจร การออกใบอนุญาตให้บริษัทฯ ในครั้งนี้ ขอให้ สำนักงาน กสทช. ประสานงานกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อย่างใกล้ชิด เนื่องจากหากกระทรวงฯ จะอนุญาตให้บริษัทฯ ใช้ตำแหน่งวงโคจรที่ ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก ซึ่งปัจจุบันมีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (ไทยคม ๔ หรือไอพีสตาร์) ใช้ตำแหน่งวงโคจรดังกล่าวอยู่ ดังนั้น จึงอาจมีข้อควรระวัง เรื่องรายได้ของรัฐ ว่าจะมีการโยกย้ายลูกค้าของดาวเทียมไอพีสตาร์ที่มี ประเด็นปัญหาเรื่องการแก้ไขสัญญาสัมปทานทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย มาอยู่ที่ดาวเทียมดวงใหม่นี้หรือไม่”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓๐ : นายกัมพล ทวีการ ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ : ปท.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการแจ้งตอบข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมของนายกัมพล ทวีการ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้เพิ่มเติมรายละเอียดในประเด็นการแก้ไขสัญญาสัมปทาน ตามเลขคดีดำที่ อม.๑๔/๒๕๕๑ และหมายเลขคดีแดงที่ อม.๑/๒๕๕๓ โดยให้แจ้งว่าขณะนี้ กระบวนการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เดิม) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔)

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓๐ เรื่อง นายกัมพล ทวีการ ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐-๑๗๘๕/๑๘๓๕-๑๘๘๐ MHz : คณะทำงานเตรียมการจัดสรรคลื่นความถี่ฯ วท.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐-๑๗๘๕/๑๘๓๕-๑๘๘๐ MHz ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. ที่ประชุมมีมติให้ชะลอการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. ฉบับนี้ เพื่อรอความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นเรื่องอำนาจของกรรมการ กสทช. ที่ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ก่อน ทั้งนี้ หากภายในระยะเวลา ๑-๒ เดือน สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้รับความเห็นดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐-๑๗๘๕/๑๘๓๕-๑๘๘๐ MHz

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๐-๘๙๕/๙๓๕-๙๔๐ MHz ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ย่านความถี่ ๘๒๔-๘๓๙/๘๖๙-๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๘๘๕-๘๙๕/๙๓๐-๙๔๐ เมกะเฮิรตซ์ : คณะทำงานเตรียมการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๘๘๕-๘๙๕/๙๓๐-๙๔๐ MHz และย่าน ๑๗๔๐-๑๗๘๕/๑๘๓๕-๑๘๘๐ MHz วท.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๐-๘๙๕/๙๓๕-๙๔๐ MHz ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ย่านความถี่ ๘๒๔-๘๓๙/๘๖๙-๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๘๘๕-๘๙๕/๙๓๐-๙๔๐ เมกะเฮิรตซ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. ที่ประชุมมีมติให้ชะลอการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. ฉบับนี้ เพื่อรอความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นเรื่องอำนาจของกรรมการ กสทช. ที่ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ก่อน ทั้งนี้ หากภายในระยะเวลา ๑-๒ เดือน สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้รับความเห็นดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๐-๘๙๕/๙๓๕-๙๔๐ MHz ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ย่านความถี่ ๘๒๔-๘๓๙/๘๖๙-๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๘๘๕-๘๙๕/๙๓๐-๙๔๐ เมกะเฮิรตซ์

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓๓ : บริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก : จท.

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๕ ให้แก่บริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ให้บริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม ให้ครบถ้วนต่อไป ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ กู้คืนกรงงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓๓ เรื่อง บริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓๔ : บริษัท สินทรัพย์ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ขอรับการ จัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม : จท.

มติที่ประชุม ไม่อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ให้แก่บริษัท สินทรัพย์ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ กู้คืนกรงงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓๔ เรื่อง บริษัท สินทรัพย์ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ขอรับการ จัดสรร เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓๕ : บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์ประจำที่ : จท.

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔๑๗,๐๐๐ เลขหมาย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการ กู้คืนกรงงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓๕ เรื่อง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓๖ : บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม : จท.

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จำนวน ๑,๓๘๗,๕๑๕ เลขหมาย (๒๑๒ กลุ่มเลขหมาย) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๖ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการ โทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓๖ เรื่อง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอส่งคืนเลขหมาย โทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓๗ : การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๙ ของบริษัท มีเซ็นส์ จำกัด : จท.

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๙ ของบริษัท มีเซ็นส์ จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท มีเซ็นส์ จำกัด ยื่นชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๙ ตามข้อ ๗๕ และข้อ ๗๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคมให้ครบถ้วน ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓๗ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๙ ของบริษัท มีเซ็นส์ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓๘ : การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๑ และหมายเลข ๑๔๔๒ ของกองอำนวยการร่วมรักษาความสงบเรียบร้อยบริเวณโดยรอบพระบรมมหาราชวัง : จท.

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๑ และหมายเลข ๑๔๔๒ ของกองอำนวยการร่วมรักษาความสงบเรียบร้อยบริเวณโดยรอบพระบรมมหาราชวัง (กอร.รส.) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติ โดยจะจัดทำความเห็นส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓๘ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๑ และหมายเลข ๑๔๔๒ ของกองอำนวยการร่วมรักษาความสงบเรียบร้อยบริเวณโดยรอบพระบรมมหาราชวัง

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๒๐๒ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๓๘ ดังนี้

“โดยหลักการแล้ว ผมเห็นชอบในการรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๑ และหมายเลข ๑๔๔๒ ของกองอำนวยการร่วมรักษาความสงบเรียบร้อยบริเวณโดยรอบพระบรมมหาราชวัง (กอร.รส.) ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในคราวการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๑ และหมายเลข ๑๔๔๒ ให้แก่ กอร.รส. นั้น สำนักงาน กสทช. ใช้แนวทางที่เป็นไปตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๘ ที่ให้ประธาน กทค. หรือ กทค. คนใดคนหนึ่งมีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน โดยได้รับมอบอำนาจจาก กสทช. ตามมาตรา ๔๐ และ ๒๓ วรรคท้ายของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น กรรมการที่มีอำนาจพิจารณาอนุมัติย่อมควรที่จะมีอำนาจในการพิจารณารับคืน เพื่อมิให้เกิดความลักลั่นกันหรือไม่ อีกทั้ง ในการจัดสรรเลขหมายดังกล่าวนี้ มีการกำหนดจำกัดระยะเวลาการใช้งานไว้ ๖ เดือน ดังนั้นจึงมีประเด็นว่า เมื่อผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายฯ ใช้งานเลขหมายมาจนครบระยะเวลาแล้ว การคืนเลขหมายยังคงจำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. อีกหรือไม่

เหล่านี้เป็นประเด็นที่ สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์และศึกษาในประเด็นข้อกฎหมายเพิ่มเติมด้วยว่า ในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติรับคืน ควรจะต้องดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่มีมาตรฐาน มีความสอดคล้องกับกฎหมาย และเหมาะสม”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓๙ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๒. เห็นชอบแนวทาง กระบวนการ ระยะเวลาในการดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการเพิ่มเติมในประเด็นคำถามในเอกสารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ในเรื่องการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการกรณีที่ไม่ใช่ผู้ครอบครองเลขหมาย ว่าเป็นวิธีการที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์ได้สัดส่วนกับภาระที่จะเกิดขึ้นหรือไม่ และมีวิธีการที่เป็นทางเลือกอื่นๆ หรือไม่ รวมทั้งเรื่องการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการที่ลงในรายละเอียดมากขึ้น อาทิ จัดเก็บหลักฐานบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ลงทะเบียน/ผู้ซื้อซิม ตลอดจนเรื่องที่ว่าหากจะกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลย้อนหลังของผู้ลงทะเบียนที่ผ่านมาทั้งหมด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลแต่อาจจะก่อให้เกิดภาระแก่ผู้ให้บริการ/ผู้ใช้บริการ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓๙ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔๐ : การพิจารณายกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นของบริษัท
เรียล มูฟ จำกัด : จท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อ ๗๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยไม่อนุมัติให้ ยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นจำนวน ๗๔๘,๙๐๓.๓๐ บาท ของบริษัท เรียล มูฟ จำกัด ตามประกาศ กสทช. ดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ แจ้งผลการพิจารณาให้บริษัท เรียล มูฟ จำกัด ทราบ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในเรื่องการปรับปรุง อัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น ตามข้อ ๗๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ในกรณีที่ได้รับ การจัดสรรเลขหมายไม่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย หรือชำระไม่ครบถ้วนตาม จำนวนที่พึงชำระภายในวันครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายไป ดำเนินการเพื่อให้มีความเหมาะสมและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้นต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔๐ เรื่อง การพิจารณายกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ เพิ่มขึ้นของบริษัท เรียล มูฟ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔๑ : ขอให้พิจารณาทบทวนมติของ กสทช. กรณีพิจารณาไม่แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : มท.

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือเชิญสำนักงานตำรวจแห่งชาติและ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจในเรื่องกรอบอำนาจของ กสทช. ในส่วนของข้อมูลที่อยู่ในการกำกับดูแลตามประกาศ กทช. เรื่อง การเก็บ รวบรวมและนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดน ภาคใต้ที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ตามพระราชกำหนดการ บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย ของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ หรือเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อ ป้องกันประโยชน์สาธารณะ และข้อมูลที่อยู่ในการกำกับดูแลของผู้ให้บริการ กิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องกรอบการดำเนินงานของ ผู้ที่เกี่ยวข้อง และให้สำนักงาน กสทช. สรุปนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อ พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔๑ เรื่อง ขอให้พิจารณาทบทวนมติของ กสทช. กรณีพิจารณาไม่แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔๒ :	บริษัท ดิจิตอลเคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑
มติที่ประชุม	อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม แก่บริษัท ดิจิตอลเคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามรายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔๒ เรื่อง บริษัท ดิจิตอลเคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม
ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔๓ :	การกำหนดแนวทางการให้อุญาตสำหรับการให้บริการที่มีความคาบเกี่ยวระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : ปท.๒
มติที่ประชุม	เห็นชอบกำหนดแนวทางการให้อุญาตสำหรับการให้บริการที่มีความคาบเกี่ยวระหว่างกิจการโทรคมนาคม และกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (โครงข่ายเคเบิลทีวี) ดังนี้ ๑. ผู้ที่ประสงค์จะให้บริการอินเทอร์เน็ตหรือขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จะต้องได้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง หรือใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง แล้วแต่กรณี โดยกำหนดให้บริการอินเทอร์เน็ตและบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ต ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่มีใช้การให้บริการผ่านโครงข่ายของตนเอง เป็นบริการที่สามารถดำเนินการออกใบอนุญาตได้ตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ ตามประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License)

๒. ผู้ที่ประสงค์จะให้บริการโครงข่ายและสิ่งอำนวยความสะดวก ให้ขอรับใบอนุญาตโครงข่ายโทรคมนาคมหรือโครงข่ายกระจายเสียง และบริการโทรศัพท์นํ้านี้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะรองรับบริการโทรคมนาคมหรือบริการกระจายเสียงและบริการโทรศัพท์นํ้า
๓. มอบหมายให้สำนักที่เกี่ยวข้องไปหาหรือเรื่องโครงสร้างใบอนุญาต เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการขอใบอนุญาตเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียง และกิจการโทรศัพท์นํ้า ทั้งในส่วนของกรให้บริการโครงข่ายและการให้บริการระดับบริการ (Service Based) รวมทั้งมีแนวทางการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ไม่ก่อให้เกิดความลักลั่นด้านภาระและหน้าที่ที่เกิดจากการกำกับดูแล

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔๓ เรื่อง การกำหนดแนวทางการให้อนุญาตสำหรับการให้บริการที่มีความคาบเกี่ยวระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์นํ้า

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔๔ : การขอเพิ่มบริการขายต่อบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) : ปท.๒

มติที่ประชุม อนุมัติให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการขายต่อบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Resell-Satellite Uplink/Downlink Service) และบริการขายต่อบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Resell-Satellite Uplink/Downlink Service) จากสถานีแม่ข่าย ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔๔ เรื่อง การขอเพิ่มบริการขายต่อบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔๕ : ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้าน
กิจการโทรคมนาคม : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม โดยอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมชุดเดิม ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๑๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และคำสั่ง กสทช. ที่ ๑๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยให้มีองค์ประกอบเท่าที่เหลืออยู่ มีอำนาจหน้าที่ และได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมตามที่กำหนดไว้ในคำสั่ง กสทช. ที่ ๑๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔๕ เรื่อง ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔๖ : การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) จำนวนประมาณ ๑๕,๗๓๒ หมู่บ้าน : ถท.

มติที่ประชุม

- เห็นชอบ “แผนปฏิบัติการ การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ระยะที่ ๑ การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Services)” ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในกรอบวงเงิน ๒๑,๑๕๘.๓๔ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ทั้งนี้ ในกรณีการดำเนินการเพื่อให้บริการ Wi-Fi หมู่บ้าน ให้สำนักงาน กสทช. ปรับลดกรอบวงเงินของแผนปฏิบัติการฯ ให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการแนวทางที่ ๑ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายการบำรุงรักษา ๑ ปี โดยไม่ว่างานส่วนนี้ จะดำเนินการโดย กสทช. หรือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ก็ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
- มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ “แผนปฏิบัติการ การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ระยะที่ ๑ การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Services)” ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เพื่อขอรับความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ และนำเสนอต่อ กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

๓. เห็นชอบแนวทางการตอบหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เรื่อง การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔๖ เรื่อง การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) จำนวนประมาณ ๑๕,๗๓๒ หมู่บ้าน

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่) พ.ศ. : นย.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่) พ.ศ. ออกไป ตามที่เลขธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเงินสนับสนุนการศึกษาบุตร พ.ศ. ๒๕๕๘ : บย.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเงินสนับสนุนการศึกษาบุตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ออกไป ตามที่เลขธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : การพิจารณาจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ : ทบ.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรงบประมาณให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เพื่อดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนภารกิจของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. อนุมัติจัดสรรงบประมาณในหมวดบริหารองค์กร ประชาสัมพันธ์ และโครงการที่
กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ดำเนินการเอง จำนวน
๒๘,๓๑๘,๑๓๓.๑๓ บาท ตามมาตรา ๖ (๑) ซึ่งจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม
มาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
พ.ศ. ๒๕๕๘ ภายหลัง กสทช. และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีมติ
เห็นชอบ
๒. สำหรับงบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนในส่วนที่เหลือ จำนวน ๕๐๗,๔๔๐,๐๐๐ บาท
หมวดงบประมาณการให้ทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และงบประมาณ
โครงการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนฯ ให้ดำเนินการ ดังนี้
 - ๒.๑ ให้มีกลไกการดำเนินการเพื่อร่วมกันกำหนดกรอบเขตงานวงเงินการ
จัดสรรทุนที่เหมาะสมในแต่ละปี เพื่อให้ กสทช. ใช้เป็นข้อมูลในการ
วางแผนจัดหารายได้ เพื่อนำไปจัดสรรให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย
และสร้างสรรค์ ทั้งนี้ ในการกำหนดกรอบวงเงินการให้ทุนดังกล่าว ให้มี
การจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินในระยะยาว โดยมี
ตัวชี้วัดผลการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของ
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ
 - ๒.๒ ให้จัดส่งรายงานของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานกองทุน
พัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่สำนักงาน กสทช. เพื่อนำไปใช้
ประกอบในการติดตามและประเมินผลการจัดสรรเงินต่อไป
 - ๒.๓ ในการขอรับเงินสนับสนุนในปีต่อไป ให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
ดำเนินการยื่นขอรับเงินสนับสนุนภายใต้กรอบปฏิทินและระยะเวลาที่
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ กำหนด
เพื่อให้การจัดสรรเงินสอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ
ระยะเวลาการพิจารณางบประมาณของ กสทช.

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การพิจารณาจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย
และสร้างสรรค์ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตในประเด็นการจัดสรรงบประมาณส่วนที่เหลือ
และเงื่อนไขต่างๆ ตามมติข้อ ๒. ว่า ควรจะต้องมีการกำหนดจุดบรรลุหรือ
ขั้นตอนการดำเนินการให้ชัดเจนว่า เมื่อมีการดำเนินการถึงจุดใดหรือขั้นตอนใด
จะเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างไร เพื่อมิให้เกิดกรณีการแขวนงบประมาณ
ดังกล่าวไปเรื่อยๆ ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. ชี้แจงว่า ทางคณะกรรมการของ
กองทุนฯ มีการกำหนดรายละเอียดในเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ : การพิจารณาสนับสนุนงบประมาณจาก กทปส. เพื่อดำเนินการพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจแบบครบวงจร (Doing Business Portal) : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา
กิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการสนับสนุนงบประมาณจาก กทปส. เพื่อดำเนินการพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจแบบครบวงจร (Doing Business Portal) ระยะเตรียมการเบื้องต้น ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกิน จำนวน ๔๔,๙๙๖,๑๐๐ บาท ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มตลอดจนภาษีอากรอื่นๆ และค่าใช้จ่ายที่พึงแล้ว โดยให้จัดสรรเงินงบประมาณจำนวนดังกล่าวให้กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (กองทุน DE) ในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป (Block Grant) เพื่อให้กองทุน DE นำเงินดังกล่าวไปจัดสรรตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป
๒. ให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ไปดำเนินการ ดังนี้
 - ๒.๑ ให้มีการศึกษาการออกแบบพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจแบบครบวงจร (Doing Business Portal) โดยให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับระบบ E-Payment ของกรมบัญชีกลาง
 - ๒.๒ ในการดำเนินการขั้นต้นนี้จะต้องดำเนินการเป็นโครงการศึกษาวิจัย โดยอ้างอิงตามนियามการวิจัยและพัฒนาของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ โดยเฉพาะตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ส่วนการดำเนินการขั้นตอนต่อไปต้องพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมและสอดคล้องกับกฎหมายให้ชัดเจนต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง การพิจารณาสนับสนุนงบประมาณจาก กทปส. เพื่อดำเนินการพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจแบบครบวงจร (Doing Business Portal)

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ ในวันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.