



ประเสริฐ จันทรรวงทอง

ตรวจการบ้าน... 30 วัน เร่งปราบโจรออนไลน์!!

หลังจาก “เศรษฐา ทวีสิน” นายกรัฐมนตรี ออกมา “ขันนอต” สั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่ง “ปราบอาชญากรรมออนไลน์ใน 30 วัน” ให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม!!

ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ เร่งบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างเต็มที่ โดยมีกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เป็นแกนหลัก โดยในช่วง 30 วันมีการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ทางเทคโนโลยีถึง 4 ครั้ง เรียกว่าประชุมกันทุกสัปดาห์กันเลยทีเดียว!!

เวลาผ่านมารอบ 30 วันแล้ว เมื่อสิ้นเดือน เม.ย.ที่ผ่านมา ถึงเวลาที่ต้องตรวจการบ้านว่า มาตรการต่าง ๆ ที่ออกมาช่วยให้ปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ลดน้อยลงหรือไม่?

“ประเสริฐ จันทรรวงทอง” รมว.ดีอี ได้แสดงผลงาน “ปราบโจรออนไลน์ใน 30 วัน” ว่าการปราบปรามจับกุมอาชญากรรมออนไลน์ ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ได้จับกุมคดีอาชญากรรมออนไลน์ทุกประเภท ในเดือน เม.ย. 67 ได้ทั้งสิ้น 6,458 คน เรียกว่าเดือนเดียวเพิ่มขึ้นเกือบ 5 เท่า เมื่อเทียบกับการจับกุมเดือน ม.ค.-มี.ค.67 มีจำนวนประมาณ 2,600 คน เฉลี่ยประมาณ 1,000 คน/เดือนเท่านั้น!!

ส่วนมูลค่าความเสียหายของคดีอาชญากรรมออนไลน์รวมทุกประเภท พบว่าลดลง ซึ่งในเดือน มี.ค.67 มีมูลค่าความเสียหายเฉลี่ย 149 ล้านบาท/วัน แต่เดือน เม.ย.67 ความเสียหายเฉลี่ย 110 ล้านบาท/วัน

ขณะที่การปิดกั้นเว็บไซต์ผิดกฎหมายและเว็บพนันออนไลน์ในเดือน เม.ย.ที่ผ่านมา ปิดกั้นเว็บไซต์ผิดกฎหมายทุกประเภทจำนวน 16,158 รายการ เพิ่มขึ้น 25.8 เท่าตัว เทียบกับเดือน เม.ย.66 ที่จำนวน 625 รายการเท่านั้น?!

อย่างไรก็ตามในส่วนของการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการขยับเขยื้อนเงินของเหยื่อ คือ “บัญชีม้า” นั้น ได้มีการเร่งรัดควาดล้างบัญชีที่ต้องสงสัย และบัญชีม้าในระบบธนาคาร โดยธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ร่วมกับสมาคมธนาคารไทยและสถาบันการเงินเร่งตรวจสอบเหตุต้องสงสัยทั้ง 19 ข้อ และทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลบัญชีต้องสงสัยระหว่างธนาคาร เพื่อระบุและทำการระงับบัญชีธนาคารไปแล้วจำนวนกว่า 300,000 บัญชี

ส่วนศูนย์ AOC 1441 ได้ระงับหรือปิดบัญชีไปแล้วจำนวน 112,699 บัญชี และสำนักงาน ป.ป.ง. ปิดบัญชีม้าไปแล้ว จำนวน 318,298 บัญชี รวมแล้วมีการกำจัดบัญชีม้าออกจาก



เดลินิวส์

Daily News
Circulation: 500,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/เศรษฐกิจ - TEENZONE

วันที่: อาทิตย์ 5 พฤษภาคม 2567

ปีที่: - ฉบับที่: 27233

Col.Inch: 107.66 Ad Value: 193,788

หัวข้อข่าว: ตรวจการบ้าน...30 วัน เร่งปราบโจรออนไลน์!!

หน้า: 6(บน)

PRValue (x3): 581,364

ศิลปิน: สีสี่



ระบบธนาคารไปแล้วกว่า 700,000 บัญชี!!

นอกจากนี้ยังได้เตรียมออกมาตรการและเงื่อนไขการเปิดบัญชีใหม่เพื่อป้องกันการนำไปกระทำความผิด โดยเพิ่มกระบวนการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริง **Customer Due Diligence** หรือ CDD โดยเฉพาะกลุ่มที่มีความเสี่ยงธนาคารต้องตรวจสอบให้เคร่งครัดมากขึ้นก่อนอนุมัติเปิดบัญชี โดยคาดว่าจะเริ่มภายในเดือนพ.ค.นี้

และอีกหนึ่งอุปกรณ์ที่ใช้ในการโอนเงิน คือ “ซิมมั่ว” การใช้ซิมอย่างผิดกฎหมาย ทางสำนักงาน กสทช. ได้เร่งดำเนินการระงับ 2.5 ล้านหมายเลขที่ไม่ได้มายืนยันตัวตน ส่วน “ค่ายมือถือ” ก็ได้ระงับเลขหมายที่มีการโทรฯ ออกเกิน 100 ครั้งต่อวัน ไปแล้วกว่า 36,641 หมายเลข และมีการประสานเพื่อระงับซิมมั่วหรือซิมต้องสงสัยไปแล้วกว่า 800,000 หมายเลข พร้อมกวดขันการเปิดซิมใหม่ ต้องมีการใช้บัตรประชาชนหรือพาสปอร์ต เพื่อยืนยันตัวให้ตรงกัน ป้องกันการนำบัตรประชาชนไปเปิดซิมจำนวนมาก พร้อมมีการจัดทำฐานข้อมูลการส่ง SMS (Sender Name) โดยเฉพาะที่มีการส่งจำนวนมาก ๆ สำหรับการตรวจสอบเฟ้ระวังการส่ง SMS หลอกหลวง

นอกจากนี้ กสทช. ยังได้เร่งแก้ปัญหาเสาโทรคมนาคม สายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และสายโทรศัพท์ที่ผิดกฎหมายตามแนวชายแดนไม่ให้ส่งสัญญาณข้ามไปประเทศเพื่อนบ้านเอื้อให้แก๊งคอลเซ็นเตอร์ใช้งาน และตรวจจับผู้ตั้งเสาเถื่อนใช้งานผิดกฎหมายด้วย พร้อมเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของศูนย์ AOC 1441 ให้เป็นแพลตฟอร์มรับและแลกเปลี่ยนข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับบัญชีมั่วและบัญชีต้องสงสัย โดยทำงานแบบอัตโนมัติและใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial intelligence) ช่วยลดเวลาและเพิ่มความแม่นยำในการระงับบัญชีมั่ว บัญชีต้องสงสัย รวมทั้งสนับสนุนการติดตามเส้นทางการเงินเพื่อการจับกุมและคืนผู้เสียหาย

ขณะที่กลุ่มชาวต่างชาติที่เข้ามาก่อปัญหาอาชญากรรม มีการเร่งจับกุม ปราบปรามชาวต่างชาติที่อยู่ในประเทศไทยที่มีพฤติกรรมผิดกฎหมาย โดยเฉพาะการชักชวนหลอกหลวงคนไทยเพื่อไปทำงานเป็นแก๊งคอลเซ็นเตอร์ในประเทศเพื่อนบ้าน เคร่งครัดตรวจสอบ

บุคคลเข้า-ออกตามด่านและช่องทางธรรมชาติ รวมถึงประสานความร่วมมือระหว่างประเทศในการปราบปรามจับกุมด้วย

สิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่งคือ การกำกับดูแลแก้ไขปัญหาการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลที่ผิดกฎหมาย เพราะจากข้อมูลของตำรวจที่สืบสวนพบว่าคนร้ายจะมีการโอนเงินจากบัญชีม้า เปลี่ยนเป็นเงินดิจิทัล จึงได้ร่วมกับสำนักงาน ก.ล.ต. ส่ง



ข้อมูลผู้ให้บริการสินทรัพย์ดิจิทัลที่ไม่ได้รับอนุญาต หรือเป็นแพลตฟอร์มเดือนไม้กระทรวงดิจิทัล ขอศาลให้มีคำสั่งปิดกั้น เพื่อป้องกันไม่ให้มีจมาชีพใช้เป็นช่องทางในการนำทรัพย์สินจากการกระทำผิดหลอกเหยื่อไปฟอกเงินได้

นอกจากนี้จะมีการเร่งแก้กฎหมายของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพมากขึ้นในอนาคต เมื่อถามถึงการดำเนินการในช่วง 30 วันที่ผ่านมา มีความพอใจหรือไม่? ทาง รว.ดีอี บอกว่า 30 วันที่ผ่านมาการบูรณาการมีผลงานที่เด่นชัด แต่ส่วนตัวยังไม่พอใจ แม้ตัวเลขความเสียหายจะมีมูลค่าลดลงแต่จำนวนผู้ได้รับความเสียหายยังคงมีอยู่ต่อเนื่อง ตั้งเป้าหมายว่าจะต้องลดลงให้ได้มากกว่า 50% จากปัจจุบันลดลงไปประมาณ 20% แล้ว!!

โดยแนวทางและมาตรการที่จะทำต่อไปคือ การปราบปรามจับกุมอาชญากรรมออนไลน์ ทั้งในและต่างประเทศต่อเนื่อง และป้องกันการเปิดบัญชีม้า ซิมมั่วและกวดล้างจับกุมผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงแก้ปัญหาหลอกหลวง ซื้อขายสินค้ำบริการออนไลน์ ด้วยการจับมือ

กับ สคบ.ออกประกาศบังคับเรื่องเก็บเงินปลายทาง ไม้ออนเงินให้ผู้ขายสินค้าในทันที ผู้ซื้อต้องพอใจสินค้าก่อน!?!

ในส่วนของเงินที่อายัดได้จากมีจอาชีพ จะเร่งรัดหาวิธีคืนเงิน และเยียวยาให้ผู้เสียหาย รวมถึงการเพิ่มความรับผิดชอบของผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคม สถาบันการเงิน พร้อมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนตระหนักรู้มากยิ่งขึ้น!?!

ด้วยมาตรการที่เข้มข้นขึ้นเรื่อย ๆ ที่จะออกมาในอนาคต คงต้องรอดูว่า "ศึกหนัก" ที่มีความเสียหายของประชาชนเป็นเดิมพันนี้ รัฐบาลจะจัดการได้อยู่หมัดหรือไม่!?!

จิราวัฒน์ จารุพันธ์

5 สก๊อบแนวหน้า



'เศรษฐกิจแพลตฟอร์ม'(จบ)
วางกฎ'กำกับดูแล'ทำไม่ง่าย

'เศรษฐกิจแพลตฟอร์ม'(จบ) วางกฎ'กำกับดูแล'ทำไม่ง่าย



ยังคงอยู่กับวงเสวนา “โอกาสและชีวิตในเศรษฐกิจแพลตฟอร์ม” ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และ 101 PUB โดยเมื่อตอนที่แล้ว (หน้า 5 ฉบับวันเสาร์ที่ 4 พ.ค. 2567) วิทยากร 3 ท่าน ประกอบด้วย สันติธาร เสถียรไทย ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจแห่งอนาคต สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

อิสริยะ ไพร์ฟายจตุรย์ ผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายสาธารณะและรัฐกิจสัมพันธ์ Line Man Wongnai และ อรรถณัฐ วันทนะสมบัติ นักวิจัยสถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันฉายภาพว่าอะไรคือเศรษฐกิจแพลตฟอร์ม ตลอดจนประโยชน์ที่ภาคธุรกิจได้รับแต่ก็มีผลกระทบกับภาคส่วนอื่นๆ โดยเฉพาะแรงงาน ส่วนในตอนนี้อยู่มีวิทยากรอีก 2 ท่าน ร่วมให้มุมมอง



ณริณ โปธีพัฒน์ชัย นักกฎหมายสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า “การออกกฎหมายกำกับดูแลแพลตฟอร์มเป็นเรื่องยากมาก” ปัจจุบันมีเพียงสหภาพยุโรป (EU) เท่านั้นที่พยายามทำงานพอจะเห็นเป็นตัวอย่าง เหตุที่เป็นเรื่องยาก เช่น หากเป็นเว็บไซต์แบบเดิม จะเกี่ยวข้องกับเพียง 2 ด้าน คือผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการ แต่แพลตฟอร์มนั้นอยู่ตรงกลางระหว่างคนอย่างน้อย 2 ฝ่ายที่มาทำกิจกรรมอะไรสักอย่างหนึ่ง ซึ่งหากไปดูกฎหมายแพ่งไม่ว่าที่ใดในโลก ล้วนไม่มีการให้ขามพลวัต (Dynamic) แบบนี้ไว้

อาทิ เมื่อพูดถึงการทำสัญญา ในความเข้าใจกันคือการทำข้อตกลงระหว่าง

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: อาทิตย์ 5 พฤษภาคม 2567

ปีที่: 45

ฉบับที่: 15709

หน้า: 1 (ซ้าย), 5

Col.Inch: 83.96

Ad Value: 134,336

PRValue (x3): 403,008

คลิป์: สีสี่

หัวข้อข่าว: สกู๊ปแนวหน้า: 'เศรษฐกิจแพลตฟอร์ม' (จบ)วางกฎ'กำกับดูแล'ทำไม่ง่าย

คน 2 คน เช่น ในตลาด หรือแม้กระทั่งธนาคารที่ดูเหมือนเป็นตัวกลางระหว่างผู้นำเงินมาฝากกับผู้มาขอเงิน แต่ธนาคารนั้นทำสัญญาแยกกันชัดเจนระหว่างผู้ฝากกับผู้กู้ แต่สำหรับแพลตฟอร์ม ทุกๆ กิจกรรมเกิดขึ้นตลอดเวลา ไม่สามารถแบ่งแยกสัญญาได้แบบเด็ดขาด นี่คือนิยามจากช่องว่างของสิ่งที่เกิดขึ้นใหม่ในสังคม และยังไม่มีใครหาทางออกได้ว่าควรจะทำอย่างไร หรือแม้แต่การจะตอบว่าเป็นการกำกับดูแลหรือไม่ก็ยังไม่ตอบได้ยาก

ทั้งนี้ “แพลตฟอร์มไม่ใช่สิ่งใหม่.. แต่เทคโนโลยีทำให้ซับซ้อน” เพราะแพลตฟอร์มคือตัวกลางที่ทำให้คนมารวมกันและทำกิจกรรมบางอย่าง ดังนั้น ตลาดแบบดั้งเดิมก็ถือเป็นแพลตฟอร์มประเภทหนึ่ง แต่การมาของเทคโนโลยีทำให้อำนาจต่อรองและบทบาทของบุคคลต่างๆ ที่

เกี่ยวข้องกับเปลี่ยนแปลงไป ทำให้การนำวิธีคิดในการกำกับดูแลตลาดแบบดั้งเดิมมาใช้กำกับดูแลแพลตฟอร์มไม่สามารถทำได้เต็มที่ แม้กระทั่งเรื่องของความเท่าเทียม-เป็นธรรม

เช่น ระหว่างแพลตฟอร์มจากต่างประเทศกับแพลตฟอร์มในประเทศ จะทำอย่างไรให้เท่าเทียมกัน? หรือการให้แพลตฟอร์มทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็กอยู่ภายใต้มาตรการกำกับดูแลแบบเดียวกัน จะมีความเป็นธรรมจริงหรือไม่? หรือคนที่ทำงานกับแพลตฟอร์ม อาทิ ขับรถรับ-ส่ง ก็มีทั้งคนที่ทำเป็นอาชีพเสริม (Gig Economy) ประเภทมารับงานจากแพลตฟอร์มในช่วงเย็นหลังเลิกจากงานประจำที่เป็นอาชีพหลัก กับคนที่ทำเป็นอาชีพหลักโดยตรงในลักษณะอาชีพอิสระ (Freelance) คนทำงาน 2 กลุ่มนี้ กฎหมายควรกำหนดอำนาจ-หน้าที่เหมือนกันหรือไม่?

“ความยากที่เราถกกัน แล้วถกกันมาเป็นสิบปี ผมค่อนข้างจะเริ่มต้นด้วยการบอกว่ามันไม่ใช่เรื่องที่น่าแปลกใจ เพราะไม่ใช่ปัญหาที่ประเทศไทยเจอประเทศเดียว มันมี Dynamic หลายด้านมาก แม้กระทั่งในมุมมองกฎหมายเอง เราจะเริ่มต้นจากการมองว่าปัญหาแพลตฟอร์มมันคือ Enabling Issue (ปัญหาการเปิดใช้งาน) Regulation Issue (ปัญหาการกำกับดูแล) หรือมันคือเรื่องของ Digital vs Analog Issue (ปัญหาการปะทะกันระหว่างยุคดิจิทัลกับยุคอนาล็อก)

มันเป็น A little bit of everything (สิ่งละอันพันละน้อย) มันเลยทำให้การออกกฎหมายที่มีจุดประสงค์อย่างเฉียบขาดเจเนเหมือนเดิมทำได้ค่อนข้างยาก อยากให้เห็นภาพว่าเวลาจะร่างกฎหมายหรือตัดสินใจว่าสังคมจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งแพลตฟอร์มนี้บอกได้เลย ชัดเจนว่าเป็นเรื่องใหญ่ของสังคมแน่นอน อยู่มา 10 ปีแล้วแปลว่ามันมี Merit (คุณสมบัติ) แล้วที่สังคมจะเข้าไปเกี่ยวข้อง แต่เข้าไปเกี่ยวข้องอย่างไร? มันต้องได้รับความเห็น ได้รับ Feedback (เสียงสะท้อน) จากคนในสังคมทุกฝ่ายอย่างรอบด้าน” ณรัช กล่าว

นพ.ประวิทย์ ลี่สถาพรวงศา ที่ปรึกษา กสทช. เริ่มต้นด้วยคำถามแรก “รัฐมีประสิทธิภาพในการกำกับดูแลหรือไม่?” หากศักยภาพของรัฐไม่ถึงหรือความตั้งใจไม่มีก็ไม่สามารถไปถึงการกำกับดูแลได้ ซึ่ง “เศรษฐกิจแพลตฟอร์มก็ค่อนข้างนวัตกรรมบวกกับตลาดรูปแบบใหม่” โดยการกำกับดูแลตลาดมีกฎหมายอยู่แล้วดังนั้นก็ต้องไปกำกับนวัตกรรม แต่นวัตกรรมคือเรื่องที่ยังไม่เกิดจึงไม่สามารถออกกฎหมายล่วงหน้าได้ ดังนั้น สิ่งที่ต้องจับตาคือนวัตกรรมที่ออกมามีผลกระทบอะไรที่ต้องออกกฎหมายหรือไม่ หากไม่มีก็ไม่ต้องออก

แต่ในมุมมองของตน “รัฐมีความเฉื่อยในการจับตาปัญหา” จนบางครั้งปัญหาถูกถามบานปลายจนแม้แต่กฎหมายก็แก้ไขอะไรไม่ได้แล้ว นอกจากนั้น “รัฐยังทำงานกันแบบแยกส่วน (Silo)” แต่ละหน่วยงานมีกฎหมายของตนเอง แม้กฎหมายบางฉบับจะเขียนให้ทำงานควบกันแต่ก็จะไม่มาวิเคราะห์ร่วมกัน รวมถึง “หากเพิ่มงานแต่ไม่เพิ่มรายได้..เจ้าหน้าที่รัฐจะมองว่าเป็นการเพิ่มความรับผิดชอบแต่ไม่เพิ่มความสะดวก” เพราะลำพังงานเดิมของแต่ละหน่วยงานก็มากอยู่แล้วอีกทั้งงบประมาณก็จำกัด งานใหม่จึงถูกมองว่าทำพลาดก็แย่แต่ทำดีก็แค่เสมอตัว

ดังนั้น “วิธีคิดแบบรัฐไทยคือออกกฎหมายใหม่และตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นมา..ซึ่งก็ตามด้วยคำถามว่าออกมาแล้วเกิดประโยชน์จริงหรือไม่?” หรืออย่างที่มีผู้ตั้งข้อสังเกตว่า “รัฐไทยเก่งแต่กับคนที่อยู่ในไทย..แต่ไปไม่เป็นเมื่อเจอต่างชาติ” แพลตฟอร์มไทยกำกับได้หมดแต่ทำอะไรแพลตฟอร์มต่างชาติไม่ได้เลย “การตีความกฎหมายก็มีคำถามเรื่องความเหมาะสม” ในการหาทางปรับใช้กฎหมายเดิมที่มีอยู่ หากเจ้าหน้าที่ไม่ยอมทำก็จะตีความกฎหมายอย่างแคบตามตัวบทแล้วก็บอกว่าไม่ครอบคลุม แต่หากอยากทำก็จะตีความได้กว้างเกินตัวบทไปอีก

“อีกประเด็นของผม ประเทศไทยมีอันหนึ่งซึ่งเป็นเหมือนกับสิ่งต้องห้าม คือการสนับสนุนเอกชน โจทย์หนึ่งก็คือถ้าเราสนับสนุนเอกชนรัฐจะโดนข้อหาทางการเมืองคือเอื้อเอกชน อันที่สอง ปกติ

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: อาทิตย์ 5 พฤษภาคม 2567

ปีที่: 45

ฉบับที่: 15709

หน้า: 1(ซ้าย), 5

Col.Inch: 83.96

Ad Value: 134,336

PRValue (x3): 403,008

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สกู๊ปแนวหน้า: 'เศรษฐกิจแพลตฟอร์ม'(จบ)วางกฎ'กำกับดูแล'ทำไม่ง่าย

ใช้เงินงบประมาณห้ามล้มเหลว ถ้าสนับสนุนแล้วล้มเหลวต้องมีผู้รับผิดชอบ ทั้งที่เราอยู่แล้วว่าสตาร์ทอัพโอกาสสำเร็จมันไม่เกินครึ่งด้วยซ้ำ ดังนั้นถ้าไปดูกองทุนต่างๆ ในประเทศไทย ส่วนหนึ่งจะสนับสนุนเฉพาะคนที่มั่งคั่ง หรือคนที่ได้รับใบสั่งมา

เพราะถ้าคนไม่มีกั๊กัน สนับสนุนไปล้มเหลวเราช่วย กรรมการที่อนุมัติช่วย กองทุนแต่ละกองทุนก็จะมีประสิทธิภาพจำกัดทั้งที่เราออกแบบมาให้สามารถสนับสนุนอะไรที่มันเกิดประโยชน์กับรัฐ ดังนั้นเราจะพบว่าพวกแนวคิดเหล่านี้มันมีมติตราส่งหน่วยงานรัฐไว้ระดับหนึ่ง” นพ.ประวิทย์ กล่าว

SCOOP@NAEWNA.COM