

ศาลแพ่งสั่งระงับ'คุมสื่อ-ตัดเน็ต'

กก.ข้อมูลข่าวสารซีปปช. ต้องเปิดบัญชีบุ๊กตู่-วิษณุ

ศาลแพ่งมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้าม
'บุ๊กตู่' ใช้ข้อกำหนดตามมาตรา 9 พ.ร.ก.ฉุกเฉิน
ควบคุม-ตัดเน็ตสื่อออนไลน์ □ อ่านต่อหน้า 10

● คุมสื่อ □ ต่อจากหน้า 1

และประชาชน ซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพ
ขัดต่อรัฐธรรมนูญ กฎหมายไม่ให้อำนาจ
ทำได้ สำนักคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการซี ป.ปช.ต้องเปิดเผยบัญชีทรัพย์สิน
หนี้สิน 'พล.อ.ประยุทธ์-วิษณุ' เพราะเป็น
ข้อมูลสาธารณะ หลังเก็บยาวกว่า 7 ปี ฝ่าย
ค้านโต้แย้ง 16 ส.ก. ยื่นญัตติเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ
ล็อกเป่ารมด.ไม่เกิน 5 คน 'นิกร' มั่นใจ
แก้รธน.เสร็จตามกรอบ 105 วัน

ศาลแพ่งबरก'บุ๊กตู่'ใช้.9คุมสื่อ

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 6 ส.ก. ที่ศาลแพ่ง
ธนบุรีคดีอาญา ศาลนัดฟังคำสั่งคุ้มครอง
ชั่วคราวคดีหมายเลขดำ พ.3618/2564 ที่ภาคี
นักกฎหมาย และตัวแทนสื่อมวลชนออนไลน์
12 ราย ยื่นฟ้อง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรีและร.มว.กมลโหม ในฐานะ
ผอ.ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของ
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) ให้
ถอนคำสั่งการออกข้อกำหนดตามความใน
มาตรา 9 แห่งพ.ร.ก.การบริหารราชการใน
สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ฉบับที่ 29) ลง
วันที่ 29 ก.ค.2564 ให้อำนาจคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตัดเน็ต
ดำเนินคดีสื่อออนไลน์ กรณีเผยแพร่ข่าว
ปลอม (เฟกนิวส์) ซึ่งศาลมีคำสั่งห้ามจำเลย
ดำเนินการบังคับใช้ข้อกำหนดออกตามความ
ในมาตรา 9 แห่งพ.ร.ก.ฉุกเฉิน (ฉบับที่ 29)
เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำสั่ง
เปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

โดย น.ส.สุปัสสิยา เอียดศรีไชย ผู้ก่อตั้งสื่อ
ออนไลน์ The Reporters ในฐานะผู้ร้อง พร้อม
ตัวแทนสื่อสำนักต่างๆ เป็นผู้ส่งคำร้องเมื่อ

วันที่ 2 ส.ก. เพราะมองว่าประกาศดังกล่าว
เป็นการละเมิดสิทธิของประชาชน และ
สื่อมวลชนในการเสนอข่าว โดยศาลได้ไต่สวน
คำร้องของผู้ร้อง และคู่กรณี ก่อนนัดฟังคำสั่ง
ในวันนี้ ซึ่งมีตัวแทนจากสถานเอกอัครราชทูต
จากต่างประเทศเข้ามาสังเกตการณ์ในการฟังคำ
สั่งของคุ้มครองในครั้งนี้ด้วย

ระบุดีรอนสิทธิเสรีภาพ

ต่อมาศาลได้ออกนั่งพิจารณาไต่สวนพยาน
หลักฐานแล้ว มีคำสั่งสรุปใจความได้ว่า ข้อ
กำหนดฯ ข้อ 1 ที่ห้ามเผยแพร่ข้อความอันอาจ
ทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัวมิได้
จำกัด เฉพาะข้อความอันเป็นเท็จดังเหตุผล
และความจำเป็นตามที่ระบุไว้ในการออกข้อ
กำหนดดังกล่าว ย่อมเป็นการละเมิดสิทธิ
เสรีภาพของโจทก์ทั้ง 12 และประชาชน ที่
รัฐธรรมนูญ 2560 บัญญัติคุ้มครองไว้

ทั้งยังไม่ต้องด้วยข้อกำหนดฯ ที่ระบุว่า
จำเป็นต้องมีมาตรการที่กำหนดให้การใช้สิทธิ
และเสรีภาพในการแสดงออกเป็นไปอย่างมี
เหตุผลถูกต้องตามข้อเท็จจริง ตามกรอบที่
รัฐธรรมนูญกำหนด ทั้งข้อความอันอาจทำให้
ประชาชนเกิดความหวาดกลัวตามข้อกำหนด
นั้น มีลักษณะไม่แน่ชัดและขอบเขตกว้าง
ทำให้โจทก์ทั้ง 12 ประชาชนและผู้ประกอบ
วิชาชีพสื่อไม่มั่นใจในการแสดงความคิดเห็น
และสื่อสารตามเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญ มาตรา
34 วรรคหนึ่งและมาตรา 35 วรรคหนึ่ง
บัญญัติคุ้มครองไว้

นอกจากนี้ ยังเป็นการจำกัดสิทธิและ
เสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ไม่ต้อง
ด้วยมาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งรัฐธรรมนูญ
ทั้งข้อกำหนดดังกล่าวไม่ได้กำหนดหลัก
เกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติงานของพนักงาน
เจ้าหน้าที่ เพื่อมิให้มีการปฏิบัติที่ก่อให้เกิด

ความเดือดร้อนแก่โจทก์ทั้ง 12 หรือประชาชน
เกินสมควรแก่เหตุตามความในมาตรา 9 วรรค
สอง แห่งพ.ร.ก.ฉุกเฉิน

กม.ไม่ให้อำนาจนายกฯตัดเน็ต

ส่วนข้อ 2 ที่ให้อำนาจระงับการให้บริการ
อินเทอร์เน็ตแก่เลขที่อยู่ ไอพี (IP address)
ที่มีการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารใน
อินเทอร์เน็ตที่ฝ่าฝืนข้อกำหนดฯ ไม่ปรากฏว่า
มาตรา 9 แห่งพ.ร.ก.ฉุกเฉิน ให้อำนาจนายกฯ
ออกข้อกำหนดฯ ให้ดำเนินการระงับการให้
บริการอินเทอร์เน็ต จึงเป็นข้อกำหนดที่ไม่ชอบ
ด้วยกฎหมาย อินเทอร์เน็ตมีความสำคัญต่อการ
ดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในสถานการณ์
ฉุกเฉินที่มีการแพร่ระบาดของ โควิด-19 และ
รัฐสั่งปิดพื้นที่หรือล็อกดาวน์ จำกัดการเดินทาง
หรือการพบปะระหว่างบุคคล

ทั้งข้อกำหนดดังกล่าว มิได้จำกัดเฉพาะ
การระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับการ
กระทำผิดที่เป็นเหตุแห่งการระงับให้
บริการอินเทอร์เน็ตเท่านั้น แต่ยังระงับการให้
บริการอินเทอร์เน็ตในโอกาสด้วย ปิดกั้นการ
สื่อสารของบุคคลและปิดกั้นสิทธิชนผู้ไม่มี
ส่วนเกี่ยวข้องในการเผยแพร่ข้อความหรือ
ข่าวสารดังกล่าว ไม่ต้องด้วยมาตรา 36 วรรค
หนึ่งแห่งรัฐธรรมนูญ

มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว

การให้ข้อกำหนดทั้ง 2 ข้อดังกล่าวมีผล
บังคับใช้ต่อไป อาจทำให้เกิดความเสียหายที่
ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังได้ กรณีมี
เหตุจำเป็นเห็นเป็นการยุติธรรมและสมควรนำ
วิธีชั่วคราวก่อนพิพากษามาใช้ เพื่อระงับการ
บังคับใช้ข้อกำหนดทั้ง 2 ข้อดังกล่าว ตาม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา
254 (2) มาตรา 255 (2) (ง) ประกอบมาตรา
267 วรรคหนึ่ง และการระงับการบังคับใช้ข้อ
กำหนดดังกล่าว ไม่น่าเป็นอุปสรรคแก่การ
บริหารในสถานการณ์ฉุกเฉินของรัฐหรือแก่
ประโยชน์สาธารณะ เพราะยังมีมาตรการทาง
กฎหมายหลายฉบับให้ดำเนินการเกี่ยวกับการ
เผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารที่ไม่ชอบด้วย
กฎหมายผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ อีกทั้งรัฐ
สามารถใช้สื่อวิทยุและโทรทัศน์ในการกำกับ
เป็นเครื่องมือให้ความรู้เพื่อการรู้เท่าทัน สว่าง

ความเข้าใจที่ถูกต้องและตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือนแก่ประชาชนได้ด้วย

จึงมีคำสั่งห้ามจำเลยดำเนินการบังคับใช้ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก.ฉุกเฉิน (ฉบับที่ 29) เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

สขร.ขับปช.ต้องเผยบัญชี'คู่-วิญญู'
ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รายงานผลการประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย คณะ 3 ครั้งที่ 12/2564 มีพล.อ.กฤษณะ บวรรัตนารักษ์ เป็นประธาน มีกรรมการ เช่น พล.ต.ประสิทธิ์ เหลิมวุฒิศักดิ์ นายพิรศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา นายธนกฤต วรธนัชชากุล ซึ่งประชุมทางไกลผ่านระบบอินเตอร์เน็ต มีเรื่องเพื่อพิจารณา 17 เรื่อง ประเด็นสำคัญคือ เรื่อง "บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน"

ที่ประชุมได้พิจารณา เรื่องที่มีผู้อุทธรณ์ขอตรวจบัญชีทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับสูงฝ่ายบริหาร 2 คน กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อปี 2562 แต่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.)ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่าไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายให้อำนาจ ป.ป.ช.เปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ที่ขึ้นไว้เป็นหลักฐาน ตามมาตรา 105 วรรคสี่ แห่งพ.ร.ป.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2561

ระบุเป็นข้อมูลสาธารณะ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่คณะกรรมการป.ป.ช.และสำนักงานป.ป.ช. มีหน้าที่โดยตรงในการเปิดเผยให้ประชาชนได้รับทราบ ตามมาตรา 243 (3) ประกอบมาตรา 59 ของรัฐธรรมนูญ 2560 ประกอบกับประกาศคณะกรรมการป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน 2561 ข้อ 7 กำหนดว่า ภายหลังพ้นกำหนดระยะเวลาการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน หากมีการร้องขอเป็นหนังสือเพื่อขอตรวจบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ให้สำนักงานป.ป.ช. ที่ครอบครองดูแลเอกสารดังกล่าว จัดให้ผู้ร้องขอเข้าตรวจดูสำเนาบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินได้ แต่มิให้

คัดถ่ายสำเนาเอกสาร

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า บุคคลที่ถูกขอให้เปิดเผยข้อมูลคือ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและร.มว.กลาโหม และนายวิญญู เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งข้อมูลเมื่อปี 2557 พล.อ.ประยุทธ์ กรณียุติรับตำแหน่งนายกฯ เมื่อวันที่ 4 ก.ย.2557 และคู่สมรส มีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สิน 128 ล้านบาท ส่วนนายวิญญู ที่เข้าดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี และคู่สมรส มีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สิน 116,847,346.51 บาท นับจนถึงปัจจุบันมากกว่า 7 ปีแล้ว ที่สาธารณชนไม่ได้รับทราบข้อมูลบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของทั้งสองรัฐมนตรี

'ชวน'เดินหน้าประชุมสภา18ส.ค.

ที่รัฐสภา นพ.สุกิจ อัถโถปกรณ์ ที่ปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎร ให้สัมภาษณ์ว่า นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้หารือกับรองประธานสภาทั้ง 2 คน และนายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ส.ส.เชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย (พท.) ในฐานะผู้นำฝ่ายค้าน หารือประชุมสภาในวันที่ 11 ส.ค. เนื่องจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และข้อกำหนดของสภ.ที่ห้ามเคลื่อนย้ายบุคคลข้ามจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการประสานงาน (วิป) 2 ฝ่ายก็เห็นด้วย

โดยจะเปิดประชุมอีกครั้งวันที่ 18 ส.ค. เพื่อพิจารณาร่างพ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ในวาระที่ 2-3 โดยใช้เวลา 3 วัน คือวันที่ 18-20 ส.ค. เนื่องจากต้องนำงบมาบริหารประเทศ รวมถึงมีเรื่องเงื่อนไขการพิจารณา ต้องเสร็จใน 105 วัน ซึ่งจะครบกำหนดวันที่ 29 ส.ค. โดยในการประชุม สภาจะมีมาตรการป้องกันโควิด-19 ที่รัดกุมและเข้มงวดยิ่งขึ้น

หลังจากประชุมร่างพ.ร.บ.งบประมาณ ในวันที่ 18 ส.ค.แล้ว จะประชุมสภาต่อเนื่องทุกสัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 วัน คือ วันพุธ วันพฤหัสบดี และวันศุกร์ จนถึงปิดสมัยประชุมวันที่ 18 ก.ย. โดยวันศุกร์จะพิจารณาญัตติแก้ไขปัญหของประชาชน ซึ่งเป็นการขอเสนอวันประชุมที่หยุดไปก่อนหน้านี้

กมร.งบปิดจ๊อบ-วอนยุติขัดแย้ง

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ส.ส.สพบุรี พรรคเพื่อไทย ในฐานะรองประธานคณะกรรมการธิการ (กมธ.) วิสามัญพิจารณาร่างพ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 แถลงว่า การประชุมกมธ.วันที่ 6 ส.ค. ถือเป็นวันสุดท้ายและต้องพิมพ์เล่มให้

เสร็จภายในวันที่ 15 ส.ค. เพื่อส่งสภาพิจารณาในวาระที่ 2-3 ในวันที่ 18-20 ส.ค. ดังนั้นสงครามทางความคิดในเรื่องงบประมาณกมธ.ทั้ง 72 คนควรยุติได้แล้ว และกมธ.มีมติตั้งอนุกมธ.ให้มีหน้าที่ปรับลดงบ ซึ่งโครงการใด หน่วยงานไหนที่มีความซ้ำซ้อนหรือรอได้ ก็ปรับลดเพื่อไปช่วยแก้ปัญหาโควิด-19 เพราะประชาชนได้รับผลกระทบแสนสาหัส

แม้แนวคิดของกมธ.ทั้ง 72 คนจะต่างกัน แต่เมื่อมีการปรับลดงบไปเท่าไร ก็เป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารจะต้องไปดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด เพราะการถกเถียงกันไปมา ทำให้ประชาชนหมดความศรัทธา ดังนั้น จึงอยู่ที่จิตสำนึกของกมธ.แต่ละคน และคามรัฐธรรมนูญมาตรา 144 ชัดเจนว่าทำไม่ได้ที่จะแปรไปเป็นอย่างอื่น งบต่างๆ ที่ถูกตัดออกก็ควรนำเข้ามาชดเชย ซึ่งหลายคนคิดว่าเอาไปกองให้นายกฯ ใช้นั้นไม่ใช่ เพราะนายกฯ ซึ่งเป็นฝ่ายบริหารจะต้องทำตามกระบวนการและงบที่ได้ไปนั้น นายกฯ จะใช้หรือไม่ก็รู้ เพราะในอนาคตท่านอาจจะลาออกหรือยุบสภาก็ได้ ซึ่งใครที่เข้ามาเป็นรัฐบาลก็มีสิทธิบริหารแต่ไม่มีสิทธิใช้

พท.ยันไม่มีเจตนาช่วยนายกฯ

"ยืนยันว่าพรรคเพื่อไทยไม่มีเจตนาไปช่วยนายกฯ เพราะเห็นว่าหากงบที่ถูกปรับลดไม่เอาไปไว้ในงบกลางก็จะเหลือทิ้ง ไม่สามารถใช้ได้ ซึ่งไม่ถูกต้อง ควรนำเงินส่วนนี้มาแก้ปัญหาโดยไม่ต้องกู้ ถ้าพรรคเพื่อไทยช่วยนายกฯ หรือคิดจะไปร่วมกับพรรคนั้นพรรคนี คงไม่เตรียมยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ ยืนยันว่าพร้อมอยู่แล้ว 136 เสียงสามารถยื่นญัตติได้ด้วยตัวเอง แต่เห็นว่า เป็นพรรคฝ่ายค้านด้วยกัน จึงประนีประนอมและให้ออกาสทุกคนช่วยกันคิด แต่ละคนอาจคิดไม่เหมือนกัน ซึ่งก็คิดได้ จึงคิดว่าฝ่ายค้านไม่แตกแยก แต่อาจคิดไม่เท่ากันก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง" นายอุบลศักดิ์กล่าว

ด้านนายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ส.ส.กทม. และ น.ส.ธีรรัตน์ ลำเรือพาณิชย์ ส.ส.กทม. พรรคเพื่อไทยในฐานะโฆษกกมธ.วิสามัญพิจารณา ร่างพ.ร.บ.งบประมาณปี 2565 ร่วมแถลงผลการประชุมว่า เป็นการประชุมครั้งสุดท้าย ใช้เวลาไปแล้ว 30 วัน คิดเป็น 270 ชั่วโมง รวมหน่วยงานที่ผ่านการพิจารณาแล้ว 20 กระทรวง 5 กลุ่มหน่วยงาน 29 กองทุน 11 แผนบูรณาการ คิดเป็น 100% จากงบทั้งสิ้น 3.1 ล้านล้านบาท

ทั้งนี้ กมธ.ให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหา

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/-

วันที่: เสาร์ 7 สิงหาคม 2564

ปีที่: 31

ฉบับที่: 11210

Col.Inch: 15.13

Ad Value: 16,643

ภาพข่าว: คุ่มครองสื่อ

หน้า: 10(บน)

PRValue (x3): 49,929

คลิป: ขาว-ดำ



กลุ่มครองสื่อ - ตัวแทนสื่อออนไลน์เข้าฟังการพิจารณาคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราว
กรณีนายกฯออกคำสั่งพ.ร.ก.ฉุกเฉิน ให้อำนาจ กสทช. ตัดเน็ต-ดำเนินคดีสื่อออนไลน์
โดยศาลสั่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามใช้ข้อกำหนดดังกล่าว ที่ศาลแพ่ง เมื่อวันที่ 6 ส.ค.

ศาลแพ่งเบรคคำสั่งบักตู ห้ามใช้พรก.ฉุกเฉินปิดปากสื่อ-ปชช.

ชี้คลุมเครือ-จำกัดสิทธิเสรีภาพ-อันตราย. ‘เดิน-ลายจุด’ประกาศไม่ร่วมมือบ7ส.ค.

ศาลแพ่งหักประกาศ ศบค. ห้ามใช้คำสั่ง พ.ร.ก.ฉุกเฉินปิดปากสื่อ-ประชาชน ชี้การอ้างห้ามเผยแพร่ข้อมูลทำให้เกิดความหวาดกลัวเป็นคำสั่งคลุมเครือ แคมป์ไม่ได้กำหนดแนวทางการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ ส่อจำกัดสิทธิเสรีภาพขัดรัฐธรรมนูญมาตรา 26 ♦ อ่านต่อหน้า 11

ศาลแพ่ง □ ต่อจากหน้า 1

วรรคหนึ่ง ย้านายกฯ ไม่มีสิทธิแบนไอพีแอดเดรสใคร ถ้ามีปัญหาก็ใช้สิทธิของรัฐฯได้ แต่ศาลไม่คุ้มครองชั่วคราว ซึ่งยังเป็นแค่การคาดการณ์ ขณะที่เครือข่ายมีอบบางกลุ่มทั้งของ “เดิน ญัฐวุฒิ” “บก.ลายจุด” อาชีวะพิทักษ์ประชาชนไทยไม่ทน ประกาศยังไม่ร่วมมือบ 7 ส.ค. “ประเสริฐ” จี้สำนักงนฯ คัดรายการรายจ่ายเผื่อระวัง ควบคุม ป้องกันการแพร่ระบาดโควิดออก หวั่นถูกผันเงินไปใช้คุมมือ เผยในส่วนของเพื่อไทยเตรียมอภิปรายรัฐมนตรี 2-5 คน และรอชื่อจากฝ่ายค้านเพิ่ม

□ สื่อศาลคุ้มครองชั่วคราว

เมื่อวันที่ 6 ส.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากกรณีเมื่อวันที่ 2 ส.ค. ที่ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก ตัวแทนนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน และตัวแทนสื่อออนไลน์ จำนวน 12 คน ได้รวมตัวยื่นฟ้อง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและ รมว.กลาโหม ในฐานะ ผอ.ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ผอ.ศบค.) เพื่อให้ศาลแพ่งมีคำสั่งเพิกถอนข้อกำหนดฉบับที่ 29 ที่ให้อำนาจ กสทช. แจ้งผู้ให้บริการเครือข่ายระงับไอพีแอดเดรสของผู้โพสต์ข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว ซึ่งออกคำสั่งโดยไม่มีความจำเป็นขัดต่อรัฐธรรมนูญ และศาลแพ่งได้รับคำฟ้อง

พิจารณาไว้ในสารบบเป็นคดีหมายเลขดำ พ. 3618/2564 โดยนัดฟังคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวกรณีฉุกเฉินวันที่ 6 ส.ค. เวลา 13.30 น. นั้น

ในการนัดฟังคำสั่งของคุ้มครองชั่วคราว น.ส.ฐปนีย์ เอียดศรีไชย ผู้ก่อตั้งสื่อออนไลน์ The Reporters ในฐานะผู้ร้อง พร้อมด้วยตัวแทนสื่อสำนักต่าง ๆ มาฟังคำสั่ง และมีตัวแทนจากสถานเอกอัครราชทูตจากต่างประเทศ เข้ามาสังเกตการณ์ในการฟังคำสั่งของคุ้มครองในครั้งนี้ด้วย จนกระทั่งเวลา 14.20 น. ศาลได้ออกนั่งพิจารณาได้สวนพยานหลักฐานแล้วมีคำสั่งอันสรุปใจความได้ว่า ข้อกำหนดฯ ข้อ 1 ที่ห้ามเผยแพร่ข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว มิได้จำกัดเฉพาะข้อความอันเป็นเท็จดังเหตุผลและความจำเป็นตามที่ระบุไว้ในการออกข้อกำหนดดังกล่าว ย่อมเป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพของโจทก์ทั้ง 12 คน และประชาชนที่รัฐธรรมนูญบัญญัติคุ้มครองไว้ ทั้งยังไม่ต้องด้วยข้อกำหนดที่ระบุไว้ จำเป็นต้องมีมาตรการที่กำหนดให้การใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกเป็นไปอย่างมีเหตุผลถูกต้อง

□ ชี้ประกาศขอบเขตกว้าง

ตามข้อกำหนดข้อดังกล่าวนี้มีลักษณะไม่แน่ชัดและขอบเขตกว้าง ทำให้โจทก์ทั้ง 12 คน ประชาชนและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนไม่มั่นใจในการแสดงความคิดเห็นและสื่อสาร

ตามเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญ มาตรา 34 วรรคหนึ่ง และมาตรา 35 วรรคหนึ่ง บัญญัติคุ้มครองไว้ นอกจากนี้ยังเป็นการจำกัด สิทธิ และเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา 26 วรรคหนึ่ง ทั้งข้อกำหนดดังกล่าวก็ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อมิให้มีการปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่โจทก์ทั้ง 12 คน หรือประชาชนเกินสมควรแก่เหตุตามความในมาตรา 9 วรรคสองแห่ง พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ

□ นายกฯไม่มีอำนาจระงับเน็ต

ส่วนข้อกำหนดฯ ข้อ 2 ที่ให้อำนาจระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่เลขที่ไอพี (ไอพี แอดเดรส) ที่มีการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารในอินเทอร์เน็ตที่ฝ่าฝืนข้อกำหนดไม่ปรากฏว่ามาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีออกข้อกำหนดให้ดำเนินการระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ต จึงเป็นข้อกำหนดที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอินเทอร์เน็ตมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวันโดยเฉพาะในสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีการแพร่ระบาดของโควิด และรัฐสั่งปิดพื้นที่หรือล็อกดาวน์ จำกัดการเดินทางหรือการพบปะระหว่างบุคคล ทั้งข้อกำหนดข้อดังกล่าวมิได้จำกัดเฉพาะการระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการระงับ

ให้บริการอินเทอร์เน็ตเท่านั้น แต่ยังระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตในอนาคด้วย ปิดกั้นการสื่อสารของบุคคลและเป็นการปิดกั้นสิทธิคนที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารดังกล่าว ไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญมาตรา 36 วรรคหนึ่ง การให้ข้อกำหนดทั้งสองข้อดังกล่าวมีผลบังคับใช้ต่อไปอาจทำให้เกิดความเสียหายที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังได้

□ รัฐใช้สื่อในกำกับชี้แจงได้

กรณีนี้มีเหตุจำเป็น เห็นเป็นการยุติธรรมและสมควรในการนำวิธีชั่วคราวก่อนพิพากษามาใช้เพื่อเป็นการระงับการบังคับใช้ข้อกำหนดทั้งสองข้อดังกล่าว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 254(2) มาตรา 255(2) (ง) ประกอบมาตรา 267 วรรคหนึ่ง และการระงับการบังคับใช้ข้อกำหนดดังกล่าวไม่น่าเป็นอุปสรรคแก่การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินของรัฐหรือแก่ประโยชน์สาธารณะ เพราะยังมีมาตรการทางกฎหมายหลายฉบับให้สามารถดำเนินการเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ อีกทั้งรัฐสามารถใช้สื่อวิทยุและโทรทัศน์ในการกำกับเป็นเครื่องมือในการให้ความรู้เพื่อการรู้เท่าทันสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือนแก่ประชาชนได้ด้วย

จึงมีคำสั่งห้ามจำเลยดำเนินการบังคับใช้ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพ.ร.ก.ฉุกเฉิน ฉบับที่ 29 เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

□ “ธรรมนูญ” แฉข่าวปลอม

ร.อ.ธรรมนูญ พรหมเผ่า รมช.เกษตรและสหกรณ์ ในฐานะเลขาธิการพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) กล่าวว่า ตามที่มีสื่อโซเชียลได้นำเสนอภาพตนเองในภาพปกที่มีโลโก้คล้ายสำนักข่าวแห่งหนึ่ง พร้อมข้อความว่า “ผมพร้อมรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี” ก่อนลงชื่อตนเองได้ภาพและข้อความว่า “ว่าที่นายกรัฐมนตรี คนที่ 30 ของประเทศไทย” นั้น ขอยืนยันว่า ไม่เคยพูดหรือให้สัมภาษณ์ข้อความดังกล่าวกับสื่อรายใด จึงถือเป็นข้อความเท็จ ไม่มีมูลความจริง และถือเป็นการข่าวปลอม จึงได้มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายไปแจ้งความเอาผิดต่อผู้ที่โพสต์ หรือแชร์ข่าวดังกล่าวแล้ว เนื่องจากสร้างความเสียหายต่อตนเอง และสร้างความเข้าใจผิด ในสถานการณ์ที่บ้านเมือง

กำลังเผชิญกับวิกฤติขณะนี้

□ ตัดส่วนค่าใช้จ่ายเฝ้าระวัง

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง ส.ส.นครราชสีมา เลขานุการพรรคเพื่อไทย ในฐานะรองประธาน กมธ.งบประมาณฯ กล่าวว่า หากพ.ร.บ.งบประมาณฯ ประกาศใช้บังคับแล้วได้ขอให้ ผอ.สำนักงานงบประมาณ ปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการค่าใช้จ่ายในการบรรเทา แก้ไขปัญหาและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโควิด-19 พ.ศ.2563 โดยขอให้ตัดความใน ข้อ 4 (1) วัตถุประสงค์เพื่อเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 ออกทั้งหมด เพื่อไม่ให้เป็นที่สงสัยว่าจะมีการใช้งบกลางในทางที่ผิดประเภท เช่น เกรงว่าจะมีการเอางบกลางไปปราบปรามประชาชนในการชุมนุม ให้ขีดข้อ 9 ที่ระบุว่า การโอนหรือเปลี่ยนแปลงรายการจะกระทำไม่ได้ หมายความว่ารายละเอียดงบกลางเขียนไว้ชัดเจนไม่สามารถนำไปทำอย่างอื่นได้เลย เพื่อเป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ตัวแทนสำนักงานงบประมาณ ที่ร่วมประชุมจะรับข้อสังเกตดังกล่าวไปปฏิบัติ

เมื่อถามถึงความคืบหน้าในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ นายประเสริฐ กล่าวว่า พรรคร่วมฝ่ายค้านเตรียมยื่นญัตติดังกล่าว ในวันที่ 16 ส.ค. รายชื่อรัฐมนตรีที่จะถูกอภิปราย ในส่วนของพรรคเพื่อไทยดำเนินการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว โดยจะยื่นอภิปรายรัฐมนตรี 2-5 คน เหลือเพียงการรวบรวมรายชื่อรัฐมนตรีในส่วนที่พรรคร่วมฝ่ายค้านอื่น ๆ โดยจะสรุปร่วมกันเป็นครั้งสุดท้ายวันที่ 11 ส.ค.นี้

□ สื่อฟ้องตร.ใช้กระสุนยาง

เมื่อเวลา 10.00 น. ที่ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก น.ส.จันทร์จิรา จันท์แผ้ว นักกฎหมายสิทธิมนุษยชน และ นายธนาพงศ์ เกิงไพบูล ผู้สื่อข่าวพลัสเซเวน (PLUS SEVEN) กับ นายชาญณรงค์ อื้ออุดมโชติ ช่างภาพ เดอะแมตเทอร์ (THE MATTER) ที่ได้รับบาดเจ็บจากการถูกตำรวจยิงกระสุนยางเข้าใส่ระหว่างไปทำข่าวการชุมนุม เมื่อวันที่ 18 ก.ค. 2564 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องขอหาละเมิดฯ พร้อมเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.), ผบ.ตร., ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (ผบ.ชน.) และผู้บังคับการกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน (อคฝ.) เป็นจำเลยที่ใช้กระสุนยางเข้าใส่ลายการชุมนุมโดยไม่มีการแจ้งเตือนล่วงหน้า ทำให้สื่อมวลชนทั้งสองได้

รับความเสียหาย และถือเป็นการคุกคามเสรีภาพสื่อมวลชน อันได้รับการคุ้มครองภายใต้รัฐธรรมนูญและกฎหมายระหว่างประเทศอย่างร้ายแรง อีกทั้งสื่อมวลชนทั้งสอง ไม่ได้มีพฤติกรรมใด ๆ ที่แสดงให้เห็นว่าจะมีการใช้ความรุนแรง ก่อจลาจล หรือก่ออันตรายให้กับบุคคลอื่นเลยแม้แต่น้อย พร้อมทั้งมีสัญลักษณ์แสดงตัวชัดเจน (ปลอกแขน, บัตรสื่อมวลชน)

□ ห้ามละเมิดในมือ 7 ส.ค.

โจทก์ต้องการยื่นขอให้มีการได้ส่วนฉุกเฉินค่าชดเชยชั่วคราวในคดีนี้ด้วย เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งห้ามมิให้จำเลยกระทำการซ้ำหรือกระทำต่อไปซึ่งการละเมิดต่อโจทก์และสื่อมวลชนที่จะต้องเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในการชุมนุมที่จะเกิดขึ้นในวันที่ 7 ส.ค. ที่บริเวณหน้าพระบรมมหาราชวัง โดยนายธนาพงศ์ เปิดเผยว่า วันนี้มาเรียกร้องค่าเสียหายและขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ไม่ให้ตำรวจใช้กระสุนยางซึ่งอาจกระทบกับการทำงานของสื่อมวลชนในการชุมนุมครั้งต่อไป สำหรับเหตุการณ์ในวันเกิดเหตุ คนปฏิบัติหน้าที่อยู่บริเวณริมฟุตปาธพร้อมกับสื่อมวลชนจำนวนมาก เมื่อเจ้าหน้าที่ประกาศฉีดน้ำผสมสีสื่อมวลชนจึงหลบด้านข้าง แต่ผ่านไปไม่เกิน 3 นาที เจ้าหน้าที่ได้ยิงกระสุนยางโดยที่ไม่มีการประกาศแจ้งเตือน คนถูกยิงที่สะโพก และฟุบลงไป ขณะที่นายชาญณรงค์ ถูกยิงที่แขนซ้าย

ทั้งนี้ โจทก์ได้ยื่นฟ้องค่าเสียหายคนละ 7 แสนบาท ขั้นตอนหลังจากนี้ศาลแพ่งจะได้ส่วนโจทก์ทั้ง 2 คน และพิจารณาพยานหลักฐานที่นำสืบ ศาลจะพิจารณาว่ามีมูลหรือไม่ก่อนเรียกฝั่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจมาไต่สวนต่อไป

□ ศาลไม่คุ้มครองชั่วคราว

ต่อมา เวลา 17.43 น. ศาลได้มีคำสั่งว่า พิเคราะห์แล้วกรณีนี้โจทก์ทั้งสองเชื่อว่าในวันที่ 7 ส.ค. และอีกต่อไป โจทก์ทั้งสอง สื่อมวลชน และประชาชนจะได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการใช้ความรุนแรงของเจ้าหน้าที่รัฐดังหลายเหตุการณ์ก่อนหน้านี้ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นเหตุฉุกเฉินในอนาค ไม่แน่นอนว่าจะเกิดขึ้นหรือไม่ ภายใต้เงื่อนไขใด ความเสียหายที่โจทก์ทั้งสองกล่าวอ้างว่าจะได้รับเป็นเพียงการคาดคะเนคำร้องของโจทก์ ทั้งยังไม่มีเหตุผลสมควรที่จะนำวิธีการคุ้มครองชั่วคราวมาใช้บังคับ กรณีนี้จึงไม่มีเหตุฉุกเฉินตามคำร้องขอคำร้อง

□ กสม.ลงพื้นที่สังเกตการณ์

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

กม.ปิดปากขัดรธน.

'ศาลแพ่ง'สรุป ชี้สิทธิรธน.สิทธิ เป็นสภากฎหมาย

เกมปิดปากสื่อสะดุด ศาลแพ่ง
มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามรัฐ
บังคับใช้ข้อกำหนดฉบับที่ 29
ให้อำนาจ กสทช. ★ มีต่อหน้า 6

กม.ปิดปาก ☆ ต่อจากหน้า 1

ตัดสินฎีกาอินเทอร์เน็ต ชี้คำสั่งไม่ชัดเจน สิทธิเสรีภาพสื่อ-ประชาชน ขัดรัฐธรรมนูญ "วิษณุ" เตือนสื่อยังมี กม.อื่นใช้อยู่ 2 สื่อออนไลน์ฟ้องแพ่ง ตร.วิวกะสุนยางเรียก 1.4 ล. พร้อมขอคุ้มครองชั่วคราว ห้ามใช้กระสุนยางบนชน. จัด 38 กองร้อย+กำลังเสริม รับมือกลุ่มปลดแอก "บิ๊กตู" สังกัดม็อบชนม็อบ กสม.ส่งตัวแทนร่วมสังเกตการณ์ พท.ผวาเรียกจัด คาร์ม็อบ "ปิยนุศ" ระเบิดศึก "ไชยยันต์" ไร่น้ำมิตร คงนับถือต่อไปไม่ไหว พท.คัดเน้นๆ ชักฟอก รมต. 2-5 คน "ธรรมนัส" ได้รุ่นพี่ในสูงนายภคคนที่ 30

ยุทธการปิดปากสื่อของรัฐบาลมีอันต้องสะดุด เมื่อศาลแพ่งมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามรัฐบาล บังคับใช้ข้อกำหนดฉบับที่ 29 ให้อำนาจ กสทช. ตัดสัญญาณอินเทอร์เน็ตสื่อออนไลน์ที่เสนอข่าว เฟกนิวส์ ซึ่งคำสั่งไม่ชัดเจนสิทธิเสรีภาพสื่อ-ประชาชน ขัดรัฐธรรมนูญ

ฟังคำสั่งถอนอำนาจ กสทช.ตัดเน็ต

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 6 ส.ค. ที่ศาลแพ่ง ศาลนัดฟังคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวคดีหมายเลขดำ พ.3618/2564 ที่ภาคีนกกฎหมาย และตัวแทน สื่อมวลชนออนไลน์ 12 ราย ยื่นฟ้อง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ รว.ก.ลาใหม่ ในฐานะ ผอ.สทท. ที่ออกข้อกำหนดฉบับที่ 29 ตาม พ.ร.บ.บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน(พ.ร.บ.

ฉุกเฉิน) มาตรา 9 ให้อำนาจ กสทช.ตัดสัญญาณ อินเทอร์เน็ต และดำเนินคดีสื่อออนไลน์หากพบมีการเผยแพร่ข่าวบิดเบือน หรือเฟกนิวส์มีน.ส.รูปนัยย์ เอียดศรีไชย ผู้ก่อตั้งสื่อออนไลน์ The Reporters ในฐานะผู้ร้อง พร้อมตัวแทนสื่อสำนักต่างๆ เข้ารับฟัง คำสั่งศาล โดยขอให้ศาลได้ส่วนคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวในกรณีฉุกเฉิน น.ส.รูปนัยย์กล่าวก่อนเข้า ฟังคำสั่งว่า ข้อกำหนดดังกล่าวเป็นการลดสิทธิเสรีภาพประชาชน และสื่อมวลชน

ศาลชี้สิทธิเสรีภาพสื่อ ปชช.

ต่อมาเวลา 14.20 น. ศาลออกนั่งพิจารณา ได้สวนพยานหลักฐานแล้วมีคำสั่งสรุปใจความได้ว่า ข้อกำหนดฉบับที่ 29 ข้อ 1 ที่ห้ามเผยแพร่ข้อความ อันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว มิได้ จำกัเฉพาะข้อความอันเป็นเท็จตามที่ระบุไว้ ในการ ออกข้อกำหนดดังกล่าวย่อมเป็นการลดสิทธิเสรีภาพของสื่อที่ทั้งสืบสองและประชาชนที่รัฐธรรมนูญบัญญัติคุ้มครองไว้ ทั้งยังไม่ต้องด้วยข้อกำหนดฯ ที่ระบุว่าจำเป็นต้องมีมาตรการที่กำหนดให้การ ใช้ สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกเป็นไปอย่างมี เหตุผลถูกต้องตามข้อเท็จจริงตามกรอบที่รัฐธรรมนูญ กำหนด ทั้งข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัวตามข้อกำหนดดังกล่าวไม่มีลักษณะ ไม่แน่ชัดและขอบเขตกว้าง ทำให้สื่อที่ทั้งสืบสอง ประชาชน และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนไม่มั่นใจ

ในการแสดงความคิดเห็นและสื่อสารตามเสรีภาพ ที่รัฐธรรมนูญมาตรา 34 วรรคหนึ่ง และมาตรา 35 วรรคหนึ่ง บัญญัติคุ้มครองไว้ นอกจากนี้ ยัง เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเกินสมควร แก่เหตุ ไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญมาตรา 26 วรรค หนึ่ง ทั้งไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อมิให้มีการ ปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่สื่อที่ทั้ง สืบสองหรือประชาชนเกินสมควรแก่เหตุตาม พ.ร.บ. ฉุกเฉิน มาตรา 9

ปิดกั้นเน็ตไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ส่วนข้อกำหนดฯ ข้อ 2 ที่ให้อำนาจจะรับการ ให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่เลขที่อยู่ไอพี (IP address) ที่มีการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารที่ฝ่าฝืนข้อ กำหนดฯ ไม่ปรากฏว่าใน พ.ร.บ.ฉุกเฉิน มาตรา 9 ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีออกข้อกำหนดให้ระับ การให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นข้อกำหนดที่ไม่ชอบ ด้วยกฎหมายอินเทอร์เน็ตมีความสำคัญต่อการดำเนิน ชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในสถานการณ์ฉุกเฉินที่มี การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และรัฐสั่งปิดพื้นที่ หรือล็อกดาวน์จำกัดการเดินทางหรือการพบปะ

◀ **คุ้มครองสื่อ** น.ส.รูปนัยย์ เอียดศรีไชย ผู้ก่อตั้ง The Reporters พร้อมตัวแทนสื่อสำนักต่างๆ เข้า รับฟังคำสั่งศาลแพ่ง ที่มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามรัฐบาลบังคับใช้ข้อกำหนดฉบับที่ 29 ที่ให้ อำนาจแก่ กสทช.ปิดสัญญาณอินเทอร์เน็ต.



ระหว่างบุคคล และข้อกำหนดดังกล่าวมิได้จำกัดเฉพาะการกระทำครั้งที่หนึ่งเหตุแห่งการระงับเท่านั้น แต่ยังระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตในอนาคตด้วย ปิดกั้นการสื่อสารของบุคคล และเป็นการปิดกั้น

สุจริตชนผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา 36 การให้ข้อกำหนดทั้ง 2 ข้อดังกล่าวมีผลบังคับใช้ต่อไป อาจทำให้เกิดความเสียหายที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังได้

คุ้มครองชั่วคราวจนกว่าจะมีคำสั่ง

กรณีมีเหตุจำเป็นเห็นเป็นการยุติธรรม และสมควรในการนำวิธีชั่วคราวก่อนพิพากษามาใช้เพื่อเป็นการระงับการบังคับใช้ข้อกำหนดทั้ง 2 ข้อดังกล่าวตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 254 (2), มาตรา 255 (2) (ง) ประกอบมาตรา 267 วรรคหนึ่งและการระงับการบังคับใช้ข้อกำหนดดังกล่าวไม่น่าเป็นอุปสรรคแก่การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินของรัฐหรือแก่ประโยชน์สาธารณะ เพราะยังมีมาตรการทางกฎหมายหลายฉบับให้สามารถดำเนินการผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ อีกทั้งรัฐสามารถใช้สื่อวิทยุและโทรทัศน์ ในการกำกับเป็นเครื่องมือให้ความรู้เพื่อการรู้เท่าทันสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือนแก่ประชาชนได้มีคำสั่งห้ามจำเลยดำเนินการบังคับใช้ข้อกำหนดที่ออกตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉิน มาตรา 9 เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

“แยม” ยันใช้สิทธิแบบรับผิดชอบ

น.ส.ฐณีย์ให้สัมภาษณ์หลังฟังคำสั่งศาลแพ่งว่า ขอขอบคุณศาลที่ได้รับฟังเสียงประชาชน คำสั่งศาล

วันนี้เป็นการคุ้มครองชั่วคราวในการใช้ข้อบังคับนี้ เหตุผลสำคัญคือศาลให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญเราในฐานะสื่อที่ต้องใช้สิทธิเสรีภาพด้วยความรับผิดชอบ คงไม่ทำอะไรที่ก่อให้เกิดความหวาดกลัวอย่างที่กังวลแน่นอน จะใช้สิทธิเสรีภาพของเราอย่างรับผิดชอบ ไม่ทำเพิกนินาส ในฐานะตัวแทนสื่อขอให้ทุกคนรวมถึงประชาชน ใช้เสรีภาพด้วยความรับผิดชอบ

“วิษณุ” เตือนสื่อยังมี ก.ม.อื่นใช้อยู่

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า เมื่อศาลสั่งออกมาจะทำอย่างไรได้ก็ต้องคุ้มครองชั่วคราว แปลว่าไม่ใช่ข้อบังคับดังกล่าว ตอนนี้อย่างต้องหยุดชั่วคราว เมื่อถามว่าถือว่าเป็นการออกกฎหมายที่ผิดพลาดหรือไม่ นายวิษณุตอบว่า เมื่อศาลสั่งคุ้มครองชั่วคราวก็ต้องรอต่อไปว่าขั้นสุดท้ายปลายทางถึงที่สุดแล้วศาลจะสั่งอย่างไร มันเหมือนกับคดีทั้งหลายที่มีการคุ้มครองชั่วคราว ซึ่งรัฐเองก็ต้องปฏิบัติตามเมื่อถามอีกว่าจากนี้ไปการ

ปฏิบัติของสื่อสามารถดำเนินการได้ปกติใช้หรือไม่ นายวิษณุตอบว่า สามารถดำเนินการได้เพียงแต่อย่าให้ผิดกฎหมายอื่นแล้วกัน เพราะมันยังมีกฎหมายอื่นอีกเยอะที่ศาลบอกเอาไว้

2 สื่อฟ้องแพ่ง ตร.รัวกระสุนยาง

ก่อนหน้านี้ช่วงสายที่ศาลแพ่งนายธนพงศ์ เกิงไพบูลย์ ผู้สื่อข่าวจาก PLUS SEVEN และ

นายชาณณรงค์ เอื้ออุดมโชติ ช่างภาพประจำสำนักข่าว The MATTER ที่ได้รับบาดเจ็บจากการถูกตำรวจยิงกระสุนยางเข้าใส่ระหว่างทำข่าวการชุมนุม เมื่อวันที่ 18 ก.ค. พร้อม น.ส.จันจิรา จันทรแผ้ว ทนายความจากภาคีสกฏหมายเพื่อสิทธิมนุษยชน เป็นโจทก์ยื่นฟ้องเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผบ.ตร. ผบ.ชน. และผู้บังคับการกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชนเป็นจำเลย กรณีใช้กระสุนยางเข้าสลายการชุมนุมโดยไม่แจ้งเตือนล่วงหน้า ทำให้ได้รับบาดเจ็บทั้งที่ใส่เครื่องหมวกแสดงตัว เรียกค่าสินไหมทดแทนรวม 1.4 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และขอให้ศาลฉุกเฉินห้ามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องใช้กระสุนยางในการปฏิบัติงาน

ยกคำร้องไม่มีเหตุฉุกเฉินคุ้มครอง

กระทั่งเวลา 17.43 น. ศาลมีคำสั่งว่า พิเคราะห์แล้วกรณีนี้โจทก์ทั้งสอง คือนายธนพงศ์ และนายชาณณรงค์ เชื่อว่าในวันที่ 7 ส.ค. และอีกต่อไปโจทก์ทั้งสอง สื่อมวลชน และประชาชนจะได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการใช้ความรุนแรงของเจ้าหน้าที่รัฐ ดังหลายเหตุการณ์ก่อนหน้านี้ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นเหตุการณ์ในอนาคต ไม่แน่นอนว่าจะเกิดขึ้นหรือไม่ ภายใต้เงื่อนไขใด เป็นเพียงการคาดคะเน คำร้องของโจทก์ทั้งสองไม่มีเหตุผลสมควรที่จะนำวิธีการคุ้มครองชั่วคราวมาใช้บังคับ กรณีจึงไม่มีเหตุฉุกเฉินตามคำร้อง ให้ยกคำร้อง

☆ มีต่อหน้า 7

กม.ปิดปาก ☆ ต่อจากหน้า 6

บข.น.จัด 38 กองร้อยรับมือม็อบ

ที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) พล.ต.ต.ปิยะ ต๊ะวิชัย รอง ผบ.ช.น. โฆษก บข.น. กล่าวถึงการนัดชุมนุมทางการเมือง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มเยาวชนปลดแอก กลุ่มอาชีวะพิทักษ์ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย นัดจัดกิจกรรมคาร์ม็อบ และกลุ่มแดงก้าวหน้า 63 ว่าอาจเข้าข่ายความผิดหลายข้อหา ทั้งการฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ พ.ร.บ.โรคติดต่อฯ ในส่วนตำรวจจัดเตรียมกำลังไว้ 38 กองร้อย มีกำลังสนับสนุนจากกองบัญชาการพื้นที่ใกล้เคียงในการดูแลรักษาสถานการณ์ พร้อมตั้งจุดตรวจค้น 14 จุด รอบพื้นที่ชุมนุม เพื่อป้องกันเหตุร้าย รวมทั้งจากมือที่สามแนวสุดท้ายจะอยู่หน้าโรงแรมรัตนโกสินทร์

และสะพานชมัยมรุเชฐ ทั้งนี้การข่าวพบอาจกระทบกระทั่งอย่างรุนแรงเพราะพบความเคลื่อนไหวของกลุ่มที่มักใช้วิธีการรุนแรง หรือใช้สิ่งเทียมอาวุธในการชุมนุมบ่อยครั้ง

“บิ๊กตู่” สั่งตำรวจสกัดม็อบชนม็อบ

นายอนุชา บูรพชัยศรี โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า นายกรัฐมนตรีขอให้เจ้าหน้าที่ดูแลความสงบเรียบร้อย พยายามใช้ความอดทน หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้า ไม่ให้มีการปะทะกันระหว่างกลุ่มผู้เห็นต่างที่อาจออกมาเคลื่อนไหวคัดค้าน ขณะนี้การชุมนุมถือว่าผิด พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ต้องขอความร่วมมือโดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ไม่ว่าฝ่ายใดหรือกลุ่มใด ขอให้เลี่ยงการรวมตัว หรือการชุมนุม

กสม.ส่งตัวแทนร่วมสังเกตการณ์

ผู้สื่อข่าวรายงานจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ว่า กสม.มีมติมอบหมายนางปริดา คงเป็น นายสุชาติ เศรษฐมาลินี น.ส.ศยามล ไกยูรวงศ์ และนายสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการกสม. พร้อมพนักงานเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ติดตามสถานการณ์การชุมนุม เพื่อติดตามเผื่อระวังว่าเสรีภาพในการชุมนุมและการแสดงออกของประชาชนได้รับการคุ้มครองหรือไม่ ผู้ชุมนุมได้ดำเนินการชุมนุมให้เป็นไปโดยสงบและปราศจากอาวุธหรือไม่และปฏิบัติตามการของรัฐในการควบคุมฝูงชนเป็นไปตามหลักสากลหลักความจำเป็นและได้สัดส่วนกับสถานการณ์หรือไม่ กสม.ขอยืนยันในบทบาทหน้าที่การสังเกตการณ์และเผื่อระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นกลาง เป็นธรรม และรับฟังข้อเท็จจริงจากทุกฝ่าย

ปลื้มกองทุนประกันม็อบเฟื่องฟู

ขณะที่ความเคลื่อนไหวของกองทุนราษฎรประสงค์ ที่ดูแลโดย น.ส.ไอลดาอรุณวงศ์ บรรณาธิการวารสารและสำนักพิมพ์อ่านและนางชลิตา บัณฐวงค์ อาจารย์คณะสังคมวิทยา ม.เกษตร ที่ใช้เป็นกองทุนประกันตัวแกนนำม็อบ-แนวร่วมผู้ที่ถูกดำเนินคดี ก่อตั้งมาตั้งแต่สมัยกลุ่มคนอยากเลือกตั้งยุค คสช. ได้โพสต์ข้อความบนเพจกองทุนฯ ว่า ได้เบิกเงินจำนวน 20,000 บาท ให้ทนายนำไปวางประกันเยาวชน 4 คน คือที่เดินทางเข้ารับทราบข้อกล่าวหาตามหมายเรียกกรณีศาลสี่-พันสเปย์บนรูปปั้นภายในกระทรวงสาธารณสุขคืนวันที่ 18 ก.ค.64 แต่เมื่อวานนี้ (5 ส.ค.) เรามียอดคงเหลืออยู่ที่ 5,014,323.80 พอเบิกออกไป 20,000 แล้ว ยอดคงเหลือทำไมกลายเป็น 5,253,896 บาท! แอดมินงงค่ะ! พอไปไล่ดูสเตทเมนต์พบยอด 100, 88, 24.75, 6, 112 ฯลฯ

สกตเพกนิวลส์แห้ว ศาลแพ่งคุ้มครอง ห้ามตัดเน็ต/ฟอง!

รัชดา • “ประยุทธ์” หัวทีม ศาลแพ่งสั่งคุ้มครองไม่ให้ใช้ข้อกำหนดฉบับที่ 29 คุมเพกนิวลส์ให้อ่าน “กสทช.” คำความและตัดเน็ต ระบุตีความกว้าง ข้ำรายนายกฯ ไม่มีอำนาจเรื่องอินเทอร์เน็ต เน้นใช้กฎหมายที่มีอยู่ก็เพียงพอ “รูปเนี่ย” ปลื้มศาลคำนึงเสรีภาพ บอกสื่อที่ต้องทำด้วยความรับผิดชอบ “วิษณุ” รับผิดชอบตามคำสั่งศาล

เมื่อวันศุกร์ที่ 6 สิงหาคม ศาลแพ่งนัดฟังคำสั่งขอคุ้มครองชั่วคราวคดีหมายเลขดำ พ.3618/2564 ที่ภาคินักกฎหมายและตัวแทนสื่อมวลชนออนไลน์ 12 รายยื่นฟ้อง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) ให้ถอนข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ฉบับที่ 29) ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนพิเศษ 170 ง เมื่อวันที่ 29 ก.ค. และมีผลเมื่อวันที่ 30 ก.ค. โดยข้อกำหนดได้ให้อ่านสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) มีอำนาจตัดอินเทอร์เน็ตและดำเนินคดีกรณีเพกนิวลส์

ทั้งนี้ น.ส.รูปเนี่ย เอียดศรีไชย ผู้ก่อตั้ง The Reporters ในฐานะผู้ร้อง

อ่านต่อหน้า 8

สกตเพกนิวลส์

พร้อมด้วยตัวแทนสื่อสำนักต่างๆ และตัวแทนจากสถานเอกอัครราชทูตจากต่างประเทศเข้ามาสังเกตการณ์การฟังคำสั่งด้วย

ในเวลา 14.20 น. ศาลได้ออกนั่งพิจารณาคดีส่วนพยานหลักฐานแล้วมีคำสั่งอันสรุปใจความได้ว่า ข้อกำหนดข้อ 1

ที่ห้ามเผยแพร่ข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว มิได้จำกัดเฉพาะข้อความอันเป็นเท็จดังเหตุผล และความจำเป็นตามที่ระบุไว้ในการออกข้อกำหนดดังกล่าว ย่อมเป็นการลดทอนสิทธิเสรีภาพของโจทก์ ทั้งสืบสอง และประชาชนที่รัฐธรรมนูญ 2560 บัญญัติคุ้มครองไว้ ทั้งยังไม่ต้องด้วยข้อกำหนดที่ระบุว่าจำเป็นต้องมีมาตรการที่กำหนดให้การใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกเป็นไปอย่างมีเหตุผล ถูกต้องตามข้อเท็จจริงตามกรอบที่รัฐธรรมนูญกำหนด ทั้งข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัวตามข้อกำหนดข้อดังกล่าวไม่มีลักษณะไม่แน่ชัด และขอบเขตกว้างทำให้โจทก์ ทั้งสืบสอง ประชาชน และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน ไม่มั่นใจในการแสดงความคิดเห็น และสื่อสารตามเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญ มาตรา 34 วรรคหนึ่ง และมาตรา 35 วรรคหนึ่ง บัญญัติคุ้มครองไว้ นอกจากนี้ยังเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ไม่ต้องด้วยมาตรา 26 วรรคหนึ่งแห่งรัฐธรรมนูญ ทั้งข้อกำหนดดังกล่าวก็ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อมิให้มีการปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่โจทก์ทั้งสืบสอง หรือประชาชนเกินสมควรแก่เหตุตามความในมาตรา 9 วรรคสองแห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2558

ส่วนข้อกำหนด ข้อ 2 ที่ให้อ่านจะรับการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่เลขที่อยู่ไอพี (IP address) ที่มีการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารในอินเทอร์เน็ตที่ฝ่าฝืนข้อกำหนด ไม่ปรากฏว่ามาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก.ฉุกเฉิน 2548 ให้อ่านจ่านายกฯ ออกข้อกำหนดให้ดำเนินการระงับการ

ให้บริการอินเทอร์เน็ต จึงเป็นข้อกำหนดที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อินเทอร์เน็ตมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และรัฐสั่งปิดพื้นที่หรือล็อกดาวนจ์จำกัดการเดินทางหรือการพบปะระหว่างบุคคลทั้งข้อกำหนดข้อดังกล่าวมิได้จำกัดเฉพาะการระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับการกระทำครั้งที่หนึ่งเหตุแห่งการระงับให้บริการอินเทอร์เน็ตเท่านั้น แต่ยังระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตในอนาคตด้วย ปิดกั้นการสื่อสารของบุคคล และเป็นการปิดกั้นสิทธิของสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารดังกล่าว ไม่ต้องด้วยมาตรา 36 วรรคหนึ่งแห่งรัฐธรรมนูญ การให้ข้อกำหนดทั้งสองข้อดังกล่าวมีผลบังคับใช้ต่อไปอาจทำให้เกิดความเสียหายที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังได้

“กรณีมีเหตุจำเป็นเห็นเป็นการยุติธรรม และสมควรในการนำวิธีชั่วคราวก่อนพิพากษามาใช้เพื่อเป็นการระงับการบังคับใช้ข้อกำหนดทั้งสองข้อดังกล่าวตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา

ความแพ่งมาตรา 254 (2) มาตรา 255 (2) (ง) ประกอบมาตรา 267 วรรคหนึ่งและการระงับการบังคับใช้ข้อกำหนดดังกล่าวไม่น่าเป็นอุปสรรคแก่การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินของรัฐหรือแก่ประโยชน์สาธารณะ เพราะยังมีมาตรการทางกฎหมายหลายฉบับให้ดำเนินการเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ อีกทั้งรัฐสามารถใช้สื่อวิทยุ และโทรทัศน์ในการกำกับเป็นเครื่องมือในการให้ความรู้เพื่อการรู้เท่าทันสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือนแก่ประชาชนได้ด้วย จึงมีคำสั่งห้ามจำเลยดำเนินการบังคับใช้ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา

9 แห่ง พร.ก.ถูกเงินเป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น”

ภายหลังฟังคำสั่งศาลเสร็จแล้ว นายเศรษฐี นาหนองตูม ทนายความ ยอมรับว่า พอใจกับผลการตัดสิน เพราะถือว่าศาลคุ้มครองเสรีภาพของประชาชนและเสรีภาพของสื่อในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะในสถานการณ์แบบนี้ควรสามารถนำเสนอความจริงอย่างตรงไปตรงมาได้ แม้ความจริงนั้นบางครั้งอาจน่ากลัวก็ตาม

ด้าน น.ส.รูปนียกกล่าวว่า ขอขอบคุณศาลที่ได้รับฟังเสียงประชาชน คำสั่งศาลวันนี้เป็นการคุ้มครองชั่วคราวในการใช้ข้อบังคับนี้ เหตุผลสำคัญคือศาลให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ และเมื่อศาลให้ความคุ้มครอง เราในฐานะสื่อก็ต้องใช้สิทธิเสรีภาพด้วยความรับผิดชอบ คงไม่ทำอะไรที่ก่อให้เกิดความหวาดกลัวอย่างที่ทุกคนกังวลแน่นอน เราจะใช้สิทธิเสรีภาพของเราอย่างรับผิดชอบ และเราคงไม่ทำเฟกนิวส์ เพราะมันเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมาย ในฐานะตัวแทนสื่อขอให้ทุกคนแม้กระทั่งประชาชน ใช้เสรีภาพด้วยความรับผิดชอบ

ด้านนายวิษณุ เครืองาม รองนายกฯ กล่าวประเด็นนี้ ว่าเมื่อศาลสั่งออกมาจะทำอย่างไรได้ ก็ต้องคุ้มครอง

ชั่วคราว ก็แปลว่าไม่ใช่ข้อบังคับดังกล่าว ตอนนี้ทุกอย่างก็ต้องหยุดชั่วคราว

ผู้สื่อข่าวถามว่า เช่นนี้แล้วถือว่าเป็นการออกกฎหมายที่ผิดพลาดหรือไม่ นายวิษณุกล่าวว่า เมื่อศาลสั่งคุ้มครองชั่วคราวก็ต้องรอต่อไปว่าขั้นสุดท้ายปลายทางถึงที่สุดแล้วศาลจะสั่งอย่างไร มันก็เหมือนกับคดีทั้งหลายที่มีการคุ้มครองชั่วคราว ซึ่งรัฐเองก็ต้องปฏิบัติตาม

เมื่อถามย้ำว่า จากนั้นไปการปฏิบัติของสื่อสามารถดำเนินการได้ปกติใช้หรือไม่ นายวิษณุกล่าวว่า ก็สามารถดำเนินการได้ เพียงแต่อย่าให้ผิดกฎหมายอื่นก็แล้วกัน เพราะมันยังมีกฎหมายอื่นอีกเยอะที่ศาลได้บอกเอาไว้

วันเดียวกัน ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รมช.เกษตรฯ ในฐานะเลขาธิการพรรคพลังประชาชน (พปช.) กล่าวว่า ตามที่มีสื่อโซเชียลได้นำเสนอภาพตนเองในภาพปกที่มีโลโก้คล้ายสำนักข่าวแห่งหนึ่ง พร้อมข้อความว่า “ผมพร้อมรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี” ก่อนลงชื่อตนเองได้ภาพและข้อความว่า “ว่าที่นายกรัฐมนตรี คนที่ 30 ของประเทศไทย” นั้น ขอยืนยันว่าไม่เคยพูดหรือให้สัมภาษณ์กับสื่อรายใด จึงถือเป็นข้อความเท็จ เป็นข่าวปลอม จึงได้มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายไปแจ้งความเอาผิดต่อผู้ที่โพสต์หรือแชร์ข่าวดังกล่าวแล้ว.

ศาลปกครองอำนาจฉุกเฉินฉบับ29 ห้ามรบ.คุมสื่อ

จำกัดเสนอข่าว-ตัดเน็ต
ขัดหลักการ-สั่งคุ้มครอง
ปีกตู๋ห้วงมือบปะทะมือบ
ตร.จัด38กองร้อยรับมือ
สขร.จีปปช.ใช้กฎหมาย
โซว์บัญญัติ'นายกฯ-วิษณุ'

บช.น.สั่งมือบ 7 ส.ค. เตรียม
38 กองร้อย พร้อมกองหนุนรับมือ
วาง 14 จุดสกัดเคลื่อนไปสถานที่
สำคัญ พบมีความเคลื่อนไหว
ก่อเหตุรุนแรง สั่ง สน.รวบผู้มิดิตี
ขณะที่ศาลแพ่งคุ้มครองชั่วคราว
คำสั่ง'ปีกตู๋'ให้อำนาจ'กสทช.
ตัดเน็ต-พันสื่อออนไลน์' ซึ่งจำกัดสิทธิ
เสรีภาพเกินเหตุ (อ่านต่อหน้า 3)

ต่อจากหน้า 1

คุมสื่อ

'ชวน'ยันถกสภา-พรบ.งปท.18ส.ค.

เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม ที่รัฐสภา นพ.
สุกิจ อัถโถปกรณ์ ที่ปรึกษาประธานสภาผู้แทน
ราษฎร กล่าวว่า นายชวน หลีกภัย ประธาน

สภาผู้แทนราษฎร ได้หารือกับรองประธาน
สภาทั้ง 2 คน และนายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์
ส.ส.เชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย (พท.) ในฐานะ
ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ให้งด
ประชุมในวันที่ 11 สิงหาคม เนื่องจากการ
แพร่ระบาดของโควิด-19 และข้อกำหนด
ของ ศบค.ที่ห้ามเคลื่อนย้ายบุคคลข้ามจังหวัด
วิป 2 ฝ่ายเห็นด้วยจะเปิดประชุมอีกครั้งวันที่
18 สิงหาคม เป็นการพิจารณาร่างพระ
ราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) งบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ในวาระ
2 และ 3 ใช้เวลา 3 วันคือ วันที่ 18-20
สิงหาคม เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องนำ
งบประมาณมาบริหารประเทศ รวมถึงมีเรื่อง
เงื่อนไขของเวลาการพิจารณาที่ต้องพิจารณา
ให้แล้วเสร็จใน 105 วัน จะครบกำหนดในวันที่
29 สิงหาคม ทางสภาจะมีมาตรการป้องกัน
โควิด-19 ที่รัดกุมและเข้มงวดยิ่งขึ้น ส่วน
เรื่องการเดินทางมาประชุมของ ส.ส.ที่ขณะ
นี้มีประกาศของสำนักงานการบินพลเรือน
แห่งประเทศไทยให้งดเที่ยวบินเข้า-ออกใน

พื้นที่สีแดงเข้มไว้ก่อน ฉะนั้น สมาชิกอาจจะ
ต้องเดินทางมาโดยรถยนต์ส่วนบุคคล ต้อง
เจอกับจุดตรวจต่างๆ ตามข้อกำหนดของ
ศบค. นายชวนจึงให้เลขาธิการสภามีหนังสือ
ไปยังปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อแจ้งผู้
ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดในการขอ
ผ่อนผันเงื่อนไขในการใช้เส้นทางคมนาคม
และตรวจคัดกรองของสมาชิกสภาในการ
เดินทางมาประชุมสภา ส่วนการประชุมสภา
หลังจากเปิดประชุมงบประมาณในวันที่ 18
สิงหาคมนี้แล้ว ต่อจากนั้นก็มีการประชุม
ต่อเนื่องทุกสัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 วันคือ วันพุธ
วันพฤหัสบดี และวันศุกร์ จนถึงปิดสมัยประชุม
ในวันที่ 18 กันยายน เพื่อเป็นการชดเชยวันที่
งดประชุมไปก่อนหน้านี้

ฝ่ายค้านล็อกเป้าชกฟลอก5รมต.

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง ส.ส.
นครราชสีมาและเลขาธิการพรรคเพื่อไทย
(พท.) กล่าวถึงความคืบหน้าการยื่นญัตติ
อภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล ว่าพรรคร่วม

ฝ่ายค้านเตรียมยื่นญัตติดังกล่าวในวันที่ 16
สิงหาคมนี้ แต่จะเป็นเวลาใดนั้นขณะนี้รอการ
ประสานกับนายชวน หลีกภัย ประธานสภา
ผู้แทนราษฎรอีกครั้ง ซึ่งรายชื่อรัฐมนตรีที่จะ
ถูกอภิปรายนั้นในส่วนของพรรค พท.ดำเนิน
การพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว จะยื่นอภิปราย
รัฐมนตรี 2-5 คน เหลือเพียงการรวบรวม
รายชื่อรัฐมนตรีในส่วนของพรรคร่วมฝ่าย
ค้านอื่นๆ จะสรุปร่วมกันเป็นครั้งสุดท้าย
วันที่ 11 สิงหาคมนี้

'วิษณุ'ชี้แก้รธน.จบที่ศาล

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้
สัมภาษณ์ถึงกรณีที่พรรคก้าวไกล (ก.ก.) ระบุ
ว่า ไม่สามารถนำบทบัญญัติที่รัฐสภาตกใน
ชั้นรับหลักการ (วาระ 1) กลับมาพิจารณาอีก



ห้ามปิดเว็บ

ตัวแทนสื่อออนไลน์
เดินทางกลับหลัง
ฟังคำสั่งของศาล
แพ่ง ที่สั่งคุ้มครอง
ชั่วคราวไม่ให้ทางฯ
นำข้อบังคับฉบับที่
29 ออกตาม พ.ร.ก.
ฉุกเฉิน เรื่องให้
อำนาจ กสทช.ปิด
ไอพีแอดเดรสเพื่อ
ควบคุมเฟคนิวส์มา
บังคับใช้ ที่ศาลแพ่ง
เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม

ครั้งในชั้นแปรญัตติ แต่นายไพฑูริย์ นิตติวัณ
ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.)
ในฐานะประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กมธ.)
พิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่...) พ.ศ. ...
แก้ไขมาตรา 83 และมาตรา 91 ว่าด้วยระบบ
เลือกตั้ง รัฐสภา ระบุว่า ข้อบังคับการประชุม
รัฐสภา ข้อที่ 124 อนุญาตให้ทำได้นั้น นาย
วิชณุกล่าวว่า ไม่ทราบ เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่อง
ของสภาที่เกี่ยวกับข้อบังคับการประชุมรัฐสภา
ข้อที่ 124 ที่บอกไว้ว่าจะพิจารณาแปรญัตติเกิน
กว่าหลักการไม่ได้ ยกเว้นมีความจำเป็นที่เกี่ยวข้อง
เนื่องกัน อยู่ที่จะตีความกันอย่างไร

เมื่อถามย้ำถึงข้อบังคับการประชุมรัฐสภา
ข้อที่ 124 วรรคท้าย ระบุว่า การแปรญัตติ
เพิ่มมาตราขึ้นใหม่ หรือตัดทอน หรือแก้ไข
มาตราเดิม ต้องไม่ขัดกับหลักการแห่งร่าง
รัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม “เว้นแต่การแก้ไข
เพิ่มเติมมาตราที่เกี่ยวข้องกับหลักการนั้น”
หากมีการอ้างเหตุผลว่าญัตติที่แปรเข้ามา
ใหม่มีความคล้ายกับญัตติที่ตกไป เช่น ร่าง
แก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคเพื่อไทย (พท.) และ
ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรค พปชร.มีความ
เกี่ยวเนื่องกับญัตติที่กำลังพิจารณาอยู่ นาย
วิชณุกล่าวว่า การตีความข้อบังคับเป็นอำนาจ
ของสภา หากอ้างว่าเกี่ยวเนื่องกันก็สามารถ
ทำได้ หากอีกฝ่ายไม่เห็นด้วยก็คัดค้านและ
ให้โหวตกัน เมื่อผ่านไปแล้วหากใครสงสัย
อะไรด้านสุดท้ายก็สามารถยื่นไปที่ศาล
รัฐธรรมนูญได้

‘ธรรมนัส’ฟันเฟคนิวส์นั่งนายกฯ

ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วย
ว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เลขานุการ

พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) กล่าวว่า
ตามที่มีสื่อโซเชียลได้นำเสนอภาพตอนในภาพ
ปกที่มีโลโก้คล้ายสำนักข่าวแห่งหนึ่ง พร้อม
ข้อความว่า “ผมพร้อมรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี”
ก่อนลงชื่อตนเองได้ภาพ และ
ข้อความว่า “ว่าที่นายกรัฐมนตรี คนที่ 30 ของ
ประเทศไทย” นั้น ขอยืนยันว่าไม่เคยพูดหรือ
ให้สัมภาษณ์ข้อความดังกล่าวกับสื่อรายใด จึง
ถือเป็นข้อความเท็จ ไม่มีมูลความจริง และถือเป็น
ข่าวปลอม

“ได้มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายไปแจ้งความ
เอาผิดต่อผู้ที่โพสต์ หรือแชร์ข่าวดังกล่าวแล้ว
เนื่องจากสร้างความเสียหายต่อตนเอง และ
สร้างความเข้าใจผิดในสถานการณ์ที่บ้านเมือง
กำลังเผชิญกับวิกฤตขณะนี้” ร.อ.ธรรมนัสกล่าว

ศาลได้สวนข้อกำหนดจ.29

ที่ศาลแพ่ง ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดฟัง
คำสั่งขอคุ้มครองชั่วคราวคดีหมายเลขคำ
พ. 3618/2564 ที่ภาคินักกฎหมายและ
ตัวแทนสื่อมวลชนออนไลน์ 12 รายยื่นฟ้อง
พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี
และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ในฐานะ
ผอ.ศบค. ให้ถอนคำสั่งการออกพระราชกำหนด
(พ.ร.ก.) การบริหารราชการในสถานการณ์
ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ข้อกำหนดที่ 29 ให้อำนาจ
กสทช.ตัดเน็ต-ดำเนินคดีสื่อออนไลน์ กรณี
เฟคนิวส์

ทั้งนี้ ศาลได้ออกนั่งพิจารณาได้สวนพยาน
หลักฐานแล้วมีคำสั่งอันสรุปใจความได้ว่า ข้อ
กำหนดฯ ข้อ 1 ที่ห้ามเผยแพร่ข้อความอัน
อาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัวมิได้
จำกัดเฉพาะข้อความอันเป็นเท็จดังเหตุผลและ

ความจำเป็นตามที่ระบุไว้ในการออกข้อกำหนด
ดังกล่าวย่อมเป็นการลิดรอนสิทธิเสรีภาพของ
โจทก์ทั้งสิบสองและประชาชนที่รัฐธรรมนูญ
2560 บัญญัติคุ้มครองไว้ทั้งยังไม่ต้องด้วย
ข้อกำหนดฯ ที่ระบุว่าเป็นต้องมีมาตรการ
ที่กำหนดให้การใช้สิทธิและเสรีภาพในการ
แสดงออกเป็นไปอย่างมีเหตุผลถูกต้องตาม
ข้อเท็จจริงตามกรอบที่รัฐธรรมนูญกำหนดทั้ง
ข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาด
กลัวตามข้อกำหนดข้อดังกล่าวนั้นมิลักษณะไม่
แน่ชัดและขอบเขตกว้าง ทำให้โจทก์ทั้งสิบสอง
ประชาชน และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนไม่
มั่นใจในการแสดงความคิดเห็นและสื่อสารตาม
เสรีภาพที่รัฐธรรมนูญฯ มาตรา 34 วรรคหนึ่ง
และมาตรา 35 วรรคหนึ่ง บัญญัติคุ้มครองไว้
นอกจากนี้ยังเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุไม่ต้องด้วย

มาตรา 26 วรรคหนึ่งแห่งรัฐธรรมนูญฯ ทั้งข้อ
กำหนดดังกล่าวก็ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์หรือ
แนวทางในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้า
หน้าที่เพื่อมิให้มีการปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความ
เดือดร้อนแก่โจทก์ทั้งสิบสองหรือประชาชน
เกินสมควรแก่เหตุตามความในมาตรา 9 วรรค
สองแห่ง พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ

ขั้บังคับใช้อาจทำให้เสียหาย

ส่วนข้อกำหนดฯ ข้อ 2 ที่ให้อำนาจจะรับ
การให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่เลขที่อยู่ ไอพี (IP
address) ที่มีการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสาร
ในอินเทอร์เน็ตที่ฝ่าฝืนข้อกำหนดฯ ไม่ปรากฏว่า
มาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหาร
ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ให้
อำนาจนายกรัฐมนตรีออกข้อกำหนดให้ดำเนิน

การระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตจึงเป็นข้อกำหนดที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอินเทอร์เน็ตมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 และรัฐสั่งปิดพื้นที่หรือล็อกดาวน์ จำกัดการเดินทางหรือการพบปะระหว่างบุคคลทั้งข้อกำหนดข้อดังกล่าวนี้ได้จำกัดเฉพาะการระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับการกระทำที่ผิดกฎหมายเท่านั้น แต่ยังไม่ครอบคลุมการระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตในอนาคตด้วย ปิดกั้นการสื่อสารของบุคคลและเป็นการปิดกั้นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนในการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารดังกล่าว ไม่ขัดด้วยมาตรา 36 วรรคหนึ่งแห่งรัฐธรรมนูญ การให้ข้อกำหนดทั้งสองข้อดังกล่าวมีผลบังคับใช้ต่อไปอาจทำให้เกิดความเสียหายที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังได้

(อ่านต่อหน้า 15)

ต่อจากหน้า 3

คู่มือ

คุ้มครอง-ห้ามอำนาจนายกฯ

กรณีมีเหตุจำเป็นเห็นเป็นการยุติธรรมและสมควรในการนำวิธีชั่วคราวก่อนพิพากษามาใช้เพื่อเป็นการระงับการบังคับใช้ข้อกำหนดทั้งสองข้อดังกล่าวตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 254(2) มาตรา 255(2) (ง) ประกอบมาตรา 267 วรรคหนึ่งและการระงับการบังคับใช้ข้อกำหนดดังกล่าวไม่น่าเป็นอุปสรรคแก่การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินของรัฐหรือแก่ประโยชน์สาธารณะ เพราะยังมีมาตรการทางกฎหมายหลายฉบับให้สามารถดำเนินการเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ อีกทั้งรัฐสามารถใช้สิทธิและโทษที่ตนในการกำกับเป็นเครื่องมือในการให้ความรู้เพื่อการรู้เท่าทันสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือนแก่ประชาชนได้ด้วย จึงมีคำสั่งห้ามจำเลยดำเนินการบังคับใช้ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ (ฉบับที่ 29) เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

‘รูปนัย’ชอบคุณพึงเสียงประช.

น.ส.รูปนัย เอียดศรีไชย ผู้ก่อตั้งสื่อออนไลน์ ในฐานะผู้ร้อง กล่าวว่า ขอขอบคุณศาลที่ได้รับฟังเสียงประชาชน ในฐานะสื่อที่ต้องใช้สิทธิเสรีภาพด้วยความรับผิดชอบ คงไม่ทำอะไรที่ก่อให้เกิดความหวาดกลัวอย่างที่ทุกคนกังวลแน่นอน จะใช้สิทธิเสรีภาพของเราอย่างรับผิดชอบ และคงไม่ทำเฟคนิวส์ เพราะเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมาย ในฐานะตัวแทนสื่อขอให้ทุกคนแม้กระทั่งประชาชน ใช้สิทธิเสรีภาพด้วยความรับผิดชอบ

‘บิ๊กตู่’แนะนำท.อดทนคู่มือ

ผู้สื่อข่าวรายงานความเคลื่อนไหวของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ว่าวันเดียวกันนี้นายกฯเวิร์กฟรอมโฮมที่บ้านพักภายในกรมทหารราบ มหาดเล็กราชวัลลภรักษาพระองค์ (ร.1 รอ.) โดยในวันเดียวกันนี้นายกฯไม่มีกำหนดการหรือวาระงาน คาดว่าจะใช้เวลาติดตามงานและเซ็นเอกสารต่างๆ

นายอนุชา บูรพชัยศรี โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงกรณีการนัดเคลื่อนไหวกฎหมายวันที่ 7 สิงหาคม ว่านายกฯย้ำว่าขอให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการดูแลความสงบเรียบร้อยโดยพยายามใช้ความอดทน รวมถึงหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าและไม่ให้มีการปะทะกันระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุมที่เห็นต่างที่อาจจะออกมาแสดงความคิดเห็นคัดค้าน ส่วนที่มีผู้ชุมนุมกลุ่มอีกฝ่ายระบุว่าจะออกมาแสดงพลังต่อต้านนั้น ย้ำว่าการชุมนุมในขณะนี้มีผิด พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ต้องขอความร่วมมือโดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดโควิด-19 ดังนั้น ไม่ว่าฝ่ายใดหรือกลุ่มใด ขอให้เลี่ยงการรวมตัวหรือการชุมนุมกันในช่วงนี้

บช.น.เตรียมรับมือม็อบ7ส.ค.

ที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) พล.ต.ต.ปิยะ ต๊ะวิชัย รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (รอง ผบช.น.) ในฐานะโฆษก บช.น. พล.ต.ต.จิรสันต์ แก้วแสงเอก รอง ผบช.น. และ พ.ต.อ.กฤษณะ พัฒนเจริญ รองโฆษก บช.น. ร่วมกันแถลงกรณีที่มีการนัดหมายการชุมนุมผ่านช่องทางออนไลน์ของกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมือง ในวันที่ 7 สิงหาคม 2564 ตามสถานที่ต่างๆ ในพื้นที่ กทม.มีกลุ่มผู้ชุมนุมที่สำคัญดังนี้ 1.กลุ่ม

เยาวชนปลดแอก Free Youth นัดหมายในห้วงเวลา 13.00-14.00 น. ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เคลื่อนขบวนไปสถานที่สำคัญ และจะมีกลุ่มแนวร่วมต่างๆ มาเข้าร่วมได้แก่ กลุ่มการตีไว, กลุ่มแนวร่วมราษฎร ฯลฯ 2.กลุ่มอาชีพพิทักษ์ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยนายธนเดช หรือม่อนศรีสงคราม นัดหมายยังไม่ทราบเวลา ที่สะพานผ่านฟ้าลีลาศ จัดกิจกรรมในลักษณะ CarMob 2 ล้อ เคลื่อนขบวนไปทำเนียบรัฐบาล 3.กลุ่มแดงก้าวหน้า 63, แดงใหม่ภาค 4 ภาค, ราษฎรพลพริ-สระบุรี-นครนายก และอื่นๆ ร่วมกันจัดกิจกรรมคาร์ม็อบบุกกรุง จุดมุ่งหมายอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมามี 293 คดี อยู่ระหว่างสอบสวน 97 คดี ส่งสำนวนให้อยู่การพิจารณา 196 คดี บช.น.ได้สั่งการให้ สน.ที่เกี่ยวข้อง เร่งรัดติดตามผู้กระทำผิดที่สร้างความเดือดร้อนวุ่นวายในบ้านเมืองมาดำเนินคดีทุกราย และหากกลุ่มผู้ชุมนุมมีการใช้ความรุนแรงมากขึ้น เจ้าหน้าที่ตำรวจก็จำเป็นต้องเข้าควบคุมสถานการณ์เพื่อไม่ให้เหตุการณ์ลุกลามบานปลายต่อไป

จัด38กองร้อย-ตั้ง14จุดสกัด

พล.ต.ต.ปิยะกล่าวว่า ตามที่ได้มีประกาศหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง เรื่อง การห้ามชุมนุม การทำกิจกรรม การมั่วสุม ที่ก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ฉบับที่ 9 ตำรวจมีการจัดเตรียมกำลังไว้ 38 กองร้อย และมีกำลังสนับสนุนเพียงพอรองรับสถานการณ์ ในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย พร้อมตั้งจุดตรวจค้น 14 จุด รอบพื้นที่ชุมนุม เพื่อป้องกันเหตุร้าย และมีที่สาม ซึ่งแนวรั้วหน่วยสุดท้ายจะอยู่บริเวณหน้าโรงแรมรัตนโกสินทร์ และสะพานชมัยมรุเชฐ พร้อมกล่าวว่ายอมรับว่า การข่าวอาจมีการกระทบกระทั่งอย่างรุนแรง เนื่องจากพบความเคลื่อนไหวของกลุ่มเดิมๆ ที่มักใช้วิธีการที่รุนแรง หรือใช้สิ่งเทียมอาวุธในการชุมนุมบ่อยครั้ง ซึ่ง พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) ประชุมซักซ้อมการปฏิบัติ เน้นย้ำการ

ใช้อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้เกิดความปลอดภัย ทั้งเจ้าหน้าที่ สื่อมวลชน และประชาชน หากพบมีความพยายามบุกรุก เผาทรัพย์ หรือใช้ระเบิดเพลิง ตำรวจต้องใช้มาตรการป้องกันไม่ให้เหตุการณ์ลุกลามบานปลาย โดยใช้ยุทธวิธีตามหลักสากล ส่วนแกนนำที่มีคติหรือหมายจับ ย้ำว่าหากพบเมื่อไหร่ ก็จะมีการจับกุมดำเนินคดีทันที

ครป.ดักคอใช้ทหาร-ปราบม็อบ

คณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย (ครป.) เผยแพร่แถลงการณ์ ฉบับที่ 7/2564 ลงนาม ร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชน อีก 4 แห่ง ได้แก่ สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน (สสส.), มูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนา และสถาบันสังคมประชาธิปไตย ทั้งนี้ 1.ขอคัดค้านการต่ออายุ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ออกไปอีก 2 เดือน 2.การชุมนุมของประชาชนกลุ่มต่างๆ เพื่อต่อต้านและขับไล่รัฐบาลนั้น เป็นการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างสันติ 3.ขอเรียกร้องให้รัฐบาลหยุดความคิดการสลายการชุมนุมที่จะเกิดขึ้น และอย่าใช้ทหารเข้ามาแก้ปัญหาการเมือง โดย ผบ.ตร.ต้องมีมาตรการที่ชัดเจน ขอเรียกร้องให้รัฐบาลปกป้องคุ้มครองนักกิจกรรมเพื่อสังคม ยุติการดำเนินคดีแกนนำประชาชนกลุ่มต่างๆ 4.ให้รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์แก้ไขปัญหาคความขัดแย้งโดยวิถีทางการเมือง เช่น โดยการลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีในทันที 5.ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของชาติบ้านเมืองร่วมกัน

นปช.รับทราบข้อหาสภ.ลำพูน

ที่สถานีตำรวจภูธรเมืองลำพูน ด.ต.พิชิต ตามูล แกนนำแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) แต่งเชียงใหม่ และนายชยันต์ ใจมุก ได้เดินทางมาพบเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เมืองลำพูน เพื่อรับทราบข้อกล่าวหา ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง ในการให้ปากคำกรณีการชุมนุมคาร์ม็อบที่สถานีรถไฟลำพูน และในพื้นที่อำเภอบ้านธิ เมื่อช่วงวันที่ 1 สิงหาคมที่ผ่านมา โดย ด.ต.พิชิตกล่าวว่า ตร.แจ้งข้อกล่าวหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ กับ พ.ร.บ.ควบคุมโรคติดต่อ เบื้องต้นก็ปฏิเสธข้อกล่าวหาไปก็ไปสู้กันในขบวนการทางชั้นศาลกันไป

Poo Jaddarn Weekend 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 400

หัวข้อข่าว: Fake News ของ "โก-ภาสิต" !?? และความรับผิดชอบของช่อง 3



Super
บมเท่ง

InfoQuest Limited | 888/178 Ploenchit Rd., 17th FL. Mahatun Plaza Bldg., Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330
 ☎ 02-253-5000, 02-651-4700 🖨 02-253-5001, 02-651-4701 ✉ help@iqnewsclip.com

ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360° Poo Jatkarn Weekend 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 400	Section: First Section/Super บันเทิง วันที่: เสาร์ 7 - ศุกร์ 13 สิงหาคม 2564 ปีที่: 12 ฉบับที่: 615 Col.Inch: 170.78 Ad Value: 68,312 หัวข้อข่าว: Fake News ของ “โก-ภาษิต” !??? และความรับผิดชอบของช่อง 3	หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 35, 36 PRValue (x3): 204,936 คลิป: สีสี่
--	---	--



Fake News

ของ “โก-ภาษิต” !??? และความรับผิดชอบของช่อง 3

เรื่องของวิกฤตของไวรัสโควิด-19 นับวันจะยิ่งกลายเป็นประเด็นให้ถูกหยิบยกขึ้นมาวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างหนาหู โดยเฉพาะประเด็นที่มีบุคคลแทบจะทุกภาคส่วนออกมาเคลื่อนไหวในเชิงไม่ยอมรับกับระบบการบริหารจัดการของภาครัฐบาล ที่ดูเหมือนจะล้มเหลวไปแทบจะทั้งสิ้น ซึ่งนั่นก็นำพามาซึ่งการที่ทั้งประชาชนก็ดี ทั้งสื่อมวลชนก็ดี ถูกปิดกั้นสิทธิเสรีภาพในการวิพากษ์วิจารณ์ หรือนำเสนอข่าว ซึ่งถูกตีความด้วยคำว่า

Fake News

หรือถ้าจะถอดความหมายกันตรงตัว ก็คือ “ข่าวอันเป็นเท็จ”

ถึงขนาดมีการออกเป็นพระราชกฤษฎีกา

ห้ามสื่อมวลชนเสนอ “ข่าวอันเป็นเท็จ” ทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว กระทั่งต่อความมั่นคงรัฐ หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ในเขตพื้นที่ที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

หากพบมีการกระทำผิดดังกล่าว ให้อำนาจ กสทช.ควบคุมระบบการให้บริการทางอินเทอร์เน็ต และส่งดำเนินคดีได้

ถ้าว่าการนำเสนอข่าวที่มีข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใดไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เป็นความผิดมหันต์ตาม “ข้อกำหนด” หรือ “ข้อห้าม” ดังกล่าว

คำถามก็คือกรณีของผู้ประกาศข่าวช่อง 3 อย่าง “โก-ภาษิต อภิญาวาท” สมควรที่จะต้องถูกลงโทษตามความผิดในสถานใดบ้าง!???

เพราะในฐานะผู้ประกาศข่าว เป็นสื่อมวลชน อยู่ในช่องใหญ่ ที่สมควรจะต้องมีการตรวจสอบข้อมูลให้ละเอียดรอบคอบก่อนที่จะนำมารายงานนั้น แต่ปรากฏว่าข่าวที่ผ่านการนำเสนอของผู้ประกาศข่าวคนนั้น กลับมีข้อมูลที่ไม่ถูกต้องอยู่บ่อยครั้ง โดยเฉพาะประเด็นที่กำลังเป็นที่สนใจของคนทั้งประเทศ เกี่ยวกับสถานการณ์โควิด-19 หรือแม้กระทั่ง

ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360° Poo Jadkarn Weekend 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 400	Section: First Section/Super บันเทิง วันที่: เสาร์ 7 - ศุกร์ 13 สิงหาคม 2564 ปีที่: 12 ฉบับที่: 615 Col.Inch: 170.78 Ad Value: 68,312 หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 35, 36 PRValue (x3): 204,936 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: Fake News ของ "โก-ภานิต" !??? และความรับผิดชอบของช่อง 3
--	--



เรื่องของวัคซีนก็ตาม

การนำเสนอข่าวที่ปราศจากการกลั่นกรองที่รอบคอบ หรือการได้รับข้อมูลข่าวสารใดๆ ก็ตามจากแหล่งข่าวที่ขาดความน่าเชื่อถือ บ่อยครั้งเข้า ก็จะทำให้ตัวเองขาดความน่าเชื่อถือตามไปด้วย

โดยเฉพาะการทำหน้าที่ในทีวีช่องหลัก ที่แน่นอนว่าสิ่งที่คนดูคาดหวังก็คือข้อเท็จจริง ที่จะต้องมีประจักษ์หลักฐานที่อ้างอิงได้ และทั้งนี้ทั้งนั้น จะต้องนำเสนอโดยไม่ใช้ความรู้สึกส่วนตัวเป็นบรรทัดฐาน เพราะกลไกในการนำเสนอข่าวสิ่งที่จำเป็นต้องมี ก็คือความถูกต้อง ความเป็นกลาง ไม่เอียงหรือถือข้างไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ด้วยอคติส่วนตัว โดยปราศจากข้อมูล หรือวิพากษ์วิจารณ์ด้วยความตลกขบขัน

อย่างล่าสุด ก็คือกรณีที่มีการนำเสนอข่าวกรณี **คนไทย 7 คน** ที่ถูกทางการลาวจับกุมตัวหลังจากออกไปเก็บเห็ดในป่า

แล้วพลัดหลงเข้าไปในเขตประเทศลาว โดยมีการระบุว่าทั้งหมดนั้น จะถูกกักตัวและได้รับการฉีดวัคซีนต้านเชื้อโควิด-19 ยี่ห้อไฟเซอร์ก่อนถูกส่งตัวกลับประเทศไทย

งานนี้ก็เลยกลายเป็นไวรัลขึ้นมาทันทีในโลกโซเชียล มีการชักชวนกันไปเก็บเห็ดที่ลาว แลกกับการได้ฉีดวัคซีนไฟเซอร์ ซึ่งมีนัยแฝงก็คือการ **แซะระบบการฉีดวัคซีนของบ้านเรา**

ต่อเมื่อมีการตรวจเช็คข้อมูลกันจริงๆ ก็ปรากฏว่าเป็นแค่การพูดกันปากต่อปาก ไม่มีการยืนยันอย่างชัดเจน ว่าเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่? อย่างไร?

แต่ที่แน่ๆ ประเด็นของการได้รับการฉีดวัคซีน กลับถูกให้ความสำคัญมากกว่าสภาพความเป็นอยู่ของทั้ง 7 คนไทย ที่ถูกจับกุม หรือแม้กระทั่งความเดือดร้อนของคนในครอบครัวต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

และก็เป็นอีกครั้ง ที่ **"โก-ภานิต"** ในฐานะผู้ประกาศข่าว ได้พูดถึงกรณีดังกล่าวในเชิงตลกขบขัน ล้อเลียน โดยปราศจากการพินิจพิจารณาหาข้อเท็จจริง หรือตั้งข้อสงสัยถึงความเป็นไปได้

และท้ายที่สุด **สถานีโทรทัศน์แห่งชาติลาว** ก็ตอกหน้ากลับมา ว่าชาวดังกล่าวไม่มีมูลความจริงแต่อย่างใด เนะตรวจสอบข้อมูลให้ดีก่อนเผยแพร่

หรือนี่คือ...สิ่งที่ผู้บริโภคชาวพึงได้รับการสื่อทีวีช่องหลักของประเทศ

หรือนี่คือ...หน้าที่ความรับผิดชอบในฐานะผู้ประกาศที่พึงมี

ย้อนไปกลับที่คำถามเดิม....

ต่อกรณีดังกล่าว ช่อง 3 ในฐานะต้นสังกัดจะจัดการกับเรื่องนี้อย่างไร !!!!!

นี่คือสิ่งที่สังคมกำลังรอคอยคำตอบ !!!

ข่าวดังทุกข่าจจากโรคภัย ‘ยา-สินค้าปลอม’ขายเกลื่อน



*4 ส.ค. 2564 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) แจ้งเตือนประชาชน หลังตรวจพบผลิตภัณฑ์ฟิชทะเลยาใจ (ยี่ห้อ) ที่พบทั้งของปลอม-สวมละเมิด

“ความไม่มีโรคเป็นลาอันประเสริฐ” ใครๆ ก็ล้วนอยากมีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ไปตลอดอายุขัย ซึ่งหนึ่งในตัวช่วยสำคัญคือ “อาหารและยา” ที่มีการโฆษณาว่าลือกันถึงสรรพคุณวิเศษ แต่จะรู้ได้อย่างไรว่านั่นไม่ใช่การอวดอ้างสรรพคุณเกินจริงหรือแม้แต่เป็นสินค้าอันตราย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันที่การทำมาค้าขายง่ายดาบบนโลกออนไลน์ ซึ่งหลายกรณีก็มีคนหลงเชื่อมาเสียเงินเสียทองซื้อยามากินมาใช้ เบาหน่อยคือไม่ได้ผลเพราะไม่มีคุณภาพหรือหลักวิชาการรองรับ แต่หนักเข้าก็อาจได้รับอันตรายต่อร่างกายต้องเข้าโรงพยาบาลหรือถึงขั้นเสียชีวิตก่อนวัยอันควร

ล่าสุดกับสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 โรคภัยที่อยู่กับมนุษยชาติมาปีกว่าและยังไม่รู้ว่าจะคลี่คลายลงเมื่อใด ซึ่งเมื่อทุกคนอยากอยู่รอดปลอดภัย โฆษณาสินค้าประเภทที่เกี่ยวข้องกับการรับมือโควิด-19 จึงผุดขึ้นเป็นดอกเห็ด ทำให้เมื่อเร็วๆ นี้ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค องค์การภาคประชาสังคมที่จับตาเฝ้าระวังสินค้าและบริการที่ไม่ได้คุณภาพหรืออาจเข้าข่ายหลอกลวง ได้จัดเสวนา (ออนไลน์) เรื่อง “รู้เท่าทัน..โฆษณาอาหารยารักษาโควิด-19 ได้หรือไม่” เพื่อให้ความรู้กับประชาชน

สมศักดิ์ ชมภูบุตร ประธานศูนย์พิทักษ์สิทธิผู้บริโภค จ.ลำปาง ตัวแทนเครือข่ายเฝ้าระวังฯ ในทางภาคเหนือ เปิดเผยว่า การทำงานของมูลนิธิในช่วงเดือนเม.ย. 2564 ที่ผ่านมา ได้มีการเฝ้าระวังการขายสินค้าในสังคมออนไลน์อย่าง อินสตาแกรม ซึ่งได้พบผลิตภัณฑ์ที่ควรเฝ้าระวังมากถึง 22 ราย ส่วนใหญ่เป็นการขายผลิตภัณฑ์ผิวขาว ผลิตภัณฑ์สมุนไพร และผลิตภัณฑ์ลดความอ้วน ซึ่งไม่แสดงเลขที่ใบรับจดทะเบียนจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) อีกทั้งยังโฆษณาเกินจริง

นอกจากนี้ได้มีการเฝ้าระวังทางโทรทัศน์ โดยได้แจ้งให้ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เฝ้าระวังในสื่อโทรทัศน์ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องผลิตภัณฑ์รักษาโรคได้ โดยพบมากกว่า 30 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นการโอ้อวดเกินจริง อ้างผู้เชี่ยวชาญ และบุคคล

ที่น่าเชื่อถือ ที่สำคัญมีการจัดโปรโมชั่นที่ชักชวนใจ
 โฆษณาเกินจริง ปัญหาที่พบคือหลังเฝ้าระวังแจ้งเรื่องแล้ว
 มีการเปลี่ยนเพจและชื่อสินค้ามาจำหน่ายเหมือนเดิม

“ข้อเสนอเครือข่ายในการแก้ปัญหา กรณีที่เจอ
 ผลิตภัณฑ์ที่ขายในสื่อออนไลน์ ถ้าหากเจอในระบบแล้ว
 อยากให้มีการลบออกจากสารบบให้หมด พบว่าหลัง
 เฝ้าระวังผ่านไป 1 ปี ยังคงพบผลิตภัณฑ์ดังกล่าวในระบบ
 และอยากให้มีการส่งคืนข้อมูลหลังจัดการปัญหาให้คืน
 เข้ากลับไปในพื้นที่เพื่อเผยแพร่ให้กับผู้บริโภคต่อไปได้”
 สมศักดิ์ กล่าว

เช่นเดียวกับ ธนพล ดอกแก้ว นายกสมาคม
 เพื่อนโรคไตแห่งประเทศไทย ที่เปิดเผยว่า ทางสมาคม
 เพื่อนโรคไตได้พบโฆษณาเกินจริง จากการขายผลิตภัณฑ์
 สุขภาพที่น่าสนใจ ผ่านช่องทางออนไลน์ และจากช่องทาง
 การขายตรง โดยมีการชักจูงให้เกิดความสนใจ ซึ่งทำให้
 ผู้ป่วยโรคไตที่ติดเชื้อโควิดเข้าใจผิด ชื่อสินค้าที่ถูกหลอก
 ขายที่อ้างสามารถรักษาโรคโควิดได้

เช่น อ้างว่าสามารถทดแทนยาฟอสโฟราเวียร์ แต่
 ปรากฏเป็นเพียงยาถ่ายพยาธิ ซึ่งเกิดผลกระทบกับ
 สุขภาพทรุดหนักขึ้นอีก และผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่
 สรรพคุณที่ไม่ได้เหมาะกับกลุ่มผู้ป่วยบางกลุ่ม ซึ่งต้อง
 เลือกรักษาอาจเกิดผลกระทบมากกว่าที่จะรักษาให้หาย
 ผู้บริโภคเมื่อเจอโฆษณาผลิตภัณฑ์และซื้อรับประทาน
 เมื่อถึงช่วงรักษา ไม่สามารถรักษาได้ก็เป็นปัญหาหนัก
 สำหรับผู้ป่วยโรคไตเรื้อรัง จึงจำเป็นต้องทำความเข้าใจ
 กับกลุ่มผู้ป่วยให้มากขึ้นไม่ให้หลงเชื่อการโฆษณาเกินจริง
 ขายยารักษาโควิด

ขณะที่ ญ.อรัญญา เทพพิทักษ์ ผู้อำนวยการ
 ศูนย์จัดการเรื่องร้องเรียนและปราบปราม การกระทำผิด
 กฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ (ศรป.)
 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) กล่าวว่า
 จากสถิติเรื่องร้องเรียน มีเรื่องเรียนกว่า 1,010 เรื่อง
 พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในภูมิภาคมากกว่า 576 เรื่อง หรือ
 ร้อยละ 62 โดยมักเป็นเรื่องร้องเรียนผลิตภัณฑ์อาหารเสริม
 เครื่องสำอาง ยารักษาโรค หน้ากากอนามัย และผลิตภัณฑ์
 ที่ผิดกฎหมาย

ปัญหาที่พบปัจจุบันคือระบบปัญญาประดิษฐ์
 (AI) ตรวจจับพฤติกรรมของผู้บริโภคที่มักเกิดในสื่อ
 ออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก ที่เมื่อมีการพูดถึงผลิตภัณฑ์
 อาหารเสริมลดน้ำหนัก จะมีผลิตภัณฑ์โผล่มาให้เห็น
 จำนวนหลายร้อย มีโฆษณาซ้ำๆ จนให้เกิดความเชื่อ
 ว่าสามารถรักษาได้จริง และเชื่อว่าเมื่อมีการโฆษณาแบบ
 น่าเชื่อถือ การขึ้นทะเบียนคงถูกต้องเรียบร้อย การ
 ระมัดระวังจึงไม่เกิดขึ้น

ทั้งนี้ อย. มีความร่วมมือกับทางเฟซบุ๊ก ทำเรื่อง
 การตรวจจับการขายสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ผิดกฎหมาย
 หรือผิดมาตรฐานชุมชน หากมีการแจ้งรายงาน ทาง
 ทีมงานเฟซบุ๊กจะดำเนินการปิดกั้นให้ภายใน 48 ชม.
 แต่สิ่งที่ผู้บริโภคจะช่วยให้ได้ก็ทางคือ 1.ไม่แชร์โพสต์นั้น
 และ 2.ให้กดไอคอนหน้าโกรธและกริฟฟอร์ด เพื่อให้ AI
 เรียบเพี้ยนๆ ได้เรียนรู้ว่าคำต่างๆ ที่ผิดกฎหมายไม่ควร
 อยู่ในทุกแพลตฟอร์ม หากมีการเผยแพร่ข่าวปลอมช่วย
 กันแชร์เพื่อจะได้ทราบทั่วถึงกันในกลุ่มผู้บริโภค

“กระบวนการโฆษณาที่เกิดขึ้นได้ง่าย การ
 เปรียบเทียบปรับ การจัดการทางกฎหมายใช้เวลานาน
 ทำให้ต้องออกแบบในการจัดการให้เร็วขึ้น คือการเข้าไป
 แจ้งเรื่องร้องเรียน การกีดกันการมองเห็น หรือ รีพอร์ต
 โฆษณานั้นๆ อำนาจหน้าที่ของ อย. ไม่สามารถจัดการ
 ได้หมด อย่างกรณีการตรวจจับต้องส่งต่อให้ ตำรวจเพื่อ
 ให้ดำเนินการต่อ การส่งต่อให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 ดำเนินการ และที่สำคัญได้สร้างจริยธรรมร่วมกับ
 ผู้ประกอบการในการผลิตและจำหน่ายสินค้าที่มีคุณภาพ
 และปลอดภัย” ญ.อรัญญา กล่าว

ด้าน ขาดิวิติ วัจวล ผู้อำนวยการสนับสนุน
 การควบคุมปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพ สำนักงานกองทุน
 สนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) กล่าวว่า จาก
 ข้อมูลปี 2562 พบการบริโภคสินค้าออนไลน์เพิ่มขึ้น
 เกือบถึงร้อยละ 40 และประมาณการว่าจะเพิ่มขึ้นอีก ซึ่ง
 1 ใน 5 ของกลุ่มตัวอย่าง สังเกตผลิตภัณฑ์สุขภาพออนไลน์
 จำพวกอาหารเสริม มากถึงร้อยละ 41.2 ยาผิดกฎหมาย
 ร้อยละ 20 และวิตามินต่างๆ ร้อยละ 5 ซึ่งสิ่งเหล่านี้
 เป็นของที่คนกลุ่มใหม่ๆ ชอบสั่งซื้อ

ปิดท้ายด้วย ผศ.ภญ.ดร.นิตดา เกียรติยิ่งอังสุลี ผู้จัดการศูนย์วิชาการเฝ้าระวังและพัฒนาระบบยา กล่าวว่า อยากเน้นย้ำ เรื่องการสร้างข่าวเฟคนิวส์ พบว่าประเทศไทย พบ 9 เดือน พบคนไทยแชร์ข่าวปลอม 20 ล้านคน (สถิตินับจากวันที่ 1 ต.ค.-30 มิ.ย. 2564) พบพฤติกรรมการเผยแพร่ข่าวปลอมของคนไทยจำนวน โพสต์ข่าวปลอม 587,039 คน และจำนวนผู้แชร์ข่าวปลอม 20,294,635 คน ขณะที่กลุ่มคนที่มีพฤติกรรมดังกล่าวมากกว่าร้อยละ 90% อยู่ในช่วงอายุ 18-34 ปี และพบว่า 70% ข้อมูลปลอมที่แชร์เป็นเรื่อง สุขภาพ การโฆษณาชวนเชื่อ เช่น เครื่องออกซิเจนทำให้โควิด-19 หาย หรือ ผลิตภัณฑ์อาหารเสริมที่ผสมยาสมุนไพรที่บอกว่าสามารถรักษาโควิดได้ ซึ่งการใช้คำที่ผิด

“การทำงานการเฝ้าระวังต้องทำร่วมกัน เพื่อจะได้ไม่ต่างคนต่างทำในการแก้ไขปัญหากรณีโฆษณาเกินจริง เพราะว่าปัจจุบันมีหน่วยงานหลายหน่วยที่ทำเรื่องการตรวจจับโฆษณาผลิตภัณฑ์ผิดกฎหมาย การเปิดแหล่งตรวจสอบข่าวปลอม (Fake News) และให้ผู้บริโภคทราบแหล่งตรวจสอบ ทำให้ประชาชนไม่หลงเชื่อโฆษณาเกินจริงหรือผิดกฎหมายได้” ผศ.ภญ.ดร.นิตดา กล่าว

SCOOP@NAEWNA.COM