

ช่อง3พร้อมถกกสทช. ออนไลน์คู่ขนานดิจิทัล

“ประวิทย์”ช่อง3 ร่วมวงเสวนา“ทีวีดิจิทัล”

ยืนยันสิทธิออกอากาศช่องออนไลน์กับสัมปทานปี63 พร้อมเปิดทางเจรจา กสทช. ออกอากาศคู่ขนานดิจิทัล ด้าน“สุภิญญา”ชี้ยึดหลักกฎหมาย เปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ดิจิทัล แจงสร้างบทบาท สร้างสนามแข่งขันเท่าเทียมเป็นธรรม

วานนี้ (13 ก.ย.) สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย จัดเวทีเสวนา “อยู่รอดอย่างไร ผิดชอบในยุคทีวีดิจิทัล” ที่โรงแรมเดอะสุโกศล กรุงเทพฯ โดยมีวิทยากรร่วมบรรยาย ประกอบด้วย นายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส นายพัชระ สารพิมพา ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร สถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) นางวรรณณี รัตนพล นายกสมาคมมีเดียเอเยนซีและธุรกิจสื่อแห่งประเทศไทย และนายวิสูตร คมวชิรพงษ์ นายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย

ในงานเสวนาดังกล่าวมี นายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหารทางออกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง 3 ซึ่งกำลังมีประเด็นขัดแย้งเกี่ยวกับแนวทางการออกอากาศคู่ขนานโทรทัศน์ระบบอนาล็อกและดิจิทัลกับ กสทช. เดินทางมาร่วมฟังการเสวนาในครั้งนี้ด้วย

นายประวิทย์ กล่าวแสดงความคิดเห็นในระหว่างร่วมฟังเสวนาว่า ช่อง 3 ออริจินัล

อ่านต่อหน้า > 4

ต่อจากหน้า > 1

: ช่อง3

(อนาล็อก) ยืนยันจะออกอากาศไปจนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาสัมปทานกับ อสมท ในปี 2563 โดยไม่มีนโยบายออกอากาศคู่ขนานระบบดิจิทัลมาตั้งแต่ต้น และถือเป็นสิทธิของช่อง 3 ในการออกอากาศจากระบบอนาล็อก

อีกทั้งปัจจุบันโครงข่าย(Mux)ส่งสัญญาณภาคพื้นดินครอบคลุมพื้นที่ 50% ของครัวเรือนไทย การแจกจ่ายสัญญาณกว่ากำหนดทำให้ผู้ชมทีวีดิจิทัลมีส่วนไม่มาก ขณะที่การออกอากาศระบบดิจิทัลคู่ขนานช่องอนาล็อกของช่อง 3 จะทำให้มีต้นทุนเพิ่มขึ้น ทั้งค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและต้นทุนค่าลิขสิทธิ์รายการ

หากกสท. ต้องการให้ ช่อง 3 อนาล็อกออกอากาศคู่ขนานดิจิทัล ก็พร้อมเจรจาโดยต้องหารือร่วมกับช่อง33 เอชดี ซึ่งมีบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด เป็นเจ้าของใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ด้วยเช่นกัน

แม้ช่อง 3 อนาล็อก จะมีผู้ถือหุ้นเดียวกับช่องดิจิทัลแต่ต่างนิติบุคคล ดังนั้นการขออนุญาตลิขสิทธิ์รายการจึงต่างกัน รวมทั้งมีแผนการดำเนินธุรกิจไม่เหมือนกัน นอกจากนี้เห็นว่าการออกประกาศหรือกฎหมายต่างๆ ของกสท.ที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนผ่าน สามารถแก้ไข ทบทวน และยกเลิกได้ ไม่ว่าจะเป็นประกาศ มัสต์ แครร์ หรือมัสต์ แชนเฟ เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ระบบดิจิทัล

นายประวิทย์ กล่าวว่ากรณีนี้ที่เสนอทางเลือกให้ช่อง 3 อนาล็อก ออกอากาศบนโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียม ด้วยการขอใบอนุญาตเพย์ทีวี ไม่สามารถดำเนินการได้และยืนยันว่า ช่อง 3 อนาล็อกเป็น “ฟรีทีวี” มาตั้งแต่ต้น

การที่ช่อง 3 อนาล็อก ไม่ออกอากาศคู่ขนาน

ระบบดิจิทัล หากกสทช. เกรงว่าจะส่งผลกระทบต่อ การแจกจ่ายในเคเบิล.ค.นี้เพราะประชาชนอาจไม่ ครอบงำไปแลกซื้ออุปกรณ์รับชมทีวีดิจิทัล ขอเสนอให้ กสทช. เพิ่มระบบการรับชมช่องอนาล็อกให้สามารถ รับชมได้ในกล่องสัญญาณทีวีดิจิทัล รวมทั้งควรแจกจ่ายทั่วประเทศทันทีไม่ใช่แค่รายจังหวัด พร้อม ทั้งเร่งให้ผู้ประกอบการโครงข่ายขยายพื้นที่ส่ง สัญญาณให้ประชาชนรับชมทั่วประเทศได้โดยเร็ว

“สุภิญญา”ชี้ยึดหลักกฎหมาย

นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. และกรรมการ กสท. กล่าวว่า กสทช.กำลังสร้างการ เปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรมโทรทัศน์ไทย ไม่ใช่เพียง การเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิทัล แต่เป็นการเปลี่ยนจากระบบสัมปทานเป็นระบบ สัญญา พร้อมสร้างสนามการแข่งขันเสรีให้ผู้ ประกอบการรายใหม่และรายเดิมในช่วงการเปลี่ยน ผ่านอย่างเสมอภาคเป็นธรรมและมีความรับผิดชอบ

กรณีการออกอากาศคู่ขนานช่อง 3 อนาล็อกและ ดิจิทัลเกิดจากกสทช.ไม่ต้องการให้ผู้ประกอบการ รายใดได้กขบวนการเปลี่ยนแปลง และเพิ่มภาระ ให้กับประชาชนในช่วงการเปลี่ยนผ่าน

การที่ช่อง 3 ระบุว่าพร้อมเจรจาในการออก คู่ขนานหลังจากมีความเห็นต่างกันในประเด็น ดังกล่าว ระหว่างช่อง 3 และกสท. หลังจากนั้นจะ ต้องพิจารณาขั้นตอนต่างๆ ที่ช่อง3 เสนอมา ทั้ง ปัญหาทางเทคนิคและลิขสิทธิ์รายการ หากสามารถ หาทางออกร่วมกันได้ แนวทางการเปลี่ยนผ่านสู่ โทรทัศน์ระบบดิจิทัลจะมีทิศทางดีขึ้น

ทั้งนี้ กสท.ต้องยึดหลักกฎหมาย ตามมติ กสท. ที่ออกคำสั่งทางปกครองให้ผู้ประกอบการ โครงข่ายยุติการแพร่ภาพ ช่อง3 อนาล็อก ภายใน 15 วัน หลังได้รับหนังสือคำสั่ง จากสำนักงาน กสทช.

มองว่ากรณีช่อง3 อนาล็อกและช่อง3 ดิจิทัล เป็นบริษัทต่างนิติบุคคลแต่มีผู้ถือหุ้นกลุ่มเดียวกัน หากตีความตามกฎหมาย อำนาจการตัดสินใจ คือคนเดียวกัน จึงไม่ใช่ปัญหาหลักในการขอ อนุญาตออกอากาศคู่ขนาน เพราะกรณีช่อง7 ที่อยู่ระหว่างการเจรจากับวันค่าธรรมเนียมนิ โอนสิทธิ์ทีวีดิจิทัล และมีลิขสิทธิ์รายการเหมือนช่อง 3 แต่ระหว่างยังไม่ได้ข้อสรุปเรื่องค่าธรรมเนียม ใบอนุญาต ช่อง 7 ได้มีการออกคู่ขนานไปก่อน

“การแก้กฎหมายหรือประกาศต่างๆ ในระยะยาว

มองว่าสามารถดำเนินการได้ แต่ในช่วงเริ่มต้นการออกอากาศทีวีดิจิทัล ทุกคนควรในรู้ง และในสนามเดียวกันก่อน" นางสาวสุกัญญา กล่าว

จับตาทางรอดยุคทีวีดิจิทัล

สำหรับการเสวนาเรื่อง "อยู่รอดอย่างไรในตลาดชองในยุคทีวีดิจิทัล" นายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสกล่าวว่า หลังเริ่มต้นออกอากาศทีวีดิจิทัล ในเดือนเม.ย.ที่ผ่านมา มองว่าทั้ง 24 ช่อง อาจอยู่รอดได้ 70-80% ส่วนปัจจัยการอยู่รอดเชิงโครงสร้างอยู่ที่ กลศทช. ต้องสร้างกลไกการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ขณะที่ผู้ประกอบการต้องกำหนดทิศทางการลงทุนที่เหมาะสมกับธุรกิจ แต่หากรายได้สายป่านไม่ยาว แต่ทุ่มงบประมณลงทุนสูง จะอยู่ในภาวะลำบากในสนามแข่งขันทีวีดิจิทัล

นายพัทธสาร พิมพา ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร สถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ กล่าวว่า ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อทีวีดิจิทัลในขณะนี้ส่วนหนึ่งมาจากการดำเนินงานของ กลศทช. จากแผนการแจกคู่มือที่ล่าช้ากว่ากำหนดเดิม การขยายโครงข่ายล่าช้า

นายวิสุทธิ์ คมวัชรพงศ์ นายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย กล่าวว่า การเกิดขึ้นของทีวีดิจิทัลถือเป็นโอกาสทองของบุคลากรในแวดวงสื่อ จากการแย่งชิงตัวของผู้ประกอบการทีวีช่องใหม่ แต่หลังการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคทีวีดิจิทัล ทางออกและความอยู่รอดในธุรกิจ จะต้องมาพร้อมกับความรับผิดชอบต่อสังคม

นางวรรณิ์ รัตนพล นายกสมาคมมีเดียเอเยนซีและธุรกิจสื่อแห่งประเทศไทย กล่าวว่า การเกิดขึ้นของทีวีดิจิทัล 24 ช่อง ทำให้ผู้ชมมีทางเลือกในการรับชมที่มากขึ้น แต่การตัดสินใจใช้บิโฆษณาผ่านสื่อทีวี จะขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ชม(เรตติ้ง) หากช่องใดมีผู้ชมจำนวนมาก เอเยนซีและสินค้าพร้อมใช้บิโฆษณาด้วยช่องดังกล่าว

กรณีช่อง 3 อนาคตหากไม่สามารถออกอากาศผ่านโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียมได้ ส่งผลให้คนดูหายไป 70% จากช่องทางดังกล่าว ซึ่งคนกลุ่มนี้อาจย้ายไปดูผ่านช่องทางออนไลน์ เอเยนซีและสินค้าพร้อมจะจัดสรรบิโฆษณาไปยังสื่อออนไลน์ทดแทนเช่นกัน เอเยนซีเลือกงบโฆษณาจากจำนวนผู้ชม ไม่ได้เลือกที่แพลตฟอร์มหรือสื่อใด เพราะมีหน้าที่ต้องใช้เม็ดเงินของลูกค้าให้ได้ประโยชน์สูงสุด



ช่อง 3

ความตึงเครียดความขัดแย้งกรณีช่อง 3 อนาล็อกยังไม่ยอมออกอากาศคู่ขนานทีวีดิจิทัล ล่าสุดในงานเสวนาเรื่องทีวีดิจิทัล ผู้บริหารช่อง 3 ได้เข้าร่วมงานดังกล่าวสร้างเซอร์ไพรส์ให้ผู้มางานและมีการเจรจาโต้ตอบกับกรรมการ กสทช. ที่ร่วมเป็นวิทยากรในงานนี้ด้วย

เมื่อวันที่ 13 กันยายน สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย จัดเวทีเสวนาหัวข้อ “อยู่รอดอย่างไรในยุคทีวีดิจิทัล” ที่โรงแรมเดอะสุโกศล กรุงเทพฯ โดยมีวิทยากร ได้แก่ นายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส นายพัชรกิติยาภา ธารทิพย์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ น.ส. สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) นางวรรณิ์ รัตนพล นายกสมาคมมีเดียเอเยนซีและธุรกิจสื่อแห่งประเทศไทย และนายวิสุทธิ คุ้มทรัพย์ นายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย

ในงานเสวนาดังกล่าว นายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการ บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเม้นท์ จำกัด ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 ซึ่งกำลังมีประเด็นขัดแย้งเกี่ยวกับแนวทางการออกอากาศคู่ขนานโทรทัศน์ระบบอนาล็อกและดิจิทัล กับ กสทช. ได้เดินทางมาร่วมฟังการเสวนาด้วย

นายประวิทย์ กล่าวแสดงความคิดเห็นในระหว่างร่วมฟังเสวนาว่า ช่อง 3 ออริจินัล (อนาล็อก) ยืนยันจะออกอากาศไปจนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาสัมปทานกับ อสมท ในปี 2563 โดยไม่มีนโยบายออกอากาศคู่ขนานระบบดิจิทัลมา

ตั้งแต่ต้น และถือเป็นสิทธิของช่อง 3 ในการออกอากาศระบบอนาล็อก อีกทั้งปัจจุบันโครงข่าย (Mux) ส่งสัญญาณภาคพื้นดิน ครอบคลุมพื้นที่ 50% ของครัวเรือน การแจกกล่องล่าช้ากว่ากำหนด ทำให้ผู้ชมทีวีดิจิทัลมีสัดส่วนไม่มาก ขณะที่การออกอากาศระบบดิจิทัลคู่ขนานช่องอนาล็อกของช่อง 3 จะทำให้มีต้นทุนเพิ่มขึ้น ทั้งค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและต้นทุนค่าลิขสิทธิ์รายการ หาก กสทช. ต้องการให้ช่อง 3 อนาล็อกออกอากาศคู่ขนานดิจิทัล ก็พร้อมเจรจา โดยต้องหารือร่วมกับช่อง 33 เอชดี ซึ่งมีบริษัท บีซี-มัลติมีเดีย จำกัด เป็นเจ้าของใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ด้วยเช่นกัน

ทั้งนี้ แม้ช่อง 3 อนาล็อก จะมีผู้ถือหุ้นเดียวกับช่องดิจิทัล แต่วิธีคิดต่าง ดังนั้น การขออนุญาตลิขสิทธิ์รายการจึงต่างกัน รวมทั้งมีแผนการดำเนินธุรกิจไม่เหมือนกัน นอกจากนี้ เห็นว่าการออกประกาศ หรือกฎหมายต่างๆ ของ กสทช. ที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนผ่านสามารถแก้ไข ทบทวน และยกเลิกได้ ไม่ว่าจะเป็นประกาศมัสต์ แครี่ หรือมัสต์ แอฟ เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ระบบดิจิทัล

นายประวิทย์ กล่าวอีกว่า กรณีที่เสนอทางเลือกให้ช่อง 3 อนาล็อก ออกอากาศบนโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียม ด้วยการขอใบอนุญาตเพย์ทีวี ไม่สามารถดำเนินการได้และยืนยันว่าช่อง 3 อนาล็อกเป็น “ฟรีทีวี” มาตั้งแต่ต้น

“การที่ช่อง 3 อนาล็อก ไม่ออกอากาศคู่ขนานระบบดิจิทัล หาก กสทช. เกรงว่าจะส่งผลกระทบต่อภาคธุรกิจในเดือนตุลาคมนี้ เพราะประชาชนอาจไม่นำไปแลกซื้ออุปกรณ์รับชมทีวีดิจิทัล ขอเสนอให้ กสทช. เพิ่มระบบการรับชมช่องอนาล็อกให้สามารถรับชมได้ในกล่องสัญญาณทีวีดิจิทัล รวมทั้งควรแจกกล่องทั่วประเทศทันทีไม่ใช่แจกจ่ายจังหวัด พร้อมทั้งส่งสัญญาณให้ประชาชนรับชมทั่วประเทศได้โดยเร็ว” นายประวิทย์ กล่าวถึงข้อเสนอ

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. และกรรมการ กสท. กล่าวว่า กสทช. กำลังสร้างการเปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรมโทรทัศน์ไทย ไม่ใช่เพียงการเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิทัล แต่เป็นการเปลี่ยนจากระบบสัมปทานเป็นระบบสัญญา พร้อมสร้างสนามการแข่งขันเสรีให้ผู้ประกอบการรายใหม่และรายเดิมในช่วงการเปลี่ยนผ่านอย่างเสมอภาค

เป็นธรรมและมีความรับผิดชอบ ซึ่งกรณีการออกอากาศคู่ขนานช่อง 3 อนาล็อกและดิจิทัล เกิดจาก กสทช. ไม่ต้องการให้ผู้ประกอบการรายใดตกขบวนกาเปลี่ยนแปลง และเพิ่มภาระให้แก่ประชาชนในช่วงการเปลี่ยนผ่าน

“การที่ช่อง 3 ระบุว่าพร้อมเจรจาในการออกคู่ขนาน หลังจากมีความเห็นแตกต่างกันในประเด็นดังกล่าว ระหว่างช่อง 3 และ กสทช. หลังจากนั้นจะต้องพิจารณาขั้นตอนต่างๆ ที่ช่อง 3 เสนอมา ทั้งปัญหาทางเทคนิคและลิขสิทธิ์รายการ หากสามารถหาทางออกร่วมกันได้ แนวทางการเปลี่ยนผ่านสู่โทรทัศน์ระบบดิจิทัลจะมีทิศทางดีขึ้น ทั้งนี้ กสทช. ต้องยึดหลักกฎหมาย ตามมติ กสทช. ที่ออกคำสั่งทางปกครองให้ผู้ประกอบการโครงข่าย ยุติการแพร่ภาพ ช่อง 3 อนาล็อก ภายใน 15 วัน หลังได้รับหนังสือคำสั่งจาก กสทช.” น.ส.สุกัญญา กล่าว

กรรมการ กสทช. ผู้มองว่า กรณีช่อง 3 อนาล็อกและช่อง 3 ดิจิทัล เป็นบริษัทต่างนิติบุคคล แต่มีผู้ถือหุ้นกลุ่มเดียวกัน หากตีความตามกฎหมาย อำนาจการตัดสินใจคือคนเดียวกัน จึงไม่ใช่ปัญหาหลักในการขออนุญาตออกอากาศคู่ขนาน เพราะกรณีช่อง 7 ที่อยู่ระหว่างการเจรจากับ กสทช. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทีวีดิจิทัล และมีลิขสิทธิ์รายการเหมือนช่อง 3 แต่ระหว่างยังไม่ได้ข้อสรุปเรื่องค่าธรรมเนียมใบอนุญาต แต่ช่อง 7 ได้มีการออกคู่ขนานไปก่อน

“การแก้กฎหมาย หรือประกาศต่างๆ ในระยะยาว มองว่าสามารถดำเนินการได้ แต่ในช่วงเริ่มต้นการออกอากาศทีวีดิจิทัล ทุกคนควรอยู่ในคู่วิ่งและในสนามเดียวกันก่อน” น.ส.สุกัญญา กล่าว ผู้สื่อข่าวรายงานว่า น.ส.สุกัญญา ได้ทวิตข้อความผ่าน @supinya ว่า “วันนี้มีเรื่อง surprise ไปงานสัมมนาของสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ (หัวข้อ “อยู่รอดอย่างไรในยุคทีวีดิจิทัล”) เจอคุณประวิทย์ มาลีนนท์ ช่อง 3 มานั่งฟังด้วยอยู่แถวหน้าโดยไม่ได้นัดหมาย” พร้อมระบุว่า “ตั้งแต่มีข้อพิพาทกับช่อง 3 มากี่เพิงได้พบหน้าคุณประวิทย์ มาลีนนท์ วันนี้เองได้เปิดการเจรจาเรื่องให้ออกอากาศคู่ขนานกันกลางเวทีสัมมนาเลย”

ส่วนการเสวนา เรื่อง “อยู่รอดอย่างไรในยุคทีวีดิจิทัล” นายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส กล่าวว่า หลังเริ่มต้นออกอากาศทีวีดิจิทัล ในเดือนเมษายนที่ผ่านมา มองว่าทั้ง 24 ช่อง อาจอยู่รอดได้

70-80% ส่วนปัจจัยการอยู่รอดเชิงโครงสร้างอยู่ที่ กสทช. ต้องสร้างกลไกการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ขณะที่ผู้ประกอบการต้องกำหนดทิศทางการลงทุนที่เหมาะสมกับธุรกิจ แต่หากรายได้สายป่านไม่ยาว แต่ทุ่มงบประมาณลงทุนสูงจะอยู่ในภาวะลำบากในสนามแข่งขันทีวีดิจิทัล

นายพัชระ สารพิมพา ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร สถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ กล่าวว่า ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อทีวีดิจิทัลในขณะนี้ ส่วนหนึ่งมาจากการดำเนินงานของ กสทช. จากแผนการแจกคู่มือที่ล่าช้ากว่ากำหนดเดิม การขยายโครงข่ายล่าช้า ดังนั้น หากประชาชนที่ต้องการรับชมทีวีดิจิทัล ไม่รื้อคู่มือและติดตั้งจานดาวเทียมเพื่อรับชม หลังจากนี้การขยายโครงข่ายครอบคลุมทั่วประเทศและการแจกคู่มืออาจไม่เป็นประโยชน์ต่อทีวีดิจิทัล

นายวิสุทธิ คมวัชรพงศ์ นายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย กล่าวว่า การเกิดขึ้นของทีวีดิจิทัล ถือเป็นโอกาสทองของบุคลากรในแวดวงสื่อ จากการแย่งชิงตัวของผู้ประกอบการทีวีช่องใหม่ แต่หลังการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคทีวีดิจิทัล ทางออกและความอยู่รอดในธุรกิจ จะต้องมาพร้อมกับความรับผิดชอบต่อสังคม และการทำหน้าที่ดีของสื่อมวลชน

นางวรรณิรัตน์ รัตนพล นายกสมาคมมีเดียเอเยนซีและธุรกิจสื่อแห่งประเทศไทย กล่าวว่า การเกิดขึ้นของทีวีดิจิทัล 24 ช่อง ทำให้ผู้ชมมีทางเลือกมากขึ้น แต่การตัดสินใจใช้โฆษณาผ่านสื่อทีวีจะขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ชม หรือเรตติ้ง หากช่องใดมีผู้ชมจำนวนมาก เอเยนซีและสินค้าพร้อมใช้โฆษณากับช่องดังกล่าว

สำหรับกรณีช่อง 3 อนาคต หากไม่สามารถออกอากาศผ่านโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียมได้ ส่งผลให้คนดูหายไป 70% จากช่องทางดังกล่าว ซึ่งคนกลุ่มนี้อาจย้ายไปดูผ่านช่องทางออนไลน์ เอเยนซีและสินค้าพร้อมจะจัดสรรงบประมาณไปยังสื่อออนไลน์ทดแทนเช่นกัน เอเยนซีเลือกลงโฆษณาจากจำนวนผู้ชม ไม่ได้เลือกที่แพลตฟอร์มหรือสื่อใด เพราะมีหน้าที่ต้องใช้เม็ดเงินของลูกค้าให้ได้ประโยชน์สูงสุด

จัปตา17ก.ย.'ช่อง3จอดำ'พลิกโหวตหรือไม่

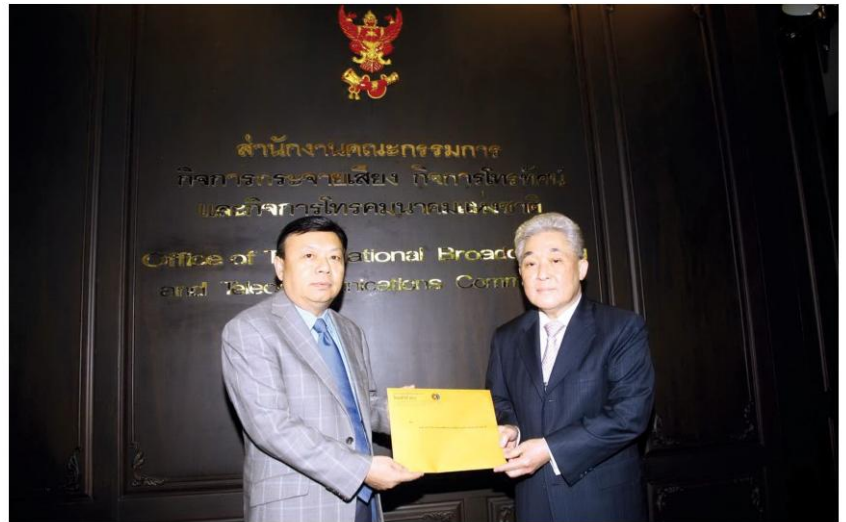
>15

จัปตา 17 ก.ย. 'ช่อง 3 จอดำ' พลิกโหวตหรือไม่เรียกวีก7/อสมท ถกหาช่องปลดล็อกสัมปทาน

บอร์ดกสทช. ยันทีวีดิจิตอลสะดุด
หากช่อง 3 ไม่เดินคู่ขนาน ส่งผลเปลี่ยนผ่านล่าช้า ผู้ชมเริ่มใช้คู่มือแปลงกล่อง เล็งเรียวกช่อง 7 และอสมท ร่วมหาแนวทางปลดล็อกสัญญาสัมปทาน หลัง “ประวิทย์” ออกโรงเอง ยื่นหนังสือต่อกสทช. ขอให้ทบทวนมติช่อง 3 จอดำ

ผศ.ดร.รวิชัย จิตรภาณุพันธ์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยกับ “ฐานเศรษฐกิจ” ว่า กรณีที่ช่อง 3 ยื่นหนังสือต่อนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ให้ทบทวนมติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่สั่งระงับการออกอากาศช่อง 3 ระบบอนาล็อกนั้น โดยส่วนตัวเข้าใจผู้ประกอบการดี แต่กสทช. ก็ต้องการให้ช่อง 3 เข้าใจการทำงานของกสทช.ด้วย เพราะหากช่อง 3 ไม่ดำเนินการออกอากาศคู่ขนานครั้งนี้ อาจส่งผลกระทบต่อระบบการเปลี่ยนผ่านของทีวีดิจิตอลจากเดิมที่วางแผนไว้ 5 ปีอาจต้องสะดุด และเลื่อนออกไปเป็น 6-7 ปีได้ ซึ่งเบื้องต้นเลขาธิการกสทช. ได้นำเสนอให้เข้าที่ประชุมของ กสท. เพื่อลงมติว่าจะรับพิจารณาเรื่องดังกล่าวหรือไม่

“ปัจจุบันช่อง 3 ถือว่าเป็นช่องโทรทัศน์ขนาดใหญ่สามารถเรียกผู้ชมได้ ซึ่งหากผู้ประกอบการไม่มาร่วมเดินคู่ขนานครั้งนี้ อาจส่งผลกระทบต่อความรู้สึกไม่ยอมรับทีวีดิจิตอล และทำให้การแจกคู่มือที่จะมีขึ้นในเดือนตุลาคมไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากประชาชนจะอ้างว่าไม่มีคอนเทนต์หรือช่องที่ตนเองเคยดู จึงไม่จำเป็นต้องแลกกล่อง”



• **นายใหญ่ช่อง 3 พบกสทช.** : นายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหาร ไทยทีวีสีช่อง 3 ยื่นหนังสือต่อนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ให้ทบทวนมติ 3 เรื่องของกสท. คือ 1. มติในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ ที่ให้ทีวีระบบอนาล็อกยุติการให้บริการ 2. มติในวันที่ 8 กันยายน ที่ให้โครงข่ายเคเบิลและดาวเทียมทีวีนำช่อง 3 ระบบอนาล็อกออกจากการให้บริการ 3. ระหว่างรอการพิจารณา ให้กสทช. คุ้มครองการออกอากาศของช่อง 3 ต่อไป

ขณะเดียวกันปัญหาที่ช่อง 3 อ้างว่าติดระบบสัญญาสัมปทานกับอสมทนั้น เบื้องต้นกสทช. จะพิจารณาถึงสาเหตุดังกล่าว เพราะหากมีปัญหาจริงกสทช. ยินดีที่จะเป็นตัวกลางร่วมหาหรือหาทางออก โดยขอคำแนะนำจากช่อง 7 และอสมท ซึ่งเคยมีการเซ็นสัญญาสัมปทานในรูปแบบคล้ายคลึงกัน อีกทั้งในแง่ของการปฏิบัติงานหากย้อนไปเมื่อ 4 ปีก่อนช่อง 3 สามารถออกอากาศทีวีได้อย่างไร ปัจจุบันช่อง 3 ก็สามารถออกได้อย่างนั้น ประกอบกับกลุ่มคนดูก็จะตามมาเท่าเดิม

ล่าสุดเมื่อวันที่ 12 กันยายนที่ผ่านมา นายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหารสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ได้เดินทางมายื่นหนังสือเพื่อให้กสทช. ทบทวนมติ 3 เรื่อง คือ 1.ทบทวนมติที่

ประชุมในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2.ทบทวนมติที่ประชุมวันที่ 8 กันยายน 3. ระหว่างรอให้กสทช. พิจารณาเรื่องนี้ กสทช.ต้องคุ้มครองช่อง 3 ให้สามารถออกอากาศต่อไปได้จนกว่าเรื่องดังกล่าวจะมีข้อยุติ

ด้านนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า สำหรับการยื่นหนังสือครั้งนี้จะนำเสนอให้กสท. ประเมินและวิเคราะห์ทันที โดย กสท. จะรับพิจารณาเรื่องนี้หรือไม่ก็ต้องรอคำตอบ และหากรับพิจารณาก็จะบรรจุเป็นวาระเร่งด่วน โดยจะนำเสนอต่อคณะกรรมการในวันที่ 17 กันยายนนี้เพื่อร่วมกันหารือและมติที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามส่วนตัวมองว่า แนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าว สามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง คือ ตั้งคณะกรรมการดูแลเรื่องนี้โดยตรง และตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาดูแล

ส่วนมติที่ช่อง 3 นำเสนอให้ กสทช. ทบทวนประกอบไปด้วย มติที่มี ขึ้นในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2557 ซึ่งที่ ประชุม กสท. พิจารณาการออกอากาศ ช่องรายการโทรทัศน์ระบบบอณาโลก บน โครงข่ายระบบดิจิตอล ในช่วงการออก อากาศคู่ขนาน (Simulcast) ดังนี้สถานี โทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ (ช่อง 9) และสถานี โทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ใช้คลื่นความถี่ ในการออกอากาศช่องรายการโทรทัศน์ ระบบบอณาโลกคู่ขนานบนโครงข่าย โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ใน หมายเลขช่องความถี่วิทยุสำหรับมัลติเพล็กซ์ที่ 3 ทั้งนี้การออกอากาศคู่ขนาน จะสิ้นสุดลงเมื่อเริ่มต้นการแพร่ภาพออก อากาศของกิจการโทรทัศน์ในระบบ ดิจิตอลประเภทบริการธุรกิจ

อีกทั้งที่ประชุม กสท. เห็นชอบ ให้ผู้ประกอบการพ้นจากการทำหน้าที่ ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การ เผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการ เป็นการทั่วไป ภายใน 30 วันหลังจากการ ออกอากาศโทรทัศน์ ในระบบดิจิตอล และเห็นชอบให้ กสทช. มีหนังสือแจ้งการ ดำเนินการตามมติ กสท. เรื่องแนวทางการ ออกอากาศช่องรายการโทรทัศน์ ระบบบอณาโลกบนโครงข่ายระบบ ดิจิตอลในช่วงการออกอากาศคู่ขนาน (simulcast) ของกองทัพบก กรม ประชาสัมพันธ์ และองค์การกระจายเสียง และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย โดยจะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการ โทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป

ขณะที่มติในวันที่ 8 กันยายน 2557 ที่ประชุม กสท. มีคำสั่งทาง ปกครองให้ผู้ประกอบการโครงข่าย โทรทัศน์แบบบอณาโลกให้ระงับ การนำช่องรายการที่สิ้นสุดการให้บริการ เป็นการทั่วไปมาออกอากาศในโครงข่าย ของตนเอง ภายใน 15 วัน หลังจากได้ รับคำสั่ง และยังลงนามในหนังสือคำสั่ง ทางปกครองไปยังผู้ให้บริการโครงข่าย ดาวเทียมและเคเบิลกว่า 400 ราย เพื่อ สั่งให้ยุติการเผยแพร่การออกอากาศของ ช่อง 3 บนโครงข่ายของตัวเองภายใน 15 วัน หลังจากได้รับหนังสือคำสั่งดังกล่าว และลงนามลายเซ็นตอบกลับมายัง ไปรษณีย์ ซึ่งหากไม่ปฏิบัติตามคำสั่งจะ มีโทษปรับวันละ 2 หมื่นบาท หรือพักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งหากผู้ ประกอบการรายใดไม่พอใจสามารถไป ยื่นฟ้องร้องศาลปกครองได้

ล่าสุดในวันที่ 10 กันยายน 2557 กสทช. ยังมีมติเกี่ยวกับเรื่องถ่ายทอด เอเชียนเกมส์ โดย กสท.มีมติรับทราบ การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 17 ทางสถานีโทรทัศน์ที่ออก อากาศเป็นการทั่วไป (โทรทัศน์รวมการ เฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ช่อง 5, 7, 9 และ 11) และอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ถ่ายทอดผ่านทางโทรทัศน์ แบบบอณาโลก ทั้งนี้ต้องมีการ ถ่ายทอดการแข่งขันในนัดที่มีนักกีฬา ไทยเข้าร่วมแข่งขันในทุกรายการ ส่วน กรณีการขออนุญาตถ่ายทอดทางสถานี โทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 กสท.จะ เสนอพิจารณาในวันจันทร์ที่ 15 กันยายน 2557 นี้

‘ประวิทย์’ ช้อง 3 เจอหน้าสุภิญญา

ที่สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยเมื่อวันที่ 13 ก.ย. สมาคมฯมีการจัดประชุมสามัญประจำปี 2557 และจัดเวทีสัมมนาเรื่อง อยู่รอดอย่างไรในยุควีดิทัศน์ ณ โรงแรมสุโกศล มี น.ส.สุภิญญา กลางณรงค์ คณะกรรมการ กสทช. ร่วมเป็นวิทยากรด้วย และในงานมีการการบริหารสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 ตัวแทนบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ได้มาร่วมฟังสัมมนา โดยนั่งอยู่แถวหน้า

ทั้งนี้ นายประวิทย์ มาลีนนท์ กล่าวในระหว่างการเสวนาว่าไม่แน่ใจว่าทุกคนหลงทางหรือเปล่า และบอกว่าเราคิดกระดุมเม็ดแรกผิดตั้งแต่ต้นในฐานะที่ กสทช. กำหนดแนวทางโทรทัศน์ในประเทศไทยพร้อมทั้งขอว่าอย่าพูดเรื่องข้อกฎหมาย เพราะอยู่ในขั้นตอนของศาล แต่พร้อมจะต่อรองกับ กสทช.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังการเสวนา นายประวิทย์ได้ทักทาย น.ส.สุภิญญา โดยนายประวิทย์ กล่าวว่า ช่อง 3 ไม่เคยคิดไปออกคู่ขนาน วันนี้เป็นธุรกิจฟรีทีวี กสทช. มีอำนาจอะไรให้เปลี่ยนจากฟรีทีวี เป็นเพย์ทีวี หากมีการเปลี่ยนแปลง ต้องไปรู้ทุกอย่างส่วนเรื่องการออกกฎหมายของ กสทช. นั้น ฝ่ายกฎหมายของช่อง 3 บอกว่าถ้าหน่วยงานเป็นคนออก ก็สามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงได้ ส่วนกรณีที่ กสทช. ให้ทางเลือกช่อง 3 ไปออกอากาศทีวีดาวเทียมและเคเบิล หรือคู่ขนานนั้น กลับเป็นการบังคับพร้อมอ้างว่าจะแจกกล่องไม่ออก

“ขอเสนอว่า กสทช. ควรเพิ่มระบบบอลล็อกในกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล ควรจะแจกทั่วประเทศทันทีไม่ใช่แจกแต่ละจังหวัด โครงการไหนที่เข้าถึงประชาชนจะได้รับชมได้ และกสทช. ไม่ควรลงมายุ่งทุกเรื่องเช่น เรื่องการวิจัยเรดิง ไม่เช่นนั้นอาจเกิดเดดล็อก หรือตายทั้งระบบ ส่วนเรื่องกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ออกมานั้น เช่น มีสัดสแฟ มีสัดแคร่ ควรจะยุติ ทบทวนหรือยกเลิก” นายประวิทย์ กล่าว

ด้าน น.ส.สุภิญญา กล่าวว่า เป็นเรื่องน่าประหลาดใจที่ช่อง 3 ยินดีออกอากาศคู่ขนาน หลังจากขบเคี้ยวกันมาอย่างยาวนาน แต่ต้องพิจารณาขั้นตอนต่าง ๆ ที่ช่อง 3 เสนอมา 2 ประเด็นคือ ปัญหาทางเทคนิค และลิขสิทธิ์รายการซึ่งถ้าเรื่องนี้หาทางออกร่วมกันได้ก็จะทำให้การเปลี่ยนผ่านทีวีดิจิตอลมีทิศทางที่ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม กสทช. ก็ต้องยึดตามมติคำสั่งทางปกครองที่ให้ผู้ประกอบการโครงการยุติการออกอากาศช่อง 3 ภายใน 15 วัน หลังได้รับหนังสือจากสำนักงาน กสทช.

น.ส.สุภิญญา กล่าวอีกว่า กรณีการถือหุ้นของช่อง 3 กสทช. ตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่า แม้จะเป็นคนละบริษัทกัน แต่ถ้าตีความตามกฎหมายอำนาจการตัดสินใจคือคนเดียวกัน และช่อง 3 จะมาอ้างกรณีไม่ได้

ส่วนเรื่อง อสมท ที่เป็นเจ้าของสัมปทานระบบบอลล็อก ก็ไม่ใช่ปัญหา และอยากให้ดูกรณีของช่อง 7 ที่ติดเรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์เหมือนกับช่อง 3 ซึ่งช่อง 7 มาขอคำปรึกษาจาก กสทช. เหมือนกัน แต่ระหว่างนี้ก็ยินดีออกอากาศคู่ขนานไปก่อน ระหว่างที่รอผลตัดสิน สำหรับการแก้กฎกติกาต่าง ๆ ในระยะยาวสามารถทำได้ แต่ระหว่างนี้รอให้การเปลี่ยนผ่านระบบผ่านไปก่อน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังการเสวนาเสร็จสิ้น น.ส.สุภิญญา ได้เขียนในทวิตเตอร์ @supinya ใจความสำคัญว่า มีเรื่องเซอร์ไพรส์ไปงานสัมมนาเจอคุณประวิทย์ มาฟังด้วย อยู่แถวหน้าโดยไม่ได้นัดหมาย ตั้งแต่มีข้อพิพาทกับช่อง 3 มากี่เพ็งได้พบหน้า คุณประวิทย์ และได้เปิดการเจรจาเรื่องให้ออกอากาศคู่ขนานกันกลางเวทีสัมมนาเลย.

ประวิทย์ทำชนช่อง3ไม่ออกคู่ขนาน

โพสต์ทูเดย์ > บิ๊กช่อง 3 ยืนยันไม่ยอมออกคู่ขนานทีวีดิจิทัล โฉมทุนพัฒนาคอนเทนต์ปะหมื่นล้าน

นายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหาร สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 ตัวแทนบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ กล่าวระหว่างร่วมงานเสวนาเรื่อง “อยู่รอดอย่างไรรับผิตชอบในยุคทีวีดิจิทัล” ว่า ไม่คิดที่จะนำช่อง 3 ออกลูกคู่ขนานกับทีวีดิจิทัล แต่ขณะนี้อยู่ในสภาวะถูกบีบให้เข้าร่วมในระบบทีวีดิจิทัล ซึ่งยังไม่มีโครงข่ายและไม่มีผู้ชม เพราะยังไม่มีมีการจำหน่ายกล่องรับสัญญาณ และยังสิ้นเปลืองงบประมาณในการขอลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสัญญาณ

“มีคำถามว่าทำไมไม่ยกเลิกระบบอะนาล็อก ตอบเลยว่าก็เป็นสิทธิของผม ยืนยันว่าช่อง 3 ไม่เคยคิดไปออกคู่ขนานตั้งแต่ต้น ผมเป็นผู้ขาย จะให้เปลี่ยนเป็นผู้หญิงและทำสัลยกรรมด้วย มีใครจะทำวันนี้ผมเป็นธุรกิจฟรีทีวี กสทช.มีอำนาจอะไรให้ผมเปลี่ยนจากฟรีทีวีเป็นเพย์ทีวี ซึ่งผมทำธุรกิจฟรีทีวีมาโดยตลอด ซึ่งการขอเพย์ทีวีแต่อกเป็นฟรีทีวี นั้นหมายความว่า เป็นการเริ่มธุรกิจใหม่ทั้งหมด ซึ่งผมต้องไปรู้ทุกอย่าง” นายประวิทย์ กล่าว

นายประวิทย์ กล่าวอีกว่า ขอเสนอให้กล่องรับสัญญาณระบบดิจิทัลรับสัญญาณ

อะนาล็อกได้ด้วยหรือไม่ แต่ไม่ใช่ว่าบังคับให้ช่อง 3 ไปออกทีวีดิจิทัลคู่ขนาน ซึ่งที่ผ่านมาช่อง 3 ต้องการทำคอนเทนต์ดีๆ จนพัฒนาสถานีมาเป็นเวลา 45 ปีแล้ว มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานปีละกว่าหมื่นล้านบาท แต่ทีวีดิจิทัล 24 ช่อง มีช่องไหนที่ลงทุนเกินหมื่นล้านบาท หากลงทุนไม่ถึงก็ทำรายการไม่ถึง

“ดังนั้นช่อง 3 จะถ่ายทอดสัญญาณโทรทัศน์ในระบบอะนาล็อกไปจนกว่าจะหมดสัมปทานในปี 2563 และขอให้ไปว่ากันในชั้นศาล” นายประวิทย์ ระบุ

นายประวิทย์ กล่าวว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ควรจะเร่งรัดลงทุนโครงข่ายทีวีดิจิทัลให้เข้าถึงประชาชน ไม่ควรลงมายังทุกเรื่อง เช่น เรื่องการวิจัยเรตติ้ง ไม่เช่นนั้นอาจเกิดเดดล็อก หรือตายทั้งระบบ ส่วนเรื่องมัลติแพลตฟอร์มหรือรายการที่ต้องถ่ายทอดสดผ่านฟรีทีวี เช่น ฟุตบอลโลก ฯลฯ และมัลติแคร์ หรือการบังคับให้เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมต้องออกอากาศช่องฟรีทีวีนั้นควรจะมีมติ ทบทวน หรือยกเลิก

“ถ้าทีวีดิจิทัลไม่มีอนาคต ไม่ถึงคนดู ผมถามว่าเดือน มิ.ย.-ก.ค.ที่ผ่านมาอาร์เอสจะเป็นที่หนึ่งได้อย่างไร เขาเป็นที่หนึ่งได้ ก็เพราะเขามีคนดูเพราะมีฟุตบอลโลก เรื่องนี้ใครเถียงผม และรายการฟุตบอลโลกอยู่หลังเที่ยงคืนเสียเป็นส่วนใหญ่ด้วยซ้ำ ไม่

ใช่ช่อง 3 ที่เป็นปัญหา” นายประวิทย์ กล่าว

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. กล่าวว่า ในวันที่ 15 ก.ย.นี้ บอร์ด กสท.จะพิจารณาว่าจะรับข้อเสนอของนายประวิทย์ที่อ้างเรื่องปัญหาสิทธิและค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นทำให้ไม่สามารถนำช่อง 3 ออกอากาศในทีวีดิจิทัลได้ ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับ กสท.ว่าจะหาทางออกอย่างไร

“หากช่อง 3 ยืนยันที่จะไม่ออกอากาศคู่ขนาน ทาง กสทช.จะปฏิบัติตามระเบียบโดยการระงับการถ่ายทอด ยืนยันว่าไม่ใช่การลิดรอนสิทธิ แต่ช่อง 3 เป็นผู้เลือกเองที่ไม่เดินตามนโยบายใหม่ของ กสทช.” น.ส.สุกัญญา กล่าว ■

ประวิทย์พล่ามมันสิทธิ์ของผมทีวี3'อนาล็อก'!

กรุงเทพฯ ● เสวนาคนที่วิเดียด “ประวิทย์” ทำทาย กสท. ไม่เลิกอนาล็อก “ก็เป็นสิทธิ์ของผม” อ้างไม่เคยคิดไปออกคู่ขนานตั้งแต่ต้น แต่แนะนำระบบอนาล็อกในกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล ด้าน “สุกัญญา” ชี้หากช่อง 3 ไม่ยอม จะเป็นภาระของคนดู ลั่น กสท.ไม่ต้องการทำให้ช่องไหนตกขอบ

อ่านต่อหน้า 11

ประวิทย์พล่าม

การประชุมใหญ่สามัญประจำปีของสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย เมื่อวันที่ 13 กันยายนที่ผ่านมา บรรยายภาคศึกษามากกว่าทุกปี เนื่องจากจะมีการจัดเสวนาหัวข้อ “อยู่รอดอย่างไรรับพิชิตขอบในยุคทีวีดิจิตอล” แล้วบุคคลที่เข้าร่วมเสวนายังเป็นคู่ขัดแย้งโดยตรงจากกรณีช่อง 3 จะออกอากาศในระบบอนาล็อกต่อไป

ทั้งนี้ ผู้ร่วมเสวนาบนเวทีประกอบด้วย นายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการสถานีทีวีสาธารณะ ไทยพีบีเอส, น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยมีนายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหาร บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (มหาชน) บอสใหญ่ของช่อง 3 เข้าร่วมด้วย

ในการเสวนา น.ส.สุกัญญากล่าวว่า เงื่อนไขสำคัญ

คือ กสทช.จะประทับประคองให้อยู่รอดได้หรือเปล่า เพราะการเปลี่ยนผ่านครั้งนี้ ไม่ได้เปลี่ยนแค่เทคโนโลยี แต่เปลี่ยนผ่านจากระบบสัมปทานสู่ใบอนุญาต ซึ่งต้องสู้กันเรื่องแนวคิดจากระบบเดิมสู่ระบบใหม่ อย่างไรก็ตาม การมีทีวีเพิ่มและการแข่งขันเป็นสิ่งที่ดีสำหรับอุตสาหกรรมโทรทัศน์

เธอกล่าวว่า กรณีของช่อง 3 ยอมรับว่า กสทช.ต้องสร้างตลาดใหม่ แล้วให้แต่ละรายเข้ามาขายของ แต่กฎหมายบังคับว่า ถ้าจะอยู่ในธุรกิจหรือในตลาดก็ต้องประมูล ซึ่งหากช่อง 3 ไม่ยอมมาขายในตลาดใหม่ จะเป็นการละเมิดของคนที่ต้องเดินทางไปทั้ง 2 ตลาด โดย กสทช.ไม่ต้องการทำให้รายใดตกขอบ แต่ต้องการให้ไปด้วยกัน เพราะเชื่อว่าเป็นการวัดศักยภาพของเอกชนจริงๆ จะประสบความสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการจะชักชวนให้ทุกคนมาอยู่ในตลาดใหม่

อย่างไรก็ตาม กสท.ก็ต้องยึดตามมติคำสั่งทางปกครองที่ให้ผู้ประกอบการโครงข่ายยุติการออกอากาศช่อง 3 ภายใน 15 วัน หลังได้รับหนังสือจากสำนักงาน กสทช.

ส่วนกรณีการถือหุ้นของช่อง 3 กสท.ตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่า แม้จะเป็นคนละบริษัทกัน แต่ถ้าตีความตามกฎหมาย อำนาจการตัดสินใจคือคนเดียวกัน และช่อง 3 จะมาอ้างกรณีไม่ได้ ส่วนเรื่องอสมท ที่เป็นเจ้าของสัมปทานระบบอนาล็อก ก็ไม่ใช่ปัญหาและอยากให้ดูกรณีของช่อง 7 ที่ติดเรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์เหมือนกับช่อง 3 ซึ่งช่อง 7 มา

ขอคำปรึกษาจาก กสท.เหมือนกัน แต่ระหว่างนี้ก็ยื่นติดออกคู่ขนานไปก่อนระหว่างที่รอผลตัดสิน

“การแก้กฎกติกาต่างๆ ในระยะยาวสามารถทำได้ แต่ระหว่างนี้รอให้การเปลี่ยนผ่านระบบผ่านไปก่อน เพราะการออกกฎกติกาทำให้ทุกคนมาอยู่ในสู่วิ่ง ในสนามเดียวกัน โดยเฉพาะกฏมัสต์แคร์” น.ส.สุกัญญากล่าว

ด้านนายประวิทย์กล่าวว่า ไม่แน่ใจว่าทุกคนหลงทางหรือไม่ และบอกว่าเราติดกระดุมเม็ดแรกผิดตั้งแต่ต้น ในฐานะที่ กสทช.กำหนดแนวทางโทรทัศน์ในประเทศไทย พร้อมทั้งขออย่าพูดเรื่องข้อกฎหมาย เพราะอยู่ในขั้นตอนของศาล แต่พร้อมจะต่อรองกับ กสท.

“มีคำถามว่า ทำไม่ไม่ยกเลิกระบบอนาล็อก ตอบเลยว่าก็เป็นสิทธิ์ของผม และยืนยันว่าช่อง 3 ไม่เคยคิดไปออกคู่ขนานตั้งแต่ต้น”

เขากล่าวว่า แม้ผู้ถือหุ้นจะเป็นคนเดียวกัน แต่การขออนุญาตลิขสิทธิ์ก็ไม่เหมือนกัน เราเคารพผู้ถือหุ้นทุกราย แม้ว่าจะเป็นผู้ถือหุ้นคนเดียวกัน แต่เราแจ้งแผนธุรกิจของแต่ละบริษัทไม่เหมือนกัน ส่วนเรื่องการออกกฎหมายของ กสท.นั้น ฝ่ายกฎหมายของช่อง 3 บอกว่าถ้าหน่วยงานเป็นคนออก ก็สามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงได้

ส่วนกรณีที่ กสท.ให้ทางเลือกช่อง 3 ไปออกอากาศที่ดาวเทียมและเคเบิล หรือคู่ขนานนั้น กลับเป็นการบังคับพร้อมอ้างว่าจะแจกกล่องไม่ออก ขอเสนอว่า กสท.ควรเพิ่มระบบอนาล็อกในกล่องรับ

สัญญาณทีวีดิจิตอล หรือเซต

ท็อปบ็อกซ์ ซึ่งเพิ่มเงินเพียง 20-30 บาท เท่านั้น ส่วนคู่มือจะแจกทั่วประเทศทันที ไม่ใช่แจกแต่ละจังหวัด โครงข่ายไหนที่เข้าถึงประชาชนจะได้รับชมได้ และ กสท.ไม่ควรลงมายุ่งทุกเรื่อง อาทิ เรื่องการวิจัยเรตติ้ง ไม่เช่นนั้นอาจเกิดการตายทั้งระบบ ส่วนเรื่องกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่ออกมานั้น อาทิ มัลติแพลตฟอร์ม คราวจะยุติ ทบทวนหรือยกเลิก

“ผมเป็นผู้ชาย จะให้เปลี่ยนเป็นผู้หญิง และทำศัลยกรรมด้วย มีใครจะทำ วันนี้ผมเป็นธุรกิจฟรีทีวี กสท.มีอำนาจอะไรให้ผมเปลี่ยนจากฟรีทีวีเป็นเพย์ทีวี ซึ่งผมทำธุรกิจฟรีทีวีมาโดยตลอด ซึ่งการขอเพย์ทีวี แต่ออกเป็นฟรีทีวี นั้นหมายความว่า เป็นการเริ่มธุรกิจใหม่ทั้งหมด ซึ่งผมต้องไปรู้ทุกอย่าง” นายประวิทย์กล่าว

ด้านนายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส เชื่อว่าทั้ง 24 ช่องทีวีดิจิตอลจะสามารถดำเนินการอยู่รอดได้ประมาณ 70-80% ส่วนปัจจัยการอยู่รอดคือ กสท.ต้องสร้างกลไกการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย และแต่ละองค์กรต้องปรับขนาดให้พอดีกับธุรกิจเพื่อลดต้นทุน เพราะถ้าใครสายป่านไม่ยาวแล้วทุ่มเต็มที่ ก็จะอยู่รอดยาก ถ้าหากว่าทุกช่องแข่งกันเต็มที่ เหมือนนกมวย ยังไม่ครบ 3 ยก ก็ไปก่อน

นายวิสุทธิ์ คมวัชรพงศ์ นายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย กล่าวว่า ในเชิงธุรกิจมองว่าเป็นโอกาสทองในการแข่งขันตัวกันของแต่ละสถานี

และมองว่าถ้าผ่านช่วงนี้ไปได้จะเกิดศึกใหญ่ และสื่อมวลชนจะเป็นเป้าต่อไป และจะเกิดบรรยากาศการวิพากษ์วิจารณ์ เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้ง

ส่วนนายพัชระ สารพิมพา ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร สถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ กล่าวว่า ถ้ายังมีปัญหาและไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม ทีวีดิจิตอลก็จะไม่รอด เหมือนการเมืองที่ผ่านมา ต่างฝ่ายต่างมีกำลังและอาวุธ แต่ถ้ากรรมการมีความสามารถห้ามทัพแล้วไกลเกลี่ยทุกอย่างให้ผ่านไปก็จะรอดทั้งหมด แต่กังวลว่าถ้าทีวีดิจิตอลไม่รอด เป็นเพราะการดำเนินงานของ กสท. และกลไกของรัฐ เช่น การขยายโครงข่ายที่ล่าช้า คนซื้อจานดาวเทียมติด การขยายโครงข่าย และการแจกคู่มือก็ไม่มีประโยชน์

นางวรรณรัตน์ พล นายนกสมาคมมีเดียเอเจนซีและธุรกิจสื่อแห่งประเทศไทย กล่าวว่า ทรานสโคที่มีคนดู เราจะวิ่งไปตรงนั้น แต่การที่จะมีคนดู ต้องขึ้นอยู่กับการกระจายของคนดูด้วย ที่ต้องมาจากโครงข่าย และการแจกคู่มือ ไม่ว่าจะเป็นสถานีใดก็ต้องเอาคนดูเป็นตัวตั้ง และอยู่ที่การทำการตลาด สิ่งที่สำคัญคือความนิ่งของนโยบาย กสท. ไม่ใช่การลองผิดลองถูก หรือกลับไปกลับมา ดังนั้นตอนนี้จึงตอบไม่ได้ว่าทีวีดิจิตอลจะอยู่รอดได้หรือไม่ ซึ่งจากการทำวิจัย ถ้าเอาช่อง 3 อนาล็อกออก หมายความว่าคนดูหายไป 70% กลุ่มใหญ่จะย้ายไปออนไลน์ หมายความว่าเม็ดเงินจะไหลออกจากทีวี.

เอเยนซีโฆษณาห่วงช่อง3จอต่ำ แต่ดูออนไลน์

หวั่นเม็ดเงินไหลจากทีวี
'ประวิทย์' รวมวงเสวนา
พร้อมเจรจาเข้าดิจิทัล

'สุกัญญา' เชื้อจับมือช่อง 3 แก้ปัญหาได้ แต่
เบื้องต้นยังต้องยึดมติจอต่ำบนทีวีดาวเทียม-
เคเบิลทีวีเป็นหลักก่อน 'ประวิทย์' โพลร่วม
เสวนาทีวีดิจิทัล ย้ำมีสิทธิจนครบอายุสัญญา
สัมปทาน แต่ยินดีเจรจา กสท. (อ่านต่อหน้า 12)

ต่อจากหน้า 1

ช่อง 3

เมื่อวันที่ 13 กันยายน ที่โรงแรมสุโกศล สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยจัดงานประชุมใหญ่สามัญประจำปี พร้อมเสวนาหัวข้อ อยู่รอดอย่างไรรับผิวดชอบในยุคทีวีดิจิทัล ซึ่งบรรยากาศเป็นไปอย่างคึกคัก และสร้างความประหลาดใจแก่ผู้ร่วมงาน เพราะนอกจากจะมีผู้ร่วมเสวนาบนเวทีอย่างนายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการสถานีวิทยุสาธารณะไทยพีบีเอส และ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ด้านคุ้มครองผู้บริโภค แล้ว นายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหาร บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (มหาชน) หรือ ช่อง 3 ซึ่งกำลังเป็นคู่กรณีกับ กสทช. ยังมาร่วมรับฟังและร่วมเสวนาโดยมีได้นำดหมายมาก่อน มีการแจ้งเพียงจะมีตัวแทนช่อง 3 มาร่วมงานเท่านั้น โดยนายประวิทย์ได้กล่าวบนเวทีว่าเสวนาว่าทางช่อง 3 พร้อมเจรจากับคณะกรรมการ กสท. ทุกกรณี โดยเบื้องต้นทางช่อง 3 ต้องการให้คณะ

กรรมการ กสทช. เพิ่มช่อง 3 ระบบอนาล็อกลงไปในโครงข่ายทีวีดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนสามารถรับชมช่อง 3 อนาล็อกได้ผ่านทางกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลภาคพื้นดิน ที่จะมีการแจกอุปกรณ์สนับสนุนให้ประชาชนนำไปแลกกล่องดังกล่าวในช่วงเดือนตุลาคมนี้ เนื่องจากแนวทางดังกล่าวจะไม่ได้เป็นการบีบให้เลือกดูแต่ทีวีดิจิทัลแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น อีกทั้งช่อง 3 อนาล็อกเองมีอายุสัญญาสัมปทานให้สามารถออกอากาศต่อได้อีกเพียงแค่ 6 ปีเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม ทางช่อง 3 ยังอยากให้ กสทช. ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป หรือมีสดี แครี่ และประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป หรือมีสดี แอฟ เนื่องจากถ้าประกาศ 2 ฉบับนี้ยังอยู่อาจส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมในอนาคตได้

"ไม่แน่ใจว่าทุกคนหลงทางหรือเปล่า และบอกว่าเราติดกระดุมเม็ดแรกผิดตั้งแต่ต้น ผมยังไม่อยากพูดเรื่องข้อกฎหมาย เพราะอยู่ในขั้นตอนของศาล แต่พร้อมจะต่อรองกับ กสท. ส่วนคำถามว่าทำไมช่อง 3 ไม่ยกเลิกระบบอนาล็อก ตอบเลยว่าก็เป็นสิทธิของผม และยืนยันว่าช่อง 3 ไม่เคย

คิดไปออกคู่ขนานตั้งแต่ต้น" นายประวิทย์กล่าว และว่า สาเหตุที่ช่อง 3 ไม่สามารถออกอากาศคู่ขนานทั้งทางทีวีอนาล็อกและทีวีดิจิทัลได้ เพราะการออกอากาศคู่ขนานอาจมีปัญหาเรื่องสัญญาสิทธิที่ทำได้กับรายการต่างๆ อีกทั้งช่อง 3 ในระบบอนาล็อกและดิจิทัล ก็เป็นคนละนิติบุคคลกัน แม้ทั้ง 2 บริษัทจะมีผู้ถือหุ้นเป็นคนเดียวกัน แต่

การขออนุญาตสิทธิไม่เหมือนกัน และ 2 บริษัทก็มีการจ้างแผนธุรกิจของแต่ละบริษัทไม่เหมือนกัน

น.ส.สุกัญญากล่าวว่า ถือเป็นเรื่องน่ายินดีที่ช่อง 3 พร้อมเจรจา ที่อาจนำไปสู่การออกอากาศคู่ขนาน หลังจากข้อขัดแย้งกันมาอย่างยาวนาน แต่ต้องพิจารณาขั้นตอนต่างๆ ที่ช่อง 3 ชี้แจงมา 2 ประเด็น คือ 1.ปัญหาทางเทคนิค และ 2.ปัญหาสิทธิที่รายการ ซึ่งเบื้องต้นเชื่อว่าสามารถร่วมกันแก้ปัญหาในส่วนดังกล่าวได้ แต่ทั้งนี้ กสท. ต้องยึดตามมติคำสั่งทางปกครองที่ให้ผู้ประกอบการโครงข่ายทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวียุติการออกอากาศช่อง 3 อนาล็อกภายใน 15 วัน เป็นหลักก่อน ส่วนปัญหาของช่อง 3 ที่ไม่สามารถออกอากาศคู่ขนานได้เนื่องจากการมีนิติบุคคลคนละบริษัท กรณีนี้ กสท. ตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่า แม้จะเป็นคนละบริษัทกัน แต่ถ้าตีความตามกฎหมาย อำนาจการบริหารและการตัดสินใจถือเป็นบริษัทเดียวกัน ส่วนเรื่อง อสมท ที่เป็นเจ้าของสัมปทานระบบอนาล็อก ก็ไม่ใช่ปัญหา เนื่องจากช่อง 7 ที่เป็นคู่สัญญาสัมปทาน และคดีเรื่องกฎหมายสิทธิเหมือนกับช่อง 3 ทางช่อง 7 ก็มาขอคำปรึกษาจาก กสท. เหมือนกัน และยื่นข้อเสนอก่อนระหว่างที่รอผลตัดสิน ส่วนการแก้กฎกติกาต่างๆ ของ กสทช.เอง ในระยะยาวสามารถทำได้ แต่ระหว่างนี้ต้องรอให้การเปลี่ยนผ่านระบบผ่านพ้นไปก่อน เพราะเป็นหลักการที่ให้ผู้ประกอบการทุกรายอยู่บนกติกาเดียวกัน

"กรณีของช่อง 3 ยอมรับว่า กสทช.ต้องสร้างตลาดใหม่ คือทีวีดิจิทัล แล้วให้แต่ละรายเข้ามาขายของ แต่กฎหมายบังคับว่า ถ้าจะอยู่ในธุรกิจหรือในตลาด ต้องประมูล หากช่อง 3 ไม่ยอมมาขายในตลาดใหม่ก็ได้ แต่จะเป็นภาระของคนดูที่

ต้องเดินทางไปทั้ง 2 ตลาด ทั้งนี้ เราไม่ต้องการ
ทำให้รายไดตกขอบ แต่ต้องการให้ไปด้วยกัน
เพราะเชื่อว่าเป็นการวัดศักยภาพของเอกชน
จริงๆ" น.ส.สุกัญญา กล่าว

นางวรรณิรัตน์ พล นายกสมาคมมีเดียเอเจนซี
และธุรกิจสื่อแห่งประเทศไทย เปิดเผยว่า จาก
การทำวิจัยพบว่า ถ้าเอาช่อง 3 อนาล็อกออก
หมายความว่าคนดูหายไป 70% ที่มาจากช่อง
ทางการรับชมผ่านทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวี ซึ่ง
ถือเป็นกลุ่มใหญ่ โดยจากการทำวิจัยยังระบุว่า
ในกลุ่มนี้จะย้ายไปออนไลน์ หมายความว่าเม็ดเงิน
จะไหลออกจากทีวี โดยจากการที่ช่อง 3 คนดู
หายไป 70% ก็มีความเป็นไปได้ว่าราคาโฆษณาที่ช่อง
3 จะได้อาจลดลงในฐานเดียวกัน เมื่อเทียบตาม
ความคุ้มค่าของโฆษณาที่ลงทุนไปเพื่อได้สายตา
จากผู้ชม ทั้งนี้ จุดยืนของเอเจนซีคือต้องการให้
ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการเจรจาหา
ทางออกร่วมกันด้วยความเสมอภาค

"ตราใบที่มีคนดู เราจะวิ่งไปตรงนั้น แต่การ
ที่จะมีคนดูต้องขึ้นอยู่กับกระจายของคนดูที่
ต้องมาจากโครงข่ายทีวีดิจิทัล ทีวีอนาล็อก หรือ
ทีวีดาวเทียม ไม่ว่าสถานีใดต้องเอาคนดูเป็นตัวตั้ง
และอยู่กับการทำการตลาด สิ่งที่สำคัญคือ ความนิ่ง
ของนโยบาย กสทช. ไม่ใช่การลองผิดลองถูก หรือ
กลับไปมา" นางวรรณิรัตน์ กล่าว

บิ๊กช่อง3เดือด! ชัดกสทช. ไร้อำนาจเปลี่ยนฟรีทีวีเป็นเพย์ทีวี/ดันอนาล็อกลงดิจิทัล

“บิ๊กบอสวีก 3” เดือดกลางวงเสวนา ยืนยันสิทธิทำธุรกิจฟรีทีวีไม่ยกเลิก ระบบอนาล็อก ตอก กสทช.อย่าจ้องข้อกฎหมาย เพราะอยู่ในขั้นตอนของศาล แฉมโนทัศน์ของ 3 ว่า “ฟรีทีวี” เป็น “เพย์ทีวี” ดันหนี้จอตลอดกรท. เพิ่มระบบอนาล็อกลงกล่องดิจิทัล ขณะที่ กสทช. เสี่ยงแข็งข้อคำสั่ง กสทช. หยุดแพร่ภาพภายใน 15 วันตามกฎหมาย มัสต์แครี่

เมื่อวันที่ 13 ก.ย.57 นายประวิทย์ มาสินนท์ กรรมการบริหารสถานีโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 ตัวแทน บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด กล่าวใน ระหว่างการเสวนาเรื่อง อยู่รอดอย่างไร รับผิดชอบในยุคทีวีดิจิทัลว่า ไม่แน่ใจ ว่าทุกคนหลงทางหรือเปล่า และบอกว่าเราติดกระดุมเม็ดแรกผิดตั้งแต่ต้น ในฐานะที่คณะกรรมการกิจการกระจาย เสี่ยงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนดแนวทางโทรทัศน์ในประเทศไทย พร้อมทั้ง ขอร้องอย่าพูดเรื่องข้อกฎหมาย เพราะ อยู่ในขั้นตอน ■ อ่านต่อหน้า 10

■ บิ๊กช่อง3 ต่อจากหน้า 1

ของศาล แต่พร้อมจะต่อรองกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ (กสท.)

“มีคำถามว่า ทำไมไม่ยกเลิกระบบ อนาล็อก ตอบเลยว่าก็เป็นสิทธิของผม และยืนยันว่าช่อง 3 ไม่เคยคิดไปออกคู่ ขนานตั้งแต่ต้นผมเป็นผู้ขายจะให้เปลี่ยน เป็นผู้หญิงและทำคัลยกรรมด้วย มีใคร

จะทำ วันนีผมเป็นธุรกิจฟรีทีวี กสทช.มี อำนาจอะไรให้ผมเปลี่ยนจากฟรีทีวีเป็น เพย์ทีวีซึ่งผมทำธุรกิจฟรีทีวีมาโดยตลอด ซึ่งการขอเพย์ทีวี แต่ออกเป็นฟรีทีวี นั้น หมายความว่า เป็นการเริ่มธุรกิจใหม่ทั้ง หมด ซึ่งผมต้องไปรู้ทุกอย่าง”

บอสใหญ่ช่อง 3 กล่าวต่อว่า แม้ผู้ ถือหุ้นจะเป็นคนเดียวกัน แต่การขอ อนุญาตลิขสิทธิ์ก็ไม่เหมือนกันเราเคารพ ผู้ถือหุ้นทุกราย แม้ว่าจะเป็นผู้ถือหุ้นคน เดียวกันแต่เราแจ้งแผนธุรกิจของแต่ละ บริษัทไม่เหมือนกัน ส่วนเรื่องการออก กฎหมายของกสทช.นั้น ฝ่ายกฎหมายของ ช่อง 3 บอกว่าถ้าหน่วยงานเป็นคนออกก็ สามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงได้ ส่วน กรณีที่ กสท.ให้ทางเลือกช่อง 3 ไปออก อากาศทีวีดาวเทียมและเคเบิล หรือคู่ ขนาน กลับเป็นการบังคับ พร้อมอ้างว่า จะแจกกล่องไม่ออกนั้น ตนขอเสนอว่า กสท.ควรเพิ่มระบบอนาล็อกลงในกล่อง รับสัญญาณทีวีดิจิทัล (SetTop Box) ซึ่งเพิ่มเงินเพียง 20-30 บาท เท่านั้น/ คู่มือ

“ควรแจกทั่วประเทศทันที ไม่ใช่ แจกแต่ละจังหวัด และ กสท.ไม่ควรลง มายุ่งทุกเรื่อง เช่น เรื่องการวิจัยเรตติ้ง ไม่เช่นนั้นอาจเกิดเดดล็อก หรือตายทั้ง ระบบ ส่วนเรื่องกฎเกณฑ์ต่างๆ ออกมา นั้นเช่น มัสต์แฮฟ มัสต์แครี่ ควรจะยุติ ทบทวน หรือยกเลิก”

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท.กล่าวว่า เป็นเรื่องน่าประหลาด ใจที่ช่อง 3 ยินดีออกคู่ขนาน หลังจากขับ เคียวกันมาอย่างยาวนานแต่ต้องพิจารณา ขั้นตอนต่างๆ ที่ช่อง 3 เสนอมา 2 ประเด็น

คือ ปัญหาทางเทคนิค และลิขสิทธิ์ราย การ ซึ่งถ้าเรื่องนี้หาทางออกร่วมกันได้ ก็ จะทำให้การเปลี่ยนผ่านทีวีดิจิทัลมีทิศ ทางที่ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม กสท.ก็ต้อง ยึดตามมติคำสั่งทางปกครองที่ให้ผู้ประ กอบการโครงข่ายยุติการออกอากาศช่อง 3 ภายใน 15 วัน หลังได้รับหนังสือจาก สำนักงาน กสทช.

“กรณีการถือหุ้นของช่อง 3 กสท. ตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่าแม้จะเป็น คนละบริษัทกัน แต่ถ้าตีความตามกฎหมายอำนาจการตัดสินใจของคนเดียวกัน และช่อง 3 จะมาอ้างกรณีนี้ไม่ได้ ส่วน เรื่องบมจ. อสมท (MCOT) ที่เป็นเจ้าของ สัมปทานระบบอนาล็อก ก็ไม่ใช่ปัญหา และอยากให้ดูกรณีของช่อง 7 ที่ติดเรื่อง กฎหมายลิขสิทธิ์เหมือนกับช่อง 3 ซึ่งช่อง 7 มาขอคำปรึกษาจาก กสท.เหมือนกัน แต่ระหว่างนี้ก็ยินดีออกคู่ขนานไปก่อน ระหว่างที่รอผลตัดสิน สำหรับการแก้ กฎกติกาต่างๆ ในระยะยาวสามารถทำได้ แต่ระหว่างนี้รอให้การเปลี่ยนผ่านระบบ ผ่านไปก่อนเพราะการออกกฎกติกาทำให้ ทุกคนมาอยู่ในลู่วิ่งในสนามเดียวกันโดย เฉพาะกฎมัสต์แครี่”



Banned TV stations back on air, but toned down

A deal has been struck to allow networks closed by the military to return, but viewers can expect to see far less political content **By Jitsiree Thongnoi**

Many of the satellite television stations that broadcast political content and were ordered closed when the military took power are set to return, but viewers expecting to see the same type of shows will be disappointed.

A source at the Office of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) told *Spectrum* that a deal has been done to get the stations back on air, but only under certain conditions.

"The NBTC had several meetings with both the NCPO and the channels' executives to discuss the conditions, which requires the channels to comply with NCPO's orders No 97 and 103 or face having their contracts revoked," the source said.

"The channels' executives agreed to that. They came back to us with new programming

schedules which we approved and so we signed Memorandums of Understanding [MoUs] with seven satellite channels in late August, plus another one last week [TV24].

"We had been receiving complaints, both from the public and from the NCPO, that some of the channels had gone back to their previous strong content and since then we have issued warnings to them."

Since martial law was put in place on May 20 and the coup two days later, many satellite television stations known for their staunch political support of either of the Pheu Thai or Democrat camp were taken off air. A little more than two months since red-shirt activist Sombat "Nuring" Boonngarm-anong was arrested by authorities and released on bail on the condition he refrain from organising political activities and publicly commenting on politics, he is now ready to return to satellite television.

Satellite television stations had become an

alternative media for people across the provinces in Thailand where supporters of the major political camps — the Pheu Thai and the Democrat parties — and are set to resume operations.

Mr Sombat is one of many well-known figures in Thai politics who will return to television late this month, following the signing of MoUs between the NBTC and eight other television stations, including 5 Channel (formerly MV5), Fah Wan Mai (formerly Blue Sky), Boonniyom (formerly FMTV), News1 (formerly ASTV), People TV (formerly P&P), Peace TV (formerly UDD) and 24TV (formerly DNN).

The TV24 channel, formerly Asia Update, followed suit shortly after they changed the name of their company in late August.

With limited political platforms and elections a long way off, it remains to be seen if the satellite stations will be able to shape the public agenda, arouse the masses or ultimately change the course of politics, as they did in the past decade.



KEEPING THE PEACE: Tida Tawornseth, right, made her return broadcasting on the renamed Peace TV on Sept 1.

DIFFERENT SHADES OF RED

Anti-coup activist Mr Sombat, who was detained shortly after the coup and has agreed with the junta to refrain from organising public political activities, as well as commenting on politics, will host a show called *Pra Cha Chon* (People) 3.0, a one-man programme where he discusses various topics on his Peace TV station, starting next week.

"My show will come back next week and even though I am under the junta's control and my bank account is still suspended, I am going to do the show and tone it down a little," he said. "I will have to be more careful when I deliver my comments."

Mr Sombat said Peace TV will be operated by the United Front for Democracy (UDD) chairman Jatuporn Prompan. The source of the funding is undisclosed.

He also revealed he had been approached by another satellite TV station, which sees him as a popular public figure, to take part in a debating programme with figures including Jaruspong "Sumo Too" Surasawadi and Sopon Onkgara, who are known for their anti-Thaksin stances, and he has agreed.

The plan was later called off because of fears

the show could turn into a heated debate about politics, rather than a constructive discussion by people with different political views.

Adisorn Piangket, the former director of Asia Update and who now runs TV24 which was officially launched on Sept 4, says the channel will maintain Asia Update's identity, with pretty much the same hosts, but not the UDD's core leaders.

"When we signed the MoU, we were asked to deliver content that is suitable to the current situation. Our team is still the same team as Asia Update. However, Ms Tida, Mr Nattawut and Mr Jatuporn will have their own channel."

The UDD core leaders, Tida Tawornseth, Nattawut Saikuar and Jatuporn Prompan, scrutinised the amnesty bill which was voted on by the parliament in November on Asia Update and the channel was known to be hugely popular with red-shirt sympathisers across the country. Mr Adisorn told *Spectrum* that the new channel, TV24, will also be supported by the same people.

BUSINESS AS USUAL FOR THE BLUE

The suspension of satellite television in May left many executives with big financial problems due to a lack of revenue, gained mainly through

on-air advertising.

Takoeng Somsap, a Blue Sky executive, posted on his Facebook page in late July that without its quick return to air, Blue Sky Channel Co will go bankrupt as more than 100 employees lived off his savings since the channel was shut down on May 21.

As of Sept 9, a show on the Fah Wan Mai channel called *Must Ask* welcomed Democrat Party leader Abhisit Vejjajiva as a guest, and the host was Jernsak Pinthong, a former ASTV programme host.

Democrat spokesman Chavanond Intarakomayasut will also host a cooking and lifestyle show on Fah Wan Mai. He previously hosted a show with other Democrat MPs Sirichok Sopha and Thepthai Senpong on Blue Sky. Together, they were notorious for their use of strong language in their political comments. However, they will no longer host the show on the new channel.

"As of now, Fah Wan Mai is unable to deliver strong political content like it used to when it was Blue Sky. However, we will still push the issue of reform on the channel.

"The news programme will still be there to deliver facts to the audience, which we hope they



SKY'S THE LIMIT: Jernsak Pinthong welcomed Democrat Party leader Abhisit Vejjajiva on the 'Must Ask' programme of Fah Wan Mai channel, formerly Blue Sky.

will benefit from," Mr Chavanond told *Spectrum* in a phone interview.

Blue Sky, as well as Fah Wan Mai, is owned by Vittayen Muttamara, a close aide to former Democrat MP Sathit Wongnongtoey.

A year after it was launched in late 2011, Blue Sky reported that 60% of its revenue came from advertising, 10% from SMS correspondence and 15% from other activities. Products sold through marketing channel Blue Sky Direct brought in another 10% and the rest was revenue from other sources.

Its 24/7 live broadcast of the People's Democratic Reform Committee's protests during 2013-14 caused its ratings to skyrocket, until it was taken off air in late May as martial law was put in place.

BACK ON TRACK

In mid-June, subscription-based digital channel Voice TV, funded by Panthongtae Shinawatra, and the subscription-based T-News channel, operated by staunch PDRC supporter Sonthi-yan Chuenruthainaitam, were allowed to go on air, following the NCPO's earlier green light to analogue, cable and digital channels and radio stations.

Throughout the last week of August, executives of various satellite stations were trying to come to terms with the junta's regulations in

“

The media is unable to perform its function properly because of this MoU

**LEENG JUNG
BROADCASTER**

order to get business, terribly affected by the three-month absence, back on track.

Committees from the NBTC met with the NCPO to draft broadcast regulations for the media in the post-coup period. Priorities included not instigating political conflicts in line with the NCPO's policy of dissolving colour-coded politics.

At the end of August, eight satellite TV stations signed junta-approved MoUs with the NBTC with regulations including programming content revision and abstaining from political criticism.

Their former contracts, registered under their previous names, were cancelled and cannot be re-registered. Their new contracts under their new names last for one year.

Four channels have not signed the MoUs with the NBTC. They are Hot TV, Rescue TV and The Network of Students and People for Thailand's Reform.

Satellite TV contracts are easier to obtain than digital TV contracts that must be obtained through state concessions. As stipulated by the NBTC, satellite airplay content must include no less than 25% news and public-awareness programmes and 75% for entertainment. Advertising must not exceed five minutes per hour per day.

The satellite TV operation regulation is that 2% of revenue must be forwarded to the NBTC. If any station's revenue is more than five million baht per annum, 4% of the revenue will be shared with the NBTC.

DEFYING ORDERS IN HARD TIMES

However, some have refused to sign the MoU with the NBTC. Among them are former People's Alliance for Democracy leader Sondhi Limthongkul and the satellite TV personality Leena Jung, who claims the junta's shutdown of her Hot TV station has cost her 25 million baht.

"Since the martial law announcement on May 20, my station has been off air and I lost all my investment, 25 million baht in total, that I put into it since 2011 when the station was launched," Ms Leena said.

"The junta made eight TV stations sign MoUs with the NBTC, on similar conditions with those being locked up in the army camps right after the coup so that they cannot organise political activities. For TV stations, academics and members of independent committees cannot appear on the channel. No criticism can be made of the junta and the cabinet.

"Even though Article 4 in the interim charter guarantees freedom of expression, the media is unable to perform its function properly because of this MoU. I did not feel I needed to sign it. I don't need to be taken advantage of."

Ms Leena, who has since launched an online streaming outlet for her programme, mixing

heavy critiques of the junta with selling her cosmetics, has received rave reviews from those longing for strong airplay content.

Ms Leena says she is thinking of registering with overseas satellite operators, however, her online streaming on YouTube is popular with her fans.

WHAT DOES THE FUTURE HOLD?

In the post-coup era, commentators predict the heyday of satellite television may not return. Mr Sombat says the cause and effect, which satellite TV was founded upon, has gone since the coup.

"Satellite television was founded to arouse the masses for political cause. With several limitations imposed at the moment, there is no way that it will go back to what it once was, that is, a political tool," he said.

"The role of satellite television will be reduced greatly from now on. It is going to be a public space to reach out to the people, but it will not be mainstream media. In the future, the heavy use of the media will move to social networks with the rise of smartphones and communication applications instead."

Jiranuch Premchaiporn, the director of Prachatai news website, says satellite television is now facing tough challenges.

"I don't think satellite television will be as influential as before," he said.

"With digital television as a new player, combined with the military's media control which prevents them delivering unique content, they are not going to be able to maintain their previous roles and status." ■

'ประวิทย์'ยื่นอุทธรณ์ข้อ 3 จอดำ

เมื่อเวลา 12.50 น. วันที่ 12 ก.ย. ที่สำนักงานกสทช. นายประวิทย์ มาลีนนท์ ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เข้ายื่นหนังสือกับนายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. จากนั้นนายประวิทย์เดินทางกลับทันที นายฐากรกล่าวว่า นายประวิทย์เป็นผู้แทนช่อง 3 มายื่น 3 เรื่องสำคัญ คือ 1.ให้ทบทวนมติบอร์ดกสทช. วันที่ 8 ก.ย. ที่มีคำสั่งให้โครงข่ายเคเบิล ดาวเทียม หยุดนำทีวีที่ออกอากาศระบบอนาล็อกไปออกอากาศ ภายใน 15 วัน 2.ให้ทบทวนมติกสทช. วันที่ 3 ก.พ. ให้ทีวีระบบอนาล็อก หมดความเป็นฟรีทีวี และ 3.ระหว่างที่บอร์ดกสทช.รับเรื่องไปพิจารณาให้มีมาตรการเยียวยาช่อง 3 โดยยังให้ช่อง 3 สามารถออกอากาศต่อไปได้

เลขาธิการ กสทช. กล่าวอีกว่า จะนำเสนอเรื่องให้ที่ประชุมบอร์ดกสทช.วันที่ 17 ก.ย.นี้พิจารณา ซึ่งมีมติบอร์ดวันที่ 17 ก.ย.อาจออกมาได้ 3 แนวทาง คือ 1.ลงมติส่งเรื่องให้คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายพิจารณาอย่างรอบคอบ และกลับมาเสนอบอร์ดอีกครั้ง 2.ตั้งคณะกรรมการมาดูเรื่องนี้โดยเฉพาะ และ 3.ไม่รับเรื่องนี้

เวลา 14.30 น.นายประวิทย์เดินทางกลับไปที่สำนักงานกสทช.อีกครั้ง เข้าพบนายฐากร ที่ห้องทำงาน ก่อนให้สัมภาษณ์สั้นๆ ว่า มายื่นเอกสารเพิ่มเติม พร้อมตอบคำถามสื่อมวลชนที่ว่า จุดยืนของช่อง 3 คืออะไร นายประวิทย์กล่าวว่า จุดยืนคือ พยายามไม่ทำให้ช่อง 3 จอดำ

ช่อง3ยื่นเรื่องให้ทบทวนมติกสท.

เมื่อเวลา 13.00 น. วันที่ 12 ก.ย. ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) นายประวิทย์ มาลีนนท์ ในนามตัวแทนบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด หรือสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ได้เข้ายื่นหนังสือร้องเรียนต่อกสทช. มีนายฐากร ดัชนีสิทธิ เลขานุการกสทช. เป็นผู้รับหนังสือร้องเรียน

ด้าน นายฐากร เปิดเผยว่า นายประวิทย์ ได้ยื่นข้อร้องเรียนต่อ กสทช. 3 ข้อ ประกอบด้วย 1. ขอให้ กสทช. ทบทวนมติของที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เมื่อวันที่ 8 ก.ย. 2557 ที่ลงมติ 3 ต่อ 2 ให้ส่งหนังสือห้ามโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวีนำของช่อง 3 อนาคตออกไปออกอากาศ 2. ขอให้กสทช. ทบทวนมติเมื่อวันที่ 3 ก.พ. 2557 ที่ให้ช่อง 3 พ้นจากการให้เป็นบริการโทรทัศน์เป็นการทั่วไป หรือฟรีทีวี และ 3. ขอให้ กสทช. ออกมาตรการคุ้มครองเยียวยา ช่อง 3 อนาคต เพื่อให้ยังสามารถออกอากาศบนโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลได้ตามปกติ ในช่วงการพิจารณา หรือจนกว่าจะมีข้อยุติในเรื่องดังกล่าว โดยในเบื้องต้นจะต้องรอความชัดเจนจากที่ประชุม กสทช. ในวันที่ 17 ก.ย. อีกครั้งว่า จะมีมติออกมาอย่างไร

นายประวิทย์ มาลีนนท์ ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์สีช่อง 3 ในนามตัวแทนบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด เปิดเผยว่า ในวันนี้ได้เดินทางมายื่นหนังสือให้ กสทช. พิจารณาทำนั้น และเป็นอำนาจการพิจารณาของ กสทช. อย่างไรก็ตาม ทางสถานีโทรทัศน์สีช่อง 3 จะพยายามไม่ให้ทีวีเกิดจอดำ

ด้าน พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า เป็นการที่ช่อง 3 เดินทางเข้ามาพูดคุย และยื่นเรื่องให้ที่ประชุมกสทช. ทบทวนมติของ กสท. อีกครั้ง แต่ที่สุดแล้วคาดว่าจะต้องเป็นหน้าที่ของบอร์ด กสท. เนื่องจากมีความเชี่ยวชาญในด้านนี้ อีกทั้งมองว่า กสทช. เป็นองค์กรที่จำเป็นต้องรักษากฎเกณฑ์ทางกฎหมาย.

บิ๊กช่อง3วอน เคเบิลแพร่ภาพ ก่อนได้ข้อยุติ

“ประวิทย์” ยื่นหนังสือ กสทช. ขอ
ทบทวนมติช่อง 3 จอดำ วอนเยียวยา
ให้แพร่ภาพทางเคเบิล-ทีวีดาวเทียม
จนกว่าจะได้ข้อยุติ **อ่านต่อหน้า 12**

บิ๊กช่อง3

ยังเป็นปมร้อนที่ทุกฝ่ายต้องจับตามองอย่าง
ไม่กะพริบสำหรับปัญหาของช่อง 3 อนาคต
ที่ต้องสิ้นสุดไปจากความเป็นฟรีทีวีตามมติ
ของบอร์ด กสทช. ซึ่งปัญหาดังกล่าวทำให้โครง
ข่ายของเคเบิล และทีวีดาวเทียม ไม่สามารถ
นำสัญญาณของช่อง 3 ไปออกอากาศได้ ส่งผล
ให้ประชาชนกว่า 15 ล้านครัวเรือน ที่ใช้
บริการของเคเบิล-ทีวีดาวเทียมไม่สามารถดู
ช่อง 3 อนาคตได้อีกต่อไป

ล่าสุด เมื่อวันที่ 12 กันยายน นายประวิทย์
มาลีนนท์ ในฐานะตัวแทนบริษัท บางกอกเอ็น
เตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ช่อง 3) เข้าพบ นาย
ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อ
ยื่นเรื่องให้ กสทช.ทบทวนมติ กสทช.ที่ให้ช่อง
3 อนาคตพ้นจากการเป็นฟรีทีวี พร้อมขอ
มาตรการเยียวยา เพื่อให้ช่อง 3 สามารถออก
อากาศผ่านทางช่องทางผู้ให้บริการโครงข่ายทีวี
ดาวเทียมและเคเบิลทีวีได้ไปพลางก่อนจนกว่า
จะมีข้อยุติในปมปัญหาดังกล่าว โดยใช้เวลาเข้า
พบประมาณ 15 นาที จากนั้นนายประวิทย์ไม่
ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนแต่อย่างใด

ด้านนายฐากร ระบุว่า การเข้าพบของนาย
ประวิทย์ครั้งนี้ ช่อง 3 ได้ยื่นเรื่องถึงประธาน

กสทช. เพื่อขอให้ทบทวนมติคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
(กสท.) เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2557 ที่มีคำสั่ง
ทางปกครองให้ผู้ประกอบการโครงข่ายโทรทัศน์
แบบบอกรับสมาชิกระงับการนำช่องรายการที่สิ้น
สุดการให้บริการเป็นการทั่วไปมาออกอากาศใน
โครงข่ายของตนเองภายใน 15 วัน หลังจากได้
รับคำสั่ง กสท.มีคำสั่งทางปกครอง ซึ่งเท่ากับ
เป็นการให้ผู้ให้บริการโครงข่ายทีวีดาวเทียมและ
เคเบิลทีวี ไม่ให้นำช่อง 3 อนาคตไปออก
อากาศต่อ

นอกจากนี้นายประวิทย์ยังขอให้ กสทช.
ทบทวนมติ กสท.เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2557
ที่ให้ช่อง 3 สิ้นสุดการให้บริการเป็นการทั่วไป
โดยในช่วงที่ กสทช.รับเรื่องของช่อง 3 ไป
พิจารณา ขอให้ กสทช.มีมาตรการเยียวยาให้
ช่อง 3 สามารถออกอากาศผ่านทางช่องทางผู้
ให้บริการโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี
ได้ไปพลางก่อน

“แนวทางจากนี้ บอร์ด กสทช.อาจลงมติ
รับเรื่องไว้ทบทวนหรือไม่ก็ได้ หากบอร์ด กสทช.
รับไว้พิจารณาอาจตั้งคณะทำงานขึ้นมาและต้อง
พิจารณาว่า มติบอร์ด กสทช.จะลงมติอย่างไร
รวมทั้งอาจส่งให้เพียงคณะทำงานที่ปรึกษา
กฎหมายพิจารณา หรืออาจตั้งคณะทำงาน
1 ชุด มาพิจารณาใหม่โดยตรง หรืออาจไม่รับ
เรื่องนี้ไว้ทบทวนเลยก็ได้” นายฐากร กล่าว

จอรัฏกฏกสทช. ของ3อุทธรณ์!

ความลับหน้าปัญหาของ 3 เมื่อวันที่ 12ก.ย.

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยภายหลังนายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหาร บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด เจ้าของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 อนาคตเข้ายื่นหนังสือว่าช่อง 3 ยื่นหนังสือขอทบทวนมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เมื่อวันที่ 3 ก.พ.57 ที่ให้ช่อง 3 อนาคตสิ้นสุดการเป็นสถานีโทรทัศน์เป็นการทั่วไป (ฟรีทีวี) ตามประกาศหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (มีสดี แคร่) และมติ กสท. วันที่ 8 ก.ย.57 สั่งผู้ให้บริการโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี ยุติการเผยแพร่เนื้อหารายการของช่อง 3 อนาคต นอกจากนี้ ยังขอกู้มครองและมีมาตรการเยียวยาด้วยการออกอากาศช่อง 3 อนาคตบนโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลไปจนกว่าการพิจารณาบอร์ด กสทช.จะได้ข้อยุติ

นายฐากรกล่าวอีกว่า จะนำเรื่องนี้บรรจุเป็นวาระการพิจารณาบอร์ด กสทช.ในวันที่ 17 ก.ย.นี้ และจะจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. ทั้ง 10 คนไปพิจารณารายละเอียด ขณะเดียวกันได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช.ไปจัดทำบทวิเคราะห์และนำผลการพิจารณาเสนอบอร์ด กสทช.พิจารณาต่อไป ส่วนกรณีว่า กสทช.ก้าวล่วงการทำงานและอำนาจของ กสท.หรือไม่นั้น ต้องรอการพิจารณาในที่ประชุมบอร์ด กสทช. แต่ตามกระบวนการแล้วเมื่อไม่พอใจมติบอร์ด กสท. ก็ยื่นเรื่องขอทบทวน

มายัง กสทช.ได้ เช่นเดียวกับกรณีบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ขอให้ทบทวนมติ กสท. ที่ให้ลั่นความถี่ของ อสมท หมดอายุและให้คืนคลื่นมายัง กสทช. บอร์ด กสทช.ก็ได้หยิบยกมาพิจารณาและตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาพิจารณาซึ่งยังอยู่ระหว่างการพิจารณา ฉะนั้นทางออกกรณีช่อง 3 อนาคตที่ประชุมอาจมีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาพิจารณาเรื่องดังกล่าวก็ได้และอาจร่วมกันพิจารณาว่ามีอำนาจหรือไม่ด้วยเช่นกัน ซึ่งต้องรอผลการประชุมในวันที่ 17 ก.ย.57 นี้

นายฐากรกล่าวด้วยว่า ในความเห็นส่วนตัวแล้ว เมื่อ กสทช.เป็นผู้ออกกฎเกณฑ์ หากมีการร้องเรียนให้ทบทวนกฎเกณฑ์ต่างๆ ว่าขัดแย้งต่อบทเฉพาะกาลก็ควรนำประกาศนั้นกลับมาพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบอีกครั้ง เพราะหากมีการนำเรื่องฟ้องร้องต่อศาลปกครองจะกลายเป็นประเด็นใหญ่และอาจมีการฟ้องร้องกลับอีกมากมาย ฉะนั้นเมื่อเป็นผู้ออกกฎก็สามารถแก้ไขกฎระเบียบได้หรือจะให้ศาลสั่งในการแก้ไขประกาศใหม่ก็ต้องพิจารณาอย่างละเอียดและรอบคอบ

ด้านนายประวิทย์กล่าวหลังยื่นหนังสือว่า จุดยืนของช่อง 3 อนาคต คือ พยายามไม่ให้จดจำบนโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลการเดินทางมาครั้งนี้เพื่อยื่นหนังสือถึงบอร์ด กสทช.ให้ทบทวนมติ กสท.เท่านั้น

ขณะที่ พ.อ.นที สุกลรัตน์ รองประธาน กสทช. และประธาน กสท. กล่าวว่า ไม่ขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว เพราะมติ กสท.ถือว่าสิ้นสุดแล้ว ส่วนข้อเสนอของช่อง 3 ต้องรอสำนักงาน กสทช. วิเคราะห์และนำเสนอให้บอร์ด กสทช.พิจารณา ในวันที่ 16 ก.ย. ส่วนจะนำไปหาหรือไม่ในที่ประชุมบอร์ด กสทช.หรือไม่ ต้องรอการประชุมเกิดขึ้นก่อน

พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการ กสทช.

กล่าวว่า การมายื่นหนังสือเพื่อให้ได้หารือกันนั้นเป็นเรื่องที่ดีจะได้คุยกันทำความเข้าใจแต่ที่ประชุม กสทช.นั้น ยังไงก็ต้องฟังกรรมการ กสท. ในการนำเสนอรายละเอียดเพราะที่กรรมการ กสทช.ส่วนใหญ่ไม่ทราบรายละเอียดเชิงลึก บอร์ด กสทช.ก็ต้องฟังข้อมูลจากบอร์ด กสท. เพราะบอร์ด กสทช.ไม่รู้เรื่องทั้งหมดเราไม่ใช่องค์กรที่จะใช้อำนาจบาบอได้ แต่เราใช้อำนาจตามกฎหมาย ขณะที่ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า กรรมการ กสท. กล่าวยืนยันว่า กสท.ได้มีมติไปแล้ว และได้แสดงความคิดเห็นว่าช่อง 3 อนาคต ควรออกอากาศคู่ขนาน บนช่องทีวีดิจิทัลที่ประมูลได้ช่องใดช่องหนึ่ง ส่วนการหารือมาตรการเยียวยาให้ช่อง 3 อนาคต ไม่ให้จดจำบนโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิล ก็ต้องทำมิเช่นนั้นผู้บริโภคจะเดือดร้อน

ส่วนนางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. ได้แสดงความคิดเห็นผ่านทวิตเตอร์ว่า ได้แต่งตั้งนายเพื่อขอมูลค่าของช่อง 3 อนาคตแล้วเพื่อเดินทางสู่สื่ออย่างเต็มที่และอาจฟ้องอาญากลับด้วย โดยเฉพาะประเด็นฟ้องหมิ่นประมาทตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 ทำให้ต้องส่งข่าวไปยังองค์กรระดับสากลที่ติดตามเรื่องพวกนี้เพื่อดำเนินการรณรงค์ขยายประเด็นต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า บรรยากาศการมายื่นหนังสือของนายประวิทย์เป็นไปอย่างคึกคัก มีกองทัพอากาศมาต้อนรับอย่างอบอุ่น นายประวิทย์เดินทางมาถึงในเวลา 12.55 น. และออกจากห้องประชุมในเวลา 13.10 น. ใช้เวลายื่นหนังสือเพียง 10 นาทีก่อนเดินทางกลับ แต่นายประวิทย์ได้กลับมาที่สำนักงาน กสทช.อีกครั้ง ในเวลา 14.30 น. ยื่นเอกสารเพิ่มเติม พร้อมกล่าวย้ำจุดยืนของช่อง 3 ว่าพยายามไม่ให้เกิดจดจำและขอไม่ให้สัมภาษณ์ใดๆ รอการพิจารณาของ กสทช.ก่อน

ประวิทย์ยื่นกลทข.ลุ่มพลิกปลดล็อกช่อง3พ้นจอมืด

บิกช่อง 3 ยื่นหนังสือทบทวนมติ กลทข.ให้ กลทข.พิจารณา เตรียมนำเข้าบอร์ด กลทข.ถก 17 ก.ย. เผยช่อง 3 ลุ่มพลิกมีมติใหม่ (อ่านต่อหน้า 9)

ช่อง3

เมื่อเวลา 13.00 น. วันที่ 12 กันยายน ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กลทข.) นายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหารบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) หรือช่อง 3 ได้เดินทางมายื่นหนังสือให้ กลทข. เพื่อขอให้มีการทบทวนมติที่ประชุมของ กรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กลสท.) เมื่อวันที่ 8 กันยายนที่ผ่านมา ที่ทำให้เกิดผลกระทบแก่ช่อง 3 กรณีคำสั่งทางปกครอง ที่ กลทข. ส่งไปให้ผู้ให้บริการโครงข่ายทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวีจากการที่ไม่ให้ผ่านช่อง 3 ในระบบอนาล็อกไปออกอากาศ โดยมีนายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขานุการ กลทข. เป็นผู้รับหนังสือดังกล่าว พร้อมใช้เวลาหารือร่วมกันเป็นการส่วนตัวราว 10 นาที ต่อมาในเวลา 14.30 น. นายประวิทย์ได้เดินทางมายังสำนักงาน กลทข.อีกครั้ง เพื่อขอยื่นเอกสารเพิ่มเติม

นายประวิทย์ให้สัมภาษณ์ด้วยว่า การเดินทางมาเข้าพบ กลทข.ในครั้งนี้ เพื่อยื่นหนังสือให้บอร์ด กลทข.ทบทวนมติเท่านั้น ซึ่งอำนาจในการตัดสินใจ ขอให้ขึ้นอยู่กับทาง กลทข. โดยจุดยืนของช่อง 3 ในเวลานี้ คือ การทำอะไรก็ได้ไม่ให้อำนาจ ช่อง 3 ในระบบอนาล็อก บนทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีเกิดสภาพจอมืด ส่วนประเด็นอื่นๆ ขอไม่ออกความเห็น

ด้านนายฐากรกล่าวว่า หนังสือที่ทางผู้บริหารใหญ่ของช่อง 3 ยื่นเรื่องให้ กลทข. เป็นการยื่นข้อเรียกร้องใน 3 ประเด็นด้วยกัน ประกอบด้วย 1.ขอให้บอร์ด กลทข.ทบทวนมติของบอร์ด กลทข. เมื่อวันที่ 8 กันยายนที่ผ่านมา ที่ได้มีการส่งคำสั่งทางปกครองให้ผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี นำช่อง 3 ในระบบอนาล็อก ออกจากการให้บริการบนโครงข่ายของตนเอง 2.ขอให้บอร์ด กลทข.ทบทวนมติของบอร์ด กลทข. เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ที่มีมติให้ช่อง 3 ในระบบอนาล็อกสิ้นสุดการเป็นโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ที่ได้รับการคุ้มครองให้ออกอากาศในทุกช่องทางตามประกาศ กลทข. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป หรือ มัสต์แคร์รี (must carry) และ 3.ในระหว่างที่บอร์ด

กลทข.รับเรื่องพิจารณา ขอมาตรการเยียวยาให้ช่อง 3 ในระบบอนาล็อกได้ออกอากาศในรูปแบบเดิมออกไปก่อน

“ขั้นตอนต่อจากนี้จะนำหนังสือดังกล่าวทำเป็นสำเนาส่งให้บอร์ด กลทข.พิจารณา พร้อมทั้งทำบทวิเคราะห์ส่งให้บอร์ด กลทข.พิจารณาเรื่องดังกล่าว ในการประชุมบอร์ด กลทข.วันที่ 17 กันยายนนี้ ในทางปฏิบัติเชื่อว่าจะสามารถนำเรื่องที่ยื่นไปให้บอร์ด กลทข.พิจารณาไปแล้ว กลับมามีมติใหม่ในชั้นของบอร์ด กลทข.ได้ เนื่องจากที่ผ่านมาเคยมีกรณีตัวอย่างจากการที่บอร์ด กลทข.มีมติให้ อสมทคืนคลื่นความถี่ภายหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานกับบริษัท ทูวี่วันส์ กรุ๊ป จำกัด แต่ทางบอร์ด กลทข.ได้มีมติให้นำกลับไปตรวจสอบใหม่ ขณะนี้อยู่ในชั้นการตรวจสอบของอนุกรรมการ” นายฐากรกล่าว

นายฐากรกล่าวอีกว่า ในส่วนของการพิจารณาของบอร์ด กลทข. ต่อเรื่องของช่อง 3 ในวันที่ 17 กันยายนนี้ ส่วนตัวเห็นว่าสามารถออกมาได้ 3 กรณี ประกอบด้วย 1.อาจมีคำสั่งให้ตั้งอนุกรรมการทางกฎหมายขึ้นมาพิจารณา 2.อาจมีคำสั่งให้ตั้งคณะอนุกรรมการมาพิจารณาในเรื่องดังกล่าวโดยเฉพาะ และ 3.การที่บอร์ด กลทข.ตัดสินใจไม่รับเรื่องดังกล่าวเข้ามาในการพิจารณา ในส่วนของผู้ประกอบการโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีเบื้องต้นในเวลานี้ขอให้ยึดตามคำสั่งทางปกครองในการนำช่อง 3 อนาล็อกออกจากการให้บริการที่ กลทข.ออกไปเมื่อวันที่ 11 กันยายนก่อน

ด้าน พล.อ.สุกลรัตน์ รองประธาน กลทข. และประธาน กลทข. กล่าวว่า กรณีช่อง 3 ยื่นเรื่องขอให้บอร์ด กลทข. พิจารณามติของบอร์ด กลทข. ใน 2 ประเด็นด้วยกัน ตามหลักเห็นว่าคงมีแค่สั่งให้บอร์ด กลทข.ไปทบทวนมติ แต่ไม่มีการไต่สวนหรือออกมติจากบอร์ด กลทข. เนื่องจากตามหลักมติของบอร์ด กลทข.นั้นถือเป็นที่สุดแล้ว ทั้งนี้ ในประเด็นด้านอื่นๆ ขอยังไม่ให้ความเห็นแต่อย่างใด

ด้าน พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการ กลทข. และกรรมการ กลทข.ด้านกำกับดูแลเนื้อหาและผังรายการ ให้สัมภาษณ์ว่า การที่ช่อง 3 ยื่นเรื่องให้บอร์ด กลทข.ทบทวนมติของบอร์ด กลทข. ถือเป็นเรื่องดี จะได้หารืออีกครั้ง แต่เมื่อเรื่องเข้าที่ประชุมบอร์ด กลทข.ก็ต้องฟังบอร์ดผัง กลทข.อยู่ เนื่องจากบอร์ด กลทข.มีความรู้ในเรื่องดัง

กล่าวมากกว่า ความเป็นไปได้จากข้อเรียกร้องของช่อง 3 ที่เสนอมาทั้ง 3 ข้อ ต้องนำไปดูข้อกฎหมายประกอบว่าดำเนินการได้หรือไม่ เบื้องต้นเห็นว่า กลทข. ไม่ใช่พวกที่ใช้อำนาจบาบอ แต่ต้องรักษาเกณฑ์ทางกฎหมาย

นายอวัชชัย จิตธรรณันท์ กรรมการ กลทข. และกรรมการ กลทข. กล่าวด้วยว่า ส่วนตัวขอ ยืนยันจุดยืนตามมติ กลทข.ที่ได้ไต่สวนไปเมื่อวันที่ 8 กันยายนที่ผ่านมา คือให้มีคำสั่งทางปกครองให้ผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี นำช่อง 3 อนาล็อกออกจากการให้บริการบนโครงข่ายของตน ทั้งนี้ ก็เป็นกังวลว่าเมื่อเข้าพิจารณาในที่ประชุม กลทข.แล้ว หากไม่มีการศึกษาที่มาที่ไปโดยละเอียด อาจมีปัญหาในการพิจารณาได้ ดังนั้น กลทข.ทุกคนควรทำการบ้านไปก่อน

ขณะที่ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า กรรมการ กลทข. และ กลทข.ด้านการบังคับใช้กฎหมาย กล่าวว่า การพิจารณาเรื่องช่อง 3 ที่เกิดขึ้นในบอร์ด กลทข.ในวันที่ 17 กันยายนนี้ ส่วนตัวยืนยันความเห็นเดิมที่ได้ไต่สวนเป็นเสียงข้างน้อยของการประชุม กลทข.เมื่อวันที่ 8 กันยายน เห็นว่าควรเจรจาหาทางเยียวยาให้ช่อง 3 ในรอบที่ช่อง 3 ควรทำ หรือเป็นการพบกันครึ่งทางให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายตามกรอบของกฎหมาย หากช่อง 3 จอดำเนินการที่อาจส่งผลกระทบต่อในด้านต่างๆ ตามมาได้

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กลทข. และกรรมการ กลทข.ด้านคุ้มครองผู้บริโภค กล่าวผ่านทวิตเตอร์ @supinya ว่าล่าสุดได้หารือเรื่องคดีช่อง 3 โดยจะแต่งตั้งทนายเพื่อขอชุดคำฟ้องของช่อง 3 เพื่อเดินทางสู่ศาล มีความเป็นไปได้ในการฟ้องกลับทางอาญา โดยคดีดังกล่าวสำนักงาน กลทข.เป็นคดีรับผิดชอบหลัก การที่ช่อง 3 ฟ้องคดีหมิ่นประมาท พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ จึงต้องส่งข่าวไปองค์การระดับสากลที่ติดตามเรื่องพวกนี้เพื่อดำเนินการรณรงค์ขยายประเด็นต่อไป ในขณะที่จะกันจะกันให้สำนักงาน กลทข.เปิดเวทีเรื่องการใช้อำนาจหมิ่นประมาทฟ้องเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งคดีอื่นๆ ที่สื่อสารมวลชนโดนฟ้องร้องด้วยเช่นกัน

“ทนายที่แต่งตั้งจะมาดูแลคดีนี้ เป็นบุคคลที่สุ่มทุกคดี รวมทั้งคดีที่บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ฟ้องหมิ่นประมาท ซึ่งผลปรากฏว่าชนะคดี แต่ไม่ได้ฟ้องกลับ เพราะไม่อยากสร้างความ แต่การที่ช่อง 3 ฟ้องอาญาจากการปฏิบัติหน้าที่ครั้งนี้เป็นบริบทที่ต่างกัน” น.ส.สุกัญญา กล่าว

ด้านแหล่งข่าวช่อง 3 ได้ให้ข้อมูลว่า ได้มีบอร์ด กลทข.รายหนึ่งที่ถูกช่อง 3 ฟ้องคดี เมื่อวันที่ 8 กันยายนที่ผ่านมา ได้ติดต่อไปยังช่อง 3 เพื่อหาทางเจรจาในแนวทางต่างๆ ให้นำไปสู่การถอนฟ้องตนเอง ทั้งนี้ ได้มีการสอบถามไปยัง พล.ท.พีระพงษ์แล้ว โดย พล.ท.พีระพงษ์ได้ให้การปฏิเสธ พร้อมยืนยันว่าจะไม่ดำเนินการตามวิถีการดังกล่าวแต่อย่างใด

คิดใหม่วันอาทิตย์: ช่อง3ชักรบยุคออนไลน์, 2

คิดใหม่วันอาทิตย์

●อดิศักดิ์ ลิ้มประพัฒน์กิจ

adisak@nationgroup.com

ช่อง3 'ชักรบ' ยุคออนไลน์ Hate Speech ยุคทีวีดิจิทัล

ผมต้องเปลี่ยนใจเขียนถึง "ช่อง 3" อีกครั้ง หลังจากคอลัมน์เมื่อ 31 ส.ค. ได้พูดถึง "เกมวัดใจกสท." ด้วยคำร้องของช่อง 3 ที่ไป "เอาตัว" ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับ 27 ว่าให้การคุ้มครองช่อง 3 วนาล็อกสามารถออกอากาศทางโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวีได้ หลังระยะเวลาการดูแลให้ออกอากาศได้สิ้นสุดที่ยังคืนวันที่ 1 ก.ย. และศาลปกครองกลาง "ยกคำร้อง" ของช่อง 3 ให้คุ้มครองระหว่างการฟ้อง

จนกระทั่งพล.อ. ไพบูลย์ คุ้มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารบกต้องออกมาพูดขัดแย้งขัดคำประกาศศสช. ฉบับที่ 27 ไม่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) และทีวีดิจิทัล แล้วเกิด "ดราม่า" ภายในกสท. กับช่อง 3 อีกหลายระลอกสันเสื่อหนีไปทั้งกสท. ขอยสสยและช่อง 3 อาคารมาลีนนท์

บนหน้าจอช่อง 3 ทุกรายการข่าวตลอดสัปดาห์ที่ผ่านมาดูเหมือนว่า "จิงโจ้" ใช้วิธีการอธิบายข่าวในรูปแบบที่ไม่แตกต่างจาก "โฆษณาวานร" ในยุคสุดท้ายของอนาล็อก ด้วยการบอกข้อมูล "ไม่ครบถ้วน" และคลาดเคลื่อนอย่างน่าเป็นห่วงอย่างยิ่งต่อหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ได้รับสัมปทานการใช้คลื่นความถี่ 1 ช่องอนาล็อกและใบอนุญาต 3 ช่องดิจิทัล

ช่อง 3 ชักรบแบบเต็มอัตราศึก ระดมพิธีกรระดับแนวหน้าของช่อง 3 ดาหน้ากันออกมาเรียกร้องขอความเป็นธรรมกรณีถูกคำสั่ง "จอต้า" และทำข่าวกับทำกราฟฟิกข้อมูลสร้างกระแสเชิงลบกับการขยายโครงข่ายทีวีดิจิทัลเพื่อทำให้เหตุผลของตัวเองชอบธรรมในการไม่ออกคู่ขนาน เนื้อหาที่นำเสนอจะปรากฏในแทบทุกช่วงของรายการเรื่องเล่าเช้านี้-สัปดาห์ สัปดาห์จีนดา, รายการจอลูกโลกเศรษฐกิจ-บัญชี ชุมชนวัยและรายการข่าว 3 มิติ-กิตติ สิงหาปัดกรณีล่าสุดคือการให้ข้อมูลเรื่องโครงข่ายที่เข้าขั้น "มั่ว" เอาดีใส่ตัวเพื่อทำให้การขยายโครงข่ายดูเป็น "ผู้ร้าย" พิธีกรคนดังทั้ง "สฤษฎ์-บัญชี" ใช้ข้อมูลชุดเดียวกันแสดง % ของโครงข่ายทีวีดิจิทัล พูดทำนองว่ากรม. โครงข่ายทำได้แค่ 26% และหัวเมือง 3 แห่งไปได้แค่ 2-3 % โดยข้อเท็จจริงตัวเลขเหล่านี้คือเปอร์เซ็นต์ประชากรแต่ละพื้นที่เทียบกับประชากรทั้งหมด ไม่ใช่การขยายพื้นที่โครงข่าย (อ่านกราฟฟิกประกอบ)

ช่วงข่าวของช่อง 3 หลายช่วงก็ทำสก็๊ปข่าวให้ชาวบ้านที่ไม่มีความเข้าใจในกฎกติกาอันยุ่งเหยิงของกสท. เรียกร้องไม่ให้กสท. ออกคำสั่ง "จอต้าช่อง 3" เป็นการทำข่าวแบบ "ด้านเดียว" โดยไม่ได้มีความคิดเห็นหลายๆ ด้าน รายการข่าวของช่อง 3 ไม่เคยเอ่ย "สักครั้งเดียว" ถึงเสียงก่นด่าขะยันโตของ 3 ในโลกออนไลน์บนเว็บไซต์ pantip.com #ทีวีดิจิทัล ที่มีขนาดเดือดเข้าข่าย Hate Speech เป็นส่วนใหญ่ หลังจากเสียงอันว่อนให้คู่ขนานไม่ได้รับการตอบสนอง ผิดวิสัยของรายการเล่าข่าวของช่อง 3 ที่ทำเป็นนิสัย หยิบข่าวประเภท "ดราม่า" เรื่องไร้สาระบนเว็บไซต์ pantip.com มาเล่าแบบเว้นแรมมาๆ อยู่เป็นประจำ

แล้วก่อนสุดสัปดาห์ที่ผ่านมา "นายใหญ่" ประวิทย์ มาลีนนท์ ได้เวลาออกโรงยื่นหนังสืออุทธรณ์ถึง "ราชการต้นตอสิทธิ" เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่ "รับปาก" จะนำเรื่องเข้าที่ประชุมกสทช. ชุดใหญ่ในวันที่ 17 ก.ย.

และไม่มีใครคาดมาก่อนว่า "นายใหญ่ช่อง 3" คนนี้จะไปปรากฏตัวในงานสมมนาประจำปีของสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ขอนั่งฟังแถวหน้าเผชิญหน้าแบบตรงๆ กับ "สุกัญญา กลางณรงค์" กรรมการกสทช. ที่มีบทบาทมากที่สุดในการยื่นข้อให้โครงข่ายยุติการเผยแพร่ช่อง 3 ภายใน 15 วัน

ผมขอให้ "ข้อมูลเพิ่มเติม" หรือ "ความจริงอีกด้าน" ที่ช่อง 3 ละเลยในแต่ละประเด็นเพื่อให้ "สาธารณะชน" ได้ใช้วิจารณญาณว่าระหว่างกสท. กับช่อง 3 ที่เป็นที่ถกเถียงโดยตรง ใครมีความชอบธรรมมากกว่ากัน

แม้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล 21 ช่อง (ไม่นับอีก 3 ช่องของช่อง 3) ไม่ใช่คู่กรณีโดยตรงของช่อง 3 แต่จะเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง หากกสท. ไม่ยึดมั่นในการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจอย่างตรงไปตรงมาตามที่ให้คำมั่นและประกาศฉบับต่างๆ

ในช่วง 2-3 สัปดาห์ผ่านม "นายใหญ่ช่อง 3" และ "มือขวานายใหญ่ช่อง 3-สุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์" ดูเหมือนว่าจะพร้อมใจกันออกมาพูดในแบบที่ไม่ใช่ตัวตนของนักธุรกิจที่เคยพูดจาเรียบร้อยไม่เคย Hate Speech ใส่กันอื่น แต่คราวนี้



กลับมาร่วมกันสร้างวาทกรรม
ที่เข้าข่าย Hate Speech
ทำให้อีกฝ่ายเกิดความรู้สึก
เกลียดชัง ผู้คนในแวดวง
ทีวีดิจิทัลได้ฟังได้อ่านแล้ว
บอกตรงๆ ว่ามีหลายคนเกิด
อารมณ์เดือดดาลมากๆ
“ตัวเลขเรตติ้งของ
ทีวีดิจิทัลทั้งหมด รวมกัน
ยังไม่ถึงครึ่งหนึ่งของช่อง 3
“หรือ”ตอนตัวเลขเรตติ้ง
ก็มีแล้ว ตัวเลขนาเกลียด
มาก”

คำว่า“นาเกลียด

มาก”เป็นคำดูถูกคนอื่น ทั้งๆที่ทีวีดิจิทัลเพิ่งออกอากาศได้ 6-7 เดือน แต่อัตราการเติบโตของส่วนแบ่งคนดูเพิ่มขึ้น
มากกว่า 100 %และเรตติ้งช่อง Workpoint กับ ช่อง 8 RS ได้อาชนะช่อง 5 และช่อง 9 กำลังจะจ่อช่อง 3 กับช่อง 7 ที่คงจะ
ทำให้ช่อง 3 เกิดอาการวิตกกังวลว่าอีก 2-3 ปีข้างหน้า เมื่อการแข่งขันบนสนามทีวีดิจิทัลจะเริ่มเท่าเทียมกันมากขึ้นๆ ช่อง 3
ที่เคยแข่งกับช่อง 7 ช่องเดียวในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาจะไม่จำเป็นเตรียมความพร้อมในการแข่งขันได้ทัน

“ช่องที่ประมุขดิจิทัลไม่มีสักช่องที่เตรียมบุคลากรไว้ เราไม่ได้เตรียมคน” ลองไปถามผู้บริหารช่องทีวีดิจิทัลจะได้
คำตอบยืนยันมาว่าช่อง 3 นั้นแหละเป็นช่องที่ไม่เคยสร้างคนของตัวเอง แต่จะใช้“เงิน”เลือก“ซื้อ”คนเก่งๆ จากช่องอื่นๆ
เช่น กว๊านหงษ์นาจอไทยพีบีเอส , ขวัญทิพย์ข่าวอาชญากรรมกับโต๊ะการเมืองของช่อง 5 ฯลฯ

ข้อเรียกร้องล่าสุดของช่อง 3 ที่ใช้เงิน“วาทกรรม”ในทางสาธารณะผ่านหน้าของช่อง 3 ตลอด 1-2 วันที่ผ่านมา
หลังจาก“เสียงร้อง” “กับประกาศศษ.ฉบับที่ 27 ที่“สฤษฎ” พุดซึ่งข้ออธิบายเป็นหลายๆ เมื่อเข้าวันที่ 4 ก.ย.ถึงขั้นยก
ให้สมิธสถานะเทียบเท่าพระราชบัญญัติและไม่สามารถใช้กลยุทธ์ฟ้องอาญา“ดักหน้า”การทำหน้าที่กรรมการกสท. 3 คนที่
เป็น“เสียงข้างมาก”เพื่อสกัดไม่ให้สมิธออกหนังสือไปถึงโครงการฯไม่ให้ผ่านช่อง 3 ไปเผยแพร่ต่อภายใน 15 วัน

1.ขอให้ทบทวนมติบอร์ดกสท.วันที่ 8 ก.ย.ที่มีมติส่งหนังสือถึงผู้ให้บริการโครงข่ายเคเบิลและทีวีดาวเทียม ยุติการ
แพร่ภาพช่อง 3 ระบอบอนาล็อกภายใน 15 วัน

2.ขอให้ทบทวนมติบอร์ดกสท.วันที่ 3 ก.ย.ที่ให้โทรทัศน์ในระบบอนาล็อกหมดความเป็นฟรีทีวีติดตามประกาศการให้
บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปหรือมีสัดแคร์

3.ขอให้มีมติคุ้มครองและคุ้มครองการเยียวยาช่อง 3 ระหว่างที่กสท.พิจารณาในเรื่องนี้เพื่อให้ช่อง 3 ออกอากาศ
ต่อไปได้จนกว่ามีข้อยุติ

ทั้งสามเรื่องเป็นสิ่งที่ช่อง 3 ควรจะหาทาง“แก้ปัญหา”ให้จบสิ้นแล้วเดินตามกติกาของกสท.และคำสั่งศาล
ปกครองกลาง ช่อง 3 มีเวลาในระหว่างวันที่ 28 พ.ค.- 1 ก.ย.ครบ 100 วันที่กสท.ให้ทุเลาการบังคับใช้มติ 3 ก.พ.และ
ศาลปกครองกลางได้ออกคำสั่งยกคำร้อง“คุ้มครอง”ของช่อง 3 ไปแล้วเมื่อวันที่ 29 ก.ค.แล้วระหว่างทางต่อสู้คดีนี้
ขอให้ปฏิบัติตามมติ 3 ก.พ.ไปก่อน

แต่ช่อง 3 กลับไม่ได้“ใส่ใจ”ในการแก้ปัญหาที่ทราบมาล่วงหน้าหลายเดือน แม้ว่าเป็น“สิทธิอันชอบธรรม”ของช่อง 3
ที่ไม่จำเป็นต้องยื่นขอออกอากาศคู่ขนานช่องอนาล็อกกับช่องดิจิทัล แต่หากแผนธุรกิจเป็นเช่นนั้นแต่ต้นตามที่ผู้บริหาร
ช่อง 3 ยืนยันว่าจะไม่ออกคู่ขนานก็ควรจะทราบสถานะของฟรีทีวีอนาล็อกที่เหลือแค่“ใบอนุญาตภาคพื้นดิน”ไม่มีสิทธิออก
อากาศผ่านโครงข่ายตามเทียมและเคเบิลทีวี ช่อง 3 ควรจะต้องขอใบอนุญาตเพิ่มเติมไว้ก่อนแล้วทำตามเงื่อนไขลดจำนวน
นาที่โฆษณาเหลือ 6 นาทีต่อชั่วโมงในระหว่างการแข่งขันต่อศาลปกครองกลางที่ไม่คุ้มครองชั่วคราวแล้ว

แต่ในอีกด้านช่อง 3 น่าจะกำลังเดินเกม“ต่อรอง”กับกสท.เพื่อขอ“ลดภาระค่าใช้จ่าย”ในการออกอากาศ
“คู่ขนาน” เพราะช่อง 3 ได้ยื่นข้อเสนอโดยตรงกับพ.อ.ดร.น. ศุภกรรัตน์ ประธานกสท.เสียงข้างน้อยกรณีมติจดจำ
ขอให้กสท.หาทางออกอากาศ“ทั้งช่อง”ในรูปแบบ Realtime Pass Though ห้ามตัดต่อตัดแปลงใดๆ

ข้อเสนอเป็นวิธีการเสียงใช้คำว่า“ช่องทีวีสาธารณะ”ที่เป็นข้อเสนอแรกๆ จะขอใช้ช่องหมายเลข 12 ออก
อากาศคู่ขนานช่อง 3 ที่กรรมการกสท.“สุริยาญา”ยืนยันว่าไม่ได้เพราะช่องทีวีสาธารณะไม่มีโฆษณาและเป็นการเอา
เปรียบช่องทีวีดิจิทัลอื่นๆ แม้ว่าจะเสียเปรียบเสียชื่อเสียงแลกเปลี่ยนให้ช่องทีวีดิจิทัลทุกช่องได้รับอนุมัติ“ชะลอการจ่าย
เงินประมูล”งวดที่ 2 ปี 1-2 ปีเพื่อให้ช่องทีวีดิจิทัลลดต้นทุน

ภาระของช่อง 3 อนาล็อกการเนือออกอากาศคู่ขนานดิจิทัลน่าจะเป็นตัวเลข 4 %ของรายได้ช่องทีวีดิจิทัล เพราะช่อง 3
อนาล็อกมีการจ่ายค่าสัมปทานให้สมท.ปีละ 250 ล้านบาท ถ้าจะต้องจ่ายอีก 4 %จากรายได้ช่อง 3 ปีละประมาณ 15,000
ล้านบาทจะเป็นภาระเพิ่มอีกประมาณปีละ 600 ล้านบาท

กสท.ชุดใหญ่จึงไม่ควรจะเข้ามา“แทรกแซง”การใช้อำนาจอย่างเป็นขั้นเป็นตอนของกสท.ที่ผู้ประกอบการ
ทีวีดิจิทัล 24 ช่องรับรู้เหมือนกันและ 2 ช่องอนาล็อกคือช่อง 7 และช่อง 9 ได้ปฏิบัติตามในการออกคู่ขนานไปก่อน
โดยช่อง 7 ได้ยื่นหนังสือขอให้กสท.พิจารณาการเก็บเงิน 4 %จากรายได้เพื่อเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนาสื่อและ
กองทุน USO ที่เป็นการเข้าช้อนกับสัมปทานเดิม

ลองไปอ่านตำนานตระกูลมาลิ้นหว่าด้วยการได้มาของสัมปทานช่อง 3 จะเข้าใจดีว่า กว๊านหงษ์นาจอ
ต้อง“กลักริ้น”ทำหลายสิ่งหลายอย่างที่“ไม่ถูกต้อง”และคิโรราบกับ“ผู้มีอำนาจ”ในแต่ละยุค แล้วสมบัติชิ้นสำคัญ
หัวหัตถ์ตระกูลคนปัจจุบัน“วิชัย มาลิ้นหว่า”วัย 92 ปี อาจจะเป็นสมบัติชิ้นสุดท้ายที่ดูเหมือนมีค่าเปกาสีว่าลูกหลานจะ
ต้องทอดใจจนถึงวันที่ 24 มีนาคม 2563 วันสิ้นสุดสัญญาสัมปทานที่ยาวนานร่วมครึ่งศตวรรษ

บันทึกการขยายโครงข่ายของไทยพีบีเอส ณ สิ้นเดือน ส.ค.

สถานีหลัก	พื้นที่ให้บริการ	พื้นที่ให้บริการบางส่วน
กรุงเทพ	กรุงเทพ ปทุมธานี นนทบุรี สมุทรปราการ	กาญจนบุรี อยุธยา ฉะเชิงเทรา ราชบุรี
	สมุทรสงคราม สมุทรสาคร นครปฐม	นครนายก ปราจีนบุรี สระบุรี สุพรรณบุรี
นครราชสีมา	นครราชสีมา	ชัยภูมิ ลพบุรี
เชียงใหม่	เชียงใหม่ ลำพูน	-
สงขลา	สงขลา พัทลุง	-
ระยอง	ระยอง จันทบุรี	ชลบุรี
อุบลราชธานี	อุบลราชธานี อำนาจเจริญ	-
สุราษฎร์ธานี	สุราษฎร์ธานี	-
สิงห์บุรี	สิงห์บุรี ชัยนาท ลพบุรี อ่างทอง	สระบุรี นครสวรรค์ สุพรรณบุรี อยุธยา
ขอนแก่น	ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์	อุดรธานี
อุดรธานี	อุดรธานี หนองคาย	-
สุโขทัย	สุโขทัย พิษณุโลก กำแพงเพชร	-



สัมภาษณ์พิเศษ

เปิดใจ 'สุกัญญา'
ศึกช่อง 3 จอดำ
เดิมพันระลอก กสทช.



B1



ไพลญ์ กระจำวงศ์ชัย, เจษฎา จัสส:

กลายเป็นประเด็นร้อนขึ้นมาทันทีสำหรับการจัดซื้อคลื่นระหว่างคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กับ สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 ภายหลังคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและ

ศึกช่อง 3 เดิมพันอนาคต 'กสทช.'

กิจการโทรทัศน์ (กสท.) ซึ่งเป็นคณะกรรมการใน กสทช.มีมติห้ามโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีนำสัญญาณภาพและเสียงของช่อง 3 อนุโลมหรือช่อง 3 ต้นตำรับที่ทุกคนรู้จักดีไปออกอากาศ โดยให้เวลาดำเนินการภายใน 15 วัน

มติของ กสท.ที่ออกมา นับว่าสร้างความสั่นสะเทือนให้กับประเทศไทยพอสมควร เพราะเป็นที่ทราบกันดีว่ามติดังกล่าวกำลังสร้างผลกระทบต่อเม็ดเงินในธุรกิจของช่อง 3 อยู่พอสมควร ประกอบกับช่อง 3 คือ หนึ่งในผู้ทรงอิทธิพลวงการสื่อสารมวลชน

การหักกันระหว่างภาครัฐอย่าง กสทช.กับกลุ่มทุนอย่างช่อง 3 จึงมีนัยสำคัญเป็นอย่างมาก

“สุกัญญา กลางณรงค์” กรรมการ กสท.และ กสทช.ถึงขั้นบอกกับ “โพสต์ทูเดย์” ว่า “ครั้งนี้มีเดิมพันสูง”

สุกัญญา บอกถึงขั้นตอนหลังจาก กสท.มีมติเมื่อวันที่ 8 ก.ย.ว่า หลังจาก กสท.ได้มีมติไปแล้ว ได้มีการเชิญผู้ประกอบการเคเบิลทีวีมาพูดคุย ซึ่งทางสำนักงานเลขาธิการ กสทช.จะทำหนังสือออกไป ก็คงต้องรอดูว่าทางผู้ประกอบการเข้ารับหนังสือวันไหน โดยเมื่อผู้ประกอบการรับหนังสือแล้วจะเริ่ม



สุกัญญา กลางณรงค์

นับหนึ่งในการปฏิบัติตามมติของ กสท.

สุกัญญา ยอมรับว่าหนักใจกับกรณีที่เกิดขึ้นเช่นกัน แต่ก็ก็เป็นสิ่งที่ได้คาดการณ์เอาไว้ล่วงหน้าแล้วว่าจะต้องเจอกับสถานการณ์ลักษณะนี้ในช่วงเปลี่ยนผ่านจากทีวีอะนาล็อกมาเป็นทีวีดิจิทัล เพราะการเปลี่ยนโครงสร้างสื่อเป็นดิจิทัลที่มีการต่อสู้กันทางความคิดมาอย่างยาวนานระหว่างกลุ่มธุรกิจทั้ง

ผูกขาดกับภาคประชาชน

“เจตนารมณ์ของการเมืองคือการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อทำหน้าที่ปฏิรูปโครงสร้างวิทย์โทรทัศน์ ที่มีลักษณะกึ่งผูกขาดผ่านระบบสัมปทานให้เป็นระบบแข่งขัน ระบบใบอนุญาต เรายกใหม่เข้าสู่ตลาด ซึ่งจริงๆ ช่อง 3 อยู่ในระบบสัมปทาน ได้สิทธินี้มาตลอด 40 ปี ดังนั้นคนที่บอกว่าทำไมไม่เร่งรัดแต่ช่อง 3 ต้องอย่าลืมว่าตั้งแต่รัฐธรรมนูญ 2540 ได้บอกว่าระบบนี้ต้องถูกปฏิรูป เพียงแต่องค์กรอิสระยังไม่เกิด จนกระทั่งมาเกิด กสทช.เมื่อ 3 ปีที่แล้ว”

สุกัญญา บอกอีกว่า เดิมทีเมื่อมี กสทช.ใหม่ๆ ก็มีความคิดในการยึดคืนเอากลับคืนมาทั้งหมด เพื่อเปลี่ยนจากระบบกึ่งผูกขาดในกิจการโทรทัศน์ให้เป็นระบบสัมปทานมาเป็นระบบใบอนุญาตที่นำไปสู่การแข่งขัน และเข้าไปตรวจสอบความถูกต้องของการต่อสัญญาสัมปทาน ซึ่ง กสทช.มีอำนาจจะทำได้แต่ก็ไม่ได้ทำ

“จากประวัติศาสตร์ของโทรทัศน์ไทยจะเห็นได้ว่ามีเพียง 6 ช่องมานานมากแล้ว โดยไม่ได้ถูกท้าทายเลย คลื่นความถี่ก็เอาคืนยากต้องรอให้สัมปทานหมด แล้วสัมปทานก็ต่อกันมาหลายรอบ กสทช.เข้ามาจริงๆ งานแรกที่ต้องทำ คือ การตรวจสอบสัมปทานเหล่านี้ว่าชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ดีไม่ดีถ้าแบบสุดขั้วเลยก็เราต้องยึดคืนคลื่นความถี่คืนเลย แล้วจัดสรรกันใหม่”

“ที่เข้ามาทำงานสองเดือนแรกก็เสนอให้ยุติคลื่นวิทยุ 1 ปณ.ที่เป็นของ กสทช.ให้กับเอกชนเช่าเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ แต่ไม่สำเร็จ มันต้องใช้เจตจำนงของ กสทช.ที่ต้องเห็นตรงกันด้วย เขาบอกว่าการไปยึดของที่เขาทำอยู่แล้วมันยากมาก เดี่ยวเราค่อยๆ ทำไป ดังนั้นการเดินขบวนจริงๆ มันยากมาก เรียกว่าเดินชนกำแพง ไปยึดคืนคืนจากทหาร ไปยึดคืนคืนจากสัมปทานคนที่เขาทำอยู่แล้วแบบเอามาตามเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญนั้น เราพยายามทำแล้วแต่ทำยาก เพราะคนอื่นอาจไม่เอาด้วย”

สุกัญญา อธิบายถึงความสำคัญของทีวีดิจิทัลที่มีมากกว่าทีวีระบบใหม่ว่า เวลานี้ทีวีดิจิทัลเหมือนกับการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานใหม่ วางวางรถไฟกันใหม่ทั่วประเทศ แต่เป็นรางรถไฟแบบดิจิทัล ไม่ใช่รางรถไฟอะนาล็อกที่ดับบ้างไม่ดับบ้าง พรวๆ มั่วๆ ซึ่งเราจะไปลงทุนอะนาล็อกมันก็ได้แล้ว ที่ผ่านมาอะนาล็อกมันไม่ขัดไม่ทั่วถึง คนจึงไปติดดาวเทียมกันมาก ซึ่งดาวเทียมก็เป็นของเอกชนผูกขาด กสทช.

ถ้า กสทช.อ่อนข้อ
ในครั้งนี้อะไรจะเปลี่ยน
จากระบบสัมปทานเป็นระบบ
ใบอนุญาตเพื่อส่งเสริมรายใหม่
เข้าสู่ตลาด และก่อให้เกิดการแข่งขัน
เป็นธรรม อาจเกิดขึ้น
ได้ยาก...

ต้องการสร้างสนามแข่งขันใหม่เพื่อให้ผู้เล่นรายใหม่เข้าสู่ตลาดมากขึ้น เพราะเราเชื่อว่าการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรมจะเกิดประโยชน์กับผู้บริโภค

“นี่คือหัวใจสำคัญที่อยู่ในกฎหมาย ซึ่งเราก็สามารถกำหนดมาตรการอะไรต่างๆ ได้ แต่เรารู้ว่าไม่ควรทำแรงเกินไป ที่นี้สิ่งที่เรานั่นถามว่า มันแรงเกินไปหรือไม่ เราก็ประกาศเป็นนโยบายระดับชาติแล้วว่าจะเปลี่ยนผ่านเป็นดิจิทัล ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติรับรองอย่างเป็นทางการ เราก็วางโรดแมปชัดเจน มีแผนแม่บท ทุกคนรู้หมด ช่อง 3 ก็รู้ ใครก็รู้ เราก็เดินตามแผนแม่บทมาตลอด มีประกาศต่างๆ ททยออกมามากที่สุดท้ายเราก็มีการประมูลเมื่อปลายปีที่แล้ว”

สุกัญญา รับว่า เดิมทีคิดว่าการเปลี่ยนผ่านจากทีวีอะนาล็อกมาเป็นทีวีดิจิทัลน่าจะราบรื่น หลังจากที่มีผู้สนใจเข้ามาประมูลเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะช่อง 3 ได้ทุ่มเม็ดเงินประมูลไปถึง 3 ช่องในราคาที่สูง และมีการโปรโมทมากมาย เช่นเดียวกับช่อง 5 ช่อง 7 ช่อง 9 ช่อง 11 และไทยพีบีเอส ได้ดำเนินการออกอากาศแบบคู่ขนานทั้งระบบดิจิทัลและระบบเดิมภายใต้กติกาที่ กสทช.กำหนด แต่มาเกิดปัญหาตรงที่ช่อง 3 ซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนผ่านเชิงโครงสร้างในอนาคต

“ตอนนี้มันกลายเป็นการวัดใจกันว่าจะเป็นไปได้ว่าการเปลี่ยนผ่านจะไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะบีบให้คนต้องเลือกว่าถ้าคุณอยากดูช่อง 3 ก็ต้องเปลี่ยนกล่องเนื่องจากในทีวีดิจิทัลที่ กสทช.กำลังจะแจกกล่องมันไม่มีช่อง 3 อะนาล็อกอยู่ ดังนั้นประชาชนที่จะดูทีวีดิจิทัลก็คิดหนักเพราะเขาจะไม่ได้ดูช่อง 3 บางทีอยากดูช่องอื่น แต่พอถึง

ช่วงเวลาละครเขาก็อยากดูช่อง 3 แต่ชีวิตเขาจะลำบากมาก”

สำหรับนายของการยืนอยู่คนละฝั่งของช่อง 3 และ กสทช.นั้นในที่นี้ สุภิญญาคิดว่า “เป็นการวัดใจ กสทช.ด้วยว่าจะไปตลอดรอดฝั่งหรือไม่ ซึ่งในกสทช.เองก็ไม่ได้เป็นเอกภาพ มีคนที่เห็นว่าการต้องเข้มกับคนที่เห็นว่าการต้องอ่อน ส่วนตัวอยู่ฝ่ายเข้มเพราะว่าเป็นจุดยืนตัวเองมาตลอดอันนี้คือสิ่งที่คิดว่าเป็นการเดิมพันนะ”

“ถ้า กสทช.อ่อนข้อในครั้งนี้ เราจะเปลี่ยนจากระบบสัมปทานเป็นระบบใบอนุญาตเพื่อส่งเสริมรายใหม่เข้าสู่ตลาด และให้เกิดการแข่งขันเป็นธรรมชาติจะเกิดขึ้นได้ยาก คิดว่า กสทช.ต้องยืนหลักของเราให้แน่น และถ้าจะต่อสู้กันก็ขอให้ไปที่ศาลยุติธรรม แต่อย่าไปเอาองค์กฤษฎาธิปไตยหรืออำนาจพิเศษเข้ามาด้วย เช่น การไปอ้างประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จะทำให้เกิดปัญหามาก ยังกดีที่ คสช.บอกว่าตัวเองไม่เกี่ยว”

หากครั้งนี้ช่อง 3 ชนะหรือ กสทช.ชนะจะมีผลอย่างไร? สุภิญญาตอบด้วยการให้มุมมองว่า “ถ้าช่อง 3 ชนะในเกมนี้จะเป็นการยืดระยะเวลาระบบเดิมให้แข็งแกร่งมากขึ้น แต่ถ้า กสทช.ก็เท่ากับว่าได้เกิดการเปลี่ยนผ่านและปฏิรูปโครงสร้างสื่อที่ออกแบบมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญ 2540 ได้สำเร็จไปอีกขั้นหนึ่ง นั่นหมายความว่าถึงช่อง 3 เข้าสู่สนามแข่งขันใหม่เพื่อเริ่มต้นแข่งขันอย่างเสรีเป็นธรรมกับผู้ผลิตรายอื่น

“ถ้าจะแตกหักกันในเกมนี้นะ เช่น การไม่ยอม กสทช.เลย จะสู้ทุกทาง ไปถึงศาล ซึ่งก็เป็นสิทธิของเขา แต่จะไม่ได้ยืนชนกับ กสทช.เท่านั้น แต่จะยืนชนกับทั้งอุตสาหกรรม เราต้องอย่าลืมว่าคนอื่นเขาทำตามกติกาทั้งหมดแล้วแม้แต่ช่อง 7 ที่คิดว่าจะยากกว่านี้เพราะเป็นสัมปทานของกองทัพบกหรือ ททบ.5 ที่ไม่น่าจะอยากเปลี่ยนผ่าน หรือแม้แต่สมทที่ทำท่าจะค้านเราก่อนหน้านี้ ทั้งอุตสาหกรรมมันตื่นตัวหมดแล้ว ชื่อตัวย้ายงานกันอะไรกันอุตลุดหมดแล้ว อุตสาหกรรมเดินไปข้างหน้าแล้วโครงข่ายก็ลงทุนไปแล้ว มันต้องเดินหน้า”

“ระหว่าง กสทช.กับช่อง 3 เป็นแค่ศึก แต่มันยังมีภาพรวม คือ สงครามในยุคดิจิทัล ในการแข่งขันที่มีเทคโนโลยีและมีวิธีคิดที่ไม่เหมือนเดิม

วิธีการเสกสื่อของคนเปลี่ยนแปลงมากขึ้น การเข้าถึงสื่อก็เปลี่ยนแปลงไปและอย่าประมาทคนดู กสทช.กับช่อง 3 เป็นแค่ศึกหนึ่งแต่ก็เป็นศึกใหญ่จะเดิมพันอนาคต”

“เราไม่ได้ยกเลิกระบบอะนาล็อก ถ้าเมื่อไหร่เราบอกว่ายกเลิกอะนาล็อกนั้นสิเราทอด

อะนาล็อกยังอยู่ในตลาด
สัมปทาน ถ้าฮาร์ดคอร์จริงคงดำเนินการยึดคืนเลย แต่ไม่ทำเพราะเป็นจริงไม่ได้ ทำได้ยาก ซึ่งถ้ากรณีนี้ กสทช.ยังทำไม่ได้อีก กสทช.ก็จะเป็นได้แค่องค์กรกำกับดูแลเรื่องงานประจำไป ทั้งๆ ที่ กสทช.ไม่ได้ถูกออกแบบมาทำงานแค่นั้น”

สุภิญญาย้ำถึงการทำหน้าที่ของ กสทช. ในบริบทการจัดโครงสร้างสื่อโทรทัศน์ว่า เรามีหน้าที่มาวางกติกาให้เกิดการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม ถ้าทุกคนยังไม่อยู่ในสนามเดียวกันมันจะเป็นธรรมได้อย่างไร ในทั่วโลกสากลก็มีหลักตรงนี้ที่ให้ผู้กำหนดกำกับกติกาแทรกแซงตลาดได้ระดับหนึ่งที่จะทำให้เกิดความเท่าเทียมและเสมอภาคกัน

“กสทช.ต้องแฟร์กับทุกฝ่าย ถ้าเราเลือกฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดโดยที่อีกฝ่ายก็ไม่ได้รับความเป็นธรรม เพราะฉะนั้นโจทย์เรื่องช่อง 3 จึงคิดว่าเอาให้ทุกคนมาอยู่ในสนามเล่นเดียวกัน จบที่ทางออกที่ดีที่สุดแล้วนะ เพราะเลือกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือเบียดขับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมามันก็ไม่แฟร์ ต้องให้มาอยู่ด้วยกันแล้วแข่งขันตามศักยภาพของคุณเอง” ■

วางหลักคู่มือการเมือง ลบครหา'เสือกระดาษ'

แนวคิดเรื่องการปฏิรูปสื่อในเชิงโครงสร้าง และเนื้อหาเป็นสิ่งที่มีการพูดกันมาช้านาน โดยประเด็นดังกล่าวถูกจุดขึ้นมาเป็นประเด็นสาธารณะอย่างเป็นรูปธรรมนับตั้งแต่มีรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 แต่ในทางปฏิบัติกลับไม่สามารถจัดตั้งองค์กรตามกฎหมายขึ้นมาได้ จนกระทั่งมาประสบผลสำเร็จในการก่อตั้ง กสทช.เมื่อปี 2554

ทว่าสิ่งที่ติดกับสิ่งที่หวังกลับไม่เป็นเช่นนั้น เมื่อ กสทช.กลับโดนวิจารณ์ว่าเป็น “เสือกระดาษ” หลังจากไม่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างที่หวัง โดยเฉพาะปัญหาการไม่สามารถควบคุมกำกับเนื้อหาของทีวีสีเพื่อการเมืองในช่วงที่ผ่านมาได้

สุกัญญา ซึ่งแจ้งข้อครหาเรื่องเสือกระดาษว่า ที่ผ่านมามีเรื่องร้องเรียนต่างๆ กสทช.ได้แก้ไขมาตลอด และพยายามจัดระเบียบและการวางโครงสร้างสื่อใหม่ ซึ่งมันอาจจะดูเป็นนามธรรม แต่คิดว่าการเปลี่ยนผ่านที่วิมาเป็นระบบดิจิทัลจะเป็นเรื่องที่ถูกรูปธรรมมากที่สุดเมื่อวางโครงสร้างใหม่ได้ กสทช.รุ่นต่อไปก็จะเข้ามาสานงานต่อ

“เวลานี้ กสทช.ทำหน้าที่เป็นสถาปนิกวางผังเมืองใหม่ในวงการโทรทัศน์ มันอาจไม่เห็นในวันนี้แต่ผ่านไปจะเห็นประโยชน์ของการวางและจัดสัดส่วนให้เป็นระเบียบ สิ่งที่ กสทช.ทำมาถึงทุกวันนี้ถ้าทิศทางมันจะเพี้ยนๆ ก็คงมีคนค้านเราแรงๆ แล้ว แต่ในความรู้สึกที่ผ่านมามันก็ค่อนข้างโอเคและสนับสนุน เพราะเกิดการเปลี่ยนระบบใหม่และใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์ให้เกิดการแข่งขันเป็นธรรม”

กับปัญหาการควบคุมทีวีสีเพื่อการเมือง สุกัญญา อธิบายว่า จังหวะนี้เป็นช่วงที่เป็นการพักกันทางการเมือง ทุกคนเซ็นเซอร์ตัวเอง กสทช.เลยไม่ต้องทำอะไรมาก ไม่เหมือนกับต้นปีที่ผ่านมามีที่ กสทช.โดนด่าว่าเราปล่อยให้เนื้อหาที่ไม่เหมาะสม

“แค่บลูสกายสัญญาณดับตอนกลางคืนยังโดนตำหนิเลย ลองถ้าไปปิดก็คงเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นยาก เราต้องยอมรับในช่วงเวลานั้น ส่วนหนึ่งอาจเป็นความที่เราอาจไม่ได้เข้มพอด้วย

บอกไม่ถูกเหมือนกัน คือมันตั้งหลักไม่ถูกว่าจะอย่างไร ก็โดนวิจารณ์มาเยอะ เราโดนตำหนิที่เราย่อยละ ถ้าไปใช้มาตรการที่เข้มต่อนั้นเราก็เจอกับคำตำหนิอีกด้านว่าเราไปคุกคามเหมือนกัน มันก็พุดยาก แต่เวลานี้ทุกคนกำลังเข้าสู่กติกาใหม่ กสทช.กำลังทำงานเพื่อออกแบบกติกา เช่น กรณีที่มีปัญหาที่เรียกมาคุยกัน เป็นต้น”

“มันเหมือนเรากำลังจะจัดระเบียบตลาดนัด มันจัดยากเพราะมีความกระจัดกระจาย แต่ตอนนี้เราเริ่มจัดระเบียบได้ ช่องการเมืองต่างๆ ยังต้องมาคุยกับเรา แต่หากเราเข้มมากก็จะโดนกล่าวหาว่าทำไมไปบีบช่องนั้นช่องนี้ มันเป็นงานที่ไม่ง่ายนะสำหรับการกำกับงานเนื้อหา เพราะมันมีจุดเรื่องเสรีภาพ ความรับผิดชอบ ถ้ามัวแต่ใครจะเป็นคนตัดสินว่าเนื้อหาไหนขัดต่อความมั่นคงและศีลธรรมอันดี กสทช.ก็คิดไม่เหมือนกันจริงๆ กสทช.อาจต้องมีกลไกบางอย่างให้เกิดความเสถียร เช่น ถ้าบางเรื่องไม่ใช่เรื่องใหญ่มากก็ควรไปให้องค์กรวิชาชีพตัดสินก่อน แต่ถ้าเป็นเรื่องคอขาดบาดตายคงต้องให้เป็นหน้าที่ กสทช.ตัดสิน”

สุกัญญา ตั้งใจว่า ต่อไปนี้ถ้าเป็นช่องการเมืองต้องไม่มีการถ่ายทอดการชุมนุมตลอด 24 ชั่วโมง แต่ถึงเวลาจริงก็กลัวว่าจะทำได้หรือเปล่า เพราะ กสทช.เป็นการใช้อำนาจทางปกครอง เราไม่มีอำนาจเด็ดขาดขนาดนั้น ไม่มีอำนาจทางอาญา จึงคิดว่าควรต้องเน้นการเจรจาควบคู่ไปด้วยและดูเป็นเรื่องๆ ไป

'ปฏิรูปสื่อ' ลำบาก ถ้าอยู่ดาวคนละดวง

ในอดีตก่อนจะเข้ามาเป็น กสทช. สุกัญญา กลางณรงค์ คือนักเคลื่อนไหวเรื่องการปฏิรูปสื่อ เมื่อได้รับเลือกจากวุฒิสภาให้เป็น กสทช. ในปี 2554 จึงถูกคาดหวังไม่น้อยว่าจะเป็นผู้เข้ามาสร้างความเปลี่ยนแปลง

เวลาผ่านมาถึง 3 ปี สุกัญญา ยอมรับว่ายังมีงานหลายเรื่องที่ยังไม่ได้ตั้งใจ

“ก็ได้บ้าง ไม่ได้บ้าง คือหลายเรื่องก็ไม่ค่อยสำเร็จ แต่หลายเรื่องเนี่ยได้ใช้ประสบการณ์ต่อผู้มาฝากร่างในองค์กรนี้ แม้จะไม่ 100% แต่หลายเรื่องก็เป็นผลจากที่เราได้ใส่ข้อมูลเข้าไป ส่วนหนึ่งก็ทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้าน มีอะไรก็คอยส่งเสียงสาธารณะ แต่ก็ไม่ได้ค้านอย่างเดียว หลายเรื่องได้ทำงานในเชิงรุกด้วย เช่น การคุ้มครองผู้บริโภค เราก็พยายามสร้างกลไกในการแก้ไขปัญหา ระหว่างรัฐกับประชาชน หรือการกำกับดูแลเนื้อหา”

“ในฐานะที่ทำงานด้านสิทธิเสรีภาพมาก่อน ก็จะไม่ชอบที่ กสทช. จะใช้อำนาจห้ามโน่นห้ามนี้เรา จะออกมาสู้ตลอด และพยายามถ่วงดุล ซึ่งคิดว่า กสทช. ยังมีบางจุดที่ล้ำเส้นไปบ้าง แต่ยังคงกลับมาไม่ทำตัวเป็นหน่วยเกสตาโปอะไรขนาดนั้น ดังนั้นส่วนตัวยังรู้สึกเรายังเป็นปากเสียงของฝั่งสิทธิเสรีภาพสื่อ แต่เราเห็นว่าบางเรื่องถ้าเกินไปก็ควรเข้าไปกำกับบ้าง พยายามสร้างกลไกไตรภาคีเจรจากันเพื่อลดความขัดแย้งระหว่างเสรีภาพกับความรับผิดชอบ”

“เมื่อก่อนเป็นเอ็นจีโอ มีพลังระดับหนึ่งแต่ไม่มี Authority (อำนาจหน้าที่) ตอนนั้นนอกจากเสียงตัวเองที่ยังมีพลังเหมือนเดิม แต่ก็มี Authority ด้วย เพียงแต่อำนาจไม่ได้เบ็ดเสร็จ เพราะต้องใช้รูปแบบองค์คณะ แต่มาถึงขั้นนี้เสียงเรายังมีพลังนะ มาจนถึงจุดที่อยู่ตรงนี้ถือว่าโอเคแล้ว เพราะงานนี้คือสิ่งที่เราอยากจะทำจริงๆ”

ส่วนวาระการดำรงตำแหน่งที่เหลืออีก 3 ปี สุกัญญา ตั้งใจว่า อยากทำให้ระบบตลาดของทีวีดิจิทัลมีความลงตัว การวางโครงข่ายให้เป็นไปตาม



สุกัญญา กลางณรงค์

แผน จากนั้นเป็นเรื่องของการดูแลเนื้อหา เช่น ช่องเด็กประมวลผลมีเนื้อหาเพื่อเด็กและเยาวชนหรือไม่ ช่องข่าวประมวลผลเป็นช่องข่าวจริงหรือไม่ แต่ตอนนี้คงเน้นหนักในเรื่องการวางโครงสร้างตลาดใหม่ ส่วนเรื่องเนื้อหาคงต้องปล่อยให้ เป็น กสทช. ชูตหน้า

“งาน กสทช. ชูตนี้เป็นงาน Pioneer (ผู้บุกเบิก) สร้างถนน สร้างทาง สร้างตลาดให้เสร็จ ส่วนเรื่องอื่นๆ ที่ต้องทำคงเป็นงานของ กสทช. ชูตหน้า เพราะ กสทช. ชูตหน้าไม่ต้องเหนื่อยกับการออกแบบโครงสร้างแล้วหลังจาก กสทช. ชูตนี้ได้วางเอาไว้แล้ว”

ขณะที่เรื่องการปฏิรูปประเทศใน

ด้านสื่อสารมวลชน สุภิญญา มีมุมมองต่อเรื่องนี้ว่า พลวัตการปฏิรูปสื่อคืบหน้าไปมาก สมัยพฤษภาทมิฬ คนให้ความสนใจกับการปฏิรูประบบสื่อที่รัฐครอบครอง คนจึงอยากให้สื่อมีเสรีภาพมากขึ้น มีโครงสร้างที่ดีขึ้น แต่ว่ายุคนี้คนคิดว่าสื่อใช้เสรีภาพมากเกินไป ไร้จรรยาบรรณไม่รับผิดชอบ เพราะฉะนั้นส่วนตนเห็นว่า สังคมต้องการให้สื่อปฏิรูป

ตัวเองในเชิงจริยธรรมและจรรยาบรรณมากกว่า

“การปฏิรูปตอนนี้ คนละบริบทกันกับอดีต ตอนนั้นคนต้องการล้มระบบอำนาจนิยม แต่ตอนนี้คนต่อต้านระบบทุนนิยมหรือนักการเมือง คนอาจจะเบื่อกับสื่อที่มีเสรีภาพล้นเหลือ ทุกคนล้วนอยากปฏิรูปคนที่เลือกข้างก็อยากปฏิรูปสื่อที่แทงกั้วทำไมคุณไม่ก้าวหน้า ไม่ลุกขึ้นมาต่อสู้ปฏิวัติเปลี่ยนแปลงสังคม ส่วนคนที่เห็นสื่อ

กลางๆ ก็อยากจะ

ปฏิรูปสื่อที่แรงๆ เป็นการมองคนละมุมมากๆ”

“ถ้าเราดูตอนนี้เรื่องการปฏิรูป เช่น กปปส. คัดหวังอีกอย่างหนึ่ง กลุ่มคนเสื้อแดงคัดหวังอีกอย่างหนึ่ง ส่วนกลุ่มคนที่เป็นกลางคัดหวังอีกอย่างหนึ่ง เหมือนดาวคนละดวง ที่พูดเรื่องการปฏิรูปการเมือง เช่นเดียวกับการปฏิรูปสื่อ ที่มีดาวคนละดวงอยากไปสู่ประชาธิปไตย เช่นกลุ่มคนเสื้อแดงประชาธิปไตยอีกแบบหนึ่ง ขณะที่ฝั่ง กปปส.มองว่าอีกแบบหนึ่ง เหมือนกับ คสช.เข้ามาแล้วอยากจะสลายให้ทุกคนมีดาวดวงเดียวกัน”

ก่อนการปฏิรูปควร
มีการสรุปบทเรียนตลอด
ระยะเวลา 10-20 ปีที่ผ่านมา
ถอดบทเรียนเรื่อง กสทช.
จริยธรรมองค์กรสื่อ และกลไก
ในวิชาชีพสื่อทั้งหมด แล้วสรุป
ว่าจะยึดแนวทางใดใน
การปฏิรูป

การทำให้ดาวดวงเดียวกันจะเป็นไปได้หรือไม่? สุภิญญา มีทัศนะความเห็นที่ว่า ต้องดูว่าโจทย์ของการปฏิรูปจะไปทางไหน จะมองมุมสื่อไม่มีจริยธรรม ไม่รับผิดชอบตนเอง แล้วเข้ามากำกับจริยธรรมหรือเปล่า ถ้าอย่างนั้นสื่อก็อาจจะโดนจำกัด เช่น มีการลงทะเบียนสื่อหรือถูกลงโทษโดยการยึดใบประกอบการ ต้องมีวิชาชีพมากำกับเด็ดขาด ห้ามสื่อรับโฆษณา หรืออื่นๆ มันเลยไม่รู้ว่าจะเป้าหมายมันจะไปจบตรงไหน

แต่ถ้าในมุมของตัวเองก็เห็นว่าต้องทำให้เสมอภาค

“จริงอยู่ที่เสรีภาพต้องมาพร้อมกับความรับผิดชอบ อย่าล้ำเส้น อย่าผูกกับโชตวันจริยธรรมจรรยาบรรณ โดยที่ไม่รู้ว่าใครเป็นคนตัดสิน เพราะคนอาจรู้สึกถูกคุกคาม ถ้าฝ่ายหนึ่งบอกว่า ต่างฝ่ายต่างผิดจรรยาบรรณ ซึ่งเราจะทำอย่างไรให้มีแกนกลาง หรือกลไกสักอย่างมากกว่า อย่างที่ตัวเองเคยพูดใน กสทช. เช่น อาจจะต้องมีกลไกวิชาชีพที่เข้มแข็งจริงจังช่วยดูแลก่อน แต่ไม่ใช่ว่าต้องเอาสื่อมาลงทะเบียน”

สิ่งสำคัญที่ สุภิญญา เห็นว่าเป็นปัจจัยที่จะทำให้การปฏิรูปสื่อประสบความสำเร็จ คือ การสรุปบทเรียนที่ผ่านมา

“ก่อนการปฏิรูปควรมีการสรุปบทเรียนตลอดระยะเวลา 10-20 ปีที่ผ่านมา ถอดบทเรียนเรื่อง กสทช. จริยธรรมองค์กรสื่อ และกลไกในวิชาชีพสื่อทั้งหมด แล้วสรุปว่าจะยึดแนวทางใดในการปฏิรูป”

ส่วนกระแสเรียกร้องให้เกิดการปฏิรูป กสทช. สุภิญญา ในฐานะคนในองค์กร คิดว่าต้องแก้จุดอ่อนบางอย่างเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาล มีการตรวจสอบ

มากขึ้น เป็นทางที่ดีที่สุด เพราะการทำทุกอย่างให้โปร่งใส เปิดเผย ตรวจสอบได้เป็นสิ่งที่ดี ซึ่งส่วนตัวผลักดันเรื่องนี้ตั้งแต่ต้น เช่น เมื่อสังคมอยากรู้อะไร ก็ควรเปิดเผย เพราะคนจะได้เห็นข้อเท็จจริง จะเป็นผลดีต่อคณะกรรมการและองค์กรเอง

“เคยเสนอว่า กสทช.ควรมีการเสนอเปิดเผยบัญชีทรัพย์สิน เหมือนกับนักการเมืองไปเลยไหม เปิดเผยการเดินทางไปต่างประเทศ ว่า กสทช.ใช้เงินไปเท่าไร เปิดเผยให้หมดเลย ใครจะมาเป็นต้องเปิดเผย หรือต้องรายงานว่า ไปพบใครบ้าง อะไรบ้าง หรือรับของขวัญจากใคร เหมือนกับองค์กรออฟคอม (Ofcom : กสทช.ของอังกฤษ) ที่ต้องรายงาน ว่าเขาได้รับของขวัญจากใคร และห้ามไปพบกับเอกชนโดยลำพัง ของเราก็เอาอย่างนั้นเลยไหม คือต้องเข้มแบบหลุดไม่ได้เลย” ■

สรุป • ข่าวประชาคมอาเซียน

ลุ้น กสทช.เคาะ
ช่อง 3 จอดำ

กลายเป็นประเด็นที่คอละครต้องรอลุ้นกับกรณีช่อง 3 กับ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่ยังไม่สรุปว่า สุดท้ายแล้วช่อง 3 อนาคตจะออกอากาศโดยไม่ได้แก้ไขหรือดัดแปลงสัญญาณได้หรือไม่ เพราะหากไม่สามารถดำเนินการได้จะทำให้การออกอากาศของช่อง 3 ยุติลงภายใน 15 วัน ล่าสุดนายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหาร บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ได้ยื่นหนังสือขอทบทวนมติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่สั่งให้ระงับการนำช่อง 3 อนาคตออกอากาศในโครงข่ายของตนเอง

1

บอร์ด กอ.นัดสรุประบบจ้างเอ็กอิน

นายนิรันดร์ ชีรนาทสิน กรรมการ บริษัท ทำอากาศยานไทย หรือ ทอท. รักษาการกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ทอท. เปิดเผยว่า ในวันที่ 18 ก.ย.นี้ ฝ่ายบริหารจะเสนอบอร์ดพิจารณาว่าจ้างเอกชนให้มาดำเนินการโครงการระบบเช็คอินรวม (CUTE) ก่อนจะตัดสินใจว่า จะว่าจ้างเอกชนรายเดิมด้วยวิธีการพิเศษ หรือเปิดให้มีการประมูลเป็นการทั่วไป หลังสัญญาเดิมจะหมดลงในวันที่ 30 ก.ย.นี้ และจะเร่งทำสัญญาว่าจ้างใหม่ให้เสร็จภายใน 1-2 เดือน โดยยืนยันว่าจะไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้เฉพาะเอกชนบางรายแน่นอน

2

พาณิชย์เปิดประมูลข้าวรอบ 2

นางดวงพร รอดพยาธิ์ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ เปิดเผยว่า การเปิดซองประมูลข้าวสารสต็อกรัฐบาล ครั้งที่ 2 ปริมาณ 1.39 แสนตัน มีผู้เข้ายื่นซองเสนอราคา 38 ราย มีผู้เสนอซื้อผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (ฟลอร์ไพรซ์) คิดปริมาณข้าวทั้งสิ้น 9 หมื่นตัน ก่อนเสนอให้คณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าว (นบข.) อนุมัติต่อไป ■

สรุป • ข่าวธุรกิจ-ตลาด

ช่อง 3 ยื่นหนังสือขอทบทวนจอคำ



ข่าวที่สร้างความฮือฮามาที่สุดในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมาคงจะหนีไม่พ้นปัญหาจอคำของช่อง 3 อะนาล็อก เพราะตลอดสัปดาห์ที่ผ่านมามีความเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่องทั้งในฝั่งของช่อง 3 เอง สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล ผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี

แม้ว่าขณะนี้จะยังไม่ได้ข้อสรุป แต่ในสัปดาห์หน้าคาดว่าจะมีความเคลื่อนไหว เนื่องจากวันที่ 17 ก.ย.นี้ บอร์ด กสทช.จะออกมาสรุปข้อเรียกร้องทั้งหมดของปัญหาช่อง 3 จอคำ หลังจากเมื่อวันที่ 12 ก.ย.ที่ผ่านมา นายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหารช่อง 3 เดินทางเข้าไปยื่นหนังสือขอให้ กสทช.ทบทวนมติที่ประกาศออกมาจำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ 3 ข้อเสนอที่ได้ยื่นกับ กสทช.ประกอบด้วย 1. ขอให้ทบทวนมติบอร์ดคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) วันที่ 8 ก.ย. ที่ได้ส่งหนังสือ

ให้ผู้ให้โครงข่ายเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมให้ยุติแพร่ภาพช่อง 3 ในระบบอะนาล็อก ภายใน 15 วัน 2.ขอให้ทบทวนมติบอร์ด กสท. วันที่ 3 ก.พ. ที่ให้ทีวีในระบบอะนาล็อกหมดความเป็นฟรีทีวี และ 3.ขอให้มีมติคุ้มครองและเยียวยาช่อง 3 อะนาล็อกให้ออกอากาศได้จนกว่ามีข้อยุติ

1 กรูพนักไชน่าโอบายล์ลุยโทรคมฯ

หลังจากบริษัท ไชน่า โอบายล์ได้เข้าถือหุ้นจำนวน 18% ในบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น คิดเป็นมูลค่า 1.86 ล้านบาท ล่าสุด ทั้งสองบริษัทได้ออกมาประกาศความร่วมมือเพื่อลุยธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศไทยอย่างเป็นทางการ พร้อมเตรียมวางยุทธศาสตร์ลุยตลาดอาเซียนควบคู่กันไป ซึ่งสิ่งที่ทูริ และไชน่า โอบายล์จะให้ความสำคัญนับจากนี้คือ การพัฒนาธุรกิจระหว่างประเทศและการพัฒนา 4จี ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่นเดียวกับ 5จี ด้วยการใช้นำประสบการณ์จากไชน่า โอบายล์ที่พัฒนา 4จี และ 5จี มาแล้วในจีนเข้ามาพัฒนา

ในประเทศไทย

นายศุภชัย เจียรวนนท์ กรรมการผู้จัดการและประธานคณะผู้บริหาร บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า ทูฯ และไชน่า โมบายล์ จะวางยุทธศาสตร์ร่วมกันเพื่อขยายธุรกิจในภูมิภาคอาเซียนและพัฒนาตลาดในเมืองไทยควบคู่กัน โดยไชน่า โมบายล์จะส่งคนเข้ามาบริหารจัดการในคณะกรรมการบริษัท 2 คน ดูแลด้านการเงินและฝ่ายธรรมาภิบาล เบื้องต้นได้ตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานโดยมีตัวแทนจากทั้งสององค์กรเพื่อดำเนินงานร่วมกันใน 6 ด้าน ได้แก่ 1.ผลิตภัณฑ์/บริการเสริม/คอนเทนต์ 2.ธุรกิจระหว่างประเทศ 3.โครงข่าย 4.การจัดซื้อดีไวซ์ 5.การจัดซื้อทั่วไป และ 6.ทรัพยากรบุคคล



น้ำเน่าพวกรัฐจ่อปรับภาษี 5-10%

เริ่มส่งสัญญาณปรับโครงสร้างการดำเนินธุรกิจกันยกใหญ่ ภายหลังกรมสรรพสามิตวางแผนปฏิรูป

การเก็บภาษีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เนื่องจากเชื่อว่าการปรับโครงสร้างเพดานภาษีจะช่วยให้การแข่งขันมีความเท่าเทียมกัน เนื่องจากปี 2558 ประเทศไทยจะก้าวเข้าการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (เออีซี)

แหล่งข่าวจากบริษัท สิงห์ คอร์ปอเรชั่น ผู้ผลิตและจัดจำหน่ายเบียร์สิงห์ กล่าวว่า หลังจากกรมสรรพสามิตวางแผนปฏิรูปภาษีใหม่ ส่งผลให้โครงสร้างภาษีเหล้าเบียร์ ต้องปรับใหม่ยกแผงจากราคาขายส่งในช่วงสุดท้ายมาเป็นราคาขายปลีกแนะนำ มีผลทำให้ราคาปรับเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 5-10% เหมือนทุกครั้ง คาดกระทบตลาดชะลอตัวลง สำหรับนโยบายของ นายปิติ ภิรมย์ภักดี กรรมการบริหารบริษัท ยังคงเดินหน้าผลักดันรูปแบบการจัดเก็บภาษีเบียร์ตามดีกรีแอลกอฮอล์ เพราะเชื่อว่าเป็นวิธีการจัดเก็บภาษีที่โปร่งใสจากปัจจุบันการจัดเก็บภาษีคำนวณจากมูลค่าหน้าโรงงาน 80% และปริมาณดีกรีแอลกอฮอล์ 20% ■

ยุค'คนดี'ที่ละทิ้ง'เหตุผล'



การจัดซื้อโมโครโฟนติดตั้งหน้าเก้าอี้ทุกตัวที่ห้องประชุมในทำเนียบรัฐบาลตัวเลข 145,000 บาท ที่ต่อมาถูกโจมตีว่าราคาแพงเกินจริงที่ประกาศขายตามเว็บไซต์ต่างๆ อย่างในไทยขายอยู่ 99,000 บาท ในต่างประเทศ 50,000 กว่าบาทบ้าง 70,000 กว่าบาทบ้าง ให้มีการตกลงกันใหม่ว่าสามารถต่อรองเพื่อซื้อได้ในราคา 94,000 บาท

งบประมาณลดจากเดิมไป 14 ล้านบาท

แล้วเรื่องเหมือนจะจบจบบนนั้น

ก่อนที่จะจบแบบนี้ ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบอย่างเช่น ม.ล.ปนัดดา ดิศกุล ในฐานะปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเจ้าของพื้นที่โดยตรงได้อธิบายทำนองว่า **"ในยุคนี้ไม่มีใครกล้าทุจริต"**

เช่นเดียวกับหลังจากนั้นที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี สั่งให้ตั้งกรรมการสอบด้วยหลักคิดเบื้องต้นว่า **"อย่าเพิ่งไปเชื่อว่ามีใครทุจริต"**

ทั้ง ม.ล.ปนัดดา และ พล.อ.ประยุทธ์ เหมือนจะพยายามกระตุ้นให้ประชาชนทั่วไปรู้สึกว่ายุคสมัยนี้เป็นยุคของคนดีมาบริหารประเทศ **ควรจะเชื่อในความดี**

ทั้งที่ในข้อเท็จจริงเรื่องราวการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ห้องประชุม คราวนี้มีให้ตั้งข้อสังเกตด้วยความสงสัยว่าไม่น่าจะจบมาพา

กลมากมาย จะเห็นได้จากการแถลงของอธิบดีกรมโยธาฯมีหลายประเด็นที่ทำให้คนได้แย้งว่าเป็นตรรกะที่ผิดปกติ

เป็นเรื่องที่ควรหาคำอธิบายที่จริงจังด้วยเหตุด้วยผลและทำความเข้าใจกันที่ละข้อ ว่าทำไมจึงซื้อกันด้วยราคาพิลึกพิลั่นขนาดนั้น แต่กลับยอมรับการบริหารซื้อให้ **"เชื่อในความดี"** หน้าตาเฉย

ลองมาดูเรื่องที่เกิดขึ้นกับทีวีช่อง 3

กสท.ซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐสั่งการให้ทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวียุติการถ่ายทอดสัญญาณของช่อง 3 ระบบอนาล็อก เพื่อบังคับให้ช่อง 3 เชื่อมสัญญาณรายการในระบบเดิมเข้ามาในทีวีดิจิตอล

ด้วยเหตุที่หน่วยงานของรัฐและผู้รับสิทธิทีวีดิจิตอลร่วมกันรุมถล่มช่อง 3 ในทำนองว่า **"ไร้จริยธรรม"** ที่ไม่ให้ความร่วมมือเปลี่ยนระบบทีวีจากอนาล็อกมาเป็นดิจิตอล

เป็นการใช้ความรู้สึกว่า **"ช่อง 3 มีพฤติกรรมไม่ดี ไม่มีจริยธรรม"** เข้ามาจัดการ

ขณะที่ความเป็นจริงก็คือ มีรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกำหนดและพันธสัญญามากมายที่ช่อง 3 ต้องปฏิบัติตาม มีข้อกำหนดมากมายของ กสท.ที่เป็นอุปสรรคให้ไม่สามารถปฏิบัติได้

เรื่องนี้หากจะแก้ไขกันด้วยวิธีคิดแบบยึดหลักเหตุผลเป็นที่ตั้ง

ควรจะเจรจากับช่อง 3 ไ่กันทีละเรื่องว่าจะหาทางออกกัน
อย่างไรแล้วสรุปออกมาเป็นข้อๆ
แต่กลับกลายเป็นว่า ยุคสมัยของคนดี ไม่แก้ปัญหากันด้วยหลัก
คิดตามเหตุตามผล

แค่ประกาศว่าดี ก็เป็นเรื่องที่ถูกต้อง หรือประกาศว่าใครไม่
ดีคนนั้นก็เป็นคนผิด

คนดีต้องรักษาไว้ คนไม่ดีต้องทำลาย

เป็นยุคสมัยที่ใช้ความดี ความไม่ดีมาตัดสินความถูกความ
ผิดกันเประโหมด

ในความเป็นจริงแล้ว ความดี ความเลวนั้นเป็นนามธรรม
การตัดสินว่าอะไรดีอะไรเลวขึ้นอยู่กับความคิดความเชื่อของ
คนที่ตัดสิน ซึ่งไม่มีทางที่จะเหมือนกันได้ เนื่องจากความคิด
ความเชื่อนั้นมาจากประสบการณ์สะสมที่แต่ละคนหล่อหลอม
ขึ้นมาเป็นเรื่องเฉพาะของบุคคล

หากตัดสินกันด้วยความคิดความเชื่อที่กำหนดความดีความ
เลวอย่างนั้น ไม่มีทางที่จะเกิดข้อยุติที่ได้รับการยอมรับจากทุก
ฝ่าย หรือทั้งสองฝ่ายได้

การตัดสินเรื่องราวในวิถีของปุณชน ควรอยู่ในหลักเหตุ
ของผล ของข้อเท็จจริง

**ความดี ความเลว อาจจะเหมาะสำหรับการตัดสินใจเลือก
ทางชีวิตของแต่ละคน ซึ่งเป็นทางของความเชื่อที่อย่างทีบอก
ว่ายากจะเหมือนกัน**

แต่หากจะอยู่ร่วมกันควรอยู่ด้วยหลักเหตุหลักผล

เพราะมีแต่การใช้หลักของเหตุผลเท่านั้นจึงจะยืนอยู่ในข้อ
เท็จจริง ซึ่งจะสามารถอธิบายให้เกิดความเข้าใจร่วมกันได้

**ความเข้าใจร่วมกันไม่มีทางเกิดขึ้นได้ หากคุยกันด้วยการ
ชี้หน้าว่าใครเลว และเอาแต่ชี้ว่าตัวเองดี**

สุชาติ ศิริสุวรรณ

สถานีคิดเลขที่ 12 เลขที่ 12 เทาๆมั่วๆ

ช่อง 3 อนาคตที่ดูผ่านระบบเคเบิลทีวีและจานดาวเทียม จะจอดำ ตามมติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) หรือไม่ ไม่ทราบ

แต่ดูแล้วส่อชัดชัด

และวุ่นวายแน่

ถ้าต้องเบ็ดเสร็จเด็ด

ขาดตาม 3 เสียงของ

กสท.คือ ต้อง “จอดำ” ใน

15 วัน

ลองตั้งคำถามเล่นๆ

จะทำให้ทีวีระบบดิจิตอล

เบิกบานมีชีวิตชีวาขึ้น

หรือไม่

คำตอบคือไม่มั่นใจ

เลย

เพราะเส้นทางทีวีดิจิตอล เทาๆ มั่วๆ เหลือเกิน

อย่างเรื่องสำคัญหนึ่ง การแจกคู่มือแลกซื้ออุปกรณ์รับชม

ทีวีดิจิตอล 690 บาทนั้น

เห็น นายธนากร ตันทสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. พยายามให้ความ

มั่นใจว่า คู่มือชุดแรกใน 23 จังหวัดนำร่อง แจกได้วันที่ 15 ตุลาคม

คมแน่ๆ หรือเพเลอๆ 10 ตุลาคม ล็อตแรกก็จะส่งถึงชาวบ้านแล้ว

แต่ข่าว “คู่ขนาน” ที่ออกมา ทำความมั่นใจลดลงหลายขีด

เพราะสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ที่ กสทช.จะให้จัดพิมพ์

คู่มือ นั้น ได้ปฏิเสธโดยอ้างเหตุผลเวลากระชั้นชิดเกินไป

แถมยังมีพวกระชิบด้วยว่า ไม่อยากพิมพ์ เพราะมีความ

เสี่ยงต่อการปลอมแปลงมาก

กลับตานักดูว่า เกิดมีคู่มือปลอมโผล่ขึ้นมา จะวุ่นวาย

ขนาดไหน

ก็เอาใจช่วยเลขาธิการ กสทช. ที่บอกว่าไปทาบตามโรงพิมพ์

เอกชนมาพิมพ์แทนแล้ว และจะพิมพ์เลขประจำบ้าน 11 หลัก

และบ้านเลขที่ของผู้มีสิทธิได้รับคู่มือ รวมถึงรหัสคู่มือลงไป



ด้วย จึงยากต่อการปลอม คงจะไร้ปัญหา

หวังว่าการแจกคู่มือจะไม่ล่าช้า หลังจากที่ผ่านมา

ถ้าเกิดสะดุดขึ้นมา ปัญหาหนักกว่าช่อง 3 จอดำแน่ๆ

เรื่องเทาๆ มั่วๆ อีกเรื่อง ก็เป็นกรณีของผู้ประกอบการทีวี

ดาวเทียมและเคเบิล ซึ่งนอกเหนือจะต้องรื้อมือกรณีช่อง 3

จอดำแล้ว

ยังออกมาอึดอัด “คู่ขนาน” คัดค้านประกาศเรียงช่องทีวี

ดิจิตอลใหม่ โดยเห็นว่าไม่เป็นธรรม และเพิ่มต้นทุนให้ผู้ประกอบการ

การ

ถึงงูไว้ว่า ถ้าบอร์ด กสท.ไม่ปฏิบัติตามข้อคัดค้าน จะฟ้อง

ศาลให้วันขึ้นไปอีก

และเหมือนผีซ้ำด้าพลอย อยู่ๆ โครงข่ายทีวีดิจิตอลของ

อสมท.ก็เกิดเคืองขึ้นมา

ทำให้ดูช่อง 9 อสมท. ไทยรัฐทีวี สปริงนิวส์ทีวี และวอยซ์ทีวี ใน

พื้นที่กรุงเทพมหานครและเชียงใหม่ได้ เมื่อ 11 กันยายนที่ผ่านมา

เสียหายทางธุรกิจไม่น้อย

และทำให้เกิดคำถามขึ้นมาว่า ที่ กสท.อนุญาตให้กองทัพบก,

อสมท., กรมประชาสัมพันธ์, และไทยพีบีเอส ให้บริการโครงข่าย

โทรทัศน์ระบบดิจิตอล โดยให้ครอบคลุมครัวเรือนทั่วประเทศร้อยละ

50 ของจำนวนครัวเรือนภายใน 1 ปี และร้อยละ 95 ใน 4 ปีนั้น

จะทำได้และมีคุณภาพหรือไม่

จะเกิดเหตุเหมือน อสมท.ที่ว่ากันว่า ยุ่งเหยิงเป็นมหากาพย์

ถึงขนาดต้องเรียก ป.ป.ช.เข้าช่วยตรวจสอบหรือไม่

ถ้าโครงข่ายมีปัญหาซ้ำเข้าไปอีก ไม่ต้องถามถึงอนาคตทีวี

ดิจิตอลเลย

แถมต้องเจอการควบคุมที่ยังเข้มข้นอย่าง นายอภิรักษ์

จันทร์ขันธ์ อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ เดือน เมื่อ 10 กันยายน ระหว่าง

การประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโรดแมป

ของคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (คสช.) ว่า ถึงจะมีรัฐบาล มีคณะ

รัฐมนตรีแล้ว แต่สถานการณ์ยังไม่จบ มีการเคลื่อนไหวของบางกลุ่ม

มีแนวโน้มทำให้บ้านเมืองแตกแยก จึงต้องยึดคำสั่งและประกาศ

คสช.โดยเฉพาะ 3 ฉบับ ได้แก่ 79, 97 และ 103 ให้เคร่งครัด

ทำให้เนื้อหาของทีวีทั้งหลาย รวมถึงทีวีดิจิตอล “จิด” หนัก

ขึ้นไปอีก

แล้วจะเรียก “เรตติ้ง” ได้อย่างไร

ด้วยปัญหาทั้งหลายทั้งปวงนี้

แม้จอดำ ก็เทาๆ มั่วๆ เต็มที่

สุวพงศ์ จันผิงเพชร



ทางเลือก-ทางรอด
'ช่อง 3 จอดำ'

กลายเป็นเรื่องที่ไม่ง่ายเสียแล้วกับการหาข้อสิ้นสุดของการดำเนินธุรกิจของ บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด หรือช่อง 3 ต่อไป
 (อ่านต่อหน้า 9)

ต่อจากหน้า 1

หลังคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีคำสั่งทางปกครองให้ผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี นำช่อง 3 ในระบบอนาล็อก ออกจากการให้บริการบนโครงข่ายของตน

มาวันนี้จากท่าทีล่าสุดของทางช่อง 3 ดูเหมือนจะยังคงจุดยืนการให้บริการช่อง 3 อนาล็อก บนทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีต่อไปโดยไม่ให้จอดำ พร้อมทั้งยังอยากยืดแผนธุรกิจเดิมในการให้บริการต่อไปคือ การให้บริการช่องรายการแก่ประชาชนจำนวน 4 ช่องต่อไป ทั้ง 1 ช่องอนาล็อก และ 3 ช่องทีวีดิจิตอล

สำหรับทางออกของทางช่อง 3 ในเวลานี้ เมื่อวิเคราะห์ดูแล้ว เหลือทางเดินเพียงไม่กี่ทางเท่านั้น ประกอบด้วย

1.ช่อง 3 ยอมออกอากาศคู่ขนานด้วยรายการเหมือนกันทั้งหมดทั้งบนทีวีอนาล็อกและทีวีดิจิตอล

2.ช่อง 3 ยอมออกอากาศคู่ขนานร่วมกันทั้งทีวีอนาล็อกและทีวีดิจิตอล เฉพาะในบางรายการเท่านั้น

3.ยอมปล่อยให้ช่อง 3 อนาล็อกบนทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีจอดำ และให้บริการช่อง 3 อนาล็อก ผ่านการรับชมได้แต่ทางเสาหนวดกุ้งและกังปลาเท่านั้น

4.ขอใบอนุญาตทีวีดาวเทียมและใบอนุญาตเคเบิลทีวีในระบบรองรับสมาชิก เพื่อออกอากาศบนทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีได้ แต่ทางช่อง 3 ต้องยอมลดเวลาโฆษณาจาก 10-12 นาทีต่อชั่วโมง เหลือ 5-6 นาทีต่อชั่วโมง

5.สิ้นให้วันที่ 17 กันยายน บอร์ด กสทช.มีคำสั่งยกเลิกมติบอร์ด กสทช. ที่ให้คำสั่งทางปกครอง



แก่ช่อง 3 หรือมาตรการเยียวยาให้ออกอากาศในรูปแบบเดิมได้ในเวลาจากนี้

และ 6.สั่งให้ศาลปกครองกลางมีมติยกเลิกมติบอร์ด กสทช. ที่มีมติให้ช่อง 3 สิ้นสุดการเป็นทีวีที่ให้บริการเป็นการทั่วไป

อย่างไรก็ดี ในมุมมองของนักวิชาการด้านทีวีดิจิตอล ก็ได้ให้ความเห็นที่น่าสนใจไว้เช่นกัน

นายสิริเรศ ศิริกานต์ นักวิชาการอิสระด้านทีวีดิจิตอล เจ้าของวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ดิจิตอล อิน ไทยแลนด์ กล่าวว่า เรื่องช่อง 3 จอดำ หากมองในภาพรวมจากอุตสาหกรรมโทรทัศน์ ถือเป็นเรื่องในอันดับต้นๆ เป็นช่องแม่เหล็กที่ประชาชนในความนิยมสูง หากจอดำด้วยคำสั่งจาก กสทช. ที่จะทำให้คนดูช่อง 3 อนาล็อกผ่านทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีที่มีอยู่ 70% ในประเทศดูไม่ได้

เชื่อว่า จะสร้างผลกระทบอย่างยิ่งใหญ่ต่อสังคมอย่างแน่นอน เพราะในมุมมองของคุณ ที่ไม่เกี่ยวข้องจากทางข้อพิพาท หรือการดำเนิน

ธุรกิจ แม้ตามทางทฤษฎีจะไม่เกี่ยวข้องกับทางสิทธิของประชาชนก็ตาม

อย่างไรก็ตาม ทางออกที่ดีที่สุดในช่วงเวลานี้คือ ทั้งช่อง 3 และ กสทช.ควรหันหน้าเข้าหากันเพื่อการเจรจาไปสู่ทางออกที่เป็นที่ยอมรับได้ของทุกฝ่าย หรืออาจจะให้ช่อง 3 ยอมออกอากาศคู่ขนานทั้งหมด หรือรายการใดรายการหนึ่งไปยังช่อง 3 ที่มีอยู่บนทีวีดิจิตอล เช่น ช่อง 3 เอสดี หรือช่อง 3 เอชดี

นายสิริเรศกล่าวว่า จากสถานการณ์เวลานี้ ส่วนตัวเห็นว่ายังเป็นเรื่องยากที่จะรู้ผล ที่แต่ละฝ่ายจะหาจุดลงตัวร่วมกันได้ เบื้องต้นทั้ง 2 ฝ่ายลดการพูดหรือเผยแพร่ข้อความที่เป็นการปลุกปั่นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือเฮดป๊อป รวมทั้งเลิกหน่วงเวลาออกไปเรื่อยๆ จากการฟ้องร้องหรือแนวทางใดก็ตาม เพราะยิ่งนานเข้าประชาชนก็ยิ่งได้รับผลกระทบและไม่มีความได้เป็นฝ่ายชนะ เพราะต้องไม่ลืมอีกด้วยว่า อายุสัญญาสัมปทานช่อง 3

เองก็เหลืออีกเพียงแค่ 6 ปี อายุงานในตำแหน่ง
กสทช.ก็มีเพียงแค่ 6 ปี และอายุใบอนุญาตทีวี
ดิจิตอลก็มีอายุเพียงแค่ 15 ปีเท่านั้น

นายปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง รองคณบดี
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กล่าว
ว่า ผลกระทบจากการที่ช่อง 3 จอดำคือ การที่คน
ดูช่อง 3 บนทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี จะไม่ได้ดู
ช่อง 3 แน่นนอน ส่วนในมุมมองช่อง 3 เมื่อคนดูหาย
ไปเป็นจำนวนมาก ผลกระทบที่ตามมาคือ ยอดค่า
โฆษณาจะต้องลดลงในปริมาณมากเช่นกันตาม
จำนวนคนดู ในกรณีนี้เชื่อว่าท้ายสุด ไม่ว่าอย่างไร
ก็ตาม ช่อง 3 จะต้องหาวิธีทำอย่างไรก็ตามเพื่อไม่
จอดำ และเพื่อให้ช่อง 3 สามารถดำเนินธุรกิจการ
ของตนเองต่อไป

นายปิยะบุตรกล่าวว่า สำหรับแนวทางออก
ของปัญหา เบื้องต้นอยากให้มองว่า ต้นตอของ
ปัญหาที่แท้จริงในครั้งนี้นี้ก็คือ ประกาศ กสทช.
เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้
บริการเป็นการทั่วไป หรือมัลติแครี่ ที่เป็นเครื่อง
มือของ กสทช. ในการกำกับว่าช่องรายการใด
สามารถออกอากาศอะไรได้ทีไหนอย่างไรบ้าง ทั้งที่
ประกาศฉบับดังกล่าวมีจุดเริ่มต้นไม่ถูกต้องจากการ
แก้ไขไม่ให้ฟุตบอลยูโร 2010 จอดำเท่านั้น ฉะนั้น
ทางออกของปัญหาคือ ต้องให้ กสทช.ยกเลิกมัลติ
แครี่ และปล่อยให้ตลาดขับเคลื่อนไปด้วยตัวเอง
โดยหากยังไม่ยกเลิกขนาดต่ออาจมีปัญห่อื่นๆ ตาม
มาอีกมากมาย

“ในทางวิชาการ กสทช. ในฐานะหน่วยงาน
กำกับดูแล มีหน้าที่เพียงแค่ตัดสินใจกำกับดูแล
ไม่ให้ใครออกนอกกลุ่มนอกทางเท่านั้น ไม่มีหน้าที่
สั่งให้อุตสาหกรรมทำอะไรที่กระทบต่อตลาด
หรือสั่งใครออกอากาศแบบไหนอย่างไร แต่สิ่งที่
กสทช.ทำในเวลานี้ จะเห็นได้ว่า เหมือน กสทช.
วางตัวเองเป็นซีอีโอบริษัท และผู้ประกอบการใน
การกำกับดูแลของตนเป็นเพียงแผนกหรือลูก
น้องเท่านั้น ซึ่งมันผิดต่อโมเดลการกำกับดูแล”
นายปิยะบุตรกล่าวทิ้งท้าย



หนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ ฉบับประจำวันอาทิตย์ที่ 14 กันยายน พุทธศักราช 2557..... ❖ ไม่ค่อยทึ่งมาก ทำท่าจะกลายเป็นหนังสือชีวิต ไปเสียแล้ว...ไม่น่าเชื่อ มหาเทพ เรื่องนี้ ได้ทำเอารัฐบาลใหม่ หมาด ๆ ขวนเขยี่ย อิมเมจ อย่างแรงเหมือนกัน..“สนิมเกิดจาก เนื้อในตน” สังคมวิพากษ์วิจารณ์ในทางเสีย ๆ หาย ๆ...แต่ไม่ว่าข้อเท็จจริงจะเป็นอย่างไร...สถานการณ์ก็ไปไกลเกินกว่าจะห้ามปากคน

❖ ไม่อยากให้มองเป็นเรื่องวางยารับน้อง นายกฯ คนที่ 29...เพราะงั้น พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ควรเข้ามาสะสางจัดการเรื่องนี้ให้หายคาใจ...ด้วยเหตุที่วาระปราบปรามทุจริตคอร์รัปชัน เป็น หัวใจของ คสช. ที่ตอกย้ำสังคมไทยมาตลอด...เนื้อไหนร้ายจึงต้องตัดเนื้อนั้นทิ้ง อย่าปล่อยสถานะกลืนไม่เข้าคายไม่ออก มาทำให้การทำงานใหญ่ต้องสะดุด เพราะไม่มีใครฟันติดคอ..... ❖ บังเอิญกับที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพิ่งสรุปผลสอบ นาฬิการัฐสภา มูลค่า 14.8 ล้านบาท...ระบุความผิด 11 คน ซึ่งเป็นข้าราชการระดับเจ้าหน้าที่ รองเลขาธิการ รวมถึง สุวิจักขณ์ นาควัชรชัย อดีตเลขาธิการ...จ่อฟันทั้งอาญาแพ่ง และวินัย...

ยังดี สตง. ยุคนี้น่าทึ่งไหลลื่นรวดเร็วทันใจ..... ❖ เอ๊ะ! ชักงง ตกลงยังงี้...นิพนธ์ พัวพงศกร นักวิชาการทีดีอาร์ไอ ร่อนหนังสือแจ้ง...กรณีโฆษก อสส. แฉลง ป.ป.ช. ชี้มูล “ยิ่งลักษณ์” ปมจ่านำข้าว ยังไม่สมบูรณ์ โดยอ้างถึงงานวิจัยทีดีอาร์ไอ ว่ามีการทุจริตและความเสียหายจำนวนมาก แต่ในสำนวน การไต่สวน มีเพียงหน้าปกรายงานวิจัยเท่านั้น...เป็น ความเข้าใจผิด...เพราะที่ อสส. อ้างถึงไม่ใช่รายงานวิจัยบ่งชี้ความผิด “ยิ่งลักษณ์”...แต่เป็นการวิจัยนโยบายรับจ่านำข้าวฤดูผลิตปี 2548/49 สมัย รัฐบาลทักษิณ...ตั้งแต่ปีมะโว้แล้ว...อ้าว! ไหง่เป็นงั้น!...ที่งั้นๆ ก็คือรายงานการทุจริตระบายข้าวโครงการรับจ่านำข้าวยุค “ยิ่งลักษณ์”...คณะ กก.ตรวจรับของ สนง.กองทุนสนับสนุนการวิจัย เพิ่งให้ความเห็น เมื่อ 8 ก.ย. ที่ผ่าน มา...ฉะนั้นรายงานฉบับนี้จึงยังไม่เคยส่งให้ ป.ป.ช. ...โอเคเอวัง!..... ❖ แปลกดี เหมือนกัน ตำรวจเพิ่งจับตัวได้ กลุ่มชายชุดดำ ยิ่งเอ็ม 79 สังหาร พล.อ.ร่มเกล้า ฐวธรรม อดีตรอง เสธ.พล.ร.2 ร.อ. เมื่อปี 53

...ถือเป็นผลงานชิ้นโบแดงของ พล.ต.อ.สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง ว่าที่ ผบ.ตร. ประเดิมก่อนรับตำแหน่งเป็นทางการ...ว่าแต่ เรื่องนี้ก็นานมากแล้ว...ยังไปตามจับตัวมาได้...สุดยอดเหลือเชื่อเลย ตำรวจไทยยุค กสท.
เอาจริงหรือนี่วัน ๆ ใน ม.มหิดล หลัง สุกรี เจริญสุข คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ ใช้ปีบคลุมหัวเข้าร่วมประชุมอธิการบดี...แสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ประท้วงให้ นพ.รัชตะ รัชตะนาวิน ลาออกจากอภีการฯ แล้วไปทำหน้าที่ รมว. สาธารณสุข เพียงตำแหน่งเดียว...เนื่องจากลักษณะงานมีความแตกต่างกัน ไม่สามารถทำไปพร้อม ๆ กันได้...แต่เจ้าตัวขอ 3 สัปดาห์ก่อนตัดสินใจ.....
จะเรียกว่าทุกขลาภบนกองเกียรติยศหรืออย่างไร?... เพราะถูกทำทนายเรื่องคุณธรรมจริยธรรมการดำรงตำแหน่ง 2 สถานะ...นอกกระทรวงเจอ "กระแสบีบ" โถมเข้าใส่...เข้ามาในกระทรวงเจอครหา "หุ่นเชิด"... ไม่ทันไร "รัฐมนตรี" ก็ส่งโพยแต่งตั้ง "กุนชือ-ทีมงาน" นับ 50 คน มารอท่า...งานนี้กองเชียร์ปลัด สธ. นพ.ณรงค์ สหเมธาพัฒน์ ที่หวังจะผลักดันการปฏิรูประบบสาธารณสุขทั้งระบบ คงได้แต่ฝันค้างไปตามระเบียบ.....
นำติดตามทำได้จริงมั๊ย?...นโยบาย

ภาษีรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ โดยเฉพาะ

การ ขยายฐาน การจัดเก็บภาษีประเภทใหม่ ซึ่งจะเก็บจาก ภาษีมรดก ภาษีที่ดิน และ สิ่งปลูกสร้าง โดยให้มีผลกระทบต่อผู้มีรายได้น้อยให้น้อยที่สุด.....

กระทรวงคลังคาดการณ์ หากสามารถบังคับใช้ พ.ร.บ.

ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้สำเร็จ การจัดเก็บภาษีที่ดิน

และสิ่งปลูกสร้างช่วงแรก 50% ของอัตราภาษี ตามการใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละประเภท...จะช่วยให้ท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้น 45,124 ล้านบาท... แต่หากจัดเก็บ 75% ของอัตราภาษี ท้องถิ่นจะมีรายได้เพิ่ม 67,686 ล้านบาท และเมื่อจัดเก็บ เต็มอัตรา หรือ 100% ท้องถิ่นจะมีรายได้เพิ่มสูงถึงปีละ 90,249 ล้านบาท.....
ยื้อกันไปยื้อกันมา...คงยังไม่ได้ข้อยุติในเร็ววันนี้ กรณี ช่อง 3 อนาล็อก...คิดเล่น ๆ มองต่างมุม... ระหว่างยังไม่ได้ข้อสรุป อย่างน้อยสถานการณ์ก็ช่วย กสทช. โปรโมต ช่อง ทิวทัศน์จอ ให้ผู้ชมหันมาสนใจมากขึ้น...จากที่ไม่รู้เรื่องหรือสนใจ...ใครจะไปรู้การตลาดแบบ คิดนอกกรอบ มักได้ผลเสมอในสังคมที่หลากหลายอย่างทุกวันนี้.....
ต่อแต่นี้คงต้องจับตากระบวนการสรรหา สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) จากผู้สมัคร

รอบแรกกว่า 7 พันคน...เป็นหน้าที่ของ กรรมการสรรหา 11 สาขา ต้องจับใส่ตะแกรงร่อนน้ำแรก...แล้วส่งโผมาให้ คสช. เคาะ เลือกรอบสุดท้าย...สาขาที่ถูกสังคมจับจ้องมากเป็นพิเศษเห็นจะหนีไม่พ้น ด้าน พลังงาน ซึ่งเป็นการใช้ทรัพยากรของคนไทยทั่วประเทศ ที่มี ผลประโยชน์มหาศาล และเกี่ยวพันกับทุกชีวิตตั้งแต่ต้นยันหลัก.....
ฝากความหวังกับ "คุณชายอู๋" ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล รองนายกฯ ในฐานะประธานกรรมการสรรหา ตั้งการ์ดให้สูงเอาไว้...อย่าได้ปล่อยให้ผู้เชี่ยวชาญ "ตัวปลอม" ที่เอ็นจีโอบางกลุ่มปั่นกระแสเข้ารอบสุดท้ายเด็ดขาด...มีจะนั่นปฏิรูปจะกลายเป็นเรื่อง เพื่อเจ้า...แถมเวทีปฏิรูปจะวงแตกตั้งแต่ยังไม่ได้เริ่มด้วยซ้ำไป.....
ส่วนท่านนี้ได้-ไม่ได้ ไม่รู้ แต่แนะนำคนดีมีความรู้ความสามารถ...ดร.เฉลิมพร อุ่นแก้ว อาจารย์สอนหลายมหาวิทยาลัย สำหรับเป็นตัวเลือกในการสรรหา สปช. ด้านการศึกษา.....
หลังชี้แจงด้วยข้อมูลตัวเลขชัดเจน...ทั้งเรื่องเข้าเครื่องจักรพิมพ์หนังสือเรียน การรับฝากขายจากเอกชน การส่งหนังสือไม่ตรงเวลา...บอร์ด สกสค. และ บอร์ดบริหารองค์การค่าของ สกสค. หรือชื่อเดิม "คุรุสภา" ก็ไม่ติดใจข้อกล่าวหาที่มีต่อสมมาตร มีศิลป์ ผอ.องค์การค่าฯ พร้อมทั้งยังหนุนหลังให้ปฏิรูปองค์กรเต็มที่.....
มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ มูลนิธิสยามกัมมาจล และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ(สสส) ขอเชิญเครือข่ายสถาบันการศึกษา และผู้สนใจเข้าร่วมชมงานศิลปะแขนงต่าง ๆ ที่สะท้อนปัญหาสังคมในมิติต่าง ๆ ถ่ายทอดโดยนักศึกษาศิลปะจากทั่วประเทศ ที่หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร วันที่ 16-21 ก.ย.นี้.....
สวดพระอภิธรรม พล.อ.อ.อารยะ งามประมวญ ประธานคณะที่ปรึกษา กองทัพอากาศ ตั้งแต่วันที่ 12-18 ก.ย. ที่ศาลาทักษิณา วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร บางเขน กทม. พระราชทานเพลิงศพ วันที่ 18 ก.ย. เวลา 15.00 น.....

วันวิสา

ไม่เรียกว่า "งอน" แล้วจะเรียกว่าอะไร เมื่อ สุกัญญา กลางณรงค์ กสทช. ผู้ซึ่งถูกช่อง 3 ฟ้องคดีอาญา 3 ข้อหา รวด อันได้แก่ 1.ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ 2.หมิ่นประมาท 3.กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2551 ออกมาให้สัมภาษณ์ "พาดพิง" ผู้ฟ้องผ่านหน้าหนังสือพิมพ์ทันที ในวันรุ่งขึ้น...@ โดยนอกจากประกาศจะฟ้องกลับแล้ว เธอยังเปิดหมดเปลือยกกับหนังสือพิมพ์ "กรุงเทพธุรกิจ" ฉบับวันที่ 10 ก.ย. ระบุยอมรับ ช่วงโค้งสุดท้ายก่อนครบกำหนดขยายเวลา 100 วันให้ช่อง 3 อนาคตออกอากาศบนโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลนั้น ได้รับการติดต่อจากเลขานุการของประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหารช่อง 3 ขอเข้าหาหรือแต่เธอปฏิเสธและแจ้งว่าให้ทำเอกสารหรือส่งจดหมายมาหาหรือในที่ประชุมจะดีกว่า...@ เธอบอกว่า การติดต่อมาครั้งนั้นไม่รู้ว่าเป็นการส่วนตัวหรือไม่ ยังไม่ได้คุย และเท่าที่ทราบมีการติดต่อคุยกับบอร์ด กสทช.คนอื่น ๆ ด้วย ขณะเดียวกันก็มีการโยนหินถามทางมาโดยตลอดว่า หากจะให้ช่อง 3 ออกอากาศคู่ขนาน (Simulcast) จะยอมคืนค่าประมูลช่องหรือยอมให้หยุดจ่ายค่าสัมปทานได้หรือไม่ ???--แรงง...@ และเพราะทุกคนล้วนมี 'ปาก' สุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์

รองกรรมการผู้จัดการ ช่อง 3 จึงขอโอศุครวญด้วยเช่นกันว่า เหตุที่ตัดสินใจฟ้องอาญาต่อกรรมการ กสทช. ทั้ง 3 คน โดยเฉพาะ สุกัญญา กลางณรงค์ ที่โดนไปเยอะสุด 3 ข้อหา นั้น เป็นเพราะมีอคติ ล้าเส้น ชอบใช้โซเชียลมีเดียในการโจมตี ต่อว่า ช่อง 3 ตลอดเวลา จึงมองว่าไม่เป็นธรรม 'เยอะ' ไป...@ เมื่อเหตุการณ์เลยเถิดมาถึงขั้นนี้ จึงไม่น่าประหลาดใจที่ มติบอร์ด กสทช. เมื่อวันที่ 8 ก.ย. ที่ผ่านมามีมติตัดสินให้โครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิล



ห้ามนำช่อง 3 อนาคตไปออกอากาศอีกต่อไปเป็นตายยังงั้น ต้องให้จดจำไปเสีย ตราบใดที่ช่อง 3 ไม่ยอมรับการสิ้นสุดสถานภาพฟรีทีวีและต้องคืนค่าที่โฆษณาต่อชั่วโมงลงเหลือ 6 นาทีจาก 12 นาที เองก็มี ด้วยประการฉะนี้แล...@ โดยเมื่อปลายสัปดาห์ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้ส่งหนังสือแจ้งไปยังผู้ประกอบการดาวเทียมและเคเบิลกว่า 400 รายทั่วประเทศเรียบร้อยแล้วกำหนดที่จะต้องยุติออกอากาศ ช่อง 3 อนาคตออกอยู่ทีปลายๆ เดือน ผลจะออกมาเป็นอย่างไร ได้ลุ้นกันใส่ใจ...@ เปิดข้อเสนอช่อง 3

อนาคตที่ส่งให้ พ.อ.นที สุกฤษรัตน์ ประธาน กสทช. แล้วละ ถึง ถึง เพราะ ช่อง 3 แสดงจุดยืนชัดเจน ไม่ออกอากาศคู่ขนาน หรือนำช่อง 3 อนาคตไปออกอากาศบนช่องดิจิทัลใหม่ 3 ช่องที่ประมูลมาได้ แต่จะยอมยกช่องอนาคตให้ กสทช. ไปดำเนินการออกอากาศแบบ real time pass through บนกล่องดิจิทัลแทนแบบที่ทำกับกล่องทีวีดาวเทียมและเคเบิลในปัจจุบัน โดย กสทช. จะเอาไปออกช่องไหนอะไร อย่างไร ต้องไปจัดการเอง...@ ช่อง 3 ระบุการนำช่องอนาคตไปออกอากาศ ต้องยกไปทั้งกระเป๋ ห้ามตัดแต่ง คัดแปลง โฆษณาต้อง 12 นาที ขณะที่ช่องดิจิทัลธุรกิจที่โฆษณา 12 นาทีได้ คือ ช่องธุรกิจ 24 ช่อง ที่เขาแข่งประมูลกันมาเป็นเงินตั้ง 50,000 ล้านบาท เสนอมาอย่างนี้ ถ้า กสทช. ยอมจัดช่องดิจิทัลต่างหากให้ 3 อนาคตออกอากาศ ก็เหมือนเปิดฉนวนทางเข้าแห่งใหม่ให้ตีกันตายไปข้าง...@ ผাগไว้ในอ้อมใจ... จะเปลี่ยนผ่านระบบทีวีจากอนาคตไปสู่ดิจิทัลมันเป็นเรื่องยุ่งยากเย็นนี้แลประเทศไหน...ไหน... เขาก็เป็นกันและต้องใช้เวลายาวนานเป็นกำลังใจให้ทุกภาคส่วนเดินหน้าช่วยกันแก้ปัญหาบนความถูกต้อง ชอบธรรม และเป็นไปตามกฎหมาย ขอบินหาบทญาติโยม ที่นิยมใช้ความ "แรง" ในการแก้ปัญหาและใช้ "ปาก" ทำงานแทนการปฏิบัติเบาๆ ลงบ้างเกิด อมิตตพุทธ...@



สัปดาห์นี้มีประเด็นใหญ่ให้ติดตามหลายเรื่อง โดยเฉพาะวันจันทร์ที่ 15 ก.ย.นี้ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) จะมีการประชุมเพื่อหาทางออกของปัญหาให้กับช่อง 3 และนายสมหมาย ภาษี รมว.คลัง มอบนโยบายให้แก่กรมสรรพากร เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่มจะคงอัตรา 7% ต่อไปหรือไม่ ขณะเดียวกันกรมสรรพากรก็จะเสนอแนวทางภาษีแก่กฎหมาย 11 ฉบับ เพื่อสนับสนุนการลงทุน

ในวันเดียวกันนั้น นายกสมาคมกว่า 30 สถาบันที่เกี่ยวข้องการผลิตยางทั้งระบบ พร้อมตัวแทนสหกรณ์ และเกษตรกรสวนยางทั่วประเทศเข้าพบนายปิติพงศ์ พิ้งบุญ ณ อยู่ธาดา รมว.เกษตรและสหกรณ์ เพื่อยื่นข้อเรียกร้องให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาราคายางพาราตกต่ำที่สุดในรอบ 7 ปี

ด้านต่างประเทศ ธนาคารกลางสหรัฐอเมริกา (เฟด) จะมีการประชุมวันที่ 16 และ 17 ก.ย.นี้ ตลาดคาดว่าจะมีมติลดขนาดมาตรการคิวอีลงอีก 1 หมื่นล้านเหรียญสหรัฐ/เดือน แต่จะต้องให้ความสำคัญกับถ้อยแถลงเรื่องแนวโน้มการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยที่คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้นในปี 2558

เรื่องอัตราดอกเบี้ยในประเทศ ตลาดก็คาดการณ์ว่าการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) ในวันที่ 17 ก.ย.นี้ น่าจะมีมติคงดอกเบี้ยนโยบายไว้ที่ 2% อีกต่อไป เพื่อรอให้มาตรการทางการคลังทำงานอย่างเต็มที่ก่อนที่จะพิจารณาปรับดอกเบี้ยขึ้นในปีหน้า ทั้งนี้รัฐบาลประกาศทุ่มงบลงทุนทุกระดับเข้าสู่ระบบโดยเร็ว นับตั้งแต่วันแรกของปีงบประมาณ 2558 วันที่ 1 ต.ค. 2557 เป็นต้นไป เพื่อต้องการผลักดันให้เศรษฐกิจในปีนี้ขยายตัวได้ถึง 2% ■

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/สังคม

วันที่: อาทิตย์ 14 กันยายน 2557

ปีที่: 24 ฉบับที่: 8691

Col.Inch: 14.94 Ad Value: 22,410

ภาพข่าว: ชาวชนคนเข้ม: ยินดี

หน้า: 4(บนขวา)

PRValue (x3): 67,230

คลิป: สีสี่

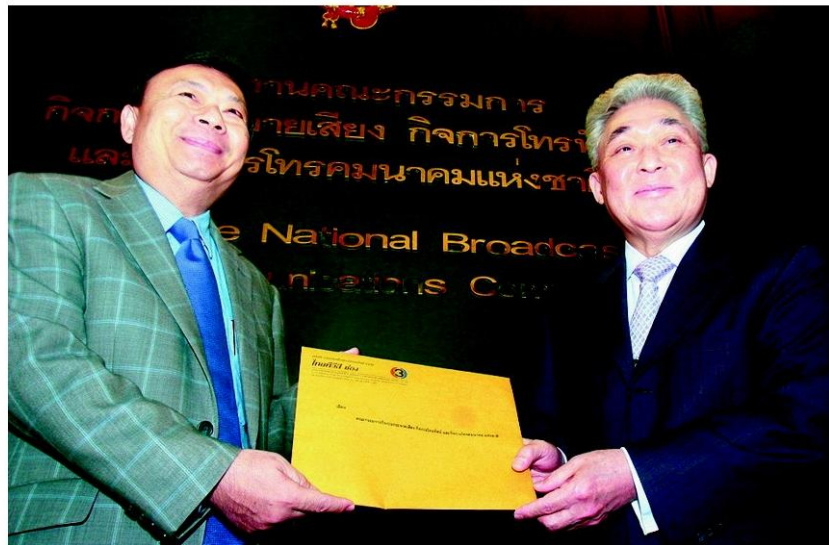
ข่าวชน คนเข้ม



ยินดี - ตระกูล วินิจนัยภาค อัยการสูงสุด แสดงความยินดีกับ พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์
บริหาร ได้รับโปรดเกล้าฯ เป็นสมาชิกสนช. มี ไพรัช วรปานิ และมนัส สุขสวัสดิ์ ร่วมยินดี



๕ ปีกช่อง3 -
 นายประวิทย์ มาลีนนท์
 ปีกช่อง 3 เดินทาง
 เข้ายื่นหนังสือกับนาย
 สุภากร ตันธาตุสิทธิ์ เลขานุการ
 กสทช. ด้วยตนเองเพื่อขอให้ทบวง
 มติบอร์ด กสทช. ที่สำนักงาน
 กสทช. แจ้งวัฒนะ
 เมื่อวันที่ 12 ก.ย.



ยื่นคัดค้าน - นายประวิทย์ มาลีนนท์ กรรมการบริหารสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ในระบบอนาล็อก ยื่นหนังสือต่อนายชูกร ตันทสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เพื่อขอให้ทบทวนมติห้ามทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีออกอากาศรายการของช่อง 3 ที่สำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ 12 กันยายน