

สมาพันธ์ฯยื่นกสท.ลด'ค่าตั้ง'ทีวีดิจิทัล4%

สมาพันธ์ฯหารือบอร์ดกสท.ขอความเป็นธรรม "ทีวีดิจิทัล" ชงลดค่าธรรมเนียม 4% เท่าช่องที่โอนสิทธิ์ก่อนแอร์คู่ขนาน

วานนี้ (3 ต.ค.) ตัวแทนสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งมีสมาชิกเป็นผู้ผลิตรายการทางโทรทัศน์ รวมทั้งที่โอนสิทธิ์และทีวีดิจิทัล ขอหารือกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์(กสท.) โดยมี พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท. นางสาวสุวิญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. และนายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ สำนักงาน กสทช. ร่วมหารือ

นางจันทรรค์ คิริตัน นายกสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เปิดเผยว่า สมาพันธ์ฯได้ยื่นข้อเสนอให้บอร์ดกสท.พิจารณาขอยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาต 2% และค่าธรรมเนียมกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กองทุน กทปส.) 2% รวม 4% ของรายได้ต่อปี ให้ช่องทีวีดิจิทัลเช่นเดียวกับช่องที่โอนสิทธิ์ออกอากาศคู่ขนาน เป็นเวลา 5 ปี

หลังจากมติกสท.วันที่ 22 ก.ย.2557 เห็นชอบ"ลดหย่อน" ค่าธรรมเนียมให้ทีวีโอนสิทธิ์ 4% โดย"ลดหย่อน"ค่าธรรมเนียมรายปีส่งกองทุนฯ 2% ให้กับผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลทั้ง 24 ช่องใหม่เป็นเวลากว่า 5 ปี ซึ่งเห็นว่าไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการรายใหม่ ซึ่งมีต้นทุนเช่นเดียวกัน จึงต้องการให้บอร์ด กสท.พิจารณาลดหย่อนค่าธรรมเนียมให้ช่องทีวีดิจิทัลเพิ่มเติม ส่วนแนวทางเลื่อนนำส่งเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่หรือเงินประมูลทีวีดิจิทัลงวดที่สอง ซึ่งต้องนำจ่ายในเดือน ก.พ. 2558 ออกไปอีก 1 ปี สำหรับผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลทุกราย สมาพันธ์ฯสนับสนุนแนวทางดังกล่าว โดยได้ยื่นหนังสือขอให้บอร์ด กสท.พิจารณาก่อนหน้านี้แล้ว นอกจากนี้เห็นด้วยกับการจัดทำร่างประกาศ หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์(เรียงช่อง)ใหม่ เพื่อให้ช่องทีวีดิจิทัลมีหมายเลขเดียวกันทุกแพลตฟอร์ม ทั้งกล่องรับสัญญาณภาคพื้นดิน รวมทั้งกล่องเคเบิลและดาวเทียม ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดีต่ออุตสาหกรรมทีวีดิจิทัล

นอกจากนี้สมาพันธ์ฯ ขอมีตัวแทนเข้า

ร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการขยายโครงข่ายทีวีดิจิทัล (Mux) ที่สำนักงาน กสทช.เตรียมส่งตรวจคุณภาพและพื้นที่การส่งสัญญาณด้วย เนื่องจากเห็นว่าผู้ประกอบการควรมีสิทธิในการตรวจสอบ เพราะถือเป็นผู้ใช้บริการซึ่งได้รับผลกระทบ จากโครงข่ายขยายพื้นที่ส่งสัญญาณไม่เป็นไปตามแผน

ด้านนางสาวสุวิญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. กล่าวว่า สำหรับข้อเสนอของสมาพันธ์ฯหากอยู่ในอำนาจที่ กสท. สามารถดำเนินการได้ จะพิจารณาร่วมกันในคณะกรรมการและรับดำเนินการ ทั้งนี้กรณีขอลดค่าธรรมเนียมรวม 4% เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นเช่นกระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งแนวทางที่บอร์ดกสท.มีมติไปก่อนหน้านี้ จะต้องได้รับการพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม หากกระทรวงการคลังยืนยันว่า ลดค่าธรรมเนียมได้ กสท.พร้อมจะพิจารณาเพิ่มเติมเพื่อดำเนินการ

ทวีติจิตตอลร้งลดค่าธรรมเนียม 'สุภิญญา' ชี้ช่อง3เจียบเมินยื่นผังย่าหากซ้ำจอดำช่วยไม่ได้

ดินแดง ● ผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลลอน กสท.ลดค่าธรรมเนียม 4% เลื่อนเงินประมูล ผังสุภิญญาเผยหากช่อง 3 ยังเจียบต้องจอดำ เชื้อศาลไม่คุ้มครองต่อ

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กล่าวหลังการประชุมร่วมกับสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ว่า เป็นการหารือร่วมกันของผู้ประกอบการช่องรายการทีวีดิจิตอล และผู้ให้บริการโครงข่ายทีวีดิจิตอลในระบบภาคพื้นดินในหลายประเด็นด้วยกัน โดยในเรื่องหลักๆ ทาง

ผู้ประกอบการได้ยื่นเรื่องขอให้ลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเต็มเพดาน ในอัตรา 4% จากรายได้รวมต่อปี เช่นเดียวกับผู้ประกอบการฟรีทีวีรายเดิมที่ออกอากาศคู่ขนาน หลังจากก่อนหน้านี้ทางกสท.ได้มีมติลดค่าธรรมเนียมผู้ประกอบการช่องทีวีดิจิตอลที่เป็นรายใหม่ในอัตรา 2% จากรายได้รวมต่อปี ขอให้ กสท.ผ่อนผันระยะเวลาการชำระเงินค่าใบอนุญาตทีวีดิจิตอลในงวดที่ 2 รวมทั้งขอความชัดเจนเรื่องการจัดเรียงช่อง กระบวนการแลกเปลี่ยนเงินสนับสนุนค่าอุปกรณ์รับ

ชมทีวีดิจิตอล และแผนการวางโครงข่าย

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นที่ทางผู้ประกอบการเรียกร้อง เบื้องต้นหากข้อใดอยู่ในขอบข่ายอำนาจของ กสท.ก็จะรับไปพิจารณา โดยในประเด็นลดค่าธรรมเนียมเต็มเพดาน 4% จากรายได้รวมต่อปี และการเลื่อนนำส่งเงินค่าใบอนุญาตทีวีดิจิตอลในงวดที่ 2 แม้บอร์ด กสท.มีมติแล้ว แต่ในรายละเอียดยังคงต้องไปดำเนินการศึกษาด้วยว่าเป็นเรื่องที่เห็นชอบทางกฎหมายหรือไม่ อย่างเรื่องการชำระค่าใบอนุญาตยังเกี่ยวกับหน่วยงานที่ 3 คือกระทรวงการคลัง เพราะเงินเข้าประมูลทีวีดิจิตอลเป็นเงินที่ต้องนำส่ง

เข้ารัฐโดยตรง ทั้งนี้ ในส่วนของการจัดเรียงช่องขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการทำประชาพิจารณ์ คาดได้ความชัดเจนของผลการทำประชาพิจารณ์เพื่อให้บอร์ด กสทช.พิจารณาในขั้นตอนสุดท้ายในเดือนพฤศจิกายนนี้

ด้านนางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และกรรมการ กสท.ด้านคุ้มครองผู้บริโภค กล่าวว่า จากข้อเรียกร้องของทางผู้ประกอบการ เห็นว่าหากประเด็นใดทำได้ก็จะดำเนินการให้ แต่ประเด็นใดทำไม่ได้ก็คงไม่สามารถดำเนินการให้ได้ ซึ่งในประเด็นที่ทางผู้ประกอบการ

การช่องทีวีดิจิตอลรายอื่นๆ ยื่น
ขอมาว่าต้องการลดหย่อนในอัตรา
4% จากรายได้รวมต่อปีเท่ากัน
ทั้งหมด ส่วนตัวเห็นว่าการลดอาจ
จะทำได้ แต่อาจเป็นในลักษณะ
ขั้นบันได เช่น ผู้ที่มีรายได้มาก
อาจมีการลดน้อย และผู้มีราย
ได้น้อยอาจมีการลดให้อัตราที่
มากกว่า เพื่อความเป็นธรรม

น.ส.สุกัญญา กล่าวต่อว่า
การออกอากาศคู่ขนานทั้งใน
ระบบทีวีอนาล็อกและทีวีดิจิตอล
ของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 นั้น
ในขณะนี้ทางช่อง 3 ยังคงไม่ได้
มีการยื่นผังรายการ หรือติดต่อ
ขอหารือเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ
มายัง กสท.แต่อย่างใด ทั้งนี้ หาก
ช่อง 3 ยื่นผังรายการเพื่อออก

อากาศคู่ขนานมาให้ กสท. ทาง
กสท.ก็พร้อมจะพิจารณาให้ทันที

“หากช่อง 3 ยังไม่ยื่นผังรายการ
มาให้ กสท.พิจารณา ก่อนถึงวันที่
11 ตุลาคม เวลา 16.00 น. จะ
เท่ากับว่าช่อง 3 จะต้องจอดับทีวี
ดาวเทียมและเคเบิลทีวีไป เพราะถึง
เวลานั้นประกาศ กสทช. เรื่องหลัก
เกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่
ให้บริการเป็นการทั่วไป (มัลติแครี่)
จะมีผลแล้ว ส่วนศาลปกครองจากนี้
เชื่อว่าจะไม่มีการสั่งคุ้มครองชั่วคราว
หรือทุเลาคำสั่งอีกแล้ว หรือหากจะมี
ก็คงเป็นการตัดสินอย่างใดอย่างหนึ่ง
ทั้งนี้ จนกว่าจะถึงวันที่ 11 ตุลาคมนี้
ทาง กสท.จะรายงานผลให้ทางศาล
ปกครองทราบเป็นระยะ” น.ส.สุกัญญา
กล่าว.

กสท.ไม่รับปากกลุ่มทีวีดิจิตอล

● ล็อบบี้ขอลดค่าตั้งเดิมเพดาน4%

ผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลพบ กสท. อีกรอบ ขอลดค่าธรรมเนียม 4% ซึ่งการลดให้ รายใดรายหนึ่งแต่ไม่เท่ากันจะไม่เป็นธรรม พร้อมขอให้ กสท. พิจารณาการชำระค่าใบอนุญาตในงวดที่สอง

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการ กระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์(กสท.) เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 3 ต.ค.2557 ได้ประชุม ร่วมกับ สมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุ กระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ โดยเรื่อง หลักๆ ทางผู้ประกอบการได้ยื่นเรื่องขอให้ ลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเดิมเพดาน ในอัตรา 4% จากรายได้รวมต่อปี เท่ากับ ผู้ประกอบการฟรีทีวีรายเดิมที่ออกอากาศ คู่ขนาน พร้อมขอให้ กสท. พิจารณา ระยะเวลาการชำระเงินค่าใบอนุญาต ทีวีดิจิตอลในงวดที่ 2

ก่อนหน้านั้นทางบอร์ด กสท. ได้มี มติลดค่าธรรมเนียมผู้ประกอบการช่องทีวี ดิจิตอลที่เป็นรายใหม่แต่ในอัตรา 2% จาก รายได้รวมต่อปี

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นที่ทาง ผู้ประกอบการเรียกร้อง เบื้องต้นหากข้อใด อยู่ในขอบข่ายอำนาจของ กสท. ก็จะรับไป พิจารณา โดยในประเด็นลดค่าธรรมเนียม

เดิมเพดาน 4% จากรายได้รวมต่อปี และ การเลื่อนนำส่งเงินค่าใบอนุญาตทีวีดิจิตอล ในงวดที่ 2 แม้บอร์ด กสท. มีมติแล้ว แต่ ในรายละเอียดยังคงต้องไปดำเนินการศึกษา ด้วยว่าเป็นเรื่องที่เห็นชอบทางกฎหมาย หรือไม่ รวมทั้งในบางเรื่อง ได้แก่ การชำระ ค่าใบอนุญาต ซึ่งเกี่ยวกับหน่วยงานที่ 3 คือ กระทรวงการคลัง เพราะเงินเข้าประมูลทีวี ดิจิตอล เป็นเงินที่ต้องนำส่งเข้าสู่โดยตรง ทั้งนี้ในส่วนของการจัดเรียงช่องขณะนี้อยู่ ในขั้นตอนการทำประชาพิจารณ์ คาดได้ ความชัดเจนของผลการทำประชาพิจารณ์ เพื่อให้อำนาจ กสทช. พิจารณาในขั้นตอน สุดท้ายในเดือนพฤศจิกายน 2557 นี้

นางจันทรรัตน์ ศิริตัน นายกสมาพันธ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียง และวิทยุ โทรทัศน์ กล่าวว่า ในการหารือร่วมกับ กสทช. ในครั้งนี้ ได้มีการยื่นเรื่องให้ กสทช. ลดค่าธรรมเนียมเท่ากันในอัตรา 4% จากรายได้ รวมต่อปี เนื่องจากหากลดให้ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่งจะไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการ รายอื่นๆ รวมทั้งได้มีการขอให้เลื่อนระยะ ระยะเวลาการชำระค่าใบอนุญาตทีวีดิจิตอลใน งวดที่ 2 เนื่องจากที่ผ่านมา ผู้ประกอบการ ช่องรายการทีวีดิจิตอลประสบปัญหา เดือดร้อน รายได้ไม่เข้าตามแผน อัน เป็นผลมาจากการที่มีการขยายโครงข่าย ภาคพื้นดินของทีวีดิจิตอลล่าช้า รวมทั้ง

มีการแจกอุปกรณ์ทีวีดิจิตอลที่ล่าช้ากว่า กำหนดเป็นเวลานาน ทั้งนี้เบื้องต้นก็ถือเป็นเรื่องดีที่ กสทช. ชี้แจงว่าจะพยายามช่วย แม้บางเรื่องจะไม่อยู่ในอำนาจก็ตาม

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กสท. ด้านคุ้มครองผู้บริโภค กล่าวว่า จากข้อ เรียกร้องของทางผู้ประกอบการ เห็นว่า หากประเด็นใดทำได้ก็จะดำเนินการให้ แต่ประเด็นใดทำไม่ได้ก็คงไม่สามารถ ดำเนินการให้ได้ ซึ่งในประเด็นที่ทาง ผู้ประกอบการช่องทีวีดิจิตอลรายอื่นๆ ยื่นขอมาว่าต้องการลดหย่อนในอัตรา 4% จากรายได้รวมต่อปีเท่ากันทั้งหมด ส่วนตัวเห็นว่าการลดอาจจะทำได้ แต่อาจ เป็นในลักษณะขั้นบันได เช่น ผู้ที่มีรายได้ มากอาจมีการลดน้อย และผู้มีรายได้น้อย อาจมีการลดให้ในอัตราที่มากกว่า เพื่อ ความเป็นธรรม

สมาพันธ์ที่วิดิจิตลขยับ จลดค่าธรรมเนียม4%

โพสต์ทูเดย์ > สมาพันธ์ที่วิดิจิตล ขอ
ความเป็นธรรม กสท.ลดค่าธรรมเนียม
4% เท่าช่องคู่ขนาน

นางจันรรค์ ศิริตัน นายกสมาพันธ์
สมาคมวิทยุกระจายเสียงและวิทยุ
โทรทัศน์เปิดเผยว่า สมาพันธ์และสมาชิก
กว่า 20 คน ได้เข้าหารือกับ พ.อ. นที
ศุภรัตน์ ประธานคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)
และ น.ส.สุภิญญา กลางณรงค์ กรรมการ
กสท. โดยได้ยื่นข้อเสนอขอให้ยกเว้นค่า
ธรรมเนียมในอัตรา 4% เช่นเดียวกับช่อง
ที่ออกอากาศคู่ขนาน หลังจากมติบอร์ด
กสท.ยกเว้นค่าธรรมเนียมให้ผู้ประกอบ
การที่วิดิจิตลรายใหม่ในอัตราเพียง 2%
เท่านั้น

สมาพันธ์เห็นว่า การที่บอร์ด กสท.มีมติ
ปรับแก้เงื่อนไขการประมูลที่วิดิจิตล โดย
ยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและ
กองทุนเพื่อวิจัยและพัฒนากิจการกระจาย
เสียงและกิจการโทรทัศน์ (ยูเอสไอ) รวม
4% ให้กับช่องที่ออกอากาศคู่ขนาน ระยะ
เวลา 5 ปี ขณะที่ที่วิดิจิตลช่องใหม่ได้รับ
การยกเว้นเฉพาะการเก็บค่าธรรมเนียมค่า

ยูเอสไอ 2% นั้น ไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบ
การรายใหม่ที่มีต้นทุนเช่นเดียวกัน

สำหรับการยืดระยะเวลาการจ่ายเงิน
ค่าประมูลงวดที่ 2 ให้กับผู้ประกอบการ
ทุกช่องออกไปอีก 1 ปีนั้น ทางสมาพันธ์ได้
เคยยื่นจดหมายขอไปที่ กสท.ก่อนหน้านี้
แล้ว จึงเป็นเรื่องที่สมาพันธ์สนับสนุน
รวมถึงการจัดเรียงลำดับช่องใหม่ให้
ตรงกันทุกกล่องรับสัญญาณทั้งภาคพื้นดิน
และดิจิตัล

นอกจากนี้ สมาพันธ์ขอส่งตัวแทน
เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ
การขยายโครงข่ายที่วิดิจิตล (มักซ์)
ที่สำนักงาน กสทช. จะสุ่มตรวจด้วย เนื่องจาก
เห็นว่าผู้ประกอบการควรมีสิทธิในการ
ตรวจสอบ

น.ส.สุภิญญา กล่าวว่า ข้อเสนอใดของ
สมาพันธ์ที่ กสท.ดำเนินการได้แล้วก็ควร
ดำเนินการ แต่การขอลดค่าธรรมเนียมเพิ่ม
เป็น 4% เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน
อื่น เช่น กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หาก
กระทรวงการคลังยืนยันว่าลดค่าธรรมเนียม
ได้ กสท.ก็พร้อมจะดำเนินการ ■

'ปณท'โอดส่งคูปองที่วีดิจิตลเข้าเนื้อ

ปณท เผยส่งคูปองที่วีดิจิตลขาดทุนกว่า 27 ล้านบาท แต่ยอมเข้าเนื้อเพื่อคืนความสุขให้คนไทย ลั่นกำไร 8 เดือนแรกเกินเป้า คาดสิ้นปีฟันกำไรเกิน 2 พันล้าน ล่าสุดจัดงานวันโปรเจกต์โลก 3-9 ต.ค. หวังปรับบริการเน้นภาคธุรกิจมากขึ้น

นายปิยะวัตร มหาเปารยะ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท โปรเจกต์ไทย จำกัด (ปณท) กล่าวว่า ยอมรับว่ารายได้ที่เกิดขึ้นจากการเป็นตัวแทนจัดส่งคูปองสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลทีวีของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ไม่คุ้มกับต้นทุนการจัดส่งตามปกติทั่วไป

เนื่องจากบริการจดหมายลงทะเบียนปกติราคา 16 บาทต่อฉบับ แต่สำนักงาน กสทช. ขอให้จัดส่งในราคา 10 บาทต่อฉบับและมีขั้นตอนการส่งที่พิเศษกว่าฉบับปกติทำให้รายได้จากการจัดส่งเมื่อคิดจากต้นทุนแล้วหายไปกว่า 50% เมื่อคิดจากจำนวนคูปองที่ต้องจัดส่งไปในรอบแรก 4.6 ล้านครัวเรือน ปณทสูญเสีย

รายได้ส่วนนี้ไปถึง 27.6 ล้านบาท

ทั้งนี้ การจัดส่งในรอบแรก 21 จังหวัด โดยเริ่มจัดส่งตั้งแต่วันที่ 10 ต.ค.2557 ไปยัง 4.6 ล้านครัวเรือนยืนยันว่า ปณทมีความพร้อมทุกด้าน ทั้งระบบการจัดส่งที่มีความเข้มงวดเป็นพิเศษกว่าเอกสารทั่วไปใช้ระบบเดียวกับการจัดส่งเอกสารสำคัญทางราชการการเตรียมพร้อมบุคลากร รวมถึงเตรียมแนวทางรองรับและแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดจากการจัดส่ง และมั่นใจว่าสามารถจัดส่งคูปองไปถึงทุกครัวเรือนได้ทันตามกำหนด เนื่องจากการจัดส่งจะเป็นการนำจ่ายในพื้นที่เดียวกัน บุคลากรสามารถส่งพร้อมๆ กันตามพื้นที่ที่ กสทช. กำหนดได้

โดยบุรุษไปรษณีย์ 1 คน ส่งได้ 1,000 ครัวเรือนต่อวัน อีกทั้งเป็นงานที่ ปณท มีความเชี่ยวชาญ ส่วนอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น อาทิ น้ำท่วม ฝนตกหนัก ยืนยันว่า จะไม่ได้รับผลกระทบเพราะมีแนวทางรับมือและมีประสบการณ์ในการจัดส่งอยู่แล้ว

"ปณท พร้อมร่วมบริการกับ กสทช.เพื่อ

ประชาชนเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลในการคืนความสุขให้ประชาชนในการรับชมที่วีดิจิตล สำหรับระยะเวลาการจัดส่งคูปอง ในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล จะถึงมือประชาชนภายใน 1 วัน ต่างจังหวัด 2 วัน และจัดส่งในระบบอำเภอจะใช้เวลา 3 วัน ส่วนระดับตำบลจะใช้เวลา 4- 5 วัน ซึ่งคาดว่าจะทันตามที่ กสทช. กำหนดไว้"

ส่วนรายได้ 8 เดือนแรกของปี 2557 มี 1,4540.03 ล้านบาท คิดเป็นกำไร 1,751.89 ล้านบาท ซึ่งเกินจากเป้าหมายกำไรปี 2557 ที่กำหนดไว้เดิม 1,700 ล้านบาท และคาดว่าจะสิ้นปี 2557 จะมีกำไรถึง 2,000 ล้านบาท ส่วนรายได้ปี 2556 มี 19,391.57 ล้านบาท

พร้อมกันนี้ โปรเจกต์ไทยได้จัดงานวันโปรเจกต์โลก ประจำปี 2557 ระหว่างวันที่ 3-9 ต.ค.นี้โดยเป็นการปรับเปลี่ยนจากการณรงค์เขียนจดหมายมาเป็นการจัดงานวันโปรเจกต์โลกเพื่อครอบคลุมและตอบโจทย์สังคมมากขึ้น ภายใต้แนวคิดการจัดงาน ส่งสุขได้ทางโปรเจกต์

ไปรษณีย์ไทย กำไรทะลุเป้า อีคอมเมิร์ซโต

พระราม 3 ● นายปิยะวัตร มหาเปารยะ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (ปณท) เปิดเผยว่า รายได้ 8 เดือนแรกของปี 2557 มีรายได้ที่ 14,540.03 ล้านบาท คิดเป็นกำไร 1,751.89 ล้านบาท ซึ่งเกินจากเป้าหมายกำไรในปี 2557 ที่กำหนดไว้เดิมที่ 1,700 ล้านบาท และคาดว่าสิ้นปี 2557 นี้จะมีกำไรถึง 2,000 ล้านบาท ส่วนรายได้ปี 2556 ของไปรษณีย์มีรายได้รวมทั้งสิ้น 19,391.57 ล้านบาท คิดเป็นกำไร 1,224.35 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นรายได้มากที่สุดจากบริการจัดส่งจดหมายและเอกสาร 8,690.55 ล้านบาท การส่งกล่องพัสดุ 8,150.44 ล้านบาท ซึ่งการจัดส่งพัสดुरูปแบบกล่องเดิมนั้นโดยมากมาจากธุรกิจอีคอมเมิร์ซและยังมี

แนวโน้มขยายตัวต่อเนื่อง ส่วนรายได้จากบริการค้าปลีกต่างๆ 1,064.69 ล้านบาท ธุรกิจการเงิน 781.59 ล้านบาท และรายได้อื่น 704.3 ล้านบาท

สำหรับการเป็นตัวแทนจัดส่งอุปโภคบริโภคเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลทีวีของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) รายได้ที่เกิดขึ้นไม่คุ้มกับต้นทุนการจัดส่งตามปกติทั่วไป เนื่องจากบริการจดหมายลงทะเบียนปกติราคา 16 บาทต่อฉบับ แต่สำนักงาน กสทช. ขอให้จัดส่งในราคา 10 บาทต่อฉบับ และมีขั้นตอนการส่งที่พิเศษ ทำให้รายได้จากการจัดส่งเมื่อคิดจากต้นทุนแล้วหายไปกว่า 50% เมื่อคิดจากจำนวนอุปโภคบริโภคที่ต้องจัดส่งไปในรอบแรก 4.6 ล้านครัวเรือน ปณทสูญเสียรายได้ส่วนนี้ไปถึง 27.6 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม การจัดส่งในรอบแรก 21 จังหวัด โดยเริ่มจัดส่งตั้งแต่วันที่ 10 ต.ค.57 ไปยัง 4.6 ล้านครัวเรือนนั้น ยืนยันว่า ปณท มีความพร้อมทุกด้าน.



'นที'พร้อมสู้คดี'อาร์เอส'

พ.อ.นที สุกฤตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์(กสท.) เปิดเผยถึงกรณีบริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมเนจเม้นท์ จำกัด (อาร์เอสบีเอส) ในเครือบมจ.อาร์เอส เจ้าของลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก 2014 ได้ยื่นฟ้องร้องต่อศาลอาญา จากการให้ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ.2555 หรือ มัสต์แซฟ ว่า ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาออกมาชัดเจนแล้วว่า การออกประกาศฉบับดังกล่าว ถือเป็นอำนาจอันชอบธรรมของ กสทช. เพียงแต่ตัวประกาศไม่มีผลบังคับใช้ย้อนหลังได้เท่านั้น ตนมั่นใจในการให้การข้อเท็จจริงต่อศาล และพร้อมสู้คดี



พ.อ.นที
 สุกฤตน์

วิกฤตกรรมกสท. เจอฟ้องอาญา

อ่านต่อหน้า 7

กสท.

ต่อจากหน้า 1



พ.อนธิ

ในระหว่างที่คณะกรรมการกสท. กำลัง
ตะลุมบอนกับสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 กรณี
จอดำหรือไม่ดำนั้น ล่าสุดผู้สื่อข่าวได้รับรายงาน
ว่า บริษัท อาร์เอส จำกัด เจ้าของลิขสิทธิ์ฟุตบอล
โลก 2014 ซึ่งได้รับคำสั่งจากกสท. ให้ถ่ายทอดสด
ฟุตบอลโลก แต่ต่อมากสท. ได้จ่ายเงินค่าลิขสิทธิ์
ให้เพียงส่วนหนึ่ง นำมาซึ่งการฟ้องเรียกค่าเสียหาย
กับกสท. และล่าสุดได้ยื่นฟ้อง พ.อ.นที
ศุภรัตน์ ประธานกิจการกระจายเสียงและ

กิจการโทรทัศน์ ความผิดฐานละเว้นปฏิบัติหน้าที่ ต่อศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก
เมื่อปลายวันที่ 1 ตุลาคม ที่ผ่านมา

เหตุในการฟ้องประธานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์นั้น
มาจากความไม่เป็นธรรม กับการบังคับใช้กฎหมายอย่างไม่เป็นธรรม
เนื่องจากกรณีฟุตบอล
โลกที่ผ่านมา โดยศาลปกครองได้พิจารณาแล้วว่าเป็นดุลพินิจไม่ชอบด้วย
กฎหมาย ทั้งนี้ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การฟ้องอาญาในครั้งนี้ สามารถนำไปอ้าง
ในศาลแพ่งกรณีเรียกค่าเสียหาย หากหน่วยงานภาครัฐถูกตัดสินว่าผิดตาม
มาตรา 157

'ฐากร' ย้ำปมช่อง 3 จบแน่ 7 ต.ค.

เมื่อวันที่ 2 ต.ค. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) กล่าวว่ากำลังรอบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิตอลช่อง 33 เอชดี ส่งผังรายการมา หลังจากวันที่ 30 ก.ย.กสทช. ส่งหนังสือไปยังบีอีซี-มัลติมีเดียแล้ว ตามมติบอร์ดคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เมื่อวันที่ 29 ก.ย. เรื่อง แนวทางการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบอนาล็อก หากบีอีซี-มัลติมีเดียประสงค์นำรายการโทรทัศน์ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด มาออกอากาศในระบบดิจิตอลช่อง 33 เอชดี หรือ 23 เอสดี

นายฐากรกล่าวต่อว่า ทั้งนี้หากบีอีซี-มัลติมีเดียส่งมาให้เร็ว กสทช.จะเสนอให้กสท.พิจารณาภายในวันที่ 6 ต.ค.นี้ หากบีอีซี-มัลติมีเดียเห็นด้วยกับกสท. และส่งผังรายการกลับมาภายในสัปดาห์นี้ กสทช.จะรีบบรรจุเป็นวาระสำคัญเสนอบอร์ดกสท. พิจารณาได้ภายในวันที่ 6 ต.ค. กรณีดังกล่าวน่าจะจบได้ก่อนวันที่ 7 ต.ค. หรือ 8 ต.ค.นี้

“กรณีช่อง 3 จะสามารถหรือเพื่อให้ได้ข้อสรุปในเรื่องดังกล่าวได้ในเร็วๆ นี้ ต้องจบก่อนวันที่ 11 ต.ค.นี้ แต่หากจบได้วันที่ 7 หรือ 8 ต.ค.ก็ยิ่งดี เชื่อว่าจะไม่เกิดปัญหาช่อง 3 อนาล็อกจอดอย่างแน่นอน” นายฐากรกล่าว

นายฐากรกล่าวอีกว่า ได้จัดสร้างระบบตรวจสอบพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณทีวีดิจิตอล (DTV Service Area) เพื่อช่วยเหลือประชาชนหาทิศทางการรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิตอล ทั้งนี้ระบบตรวจสอบพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณทีวีดิจิตอลจะแสดงข้อมูลสำคัญดังนี้ 1.ข้อมูลการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิตอลในการส่งสัญญาณจาก 39 สถานี

2.พื้นที่ครอบคลุมการส่งสัญญาณโทรทัศน์จากเสาส่งสัญญาณแต่ละสถานี ซึ่งข้อมูลส่วนนี้จะบอกระดับของสัญญาณในพื้นที่ครอบคลุมให้ทราบ ว่าพื้นที่ดังกล่าวจะมีโอกาสรับสัญญาณได้กี่เปอร์เซ็นต์ แต่ทั้งนี้ระดับของสัญญาณยังขึ้นกับประเภทและคุณภาพของสายอากาศรับสัญญาณ รวมทั้งวิธีการติดตั้งด้วย 3.ทิศทางเพื่อช่วยหาจุดวางสาย หรือเสาอากาศเพื่อรับสัญญาณทีวีระบบดิจิตอลได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด 4.แผนการขยายโครงข่ายทีวีระบบดิจิตอล เริ่มตั้งแต่เม.ย. 2557 จนถึงมิ.ย. 2558 และ 5.ลำดับช่องรายการที่ทีวีระบบดิจิตอล โดยแสดงรายละเอียดผู้ให้บริการโครงข่ายไว้ด้วย

นายฐากรกล่าวด้วยว่า DTV Service Area ของกสทช. สามารถดาวน์โหลดได้โดยไอโฟน ไอแพด ผ่าน แอป สตอร์(App Store) ค้นหาว่า DTV Service Area สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่และแท็บเล็ต ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ ดาวน์โหลดผ่านเพลย์ สตอร์ (Play Store) ค้นหาว่า DTV Service Area แล้วติดตั้งตามปกติ นอกจากนี้ยังสามารถใช้งานได้จากเว็บไซต์ <http://dtvservicearea.nbt.go.th>

Channel 3, NBTC face rocky road to digital transition

MEDIA FOCUS

Pirongrong
Ramasoota



Bangkok Entertainment Company Plc's (BEC) Channel 3 has always been famous for its acclaimed drama series which has captured the hearts and

minds of Thai TV audiences for decades.

But more recently, it appears their dramatic flair may have transcended the boundaries of television screens to real life as Channel 3's viewers nationwide are kept in wonder over the twists and turns of the melodrama being played up around the television station's dispute with the broadcast regulator — the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) — during the ongoing digital switchover transition.

The crux of the conflict came with the NBTC's notification in February which discontinued all analogue free TV as must-carry content, hence making it impossible for cable and satellite television stations from May 25 to rebroadcast the signals from the six terrestrial analogue stations — Channel 3, Channel 5, Channel 7, Channel 9, Channel 11, and Thai PBS — like they have done for the past many years.

Notably, apart from providing audiences with specialised content unavailable on free TV, cable and satellite stations have for more than a decade been instrumental in giving Thai television audiences improved access to free TV which broadcasts terrestrially on analogue transmission. By rebroadcasting the signals picked up from free-TV broadcasts, they have made the otherwise poor-quality analogue signals much sharper and

more watchable than would be the case of normal antennae reception.

To date, TV reception via antennae has been receding while reception via cable and satellite has been on a continual rise. In 2008, for instance, more than 80% of television consumption nationwide was through antennae reception but last year this has dropped to less than 33% while reception through cable and satellite has increased to more than 60% combined.

Despite the popularity of cable and satellite reception, it merits notice that most television audiences still prefer watching free TV channels. An official figure from the NBTC in 2012 showed that 83% of television audiences primarily watch free TV while only 17% regard cable or satellite TV as their prime content.

In any case, the NBTC's notification in February was to pave the way for the digital switchover. Its kickoff was marked by the auction of commercial digital television channels in December last year. By transferring the must-carry status to scores of new digital terrestrial stations that were just awarded licences to operate on an experimental broadcast, the NBTC was hoping digital migration would finally materialise.

The planned migration would have been smooth for NBTC if Channel 3's operator would do as the other analogue incumbents were instructed and decided to do; that is, simulcasting their analogue stations along with their new digital stations. Notably, all former analogue free-TV operators have managed to acquire digital TV licences — commercial and public service types.

For BEC, the operator of Channel 3 analogue, they have acquired three licences on the digital slot — one for a children and family channel, one for a variety standard definition (SD) channel, and one for a variety high-definition (HD) channel.



A screen capture of a programme on Channel 3. The station is at loggerheads with the National Broadcasting and Telecommunications Commission on simulcasting their analogue station on a digital platform. SURAPOL PROMSAKA NA SAKOLNAKORN

But the problem is BEC did not agree with the simulcasting plan from the beginning. It appears they have intended on maintaining all four television stations at least until analogue transmission is completely switched off, a move clearly calculated on the number of years ahead before nationwide digital coverage is completed.

Also, BEC also cited a legal hurdle present in the broadcasting law that prohibits a broadcast licensee to transfer the operation of service to another entity, a rule aimed at preventing broadcasters from profiteering from the assigned frequency. Notably, BEC is not the licence holder for the three auctioned digital TV channels. A new company named BEC Multimedia was formed and represented a different juristic person, albeit the same group of shareholders.

A notification produced under this section (Article 9) of the law allows a licensed broadcaster to outsource no more than 40% of their content production to another party.

But to simulcast would generally mean a copy of the same content over both analogue and digital channels, hence posing a potential legal breach for BEC since both companies are different legal entities.

Nevertheless, the broadcast board within the NBTC saw it differently since they viewed that the same group of shareholders are responsible for channels on both platforms. Recently, the broadcast board has been using both carrot and stick to pressure as well as entice BEC to reconsider the simulcasting option.

Clearly, these regulators feel that the digital migration will not be completed

without the relocation of content by major incumbent content providers such as Channel 3. By contrast, Channel 3 must have felt that the real market still remains with analogue TV and is trying to hold on to this portion of the TV market which features an annual value of more than 45 billion baht.

This is evidenced in their relentless effort not to become "blacked out" on cable and satellite channels. Not only has BEC alluded to their fans for support, but content producers, actors and actresses have also been mobilised to speak on behalf of their organisation against the NBTC's new "must-carry" rule.

What's more: The NBTC also owes it to the other digital TV providers that won the auction in which more than 50 billion baht was generated. These operators have invested dearly and many, if not most, are in serious debt. The only way for them to recoup their investment is to kick-start digital TV as soon as possible.

But the NBTC is walking on a very thin and slippery ice here. Despite a series of lawsuits from BEC against their regulatory action, the NBTC must not slip into "regulatory capture" — being dominated and controlled by the operators — while not creating conditions for "regulatory failure" — introducing intervention schemes that lead to ineffective allocation of resources.

It is of utmost importance to assure that all their regulatory interventions are within the rule of law, pragmatic, and essential towards improving the competitiveness of the market. The rush towards digital transition should not compromise these basic principles if the NBTC is to prove itself as a "professional" regulator.

Assistant professor Pirongrong Ramasoota teaches and researches media, communication and society at the Faculty of Communication Arts, Chulalongkorn University.

Content survival in the age of discontent for TV channels

MEDIA COLUMN

TV channels are made or broken by their content. But imagine, one day, that the king of content ceases to exist, causing a mass ripple effect on the whole industry, leaving everyone in a state of despair.

This year marks a very historic moment in the Thai media scene, as the terrestrial-based television system makes a laborious and painful transition from the analog to digital platform. It took France almost seven years to complete the digital switchover – or analog switch-off. Thailand is expected to take the same length of time. However, to say that the initial phase of this transition has had a few hiccups is a grotesque understatement.

Problems range from the ever-delaying distribution of the subsidised coupons to buy digital receivers to the much-publicised bickering between the National Broadcasting and Telecommunications Commission and Channel 3.

Some of you may know that analog Channel 3, which operates under a different company name from its three affiliated digital channels, may soon be excluded from satellite and cable platforms. The NTBC has stipulated that any existing terrestrial channel with the same name on the digital platform must undergo simulcasting, or broadcasting of the same content, which apparently is not the case with Channel 3 and any of its digital relatives.

This was a case of one entity not exercising careful due diligence and the other being too smart for its own good, allegedly having exploited some loopholes in the rules of the game. This inevitably led to a mass inquiry by other operators over the legitimacy of Channel 3's current conduct.

I will not touch upon the technicalities that brought about this dilemma. Nor am I here to point a finger at who was right or wrong. I'm merely implying that no entity will come out of this debacle a winner.

There will only be losers.

There are five major components that make up the media landscape – the regulator, TV stations, content providers/producers, agencies/advertisers, and viewers. Any significant disruption of any one of these components will



PRADON

bring about a major degradation of the media ecosystem.

Channel 3 is one of only two channels that

can lay solid claim to controlling more than 70 per cent of the country's eyeballs, with 23 million households glued to its frequency. This will be reduced to only those 7 million households with analog antennas because a blackout of the other 16 million that subscribe to either satellite or cable television will soon ensue.

We will be witnessing a domino effect on the whole industry. Negative ramifications will include lost ad revenues, lower agency fees and lost jobs for content providers to name a few, as a direct result of lost viewership.

It will be very difficult to predict how TV ratings will turn out because no one knows where Channel 3 fans will migrate to.

If I were a betting man, one bold prediction I would make is that a compromise will eventually be achieved. There's just too much at stake for the darling of Thai television to disappear completely from the airwaves.

But this is another case of Thailand getting things wrong, simply because we are not good at setting standards and regulating them. Eventually when we have an attempt at it, there is always someone smart enough to skirt the rules and people always end up paying for the consequences.

To forge ahead in this industry, we will need to innovate our people first, not technology. Make ethical innovations a priority and have the players of the game abide by them by imposing severe penalties should the rules be broken.

We will continue to observe closely as the final chapter of this saga unfolds and hope that this mistake will never be repeated again.

Pradon Sirakovit is head of strategy and innovation at IPG Mediabrands Thailand.

Broadcasters want viewers educated on digital TV system

MOVE MUST ACCOMPANY NBTC DISTRIBUTION OF VOUCHERS FOR PURCHASE OF RECEIVERS

WATCHIRANONT THONGTEP
THE NATION

BROADCASTERS AND a media association have called for a nationwide promotional campaign on the transition to the digital TV era along with the broadcasting regulator's distribution of discount coupons for the purchase of digital receivers.

The National Broadcasting and Telecommunications Commission will begin sending out 4.6 million of the vouchers next week. Jamnan Siritan Nunbhakdi, president of the Radio-Television Broadcasting Professional Federation, said a national campaign was also needed to help people understand the benefits of the new terrestrial-based digital system and why they should migrate from the old analog system.

Jamnan raised this issue after a meeting between two members of the NBTC's broadcasting committee yesterday and representatives of 24 commercial terrestrial digital TV stations. The key topics were about the supportive incentives and events provided by the NBTC to speed up the transition to digital.



JAMNAN, president of Radio-Television Broadcasting Professional Federation.

"The watchdog should allocate some of its budget to support a national campaign to promote this new service to give people a better understanding about how to access digital TV programmes via set-top boxes after receiving their Bt690 vouchers from the NBTC," she said.

This promotional campaign must be done under a well-planned

strategy by a professional public relations company and supported by all parties in the industry, she said.

The federation and broadcasters also want the watchdog to establish a joint committee to monitor and follow up on the expansion of digital-network coverage and the installation of digital receivers at each household. This committee should consist of technicians both from the broadcasting regulator and digital-TV operators.

Jamnan said broadcasters wanted to make sure that the penetration of digital terrestrial TV grew smoothly and soundly.

Next Friday, the NBTC will convene a meeting with 24 commercial digital terrestrial TV operators about a public relations campaign, but it appears this meeting will focus on raising awareness about digital TV broadcasting service areas and the process of giving away the discount vouchers.

One key topic at that meeting will involve how to use the coupons to purchase a digital set-top box from dealers qualified by the NBTC. Another topic is about how to promote and build awareness of digital TV broadcasting service, which will change people's viewing behaviour.

เมื่อจอคำเพราะถูกสั่ง



รายงานพิเศษ



รศ.สุธรรม อยู่ในธรรม คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยเป็นผู้เขียนบทความนี้ ซึ่งข่าวสดเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการหาทางออกปัญหาสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 อนาล็อก แต่จำเป็นต้องตัดทอนมาเสนอบางส่วน ดังนี้

ไม่มีใครขอเสนอความเห็นส่วนตัวที่เกี่ยวกับปัญหาจอคำที่กำลังเป็นประเด็นร้อนในปัจจุบันในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและการใช้กฎหมายของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหารช่อง 3 และกสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาของสภากฎหมายในปัจจุบัน

● องค์กรกำกับดูแล (Regulator) ต้องอยู่ภายใต้กฎหมาย

ในแง่ของผู้กำกับดูแลซึ่งได้แก่ กสทช. ที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ความเป็นองค์กรอิสระนั้น มีความหมายในระบบกฎหมายแต่เพียงว่า กสทช. ไม่ตกอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลของคณะรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีคนใดคนหนึ่งเท่านั้น แต่โดยลักษณะของภารกิจหรือหน้าที่ย่อมต้องถือว่า

กสทช.เป็นองค์กรของรัฐฝ่ายบริหารประเภทที่ใช้อำนาจปกครอง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง กสทช.เป็นองค์กรฝ่ายปกครองที่เป็นอิสระในการใช้อำนาจทางปกครอง ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎ การออกคำสั่งทางปกครอง หรือการใช้อำนาจทางปกครองในกรณีใดๆ และเพราะกสทช.เป็นฝ่ายปกครอง จึงจำเป็นที่ กสทช. จะต้องอาศัยฐานอำนาจในการใช้ดุลพินิจหรือออกกฎจากกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเสมอ

กล่าวโดยเฉพาะเจาะจง กสทช. จะกระทำการทางปกครองให้ขัดหรือแย้งกับกฎหมายแม่บทที่เป็นฐานอำนาจในการกระทำเหล่านั้นไม่ได้ และด้วยเหตุที่ลักษณะขององค์กรและลักษณะของการใช้อำนาจของผู้กำกับดูแลนั้นเป็นลักษณะของการกระทำทางปกครอง ดังนี้

บทบัญญัติกฎหมายอันจะนำมาเป็นกฎเกณฑ์ในการใช้อำนาจนอกจากจะต้องอยู่ใต้กรอบของกฎหมายเฉพาะ ซึ่งได้แก่ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พ.ร.บ.องค์กรฯ) และพ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 (พ.ร.บ.วิทยุ โทรทัศน์ฯ) แล้ว กสทช.ยังต้องคำนึงถึงกฎหมายปกครองอันได้แก่ พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 (พ.ร.บ.วิปการฯ) อีกด้วย โดยการกระทำใดๆ ของผู้กำกับดูแลนั้น ต้องกระทำภายใต้กฎเกณฑ์ที่กฎหมายดังกล่าวมานี้กำหนดไว้นั่นเอง

จะเห็นได้ว่าบทบัญญัติในพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 เป็นการให้อำนาจในลักษณะที่ใช้คำที่มีความหมายที่ค่อนข้างกว้าง และการออกประกาศของ กสทช.เป็นที่ขัดแย้งอยู่ว่า ประกาศดังกล่าวกระทบซึ่งสิทธิของผู้ที่ต้องปฏิบัติตาม กล่าวคือเป็นบทบัญญัติที่จำกัดสิทธิของทั้ง ผู้ให้บริการที่เป็นทีวีอนาล็อก ผู้ให้บริการดาวเทียม ผู้ให้บริการเคเบิล และจำกัดสิทธิของผู้ชมที่ได้รับสิทธิมาแต่เดิมที่กฎหมายได้รับรองเอาไว้แล้ว (acquired rights) ทั้งสิ้น

ดังนั้น การให้อำนาจของฝ่ายปกครองในการจำกัด คุ้มครองสิทธิของบุคคลจึงต้องทำโดยเคร่งครัดและจำกัดเท่าที่จำเป็นพอเหมาะพอควรแก่เหตุ

จากเหตุผลดังกล่าว การที่ กสทช.จะมีมติหรือออกคำสั่งโดยอ้างอำนาจตามข้อ 8 ของประกาศ Must Carry ให้ช่องฟรีทีวี (ผู้ให้บริการโทรทัศน์) ต่างๆ หมดสถานะความเป็นผู้ให้บริการเป็นการทั่วไป รวมทั้งการออกมติหรือคำสั่งห้ามมิให้ Platform นำช่อง 3 ไปฉายบนบริการของตน

จึงเป็นการอ้างอิงบทบัญญัติกฎหมายที่ขาดความชัดเจนในการให้อำนาจ และเป็นการตีความขยายอำนาจไปจำกัดสิทธิอันกฎหมายเฉพาะได้รับรองเอาไว้

● ในแง่ของข้อ 3

หากมองในแง่สถานะของการเป็นผู้บริการโทรทัศน์ของช่อง 3 จะพบว่าประกาศ Must Carry ของ กสทช.ถือได้ว่าเป็นการก่อตั้งสิทธิ กล่าวคือกำหนดลักษณะของข้อ 3 ให้เป็นการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป

และต่อมาภายหลังได้มีการประชุมเพื่อมีมติในกรณีให้ช่องฟรีทีวีเดิมสิ้นสุดความเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป อันเป็นลักษณะของการพยายามที่จะออกคำสั่งเพื่อเปลี่ยนแปลงสถานะของช่อง 3 และฟรีทีวีอื่นๆ โดยช่อง 3 และบรรดาฟรีทีวี ถือว่าเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง

นอกจากนั้น กสทช.ยังมีการออกมติห้ามไม่ให้ Platform อื่นนำช่อง 3 ไปฉายบนบริการของตน ที่เรียกว่า simulcast ซึ่งมีมติในส่วนนี้ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง กลับกลายเป็นผู้ให้บริการ Platform อื่นที่เป็นเคเบิลและดาวเทียม

ส่วนที่ต้องพิจารณาอีก คือ การมีมติดังกล่าวถือได้ว่าเป็นการให้อำนาจทางปกครองในรูปแบบของการออกคำสั่งทางปกครองหรือไม่ โดยพิจารณาทั้งในแง่ของเนื้อหา และในแง่แบบพิธี

ในแง่ของเนื้อหา ตัวประกาศ Must Carry เอง ที่มีการอ้างถึงบทกฎหมายที่เป็นฐานในการออกประกาศคือ บทบัญญัติในพ.ร.บ.องค์กรฯ แต่กลับไม่มีการอ้างอิงถึงพ.ร.บ.วิทยุโทรทัศน์ฯ ซึ่งเป็นกฎหมายหลักในการกำกับดูแลวิทยุ โทรทัศน์ ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

ทั้งที่พ.ร.บ.ดังกล่าวเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประกอบกิจการให้บริการโทรทัศน์ เงื่อนไขการอนุญาต ประเภทของใบอนุญาต คุณสมบัติและสิทธิหน้าที่ของทุกฝ่าย ดังนั้นการจะออกมติหรือคำสั่งทางปกครองที่กระทบสิทธิต่อผู้รับคำสั่งโดยอ้างฐานอำนาจจากประกาศฉบับดังกล่าวโดยไม่ทำให้ชอบด้วยกฎหมายแม่บท หรือให้สอดคล้องกับสิทธิหน้าที่ซึ่งกฎหมายแม่บทได้วางไว้ ย่อมไม่ชอบ

ในแง่แบบพิธี สิ่งที่ต้องพิจารณาคือกระบวนการในการออกคำสั่ง หรืออาจกล่าวได้ว่า คำสั่งดังกล่าวออกโดยผู้มีอำนาจหรือไม่ และผ่านขั้นตอนต่างๆ ที่กฎหมายกำหนดไว้ในกรณีที่เจ้าหน้าที่จะใช้อำนาจทางปกครองหรือไม่

เช่น กรณีที่กสทช.มีมติให้ช่อง 3 สิ้นสุดการเป็นผู้ให้บริการเป็นการทั่วไป หากพิจารณาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการออกคำสั่งทางปกครองที่บัญญัติไว้ใน พ.ร.บ.วิปการฯ จะเห็นได้ว่าการทำคำสั่งทางปกครองนั้น สามารถทำเป็นหนังสือหรือวาาก็ได้

อนึ่ง หากพิจารณาในแง่ของคำสั่งทางปกครองที่ทำโดยวาจาแล้ว ลักษณะของมติดังกล่าวก็เป็นเพียงมติของที่ประชุมเท่านั้น มิได้มีรูปแบบเป็นการแสดงเจตนาออกคำสั่งไปยังผู้รับคำสั่งแต่อย่างใด จึงถือไม่ได้ว่าเป็นการทำคำสั่งทางปกครองด้วยวาจาตาม

ที่ระบุไว้ในบทบัญญัติกฎหมาย

และหากพิจารณาในแง่ของคำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือแจ้งคำสั่งที่ส่งไปยังผู้รับก็มีได้กระทำขึ้นหรือลงนามโดยผู้มีอำนาจทำคำสั่งทางปกครอง รวมทั้งไม่ได้อ้างบทกฎหมายที่ให้อำนาจแต่อย่างใด

ทั้งนี้ ยังเห็นได้ว่าหากกรณีเป็นคำสั่งทางปกครอง ก็จะเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลเป็นการกระทำความผิดของผู้นับคำสั่ง จึงต้องนำเอากฎหมายที่กำหนดไว้ในพ.ร.บ.วิปคกรของฯ มาบังคับใช้ด้วย เช่น กรณีให้ผู้รับคำสั่งได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 30 เป็นต้น

มีข้อกล่าวหาเมื่อมีการลงมติโดยที่ประชุมแล้วถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครองที่ผู้รับคำสั่งต้องรับรู้และปฏิบัติตามเสมอไป ซึ่งหากพิจารณาในส่วนของการที่ประชุม ทั้งกรณีให้พิธีวิไลนิตความเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์เป็นการทั่วไป และกรณีห้ามมิให้ Platform ต่างๆ นำช่องทาง 3 ไปขาย ก็ยังขาดลักษณะของความ เป็นคำสั่งทางปกครอง เนื่องจากมติดังกล่าวมิใช่ลักษณะของการออกคำสั่งแต่อย่างใด

กล่าวคือมิได้มีการส่งคำสั่งไปยังผู้รับคำสั่งอย่างชัดเจน และแม้ภายหลังจะมีการส่งหนังสือแจ้งมติหรือคำสั่งไปยังผู้รับคำสั่ง แต่ก็ยังเป็นหนังสือที่แจ้งโดยสำนักเลขาธิการ ซึ่งไม่มีอำนาจในการทำคำสั่งทางปกครองในกรณีนี้แต่อย่างใดเพราะกฎหมายท่านให้อำนาจการทำคำสั่งทางปกครองนี้ไว้แก่ กทสช.

และสุดท้าย ในแง่ของการแข่งขันโดยเสรีและเป็นธรรมในกิจการโทรทัศน์ กทสช.จะต้องคำนึงว่า ผู้ประกอบการในตลาดแต่ละรายย่อมทราบล่วงหน้าอยู่แล้วว่า สัญญาสัมปทานแต่ละฉบับนั้นจะสิ้นสุดลงเมื่อใด ข้อมูลการได้มั่งซึ่งสิทธิในการประกอบกิจการตามสัญญาสัมปทาน และระยะเวลาสิ้นสุดของสัญญาสัมปทานแต่ละสัญญา เป็นข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นต่อการวางแผนทางธุรกิจและการแข่งขันในกิจการโทรทัศน์

ซึ่งหากเป็นไปอย่างเสรีและเป็นธรรมแล้ว จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ใช้บริการหรือผู้บริโภค ตามหลักกฎหมายปกครอง รัฐโดยหน่วยงานที่กำกับกิจการโทรคมนาคมซึ่งก็คือ กทสช.ย่อมมีหน้าที่คุ้มครองความเชื่อถือและไว้วางใจในประโยชน์อันเอกชนผู้ประกอบการและผู้บริโภคอาจคาดหมายได้ตามหลักความมั่นคงในนิติฐานะ

ดังนั้นการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบดิจิทัลที่วิจิตรต้องหาสมดุลของการออกกฎหมายหรือคำสั่งทางการปกครองในแต่ละกรณี ไม่ใช่เพียงแต่หาวิธีเปลี่ยนผ่านอย่างไรก็ได้ให้ระบบกิจการโทรทัศน์ในประเทศไทยกลายเป็นระบบดิจิทัลที่วิจิตรเร็วที่สุด โดยไม่คำนึงถึงหลักเกณฑ์ทางกฎหมาย หรือหลักการเกี่ยวกับการตลาดและการแข่งขันใดๆ เพื่อไม่ให้ที่ฝ่าฝืนความเชื่อถือและไว้วางใจของเอกชนผู้ประกอบการและผู้บริโภคจนเกินสมควร เพื่อเอื้อ

อำนาจการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม และเพื่อส่งผลไม่ให้เกิดความรับผิดชอบของรัฐตามมา

● ประชาชนผู้ใช้บริการเคยได้ช่องทาง 3 ก่อนประกาศ กสทช. แต่จะไม่ได้ดูเพราะประกาศ กสทช.

ในส่วนของผู้ใช้บริการที่อยู่ในฐานะผู้ใช้บริการหรือผู้รับชมซึ่งหากพิจารณาในแง่ความมุ่งหมายของกฎหมายปกครองแล้วนั้น จะเห็นได้ว่ากฎหมายปกครองหรือการใช้อำนาจทางปกครองของฝ่ายปกครองนั้น เป็นการมุ่งคุ้มครองผลประโยชน์สาธารณะ

กล่าวคือยังให้เกิดความเป็นระเบียบและความสงบสุขแก่สังคมโดยมุ่งคุ้มครองประโยชน์ของประชาชน แต่จากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น เห็นได้ว่าประชาชนกลับเป็นกลุ่มที่มีอำนาจต่อรองต่ำที่สุดกลับกลายเป็นกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ และผู้มีอำนาจที่ทำการตกลงเพื่อจัดสรรผลประโยชน์

และที่ยังไปกว่านั้น คือ การจัดสรรผลประโยชน์ระหว่างกันดังกล่าว เป็นการจัดสรรผลประโยชน์ด้วยการใช้อำนาจทางปกครอง (อำนาจรัฐ) มาใช้ในการต่อรอง ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าเป็นปรากฏการณ์ที่แปลกมาก

เนื่องจากก่อนหน้านี้จะมีประกาศฉบับนี้ ประชาชนที่อยู่ห่างไกลได้รับชมรายการที่เขายกขมอยู่แล้ว แต่เมื่อมีประกาศฉบับนี้เกิดขึ้น จะไม่ได้รับชมรายการที่เขาเคยดูอยู่แล้วมาเกือบสิบปี แต่ต้องไปปรับชมช่องรายการที่องค์กรกำกับดูแลยกเลิกให้ชมแทน

● สรุป

ในการใช้อำนาจกระทำใดๆ ของฝ่ายปกครองที่จะไปกระทบต่อสิทธิเสรีภาพ ซึ่งรัฐธรรมนูญของรัฐได้บัญญัติรับรองและคุ้มครองแก่ประชาชนได้ก็ต่อเมื่อมีกฎหมายให้อำนาจ

และในขณะที่เวลานั้น กระทำการดังกล่าวก็ต้องไม่ขัดหรือแย้งต่อบทบัญญัติกฎหมาย และต้องสมเหตุสมผลพอเหมาะพอควรแก่การใช้อำนาจ หรืออาจกล่าวได้ว่ากฎหมายเป็นทั้งที่มา(Source)และข้อจำกัด และข้อจำกัดในการใช้อำนาจของฝ่ายปกครอง

โดยเนื้อหาสาระหลักของหลักการกระทำทางปกครองต้องไม่ขัดต่อกฎหมาย คือหลักการที่เรียกร้องให้การกระทำของฝ่ายปกครองต้องอยู่ในกรอบของกฎหมายที่บังคับใช้ภายในรัฐ และเนื้อหาสาระหลักของหลักการไม่มีกฎหมายไม่มีอำนาจ คือหลักการที่เรียกร้องให้การใช้อำนาจของฝ่ายปกครองที่จะต้องมีความหมาย เป็นฐานรองรับ โดยกฎหมายที่เป็นฐานรองรับอำนาจของฝ่ายปกครองต้องเป็นกฎหมายลายลักษณ์อักษรเท่านั้นมิใช่คิดเอาตามอำเภอใจ

หลักการกระทำทางปกครองต้องชอบด้วยกฎหมายตามที่ได้

กล่าวมานั้น ไม่เพียงเรียกร้องให้ฝ่ายปกครองที่ประสงค์จะใช้ อำนาจไปกระทบสิทธิเสรีภาพของประชาชน ต้องกระทำการโดย อาศัยอำนาจตามกฎหมายและการกระทำภายในขอบเขตที่ กฎหมายกำหนดเท่านั้น

แต่ยังเรียกร้องต่อไปอีกด้วยว่ากฎหมายที่เป็นฐานอำนาจให้ ฝ่ายปกครองออกคำสั่งหรือดำเนินมาตรการใดๆ ที่จะกระทบต่อ สิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้นจะต้องมีความแน่นอนชัดเจน เพียงพอ และเปิดโอกาสให้ประชาชนที่อยู่ใต้บังคับของกฎหมาย สามารถคาดหมายได้ล่วงหน้าว่า ถ้าพวกเขาตัดสินใจใช้สิทธิ เสรีภาพกระทำประการใดไป ฝ่ายปกครองจะใช้อำนาจตาม กฎหมายออกคำสั่งสนองตอบการกระทำของพวกเขาอย่างไร

กล่าวโดยสรุปแล้ว การกำลังพยายามหาทางออกของปัญหาที่ เกิดขึ้นอยู่นั้น จะเห็นว่าเป็นลักษณะของ “การต่อรองผล ประโยชน์” แต่อย่างไรก็ดี ในระยะยาว สิ่งที่เราจำเป็นต้องใช้ ชี้อธิบายตามต้องเป็น “กฎหมาย” กฎหมายต้องเป็นตัวกำหนด กฎเกณฑ์

เพราะไม่เช่นนั้น เราก็ต้องต่อรองผลประ โยชน์เมื่อมีปัญหา เกิดขึ้นทุกครั้งไป ดังเช่นที่เราเห็นการต่อรองระหว่าง 2 ฝ่ายผ่าน หน้าหนังสือพิมพ์หรือในโซเชียลมีเดีย ท้ายที่สุดก็จะปราศจาก กฎเกณฑ์ที่แน่นอนชัดเจนอันจะนำมาบังคับใช้

การแก้ปัญหาโดยมองหาสมดุลของผลประโยชน์ระหว่าง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเป็นครั้งๆ ไปนั้นเป็นการนำอำนาจรัฐมาต่อ รองเพื่อผลประโยชน์ของเอกชน ทั้งในเรื่องค่าธรรมเนียม หรือ ผลประโยชน์ในการโฆษณา หรือผลประโยชน์อื่นใด

และในแง่ของการกระทำของฝ่ายกำกับดูแลนั้น เป็นลักษณะ ของกรณีที่ต้องการเร่งเครื่องให้กิจการโทรทัศน์ของประเทศ เปลี่ยนผ่านโดยย้ายจากลักษณะภาคพื้นดินไปยังระบบดิจิทัล อย่างรวดเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งเราไม่อาจปฏิเสธว่าการเปลี่ยน ผ่านนั้น เป็นสิ่งที่ต้องเกิดขึ้น เป็นสิ่งที่นำไปสู่การพัฒนา และ เป็นประ โยชน์ต่อผู้รับชมหรือประชาชน

อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนผ่านนั้น หากเราต้องการเปลี่ยนผ่าน ที่มีประสิทธิภาพพร้อมกับวางเสาหลักของระบบการรับชมแบบ ดิจิตอลทีวีให้มั่นคง อาจจำเป็นต้องศึกษาและเตรียมพร้อมในด้าน ต่างๆ ให้เหมาะสมเสียก่อน

ไม่ว่าจะเป็นด้านความชอบด้วยกฎเกณฑ์ของกฎหมายหรือ ด้านการตลาด ซึ่งส่วนหนึ่งอาจมาจากการศึกษาการเปลี่ยนผ่าน ที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ ศึกษาถึงวิธีการและผลกระทบทั้งข้อดี ข้อเสีย

มิใช่มองแต่เพียง “เป้าหมาย” โดยไม่คำนึงถึง “วิธีการ” และ “ผลกระทบ” เพราะหากเราเริ่มต้นด้วยความสับสนแล้ว แม้การ เปลี่ยนผ่านจะดำเนินไปอย่างรวดเร็วเพียงใด ความแข็งแกร่งของ ตัวระบบเองอาจทำให้เกิดปัญหาตามมาในภายหลัง หรือในกรณี

ที่แย่ที่สุด อาจนำไปสู่ความล้มเหลวของการเปลี่ยนผ่านก็เป็นได้

นอกจากนี้ส่วนสำคัญส่วนสุดท้าย คือ กสทช.ต้องทำให้ผู้รับ ชมอยากที่จะดูรายการที่อยู่ในระบบทีวีดิจิตอล ไม่ใช่ไปบังคับให้ เขาต้องดูด้วยวิธีการทำลายตลาดหรือระบบเดิม

อย่าลืมนำรายการโทรทัศน์ทุกช่อง รวมทั้งช่อง 3 ผลิตรายการทุกวัน นี้ มีลักษณะเป็นสินค้าดิจิทัล (digital product) การส่งสัญญาณ ในลักษณะดิจิทัลในตัวมันเองเป็นเทคโนโลยีที่สามารถส่งผ่านไป ได้ในทุกช่องทาง การจะไปจำกัดช่องทางการเข้าตลาดหรือลดมูลค่า ของสินค้าดิจิทัลในตลาด เป็นเรื่องที่ควรระมัดระวังอย่างยิ่ง

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเวลาที่เราพบว่า บังคับเข้าตลาด ดิจิตอลกันเหลือเกินแล้ว แต่คงคาพยพของรัฐเองกลับทำลาย มูลค่าของสินค้าดิจิทัลเสียเอง

เราได้แต่หวังว่าการเปลี่ยนผ่านของประเทศไทยจะเป็นการ เปลี่ยนผ่านจากระบบเก่าที่มาพร้อมกับการวางรากฐานของระบบ ใหม่ที่มั่นคงแข็งแรงและยั่งยืน และผลประโยชน์หลักที่จะเกิด ขึ้นนั้นมิได้ตกอยู่กับกลุ่มผลประโยชน์ใดๆ หรือเพราะขึ้นอยู่กับการเจรจาของผู้มีอำนาจรัฐ อำนาจเงิน แต่ผลประโยชน์ควรตก อยู่กับประชาชนโดยแท้จริง

อย่าให้จอตาเพียงเพราะองค์กรกำกับดูแลสั่งให้ดำเนินการ



เรื่องของเส้น

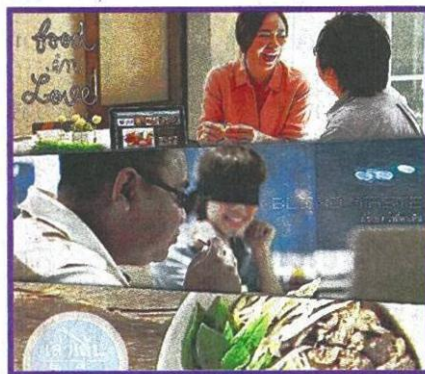
“เรียนคุณแจ้วริมจอที่นับถือ เรื่องราวของทีวีดิจิตอลยังคงมีความสับสนและไม่ลงตัวสมบูรณ์แบบเสียที่

ถึงแม้เดือนนี้จะมีการส่งคู่มือส่วนลดซื้อกล่องทีวีดิจิตอลไปยังครัวเรือนบางส่วน ใช่ว่าปัญหาจะยังไม่หมด

ในเมื่อคนที่ไม่มีสิทธิ์ใช้คู่มือส่วนลดจะต้องเป็นเจ้าของบ้าน ขณะที่ครัวเรือนในประเทศไทยนั้น จำนวนมากมายที่เป็นการเช่าอาศัยอยู่ อย่างนี้เป็นต้น

ก็หวังว่า กสทช. และ กสทช. จะดำเนินการให้เสร็จสิ้นสมบูรณ์แบบภายในเร็ววัน คนไทยจะได้รับชมรายการทีวีจากช่องดิจิตอลทีวีกันได้อย่างทั่วถึง

อย่างที่ผมได้มีโอกาสดูรายการทีวีรายการหนึ่งที่ชื่อว่า “เล่าเส้นเป็นเรื่อง”



รายการทีวีที่ดูแล้วได้รับรู้เรื่องราวต่างๆอันเกี่ยวกับเส้นก๋วยเตี๋ยวมากมายว่ามีที่มาอย่างไร และมีการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและท้องถิ่นอย่างไร

เท่ากับว่าดูรายการเล่าเส้นเป็นเรื่องแล้ว จะได้รับความเพลิดเพลินใจ ได้รับความรู้ ในเรื่องราวของเส้นก๋วยเตี๋ยว ได้รู้เรื่องราวของอาหารชนิดต่างๆที่ใช้เส้นก๋วยเตี๋ยวมาทำ

รวมไปถึงการได้ท่องเที่ยวไปยังท้องถิ่นต่างๆทั่วประเทศไทย เป็นความคิดต่างอย่างเข้าใจที่แตกต่างจากรายการแนะนำอาหารทั่วไป

เรียกว่าเป็นทางเลือกใหม่ของคนที่ชอบดูรายการทีวีที่เกี่ยวกับอาหารและการท่องเที่ยว

ใครที่ชอบรายการทีวีแนวนี้ไม่ควรพลาด “เล่าเส้นเป็นเรื่อง” ดำเนินรายการโดยคุณเนอต วรฤทธิ์ เพื่ออารมย์ คุณไอซ์ อภิษฎา เครือคงคา คุณลิฟท์ สุพจน์ จันทรเจริญ คุณพิมพ์ ชำซ่า

ออกอากาศทางไทยรัฐทีวี ทีวีดิจิตอล ช่อง 32 HD ภาพคมชัดแจ้ง ทุกวันอาทิตย์ 12.00-13.00 น.”

“วีระชัย ฉัตรใบโพธิ์”

ครับ, คู่มือแลกซื้อกล่องทีวีดิจิตอลมูลค่า 690 บาท ที่กำลังทยอยแจกจ่ายไปตามครัวเรือนตลอดแรก ยังไม่ใช่คำตอบว่าจะแก้ปัญหาได้ลุล่วง

แต่ก็ยังดีกว่าไม่ได้ทำอะไรเลย เพราะเวลาส่วนมากแล้ว

ต้องจับตาดูกันต่อไปว่า ส่วนของคู่มือนี้จะจุดให้ทีวีดิจิตอลก้าวไปข้างหน้าได้จริงหรือไม่??!!

“แจ้วริบอา”

digital HD คม ชัด แจ๋ว และตุ้มเป๊ะ

ดูเหมือนว่า มาตรา 9 ของ พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่ จะมีความสำคัญไม่หยิ่งหย่อนไปกว่ามาตราอื่นๆ

เพราะระบุว่า ผู้รับสัมปทานจะต้องประกอบกิจการวิทยุ-โทรทัศน์ด้วยตัวเอง

เจตนารมณ์ของมาตรา 9 นั้น เพื่อป้องกันการซื้อขาย เหมาเช่าเวลาสถานีวิทยุ-โทรทัศน์เหมือนที่ผ่านมา นอกจากนี้ยังป้องกันการนำสัญญาสัมปทานไปขายต่ออีกทางหนึ่ง

หากยังจำกันได้ ไอทีวีหรือทีวีเสรี ก็เคยกำหนดว่า ผู้รับสัมปทานจะต้องดำเนินการเอง แต่ในที่สุดก็ถูกแก้ไขในเวลาต่อมา

กระทั่ง ทีวีเสรี ถูกซื้อขายเหมือนเนื้อหมู เนื้อไก่ ทั้งๆ ที่เจตนารมณ์เดิมนั้นก็คือ การก่อกำเนิดทีวีที่ปราศจากการแทรกแซงจากรัฐ

ในที่สุดก็เข้าอู่หอบเดิม และกลายมาเป็นไทยพีบีเอส ซึ่งใช้ภาชีอากาศอุดหนุน ในเวลานี้

เจตนารมณ์ของ กสทช. ก็คล้ายคลึงกัน นั่นก็คือ จัดสรรคลื่นความถี่ให้มีความเป็นธรรม โดยเล็งเห็นประโยชน์ของผู้ประกอบการ

ทีวีเป็นหลัก

แต่พอประมวลเข้าจริง ๆ มีทั้งนายทุน นายหน้า นายหัว เดินชนกันหัวร้างข้างแตก แม้กระทั่งผู้ที่ได้รับสัมปทาน ก็ยังมี นอมินี หรือตัวแทนธุรกิจแอบแฝงเข้ามา

ลำพังคนที่วิจะมีเงินถึงขนาดพัน ๆ ล้านก็อย่าหวังเลย

นี่ขนาดมี มาตรา 9 ป้องกัน ก็ยังมีไอโม่ง แอบแฝง เข้ามา

หาก กสทช. แก้มตรา 9 เพื่อให้ช่อง 3 ได้ออกอากาศคู่ขนาน เกรงว่าจะทำลาย

ล้างเจตนารมณ์เดิม และเป็นการแก้เพื่อให้ ช่อง 3 ได้ประโยชน์เพียงฝ่ายเดียว แถมยังเอื้อให้นายทุน เข้ามาประกอบกิจการโดยผ่านตัวแทนธุรกิจอีกด้วย

ย้อนกลับไปยังผู้พลาดประมวลก็ยังไม่ได้รับความเป็นธรรม เพราะเงื่อนไขในช่วงนั้นก็คือ ผู้รับสัมปทานก็ต้องประกอบกิจการด้วยตัวเอง

สงสัย คสช. อาจต้องเข้ามาจัดระเบียบใน กสทช. เสียใหม่กระมังครับ

ดูๆ ไป มันและตุ้มเป๊ะพิกล

กลาง กุมภาพันธ์

มหากาพย์ข้อพิพาท ช่อง 3-กสท. เหตุอันเนื่องมาจาก "ความไม่ชัดเจน"



ประโยชน์ที่ว่า

.... รอสรุป

..... จะนำกลับไปหาหรือกัน

อีกครั้ง หรือ ฯลฯ

ที่เราได้ยื่นได้ฟังกันบ่อย

จนเอียนมาเป็นเวลาแรมเดือนเกี่ยวกับมหากาพย์กรณีพิพาทระดับประเทศ ระหว่างคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) กับช่อง 3 อะนาล็อกนั้น สะท้อนให้เห็นว่าจิ๊กซอว์หลัก ที่ทำให้ทุกอย่างยังคงคลุมเครือ และอิหสิหลักอิหสิออกมาจน



ทุกวันนี้ ก็คือ "ความไม่ชัดเจน" ของทุกฝ่าย

ความไม่ชัดเจนอย่างแรก เริ่มกันตั้งแต่ประเด็นการเปิดให้มีการประมูลช่องทีวีดิจิทัล ซึ่งผู้ที่ประมูลช่องต่างๆ ได้นั้น จะต้องนำเสนอผังรายการ หรือคอนเทนต์ใหม่ ที่ไม่ซ้ำกับผังรายการเดิม ในกรณีที่ผู้ประมูลมีช่องรายการอื่นๆ ดำเนินการอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งก็หมายถึงช่อง 3, 5, 7, 9, NBT, TPBS ที่มีช่อง "ฟรีทีวี" ในระบบอะนาล็อกเดิมอยู่ก่อนหน้าแล้ว...

อ่านต่อ
หน้า
36

มหากาพย์ข้อพิพาท ช่อง 3-กสท. เหตุอันเนื่องมาจาก "ความไม่ชัดเจน"

แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นช่อง "ฟรีทีวี" ระบบอนาล็อกเดิม ทั้ง 5, 7, 9, NBT, TPBS ได้มีการยื่นเรื่องขออนุญาตออกอากาศแบบ "คู่ขนาน" คือใช้ผังรายการเดียวกัน แพร่ภาพคู่กันไปยังระบบอนาล็อกและระบบดิจิตอล เพราะต่างก็ไม่มีแผนธุรกิจที่จะรองรับการลงทุนที่จะผลิตช่องใหม่ ซึ่ง กสท. ก็ได้มีมติอนุมัติเป็นกรณีพิเศษไป

ขณะที่โมเดลธุรกิจของช่อง 3 มีแผนที่จะพัฒนาช่องดิจิตอลที่ประมูลมาได้ทั้ง 3 ช่องให้แยกออกจากช่องอนาล็อกอย่างสิ้นเชิง ดังจะเห็นได้จากการใช้นิติบุคคลในการประมูลช่องดิจิตอลคนละนิติบุคคลกับช่อง 3 อนาล็อก ซึ่งก็ถือว่าช่อง 3 ทำตามกติกา ที่กำหนดว่ามีผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มีช่องทีวีในการดำเนินการเกินกว่า 3 ช่อง นั่นคือช่อง 3 อนาล็อก อยู่ภายใต้การดูแลของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ส่วนช่องดิจิตอลอีก 3 ช่อง ดำเนินการภายใต้บริษัท บีอีซี มีลิตีมีเดีย จำกัด แม้ว่าในทางปฏิบัติแล้ว จะเป็นผู้บริหาร และ/หรือทีมงานชุดเดียวกันก็ตาม

กสท. เอง ก็ไม่ชัดเจนในบทบาท และหน้าที่ของตัวเอง ที่ออกมติดกลับไปยังมา เกี่ยวกับกติกาของ Must Carry

นั่นคือเนื้อหาใดๆ ก็ตามที่ เป็นสาธารณะ ผู้ชมสามารถติดตามได้ทุกช่องทางของการแพร่ภาพ ไม่ว่าจะเป็นอนาล็อก หรือดาวเทียม/เคเบิล แต่จู่ๆ ก็กลับล้าสมัยมีมติให้โครงข่ายดาวเทียม/เคเบิล ปลดช่อง 3 อนาล็อกออกจากสัญญาการแพร่ภาพ ทั้งที่สัมปทานเดิมของช่อง 3 อนาล็อก ยังมีอายุอยู่จนถึงปี 2563 จนกลายเป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับเรื่อง "จอดำ"

เข้าใจว่า กสท. เองก็อยากให้ทุกแพลตฟอร์มมารวมกันเป็นหนึ่งเดียวที่โครงข่ายดิจิตอล แต่ก็ออกจะเป็นการ "ฝืนธรรมชาติ" เกินไปหน่อย เพราะต้องไม่ลืมว่าทุกวันนี้ โครงข่ายที่ได้รับความนิยมมากที่สุด และสามารถรับชมได้ทุกสัญญาณการแพร่ภาพ ก็คือดาวเทียม/เคเบิล โดยที่ไม่จำเป็นต้องพึ่งการรับชมผ่านกล่องดิจิตอล กสท. เองก็ควรให้ทุกอย่างดำเนินไปตามครรลองปกติไปก่อน ในระหว่างนั้นก็กลับมาพัฒนาเรื่องของสัญญาณการ

รับชม หรือการจำหน่ายจ่ายแจกอุปกรณ์กล่องดิจิตอล ทุกอย่างก็จะลงตัวในจังหวะเวลาที่ถูกต้องและเหมาะสม โดยไม่มีใครต้องได้รับผลกระทบ

แม้แต่ในขณะนี้เอง คณะของ กสท. ก็ยังตีความเรื่องกฎหมายไม่ชัดเจน ในประเด็นที่ว่าถ้าช่อง 3 อนาล็อกจะมาก่อออกอากาศแบบคู่ขนานในระบบดิจิตอล โดยที่เป็นคนละนิติบุคคลนั้น ผิดกฎหมายหรือไม่ ? ถึงขนาดแตกความเห็นเป็น 2 ฝ่าย แสดงว่าในหมู่มวลของหน่วยงานในคณะเดียวกัน ยังมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน แล้วประสาอะไร จะมาอธิบายเรื่องเดียวกันให้ทั้งประเทศเข้าใจตรงกันได้

พูดง่ายๆ ว่า กสท. ที่ก่อดังกระดุมผิดตั้งแต่เม็ดแรก แต่ก็ยังดันทุรังกลัดเม็ดต่อไป ถ้า กสท. ชัดเจนในบทบาทและกติกาของตัวเอง คือ "คลื่นสาธารณะต้องได้รับความคุ้มครอง" - "ช่องใหม่ต้องคอนเทนต์ใหม่" เรื่องที่ไม่เป็นเรื่องก็คงไม่เกิดขึ้น

ผังช่อง 3 ก็ไม่ชัดเจนในจุดยืนของตัวเอง ดังจะเห็นได้จากการไม่ยอมประกาศนโยบายที่แท้จริงในการที่อยากจะพัฒนาโมเดลธุรกิจในลักษณะ 1+3 คือ 1 ช่องอนาล็อก และ 3 ช่องดิจิตอลควบคู่กันไป จนกว่าอายุสัมปทานของช่องอนาล็อกจะสิ้นสุด แต่กลับเตะถ่วงโดยการพยายามยกเหตุผลนั้นมาต่อสู้อยู่ โดยเฉพาะการจัดมือให้บรรดาผู้จัด-นักแสดงออกมาเขียนโศกสลดเรียกร้องความชอบธรรม แต่ทุกข้อเรียกร้องกลับถูก "หักล้าง" เพราะขาดข้อมูลที่ชัดเจน ยิ่งทำให้ช่อง 3 ถูกสังคมมองว่า "แฉ" จนกลายเป็นกระแสการต่อต้านที่ลุกลามบานปลายไม่จบสิ้น และสุดท้ายก็กลับจะต้องมาออกอากาศแบบคู่ขนาน เพราะโดนบีบจากทาง กสท.

ผู้ประกอบการดาวเทียม/เคเบิล ก็ไม่ชัดเจนในการรักษาผลประโยชน์ของตัวเอง แต่กลับยอมให้ กสท. ออกกติกาที่ลิดรอนสิทธิในการที่จะแพร่ภาพช่อง 3 อนาล็อก ซึ่งเท่ากับว่าแต่ละโครงข่ายนั้น จะต้องสูญเสียคอนเทนต์ระดับแม่เหล็กของตัวเองไป



"ใจดำ"





1 ช่องเต็มๆ งานนี้ต้องถือว่าช่องทีวีดาวเทียม/เคเบิลเป็นตัวแปรสำคัญในอันที่จะจับมือกันเรียกร้องและต่อสู้ เพื่อมิให้เกิดภาวะ "จ่อดำ" ในโครงข่ายของตนเอง

ผู้บริหารเองก็ไม่ชัดเจน เพราะเท่าที่จับตามองความเคลื่อนไหวมาตลอด จะเห็นว่าคนส่วนใหญ่ก็ยังคงแยกกันไม่ออก ระหว่าง "ไม่ดูช่อง 3" กับ "ไม่เดือดร้อน ที่จะไม่ดูช่อง 3"

ประเด็นนี้สืบเนื่องมาจากกระแสการต่อต้านของคนดูจำนวนหนึ่ง ที่มีต่อข้อแก้ต่างของช่อง 3 ที่บอกว่า "ถ้าช่อง 3 จ่อดำ คนดูจะเดือดร้อน" สังเกตได้ว่าคนที่ออกมาโพสต์ตอบได้ว่า "ไม่เดือดร้อน" - "อย่าเอาคนดูมาอ้าง" - หรือ ฯลฯ คือคนที่ไม่ได้ดู หรือไม่ได้อยากดูช่อง 3 อยู่แล้ว จะด้วยเหตุผลที่ว่า เป็นแฟนช่องอื่นอยู่ก่อนแล้ว หรือเหตุผลอื่นใดก็ตามที่ แน่ใจว่าการที่ช่อง 3 จะ "อยู่" หรือ "ไป" บนโครงข่ายดาวเทียม/เคเบิล ก็ย่อมไม่ส่งผลกระทบต่อพวกเขาอยู่แล้ว ขณะเดียวกันก็มีไม่น้อย ที่อยู่ในประเภท "พวกมากลากไป" คือกลัวว่าถ้าจะโพสต์ความเห็นที่คิดต่างออกไป จะพลอยโดนกระแสสังคมโจมตี จึงจำต้องผสมโรงไปอย่างเสียมิได้

แต่คนที่เดือดร้อนจริงๆ หากเกิดภาวะ "จ่อดำ" ก็คือแฟนประจำของช่อง 3 ที่ดูทีวีผ่านโครงข่ายดาวเทียม/เคเบิล และยังอยากจะดูละครหลังข่าว อยากจะดู ฝน-ณัฏฐา, บอย ปรกรณ์-มาร์กี้ ฯลฯ หรืออาจจะเป็นแฟนรายการ "เรื่องเล่าเช้านี้" ของสรยุทธ ฯลฯ ซึ่งหมายรวมถึงบรรดาผู้เฒ่าผู้แก่ตามต่างจังหวัด ที่ไม่มีความรู้ในเรื่องของเทคโนโลยี ไม่ใช่เกรียนคีย์บอร์ด ที่จะมาโพสต์ตอบโต้ช่อง 3 , โพสต์ตำหนิผู้จัด-นักแสดงที่พาเหรดออกมาดราม่าผิดที่ผิดทาง ไม่แปลกเลยที่กระแสในโซเชียลเน็ตเวิร์กจึงดูเหมือนว่าช่อง 3 ถูกแอนตี้ และตกเป็นจำเลยสังคมอยู่ฝ่ายเดียว

ไปๆ มาๆ กรณีนี้ทำให้นึกไปถึงนวนิยายเรื่อง "คำพิพากษา" ของ "ชาติ กอบจิตติ" ที่ตัวละครเอก อย่าง "ไอ้ฟัก" ตกเป็น "จำเลย" ของสังคม ตาม "คำพิพากษา" ของคนหมู่มาก ที่ไม่ได้รู้ข้อเท็จจริง แต่กลับเชื่อตามข้อมูล ที่ "เขาสื่อ เขาเล่าว่า" เท่านั้น !! ■

สถานีคิดเลขที่ 12

ผู้ฝึกฝนสังคมนิยมในไทย

คนฮ่องกงกำลังเคลื่อนไหวเรียกร้องประชาธิปไตยและการใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างมีเสรีภาพ อันเป็นการท้าทายการปกครองของรัฐบาลคอมมิวนิสต์จีนครั้งสำคัญอีกครั้ง เพียงแต่คราวนี้เป็น การต่อสู้ในเขตปกครองพิเศษ ไม่ใช่การลุกฮือในใจกลางเมืองปักกิ่งบนแผ่นดินใหญ่แบบเมื่อ 25 ปีก่อน

คนทั่วโลกจึงคาดหวังว่า รัฐบาลจีนคงไม่ใช้มาตรการแข็งกร้าว เอาทหารและรถถังเข้าสลายการชุมนุมเหมือนเหตุการณ์เทียนอันเหมิน คงไม่มีการนองเลือดเกิดขึ้นอีก

ไม่ว่าสถานการณ์ฮ่องกงจะคลี่คลายไปในทางใด แต่ถือได้ว่านโยบายปกครองบ้านเมืองภายใต้ระบอบสังคมนิยมโดยเผด็จการชนชั้นกรรมาชีพนั้น น่าจะอยู่ในจุดที่เริ่มผิวนกระแสนพัฒนาการของโลกมากขึ้นเรื่อยๆ

ในยุคที่สังคมชาวโลกก้าวไปสู่ความเป็นเสรีนิยมอย่างสุดขีดทั้งการเมือง เศรษฐกิจ วัฒนธรรม

ทุนนิยมเสรีเติบโตขยายตัวกว้างขวาง

จึงน่าสนใจว่าโลกของชาวสังคมนิยมจะยังดำรงอยู่อย่างยิ่งใหญ่ได้ยาวนานขนาดไหน

เหตุการณ์ประท้วงในฮ่องกงเป็นที่สนใจในหมู่คนไทยอย่างมาก เพราะบินไปกินเที่ยวกันอยู่บ่อยๆ

อีกอย่างบ้านเราเพิ่งมีการชุมนุมประท้วงใหญ่เมื่อตอนปลายปีที่ผ่านมามาต่อต้นปีนี้ เพียงแต่ด้วยเนื้อหาจุดยืนที่ต่างกันราวฟ้ากับเหว ระหว่างเรียกร้องเลือกตั้งกับต่อต้านเลือกตั้ง

ขณะเดียวกันคนในกลุ่มมือบื้อต่อต้านนักการเมืองและการเลือกตั้งในบ้านเราเพิ่งนำเสนอทฤษฎีกวาดล้างคอร์รัปชัน โดยให้ยึดแนวทางแบบคอมมิวนิสต์จีน

อยากให้ คสช.สามบพผู้นำคอมมิวนิสต์จีนปราบพวกโกงกินแบบเด็ดขาด จะให้ประหารชีวิตอะไรกันเลยทีเดียว

จึงน่าสนใจว่ากลุ่มคนฝ่ายแนวคิดขวาจัดในบ้านเรา นอกจากลุกฮือครั้งใหญ่เพื่อโค่นล้มประชาธิปไตย ไม่ให้มีการเลือกตั้งแล้ว วันนี้ต้องการให้ประเทศไทยเราปกครองแบบเผด็จการ ใช้ทั้งทำนองรัฐสังคมนิยมในหลายๆ เรื่อง

เช่น กรณีช่อง 3 อนาถิก ซึ่งมีผู้กล่าวกันว่าองค์กรของรัฐซึ่งทำหน้าที่ด้านกิจการวิทยุและโทรทัศน์ คงกำลังใช้แนวคิดแบบรัฐสังคมนิยมเข้ามายุ่งเกี่ยวกับการบริหาร

จึงมีการใช้อำนาจบังคับอย่างไม่ยอมรับความจริงว่า กสทช.เองยังไม่สามารถจัดการให้คนดูไทยเข้าถึงระบบดิจิทัลได้เลย ยังขาดความพร้อมอีกหลายด้าน ยังต้องใช้เวลา

อีกหลายปี

แต่จริงๆ กลับไปบังคับผู้ประกอบการ ให้เข้ามาอยู่ในระบบดิจิทัลให้หมดทุกเจ้า ใครไม่เข้าก็ไปบังคับให้จดผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิล

กรณีช่อง 3 นั้น มีผู้รู้ในแวดวงโทรทัศน์อธิบายให้เห็นภาพง่ายๆ ว่า จุดเริ่มต้น เมื่อมีการจัดประมูลคลื่นทีวีดิจิทัลนั้น ผู้บริหารช่อง 3 ก็ให้ความร่วมมือ โดยประมูลดิจิทัลได้ถึง 3 ช่อง จ่ายเงินค่าสัมปทานให้กับองค์กรรัฐมากมายมหาศาล แต่พร้อมๆ กัน จากการศึกษาการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลของประเทศทั่วโลก ช่อง 3 รู้ว่าต้องใช้เวลาอย่างน้อย 2 ปี ระหว่างนี้จึงยังเดินหน้าช่อง 3 อนาคตก็อยู่ต่อไปตามระยะเวลาสัมปทานที่มีอยู่ โดยใช้วิธีแยกอีกบริษัทไปทำดิจิทัล ซึ่งเชื่อว่าต้องค่อยเป็นค่อยไป

ทั้งสัมปทานอนาล็อกเดิมและสัมปทานดิจิทัล ช่อง 3 มีหมด จ่ายเงินอย่างถูกต้อง และเป็นตามกฎหมายทุกประการ

อีกทั้งช่อง 3 ยังเห็นว่าเมื่อคนดูจำนวนมากยังอยู่ในอนาล็อก เมื่อประชาชนอยู่ตรงนี้ ก็ตัดสินใจทำธุรกิจในระบบอนาล็อกนี้ไปพลางๆ ก่อน

แต่ กสท.ไม่ยอม อ้างว่าเป็นการเอาเปรียบเจ้าอื่น จึงทำทุกอย่างเพื่อบังคับให้เลิก ระบบอนาล็อก กระทั่งใช้อำนาจทำให้จด

คงลืมไปว่าประเทศไทยเรายังใช้ระบบเศรษฐกิจเสรีอยู่ มิใช่รัฐสังคมนิยมอย่างเนเธอร์แลนด์

สุริวงค์ เอื้อปฏิภาน

“กสท.กีดกันกระดุมผิด 3 เม็ด..
ปัญหาการเปลี่ยนผ่านที่วืดจิดตอล
คือความไม่พร้อมของ
ผู้ประกอบการที่
ประมูลซองด้วย
มูลค่าสูงกว่าราคา
ตั้งต้นถึง 3 เท่า
ตัว”



รศ.อรพรรณ พันธ์พัฒนา

อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1 ตุลาคม 2557

แนวน้า

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 1,100

Section: โลกธุรกิจ/หน้าแรก

วันที่: เสาร์ 4 ตุลาคม 2557

ปีที่: 35

ฉบับที่: 12223

Col.Inch: 21.81

Ad Value: 23,991

ภาพข่าว: แจกแน

หน้า: 9(กลาง)

PRValue (x3): 71,973

คลิป: สีสี่



แจกแน : ฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) เชิญผู้ประกอบการที่ผ่านคุณสมบัติเข้าร่วมโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลทั้ง 42 บริษัท มาประชุมเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจก่อนแจกคู่มือดิจิตอล โดยในวันที่ 8 และ 9 ต.ค. 2557 จะมีการสาธิตการดำเนินการรับแลกคู่มือของจุดให้บริการ (หน้าร้าน) ด้วย



ร่วมมือ - รศ.วุฒิชัย กปิลกาญจน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) ลงนามบันทึกข้อตกลงโครงการจัดการอบรมและทดสอบเพื่อรับบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กับ นายชูกร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ที่ มก.บางเขนและกำแพงแสน สนใจสอบถามคณะมนุษยศาสตร์ มก. โทร. 0-2579-5566-8 ต่อ 1216