

แผนบันได 6 ขั้น "Digital Economy"

เปิดแผนบันได 6 ขั้นนำไทยก้าวสู่ "Digital Economy" ในมุมมอง "โกศล เพ็ชร์สุวรรณ์" หนึ่งในกลุ่มนักวิชาการที่ร่วมผลักดันและริเริ่ม จนทำให้กลายเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล เป็นความหวังประเทศไทยและทำให้วันนี้ Digital Economy เริ่มขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น

บันไดขั้นแรก : Hard Infrastructure

"ต้องอธิบายก่อนเลยว่าประเทศไทยจะก้าวไปสู่ Digital Economy ได้ คือ ต้องทำให้ทุกอย่างออนไลน์ถึงกันหมด ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐบาล ธุรกิจ ประชาชน สาธารณสุข การศึกษา ซึ่งคนไทยส่วนใหญ่ใช้สมาร์ตโฟนและเข้าถึงโลกออนไลน์ผ่านช่องทางนี้กันจำนวนมากอยู่แล้ว แต่ก็มีอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่สามารถเข้าถึงโลกออนไลน์ได้ เพราะอยู่ในพื้นที่ห่างไกลและไม่ได้ใช้สมาร์ตโฟน"

ดังนั้นบันไดขั้นแรกก็ต้องสร้าง Hard Infrastructure คือ โครงสร้างพื้นฐานในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทั่วประเทศ และเข้าถึงทุกหมู่บ้านภายใน 2 ปี เพื่อให้เข้าถึงทุกครัวเรือนในที่สุด โดยปัจจุบันประเทศไทยมีปัญหาด้านการบริหารจัดการโครงข่ายไฟเบอร์ ออปติกซึ่งมีผู้ประกอบการได้รับใบอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จำนวน 30 ราย แต่กลับมีผู้ประกอบการที่ดำเนินการเพียง 16 ราย ที่สำคัญคือต่างคนต่างทำ ทำให้โครงข่ายซ้ำซ้อนกัน ดังนั้นรัฐบาลต้องมีการบริหารจัดการด้วยการนำไฟเบอร์ออปติกของผู้ประกอบการมาทำงานร่วมกัน

แนวคิดคือต้องสร้างเป็นกองทุนรวมเพื่อให้ประชาชนเข้ามาร่วมลงทุนโดยมีข้อแม้ ว่าต้องไม่มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่จนมีอำนาจในการบริหารจัดการเพียงฝ่ายเดียว และต้องไม่เป็นกิจการของรัฐ หรือเป็นรัฐวิสาหกิจ โดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกำลังเป็นผู้ดำเนินการเรื่องนี้ เพื่อกำหนดการให้ดอกเบี้ยสูงๆ ให้ประชาชนเข้ามาระดมทุน จากนั้นเมื่อกองทุนรวมดังกล่าวเป็นรูปธรรมก็จะนำเงินที่ได้ ไปขยายโครงข่ายไฟเบอร์ออปติกให้เข้าถึงประชาชนในทุกอำเภอ ทุกหมู่บ้าน ซึ่งเรื่องนี้ทำได้ไม่ยากแค่ 2 ปีก็เห็นผลเพราะปัจจุบันมันซ้ำซ้อนกันอยู่เพียงแต่จะมีวิธีบริหารจัดการอย่างไรเพื่อให้เชื่อมต่อกันและบางพื้นที่ที่ยังไม่มีโครงข่ายก็ต้องลงทุนซ้ำซ้อน

ขณะเดียวกันก็ต้องขยาย International Gateway ให้มีมากขึ้นจากเดิมที่มีเพียง 2-3 ราย ทำให้มีปัญหาคอขวดในการเชื่อมต่อออกนอกประเทศและราคาก็สูงมาก ดังนั้นรัฐบาลก็มีแนวคิดในการหาทุนคล้ายกับรูปแบบของไฟเบอร์ออปติกด้วย ซึ่งหากประเทศไทยมี International Gateway ที่สั้นไหลและราคาไม่แพงก็จะทำให้ประเทศเพื่อนบ้านมาใช้บริการของเรามากขึ้นด้วย

อย่างไรก็ตาม เมื่อทุกสิ่งต้องออนไลน์ได้หมด ข้อมูลจึงต้องเป็นดิจิทัลมากขึ้น การเก็บข้อมูลในดาต้าเซ็นเตอร์จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง



โกศล เพ็ชร์สุวรรณ์

ดังนั้นแทนที่ปัจจุบันต่างคนต่างใช้ดาต้า เซ็นเตอร์ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง รัฐบาลก็ควรเป็นตัวกลางในการบริหารจัดการ หรือ ลงทุนทำดาต้า เซ็นเตอร์ มีการเชิญชวนเอกชนที่มีดาต้า เซ็นเตอร์ มาทำงานร่วมกัน ซึ่งสิ่งนี้สามารถเกิดขึ้นได้ทันทีเพราะปัจจุบันประเทศไทยมีดาต้า เซ็นเตอร์ที่ต่างคนต่างทำอยู่จำนวนมาก

บันไดขั้นที่สอง : Soft Infrastructure

เมื่อทุกอย่างออนไลน์ได้ สิ่งที่เกี่ยวข้องที่ต้องดำเนินการควบคู่ไปด้วยกันคือ ทำอย่างไรให้การทำสิ่งต่างๆในโลกออนไลน์มีความปลอดภัย ซึ่งบันไดขั้นนี้จะเกี่ยวข้องกับการกฎหมาย เช่น พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 เป็นต้น มีการแก้ พ.ร.บ.สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเพิ่มบทบาทหน้าที่ของสำนักงานดังกล่าวในการดูแลงานด้านความปลอดภัยในโลกไซเบอร์มากขึ้น ควบคู่กับการร่างกฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ อีกด้วย

ซึ่งทั้งหมดนี้ต้องมีการแก้กฎหมาย เพื่อให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ในปัจจุบันเปลี่ยนบทบาทเป็นกระทรวงใหม่ให้สอดคล้องกับนโยบาย Digital Economy และเป็นตัวแทนหลักในการดำเนินการแก้ไขและยกเว้นกม.ต่างๆที่เกี่ยวข้องเสนอต่อสภานิติบัญญัติ (สนช.) ภายในเดือน ก.พ. 58นี้ทั้งหมด

บันไดขั้นที่สาม : Service Infrastructure

บันไดขั้นนี้เป็นการสร้างแพลตฟอร์มสำหรับการทำธุรกรรมและการสร้างธุรกิจของประเทศ เพื่อรองรับการให้บริการภาคประชาชน ให้ประชาชนสามารถทำธุรกรรมในโลกออนไลน์ได้ง่ายด้วยตนเอง ยกตัวอย่าง เช่น การสร้างแพลตฟอร์มอีคอมเมิร์ซเพื่อให้เอสเอ็มอีสามารถสร้างธุรกิจบนโลกออนไลน์ได้ง่ายขึ้น เป็นต้น



บันไดขั้นที่สี่ : Digital Content

หากพูดถึงบันไดทั้ง 3 ขั้นที่กล่าวมาแล้วนั้น ล้วนเป็นการสร้างโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับให้บันไดขั้นที่สี่ประสบความสำเร็จมากที่สุด เพราะบันไดทั้ง 3 ขั้นไม่ได้สร้างเงิน แต่เป็นการทำให้บันไดขั้นนี้สร้างเงินได้ บันไดขั้นนี้จะพูดถึงการเปิดโอกาสให้เอสเอ็มอีที่มีไอเดียดีๆ แต่ไม่รู้วิธีการทำธุรกิจ ได้มีโอกาสทำธุรกิจผ่านช่องทางออนไลน์ได้โดยง่าย เพียงแค่เสนอแนวคิด หากแนวคิดเป็นสิ่งที่น่าสนใจและเกิดขึ้นได้จริง แนวคิดนั้นจะถูกซื้อและสร้างให้เกิดธุรกิจโดยเงินทุนจากการระดมทุนจากผู้สนใจ โดยรัฐบาลจะมีช่องทางให้เรียนรู้เรื่องการทำธุรกิจผ่านออนไลน์อย่างละเอียด หรือหากไม่เข้าใจก็โทร.เข้ามาสอบถามหรือเข้าร่วมอบรมได้

จุดนี้จะช่วยสร้างผู้ประกอบการอีคอมเมิร์ซรายใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น อีกทั้งยังเป็นช่องทางให้โอท็อปของไทยมีช่องทางขายของมากขึ้นโดยไม่ต้องลงทุนมีหน้าร้าน ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่ประเทศไทยต้องทำให้อีคอมเมิร์ซเติบโตอย่าง อาลีบาบาของประเทศจีน ต้องมีการสร้างแพลตฟอร์มอีคอมเมิร์ซของประเทศไทยเป็นสากลและรองรับภาษา เออีซี ด้วย เมื่อสินค้ามากขึ้น เกตเวย์ถูกลง ต่างประเทศก็เข้ามาซื้อสินค้าอีคอมเมิร์ซของไทยมากขึ้น

บันไดขั้นที่ห้า : Digital Society

Digital Society คือการสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงเครือข่าย และข้อมูลในระบบอินเทอร์เน็ต ให้เข้าถึงทุกหน่วยงานทั้งโรงเรียน

สาธารณะสุข ยกตัวอย่างเช่น การทำให้โรงเรียนหรือโรงพยาบาลห่างไกล ต้องเข้าถึงโลกออนไลน์ได้เท่าเทียมกับโรงเรียนหรือโรงพยาบาลในเมือง

บันไดขั้นที่หก : Digital Knowledge

เนื่องจากสินค้าดิจิทัลมีความแตกต่างจากสินค้าทั่วไป ถึงจะอยู่นานเป็น 10 ปีแต่ก็ไม่เก่า ไม่เสื่อม ดังนั้นเราจะทำอะไรให้สินค้าดิจิทัลที่เก่าเหล่านี้ถูกนำกลับมาใช้ได้ใหม่ สร้างมูลค่าเพิ่มให้สามารถนำกลับมาใช้ได้อีก ยกตัวอย่างเช่น การนำเพลงเก่าที่หมดลิขสิทธิ์ไปแล้ว มาแต่งเพิ่มใส่ดนตรีหรือเนื้อร้องเพิ่มเติมให้ได้เพลงใหม่ เป็นต้น พูดมาถึงบันได 6 ขั้นนี้แล้ว อาจฟังดูลอยๆและคงเป็นรูปธรรมได้ยากหากไม่มีคนขับเคลื่อนให้เกิด ดังนั้นเพื่อให้แผนนโยบายนี้สำเร็จ รัฐบาลจึงต้องมีการวาง พ.ร.บ....เพื่อจัดให้มี คณะกรรมการเศรษฐกิจดิจิทัล ให้มีอำนาจในการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวซึ่งคณะกรรมการชุดนี้จะมีนายกรัฐมนตรี เป็นประธานและมีรองนายกรัฐมนตรีเป็นคณะกรรมการด้วย นอกจากนี้ยังประกอบไปด้วยตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกจำนวน 30 คน อาทิ รมว.และปลัดของทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข พ.ร.บ. ภาคเอกชน ประธาน กสทช. และผู้เชี่ยวชาญด้านไอที

ที่สำคัญคือคณะกรรมการชุดนี้ต้องเห็นพ้องคลาการหัวกะทิมาร่วมเป็นอนุกรรมการในบันไดทั้ง 6 ขั้นนี้ โดยอนุกรรมการเหล่านี้จะสังกัดอยู่ภายใต้โครงสร้างใหม่ของกระทรวงไอซีที เพื่อขับเคลื่อนตามนโยบายของคณะกรรมการเศรษฐกิจดิจิทัล ดังนั้นผู้ทำงานหลักในการประสานงานกับทุกภาคส่วนทั้งรัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อให้ นโยบายนี้ประสบความสำเร็จจึงอยู่ที่คณะอนุกรรมการเหล่านี้ บุคลากรที่จะเข้ามาเป็นอนุกรรมการจึงต้องเป็นคนเก่ง คนดี รัชชชาติ และพร้อมจะขับเคลื่อนให้นโยบาย Digital Economy เกิดเป็นรูปธรรมได้โดยไม่สนใจการเมืองหรือสนใจแรงจูงใจที่อาจจะถูกซื้อตัวไปอีกในอนาคต

หากรัฐบาลทำตามกระบวนการทั้งหมดอย่างที่เราได้กล่าวมานี้ได้ ประเทศไทยก็จะก้าวสู่ Digital Economy ได้อย่างเป็นรูปธรรม และยั่งยืน ■

เปลี่ยนชื่อกระทรวงรับบทบาทใหม่

หลายคนสงสัยว่าทำไมนโยบาย Digital Economy ทำให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ต้องเปลี่ยนชื่อกระทรวงเป็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โทศล กล่าววว่า เพื่อปรับบทบาทให้กระทรวงไอซีทีทำงานในบทบาทที่เพิ่มขึ้น โดยกระทรวงต้องมีการตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นมาเพื่อรองรับอนุกรรมการทั้ง 6 ด้านดังกล่าว

อนุกรรมการทั้งหมดจะอยู่อยู่ๆไม่ได้ ดังนั้นจึงต้องมีการแก้ พ.ร.บ.กระทรวง ทบวง กรม เพื่อให้คณะอนุกรรมการดังกล่าวอยู่ภายใต้กระทรวงไอซีทีหรือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อให้สามารถทำงานอย่างเป็นรูปธรรมได้ โดยมีหน้าที่หลักในการประสานงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับบันได 6 ขั้นนี้ให้เกิดขึ้นจริงได้

“คนที่เข้ามาทำงานในอนุกรรมการทั้ง 6 ด้านนี้ ต้องเป็นคนที่ถูกคัดสรรมาเป็นอย่างดีว่าจะมุ่งมั่นทำให้ฝันที่ตั้งไว้เกิดขึ้นจริง นอกจากจะต้องเป็นคนเก่ง เป็นคนรุ่นใหม่แล้วยังต้องเป็นคนรักชาติเพราะงานนี้รัฐบาลต้องทำให้เกิดเป็นรูปธรรมมากที่สุดภายในรัฐบาลยุคนี้และต้องต่อเนื่องไปอีกแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนรัฐบาลก็ตาม ดังนั้นเมื่อโครงสร้างกระทรวงเปลี่ยนจึงต้องเปลี่ยนชื่อกระทรวงให้สอดคล้องกับการทำงานรูปแบบใหม่” ■



แจกรอบที่ 4: นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ในวันที่ 28 ม.ค.นี้ กสทช. พร้อมแจก คู่มือดิจิทัลทีวีรอบที่ 4 อีก 633,825 ใบ ในพื้นที่ อำเภอที่มีสัญญาณครอบคลุมไม่น้อยกว่า 80% ใน 5 จังหวัด ได้แก่ จ.บุรีรัมย์ จ.สุรินทร์ จ.นครราชสีมา จ.ภูเก็ต และ จ.ตรัง ส่วนประชาชน ในพื้นที่ที่แจกคู่มือไปแล้ว แต่ยังไม่ได้รับ คู่มือให้รีบติดต่อขอรับได้ที่ทำการไปรษณีย์ เขตพื้นที่ที่บ้านตั้งอยู่ โดยบริษัทไปรษณีย์ ไทย จำกัด จะเปิดช่องพิเศษเพื่ออำนวยความสะดวก ให้แก่ประชาชนให้ติดต่อรับคู่มือเป็นการเฉพาะแล้ว.

'กสทช.'สรุปยอด แจกคู่มือป้องกันภัย 7,045,896ฉบับ ถึงส่งมอบตลอด4

สำนักงาน กสทช. พร้อมแจกคู่มือ
รอบ 4 อีก 6.33 แสนฉบับใน 5
จังหวัด เริ่ม 28 ม.ค. 2558 นี้ ส่วน
ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่แจกคู่มือ
รอบ 1, 2, 3 แต่ยังไม่ได้รับคู่มือให้
รับติดต่อไปรษณีย์ในเขตพื้นที่

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.)
เปิดเผยว่า สำนักงาน กสทช. พร้อม
แจกคู่มือป้องกันภัยที่วิโรจน์ที่ 4 อีก
633,825 ฉบับ อำเภอที่มีสัญญาณ
ครอบคลุมไม่น้อยกว่า 80% ใน 5
จังหวัด ได้แก่ จ.บุรีรัมย์ จ.สุรินทร์
จ.นครราชสีมา จ.ภูเก็ต และจ.ตรัง
ในวันที่ 28 ม.ค. 2558 นี้

สำหรับประชาชนที่อยู่อาศัยใน
พื้นที่ที่มีการแจกคู่มือไปแล้วในรอบ
ที่ 1, 2, 3 แต่ยังไม่ได้รับคู่มือให้รับ
ติดต่อขอรับได้ยังไปรษณีย์เขตพื้นที่ที่
บ้านตั้งอยู่ โดยทางบริษัท ไปรษณีย์
ไทย จำกัด แจ้งว่าได้เปิดช่องพิเศษเพื่อ
อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนให้
ติดต่อรับคู่มือได้โดยเฉพาะแล้ว

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้รับจาก บริษัท

ไปรษณีย์ไทย จำกัด พบว่า ปัจจุบัน
ไปรษณีย์ได้มีการนำส่งคู่มือทั้ง 3
ลอต จำนวน 7,045,896 ฉบับ ไป
ยังบ้านประชาชนแล้ว โดยประชาชน
ได้รับคู่มือแล้ว 6,224,448 ฉบับ คิด
เป็น 88.34% ยังคงค้างอยู่ที่ไปรษณีย์
เนื่องจากนำจ่ายแล้วไม่มีผู้รับ 821,943
ฉบับ คิดเป็น 11.66% ซึ่งสำนักงาน
กสทช. ขอแจ้งไปยังเจ้าบ้านจำนวน
821,943 ครัวเรือนดังกล่าวให้รีบไป
ติดต่อขอรับคู่มือจากไปรษณีย์เขต
พื้นที่ที่บ้านตั้งอยู่โดยเร็ว

สำหรับคู่มือป้องกันภัยที่วิ
โรจน์แรกจำนวน 4.645 ล้านฉบับ
ที่สำนักงาน กสทช. ได้แจกออกไป
ตั้งแต่วันที่ 10 ต.ค. 2557 จะหมด
อายุในวันที่ 31 พ.ค. 2558 นี้
สำนักงาน กสทช. จึงอยากจะขอเชิญ
ชวนประชาชนที่ได้รับคู่มือรับนำคู่มือ
ออกมาใช้ก่อนที่คู่มือจะหมดอายุ

“เราอยากให้ประชาชนที่อยู่ใน
พื้นที่ที่ได้รับแจกคู่มือแต่ยังไม่
ได้รับคู่มือให้รีบไปรับ ณ ที่ทำการ
ไปรษณีย์ในพื้นที่ที่บ้านของท่านตั้งอยู่
ส่วนประชาชนที่ได้รับคู่มือแล้ว โดย
เฉพาะที่คู่มือจะหมดอายุในวันที่ 31
พ.ค. 2558 รับนำคู่มือไปใช้ก่อนที่
คู่มือจะหมดอายุเพื่อการรับชมดิจิทัล
ทีวี ซึ่งตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมาทุกช่องได้มี
การปรับผังรายการที่มีคุณภาพมากขึ้น
มีรายการที่น่ารับชมเพิ่มขึ้นมาก เพื่อ
เป็นทางเลือกของประชาชน” นายฐากร
กล่าว

ดันทุรังสัมปทาน-บอนไซ กสทช. หรือ"สภาปฏิรูป"เป็นแค่ตุ๊กตาทายาง



การประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)

เป็นที่ทราบกันดีว่าการรัฐประหารเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 นั้น มีเป้าหมายสำคัญคือการยุติความขัดแย้งของคนในชาติและเดินหน้าปฏิรูปประเทศครั้งใหญ่ เพื่อไม่ให้ปัญหาต่างๆ เกิดขึ้นซ้ำรอยอีก

มาตรา 27 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พ.ศ. 2557 ที่ใช้บังคับอยู่จนวันนี้ จึงได้กำหนดให้มีสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ขึ้นมาทำหน้าที่ศึกษาและเสนอแนะเพื่อให้เกิดการปฏิรูปในด้านต่างๆ 11 ด้าน และมาตรา 31 กำหนดให้สภาปฏิรูปแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ 3 ข้ออย่างชัดเจน

อย่างไรก็ตาม ในช่วง 2 สัปดาห์มานี้ รัฐบาลภายใต้การนำของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้ทำให้ สปช. ไร้ความหมายไปในทันทีต่อเรื่องสำคัญ 2 เรื่อง

นั่นคือ การเดินหน้าเปิดสัมปทานปิโตรเลียมรอบที่ 21 ทั้งที่ สปช.มีมติไม่เห็นด้วย

และการที่คณะรัฐมนตรี (ครม.) เห็นชอบร่างแก้ไข พ.ร.บ. 8 ฉบับ เพื่อยกร่างการตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

กรณีการเปิดสัมปทานปิโตรเลียมรอบที่ 21 นั้น ที่ประชุม สปช.เมื่อวันที่ 13 มกราคม ได้มีวาระพิจารณาการศึกษาเรื่องการเปิดให้สัมปทานปิโตรเลียม รอบที่ 21 ที่คณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน สปช. เสียงข้างมากเป็นผู้เสนอ หลังมีการอภิปรายอย่างยาวนานจากเจ้าจรดเย็น สปช. ได้ลงมติไม่เห็นด้วยต่อข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ด้วยคะแนน 130 ต่อ 79 เสียง งดออกเสียง 21 จากจำนวนผู้เข้าประชุม 230 คน

กล่าวได้ว่า สปช.เกือบครึ่ง ไม่เห็นด้วยตามที่กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ของกระทรวงพลังงาน ได้ประกาศเชิญชวนให้เอกชนยื่นประกวดราคาเพื่อเข้าสำรวจขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ 21 จำนวน 29 แปลง ตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2557 สิ้นสุดวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2558

ทั้งนี้ ที่ประชุม สปช.เสียงข้างมากมีความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวสองแนวทาง คือ 1. เห็นควรให้มีการชะลอการเปิดสัมปทานรอบที่ 21 แล้วนำระบบการแบ่งปันผลผลิต มาใช้แทนระบบสัมปทาน 2. ให้รัฐใช้ระบบผสม โดยในแปลงที่มีศักยภาพด้านพลังงานสูง ให้รัฐใช้ระบบการแบ่งปันผลผลิต ส่วนในแปลงที่มีศักยภาพพลังงานต่ำ ก็ให้รัฐใช้ระบบสัมปทาน

กระนั้นก็ตาม นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ฝ่ายกฎหมายก็อ้างว่ามติของ สปช.ไม่ถึงขนาดตีตกทั้งหมด เพียงแต่เป็นการท้วงติงในเรื่องวิธีการเท่านั้น หากมีการปรับ วิธีการคาดว่าจะไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

นายวิษณุบอกอีกว่า ตามหลักการในรัฐธรรมนูญชั่วคราวปี 2557 รัฐบาลมีความรับผิดชอบในการบริหาร ราชการแผ่นดิน เมื่อ สปช.มีข้อเสนอแนะมา รัฐบาลก็สามารถ ที่จะพิจารณาได้ว่าจะรับหรือไม่ แต่โดยมารยาทรัฐบาล ควรจะให้เกิดการรับฟังข้อเสนอของ สปช. ทำได้ก็ทำ ทำได้ บางส่วนก็ทำบางส่วน หรือจะไม่ทำตามก็ต้องชี้แจงกลับไป และเปิดเผยให้สาธารณชนรู้ด้วย

ส่วนนายณรงค์ชัย อัครเศรณี บอกว่า กระทรวงพลังงาน ได้มีการวิเคราะห์แล้วและเห็นว่าระบบสัมปทานเป็นระบบที่ เหมาะสมกับประเทศไทยในปัจจุบัน ดังนั้นจึงยังคงเห็นหน้า ตามกรอบที่กำหนด เพื่อรักษาเกียรติยศของประเทศไทย เนื่องจากนโยบายเปลี่ยนแปลงจะทำให้หน้าชาติไม่เชื่อถือ กระทบต่อความเชื่อมั่นได้ ส่วนหน้าที่ของ สปช.คือให้คำแนะนำ เราก็จะนำมาดูว่าจะทำอะไรได้บ้าง แต่กระทรวง พลังงานเป็นผู้ปฏิบัติ เราออกประกาศไปก็เพราะเห็นว่า เหมาะสมแล้วเพราะประเทศเราเป็นแหล่งพลังงานที่ไม่ได้มี มากมาย ระบบสัมปทานจะเอื้อให้คนอยากมาสำรวจเพราะ ถ้าพบปิโตรเลียมน้อยก็จ่ายน้อย พบมากก็จ่ายมาก ส่วน กรณีมีผู้เสนอระบบแบ่งปันผลประโยชน์นั้น ถ้าพบว่ามีจริง ก็จะทำให้ในการเปิดรอบหน้า

นั่นเท่ากับว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตลอดจน มติของ สปช.130 ต่อ 79 นั้น ไร้ความหมายโดยสิ้นเชิง เมื่อ คนเป็นรัฐมนตรีพลังงานยื่นกระทำขาเดียวจะเดินหน้าเปิด สัมปทานปิโตรเลียมรอบที่ 21 ตามกรอบเวลาเดิม

ย้อนไปก่อนหน้านั้น เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2558 ครม. ได้เห็นชอบร่างแก้ไข พ.ร.บ. 8 ฉบับ เพื่อบริหารจัดการ ตั้ง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งขณะนั้นร่างทั้ง 8 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อ เตรียมเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ในช่วงประมาณเดือนเมษายนที่จะถึงนี้

ร่าง พ.ร.บ.ทั้ง 8 ฉบับนั้น ล้วนแต่มีเนื้อหาที่จะส่งผล กระทบในวงกว้างทั้งสิ้น อาทิ ร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำ ความผิดทางคอมพิวเตอร์, ร่าง พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล, ร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

และที่กำลังถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักคือ ร่าง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ที่จะมีการปรับเปลี่ยนบทบาทและอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) จากที่เคย เป็นองค์กรอิสระ ให้ไปอยู่ภายใต้ "คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ" ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

นายพรชัย รุจิประภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ที่จะเปลี่ยน

เป็นกระทรวงดิจิทัลฯ อ้างว่า ร่าง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ จะไม่มีผลทำให้ กสทช.ถูกยุบ แต่ก็ยอมรับว่า อำนาจการกำหนดนโยบายต่างๆ จะถูกโอนไปให้คณะ กรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้ พิจารณา ขณะที่การกำกับดูแลยังคงเป็นหน้าที่ของ กสทช. เหมือนเดิม

ทั้งนี้ ร่าง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มีส่วน เปลี่ยนแปลงที่สำคัญ 5 ส่วน คือ 1. การทำแผนแม่บทคลื่น ความถี่แห่งชาติ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ดิจิทัลแห่งชาติ 2. แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์, แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม และแผนการ จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม ต้องสอดคล้องกับนโยบาย ของคณะกรรมการดิจิทัลแห่งชาติ 3. ยุบรวมคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) และคณะ กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) 4. การประสานงาน ระหว่างประเทศให้อยู่ในความดูแลของรัฐบาล และ 5. เงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ที่ กสทช.ดูแลอยู่ จะโอนไปอยู่ภายใต้กองทุนพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เห็นได้ชัดว่า กสทช.แม้จะไม่ถูกยุบ แต่จะพ้นสภาพ การเป็นองค์กรอิสระไปโดยปริยาย

ความเป็นองค์กรอิสระของ กสทช.นั้น เป็นหลักการ สำคัญที่มีต่อเนื่องมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี 2540 และ 2550

ทั้งนี้ มาตรา 40 ของรัฐธรรมนูญปี 2540 และมาตรา 47 ของรัฐธรรมนูญปี 2550 มีบทบัญญัติเนื้อความเดียวกัน ว่า "คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคมเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์ สาธารณะ ให้มีองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งทำหน้าที่ จัดสรรคลื่นความถี่ตาม วรรคหนึ่ง และกำกับการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ"

การเกิดขึ้นของ กสทช.มาจากการต่อสู้ของภาค ประชาชน ภายหลังเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่เป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ใช่ เพื่อประโยชน์ของกลุ่มทุนหรือรัฐเท่านั้น

นับตั้งแต่ กสทช.เริ่มปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นทางการ เมื่อปลายปี 2553 แม้จะมีผลงานที่ยังไม่เข้าตาประชาชนเท่าใด นัก แต่การเปลี่ยนสถานะของ กสทช.ให้พ้นจากการเป็น องค์กรอิสระ ไปอยู่ภายใต้กระทรวงดิจิทัลฯ ถือเป็นการล้มล้างหลักการสำคัญที่เคยบรรจุอยู่ในรัฐธรรมนูญ 2 ฉบับ อัน ได้ชื่อว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน

การเปลี่ยนแปลงหลักการสำคัญในรัฐธรรมนูญขนาด นี้ ควรอย่างยิ่งที่จะต้องผ่านการรับฟังความเห็นจากหลาย ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยใช้กลไกของ สปช.นั่นเอง

แต่รัฐบาลกลับใช้เพียงมติ ครม.ด้วยข้ออ้างเพียงแค่ว่า เพื่อสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลฯ แล้วจะมี สปช. ไว้ทำไมกัน ■

คัดค้านโทร.เป็นวินาที
สปช.คิด-กสทช.ไม่ทำ-คสช.ตีมัน

สารี อ่องสมหวัง

“การปฏิรูปจะไม่มีความหมายเลย
ถ้าประชาชนจับต้องไม่ได้ กินไม่ได้!”



เป็นที่น่าสนใจไม่น้อยที่ “น.ส.สารี อ่องสมหวัง” ประธานคณะกรรมการการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค ออกมาเรียกร้องให้มีการคิดค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นวินาที เนื่องจากเห็นว่าไม่เป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการ

เธอหวังว่าการออกมาเคลื่อนไหวครั้งนี้จะทำให้เกิดการปฏิรูปโครงสร้างที่เป็นธรรมแก่ผู้บริโภคมากขึ้น สิ่งสำคัญคือต้องทำให้ประชาชนรับรู้กติกา และรู้เท่าทัน จะได้ไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบอีกต่อไป

และนี่คือ “สารี” ที่เธออยากบอกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนอย่างเราๆ

● ทำไมถึงออกมาเรียกร้องให้ผู้ประกอบการธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่คิดค่าโทร.ตามจริงเป็นวินาที

เพราะที่ผ่านมามีการร้องเรียนเข้ามาเยอะมาก ผู้ใช้โทรศัพท์มือถือบอกว่าเขาใช้แพคเกจ 500 นาที 899 บาท ส่วนใหญ่เขาจะจ่ายค่าโทรศัพท์ประมาณ 1,200 บาทต่อเดือน

เขาจึงแปลกใจว่าทำไมเขาต้องจ่ายมากถึงพันสอง พอตรวจสอบถึงรู้ว่าเพราะค่าโทร.คิดเป็นนาที หากโทร.เกิน 1 นาที ก็จะต้องคิดเป็นวินาทีให้เป็นหนึ่งนาที ซึ่งกรรมการที่รับเรื่องร้องเรียนก็มีมติไปแล้วว่าให้คืนเงินเขา แต่เรามาคิดว่าทุกคนเจอแบบนี้เหมือนกันหมด คือ โดนคิดค่าบริการโทร.จากวินาทีให้เป็นนาที แล้วไม่ใช่เฉพาะแค่คนใช้รายเดือน แต่ยังรวมถึงคนส่วนใหญ่ 90 เปอร์เซ็นต์ที่ใช้โทรศัพท์ในระบบเติมเงินด้วย

ฉะนั้น สมมติว่าเราโทร.ไปหาเพื่อน 2 นาที 3 วินาที เราถูกคิดค่าโทร.เป็น 3 นาที หรือเราโทร. 5 นาทีก็ว่า ก็จะถูกคิดค่าบริการเป็น 6 นาที เรียกว่าเราถูกคิดค่าบริการ.ทุกครั้งที่เราโทรศัพท์ พอมาคุยในกรรมาธิการฯ ว่าคณะเราจะทำอะไรบ้าง ซึ่งแน่นอนว่าส่วนหนึ่งคือ ทำข้อเสนอเรื่องรัฐธรรมนูญเรื่องคุ้มครองผู้บริโภคให้มีสาระบัญญัติอะไรบางอย่างที่จะต้องทำ ส่วนที่สองคือ เราดูว่ามีปัญหาอะไรที่ผู้บริโภคเจอและเป็นปัญหาที่คิดว่าสามารถจัดการได้เร็วและแก้ปัญหาได้เลย

ในส่วนที่สองนี้ นอกจากคิดว่าจะทำอะไรได้เร็วบ้างแล้ว ส่วนหนึ่งเราคิดว่าการปฏิรูปครั้งนี้มีความหมายในเชิงที่เราต้องปรับเปลี่ยนโครงสร้างในเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อให้สามารถคุ้มครองผู้บริโภคในมากขึ้น เพราะฉะนั้นกรรมาธิการจึงเสนอเรื่องเบื้องต้นสองเรื่อง เรื่องที่หนึ่งคือ แรงผลักดันผู้บริโภคเพื่อทำให้เกิดเครือข่ายผู้บริโภคทั่วประเทศที่เข้มแข็ง ไม่ใช่แค่มีในกรุงเทพมหานครอย่างเดียวเท่านั้น เราต้องการปรับโครงสร้างการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้ผู้บริโภคมีส่วนร่วมมากขึ้น เน้นว่าจะทำอย่างไรเพื่อให้ผู้บริโภคเข้มแข็ง และทำให้เกิดการคุ้มครองของผู้บริโภค ซึ่งส่วนนี้ก็จะออกเป็นกฎหมาย และส่งออกไปสู่ส่วนต่างๆ ต่อไป ส่วนเรื่องที่สองที่มีคนร้องเรียนเรื่องค่าโทรศัพท์นั้น พอมาคุยกับคณะกรรมการฯ ทุกคนรู้สึกและเจอเหมือนกันทุกคนก็เห็นด้วยว่าน่าจะเอาเรื่องนี้เป็นประเด็น เราจึงรีบทำข้อมูลว่าสภาพปัญหาเป็นอย่างไร ไปศึกษาว่าข้อร้องเรียนเป็นอย่างไร

พอศึกษาติดตามเบื้องต้นของ กสทช.ว่า มีอะไรบ้าง พบว่า กสทช. กำหนดแต่เรื่องราคาขั้นสูงของผู้บริโภคใน 2G แต่ใน 3G ไม่ได้กำหนดราคาขั้นสูงว่าเท่าไร และไม่ได้กำหนดการคิดค่าโทรศัพท์เป็นวินาที นี่จึงเป็นปัญหาที่เราคิดว่าสมควรแก้ไข

แล้วพอนั้นเราไปศึกษาว่าต่างประเทศเขาทำเรื่องนี้อย่างไร พบว่าประเทศที่ทำเรื่องนี้ชัดเจน คือ ประเทศอินเดีย ซึ่งเขาคิดค่าโทร.เป็นวินาที โทร.เสร็จแล้วมีการโทร.กลับมาบอกลูกค้าด้วยว่าใช้โทรศัพท์กี่นาที กี่บาท เหลือตั้งกี่บาท นอกนั้นก็ยังมีประเทศจามาเกา สเปน และประเทศอื่นๆ ในยุโรปอย่างประเทศสเปนออกเป็นกฎหมายพระราชบัญญัติเลยว่าให้คิดค่าโทร.ตามจริงที่ผู้บริโภคใช้งาน ซึ่งการคิดค่าโทร.แบบนี้ในสเปน ทำให้นามาสักตึกในยุโรป เนื่องจากคนในยุโรปเดินทางข้ามประเทศกันเยอะ ทำให้เขาจ่ายค่าโทรศัพท์แพง ฉะนั้น เป็นเหตุทำให้ประเทศในยุโรปส่วนใหญ่คิดค่าโทร.เป็นวินาที เช่น โทร.ข้ามประเทศในยุโรปเขาก็คิดค่าโทร.เป็นวินาที

แต่อาจจะมีการคิดว่า 30 วินาทีแรกเป็นค่าโทร.อัตราขั้นต่ำ ดังนั้น ถ้าคุณโทร.น้อยกว่า 30 วินาที ให้คิดเป็น 30 วินาทีแล้วเมื่อโทร.โทร.เกิน 30 วินาที ให้คิดค่าโทร.ตามจริงเลย

นอกจากนั้น เราพบข้อมูลที่น่าสนใจว่า เวลาบริษัทโทรคมนาคมโทร.ข้ามเครือข่ายกัน สมมติว่าเอไอเอสเครือข่ายเนน ก็ต้องไปใช้เครือข่ายของดีแทค หรือถ้าเครือข่ายของทรูเนน ก็จะไปใช้เครือข่ายของเอไอเอส คือใช้สลับกันไปมา ซึ่งบริษัทเหล่านี้คิดค่าโทร.กันเป็นวินาที แต่พอมาคิดค่าโทร.กับผู้บริโภค เขากลับมาคิดค่าโทร.เป็นนาที

ที่ผ่านมา เราเคยคุยกับคณะและพูดในสภาว่า เวลาเราซื้อของแล้วโดนชาวบ้านโกงตาชั่ง เรายังไม่ยอมเลย หรือเวลาไปซื้อของในห้างฯ ถ้าโดนคิดตังค์เกิน เรายังไม่ยอมเลย ดังนั้น ค่าโทรศัพท์ก็ควรเป็นเหมือนกัน คือ ไม่ควรคิดค่าโทร.เป็นนาที เราควรใช้มาตรวัดหรือวิธีคิดแบบเดียวกัน จึงกลายเป็นข้อเสนอว่า น่าจะเปลี่ยนวิธีการคิดค่าโทรศัพท์เป็นวินาทีให้ชัดเจน ซึ่งพอทำข้อเสนอไปที่สภาปฏิรูปแห่งชาติแล้วเสียงเป็นเอกฉันท์ มีคนไม่เห็นด้วยแค่ 3 คนเท่านั้นเอง ในขณะที่ผู้ประการมีท่าทีตอบรับ ถึงแม้ว่าจะเป็นการทำโปรโมชัน คือ เป็นการทำเบื้องต้น ดังนั้น คิดว่าไม่น่ามีปัญหาทางเทคนิค เรื่องนี้น่าจะสำเร็จและเดินหน้าต่อไปได้

● มีข้อเสนออะไรบ้างที่คิดว่าน่าจะช่วยแก้ไขปัญหานี้ได้ดีที่สุด

การทำงานในส่วนนี้ เราอยากให้ผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้องฟังมติของเรา เช่น มติที่บอกว่า

ข้อหนึ่ง เราอยากให้ทำเป็นการทั่วไป คือ ทำถาวร ไม่ใช่ทำเพื่อเป็นโปรโมชันทางเลือก เพราะโปรโมชันทางเลือกมันมาแล้วก็ไป สมมติบอกว่าคณะจะใช้เป็นวินาทีก็ได้ แต่คิดค่าโทร.เท่านี้ๆ นะ มันก็อาจทำให้ผู้บริโภคต้องคิดอีกว่าถ้าย้ายไปใช้โปรโมชันใหม่แล้วจะคุ้มไหม

ข้อสอง ควรจะคิดราคาให้เป็นวินาทีเท่าเทียมกันทุกคน ทำให้ลูกค้าไม่จำเป็นต้องย้ายไปใช้โปรโมชันนั้นๆ

ข้อสาม หากทำเป็นโปรโมชัน มันอาจจะทำอยู่แค่ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน แล้วก็หายไป ซึ่งเราไม่ได้อยากทำเรื่องนี้ให้เป็นการส่งเสริมการขาย แต่อยากให้คิดว่ามันเป็นหลักคิดที่ควรทำให้เป็นวัฒนธรรมว่า ควรจะคิดค่าโทร.ตามจริงแบบนี้ และควรให้แยกกันเป็นสองระบบ ระหว่างวิธีคิดที่ควรจะเป็นวินาที กับเรื่องราคาที่เป็นธรรม เพราะในเรื่องค่าโทรศัพท์ เราคิดว่าทาง กสทช. เองก็ควรไปคิดอัตราค่าโทรศัพท์ขั้นสูง หรือควรจะเป็นเหมือนที่ กสทช. เคยบอกไว้ว่า ถ้าเป็น 3G แล้ว ควรจะลดค่าโทร.ได้ 15 เปอร์เซ็นต์ คือไม่เกิน 85 สตางค์ต่อนาทีหรือเปล่า นี่เป็นเรื่องที่ กสทช.สามารถไปกำกับเพิ่มเติมได้ นอกเหนือจากที่เราเสนอไป

การที่เราเสนอให้มีระบบการคิดแบบนี้ เพราะอยากเห็นการทำที่เป็นถาวร หรือเรียกว่ามาตรวัดวิทยุที่จะคิดคำนวณให้ตรงไปตรงมาต่อการใช้งานของผู้บริโภค ไม่อยากเห็นค่าโทร.แล้วปิดเคส

● หากทำเรื่องนี้สำเร็จ คิดว่าผู้บริโภคจะได้ประโยชน์อย่างไรบ้างอีก นอกเหนือจากได้ค่าโทรศัพท์ถูกลง

คือถ้าดูตัวเลขข้อมูล จะเห็นว่าเป็นข้อมูลว่าไตรมาสที่แล้ว มีคนใช้โทรศัพท์มือถือทั้งหมด 94 ล้านเลขหมาย แต่ล่าสุดได้ยืมนว่ามีคนใช้ 100 ล้านเลขหมายแล้ว โดย 90 เปอร์เซ็นต์ผู้ใช้เป็นระบบเติมเงิน ส่วนที่เหลือเป็นระบบรายเดือน

กสทช.เคยคิดค่าเฉลี่ยค่าโทรศัพท์ทุกค่ายอยู่ที่ 1.33 บาทต่อ 1 นาที ฉะนั้น ถ้าทุกคนเจอคิดค่าโทรพิเศษแค่คนละ 1 นาทีต่อเดือน แต่ความจริงแล้วเชื่อว่ามันต้องมากกว่าหนึ่งนาทีอยู่แล้ว แต่เราคิดแค่ 1 นาทีพอ แล้วเอาเบอร์ 90 ล้านมาคูณ ก็จะเท่ากับเงิน 3,500 ล้าน ถ้าปีหนึ่งก็ประมาณ 43,000 ล้าน ถือว่าเป็นเงินที่เยอะมาก

ในสหภาพยุโรปพบว่า วิธีการคิดแบบนี้จะทำให้ผู้บริโภคไม่ได้ใช้งานจริงมากถึง 24 เปอร์เซ็นต์ เรียกว่า 1 ใน 4 ของค่าโทรศัพท์ ผู้บริโภคไม่ได้ใช้งานจริงๆ ดังนั้นเราเลยคิดว่าหากทำเรื่องนี้สำเร็จ จะทำให้ผู้บริโภคได้ประโยชน์โดยตรงและทำให้มีหลักการคิดที่ดี มีมาตรวัดที่ดีมากขึ้น

เราจึงขอเสนอให้เปลี่ยนคิดค่าโทร.เป็นวินาทีไปตั้งแต่ก่อนปีใหม่ที่ผ่านมา ตั้งใจว่าจะทำเป็นของขวัญให้ประชาชนทางที่หนึ่ง เราเสนอไปที่ คสช. ทางที่สองคือ เราเสนอไปที่ กสทช. ก็แล้วแต่ว่าใครจะมาทำให้สำเร็จเป็นของขวัญประชาชน แต่ปรากฏว่าเรื่องมันก็ไม่ได้เข้าที่ประชุมในวันที่ 29 ธ.ค. มาเข้าอีกในวันที่ 6 มกราคมที่ผ่านมา แล้วปรากฏว่าเรื่องที่เรานำเสนอไปกลายเป็นเสียงข้างมาก ทำให้ กสทช. กันัดประชุมเรื่องนี้วันรุ่งขึ้นทันที หลังจากประชุมเสร็จ เราได้ข้อสังเกตจากการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติว่า เรื่องนี้น่าจะเป็นโอกาสในการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคได้รับผลประโยชน์สูงสุดมากขึ้นอย่างไรบ้าง

ความจริงเรื่องคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมควรจะต้องปรับปรุงอีกหลายประเด็น เช่น ควรจะมีการกำกับการข้ามแดนอัตโนมัติแล้ว กสทช. เองก็ควรจะยกเลิกบริการบางอย่าง เช่น ผ่าข้อความ เวลาคนโทร.มาก็ต้องเสียเงินเลยเพราะกลายเป็นรับ หรือเรื่องดูแลคุณภาพสัญญาณให้มีมาตรฐาน ไม่ใช่โทร.แล้วหลุดๆ และไม่ปิดเศษค่าโทร.เป็นนาที นี่คือการเสนอที่สภาปฏิรูปแห่งชาติให้คำแนะนำในวันนั้น ซึ่งเราก็คิดว่าจะทำเรื่องเหล่านี้แบบไปด้วย เชื่อว่าหากทำสำเร็จประชาชนน่าจะได้ประโยชน์มากขึ้น

แล้วถ้าเราไปดูกฎหมายมาตรา 31 วรรค 2 เรื่อง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม 2553 บอกไว้ว่า



“ให้ กสทช.ออกหลักเกณฑ์ว่าด้วยการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณา อันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความรำคาญให้แล้วเสร็จโดยเร็ว”

คือ ในกฎหมายนี้มีการใช้คำพูดว่า ในกรณีที่ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์หรือกิจการโทรคมนาคมดำเนินการใดๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ไม่ว่าด้วยวิธีการ ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ให้ กสทช.มีอำนาจในการสั่งระงับการดำเนินการดังกล่าวได้

เพราะฉะนั้น กสทช.ก็มีอำนาจสั่งการแก้ไขได้แล้ว หากเห็นว่าเป็นการกระทำที่เอาเปรียบ เพราะกฎหมายให้อำนาจแก่ กสทช.อยู่แล้ว เราจึงหวังว่า เรื่องนี้จะทำให้ กสทช.เห็นเป็นประเด็นสำคัญ

และต้องบอกว่าเราให้ความสำคัญแก่เรื่องนี้มาก เพราะเราต้องการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้บริโภค คือ การปฏิรูปจะไม่มีคามหมายเลย ถ้าปฏิรูปแล้วประชาชนจับต้องไม่ได้ กินไม่ได้ แต่ต้องทำให้ประชาชน

เห็นว่า สิ่งที่คุณกำลังทำอยู่นั้น ชาวบ้านเข้าใจ กินได้และจับต้องได้จริงๆ มันไม่ใช่แค่นามธรรม หรือนโยบายกว้างๆ ที่จับต้องไม่ได้

● รุสสิกอวยางไรที่ผ่านมา ดูเหมือนว่าผู้บริโภคจะถูกเอาเปรียบในกิจการโทรคมนาคมเสมอมา คุณคิดว่าเราควรจะมีวิธีแก้ไขปัญหาเหล่านี้อย่างไรบ้างจึงจะเป็นการแก้ปัญหาที่ยั่งยืน

ความจริงเราคิดว่ามีเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมเยอะ แต่เรื่องร้องเรียนเหล่านี้มีการจัดการเป็นกรณีๆ ไป โดยไม่ได้มองปัญหาทั้งระบบ ซึ่งเราคิดว่าการจัดการเรื่องร้องเรียน มันไม่ควรแก้ไขทีละรายๆ เพราะมันจะทำให้คุณทำงานไม่มีวันจบ แต่คุณต้องดูว่าเรื่องที่เกิดขึ้นมันกว้างขวางแค่ไหน มันเข้าข่ายที่เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบหรือเปล่า

สมมติว่ามีเรื่องร้องเรียนเข้ามา ก็ต้องไปดู กสทช. ว่าเรื่องที่ร้องเรียนมานั้นเป็นอย่างไร วิธีแก้ไข แนะนำว่า

ประเด็นที่หนึ่ง ควรดูว่าเรามีกติกาหรือยัง ถ้ามีกติกาแสดงว่าการบังคับใช้กติกามีปัญหา ฉะนั้น กสทช.ก็ต้องไปเข้มงวดกับบริษัทโทรคมนาคมว่า คุณห้ามทำแบบนี้ ถ้าคราวหน้ามา ผมปรับตามอำนาจกฎหมายมากกว่านี้ คือ ถ้าหากกสทช.เข้มงวดแบบนี้ คือ มันจะเป็นการประกาศกติกาและหลักการของ กสทช.ว่าเข้มงวด อันจะทำให้เกิดการคุ้มครองผู้บริโภคขึ้น

ประเด็นที่สอง เราต้องมาดูว่าเรื่องร้องเรียนที่เข้ามา ถ้ามีกติกาแล้ว ก็ต้องไปจัดการเรื่องบังคับ แต่ถ้ามีกติกาแล้วแต่ไม่มีกติกา หรือไม่มีความหมาย คุณก็ควรไปทบทวนเรื่องขึ้น

ประเด็นที่สาม ถ้าเรื่องที่ผู้บริโภคร้องเรียนมา เกิดจากความไม่รู้ คุณก็ควรไปชี้แจงหรือให้ข้อมูลแก่ผู้บริโภคให้ชัดเจน เช่น ควรทำการณรงค์ หรือประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้เกิดความรู้และเครือข่ายคนที่รู้เรื่องนี้มากขึ้น เช่น ถ้าผู้บริโภครู้ว่าการใช้บริการโทรศัพท์ 2G ต้องคิดเงิน 99 สตางค์ต่อวินาที ถ้าใครถูกคิดเงิน 1.50 บาท ก็ต้องร้องเรียน แต่ถ้าผู้บริโภคไม่รู้ เราก็ควรทำให้เขารู้

สรุปมี 3 เรื่องใหญ่ๆ ที่ควรต้องทำและแก้ไข หากเรื่องไหนยังไม่มีการแก้ไข ยังเป็นช่องว่างของกฎหมาย ยังไม่มีมาตรการอะไรเลย ก็ควรไปออกมาตรการหรือออกหลักเกณฑ์ออกมาให้เรียบร้อย

อีกส่วนหนึ่ง ต้องบอกว่า มันคือปัญหาทิศทางของประเทศเลย คือ ที่ผ่านมารัฐเน้นการขยายตัวกิจการโทรคมนาคมมากกว่าการคุ้มครองผู้บริโภค แล้วตอนนี้ไม่ใช่แต่กิจการโทรคมนาคม แต่มันกลายเป็นทุกส่วน กลายเป็นว่าประชาชนต้องมาทีหลัง โดยที่ไม่ได้มองว่าการคุ้มครองผู้

บริโภคให้ดี มันจะทำให้ธุรกิจเติบโตและเข้มแข็ง ธุรกิจสามารถแข่งขันได้ ซึ่งความจริงมันควรจะถูกคิดไปในทิศทางนั้น ถ้าประเทศบอกว่าเราจะไปแบบเสรีนิยม เราก็ต้องดูว่าถ้าโทรศัพท์ถูกคิดตรงไปตรงมา ถูกคิดเป็นวินาที ผู้ประกอบการก็ย่อมต้องการกำไรเต็มที่ ดังนั้น เขาก็ต้องไปเพิ่มประสิทธิภาพมากขึ้น และจะทำให้การแข่งขันมีประสิทธิภาพมากขึ้น แล้วเราคิดว่าผู้ประกอบการก็ต้องปรับตัวทางไปในทางลักษณะนั้น ผลที่สุด คือ ผู้บริโภคก็จะได้ประโยชน์และเป็นธรรมมากขึ้น

นอกจากนั้น ต้องมาดูกันว่า คนที่อยู่ไหนมีปัญหาใหม่หรือว่าดีหรือยัง ถ้าไม่ เราก็เปลี่ยนคน แต่ถ้าระบบไม่ดี เราก็เปลี่ยนระบบ เพราะฉะนั้นเรากำลังวางรัฐธรรมนูญ ซึ่งมันเป็นภาพฝันของสังคม ดังนั้น เรื่องกิจการโทรคมนาคม หรือกิจการกระจายเสียง ถือเป็นเรื่องพื้นฐาน อาจเรียกได้ว่าสาธารณูปโภคพื้นฐานของประชาชน เพราะฉะนั้น เราต้องยึดกับประโยชน์ของสาธารณะ ยึดถือประโยชน์ของประชาชน ดังนั้น สารที่จะถูกเขียนเข้าไปในรัฐธรรมนูญ จึงมีความสำคัญมาก

แต่ตอนนี้เราจึงอยากเห็นหน้าตาของการปฏิรูปก่อน แล้วจึงทำกฎหมายให้สอดคล้องกับการปฏิรูป ไม่ใช่ว่าตอนนี้เราไปทำอะไรก่อน ไปแก้ไขอะไรเยอะแยะ แต่สุดท้ายไม่เห็นภาพที่สมควรจะเป็น เรื่องนี้จึงไม่ใช่แค่ในเรื่องกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์เท่านั้น แต่มันคือหลายๆ ส่วนที่เราควรจะทำให้ประชาชนมีความหวังในการปฏิรูป นอกจากนั้น ต้องทำให้เรื่องการเข้าถึงบริการสาธารณะเป็นเรื่องที่ประชาชนไม่ต้องใช้อำนาจพิเศษ แต่มันเรื่องที่ถูกทุกคนสามารถเข้าถึง และคิดว่าทำให้เกิดนโยบายสาธารณะที่ดี ซึ่งจะทำให้ประชาชนพึงพิงส่วนต่างๆ น้อยลง

เราอยากเห็น กสทช.มีหน้าที่ทำเรื่องนี้ และหวังว่าเรื่องการให้คิดคำโทร.เป็นวินาทีจะเป็นเสียงข้างมาก เหมือนอย่างสภาพปฏิรูปแห่งชาติทำมาแล้ว

อีกส่วนหนึ่งคือ เราคิดว่าประชาชนมีความสำคัญ ควรติดตามและรู้วาทิตาเรื่องนั้นๆ เป็นอย่างไร เหมือนที่เราคิดว่าหากจะมีองค์กรอิสระของผู้บริโภค เราจะต้องทำให้ประชาชนรู้ว่า ต้องใช้โทรศัพท์อย่างไรถึงจะได้รับความเป็นธรรม กติกาที่มีอยู่มีอะไรบ้าง คือ ทำให้เหมือนคนดูฟุตบอล คือ รู้ว่าฝั่งไหนใครเล่น ฝั่งไหนเล่นแล้วไม่เอาเปรียบคนอื่น โลกเป็นอย่างไร โค้ชเป็นอย่างไร กรรมการเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้น คนดูต้องดูเป็น ซึ่งก็เหมือนกับว่าผู้บริโภคจะต้องรู้เท่าทัน มีทักษะ สิ่งเหล่านี้ต้องทำให้เหมือนกันทั่วประเทศ เพราะหากทุกคนรู้เท่าทันแล้ว ก็จะไม่โดนเอารัดเอาเปรียบอีกต่อไป ■

ภาพโดย จิรโชค พันทวี



คมคิด คนเขียน ต๋องหยดชะที

อยาก บอกว่า ข่าวสารที่เกิดขึ้นแต่ละวัน นอกจากจะทำให้ เรารับรู้เรื่องที่เกิดขึ้นในบ้านเมือง หลายครั้งยังตกย้ำ ให้เราเห็นตัวตนใครบางคนได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

อย่างเมื่อวันที่ 13 มกราคมที่ผ่านมา มีโอกาสนั่งดู ทีวีดิจิตอล ช่อง “สปริงนิวส์” พิธีกรท่านหนึ่งสัมภาษณ์ “นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์” กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) บอกตรง ๆ ฟังดูแล้ว ตะจิตตะขงใจกับ การทำหน้าที่ของพิธีกร

กับการตั้งคำถามในลักษณะชี้หน้า เหมือนต้องการให้ “นพ.ประวิทย์” พูดตามที่ตัวเองได้ตั้งธงไว้ในใจแล้ว ขณะที่ผู้ร่วมรายการ ก็ตอบคำถามอย่างไม่เต็มปากเต็มคำ ไม่รู้ว่าเป็นเพราะกลัวถูกขี้นปากให้คำใคร หรือทราบดีว่าบางคำถาม สวนทางกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

โดยเนื้อหาของรายการมุ่งหวังโจมตี บริษัททรูคอร์ปอเรชั่น โดยประเด็นแรกเป็นเรื่อง “บริษัท ทรู มูฟ” และ “บริษัท ดิจิตอล โฟน” (ดีพีซี) ที่ไม่จ่ายค่าเช่าโครงข่ายตามประกาศข้อ 7 มาตรการเยียวยา พิธีกรตั้งคำถามชี้หน้า โดยบอกว่า บริษัททรูฯ แจ้งตัวเลขขาดทุนเป็นแสนล้านบาท และยังดำเนินธุรกิจต่อไปได้ หรือตั้งคำถามในทำนองว่า กสทช.ไปตรวจสอบบัญชีย้อนหลังของ “บริษัท ทรูฯ” ว่าขาดทุนจริงหรือไม่

จริง ๆ ที่ผ่านมา ผมตามเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง ทั้งสองท่านคงลืมประกาศข้อ 7 ของ กสทช. ที่ระบุว่า เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพย์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556” (ประกาศห้ามขมิ้นดับ) ที่ได้ผ่านความเห็นชอบจาก กสทช. ครั้งที่ 8/2556 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2556 ได้รับการประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา และมีผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ 30 สิงหาคม 2556

อยากบอกว่า ประกาศดังกล่าว ไม่ได้ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ ระหว่าง ผู้ประกอบการแต่อย่างใด เพราะการให้บริการ ตามมาตรการเยียวยาคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นคนละ

กรณีกับการประกอบกิจการ ที่มุ่งแสวงหากำไรตามนโยบายของการประกอบกิจการตามมาตรา 45 เช่นเดียวกับผู้ได้รับอนุญาตปกติ

แต่เพื่อเป็นการให้บริการ เพื่อเยียวยาผู้ถูกค้างค้ำในระบบ มีเงื่อนไขชัดเจนในการห้ามรับลูกค้าใหม่ สำหรับประเด็นเรื่องรายได้ที่ผู้ให้บริการ ได้รับในช่วงดำเนินการมาตรการเยียวยา เมื่อหักค่าเช่าโครงข่ายจาก กสทช. และหักค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการแล้ว

ส่วนที่เหลือต้องนำส่ง กสทช. เพื่อมีกระบวนการตรวจสอบ ก่อนนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป ซึ่งระหว่างที่ บริษัททรูฯ และ “ดีพีซี” ต้องดูแลผู้ใช้บริการกว่า 17 ล้านเลขหมาย ไม่สามารถรับลูกค้าใหม่ได้ ซึ่งที่ผ่านมาจะเห็นว่า บริษัททรูฯ ยึดปฏิบัติตามประกาศห้ามขมิ้นดับมาตลอด ส่งผลให้แบกรับภาระขาดทุน ซึ่งพิธีกรรายนี้และ นพ.ประวิทย์ ช่วยกันบิดเบือนข้อมูล ไม่อธิบายความจริงให้ผู้ชมรับทราบ

ส่วนประเด็น ต้องขยายระยะเวลามาตรการเยียวยาเป็นครั้งที่ 2 โดยมีอายุอีก 1 ปี ตั้งแต่กรกฎาคม 57-กรกฎาคม 58 เป็นสิ่งที่บริษัททรูฯ ต้องปฏิบัติเนื่องจากยังมีผู้ใช้บริการ 4 ล้านเลขหมาย ที่ยังไม่ดำเนินการย้ายค่าย ซึ่งเอกชนรายนี้ไม่ได้ปฏิเสธความรับผิดชอบ และยังดูแลผู้บริโภคอย่างต่อเนื่อง

แต่ที่น่าสมเพชและสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของพิธีกรคำถามที่ระบุว่า เอกชนซื้อเวลาไม่ให้เกิดการประมูลคลื่น 4 จี เป็นข้อมูลที่จ้องอย่างสิ้นเชิง ไม่รู้ว่า “นพ.ประวิทย์” และ “พิธีกรผีปากกล้า” ไปหลบอยู่ในหลืบไหนของประเทศไทย ถึงไม่รู้ว่าทั้งสามค่ายมือถือ เอไอเอส ดีแทค และทรู ได้ร่วมกันออกมาแถลง ออกมาเรียกร้องให้รัฐบาลจัดประมูลคลื่น 4 จี โดยเร็ว เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ

ส่วนคำถามที่ชี้หน้าว่า มีคนบางกลุ่มพยายามใช้วิธีสกรปรกไม่ต้องการให้เกิดการประมูล โดยใช้วิธีแบ่งคลื่น 4 จี ถ้าหากไปศึกษาการประมูล 4 จีที่ต่างประเทศ จะพบว่า ประเทศญี่ปุ่น ไม่ได้ใช้วิธีประมูล แต่ใช้วิธีแบ่งคลื่นให้ผู้ประกอบการ ขณะที่รัฐทำหน้าที่ควบคุมกำหนดราคาค่าโทรฯ เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ประกอบการเอาเปรียบประชาชน เพราะการประมูลต้นทุนสูง จะทำให้ภาระตกหนักกับประชาชน

อยากบอกว่า ในเวลานี้ประเทศต้องการพัฒนา เราต้องช่วยทำให้บ้านเราเดินหน้า เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้นานาประเทศ ขณะที่ประชาชนต้องได้รับการดูแลด้านสาธารณสุข โภค และข่าวสารที่ถูกต้อง แต่ประเภทอวดรู้และชอบบิดเบือน อยู่เฉย ๆ เป็นดีที่สุด.

“เปื้อนบันร”

mudlek@hotmail.com

คาบลูกคาบดอก

หมัดเหล็ก

ข้อเท็จจริงการเยียวยาชิมดับ

ประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.2556 หรือที่เรียกว่า การป้องกันชิมดับ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ 8/2556 เมื่อวันที่ 14 ส.ค.2556 ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 ส.ค.2556 ที่ผ่านมา

โดยเมื่อทำมาเทียบเคียงแล้ว ไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้ประกอบการเพราะการให้บริการตามมาตรการเยียวยาคุ้มครองผู้ใช้บริการนั้น เป็นคนละกรณีกับการประกอบกิจการที่มุ่งแสวงหากำไร ตามนัยของการประกอบกิจการตามมาตรา 45 เช่นเดียวกับผู้ได้รับอนุญาตปกติ

ทั้งนี้การให้บริการเยียวยา ลูกค้าค้างค้างในระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2 จี ที่จะต้องให้บริการต่อไปหลังจากหมดสัญญาสัมปทาน และอยู่ในช่วงการเปลี่ยนผ่านจาก 2 จี เป็น 3 จี โดยไม่สามารถให้บริการต่อเนื่องสำหรับลูกค้าที่ยังสมัครใจใช้โทรศัพท์ระบบ 2 จีต่อไปได้

จึงต้องใช้เงื่อนไขการเยียวยาผู้ใช้บริการโดย ไม่มีการรับลูกค้าเปิดเบอร์ใหม่ ในส่วนของรายได้ที่ผู้ให้บริการในช่วงมาตรการ

เยียวยาเมื่อหักค่าเช่าโครงข่ายจากกสท.และหักค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการแล้วส่วนที่เหลือต้องนำส่งกสทช.เพื่อมีกระบวนการตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป

โดยในระหว่างนี้ ที่ทรูและดีพีซี ต้องให้บริการดูแลผู้ใช้บริการเดิมทั้ง 17 ล้านเลขหมายส่งผลให้ทรูต้องแบกภาระการขาดทุนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากต้องปฏิบัติตามการห้ามชิมดับของ กสทช.

อย่างไรก็ตาม เมื่อครบกำหนดปรากฏว่ายังไม่สามารถแก้ปัญหาป้องกันชิมดับได้ จึงต้องมีการขยายเวลาในการคุ้มครองเป็นครั้งที่ 2 โดยยืดอายุต่อไปอีก 1 ปี จนถึงเดือน ก.ค.ปีนี้

ปรากฏว่าประเด็นนี้มีการนำไปขยายความให้เกิดความเข้าใจที่ผิดพลาด โยงไปถึงเรื่องให้ผู้ประกอบการไม่ยอมจ่ายเงินเข้ารัฐบ้าง ไม่ต้องการให้เกิดการประมูลคลื่นโทรศัพท์มือถือระบบ 4 จีบ้าง

ที่ทำให้เกิดความสับสนมากขึ้นเมื่อ นพ.ประวิทย์ ลีสถาพร-วงศากสทช. ได้พูดออกสื่อว่าในต่างประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ไม่ได้ใช้วิธีการประมูลคลื่นแบบ 4 จี แต่ใช้วิธี บิวตี้คอนเทสต์ เป็นการแบ่งคลื่นให้ผู้ประกอบการขณะที่รัฐทำหน้าที่ควบคุมการกำหนดราคา ป้องกันไม่ให้ผู้ประกอบการเอาเปรียบประชาชน เนื่องจากการประมูลจะทำให้ต้นทุนสูงและภาระจะไปตกอยู่กับประชาชนในที่สุด

ความเห็นไม่สอดคล้องและคลาดเคลื่อนในข้อเท็จจริงที่นายกฯ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ให้นโยบายมาแล้ว ว่าจะต้องดำเนินการประมูลคลื่น 4 จี ให้เรียบร้อยในปีนี้ เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลอีโคโนมี ถือว่าเป็นการบิดเบือนความจริงและเป็นการแสดงความคิดเห็นที่ไม่สร้างสรรค์.

หมัดเหล็ก



เกาะติดความคืบหน้า 'การคิดค่าโทรเป็นวินาที'

จากที่สมาชิกรัฐสภา (สส.) ด้านคุ้มครองผู้บริโภค ได้ออกข้อเสนอให้กับทางบริษัทผู้ให้บริการสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้มีการเปลี่ยนแปลงการคิดค่าบริการโทร ที่ปัจจุบันใช้วิธีคิดแบบคิดค่าบริการโทรวินาที เป็น 1 นาที ให้เปลี่ยนเป็นการคิดค่าโทรตามจริง ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดูแลในเรื่องนี้อย่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จึงได้มีการเรียกประชุมเหล่าบริษัทผู้ให้บริการสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อร่วมกันจัดการปัญหา อย่างไรก็ตาม การประชุมครั้งแรกก็ยังไม่มีความคืบหน้าในการจัดการปัญหา ทาง สส.ด้านคุ้มครองผู้บริโภคจึงได้เชิญผู้ประกอบการเข้ามาหารือร่วมกันอีกครั้ง ซึ่งมีผู้ประกอบการจำนวน 5 รายที่เข้าร่วม ได้แก่ เอไอเอส ดีแทค ทรูมูฟ ทีโอที และ กสท ซึ่งในมุมมองของผู้ประกอบการมองถึงปัญหานี้ว่า การคิดค่าโทรโดยคิดค่าบริการเป็นวินาทีเป็นนาทียัง ผู้ให้บริการไม่ได้มีเจตนาที่จะโกงผู้บริโภค เพราะผู้ใช้บริการทราบเงื่อนไขอยู่แล้วว่าค่าโทรคิดเป็นนาที

เหตุที่ต้องคิดค่าบริการแบบเหมาจ่ายเป็นนาที เพราะในอดีตเคยคิดเป็นวินาทีแล้วแต่ผู้บริโภคไม่นิยม จึงต้องหันมาคิดค่าบริการแบบเหมาจ่ายเป็นนาทีตามกลไกของตลาด ซึ่งปัจจุบันมีโปรโมชั่นหลากหลายให้ผู้บริโภคเลือกใช้งานตามความเหมาะสมแล้ว

ด้านฝั่งตัวแทนผู้บริโภค ชลดา บุญเกษม อนุกรรมการด้านสื่อและโทรคมนาคม ในคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภาคประชาชน กล่าวว่า ปัจจุบันผู้บริโภคยังไม่มีทางเลือกมากนัก ซึ่งแต่ละโปรโมชั่นก็มีการจำกัดเวลาที่โทร เช่น โทรได้ 500 นาที 299 บาท ซึ่งในการโทรแต่ละครั้งผู้บริโภคก็ถูกปิดเคสขึ้นเป็นนาทีทุกครั้ง ทำให้ถูกเอาเปรียบไม่ได้ใช้เต็มเวลาตามที่จ่ายเงินไป สำหรับผู้บริโภค การคิดค่าบริการเป็นวินาทีจะเป็นธรรมกับทั้งผู้บริโภคและผู้ประกอบการมากกว่า

ทางด้าน ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กสทช.ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม กล่าวว่า ปัจจุบันคนที่ใช้งานโทรระยะเวลาล้นๆ ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายแพงกว่าคนที่โทรนาน เพราะถูกคิดค่าบริการวินาทีที่ใช้งาน ซึ่งการคิดค่าโทรตามจริงโดยไม่คิดค่าบริการเป็นนาที ผู้ประกอบการสามารถทำได้เลย โดยวิธีที่ประนีประนอมที่สุดคือ โปรโมชั่นต่างๆ นับจากนี้ไปขอให้ผู้ประกอบการคิดตามระยะเวลาการใช้งานจริงโดยไม่คิดค่าบริการ

ส่วนโปรโมชั่นเก่าที่คิดแบบปิดเคสก็ให้สิ้นสุดไปตามระยะเวลา ซึ่งในที่สุดต่อไปก็จะเหลือแต่การคิดค่าบริการตามระยะเวลาที่ใช้งานจริงเป็นวินาทีโดยไม่คิดค่าบริการ และในการประมูล 4G ในอนาคต จะเสนอให้ กสทช. กำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจนว่า ผู้ประกอบการจะต้องคิดค่าบริการตามที่ผู้บริโภคใช้งานจริงโดยไม่คิดค่าบริการ ไม่ว่าจะคิดค่าบริการเป็นวินาทีเป็นนาที หรือคิดค่าบริการตามข้อมูลอินเทอร์เน็ตจากกิโลไบต์ (KB) เป็นเมกะไบต์ (MB)

ผู้ใช้โทรศัพท์มือถือทุกคนคงตามติดเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด ว่าท้ายที่สุดแล้วผู้บริโภคอย่างเราจะมีโอกาสได้ใช้โทรศัพท์ที่คิดค่าบริการที่ถูกลง และเป็นธรรมกับผู้บริโภคหรือไม่ ■

ส. นจ. ไปงานวันเกิดสถานีโทรทัศน์ “ไทยพีบีเอส”.. หรือที่เรียกกันว่า ทิว สาธารณะ “ไร่โพธิ์นา” แห่งแรกและแห่งเดียวของประเทศไทยมาเมื่อสายๆ ของวันพฤหัสบดีที่ผ่านมา ในฐานะศิษย์เก่า บัณฑิตลอนดอน ร่วมกับ ผอ.คนปัจจุบัน สมชัย สุวรรณบรรณ แม้จะคนละสถานภาพ.. ฮา ทิวแห่งนี้.. เป็นทีวี หรือ องค์การสาธารณะ... ที่ถือปฎิบัติโดย ..มาจาก BBC ของอังกฤษ และ NHK ของญี่ปุ่น เอากัน



ปีที่ 8 ของ Thai PBS

ง่าย ๆ อย่างนี้ก็แล้วกัน สำหรับ “ราก” หรือต้นกำเนิด

เป็นสถานีโทรทัศน์ที่จะบอกว่า เป็นเอกชนก็ไม่ใช่ จะบอกว่าเป็นทีวีของรัฐฯ ก็ไม่เชิงเสียทีเดียว เอาว่าเป็นทีวีที่ใช้ “เงินทุนอุดหนุน” งบประมาณในการดำเนินการ บริหารจัดการผลิตรายการ โดยเงินภาษีที่เก็บจาก “เหล้าและบุหรี่” หรือภาษีบาป ง่าย ๆ ก็เงินภาษีที่เก็บจาก สนจ. โดยตรงนั่นแหละ อ้อ เมื่อก่อนวันสิ้นปี ยังได้เงินทุนไปจาก สนจ. สองเต็ง แต่วันนี้ได้เงินภาษีจาก สนจ. แค่นี้เดี๋ยวแล้วแหละ เพราะ สนจ. เลิกบุหรี่อีกรอบแล้ว ตามคำบัญชาของลูกสาวคนเดียว

ไทยพีบีเอส เป็นทีวีอิสระ ที่พยายามที่จะสร้างองค์กรและผลงานให้ได้อย่างที่ บัณฑิต ลอนดอน และ เอ็นเอชเค ของญี่ปุ่น ได้รับการยอมรับทั้งจากในประเทศอังกฤษและญี่ปุ่นเอง ไปจนจากทั่วโลก โดยเฉพาะเรื่อง “ข่าว”

แต่ บัณฑิต กับ เอ็นเอชเค เขา “เกิดก่อน” ไทยพีบีเอส นานมาก และเขาก่อร่างสร้างองค์กร พัฒนาคน เครื่องมือ วิธีการทำงานอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยที่รัฐบาลอังกฤษ และรัฐบาลญี่ปุ่นไม่สามารถเข้าไป “แทรกแซง” การทำงาน ของ บัณฑิตทีวี หรือ เอ็นเอชเค ได้ และไอ้ที่ว่า ไม่ได้เน.. ไม่ได้จริง ๆ

แต่ของ ไทยพีบีเอส ซึ่งเพิ่งจะก่อตั้งและเปิดส่งสัญญาณแพร่ภาพรายการมาได้แค่ 7 ปี.. ภายใต้การบริหารจัดการของ ผอ.สองคน คนแรกคือ เทพชัย หย่อง น้องชายแท้ ๆ ของ กาแฟดำ จากเนชั่น กรุ๊ป และคนถัดมาหรือคนปัจจุบันคือ สมชัย สุวรรณบรรณ อดีตหัวหน้าสถานีวิทยุ บัณฑิต ภาควิชาภาษาไทย ซึ่งเคยเป็น กรรมการนโยบายของไทยพีบีเอสมาตั้งแต่ยุคก่อตั้ง

สนจ. เคยเป็น “ศิษย์เก่า” ได้ทุนไปดูงานระยะสั้นที่บัณฑิต ลอนดอน เมื่อสามสิบกว่าปีก่อน ร่วมคณะกับ “พีบี” รงค์ วงษ์สวรรค์, สุทัศน์ ศุภรัตนเมธี, แอ๊ด เติลนิวัตต์, ครรชิต คุ้มรักษ์ ชีวิตนี้ผ่านงานมาแล้วทุกสื่อตั้งแต่คนสท.รายวัน นิตยสารรายสัปดาห์ รายปักษ์ รายเดือน ทีวีช่อง 3 ไทยสกาย ทำโฆษณา จัดรายการวิทยุ จัดรายการทีวี เขียนหนังสือ จัดคอนเสิร์ต ยื่นเขียนบทและกำกับหนัง ทำเป็นหมดตั้งแต่ จัดอาร์ตเวิร์ก ตรวจปริ๊นท์ เข้าหน้า ตีพิมพ์ ดูเพลท ดูปริ๊นท์ ถ่ายรูป เขียนข่าว เขียนเรื่อง เขียนคำบรรยาย ขอโทษ เรียงตัวตะกั่ว สนจ.ยังเรียงเป็นเลย ในฐานะที่สนจ. มีอาชีพอยู่ในวงการสื่อสารสื่อบอกว่าปีที่ผ่านมาหมดแล้วลากกะเบือยันเรือรบ รู้จักสื่อที่มีอายุรึม ๆ หกสิบ เจนเลยหกสิบขึ้นไปแบบตัวเป็น ๆ อยู่พอสมควร รวมไปถึง ผอ.ไทยพีบีเอส คนปัจจุบัน หลายคนนับเป็นเพื่อนได้เลยเสียด้วยซ้ำ

อยากจะบอก พ่อแม่พี่น้องประชาชนคนไทยที่เป็น “เจ้าของเงินภาษีเงินได้และเหล่า” ซึ่งรัฐฯ เขาจัดสรรมาเป็นงบประมาณ ให้พรรคพวกของ สนจ. อย่าง ผอ.ไทยพีบีเอส - สมชัย สุวรรณบรรณ กับทีมงาน ทั้งคณะกรรมการนโยบายและคณะกรรมการบริหารเอาไปทำที่วัดสารณะให้พวกท่านได้ชมกันทั่วประเทศว่า

องค์กรสื่ออิสระแบบ บีบีซี หรือ เอ็นเอชเค มันไม่ได้สร้างเสร็จแล้วมีคุณภาพได้อย่างใจในวันเดียวเดือนเดียวปีเดียว ทุกอย่างมันต้องใช้เวลา พัฒนา ยกระดับ สรบบทเรียน รอเวลา “ตกผลึก” ฐานรากขององค์กรต้องแข็งแรง ทรัพยากรคนต้องมีคุณภาพที่สำคัญ รัฐฯ และอำนาจรัฐตลอดจนการเมืองภายใน ต้อง “ไม่แทรกแซง” Thai PBS ก็เช่นเดียวกัน โดยเฉพาะกับ “การเมืองภายในประเทศ” ซึ่งของจริงก็รู้กันอยู่ แบบ อยู่ อยู่ หลุดแบบไทยๆ ว่า มันเป็นอย่างไง มันไม่แทรก มันแซง หรือมันทุบโต๊ะว่า กูจะเอาใจ มีอะไร ป๊ะ ฮา

เพราะฉะนั้น เจ็ดปีที่ผ่านมา ของไทยพีบีเอส เข้าสู่ปีที่แปด ได้แค่นี้ก็ต้องถือว่าคนไทยโชคดีแล้วที่อย่างน้อย เราก็เป็นประเทศแรกๆ ในอาเซียนที่ เซตอัพ และก่อตั้ง “ทีวีสาธารณะ” ได้สำเร็จ ตอนนี้ เรามีทีวีอนาล็อกเดิมอยู่ 7 เปิดดิจิตอลมาอีก 24 แต่ทั้งหมดจะต้องเป็น ดิจิตอล อย่างเต็มรูปแบบ ตามเงื่อนไขและเวลาที่ กสทช. กำหนด ในท่ามกลางมหาสงครามและการลัทธิประยุทธ์ ฝุ่นตลบ เลือดสาด เพื่อแย่งชิงเม็ดเงินจากโฆษณาของทีวีทุกช่อง และน่าจะมีการล้มหายตายจากกันไปแบบครึ่งครึ่ง เพราะโฆษณาไม่เข้า แต่ตราบดีที่เมืองไทย ยังมีเหล่ามีบุญหรืขาย

Thai PBS ก็ยังมีอยู่คนไทยไปเรื่อยๆ นั่นแหละ..ดีเลวก็ค่อยตามดูตามด่ากันไป...ฮา

digital HD คม ชัด แจ๋ว

อย่าไปโทษใคร

ในระหว่างเปลี่ยนผ่านอำนาจ จาก กสทช. ไปสู่เนกการเมืองในอนาคต ปรากฏว่า กรรมการทั้งหลายต่างเป้าสากเป็นเสียงเพลง

เหลือแต่เพียง น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ เพียงคนเดียว ที่กล้าออกมาชน คสช. โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การแก้ไขให้อำนาจทั้งหมดของ กสทช. ตกอยู่กับสำนักงานกฯ หรือไม่ก็ กระทรวงไอซีที

อย่างไรก็ตาม หากคณะกรรมการ กสทช. ไม่ปฏิบัติงานให้มันล้นสนวนววย ยกตัวอย่าง พลิกมติให้ ช่อง 3 ออกอากาศคู่ขนานได้ เงินเดือน เบี้ยเลี้ยง ค่าที่ปรึกษา แพงมโหฬาร ดุงานต่างประเทศ รวมทั้งโครงการแจกคู่มือ ซึ่งล้มเหลวไม่เป็นท่า ก็คงไม่มีอำนาจไหนเข้ามาริบหน้าที่ไปได้

เพราะประชาชนจะเป็นเกราะป้องกัน กสทช. เอง แต่ที่ผ่านมา กสทช. ไม่ได้เป็นที่พึ่งของประชาชนมากนัก ตรงกันข้าม สร้างความสับสนอลหม่านบ้านทรายทอง ไม่รู้จบ

เฉพาะช่อง 3 จอดำ จอสว่าง ก็พากันมึนงงทั่วไทย แล้ว ยังไม่นับคู่มือ รวมทั้งโครงการเปลี่ยนผ่านระบบจากอนาล็อกไปดิจิตอล ผลงานต่างๆ ก็ไม่สืบไปไหน

ตรงกันข้าม ชาวที่ออกมาลั่นแต่สร้างภาพลบให้กรรมการ กสทช. ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะหมดเปลืองไปกับการดูงานต่างประเทศ จ้างที่ปรึกษา รดราประจำตำแหน่ง เรียกว่าเสวยสุขกันแบบปรีดีเปรมเกษมศรี

ยังไม่เน้นการกำกับดูแลทีวีดิจิตอลให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะเนื้อหาสาระ ซึ่งยังมีละครประเภท ด่าอ้ายอี ตบตี ตีต้าวออกอากาศ อีกมากมาย

ถ้าหากจะถูกตัดทอนอำนาจและเงิน ก็อย่าไปกล่าวโทษเผด็จการเลย

ประชาธิปไตยที่เหลิงอำนาจ ก็คล้ายคลึงกันแล

กลาง กุมภาพันธ์



ไร้ข้อสรุป: นายธนากร ตันหิทธิเชษฐาธิการสำนักงานกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่า ขณะนี้ยังไม่มีการสรุปเรื่องให้คิดค่าบริการมือถือเป็นวินาทีทั้งระบบ แต่จะประชุมหารือในเรื่องนี้อีกครั้งเพื่อหาข้อสรุปต่อ ทั้งนี้เห็นว่าผู้ใช้บริการมือถือระบบรายเดือน (โพสต์เพด) ควรคิดค่าโทร.ต่อเนื่องอาทิ หากโทร.ครั้งแรก 2.80 นาที ครั้งต่อไปก็นับต่อเนื่องจากเดิม โดยไม่มีการปิดเศษส่วนผู้ใช้ระบบเดิมเงิน (ฟรีเพด) ที่มีจำนวนกว่า 90 ล้านเลขหมายนั้นขอเสนอว่า หากใช้ไม่เกิน 30 วินาทีให้ปิดเศษลงและหากเกิน 30 นาทีให้ปิดเศษขึ้น หรือให้คิดค่าโทร.ตามจริงเป็นวินาทีที่ใช้งานเช่นเดียวกับโพสต์เพดโดยคาดว่าจะได้ข้อสรุปภายในสิ้นเดือน ม.ค. นี้.

กสทช.ชงปิดเคสแบบเติมเงิน

เมื่อวันที่ 15 มกราคม สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเชิญผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง 5 ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส, บริษัท โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค, บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน), บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มาหารือถึงแนวทางการคิดค่าบริการโทรศัพท์ตามจริงเป็นวินาที ครั้งที่ 2

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.เปิดเผยว่า การหารือครั้งนี้เบื้องต้นเป็นการเน้นย้ำตามมติของสภาพัฒนาฯ (สปช.) ขอความร่วมมือให้ผู้ประกอบการคิดค่าบริการตามจริงเป็นวินาที และอำนวยความสะดวกผู้ใช้บริการตรวจสอบค่าโทรคิดตามจริงเป็นวินาทีได้สะดวก ในช่องทางต่างๆ ทั้งเว็บไซต์ แอปพลิเคชัน และเอสเอ็มเอส จะช่วยให้ประชาชนตรวจสอบข้อมูลการโทรได้ตามจริง กำหนดเริ่มให้บริการภายใน

วันที่ 1 มีนาคม 2558

"กสทช.ยืนยันว่าการออกแพ็คเกจคิดเงินเป็นวินาที กสทช.จะดำเนินการให้เกิดขึ้นแน่นอน เพราะจะเป็นผลดีต่อการใช้งานของผู้บริโภคที่สามารถเลือกใช้งานตามความต้องการ ทั้งนี้จากการหารือกับผู้ประกอบการโทรศัพท์มือถือ พบว่าผู้ให้บริการที่มีความพร้อมบางรายอาจจะดำเนินการออกแพ็คเกจที่คิดค่าโทรเป็นวินาทีได้ก่อนกำหนด ที่ตั้งไว้เป็นไม่เกินวันที่ 1 มีนาคมนี้" นายฐากรกล่าวว่า

นายฐากรกล่าวว่า ยังมีการเสนอผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือเพิ่มทางเลือกในการคิดค่าบริการแบบปิดเคสวินาทีให้เป็นธรรมแก่ผู้บริโภค ในส่วนของผู้ใช้งานโทรศัพท์แบบฟรีเพดหรือเติมเงินที่มีอยู่ 90 ล้านเลขหมายในประเทศไทย โดยการให้เศษของวินาทีที่ไม่เกิน 30 วินาทีให้ปิดเคสลง และให้เศษของวินาทีที่มากกว่า 30 วินาทีให้ปัดขึ้นเป็น 1 นาที เบื้องต้นผู้ประกอบการได้แจ้งว่าจะนำไปพิจารณา คาดได้ข้อสรุปในเดือนมกราคม 2558

เลขที่ ๑ ซอยปลื้มมณี



สร้างรอยยิ้ม...พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นประธานในงาน วันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2558 วันเสาร์ของทุกๆ ปี 3 ตอน "เมืองสดใสไร้ขยะอิเล็กทรอนิกส์" โดย กสทช.จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี



นักวิทยุสมัครเล่น พล.อ.สุกิจ ชมะสุนทร กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กสทช. ประธานเปิดงาน สืบสาน นักวิทยุสมัครเล่นเฉลิมพระเกียรติ 2557 เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติและแสดงความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยมี ก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร รองเลขาธิการ กสทช. ให้การต้อนรับที่กสทช.

มติชน

Maticchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,500

Section: เสาร์ประชาชน/กีฬา

วันที่: เสาร์ 17 มกราคม 2558

ปีที่: 38

ฉบับที่: 13460

Col.Inch: 15.17

Ad Value: 22,755

หน้า: 24(ขวา)

PRValue (x3): 68,265

คลิป: สีสี่

ภาพข่าว: แวดวงทูเดย์: สวัสดิ์ปีใหม่



สวัสดิ์ปีใหม่ - นิชกมล จิระไพศาล พช.พอ.ใหญ่ฝ่ายโฆษณา บมจ.มติชน มอบกระเช้าของ
ขวัญอายุพรปีใหม่ แก่ สุวรรณีย์ เจียรนาศาติ พอ.สำนักสื่อสารองค์กร กสทช. ณ สำนักงาน
กสทช. เมื่อเร็วๆ นี้