

บอร์ดกสท.พิจารณารณี "เอสแอลซีถือหุ้นเนชั่น 12.27%"



‘เนชั่น’ ยื่นฟ้อง 3 กสท. ออกมติขัดก.ม. - ไม่ยึดเกณฑ์ประมูลที่วิดิจิตัล

มติกสท.ส่อกระทบสิทธิผู้ชม

นักวิชาการด้านกฎหมาย
ห่วงทุนใหญ่ผูกขาดทีวีดิจิทัล
กระทบแนวทางแข่งขันเสรี

บอร์ดกสท. 3 เสียงขั้ปม “เอสแอลซี” ถือหุ้น
เนชั่น 12.27% ไม่ขัดประกาศฯ สรูปมติ
“ไม่แก้ไขสัดส่วนถือหุ้น” ด้าน “สุญญา-ธวัชชัย”
ห่วงสร้างบรรทัดฐานกลุ่มทุนถือหุ้นทีวีดิจิทัล
ไร้หลักเกณฑ์ถือหุ้น กระทบสิทธิผู้ชม
ด้านเครือข่ายออกแถลงการณ์ยื่นฟ้อง
3 กสท. ต่อศาลปกครองไม่ปฏิบัติตามพ.ร.บ.
การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
และหลักเกณฑ์คัดเลือกผู้เข้าประมูลทีวี
ดิจิทัล ในส่วนของคุณสมบัติ “ผู้ถือหุ้นใหญ่”
และ “ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน”

การประชุมคณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) วานนี้ (23 มี.ค.)
พิจารณารณการตรวจสอบข้อเท็จจริง ของสำนักงาน
ส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแล และสำนัก
กฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ คณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีบริษัท

โซลูชั่น คอนเนอร์ (1998) จำกัด (มหาชน) หรือ
SLC ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของสปริงนิวส์ทีวี
ผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ประเภทช่องข่าว
อ่านต่อหน้า > 4

ต่อจากหน้า > 1

: มติกสท.

และสาระ ข้อหุ้นของบริษัทเนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป
จำกัด (มหาชน) หรือ NMG สัดส่วน 12.27%
โดยเนชั่น เป็นผู้ถือหุ้นสัดส่วน 71.30% ในบริษัท
เอ็นบีซี เน็กซ์วิชั่น จำกัด (NNV) ผู้ได้รับใบอนุญาต
ทีวีดิจิทัล ช่องข่าวและสาร “เนชั่นทีวี”
ทั้งนี้ แนวทางการพิจารณาข้อเท็จจริงกรณี
ดังกล่าว สำนักงานฯ ได้หารือกับคณะอนุกรรมการ
ที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย
นักวิชาการจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนิติ
ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติผู้เข้าประมูลทีวี
ดิจิทัล ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และ
วิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในการกระจาย
เสียงหรือกิจการโทรทัศน์เพื่อประกอบกิจการทาง
ธุรกิจ พ.ศ. 2556

โดยสำนักงานฯ เสนอผลวิเคราะห์ข้อเท็จจริง
กรณีเอสแอลซี ถือหุ้นเนชั่น สัดส่วน 12.27% ว่า
“เข้าข่าย” ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันและเป็นการ
ถือครองใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ในหมวดหมู่เดียวกัน
เกินสัดส่วนตามประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมูล ตาม
ประกาศฯ ข้อ 7.2 ที่กำหนดว่าผู้ขอรับใบอนุญาต
ที่มีสิทธิเข้าร่วมการประมูลจะต้องไม่เป็นผู้ที่มี
ผลประโยชน์ร่วมกัน โดยการพิจารณาให้เป็นไป
ตามภาคผนวก ก และข แล้วแต่กรณี ภาคผนวก ข
ได้บัญญัตินิยาม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือผู้ถือหุ้นใน
ผู้เข้าร่วมการประมูลเกินกว่า 10% ของจำนวนหุ้น
ที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้เข้าร่วมการ
ประมูลในการถือหุ้นดังกล่าวให้นับรวมหุ้นที่ถือ
โดยผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย

ดังนั้นการประชุมบอร์ด กสท. วานนี้ สำนักงาน
ได้เสนอ บอร์ด กสท. พิจารณารณการถือหุ้นเอสแอลซี
สัดส่วน 12.27% ว่าขัดตามประกาศฯ หลักเกณฑ์
ประมูล ที่กำหนดให้ผู้ถือหุ้นทีวีดิจิทัล ประเภท
เดียวกัน และเข้าข่ายผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน
สามารถถือหุ้นได้ไม่เกิน 10% พร้อมเสนอให้มีคำ
สั่งทางปกครอง ไปยังผู้รับใบอนุญาต ในกรณีนี้
คือ บริษัทสปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด เพื่อให้
บริษัทแม่ คือ เอสแอลซี แก้ไขสัดส่วนการถือหุ้น

ในบริษัทเนชั่น

มติกสท. ไม่แก้ไขเอสแอลซีซื้อหุ้นเนชั่น

นายสมบัติ ลิลาพตะ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ กล่าวว่า ที่ประชุม บอร์ด กสท. วานนี้ มีมติในการพิจารณากรณี เอสแอลซี ซื้อหุ้น เนชั่น สัดส่วน 12.27% ประกอบด้วย กรรมการ กสท. 2 เสียง คือ นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ และ นายรัชชัย จิตราภรณ์นท์ ระบุว่าขัดประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมูล และให้ดำเนินการแก้ไขสัดส่วน การถือหุ้นของเอสแอลซีในเนชั่นให้ไม่เกิน 10% ภายใน 90 วัน

ส่วนกรรมการ 2 เสียง คือ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ และ พ.ต.อ. ทวีศักดิ์ งามสง่า "งัดออกเสียง" ต่อกรณีดังกล่าว เนื่องจากยืนยันหลักการพิจารณา เดิม คือ ประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมูล ใช้พิจารณา คุณสมบัติผู้เข้าร่วมประมูลเท่านั้น โดยไม่นำมาใช้ กับผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล แต่หากมีประเด็น ใหม่เพิ่มเติม ให้ สำนักงานฯ เสนอให้พิจารณา หลังจากนี้

ขณะที่กรรมการ 1 เสียง คือ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ มีมติว่ากรณี เอสแอลซี ซื้อหุ้นเนชั่น 12.27% อยู่ภายใต้การพิจารณาตามประกาศฯ หลักเกณฑ์ ประมูล ปี 2556 แต่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ การเป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน อีกทั้งเอสแอลซี ไม่เข้าข่าย ผู้มีอำนาจควบคุมเนชั่น ทั้งสัดส่วน การถือหุ้นและพฤติการณ์ จากมติของกรรมการ ทั้ง 5 คน ที่มีความเห็นแตกต่างกัน คือ 2:2:1 จึงสรุปเป็นมติ กสท.วานนี้ ว่า "ไม่มีการออกคำสั่ง ทางปกครองให้แก่แก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นของ เอสแอลซี ในบริษัทเนชั่น" เนื่องจาก กรรมการ 2 เสียง ที่ต้องการให้แก้ไขตามที่สำนักงานฯ เสนอวาระให้บอร์ด พิจารณา เป็นเสียงข้างน้อย ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของกรรมการที่ประชุม

"พีระพงษ์" ชี้เอสแอลซีไม่ถือหุ้นใหญ่เนชั่น

ทั้งนี้ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการ กสทช. และกรรมการ กสท. ได้เสนอความเห็นต่อ กรณีเอสแอลซีและเนชั่น ในที่ประชุมบอร์ด กสท. โดยมีความเห็นว่าเห็นด้วยให้ห้า หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขที่ระบุไว้ใน ประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมูล ทีวีดิจิทัล ใช้กำกับและดูแลผู้ได้รับใบอนุญาต ทีวีดิจิทัล ต่อเนื่องตลอดอายุใบอนุญาต 15 ปี

แต่กรณีเอสแอลซี ซื้อหุ้นเนชั่น 12.27% มีความเห็นว่า เอสแอลซี ไม่ใช่ผู้ถือหุ้นใหญ่ทั้งใน NMG, NBC และ NNV ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต ทีวีดิจิทัลของชาว โดยตามหลักเกณฑ์ประกาศฯ ผู้ถือหุ้นใหญ่จะต้องมีสัดส่วน 25% อีกทั้งพบว่า เนชั่น ถือหุ้นในบริษัทผู้รับใบอนุญาต 71.30%

ในมุมมองของ พล.ท.พีระพงษ์ เห็นว่า เอสแอลซี ไม่ได้กระทำผิดตามประกาศฯ เพราะการ ซื้อหุ้น 12.27% เป็นการซื้อในบริษัทเนชั่น ซึ่งเป็น บริษัทแม่ NNV ดังนั้นบริษัทแม่จึงไม่ได้มีสถานะ

เป็น "ผู้รับใบอนุญาต" จาก กสทช. และมองว่า การ ถือหุ้นในสัดส่วน 12.27% ไม่ใช่ผู้มีอำนาจควบคุม เนชั่น และเอสแอลซี ไม่มีพฤติการณ์ที่แสดงให้เห็น ว่าจะเข้ามาควบคุมเนชั่น

หัวหน้ากลุ่มทุน "ซื้อหุ้น" ไร้กติกากำกับ

นายรัชชัย กล่าวว่าแม้มติ กสท. วานี้ ที่เป็น เสียงข้างน้อย และเห็นว่าเอสแอลซี ซื้อหุ้นเนชั่น ขัดประกาศฯ และต้องแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้น ไม่เกิน 10% ภายใน 90 วัน แต่เมื่อเสียงข้างมากเห็น ว่าไม่ต้องแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นดังกล่าว

กรณีนี้ผู้ได้รับความเสียหายจากมติดังกล่าว สามารถยื่นเรื่องฟ้องศาลปกครองได้ จะสนับสนุน ข้อมูลให้ผู้ร้อง เพราะเห็นว่ามติดังกล่าว เป็นกรณี ตัวอย่างที่จะสร้างบรรทัดฐานในการซื้อหุ้นทีวีดิจิทัล ในอนาคต เพราะหากเห็นว่าสามารถซื้อหุ้นได้ โดยไม่มีหลักเกณฑ์กำกับสัดส่วน มีแนวโน้มว่า กลุ่มทุนจะเข้าซื้อหุ้น หรือเทคโอเวอร์ ช่องทีวีดิจิทัล โดยไม่คำนึงถึงหลักเกณฑ์ตามประกาศฯ กสทช.

สุกัญญาชี้อนาคตกำกับดูแลน่าห่วง

นางสาวสุกัญญา กล่าวว่า การพิจารณา ที่เห็นว่าการ เอสแอลซี ถือหุ้นเนชั่น 12.27% ขัดประกาศฯหลักเกณฑ์ประมูล เนื่องจากเข้าข่าย เป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งเป็นการพิจารณา ตามผลวิเคราะห์ของสำนักงานฯ เปิดรับฟัง ความคิดเห็นจากอนุฯ ที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. นักกฎหมาย และผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณสมบัติ ผู้เข้าประมูล

"การพิจารณาของ บอร์ด กสท. ในกรณี เอสแอลซีและเนชั่น จะส่งผลต่อการซื้อหุ้นเกิน สัดส่วนของทีวีดิจิทัลในอนาคต ที่ไม่เป็นไปตาม กติกาของ กสทช. และไม่สามารถควบคุมความหลากหลายของการมีช่องข่าว 7 ช่อง และ 7 เจ้าของไว้ได้" แถลงการณ์ เนชั่น ระบุฟ้อง 3 กสท.

ภายหลังการออกมาแถลงการประชุมกสท. ทางเนชั่น ระบุ ได้ออกแถลงการณ์ทันที โดยเนื้อหา บางส่วนระบุว่า สืบเนื่องจากมติคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์(กสท.) เมื่อวันที่ 23 มี.ค. 2558 พิจารณากรณีบริษัท โซลชั่น คอนเน็ค 1998 จำกัด(มหาชน) หรือ SLC ได้เข้าซื้อหุ้นในบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน) หรือ NMG จำนวน 12.27 %และยังเป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน กับ SLC เข้าถือหุ้นใน NMG รวมกันอีกประมาณ 25% โดยกรรมการแต่ละท่านมีความเห็นดังนี้

1. พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ ประธานกสทช.และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า มีความเห็นว่าไม่ต้องบังคับ ใช้ประกาศหลักเกณฑ์การประมูลทีวีดิจิทัลต่อเนื่อง ภายหลังการประมูล

2. ดร.รัชชัย จิตราภรณ์นท์ และนางสาว สุกัญญา กลางณรงค์ มีความเห็นว่าจำเป็นต้อง บังคับใช้ประกาศหลักเกณฑ์การประมูลทีวีดิจิทัล ต่อเนื่อง ภายหลังการประมูลและมีความเห็นว่า SLC ถือหุ้นเกินกว่า 10% ใน NMG เป็นการขัดต่อ

ประกาศหลักเกณฑ์ที่ห้ามไม่ให้ผู้ถือหุ้นใหญ่เกิน กว่า 10% ถือครองใบอนุญาตกิจการทีวีดิจิทัลใน ประเภทเดียวกันเพราะ NMG ถือหุ้นมากกว่า 70% ในบริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ถือหุ้น 100% ในบริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์วิชั่น จำกัด (NNV) ที่ถือใบอนุญาตของชาวทีวีดิจิทัล Nation TV เพราะ SLC ถือหุ้น 100% ในบริษัท สปริงนิวส์ จำกัด(มหาชน) ที่ถือใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ของชาวสปริงนิวส์ โดยให้ออกคำสั่งทางปกครอง ให้ SLC ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ภายใน 90 วัน

3. พล.ท.ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ มีความเห็น ว่า SLC สามารถถือหุ้นเกินกว่า 10% ใน NMG ได้เพราะ NMG ที่ถือหุ้น 70% ในบริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) ที่ ถือหุ้น 100% ในบริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์วิชั่น จำกัด ที่ถือใบอนุญาตของชาวทีวีดิจิทัล Nation TV และ SLC ไม่ได้ถือหุ้นโดยตรงในบริษัท NNV ที่เป็น ผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล

ฟ้องศาลปกครองนที-ทวีศักดิ์-พีระพงษ์

บริษัท เนชั่น มัลติมีเดียกรุ๊ป จำกัด(มหาชน) ตัดสินใจจะยื่นฟ้องต่อศาลปกครองในเร็ววันนี้เฉพาะ กรรมการกสท. 3 ท่านคือพ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ ใน ฐานะประธานกสท. พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่าและ พล.ท.ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ ที่มีความเห็นดังกล่าว ในการประชุมกสท.เป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราช บัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ในมาตรา 31 และมาตรา 32 และหลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกการใช้คลื่นความถี่ สำหรับทีวีดิจิทัลในส่วนของคุณสมบัติ "ผู้ถือหุ้นใหญ่" และ "ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน" ของผู้เข้าประมูล และภายหลังการประมูล ทั้งทางตรงและทางอ้อม

บริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะทำงาน ของกสท.เมื่อวันที่ 11 ก.พ. 2558 อย่างละเอียด ถึงการเข้าถือหุ้นของ SLC และพวกหรือเป็น ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันใน NMG ที่มีสัดส่วนหุ้น รวมกันมากกว่า 35% อันประกอบด้วย SLC 12.27%, บริษัท วอน แคมป์บิล จำกัด(มหาชน)หรือ WAT ที่ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท โพลาริส แคปิตอล จำกัด(มหาชน) 7.54% และผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน เป็นรายบุคคลอีกหลายคนรวมกัน 16.31% รวมกัน ทั้งสิ้นอย่างน้อย 36% ใน NMG ที่ถือได้ว่าเป็น "ผู้ถือหุ้นรายใหญ่และผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน" ที่ถือได้ว่าจะมีอำนาจควบคุมกิจการของ NMG ในอนาคตได้

อันจะส่งผลเสียหายทางธุรกิจอย่างร้ายแรงต่อ เครือข่ายที่มีบริษัทลูกคือ NBC และบริษัทหลาน คือ NNV ที่ถือใบอนุญาตของทีวีดิจิทัล Nation TV เมื่อกลุ่ม SLC และพวกได้มีอำนาจควบคุม กิจการ หรือใช้สิทธิเข้ามาเป็น "กรรมการ" ในบริษัท NMG จะถือเป็นการสูญเสียความลับทางธุรกิจ ใน กิจการของชาวทีวีดิจิทัลให้กับคู่แข่งชั้นโดยตรง คือช่องข่าว Springnews ที่กลุ่ม SLC และพวก

มีอำนาจควบคุม 100% ในขณะที่ NMG ไม่ได้ถือหุ้นใน SLC แต่อย่างใด

3 กก.สท. ไม่ยึดมั่นการกำกับดูแล

บริษัทมีความเห็นว่าเมื่อกรรมการ กก.สท. 3 ท่านดังกล่าว ไม่ได้ยึดมั่นในการใช้ความรู้ความสามารถ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลตามกฎหมายอย่างเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 ในส่วนที่ 4 การป้องกันการผูกขาด มาตรา 31 และมาตรา 32

มาตรา 31 เพื่อป้องกันมิให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งครอบงำกิจการในลักษณะที่เป็นการจำกัดโอกาสในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่มาจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายหรือกระทำการอันเป็นการผูกขาดการประกอบกิจการสื่อมวลชนหลายประเภทในเวลาเดียวกัน ห้ามผู้รับใบอนุญาตถือครองธุรกิจในการประกอบกิจการเดียวกัน หรือครองสิทธิข้ามสื่อในการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่เกินสัดส่วนที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา 32 เพื่อส่งเสริมการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม และป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขันในการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ให้การประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตอยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า หรือมาตรการเฉพาะที่คณะกรรมการประกาศกำหนดตามลักษณะการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์

การกระทำอันเป็นการผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขันในการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ให้หมายความรวมถึงการถือครองธุรกิจในการที่เกี่ยวข้องกันหรือการใช้วัสดุหรืออุปกรณ์ที่ติดตั้งเป็นพิเศษเพื่อรับสัญญาณเสียงหรือภาพในลักษณะที่กีดกันการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

ชัดเจนนารมณแข่งขันเสรีและเป็นธรรม
นอกจากนี้หลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกการใช้คลื่นความถี่สำหรับทีวีดิจิทัลปี 2556 ได้ให้นิยาม "ผู้ถือหุ้นใหญ่" ที่เกินกว่า 10% และ "การเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน" ของผู้เข้าประมูลทีวีดิจิทัล ในช่วงปี 2556 ที่มีการกำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เป็นไปเจตนารมณ์การแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมที่ได้มีการบัญญัติในกฎหมาย 2 ฉบับคือ พระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2553

รวมทั้งมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาฯ กฎหมายกสทช. ได้ให้ความเห็นเสียงข้างมากกว่าหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกด้วยการประมูลคลื่นความถี่สำหรับทีวีดิจิทัล 24 ช่องให้บังคับใช้ต่อเนื่อง ภายหลังการประมูลสิ้นสุดเมื่อวันที่ 28 ธ.ค. 2556 เพื่อให้สภาพการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมของช่องทีวีดิจิทัล 24 ช่องยังคงดำรงอยู่ตลอดอายุใบอนุญาตที่มีอายุ 15 ปี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมีช่องทางหลากหลายในการเลือกรับชมช่องทีวีดิจิทัล 24 ช่องเช่นเดิม

ฟังเสียงข้างน้อย กสท. ไม่ใช่เกณฑ์กำกับดูแลส่งผลกระทบต่อ

2

วานนี้ (23 มี.ค.) มีการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) พิจารณาการตรวจสอบข้อเท็จจริง ของสำนักงานส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแล และสำนักกฎหมายกระจายเสียง และโทรทัศน์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีบริษัทโซลูชั่น คอนเน็ค (1998) จำกัด (มหาชน) หรือ SLC ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของสปริงนิวส์ทีวี ผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ประเภทช่องข่าวและสาระ ชื่อหุ้นของบริษัทเนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ NMG สัดส่วน 12.27% โดยเนชั่น เป็นผู้ถือหุ้นสัดส่วน 71.30% ในบริษัทเอ็นบีซี เน็กซ์วิชั่น จำกัด (NNV) ผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ช่องข่าวและสาระ "เนชั่นทีวี"

Springnews และ NNV
มี SLC เป็นผู้มีอำนาจ
ควบคุมผู้รับใบอนุญาต
รายหนึ่งและเป็น
ผู้ถือหุ้นใหญ่ของผู้มีอำนาจ
ควบคุมผู้รับใบอนุญาต
อีกรายหนึ่ง



ดร.วิชชัย จิตราภรณ์นันท์

ฟังเสียงข้างน้อย กสท. ไม่ใช่เกณฑ์กำกับดูแลส่งผลกระทบต่อ

ภายหลังที่ประชุมเสียงข้างมากไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอปรับลดสัดส่วนหุ้น นายวิชชัย จิตราภรณ์นันท์ กสท. เสียงข้างน้อยได้ออกแถลงการณ์แสดงความเห็น

นายวิชชัย ได้ออกแถลงการณ์เรื่อง ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกันของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมวดหมู่ข่าวสารและสาระ

สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ 11/2558 เมื่อวันจันทร์ที่ 23 มี.ค.2558 ที่ประชุมเสียงข้างมาก มีมติไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงานฯ ในการมีคำสั่งทางปกครองไปยังผู้รับใบอนุญาตให้กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด

ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ปรับลดสัดส่วนการถือครองหุ้นเพื่อแก้ไขมิให้ความสัมพันธ์ในลักษณะการเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกันของผู้รับใบอนุญาตนั้น

ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย ขอแถลงการณ์และยืนยันความเห็นดังนี้

1. หลักเกณฑ์การประมูลโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การกำหนดสัดส่วน การถือครองใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาถึงการเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน ระหว่างผู้รับใบอนุญาต จะต้องยังคงมีผลใช้บังคับมาจนถึงปัจจุบัน

ทั้งนี้สอดคล้องกับมติคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ซึ่งที่ผ่านมา ไม่ปรากฏว่าเคยมีผู้ใดคัดค้านความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช.

ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายระดับประเทศ จนกระทั่งกรณีดังกล่าว และในการประชุม กสท. ครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันจันทร์ที่ 2 ก.พ.2558 ที่ประชุม กสท. เสียงข้างมาก เห็นพ้องกับความเห็นคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ดังกล่าว

2. สำหรับกรณีข้อโต้แย้งที่ว่าข้อห้ามความสัมพันธ์ของผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกันใช้บังคับเฉพาะช่วงก่อนเข้าประมูลเท่านั้น ไม่มีผลจนถึงการเป็นผู้รับใบอนุญาต หากเป็นเช่นนั้นคุณสมบัติอื่นๆ ของผู้ขอรับใบอนุญาตที่มีสิทธิเข้าร่วมการประมูล (เช่น กรรมการหรือบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันผู้ขอรับใบอนุญาตต้องไม่เป็นบุคคลที่มีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อบุคคลที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเห็นว่าไม่สมควรเป็นผู้บริหารตามข้อบังคับ

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย) ก็จะไม่มีความสำคัญหรือไม่จำเป็นต้องยึดถือปฏิบัติในภายหลังจากการประมูลและเป็นผู้รับใบอนุญาตแล้วเช่นนั้นหรือ เปรียบดังเช่นคุณสมบัติของผู้สมัครเพื่อเข้ารับตำแหน่งวุฒิสมา(สว.) เมื่อได้รับการเลือกตั้งแล้วก็ไม่จำเป็นต้องรักษาคุณสมบัติที่กำหนดไว้ก่อนเข้ารับตำแหน่งเช่นนั้นหรือ

3.หากพิจารณาหลักเกณฑ์การประมูลในส่วนอาร์มกท ได้อ้างอิง ฐานอำนาจในการออกหลักเกณฑ์ตามมาตรา 31 เรื่องป้องกันการครอบงำไว้ ดังนั้น จึงต้องถือว่าข้อกำหนดตามข้อ 8.4 และ 8.5 ซึ่งต้องพิจารณาประกอบการเป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันตามข้อ 7.2 ของหลักเกณฑ์การประมูลฯ เป็นหลักเกณฑ์ตามบทบัญญัติมาตรา 31 ดังกล่าวซึ่งย่อมมีผลใช้บังคับกับผู้รับใบอนุญาต

4.นอกจากนี้ ข้อ 13.10 ของหลักเกณฑ์การประมูลฯ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการถือครองธุรกิจในการประกอบกิจการเดียวกัน หรือการครอบงำกิจการ ตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด ซึ่งข้อ 7.2 , 8.4 และ 8.5 เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การถือครองธุรกิจในการประกอบกิจการเดียวกัน หรือการครอบงำกิจการสำหรับกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ที่คณะกรรมการประกาศกำหนดแล้ว ยังเป็นการเน้นย้ำว่าผู้รับใบอนุญาตจะต้องยึดถือและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

5.การพิจารณา "การเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน" ตามภาคผนวก ข แทบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์เพื่อประกอบกิจการทางธุรกิจ พ.ศ.2556 จะต้องพิจารณาทั้งทางตรงและทางอ้อม

6.จากโครงสร้างการถือหุ้นภายหลัง SLC เข้าถือหุ้นใน NMG สัดส่วน 12.27% ส่งผลให้ SLC ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่



Springnews Television และมีสถานะเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ใน NMG ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ NBC และ NNV ผู้รับใบอนุญาตฯ หมดเหตุสงสัยและสาระอีกทางหนึ่งด้วย

ดังนั้น Springnews Television และ NNV จึงเป็น "ผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน" โดยมี SLC ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของผู้รับใบอนุญาตฯ รายหนึ่ง (Springnews Television) และเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของผู้รับใบอนุญาตฯ รายหนึ่ง (NNV) ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้งสองรายต่างเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ หมดเหตุสงสัยและสาระ

ทั้งนี้ข้อวิเคราะห์ดังกล่าว ได้ประชุมหารือร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบความสัมพันธ์ของผู้ถือหุ้นใหญ่และผู้รับใบอนุญาตฯ ที่ยื่นประมูล (ผู้เชี่ยวชาญ)

แล้ว ได้ยืนยันว่ากรณีดังกล่าวหากเกิดขึ้นก่อนการประมูล ผู้ขอรับใบอนุญาตฯ จะขาดคุณสมบัติและไม่มีสิทธิในการเข้าร่วมการประมูลตั้งแต่ต้น

7.ผมจึงเห็นว่า กรณีดังกล่าวหากไม่มีคำสั่งทางปกครองหรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อแก้ไขเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งที่มีบทกฎหมายและหลักเกณฑ์อยู่แล้ว หากกรรมการไม่บังคับใช้หลักเกณฑ์ในการกำกับดูแล นอกจากจะส่งผลกระทบต่อกรอบร่างสื่ออันเป็นหัวใจของการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์แล้ว ยังอาจนำมาซึ่งการฟ้องร้องกรณีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการได้

นักวิชาการห่วงผูกขาดทีวีดิจิทัล

นางสาวพัฒนาพร โกวิทพัฒนกิจ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะทำงานตรวจสอบคุณสมบัติผู้เข้าประมูลโทรทัศน์ เปิดเผยว่าหากพิจารณาตามมติบอร์ด กสท. ที่ออกมา 3 แนวทาง ต่อกรณีเอสแอลซี ชื้อหุ้นเนชั่น 12.27% ด้วยลักษณะการออกเสียง 2 : 2 : 1 โดยมีความคิดเห็นขัดแย้งกันเองต่อแนวทางการใช้ประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมูลทีวีดิจิทัล ในการกำกับดูแลสัดส่วนการถือหุ้นของผู้ได้รับใบอนุญาต

ดังนั้น กสท. จะต้องมาหารือแนวทางการกำกับดูแลตามประกาศฯ ก่อนว่า หลังจากนี้จะใช้หลักเกณฑ์ใด โดยต้องกลับไปดูตั้งแต่เจตนารมณ์การจัดสรรคลื่นทีวีดิจิทัล . เว้นไขการกำกับสัดส่วนผู้รับใบอนุญาต ผู้มีผลประโยชน์ร่วม และผู้มีอำนาจควบคุมว่าจะใช้แนวทางใด เพราะหากการกำกับดูแลของ กสท. และ กสทช. ไม่ชัดเจน จะส่งผลต่อผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัลในอนาคต

อย่างไรก็ตามหากพิจารณาจากประกาศฯ หลักเกณฑ์การประมูลฯ ที่กำหนดเงื่อนไขสำคัญให้ผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล แต่ละประเภทถือครองได้ 1 ช่อง ,กำหนดให้ผู้ถือใบอนุญาตช่องเอชดีห้ามถือใบอนุญาตช่องขาว และกำหนดให้ 1 บริษัทรับใบอนุญาตได้สูงสุด 3 ช่อง จากการประมูลทีวีดิจิทัล 4 ประเภท รวม 24 ช่อง ซึ่งจะทำให้มีผู้รับใบอนุญาตต่ำสุด 14 บริษัท ซึ่งในการประมูลมีผู้ได้รับใบอนุญาตรวม 17 บริษัท โดยมีผู้ถือใบอนุญาตช่องขาว 7 บริษัท จาก 7 ช่องที่เปิดประมูล

การพิจารณากรณีเอสแอลซี ชื้อหุ้นเนชั่นที่บอร์ด กสท. เห็นว่าสัดส่วนการถือหุ้น 12.27% สามารถดำเนินการได้โดยไม่มีมติให้แก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นดังกล่าว หากใช้กรณีนี้ เป็นกรณีตัวอย่างในการกำกับ ในอนาคตมีความเสี่ยงที่จะเกิดสภาพการผูกขาดสื่อทีวีดิจิทัล จากกลุ่มทุนที่ต้องการเป็นเจ้าของทีวีดิจิทัลจำนวนมาก และส่งผลต่อการแข่งขันเสรีในอุตสาหกรรมสื่อทีวี ที่จะมีผู้เล่นน้อยราย ต่างจากหลักเกณฑ์การประมูลที่ต้องการมีผู้ประกอบการหลายราย

นายปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กล่าวว่าการพิจารณากรณีเอสแอลซี ชื้อหุ้นเนชั่นของบอร์ด กสท. เชื่อว่าจะต้องไปจบที่กระบวนการพิจารณาของศาลเป็นผู้ตัดสินกรณีที่เกิดขึ้น ซึ่งจะให้เป็นบรรทัดฐานการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัลในอนาคต

ทั้งนี้ หากพิจารณามติบอร์ด กสท. ซึ่งสรุปว่าเอสแอลซี ไม่ต้องแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเนชั่นดังกล่าว และในอนาคตอาจมีการซื้อหุ้นของผู้รับใบอนุญาตในทีวีดิจิทัล ประเภทเดียวกันโดยสัดส่วนอาจทำได้ถึง 25% ตามความเห็นของกรรมการ กสท. ท่านหนึ่ง แนวทางดังกล่าวอาจมองได้ว่า "ไม่มีหลักประกัน" เรื่องความหลากหลายของผู้รับใบอนุญาต ตามที่ประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมูลกำหนดไว้ตั้งแต่ก่อนประมูล และมีแนวโน้มจะเกิดการผูกขาดตลาด เช่นเดียวกับที่เกิดขึ้นในอุตสาหกรรมทีวีต่างประเทศ

มติกสท.3ต่อ2 SLCถือหุ้นNMG ไม่มีผลทับซ้อน

กสท.มีมติ 3 ต่อ 2 เสียง ซึ่ SLC เข้าถือหุ้น NMG ลัด ส่วน 12.27% ไม่ขัดต่อประกาศ กสทช. ด้าน SLC ลุยยื่นฟ้อง NMG และพวกรวม 10 รายฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยการโฆษณา เรียกค่าเสียหาย 2,343 ล้านบาท ศาลนัดไต่สวน 6 ก.ค.นี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 23 มี.ค. 2558 ที่ผ่านมามีที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติ 3 ต่อ 2 เสียง กรณี บริษัท โซลูชั่น คอนเนอรั

อ่านต่อ
29

มติกสท.

(1998) จำกัด (มหาชน) หรือ SLC เป็นผู้จำหน่ายคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ซึ่งได้เข้าซื้อหุ้นของ บริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ NMG เป็น

ผู้ถือหุ้นหลักใน บริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์วิชั่น จำกัด หรือ NNV ซึ่งได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิตอล ช่องข่าวสาร “เนชั่นทีวี”

โดยที่ประชุม กสท.เห็นว่า SLC ไม่เป็นผู้มีอำนาจควบคุม NMG เนื่องจากถือหุ้นใน NMG เพียง 12.27% ไม่เกินกว่า 25% และไม่ปรากฏว่ากระทำการขัดต่อเงื่อนไขการมีผลประโยชน์ร่วมกัน จึงไม่ขัดต่อประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์

เพื่อประกอบกิจการทางธุรกิจ พ.ศ. 2556

สำหรับมติที่ประชุม กสท.เสียงข้างน้อย 2 เสียง คือ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ และนายรัชชัย จิตระภาพันธ์ เห็นว่า SLC ผิด และให้ขายหุ้นคืน ส่วนอีก 2 เสียง คือ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ และ พ.ต.ท.ทวีศักดิ์ งามสง่า เห็นว่า ประกาศ ใช้บังคับเฉพาะตอนประมวล ยกเว้นจะพบประเด็นใหม่ในภายหลัง ขณะที่ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ อีก 1 เสียง เห็นว่า SLC ไม่ผิด เพราะเป็นการเข้าไปซื้อหุ้นใน NMG ซึ่งไม่ใช่ NNV ที่รับใบอนุญาตจาก กสทช.

ทั้งนี้ นายสุวัตร อภัยภักดี ทนายความ SLC และนายอาร์กซ์ ราษฎร์บริหาร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร SLC ยื่นฟ้องต่อศาลอาญาวานนี้ (23 มี.ค. 2558) ในความผิดฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยการโฆษณา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 326, 328 ความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

และความผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ต่อ NMG จำเลยที่ 1 บริษัท กรุงเทพธุรกิจ มีเดีย จำกัด จำเลยที่ 2 นายอดิศักดิ์ ลิ้มปฐมพัฒน์กิจ จำเลยที่ 3 นางสาวดวงกมล โชตะนา จำเลยที่ 4 นายสุทธิชัย แซ่หยุ่น จำเลยที่ 5 นายเสริมสิน สมะลาภา จำเลยที่ 6 นายพนา จันทวิโรจน์ จำเลยที่ 7 นางสาวณัฐรา แสงวารินทร์ จำเลยที่ 8 นายจักรกฤษ เพิ่มพูน จำเลยที่ 9 และนายนิติราษฎร์ บุญโย จำเลยที่ 10 พร้อมเรียกค่าเสียหาย 2,343,005,267.90 บาท โดยศาลฯ รับคำฟ้องไว้เป็นคดีหมายเลขดำ อ.108/2558 เพื่อไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ ในวันที่ 6 ก.ค. 2558 เวลา 13.30 น.

นายสุวัตร ทนายความของ SLC กล่าวว่า ได้ยื่นฟ้องบริษัทเนชั่นฯ และพวกรวม 10 ราย พร้อมเรียกค่าเสียหายเป็นทุนทรัพย์กว่า 2,343 ล้านบาท กรณีนี้เนื่องจากกระหว่างเดือนธ.ค. 2557-เดือนม.ค. 2558 หนังสือพิมพ์เนชั่นฯ และเว็บไซต์ใน

เครื่องมือการเสนอข่าวโจมตีบริษัท SLC ว่ามาสู่หุ้นของเนชั่นฯ เป็นกลุ่มทุนสีเทา เพื่อต้องการจะครอบงำสื่อและมีพฤติกรรมปั่นหุ้น ทำการซื้อขายหุ้นโดยมิชอบ การฟ้องครั้งนี้เป็นการฟ้องตามพ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ด้วย หากว่าจำเลยที่บริหาร เนชั่นฯ ศาลฟังว่ามีความผิด ศาลจะมีคำสั่งห้ามไม่ให้เป็นการกระทำการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ด้วย

ด้านนายอาร์กซ์ ราษฎร์บริหาร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร SLC กล่าวว่า เรื่องที่ฟ้องมี 3-4 ประเด็น ประเด็นแรกคือ ถูกกล่าวหาว่าเป็นกลุ่มทุนสีเทา ประเด็นที่ 2 ถูกกล่าวหาว่าเข้ามาครอบงำสื่อ ซึ่งเราพิจารณาแล้วเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นการร่วมมือกัน มีการวางแผนทำงานกันเป็นทีม จึงควรจะต้องมีส่วนรับผิดชอบกับการกระทำดังกล่าวด้วย ประเด็นที่ 3 คือ ความผิดตาม พ.ร.บ.จัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. 2550 และประเด็นที่ 4 ความผิดตามพ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535

ส่วนกรณีที่ตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อยไปร้องกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ตรวจสอบว่ามีการปั่นหุ้นของ NMG หรือไม่นั้น ส่วนตัวเห็นว่าเป็นเรื่องดีที่จะได้มีการตรวจสอบให้เกิดความโปร่งใสชัดเจน แต่กรณีดังกล่าวก็ไม่ได้ส่งผลดีหรือผลเสียต่อบริษัท SLC แต่อย่างใด ■

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 70,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/สังคม

วันที่: อังคาร 24 มีนาคม 2558

ปีที่: 21

ฉบับที่: 5202

Col.Inch: 13.35

Ad Value: 10,012.50

หน้า: 4(บนขวา)

PRValue (x3): 30,037.50

คลิป: ขาว-ดำ

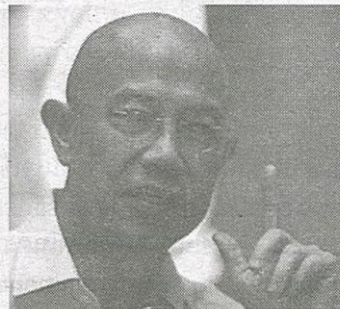
คอลัมน์: คนในข่าว: แล้วไงต่อ.!?

แล้วไงต่อ.!?



คนในข่าว

มติกสท. 3 ต่อ 2 เสียง
สรุป SLC ซื้อหุ้น NMG
ไม่ขัดประกาศกสทช.
กับการนี้ที่ว่าด้วยเรื่อง..
ผลประโยชน์ทับซ้อน
งานนี้..ต้องพุ่งเป้าไปที่..
คนชื่อ “สุทธิชัย หยุ่น”
และคนเนชั่นบางกลุ่ม
จะเอาใจกันต่อ...!??



สุทธิชัย หยุ่น

แต่เชื่อผมกันเลยว่า..
สงครามยังไม่จบง่ายๆ
แต่ “ลุงหยุ่น” เอาใจต่อ..
เท่านั้นเอง..!?? ■

เนชั่นจ่อฟ้องศาลปค. กสท.หักกฏ ให้เอสแอลซีถือหุ้นเกิน10%

“เนชั่น” เตรียมฟ้องศาลปกครอง 3 กรรมการ กสท.ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามหลักเกณฑ์การประมูลทีวีดิจิทัล ซึ่งจะส่งผลให้สื่อทีวีกลับไปสู่การครอบงำกิจการ-ผูกขาด หลังขี้มให้ “เอสแอลซี” ซื้อหุ้นเนชั่น 12.27% ได้ ขณะที่ 2 บอร์ดเสียงข้างน้อยหวังสร้างบรรทัดฐานกษทบ สิทธิผู้ชม ส่วนเอสแอลซีฟ้องเนชั่น เรียก 2,300 ล. อ่านต่อหน้า 15

เนชั่น

เมื่อวันที่ 23 มีนาคม เครือเนชั่น ออกแถลงการณ์กรณีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์(กสท.) มีมติให้บริษัท ไซลูชั่น คอนเนอร์ 1998 จำกัด(มหาชน)หรือ SLC สามารถซื้อหุ้นบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ NMG ได้มากกว่า 10% และไม่ต้องยึดหลักเกณฑ์ประมูลใช้ต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้บริษัทมีความเสี่ยงสูงสุดทางธุรกิจที่จะถูกครอบครองกิจการและจะทำให้เกิดการ

ครอบงำกิจการสื่อทีวีดิจิทัลทั้งระบบได้ ทั้งนี้ แฉผลการดำเนินงาน สืบเนื่องจากมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์(กสท.)เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2558 พิจารณากรณีบริษัท ไซลูชั่น คอนเนอร์ 1998 จำกัด(มหาชน)หรือ SLC เข้าซื้อหุ้นในบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน)หรือ NMG จำนวน 12.27%และยังมีผู้ผลประโยชน์ร่วมกันกับ SLC เข้าถือหุ้นใน NMG รวมกันอีกประมาณ 25% โดยกรรมการแต่ละคนมีความเห็นดังนี้

1.พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ ประธานกสท:



■ ชี้แจง ■ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ และนายธวัชชัย จิตรภานันท์ กรรมการ กสท. เสียงข้างน้อยชี้แจงเหตุผลหลังแพ้คดีที่ประชุมบอร์ด กสท.ให้เอสแอลซี หรือบริษัทไซลูชั่น คอนเนอร์ เข้าซื้อหุ้นเนชั่น 12.27% ไม่ขัดตามประกาศหลักเกณฑ์ประมูลที่กำหนดให้ผู้ถือหุ้นทีวีดิจิทัลประเภทเดียวกันและเข้าข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันถือหุ้นได้ไม่เกิน 10% เมื่อวันที่ 23 มี.ค.

และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า มีความเห็นว่าไม่ต้องบังคับใช้ประกาศหลักเกณฑ์การประมูลทีวีดิจิทัลต่อเนื่องภายหลังการประมูล

2.ดร.ธวัชชัย จิตรภานันท์ และ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ มีความเห็นว่าจำเป็นต้องบังคับใช้ประกาศหลักเกณฑ์การประมูลทีวีดิจิทัลต่อเนื่องภายหลังการประมูลและมีความเห็นว่า SLC ถือหุ้นเกินกว่า 10% ใน NMG เป็นการขัดต่อประกาศหลักเกณฑ์ที่ห้ามไม่ให้ผู้ถือหุ้นใหญ่เกินกว่า 10% ถือครองใบอนุญาตกิจการทีวีดิจิทัลในประเภทเดียวกัน เพราะ NMG ถือหุ้นมากกว่า 70% ในบริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) ที่ถือหุ้น 100% ในบริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ชั่น จำกัด(NNV) ที่ถือใบอนุญาตช่องข่าวทีวีดิจิทัล Nation TV เพราะ SLC ถือหุ้น 100%ในบริษัท สปริงนิวส์ จำกัด(มหาชน) ที่ถือใบอนุญาตทีวีดิจิทัลช่องข่าวสปริงนิวส์ โดยให้ออกคำสั่งทางปกครองให้ SLC ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ภายใน 90 วัน

3.พล.ท. ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ มีความเห็นว่า SLC สามารถถือหุ้นเกินกว่า 10% ใน NMG ได้เพราะ NMG ที่ถือหุ้น 70% ในบริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน)ที่ถือหุ้น 100%ในบริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ชั่น จำกัด ที่ถือใบอนุญาตช่องข่าวทีวีดิจิทัล Nation TV และ SLC ไม่ได้ถือหุ้นโดยตรงในบริษัท NNV ที่เป็นผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล

บริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน) จึงตัดสินใจจะยื่นฟ้องต่อศาลปกครองในเร็ว ๆ นี้ เฉพาะกรรมการกสท. 3 คน คือ พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ ในฐานะประธานกสท., พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า และ พล.ท.ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ ที่มีความเห็นดังกล่าวในการประชุม กสท.เป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ในมาตรา 31 และมาตรา 32 และหลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกการใช้คลื่นความถี่สำหรับทีวีดิจิทัลในส่วนของคุณสมบัติ “ผู้ถือหุ้นใหญ่” และ “ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกัน” ของผู้เข้าประมูลและภายหลังการประมูล ทั้งทางตรงและทางอ้อม

บริษัทได้ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะทำงานของ กสท.เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2558 อย่างละเอียดถึงการเข้าถือหุ้นของ SLC และพวกเขาก็เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันใน NMG ที่มีสัดส่วนหุ้นรวมกันมากกว่า 35% อันประกอบด้วย SLC 12.27%, บริษัท วรณ แคปปิตอล จำกัด(มหาชน) หรือ WAT ที่ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท โฟลริส แคปปิตอล จำกัด(มหาชน) 7.54% และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันเป็นรายบุคคลอีกหลาย

คนรวมกัน 16.31% รวมกันทั้งล้นอย่างน้อย 36% ใน NMG ที่ถือได้ว่าเป็น “ผู้ถือหุ้นรายใหญ่และผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน” ที่ถือได้ว่าจะมีอำนาจควบคุมกิจการของ NMG ในอนาคตได้

อันจะส่งผลเสียหายทางธุรกิจอย่างร้ายแรงต่อเครือเนชั่นที่มีบริษัทลูกคือ NBC และบริษัทหลานคือ NNV ที่ถือใบอนุญาตช่องทีวีดิจิทัล Nation TV เมื่อกลุ่ม SLC และพวกได้มีอำนาจควบคุมกิจการหรือใช้สิทธิ์เข้ามาเป็น “กรรมการ” ในบริษัท NMG จะถือเป็นการสูญเสียความลับทางธุรกิจในการช่องข่าวทีวีดิจิทัลให้แก่คู่แข่งโดยตรงคือช่องข่าว Springnews ที่กลุ่ม SLC และพวกมีอำนาจควบคุม 100% ในขณะที่ NMG ไม่ได้ถือหุ้นใน SLC แต่อย่างใด

บริษัทมีความเห็นว่าเมื่อกรรมการกสท.3 คนดังกล่าวไม่ได้ยึดมั่นในการใช้ความรู้ความสามารถในการกำกับและดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลตามกฎหมายอย่างเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 ในส่วนที่ 4 การป้องกันการผูกขาด มาตรา 31 และมาตรา 32

มาตรา 31 เพื่อป้องกันมิให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งครอบงำกิจการในลักษณะที่เป็นการจำกัดโอกาสในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่มาจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายหรือกระทำการอันเป็นการผูกขาดการประกอบกิจการสื่อสารมวลชนหลายประเภทในเวลาเดียวกัน ห้ามผู้รับใบอนุญาตถือครองธุรกิจในการประกอบกิจการเดียวกัน หรือครองสิทธิข้ามสื่อในการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่เกินสัดส่วนที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา 32 เพื่อส่งเสริมการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม และป้องกันมิให้มีการกระทำการเป็นการผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขันในการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ให้การประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตอยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าหรือมาตรการเฉพาะที่คณะกรรมการประกาศกำหนดตามลักษณะการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์

การกระทำอันเป็นการผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขันในการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ให้หมายความรวมถึงการถือครองธุรกิจในการที่เกี่ยวข้องกันหรือการใช้วัสดุหรืออุปกรณ์ที่ติดตั้งเป็นพิเศษเพื่อ

รับสัญญาณเสียงหรือภาพในลักษณะที่กีดกันการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

นอกจากนี้หลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกการให้คลื่นความถี่สำหรับทีวีดิจิทัลปี 2556 ได้ให้นิยาม “ผู้ถือหุ้นใหญ่” ที่เกินกว่า 10% และ “การเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน” ของผู้เข้าประมูลทีวีดิจิทัลในช่วงปี 2556 ที่มีการกำหนดอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เป็นไปเจตนารมณ์การแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมที่ได้มีการบัญญัติในกฎหมาย 2 ฉบับคือพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2553

รวมทั้งมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช.ได้ให้ความเห็นเสียงข้างมากกว่าหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกด้วยการประมูลคลื่นความถี่สำหรับทีวีดิจิทัล 24 ช่องให้บังคับใช้ต่อเนื่อง ภายหลังการประมูลสิ้นสุดเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2556 เพื่อให้สภาพการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมของช่องทีวีดิจิทัล 24 ช่องยังคงดำรงอยู่ตลอดอายุใบอนุญาตที่มีอายุ 15 ปี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมีช่องทางหลากหลายในการเลือกรับชมช่องทีวีดิจิทัล 24 ช่องเช่นเดิม

● ชงบอร์ด กสท.ลดหุ้น เอสแอลซี

วันเดียวกัน ก่อนหน้านั้น คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ประชุมพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง ของสำนักงานส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแล และสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีบริษัทโซลูชั่นคอนเน็กซ์(1998) จำกัด (มหาชน) หรือ SLC ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของสปริงนิวส์ทีวี ผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ประเภทช่องข่าวและสาระข้อหุนของบริษัทเนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ NMG สัดส่วน 12.27% โดยเนชั่น เป็นผู้ถือหุ้นสัดส่วน 71.30% ในบริษัทเอ็นบีซี เน็กซ์ทีวี จำกัด (NNV) ผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ช่องข่าวและสาระ “เนชั่นทีวี”

ทั้งนี้ แนวทางการพิจารณาข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว สำนักงานฯ ได้หารือกับคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย นักวิชาการจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ

นิต้า ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติผู้เข้าประมูลทีวีดิจิทัล ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์เพื่อประกอบกิจการทางธุรกิจ พ.ศ.2556

โดยสำนักงานฯ เสนอผลวิเคราะห์ข้อเท็จจริงกรณีเอสแอลซี ถือหุ้นเนชั่น สัดส่วน 12.27% ว่า “เข้าข่าย” ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันและเป็นการถือครองใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ในหมวดหมู่เดียวกันเกินสัดส่วนตามประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมูลตามประกาศฯ ข้อ 7.2 ที่กำหนดว่าผู้ซื้อใบอนุญาตที่มีสิทธิเข้าร่วมการประมูลจะต้องไม่เป็น ผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน

โดยการพิจารณาให้เป็นไปตามภาคผนวก ก และ ข แล้วแต่กรณี ภาคผนวก ข ได้บัญญัตินิยาม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือผู้ถือหุ้นในผู้เข้าร่วมการประมูลเกินกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้เข้าร่วมการประมูลนั้น การถือหุ้นดังกล่าวให้นับรวมหุ้นที่ถือโดยผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย

ดังนั้น การประชุมบอร์ด กสท. เมื่อวันที่ 23 มีนาคม สำนักงานฯ ได้เสนอ บอร์ด กสท. พิจารณาการถือหุ้นเอสแอลซี สัดส่วน 12.27% ว่าขัดตามประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมูล ที่กำหนดให้ผู้ถือหุ้นทีวีดิจิทัล ประเภทเดียวกัน และเข้าข่ายผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน สามารถถือหุ้นได้ไม่เกิน 10% พร้อมเสนอให้มีคำสั่งทางปกครอง ไปยังผู้รับใบอนุญาต ในกรณีนี้ คือ บริษัทสปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทแม่ คือ เอสแอลซี แก้อิสรส่วนการถือหุ้นในบริษัทเนชั่น

● มติ กสท.ไม่แก้ไขเอสแอลซีถือหุ้นเนชั่น

นายสมบัติ ลิลาพตะ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กล่าวว่า ที่ประชุม บอร์ด กสท. มีมติในการพิจารณากรณีเอสแอลซีถือหุ้นเนชั่น สัดส่วน 12.27% ประกอบด้วย กรรมการ กสท. 2 เสียง คือ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ และนายรัชชชัย จิตรภานันท์ ระบุว่าขัดประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมูล และให้ดำเนินการแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นของเอสแอลซีในเนชั่นให้ไม่เกิน 10% ภายใน 90 วัน

ส่วนกรรมการ 2 เสียง คือ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า “งดออกเสียง” ต่อกรณีดังกล่าว เนื่องจากยืนยันหลักการ

พิจารณาเดิม คือ ประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมวล ใช้พิจารณาคุณสมบัติผู้เข้าร่วมประมูลเท่านั้น โดยไม่นำมาใช้กับผู้ได้รับใบอนุญาตที่วิดิจิทัล แต่หากมีประเด็นใหม่เพิ่มเติม ให้ สำนักงานฯ เสนอให้พิจารณาหลังจากนี้

ขณะที่กรรมการ 1 เสียง คือ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ มีมติว่ากรณี เอสแอลซี ซื้อหุ้นเนชั่น 12.27% อยู่ภายใต้การพิจารณาตามประกาศฯ หลักเกณฑ์ ประมวล ปี 2556 แต่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ การเป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน อีกทั้ง เอสแอลซีไม่เข้าข่ายผู้มีอำนาจควบคุมเนชั่น ทั้งสัดส่วนการถือหุ้นและพฤติการณ์

จากมติของกรรมการทั้ง 5 คน ที่มีความเห็นแตกต่างกัน คือ 2:2:1 จึงสรุปเป็นมติ กสท. วันที่ 23 มีนาคม ว่า “ไม่มีการออกคำสั่งทางปกครองให้แก่ผู้มีส่วนการถือหุ้นของเอสแอลซี ในบริษัทเนชั่น” เนื่องจาก กรรมการ 2 เสียง ที่ต้องการให้แก้ไขตามที่สำนักงานฯ เสนอวาระให้บอร์ด พิจารณา เป็นเสียงข้างน้อย ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของกรรมการที่ประชุม

อย่างไรก็ตาม หลังจากนั้น หากทั้ง เอสแอลซี และเนชั่น ซึ่งเป็นบริษัทแม่ของผู้ได้รับใบอนุญาต ทีวีดิจิทัล มีข้อมูลสำคัญที่ต้องการให้ สำนักงานฯ และบอร์ด กสท. พิจารณากรณีดังกล่าว สามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้เช่นกัน

● ซีเอสแอลซีไม่ถือหุ้นใหญ่เนชั่น

ทั้งนี้ พล.ท.พีระพงษ์ ได้เสนอความเห็นในที่ประชุมบอร์ด กสท. ว่า เห็นด้วยให้นำ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ระบุไว้ในประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมวลทีวีดิจิทัล ใช้กำกับและดูแลผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ต่อเนื่องตลอดอายุใบอนุญาต 15 ปี แต่กรณีเอสแอลซีถือหุ้นเนชั่น 12.27% มีความเห็นว่า เอสแอลซีไม่ใช่ผู้ถือหุ้นใหญ่ทั้งใน NMG, NBC และ NNV ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัลช่องข่าว โดยตามหลักเกณฑ์ประกาศฯ ผู้ถือหุ้นใหญ่จะต้องมีส่วน 25%

อีกทั้งพบว่า เนชั่น ถือหุ้นในบริษัทผู้รับใบอนุญาต 71.30% ในมุมมองของ พล.ท.พีระพงษ์ เห็นว่า เอสแอลซี ไม่ได้กระทำผิดตามประกาศฯ เพราะการถือหุ้น 12.27% เป็นการซื้อในบริษัทเนชั่น ซึ่งเป็นบริษัทแม่ NNV ดังนั้น บริษัทแม่จึงไม่ได้มีสถานะเป็น “ผู้รับใบอนุญาต” จาก กสท. และมองว่า การถือหุ้นในสัดส่วน 12.27% ไม่ใช่ผู้มีอำนาจควบคุมเนชั่น และเอสแอลซี ไม่มีพฤติการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าจะเข้ามากควบคุมเนชั่น

● หวั่นกลุ่มทุน“ซื้อหุ้น”ไร้กติกากำกับ

ด้าน นายธวัชชัย กล่าวว่า แม้มติ กสท. เสียงข้างน้อยเห็นว่า เอสแอลซีซื้อหุ้นเนชั่นขัดประกาศฯ และต้องแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นไม่เกิน 10% ภายใน 90 วัน แต่เมื่อเสียงข้างมากเห็นว่าไม่ต้องแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้น ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากมติดังกล่าว สามารถยื่นเรื่องฟ้องศาลปกครองได้ และในฐานะกรรมการที่เห็นว่าเป็นกรณีที่ขัดประกาศฯ จะสนับสนุนข้อมูลให้ผู้ร้อง เพราะเห็นว่ามติดังกล่าว เป็นกรณีตัวอย่างที่จะสร้างบรรทัดฐานในการซื้อหุ้นทีวีดิจิทัลในอนาคต เพราะหากเห็นว่าสามารถซื้อหุ้นได้โดยไม่มีหลักเกณฑ์กำกับสัดส่วน มีแนวโน้มว่ากลุ่มทุนจะเข้าซื้อหุ้น หรือเทคโอเวอร์ ช่องทีวีดิจิทัลโดยไม่คำนึงถึงหลักเกณฑ์ตามประกาศฯ กสท.

“การมีกลุ่มทุนน้อยรายเข้ามาเป็นเจ้าของทีวีดิจิทัล ขัดกับแนวสร้างการจัดประมูลทีวีดิจิทัลที่กำหนดให้มีผู้ประกอบการมาราย และส่งผลกระทบต่อกลุ่มผู้ชม โดยเฉพาะช่องข่าวที่มี 7 ช่อง ต่อไปจะมีผู้มีอำนาจควบคุมที่ต่ำกว่าสัดส่วนที่ กสท. กำหนดไว้ และสามารถควบคุมและกำหนดทิศทางหรือนำเสนอข่าวในสังคมได้” นายธวัชชัย กล่าว

น.ส.สุกัญญา กล่าวว่า การพิจารณาที่เห็นว่า เอสแอลซีถือหุ้นเนชั่น 12.27% ขัดประกาศฯ หลักเกณฑ์ประมวล เนื่องจากเข้าข่ายเป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งเป็นการพิจารณาตามผล

วิเคราะห์ของสำนักงานฯ เปิดรับฟังความคิดเห็นจากอนุกรรมการฯ ที่ปรึกษากฎหมาย กสท. นักกฎหมาย และผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้เข้าประมูล

“การพิจารณาของ บอร์ด กสท. ในกรณี เอสแอลซีและเนชั่น จะส่งผลต่อการถือหุ้นเกินสัดส่วนของทีวีดิจิทัลในอนาคต ที่ไม่เป็นไปตามกติกาของ กสท. และไม่สามารถควบคุมความหลากหลายของการมีช่องข่าว 7 ช่อง ไว้ได้” น.ส.สุกัญญา กล่าว

● เอสแอลซีฟ้องผู้บริหารเนชั่น

วันเดียวกัน ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก นายอาร์กัย ราษฎร์บริหาร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารเอสแอลซี พร้อมด้วยนายสุวัฒน์ อภัยภักดี ทนายความ ยื่นฟ้อง บริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย บริษัท กรุงเทพมหานคร มีเดีย นายอดิศักดิ์ ลิ้มปฐมพัฒน์กิจ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร NBC และผู้เขียนคอลัมน์ในหนังสือพิมพ์และเว็บไซต์ กรุงเทพมหานคร, น.ส.ดวงกมล โชตะนา ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.เนชั่น, นายสุทธิชัย แซ่หยุ่น ประธาน บมจ.เนชั่น, นายเสริมสิน สมะลาภา ประธานกรรมการบริหาร บมจ.เนชั่น, นายพนา จันทรวโรจน์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท เนชั่น อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล เอ็ดดูเทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) (NINE) และกรรมการ บมจ.เนชั่น, น.ส.ณัฐวรา แสงวารินทร์ กรรมการ บมจ.เนชั่น, นายจักรกฤษณ์ เพิ่มพูน บรรณาธิการผู้พิมพ์ผู้โฆษณาหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ และนายนิติราษฎร์ บุญโย ผู้ดูแลเว็บไซต์กรุงเทพธุรกิจ เป็นจำเลยที่ 1-10 ข้อหาพร้อมกันหมิ่นประมาท เรียกค่าเสียหาย 2,343 ล้านบาท กรณีกล่าวหาว่าโจทก์ใช้พหุสื่อก้าวเข้าซื้อหุ้นเนชั่นเพื่อหวังครอบงำสื่อ

ทั้งนี้ ศาลรับคำฟ้องไว้เป็นคดีหมายเลขดำ อ.1082/2558 เพื่อไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ วันที่ 6 กรกฎาคมนี้ เวลา 13.30 น.

SLCจัดเต็มผู้บริหาร'เนชั่น'

รัชดาภิเษก ● เมื่อวันจันทร์ นายอารักษ์ ราชภูริบริหาร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โซลูชั่นคอนเนก (1998) จำกัด (มหาชน) หรือ SLC เดินทางมาพร้อมกับนายสุวัฒน์ อภัยภักดี ทนายความ เพื่อยื่นฟ้อง บริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน), บริษัท กรุงเทพธุรกิจ มีเดีย จำกัด, นายอดิศักดิ์ ลิ้มประพัฒน์กิจ กรรมการ บมจ.เนชั่นฯ และผู้เขียนคอลัมน์ใน นสพ.และเว็บไซต์กรุงเทพธุรกิจ, น.ส.ดวงกมล โชตะนา ประธานเจ้าหน้าที่บริหารเนชั่น, นายสุทธิชัย แซ่หยุ่น ประธานกรรมการเนชั่น และผู้ถือหุ้นใหญ่เนชั่น, นายเสริมสิน สมะลาภา รองประธานกรรมการเนชั่น, นายพนา จันทรวีโรจน์ กรรมการบริหารเนชั่น, น.ส.ณัฐรา แสงวารินทร์ กรรมการเนชั่น, นายจักรกฤษณ์ เพิ่มพูล บรรณาธิการผู้พิมพ์ผู้โฆษณา นสพ.กรุงเทพธุรกิจ และนายนิติราษฎร์ บุญโย บรรณาธิการข่าวออนไลน์และผู้ดูแลเว็บไซต์กรุงเทพธุรกิจ เป็นจำเลยที่ 1-10

คำฟ้องบรรยายพฤติการณ์สรุปว่า ระหว่างวันที่ 23 ธ.ค.57 - 13 ม.ค.2558 จำเลยทั้งสิบร่วมกันนำเสนองานที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ SLC และร่วมกันโดยเจตนาที่จะหมิ่นประมาทโจทก์ให้เสียหายที่กล่าวหาว่า SLC เป็นตัวแทนเขตของกลุ่มชินวัตร โจทก์จึงขอให้จำเลยทั้งสิบต้องร่วมกันชดเชยค่าสินไหมทดแทนทั้งสิ้น 2,343,005,267.90 บาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% รวมทั้งให้จำเลยทั้งสิบโฆษณาคำพิพากษาในหนังสือพิมพ์ 9 ฉบับ และเว็บไซต์หนังสือพิมพ์ 5 แห่ง เป็นเวลา 7 วัน ติดต่อกัน และให้ถอดถอนจำเลยที่ 3-8 ออกจากการเป็นกรรมการเนชั่น ถอดถอนจำเลยที่ 8 ออกจากการเป็นกรรมการ บจก.กรุงเทพ

ธุรกิจ ถอนถอนจำเลยที่ 9 และ 10 ออกจากตำแหน่งผู้บริหารกรุงเทพธุรกิจ และห้ามไม่ให้จำเลยที่ 3-10 เป็นกรรมการหรือผู้บริหารของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ รวมถึงบริษัทย่อยหรือบริษัทลูกของบริษัทที่จดทะเบียนและบริษัทที่ประกอบธุรกิจสื่อสารมวลชน เป็นเวลา 5 ปี

ศาลรับคำฟ้องไว้เป็นคดีหมายเลขดำ อ. 108/2558 เพื่อไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ ในวันที่ 6 ก.ค.นี้ เวลา 13.30 น.

ก่อนหน้านี้ นายอารักษ์ได้ยื่นฟ้องคดีหมิ่นประมาทนายธนา ทูมมานนท์ กรรมการบริษัท เคเบิลไทย โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) และนายอดิศักดิ์มาแล้วรวม 2 ส่วน

วันเดียวกันในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เพื่อพิจารณาลงมติการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีโซลูชั่นฯ เป็นผู้มีส่วนได้เสียของข่าวลือบริษัทเอ็นบีซี เน็กซ์ทีวี จำกัด (NMG) ซึ่งได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัลในบริษัทของชาวเนชั่นในสัดส่วนที่ถือว่าเข้าข่ายผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน และเป็นการถือครองใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ดิจิทัลในหมวดหมู่เดียวกัน เกินสัดส่วน 10% ตามที่ประกาศกำหนดไว้ก่อนการประมูล โดยที่ประชุม กสท.มีมติ 3 ต่อ 2 เสียงเห็นว่า SLC ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย NMG เนื่องจากถือหุ้นใน NMG เพียง 12.27% ไม่เกินกว่า 25% และไม่ปรากฏว่ากระทำการขัดต่อเงื่อนไขการมีผลประโยชน์ร่วมกัน จึงไม่ขัดต่อประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.).



ไม่มีปัญหา: นายสมบัติ สีสลาปะระ รักษาการรองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ได้พิจารณาประเด็นบริษัท ไซลูชั่น คอนเนอรั (1998) จำกัด (มหาชน) ได้เข้าซื้อหุ้น 12.27% ในบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) แล้ว โดย พ.อ.นที ศุกลรัตน์ และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า กสทช. ขอสงวนความเห็นเนื่องจาก กสทช.ยังไม่มีกฎเกณฑ์ในการพิจารณาและไม่สามารถนำหลักเกณฑ์การประมวลมาพิจารณาได้ ขณะที่ พ.ท.พีรพงษ์ มานะกิจ เห็นว่า การถือหุ้นของไซลูชั่นคอนเนอรั เป็นการถือหุ้นในบริษัทแม่ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ไม่ได้ถือหุ้นใหญ่ ไม่มีอำนาจควบคุม เพราะถือหุ้นไม่เกิน 25% ตามมาตรา 81 พ.ร.บ.ประกอบกิจการวิทยุและโทรทัศน์ 2551.

บอร์ดกสท.ชี้ เคสเอสแอลซี ไม่ขัดประกาศ

โพสต์ทูเดย์ บอร์ด กสท.ชี้
เอสแอลซีถือหุ้นเนชั่น 12.27%
ไม่เข้าข่ายครอบงำกิจการ

นายสมบัติ สิลาลพตะ รักษา
การรองเลขาธิการ คณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) สายงานกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
เปิดเผยว่า ผลการประชุมคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กรณี
บริษัท โซลูชั่น คอนเนอร์ (1998)
หรือ SLC ผู้ถือหุ้นใหญ่ช่องข่าว
สปริงนิวส์ เข้าถือหุ้นบริษัท เนชั่น
มัลติมีเดีย กรุ๊ป หรือ NMG
ผู้ถือหุ้นใหญ่ช่องข่าวเนชั่น
สามารถทำได้โดยไม่ขัดต่อประกาศ

กสทช. แต่อย่างใด

ทั้งนี้ การลงมติของคณะ
กรรมการ กสท. 5 คน มี 2 เสียง
ที่เห็นว่าเป็นการถือหุ้นได้ อีก
2 เสียง เห็นว่าเป็นการนำ
ประกาศเรื่องประมวลที่วินิจฉัย
พิจารณาหลังประมวลได้ จึงงด
ออกเสียง และอีก 1 เสียง คือ
พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ เห็น
ว่าการถือหุ้นครั้งนี้ไม่เข้าข่าย
ครอบงำกิจการ

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์
กรรมการ กสท. กล่าวว่า
กรณีนี้เป็นเรื่องที่น่าห่วงมาก
เพราะเกิดความไม่แน่นอนใน
อุตสาหกรรมสื่อที่วินิจฉัย และ
หลายบริษัทจะเกิดข้อสงสัยว่า
ทำได้หรือไม่ ดังนั้นในอนาคต
ธุรกิจสื่ออาจจะเกิดการ
ซื้อกิจการ (เทกโอเวอร์) ขึ้น
อีก และช่องข่าวที่ กสท.กำหนด
ไว้ในการประมวลที่วินิจฉัย
ต้องมีจำนวน 7 ช่อง ระยะเวลา
ไปอาจจะมีช่องข่าวที่จำนวนลด
น้อยลง ■

นายกระทั้ง & หญิงพลอร์

เริ่มต้นใหม่

ฉบับสื่อพิมพ์โพสต์ทูเดย์ 1 ทศวรรษที่ยั่งยืน
ฉบับวันอังคารที่ 24 มี.ค. 2558

●● ดัชนี SET วันที่ 23 ที่ผ่านมา ร่วงสวนตลาดหุ้น
เพื่อนบ้าน ...SET ปิด 1,520.01 จุด ลดลง 9.95 จุด มูลค่า
ซื้อขาย 35,767.56 ล้านบาท ...ต่างชาติซื้อ 442 ล้านบาท

●● พระเอกตัวจริง AJD (ครวณ เทค แอดวานซ์) ราคา
แถวนี้ 1.20-1.30 บาท ต่ำเตี้ยดิน “อมร มีมะโน” เจ้าของไม่
ขายแน่นอน มีแต่ควักกระเป๋าเข้ามางัดเก็บหุ้นเข้าพอร์ต **เริ่มต้น**
ใหม่ ของอย่างเดียว คนที่ไม่มีกำลัง ขอให้ตั้งอยู่ในที่มั่นไม่ขาย
ซ้ำ รอผู้กล้านำปฎิรูปคนใหม่ ...วันนี้ AJD ขึ้นบ้านใหม่ ใหญ่
โตบนหัวถนนกาญจนาภิเษกมุ่งหน้ามหาชัย

●● “อารักษ์ ราษฎร์บริหาร” บิ๊ก SLC (โซลูชั่น คอน



อารักษ์ ราษฎร์บริหาร

เนอรา) ยืมรับมติบอร์ด
กสท. (คณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์) 3:2 เสียง ตัดสิน
SLC ชนะ ไม่เป็นผู้มีอำนาจ
ควบคุมเนชั่น มัลติมีเดีย
(NMG) การถือหุ้น 12.27%
ไม่เกิน 25% ไม่ขัดต่อ

กสทช. ...ระวัจนะคริช SLC ชัดซื้อ NMG อีกรอบ สัดส่วน
ที่ถือตอนนี้ยังได้อีกเยอะกว่าจะถึง 25% ...อิอิอิ ...ส่วนคดีก็
ฟ้องกันไป ล่าสุด SLC ฟ้องบิ๊ก NMG อีก 10 คน เรียกค่า
เสียหาย 2,300 ล้านบาท

●● แพลทินัม กรุ๊ป (PLAT) ลุยไฟวันนี้ จอง 7.40 บาท
โบรกเกอร์ให้ราคาเหมาะสม 8.50-8.80 บาท ...ซิลๆ กำไร
ปี 2557 ที่ผ่านมา 438 ล้านบาท โตกว่าปี 2556 ทำไว้ 250
ล้านบาท

●● สมาคมนักวิเคราะห์การลงทุน แจกรางวัลนักวิเคราะห์
และทีมยอดเยี่ยม วันที่ 26 มี.ค.นี้ พร้อมเสวนา ผ่านมุมมองกูรู
ชั้นแนวหน้า” 14.30-18.30 น. ที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ

กสท.ชี้เอสแอลซีถือหุ้นเนชั่นไม่ผิด 'อาร์กซ์' ลุยฟ้องทั้ง 'อาญา-ละเมิด'

เมื่อวันที่ 23 มีนาคม นายสมบัติ ลิสาพตะ รักษาการแทนรองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) สายงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เปิดเผยภายหลังจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กล่าวว่า ที่ประชุมได้พิจารณากรณีบริษัท โซลูชั่น คอนเนอรั (1998) จำกัด (มหาชน) หรือเอสแอลซี ผู้ถือหุ้นใหญ่ บริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตช่องทีวี ดิจิตอล สปริงนิวส์ เข้ามาซื้อหุ้นบริษัท เนชั่นมัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ เนชั่นมัลติมีเดีย ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ในบริษัท เนชั่นบีสี เนชั่นวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ดิจิตอลในหมวดหมู่ข่าวสาระ ที่ประชุมมีมติ 2 ต่อ 1 เสียง ว่าเป็นการกระทำผิด เพราะขัดต่อประกาศและระเบียบประมวลของ กสทช. ส่วนอีก 1 เสียงไม่เห็นว่าเป็นการกระทำผิด เนื่องจากการซื้อขายหุ้นไม่ขัดต่อประกาศ กสทช. เพราะกระบวนการประมวลจบไปแล้ว ขณะที่ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ และ พ.ต.อ.ทวี คัคดี งามสง่า งดออกเสียง แต่มีความเห็นว่าจะระเบียบการประมวลของ กสทช.ได้เสร็จสิ้นหลังจบประมวลแล้ว ไม่สามารถนำมาใช้ได้

"2 เสียงที่ไม่เห็นด้วยจึงเป็นเสียงข้างน้อย จึงไม่มีผลเป็นคำสั่งทางปกครองให้เอสแอลซีปรับลดสัดส่วนการถือครองหุ้น สามารถถือหุ้นในสัดส่วน 12.27% ได้ต่อไปและให้ผลทันทีไม่ต้องส่งเรื่องดังกล่าวกลับไปที่คณะกรรมการ กสทช.พิจารณาอีกรอบ" นายสมบัติกล่าว และว่า สำหรับ 2 เสียงที่ไม่เห็นว่าผิดคือ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ และนายธวัชชัย จิตราภรณ์ ส่วน พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ เป็น 1 เสียงที่เห็นด้วยว่าไม่ผิด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าบริษัท เนชั่น มัลติมี

เดียกรุ๊ปจะยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง กรรมการ กสท. 3 คนที่มีความเห็นว่าการถือหุ้นของเอสแอลซีไม่ขัดกับประกาศ กสทช. ซึ่งการกระทำดังกล่าวมองว่า เป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

วันเดียวกัน ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก นายอาร์กซ์ ราษฎร์บริหาร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัท โซลูชั่นคอนเนอรั (1998) จำกัด (มหาชน) พร้อมนายสุวัฒน์ อภัยกัณฑ์ ทนายความ ยื่นฟ้อง บริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน), บริษัท กรุงเทพธุรกิจ มีเดีย จำกัด, นายอดิศักดิ์ ลิ้มปฐพีพัฒนกิจ กรรมการ บมจ.เนชั่นฯ และผู้เขียนคอลัมน์ ในหนังสือพิมพ์และเว็บไซต์กรุงเทพธุรกิจ, น.ส.ดวงกมล โชตะนา ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.เนชั่น, นายสุทธิชัย หยุ่น ประธานกรรมการ บมจ.เนชั่น และผู้ถือหุ้นใหญ่ บมจ.เนชั่นฯ, นายเสริมสิน สมะลาภา รองประธานกรรมการ บมจ.เนชั่นฯ, นายพนา จันทรวโรจน์ กรรมการบริหาร บมจ.เนชั่นฯ, น.ส.ณัฐวรา แสงวารินทร์ กรรมการ บมจ.เนชั่น, นายจักรกฤษ เพิ่มพูน บรรณาธิการผู้พิมพ์ผู้โฆษณาหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ และ นายนิติราษฎร์ บุญโย บรรณาธิการข่าวออนไลน์และผู้ดูแลเว็บไซต์ กรุงเทพธุรกิจ เป็นจำเลยที่ 1-10 ความผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ร.บ.จัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ.2550 และร่วมกันหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณาตามประมวลกฎหมายอาญา และกระทำละเมิดเรียกค่าเสียหาย 2,343,005,267.90 บาท

ศาลรับคำฟ้องไว้เป็นคดีหมายเลขดำ อ.1082/2558 เพื่อไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ ในวันที่ 6 กรกฎาคม

กสท.ไฟเขียวSLCسوبNMG

ASTVผู้จัดการรายวัน - บอร์ด กสท.ระบุ SLC ถือหุ้น NMG แค่ 12.27% ไม่ขัดต่อประกาศ กสทช. ขณะที่ซีโอ SLC โต้แจงศาลอาญา ฟ้องบอร์ด NMG กับพวก รวม 10 ราย เรียกค่าสินไหมชดเชยกว่า 2 พันล้าน เหตุดูหมิ่นกล่าวหาเป็นนอมินี กลุ่มชินวัตร ทำให้เสียชื่อเสียง และครอบงำกิจการ

ผู้สื่อข่าวรายงานที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ประชุมก่อนแถลงเมื่อ

อ่านต่อหน้า **18**

กสท.

วานนี้ (23 มี.ค.) ว่า บอร์ดมีมติ 3 ต่อ 2 เสียง เห็นว่า บมจ.โซลูชั่น คอนเนอร์ (1998) (SLC) ไม่เป็นผู้มีอำนาจควบคุม บมจ.เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป (NMG) ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นหลักในบริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์วิชั่น จำกัด (NNV) ซึ่งได้รับใบอนุญาตทีวีดิจิตอล ช่องข่าวสาร “เนชั่นทีวี” เพราะถือหุ้นใน NMG เพียง 12.27% ไม่เกินกว่า 25% และไม่ปรากฏว่ากระทำการขัดต่อเงื่อนไขการมีผลประโยชน์ร่วมกัน จึงไม่ขัดต่อประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ เพื่อประกอบกิจการทางธุรกิจ พ.ศ.2556

“การที่ SLC เข้าถือหุ้น NMG 12.27% ไม่เพียงพอที่จะสรุปว่าครอบงำ...มติไม่มากกว่านี้ทั้งนี้ เพราะมีแค่ 2 เสียงที่ชี้ว่าผิด” นายสมบัติ ลีลาพตะ รักษาการรองเลขาธิการ สายงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช.กล่าวในการแถลงข่าว

ทั้งนี้ มติที่ประชุม กสท.เสียงข้างน้อย 2 เสียง คือ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ และนายธวัชชัย จิตธรรณันท์ เห็นว่า SLC ผิดและให้ขายหุ้นคืน ส่วนอีก 2 เสียง คือ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ และ พ.ต.ท.ทวีศักดิ์ งามสง่า เห็นว่า ประกาศฯ ใช้บังคับเฉพาะตอนประมวล ยกเว้นจะเจอประเด็นใหม่ในภายหลัง ขณะที่ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ อีก 1 เสียง เห็นว่า SLC ไม่ผิด เพราะเป็นการเข้าไปซื้อหุ้นในบริษัทแม่ของเนชั่น คือ NMG ซึ่งไม่ใช่บริษัทที่รับใบอนุญาตจาก กสทช. คือ NNV



อารักษ์ ราชบุรุษบริหาร

ซีโอ SLC ฟ้องบอร์ด NMG หมิ่น

นายอารักษ์ ราชบุรุษบริหาร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.โซลูชั่น คอนเนอร์ หรือ SLC และนายสุวัตร อภัยภักดี ทนายความของบริษัทฯ ได้เดินทางมายังบริเวณศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เพื่อยื่นฟ้องในความผิดฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยการโฆษณา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 326, 328 ความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และความผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ต่อ บมจ.เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป หรือ NMG จำเลยที่ 1. พร้อมด้วยจำเลยอีก 9 รายประกอบด้วย บริษัทกรุงเทพธุรกิจ มีเดีย จำกัด, นายอดิศักดิ์ ลิ้มปฐมนกิจ, จำเลยที่ 3 น.ส.ดวงกมล โชตะนา, นายสุทธิชัย แซ่หยุ่น, นายเสริมสิน สมะลาภา, นายพนา จันทรวโรจน์, น.ส.ณัฐวรา แสงวารินทร์, นายจักรกฤษ เพิ่มพูน, และนายนิติราษฎร์ บุญโย

อย่างไรก็ตาม นายอารักษ์ได้ชี้แจงว่า บุคคลและนิติบุคคลทั้ง 10 ราย ได้ร่วมกันหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และได้ร่วมกันกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 จากการที่ บมจ.โซลูชั่น คอนเนอร์ (1998) หรือ SLC ได้เข้าซื้อหุ้น บมจ.เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป หรือ NMG จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งทางจำเลยทั้ง 10 นั้น กล่าวหาว่า SLC เป็นนอมินีของกลุ่มชินวัตร หวังจะเข้าบริหารสื่อทีวีดิจิตอลและควบคุมสื่อไว้ในมือ เพื่อต้องการควบคุมทิศทางข่าว สังคม ให้เป็นไปในแนวทางที่ต้องการโดยไม่คำนึงถึงความถูกต้อง คุณธรรม จริยธรรม อีกทั้งยังมีแหล่งที่มาของเงินที่น่าสงสัย เป็นเงินที่ได้มาจากการกระทำความผิด และมีกรรมการหรือตัวแทนของเดินทางไปสิงคโปร์เพื่อหาแหล่งทุนมาซื้อสื่อ เพื่อต้องการปิดกั้นสื่อและชี้นำสังคมให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการ และกล่าวหาว่าเป็นผู้บั่นทอน เป็นการกระทำความผิดทางอาญาและเป็นการผิดอาญาทางเศรษฐกิจที่ร้ายแรง และมีการกระทำความผิดไม่เป็นการเกี่ยวข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์และการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อบริษัทฯ โดยหากศาลตัดสินความผิดของจำเลยทั้งสิบจะต้องร่วมกันใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่โจทก์ เพื่อชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นรวมเงินทั้งสิ้นกว่า 2,343,005,267.90 บาท ■

MEDIA

NBTC rules SLC did not violate measure

SAENGWIT KEWALEEWONGSATORN

The broadcasting committee of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) has voted that the purchase by MAI-listed Solution Corner (1998) Plc or SLC of a 12.27% stake in SET-listed Nation Multimedia Group Plc (NMG) did not violate any digital TV-related rule.

Yesterday's split decision saw two commissioners vote that SLC violated the rules, one that it did not and two abstained.

NMG vowed to file a lawsuit for malfeasance with the Administrative Court against the three commissioners who did not vote in its favour.

Adisak Limparungpata, chief executive of Nation Broadcasting Corporation (NBC), said the broadcasting panel's decision

distorted the good norms of broadcasting regulations.

"The result reflects the regulator's poor legal and governance principles," he said.

Commissioners Supinya Klangnarong and Tawatchai Jittrapanun voted that SLC clearly violated the NBTC's auction rules by holding more than 10% in other digital TV companies in the same category. SLC is the parent company of Spring News TV, while NMG owns Nation TV via its subsidiary NBC.

The NBTC's legal subcommittee released a report saying the auction rules must remain in effect for the SLC-NMG case.

The auction rules were written based



Arak: Suing NMG for defamation

on Sections 31 and 32 of the Broadcasting Act.

Commissioners Natee Sukonrat and Taweesak Ngamsanga abstained from voting, disagreeing with the subcommittee's view since they believed the auction rules were designed only for the auction process.

Commissioner Peerapong Manakij said he saw SLC's purchase of a 12.27% stake in NMG as compliant with NBTC rules because its shareholding did not mean it would control management of NMG. Controlling power requires a 25% stake in the company, according to the Broadcasting Act.

SLC chief executive Arak Ratboriharn

yesterday filed a lawsuit against NMG executives over defamation, seeking 2.3 billion baht in compensation.

The vote sets a confusing precedent for media merger and acquisition and media dominance regulations, said Prof Pirongrong Ramasoota of Chulalongkorn University's communication arts faculty.

"Media dominance is difficult to assess in our digital world, which leads to more fragmented information for consumers," she said.

"In developed countries such as the US, regulations on media dominance were rarely invoked due to the proliferation of digital media.

"As the regulator, the NBTC must provide regulations that promote content diversity to encourage people to think differently."

NMG to sue NBTC panel officials over SLC decision

THE NATION

THE NATION MULTIMEDIA GROUP (NMG) will petition the Administrative Court against three members of the National Broadcasting and Telecommunication Commission's broadcasting committee for alleged dereliction of duty in deciding the legitimacy of SLC's stake in NMG.

The three members named in the petition will be Colonel Natee Sukonrat, who is chairman of the NBTC's broadcasting committee, Pol Colonel Taweesak Ngamsanga, and Lt-General Peerapong Manakit.

All three will be accused of violating Articles 31 and 32 of the Broadcasting Business Act of 2008 and the criteria used for selection of those who can be stockholders and stakeholders before and after the digital TV bidding. They are being accused of failing to enforce the law, leading to the danger of dominance in the media and also of violating free and fair business competition.

Under the rules governing the auction of digital TV licences, a major shareholder was not allowed to hold more than 10 per cent of other companies in the same licence category. The "major shareholder" is not only defined as a person or juristic person allowed to have ownership of not more than 10 per cent of the company, but also mutual beneficiaries. The SLC and its subsidiaries wholly own Spring News digital TV.

NMG yesterday said in a statement that the broadcasting committee's working group on February 11 had disclosed about the shareholding of SLC and the people who will share the benefit in NMG, with a combined stake of more than 35 per cent. They comprise SLC with 12.27 per cent share, Wattana Capital Plc – which later changed its name to Polaris Capital Plc – with 7.54 per cent, and other individuals who share the benefit with SLC with a combined stake of 16.31 per cent. Together they have at least a 36 per cent stake in NMG and have become major shareholders with the power

to control and have a significant impact on NMG's business in the future.

The move came after the broadcasting regulator yesterday decided not to take any legal action in the controversial case regarding the alleged violation by News Network Corporation (NEWS), formerly known as Solution Corner (1998), or SLC, of the rules covering the auction of digital-TV licences. The decision on the legitimacy of the acquisition of a 12.27-per-cent stake in NMG by SLC was delayed twice since last year.

Two of the five members of the National Broadcasting and Telecommunications Commission's broadcasting committee – Supinya Klangnarong and Thawatchai Jittrapanun – voted at yesterday's meeting that the digital TV auction rules against hegemony should remain valid. Two other members – Natee and Thaweesak – abstained on the grounds that the auction's rules for digital TV licences should not be enforced after the fact.

Natee earlier said the agenda item on the enforcement of rules should not deserve consideration.

However, Peerapong, as a swing member, voted against applying the rules against NEWS.

"The meeting's outcome was 2:2:1, so the committee cannot take any action on the case," said Sombat Leelapata, acting deputy secretary-general of the broadcasting committee.

On December 22, three of the committee's five members – Supinya, Thawatchai and Peerapong – voted to table the case for consideration later.

Peerapong's "no" vote at yesterday's meeting was considered a surprise. But he reasoned that SLC was deemed to hold no controlling power over NMG, as it owns only 12.27 per cent. He said SLC held an equity stake in NMG, not in NBC Next Vision Co (NNV), which is a holder of a digital-TV licence.

NNV is a wholly owned subsidiary of Nation Broadcasting Corporation, which is a 70-per-cent-owned subsidiary of NMG. Sombat said Peerapong took the view that there was no evidence of SLC taking control of NBC Next Vision in terms of its shareholding structure.

Supinya and Thawatchai disagreed with Peerapong, saying there was evidence from legal and educational organisations that SLC has controlling power over NNV.

เบรกลงทุน'ดาต้าเซ็นเตอร์' 'ปรีดิยาธร'ขอ6เดือนสรุปผล

ดันบรอดแบนด์แห่งชาติ
ปูทางสร้าง "เนชั่นแนล
เกตเวย์" รัฐบาล
อิเล็กทรอนิกส์เพิ่ม

รองนายกฯ เบรกลงทุนรัฐลงเพิ่ม
ดาต้า เซ็นเตอร์ วางกรอบ 6 เดือนศึกษาข้อมูลเร่ง
รวมศูนย์ดาต้า เซ็นเตอร์รัฐ-เอกชน ทั้งผลักดัน
บรอดแบนด์แห่งชาติ ปูทางสร้าง "เนชั่นแนล
เกตเวย์" รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมหาศาล
หลังนโยบายดิจิทัล อีโคโนมี ปรับบทบาทรัฐสู่
"ดิจิทัล กอฟเวอร์เนเมนต์" พร้อมเรียกประชุม
"ซีโอโอภาครัฐ" เร่งงานเบื้องต้น 3 ด้าน

ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล รองนายกรัฐมนตรี
กล่าวในงานสัมมนา "ก้าวสู่ดิจิทัล กอฟเวอร์เนเมนต์
ภายใต้นโยบายดิจิทัล อีโคโนมี" ว่า แนวทาง
ขับเคลื่อนตามกรอบยุทธศาสตร์ดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์
ขณะนี้ครบถ้วนพอสมควร โดยหน่วยงานที่
รับทราบนโยบายได้เร่งดำเนินการแล้ว ซึ่งที่เน้น
เบื้องต้นคือ การจัดตั้ง "บรอดแบนด์แห่งชาติ"
ที่ตั้งเป้าจะให้เข้าถึงระดับหมู่บ้านภายในปี 2559
และเข้าถึงทุกบ้านภายในปี 2560

ขณะนี้ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบไป
สำรวจเครือข่ายไฟเบอร์ออปติกของรัฐและ
เอกชนที่มีอยู่ทั่วประเทศ เพื่อดูความพร้อม
ของสายไฟเบอร์ที่มีอยู่และดึงภาคเอกชนเข้า
มาร่วมลงทุนในรูปแบบของนิติบุคคล พร้อมกับ
อาจจะระดมทุนจากประชาชนทั่วไป เช่น การ
ออกพันธบัตร คาดว่าจะใช้เวลาศึกษา 6 เดือน
จากนั้นเพื่อดูรูปแบบและความเป็นไปได้ในการ
ดำเนินการ รวมถึงมูลค่าที่จะต้องลงทุนเพิ่ม

"ปลายปีนี้จะรู้ว่าใครจะยอมมาร่วม จะหา
แหล่งเงินทุนอย่างไร ใครจะเป็นบริษัทกลางที่
ดูแล ซึ่งเป้าหมายก็เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการ
ลงทุนให้ได้มากที่สุด"

นอกจากนี้ยังเตรียมดาต้า เซ็นเตอร์

ขนาดใหญ่ที่จะรวมข้อมูลทั้งหมดของหน่วยงาน
ภาครัฐ ซึ่งได้ขอให้หน่วยงานรัฐหยุดลงทุนดาต้า
เซ็นเตอร์เพิ่มเติมไว้ก่อน เพราะที่มีอยู่ 112 แห่ง
ค่าบำรุงรักษาสูงมาก และซ้ำซ้อน ใช้ระหว่าง
หน่วยงานไม่ได้ ระหว่างนี้หากหน่วยงานใด
ต้องการใช้ก็ให้เข้าใช้จากเอกชนก่อน

ล่าสุดได้มอบหมายให้ไอซีที หรืออีอีเอ
ไปรวบรวมขีดความสามารถการให้บริการ
(Capacity) ของดาต้า เซ็นเตอร์รัฐที่มีอยู่
และศึกษารายละเอียดเพื่อเตรียมรวมศูนย์
ทั้งรัฐและเอกชน และวางแผนเพิ่มขีดความ
สามารถในการให้บริการเพิ่มไปอีก 2 เท่าตัว



ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล

และรูปแบบการคิดค่าบริการที่รัฐมาเข้าใช้ได้
ถูกที่สุด เพื่อลดปัญหาการลงทุนซ้ำซ้อน

เบื้องต้นคาดว่าจะต้องใช้เงินลงทุนเพิ่ม
สำหรับดาต้า เซ็นเตอร์ราว 3-4 หมื่นล้านบาท
สำหรับการลงทุนภายใน 1-2 ปี โดยรัฐจะ
สนับสนุนการลงทุนอย่างเต็มที่ ไม่ว่าจะเป็น
การส่งเสริมการลงทุนจากคณะกรรมการ
ส่งเสริมการลงทุน (บีโอไอ) และการลดค่า
สาธารณูปโภคที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการมีบรอดแบนด์
แห่งชาติ และศูนย์ดาต้า เซ็นเตอร์แห่งชาติ
จะนำไปสู่การมี "เนชั่นแนล เกตเวย์แห่งชาติ"
เพื่อให้การเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างประเทศได้
รับการจัดการอย่างเหมาะสม รองรับความ
ต้องการของประเทศไม่น้อยกว่า 10 จุด เพื่อ
รองรับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่จะ
เปิดขึ้นมหาศาลในอนาคต

อย่างไรก็ตามสิ่งที่เห็นจากนี้คือ รัฐ
จะต้องปรับตัวเป็น "ดิจิทัล กอฟเวอร์เนเมนต์"
ที่งานของรัฐจะต้องเข้าไปอยู่ในรูปของดิจิทัล
บนอินเทอร์เน็ตที่ไม่ใช่แค่อยู่บนมือถือเท่านั้น
และไม่ใช่แค่อี-กอฟเวอร์เนเมนต์ที่ปรับระบบ
เป็นอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น

"ภาครัฐไม่ต้องสนใจสร้างเครือข่ายเอง
แต่สิ่งที่ต้องเน้นคือการปรับปรุงบริการที่ต้อง
ให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย เป็นสมาร์ต เซอร์วิส
และก็เริ่มแล้ว เช่นที่กระทรวงมหาดไทย ให้
บริการผ่านสมาร์ตการ์ดโดยไม่ต้องถ่ายสำเนา
เหมือนเดิมอีก"

ส่วนการประมูลคลื่น 4จี ก็ยังย้ำแผนเดิม
คือ ใช้คลื่นในย่านที่มีความพร้อมขณะนี้คือ
900 และ 1800 ที่ว่างอยู่แล้ว แต่ก็ยังมีคลื่น
อื่นๆ อีกมากที่อาจจะนำมาเสริมในอนาคต
แต่การตัดสินใจหลักว่าจะใช้คลื่นใดก็อยู่ที่
กสทช. เพราะเป็นองค์กรอิสระ

นายศักดิ์ เสกขุนทด ผู้อำนวยการ
สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การ
มหาชน) หรืออีอีเอ กล่าวว่า ล่าสุดในการประชุม
ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง หรือ
ซีโอโอภาครัฐของ 20 กระทรวง รองนายกได้
มอบหมายให้ซีโอโอภาครัฐทำความเข้าใจและ
รับนโยบายดิจิทัล อีโคโนมีไปดำเนินการใน
รายละเอียด โดยเน้น 3 ด้านหลักคือการสำรวจ
ความพร้อมการให้บริการสมาร์ต เซอร์วิสต่างๆ
จากที่เริ่มทดลองเปิดศูนย์บริการร่วมภาครัฐ
หรือศูนย์จี-พอยท์ เป็นตัวถือสิทธิ์ให้ประชาชน
ใช้บริการจากภาครัฐได้จากจุดเดียว เริ่มที่
เซ็นทรัล เวิลด์ และเตรียมขยายไปยังเซ็นทรัล
อีก 11 สาขา

พร้อมกับประเมินว่าศูนย์ดาต้า เซ็นเตอร์
แห่งชาติควรจะเริ่มไม่เกิน 10 ที่ซึ่งเป็นจำนวน
ที่เหมาะสม กระจายความเสี่ยงและความ
ปลอดภัยของข้อมูลรัฐและช่วยลดการลงทุน
ที่ซ้ำซ้อนของรัฐได้มากแน่นอนจากปัจจุบัน
ดาต้า เซ็นเตอร์ของหน่วยงานรัฐใช้ங
เฉพาะแค่บำรุงรักษาระบบสูงถึง 1,700
ล้านบาทต่อปี

‘เอไอเอส’อัด4หมื่นล.ขยายสมอลล์เซลล์

เอไอเอสอัดงบลงทุน 40,000 ล้านบาท เสริมแกร่งจุดบอดขยายสมอลล์ เซลล์ทั่วประเทศ ปิดช่องโหว่ จากไร้คลื่นทำ 4จี รองรับลูกค้าได้ 50 ล้านราย เผยรอดูไอเอ็ม 4จี พร้อมทุ่มประมูลทันที หวังได้ความถี่มากกว่า 20 เมก ซึ่งรายได้จากนอวยอชเป็น 50% เท่าออยชแล้ว

นายสมชัย เลิศสุทธิวงค์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) กล่าวว่า บริษัทมุ่งมั่นพัฒนาบริการต่างๆ บนเครือข่ายเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าที่มีอยู่กว่า 44.3 ล้านราย ปีนี้ใช้งบประมาณราว 40,000 ล้านบาทลงทุนขยายโครงข่าย 3จีบนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ใช้เพื่อการสร้างโครงข่ายขนาดเล็ก (สมอลล์ เซลล์) และโครงข่ายเคลื่อนที่สำหรับจุดที่ใช้งานสูงและหนาแน่น และวางโครงข่ายใหม่ๆ ในพื้นที่ที่ยังมีจุดอับสัญญาณ

เขาเชื่อว่าจากงบลงทุนดังกล่าวจะรองรับได้ราว 50 ล้านราย เพียงพอสำหรับขณะนี้ที่ยังไม่มีประมูล 4จี และไม่เสียเปรียบคู่แข่งอีก

2 รายที่นำคลื่นความถี่มาพัฒนาและให้บริการ 4จีไปก่อน

อย่างไรก็ดี เอไอเอสยังต้องการเข้าร่วมประมูลคลื่นใบอนุญาต 4จีจากคณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งรอเพียงให้ กสทช. ออกร่างหลักเกณฑ์การประมูลอย่างเป็นทางการว่าจะใช้คลื่นความถี่ใดสำหรับการจัดสรรครั้งนี้เอไอเอสก็พร้อมขออนุมัติต่อคณะกรรมการ (บอร์ด) เพื่อของบประมาณทันที

ทั้งนี้ เอไอเอสต้องการได้ช่วงความถี่ทั้งย่านต่ำคือ 850 และ 900 เมกะเฮิรตซ์ เพื่อการวางโครงข่ายที่มีครอบคลุมสูง และย่านสูงคือ 1800 2300 หรือ 2600 เมกะเฮิรตซ์ และเชื่อว่าการให้บริการ 4จีที่เหมาะสม ใบอนุญาตควรอยู่ที่ 20 เมกะเฮิรตซ์ขึ้นไป

“เรายังพยายามขอเจรจากับบมจ.ทีโอที เพื่อเป็นพันธมิตรทำธุรกิจบนคลื่นวีจี2.1กิกะเฮิรตซ์ ที่ทีโอทีมี และส่งรายละเอียดขอเป็นพาร์ตเนอร์ ทั้ง 6 กลุ่มธุรกิจที่คณะกรรมการกำกับนโยบาย

รัฐวิสาหกิจ (คนร.) แบ่งธุรกิจของทีโอที ซึ่งทีโอทีได้ว่าจ้างดีลรอยด์เป็นบริษัทที่ปรึกษา คาดว่ากลางปีนี้น่าจะเห็นความชัดเจน ส่วนเรื่องพิพาทกับทีโอทีเรื่องเสาโทรคมนาคมสถานะขณะนี้เข้าใจว่าอยู่ในชั้นของคณะกรรมการม.43ที่หารือ”

พร้อมกันนี้ เอไอเอสได้ร่วมกับธนาคารซีไอเอ็มบี ไทย เปิดตัว “บีที แบงก์กิ้ง” พร้อมกับการบัญชีเงินฝากอิเล็กทรอนิกส์เต็มรูปแบบบนมือถือ “บีที เซฟวิ่ง” ที่จะให้โทรศัพท์กลายเป็นธนาคารดิจิทัลส่วนตัว ให้ดอกเบี้ยเงินฝาก 2% ต่อปี คำนวณดอกเบี้ยตามระยะเวลาฝากเป็นรายวัน และจ่ายดอกเบี้ยเป็นรายเดือน จ่ายบิลได้ทุกชนิดกว่า 200 รายการทางมือถือ

ปัจจุบัน เอ็มเปย์มียอดผู้ใช้ 1.3 ล้านราย ปีที่ผ่านมามีรายได้ราว 1,100 ล้านบาท คาดปีนี้หรือปีหน้า รายได้วอยซ์ กับนอวยอชจะเป็น 50% เท่ากัน จาก 1-2 ปีก่อนนอวยอชมี 30% ของรายได้รวม และปีนี้อีเอสมองรายได้รวมจะเติบโต 2-3%

ADVANC ลั่นพร้อมประมูล 4G

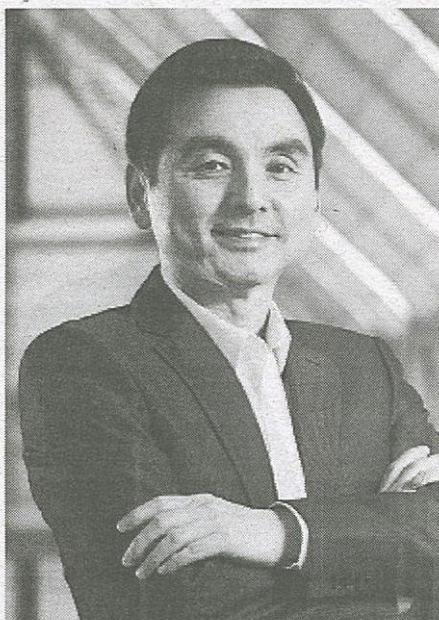
● ตั้งเป้าปีนี้ได้รายได้เพิ่มเป็น 50%

ADVANC ประกาศพร้อมประมูล 4G ทุกคลื่นความถี่ ยืนยันความถี่ที่มีและการเพิ่ม small cell ยังรองรับลูกค้าได้ 50 ล้านราย จากปัจจุบันมีลูกค้า 44.3 ล้านราย ล่าสุดเปิดบริการ "Beat Banking" ดันรายได้ด้าปีนี้ได้เพิ่มเป็น 50%

นายสมชัย เลิศสุทธิวงค์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC เปิดเผยว่า บริษัทมีความพร้อมที่จะเข้าประมูลคลื่นความถี่ 4G ทุกคลื่นความถี่ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และคาดว่าจะเปิดประมูลในเดือนส.ค.นี้ ตามที่นายกรัฐมนตรีได้ระบุไว้ก่อนหน้านี้ โดยต้องการเข้าประมูลทั้งคลื่นความถี่ต่ำ (low band) เพื่อจะสามารถกระจายการครอบคลุมพื้นที่ได้ดี และคลื่นความถี่สูง (high band) เพื่อรองรับการให้บริการด้า

ส่วนงบลงทุนที่เตรียมไว้สำหรับการประมูลดังกล่าวนี้ ตามแผนการดำเนินธุรกิจ บริษัทยังไม่ได้รวมงบลงทุนในการประมูลเข้าไปในงบลงทุนปีนี้อย่างไร 40,000 ล้านบาท โดยบริษัทรอดูประกาศเงื่อนไขประกวดราคาคลื่นความถี่เพื่อทำระบบ 4G จาก กสทช.ก่อน จึงจะมีการกำหนดงบลงทุนสำหรับการประมูล 4G

สำหรับงบลงทุนในปีนี้เป็นงบลงทุนโครงการเพิ่มเติมเพื่อให้การบริการมีคุณภาพ โดยการเพิ่ม small cell ซึ่งปัจจุบันโครงข่าย 3G ได้ลงทุนไปเต็มแล้ว คาดว่าการลงทุนครั้งนี้จะทำให้บริษัทสามารถรองรับได้เพิ่มเป็น 50 ล้านราย จากปัจจุบันมีลูกค้า 44.3 ล้านราย ดังนั้นแม้การประมูล 4G จะไม่ทันในเดือนส.ค.นี้ ก็ไม่ส่งผลต่อบริษัทมากนัก



สมชัย เลิศสุทธิวงค์

ล่าสุด บริษัทได้ร่วมมือกับธนาคารซีไอเอ็มบี ไทย เปิดให้บริการธนาคารดิจิทัลภายใต้ชื่อ "Beat Banking" โดยมาพร้อมกับบริการแรก "Beat Saving" บัญชีเงินฝากอิเล็กทรอนิกส์เต็มรูปแบบบนมือถือที่ให้ดอกเบี้ยสูง โดยออกแบบมาให้ใช้งานกับบริการ mPay ที่สอดคล้องกับไลฟ์สไตล์ของคนที่ใช้ชอบการทำธุรกรรมทางการเงินผ่าน Digital Channel ต่างๆ ด้วยตนเอง ซึ่งปัจจุบัน ลูกค้า mPay มีจำนวน 1.3 ล้านราย

ทั้งนี้ การให้บริการ "Beat Banking"

เพื่อให้ลูกค้าเกิดความสะดวก ตอบโจทย์ความต้องการลูกค้าที่พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไป หากมีการใช้บริการมาก ADVANC ก็จะทำให้ลูกค้าของบริษัทต่อไป และบริษัทจะมีรายได้จากโมบายล์ ด้า รวมถึงค่าธรรมเนียมรายการ

สำหรับบริการ "Beat Banking" ให้ดอกเบี้ยเงินฝากที่สูงถึง 2% ต่อปี สมัครงานตั้งแต่วันที่ 30 มิ.ย. 2558 และฝากเงินเข้าบัญชี Beat Savings ได้อย่างสะดวกสบายผ่านตู้เอทีเอ็ม รวมถึงเอไอเอส ช้อปป, ร้านเทเลวิซ, บิ๊กซี, แฟมิลี่มาร์ท และจุดรับชำระเอ็มเปย์ สเตชัน รวมกว่า 50,000 จุดทั่วประเทศ นอกจากนี้ ยังสามารถตรวจสอบความเคลื่อนไหวของบัญชีบนมือถือได้ตลอด 24 ชั่วโมง รวมทั้งจ่ายบิลได้ทุกชนิดกว่า 200 รายการ ง่าย ๆ ทางมือถือตลอด 24 ชั่วโมง สมัครงานตั้งแต่วันที่ 30 มิ.ย. 2558 ฟรีค่าธรรมเนียมการจ่ายบิลผ่าน mPAY Application 10 บิลต่อเดือน

โดยคาดว่าจะในปี 2558 รายได้จากการให้บริการด้าจะมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเป็น 50% จากปีที่แล้วมีสัดส่วนรายได้กว่า 30% หรืออย่างช้าในปี 2559 เนื่องจากในปีนี้ได้คาดว่าจะการให้บริการด้าปีนี้ได้เติบโต 30-40% ซึ่งเชื่อว่า ADVANC จะเติบโตได้ตามภาพรวม ขณะเดียวกัน บริษัทยังคงเป้าหมายรายได้จากการให้บริการไม่รวมค่าเชื่อมโยงโครงข่ายในปีนี้ได้เติบโต 3-4% แม้ว่ารายได้จาก voice จะปรับตัวลดลงมาประมาณกว่า 10% แต่มีมาร์จิ้นยังดี เพราะต้นทุนลดลง ขณะที่รายได้จากการให้บริการด้ายังมีมาร์จิ้นไม่ค่อนัก เพราะมีการลงทุนสูง ■



ประมูลแพงไม่จริงหรือ

เป็นที่ยุติแล้วว่า คณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ไฟเขียวให้ประมูลระบบโทรศัพท์ 4จี คลื่นความถี่ 900 เมกะเฮิรตซ์ และ 1800 เมกะเฮิรตซ์ โดยให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ดำเนินขั้นตอนเปิดประมูลให้เสร็จสิ้นภายในเดือน ส.ค. 58

การประมูลครั้งนี้ ให้ทำแบบไม่จำกัดคลื่นความถี่ เพื่อความหลากหลาย

ผลสรุปนี้ ทำให้คนในธุรกิจไอที โดยเฉพาะที่จะเข้าร่วมประมูลพอใจ แต่ ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) มีความเห็นต่าง ตั้งประเด็นและเขียนบทความ ตั้งคำถามว่า จริงหรือที่การประมูลคลื่นจะทำให้ผู้บริโภคเดือดร้อน

ดร.สมเกียรติ ตั้งประเด็นให้เห็นว่า ก่อนมีบทสรุปว่าจะมีการประมูล 4จี หรือไม่ ในร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายใหม่ของ กสทช. มีสาระบางอย่างที่ถือว่าแปลก เพราะมีใจความทวนองว่า การจัดสรรคลื่นความถี่ ต้องให้ความสำคัญกับการแข่งขันอย่างเสรี และเป็นธรรม ทั้งถึง มาตรฐาน มีคุณภาพ ประชาชนเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด มากกว่า การมุ่งหารายได้เข้ารัฐหรือ กสทช. โดยตราไว้ชัด ๆ ในร่างกฎหมายว่า “จะคำนึงถึงจำนวน

เงินที่เสนอแต่เพียงอย่างเดียวไม่ได้”

บทความนี้ ขยายความถึงการโหมสร้างความเข้าใจผิดว่า การประมูลคลื่นไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและสร้างภาระกับผู้บริโภค เคยเกิดขึ้นตอนประมูลคลื่น 3จี แต่ไม่เกิดกับทีวีดิจิตอล ทำให้สงสัยว่าจะเกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการโทรคมนาคมบางรายหรือไม่

ดร.สมเกียรติ ย้ำว่า การประมูลคลื่นไม่ได้ทำให้ผู้บริโภคมีภาระเพิ่มขึ้น ไม่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะและเป็นการส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรมที่สุด



“มูลค่าประมูลคลื่นไม่มีผลต่อค่าบริการ เพราะค่าบริการขึ้นอยู่กับอุปสงค์ (demand) และอุปทาน (supply) ในตลาด เช่น เมื่อผู้ประกอบการประมูลคลื่น 3จี มาในราคาถูกมาก ค่ากว่าราคาที่ กสทช. ประเมินไว้ ก็ไม่ปรากฏว่า ผู้ประกอบการลดราคาให้แก่ผู้บริโภค แม้ กสทช. จะกดดันให้ลดราคาลงจากเดิม 15% ก็ตาม และต่อให้ผู้ประกอบการได้คลื่นไปฟรี ก็อย่าหวังว่า จะมีการลดราคาให้”

บทความของ ดร.สมเกียรติ ตั้งสมมุติวิธีคิดของผู้ประกอบการว่า หากคำนวณว่า ตลอดอายุใบอนุญาตต้องการรายได้ 1 แสนล้านบาท ต้องลงทุน 3 หมื่นล้านบาท จะมีกำไรขั้นต้น 7 หมื่นล้านบาท ดังนั้น ก็จะไม่ประมูลให้ราคาสูงกว่า 7 หมื่นล้านบาท แต่จะเท่าไรก็ขึ้นกับการแข่งขัน ถ้าแข่งขันน้อยก็อาจเสนอราคา 5 พันล้านบาท หากการแข่งขันสูงก็จะ

ขึ้นไปถึง 2 หมื่นล้านบาท

แต่ไม่ว่าจะประมูลเท่าใด ผู้ประกอบการก็จะคิดค่าบริการในราคาสูงสุดที่ผู้ใช้บริการยอมจ่าย

ดร.สมเกียรติ แสดงความเห็นในบทความอีกว่า วิธีที่จะทำให้ผู้บริโภคไม่มีการเรียกค่าบริการสูงเกินไป ทาง กสทช. ก็ควรกำหนดค่าบริการสูงสุดไว้ล่วงหน้าก่อนประมูล เช่น ห้ามคิดเกินบาทละ 0.50 บาท ซึ่งจะทำให้ผู้ประกอบการรู้ว่า ควรจะยื่นประมูลคลื่นเท่าไร จากค่าบริการสูงสุดที่จะเก็บได้ หรือต้องการให้บริการ 4จี มีคุณภาพดีเพียงใด ต้องบริการทั่วถึงอย่างไร ก็กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ชนะการประมูลทำตามได้ ด้วยหลักเกณฑ์เดียวกันคือ มูลค่าการประมูลสูงสุด ซึ่งไม่ได้ขัดขวางประโยชน์สาธารณะแต่อย่างใด

ด้วยหลักคิดการประมูลที่ยึดมูลค่าประมูลสูงสุดเป็นเกณฑ์ ประธานทีดีอาร์ไอ เชื่อว่า จะทำให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม ยกต่อการวิ่งเต้น ในทางตรงข้าม การจัดสรรคลื่นโดยไม่ประมูล แต่ใช้วิธีอื่นเช่น การคัดเลือก หรือประมูลแบบหลาย ๆ เกณฑ์ จะไม่เป็นประโยชน์สาธารณะ เพราะจะเกิดการวิ่งเต้นขมวดในใหญ่ ลงท้าย กสทช. ก็จัดสรรคลื่นความถี่ในราคาที่ต่ำมาก

แต่ผู้ประกอบการ นักวิ่งเต้นจะทำกำไรได้มหาศาล

การทำแผนการประมูล 4จี ครั้งนี้ แทนการกล่าวอ้างประโยชน์ประชาชน เพื่อให้ผู้ประกอบการประมูลในราคาต่ำ ก็ควรศึกษาเพื่อปรับวิธีคิดใหม่ตามข้อเสนอของสถาบันวิจัยทีดีอาร์ไอ

ไม่ต้องเกรงใจ ไม่ต้องกลัวใครทำไร

น้อยลง.

วีระพันธ์ โตมัญญ
veeraphant@dailynews.co.th

‘เอไอเอส’ ลั่นพร้อมแข่ง 4จี ซี้คลื่นเก่ารับได้ 50 ล้านเบอร์

สยามพารากอน ● เอไอเอส ลั่นพร้อมเข้าประมูล 4 จี ทุกคลื่นความถี่ ย้ำหากเกิดเหตุประมูลช้าไม่กระทบลูกค้า พร้อมเปิดตัวโมบายแบงก์จิ้ง ร่วมกับซีไอเอ็มบี

นายสมชัย เลิศสุทธิวงศ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส เปิดเผยว่า จากกรณีที่คณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (บอร์ดดีอี) มีมติให้เปิดประมูล 4 จี ภายในเดือนสิงหาคมนี้ ทางเอไอเอสได้จัดทำแผนธุรกิจเพื่อให้บริการ 4 จี เสร็จสิ้นแล้ว และเตรียมเสนอให้บอร์ดเอไอเอสพิจารณา จึงยังไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดได้ในขณะนี้ ส่วนจำนวนเงินในการลงทุนทั้งในการเข้าประมูลและวางโครงข่าย ยังไม่ได้มีการจัดทำแต่อย่างใด เนื่องจากต้องรอความชัดเจนในเรื่องราคาตั้งต้น การประมูลจาก กสทช. ออกมาเสียก่อน

อย่างไรก็ตาม ทางเอไอเอสมีความพร้อมอย่างยิ่งที่จะเข้าประมูล 4 จี ในครั้งนี้ โดยให้ความสนใจทั้ง 2 ย่านความถี่ เนื่องจากทั้ง 2 ย่านความถี่นั้นมีประโยชน์ที่ต่างกัน ได้แก่ ย่าน

ความถี่ต่ำ มีประโยชน์เรื่องการสร้างสถานีฐานที่ใช้จำนวนน้อยกว่าย่านความถี่สูง แต่ครอบคลุมเท่ากัน ส่วนย่านความถี่สูงมีประโยชน์เรื่องการรองรับการใช้งานในปริมาณมากได้ดีกว่า ซึ่งเอไอเอสยังมองด้วยว่า จำนวนคลื่นความถี่ที่เพียงพอต่อการให้บริการ 4 จี น่าจะอยู่ที่ 10 เมกะเฮิร์ตซ์ แต่หากต้องการให้ได้ศักยภาพสูงสุดควรอยู่ที่ปริมาณ 20 เมกะเฮิร์ตซ์ ทั้งนี้ ในส่วนคลื่นความถี่ย่าน 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ เอไอเอสก็ให้ความสนใจเช่นกัน แต่ต้องรอดูความชัดเจนกัน

“ส่วนกรณีที่มีกระแสว่า หากประมูล 4 จี ล่าช้าออกไป เอไอเอสจะมีปัญหาด้านการให้บริการ ขอยืนยันว่าไม่เป็นความจริงแต่อย่างใด เนื่องจากที่ผ่านมาเอไอเอสคำนึงถึงการตอบโจทย์ลูกค้าในการใช้งานราบรื่นเป็นหลัก จึงได้มีการลงทุนโครงข่าย 3 จี ไปแล้วกว่า 80,000 ล้านบาท ครอบคลุมที่สุดในประเทศไทย ซึ่งด้วยประมาณดังกล่าวส่งผลให้เอไอเอสสามารถรองรับการใช้งานของลูกค้ามากถึง 50 ล้านเลขหมายได้สบาย จากที่ปัจจุบันมีลูกค้าแล้วทั้งสิ้น 44.3 ล้านราย” นายสมชัยกล่าว.



ธนาคารดิจิทัล • นายสุภักดิ์ ศิวะรักษ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ธนาคาร ซีไอเอ็มบี ไทย และนายสมชัย เลิศสุทธิวงค์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.แอควานซ์ อินโฟร เซอร์วิส หรือเอไอเอส ร่วมสร้างสรรค์มิติใหม่ของธนาคารดิจิทัล ภายใต้ชื่อ “Beat Banking” พลิกโฉมประสบการณ์ทางการเงิน เปลี่ยนโทรศัพท์มือถือทุกเครื่องให้เป็นธนาคารดิจิทัลรูปแบบใหม่ ที่ให้ดอกเบี้ยสูงกว่าและเร็วกว่าบัญชีออมทรัพย์ทั่วไป รวมทั้งสามารถทำธุรกรรมทางการเงิน ทั้งจ่าย-โอน-ถอน ได้อย่างสะดวกสบายบนมือถือ ตลอด 24 ชั่วโมง.



หน้าที่ กสทช. :ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล
รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงการเดินหน้าเตรียม
ความพร้อมเปิดประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรศัพท์มือถือ 4 จีว่า การเดินหน้าประมูล 4 จี
บนคลื่นความถี่ย่านใดนั้น เป็นหน้าที่ของคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) รวมถึง
การเจรจากลื่นความถี่ที่ไม่มีการใช้งาน โดยเฉพาะ
คลื่นความถี่ย่าน 2300 และ 2600 เมกะเฮิร์ตซ์
เพื่อมาให้บริการ 4 จี โดยต้องนำมาใช้งานให้
เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน
ซึ่งก็เป็นหน้าที่ของ กสทช.ด้วยเช่นเดียวกัน.

mudlek@hotmail.com

คาบจุกคาบดอก

หมัดเหล็ก

เศรษฐกิจดิจิทัล

ปัญหาเศรษฐกิจของประเทศยังผันผวน บนความไม่แน่นอนของเศรษฐกิจโลก การตัดสินใจของรัฐบาลจึงเป็นบันไดสำหรับที่จะ พลิกวิกฤติให้เป็นโอกาส สร้างโอกาสให้กับเศรษฐกิจของประเทศ

แนวคิดดิจิทัลอีโคโนมี พลิกฟื้นเศรษฐกิจของประเทศเข้าสู่โลกยุคดิจิทัลน่าจะมาถูกทางที่สุด รัฐบาลพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ตัดสินใจดำเนินการ 2 เรื่องสำคัญเพื่อช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ เดินทางสนับสนุนให้เกิดการประมูล 4 จี ซึ่งกสทช. จะต้องไปเริ่มขั้นตอนการเปิดประมูลให้เรียบร้อยภายในเดือนสิงหาคมที่จะถึงนี้

รวมทั้งการนำคลื่นความถี่ 2600 เมกะเฮิรตซ์ มาประมูลให้กับคลื่น 4 จี โดยเชื่อว่าจะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ นำเงินส่งรัฐอย่างน้อย 44,200 ล้านบาท และคาดว่าจะเพิ่มการลงทุนในภาคเอกชนและการจ้างงานอีกคิดเป็นมูลค่ากว่า 265,000 ล้านบาทในปี 2559

หลังจากที่มีความเห็นจาก ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล รองนายกรัฐมนตรีจะ เรียกคืนคลื่น 2600 จาก อสมท ที่จะได้แลนด์บริดจ์ ที่กว้างขึ้น จะช่วยทำให้ประชาชนทุกครัวเรือนเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในราคาที่ไม่แพงและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

มุมมองของนักวิชาการอย่าง พิสิฐ บุญศรีเมือง ประธาน

สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เห็นด้วยที่จะนำคลื่น 2600 มาประมูล เพราะจะได้ใช้ประโยชน์มากกว่าเช่นเดียวกับสัญญา 4 จี ที่เคยประมูล เพราะจะได้นำไปใช้ประโยชน์มากกว่าเช่นเดียวกับสัญญา 4 จี ที่เคยประมูล เพราะจะได้นำไปใช้ประโยชน์มากกว่าเช่นเดียวกับสัญญา 4 จี ที่เคยประมูล เพราะจะได้นำไปใช้ประโยชน์มากกว่าเช่นเดียวกับสัญญา 4 จี ที่เคยประมูล

นักวิชาการด้านสื่อดิจิทัล สิทธิพร ศิราภรณ์ ก็เชื่อว่าการประมูล 4 จี จะช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศได้เป็นอย่างดีและจะทำให้ไทยสามารถก้าวขึ้นมาเป็นอันดับ 1 ในกลุ่มประเทศอาเซียน จากที่อยู่ในอันดับ 4

ขั้นตอนและวิธีการ ไม่ว่าจะเป็น การประมูล หรือการจัดสรรคลื่นแบบบิวด์คอนเทสต์ ไม่ว่าจะเป็นคลื่นที่สิ้นสุดสัมปทาน 900 หรือ 1800 หรือ 2600 มาใช้ประมูล ไม่ใช่เรื่องใหม่ ขึ้นอยู่กับว่าประชาชนและรัฐจะได้ประโยชน์ในรูปแบบใดมากกว่ากัน

ในต่างประเทศมีการนำมาใช้ทั้ง 2 วิธี มี 23 ประเทศที่ใช้วิธีประมูล และอีก 13 ประเทศที่ใช้วิธีบิวด์คอนเทสต์ เพียงแต่จะต้องด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

ผลประโยชน์จะต้องตกอยู่กับประชาชนอย่างแท้จริงได้ใช้สัญญาณที่มีคุณภาพ ในราคาที่เป็ธรรม

ในสภาวะที่เศรษฐกิจกำลังมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่โลกยุคดิจิทัล การตัดสินใจของรัฐบาลในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อจึงมีความสำคัญต่ออนาคตเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก ไม่ให้พยายามจะขึ้นภาษีกันทำเสีย

หมัดเหล็ก



เอไอเอสรอ4จีได้ถึงธ.ค. ลุยพันธมิตรโมบายแบงก์กิ้ง

■ ภัทรธำนิ สุกธโรจรัญ

กลับจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ประกาศว่าจะให้ประมูลคลื่นสัญญาณ 4จี ในเดือน ส.ค. นี้ โอเปอเรเตอร์รายใหญ่อย่าง เอไอเอสเองก็มั่นใจว่ามีความพร้อมในการประมูลครั้งนี้

สมชัย เลิศสุทธิวงค์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส หรือ เอไอเอส กล่าวว่า เอไอเอสพร้อมเข้าร่วมประมูลคลื่นสัญญาณ 4จี ครั้งนี้แน่นอน เพียงแต่ต้องรอให้ทาง กสทช. ประกาศรายละเอียดและเงื่อนไขต่างๆ ออกมาให้ชัดเจนอีกครั้ง โดยบริษัทยังไม่ได้กำหนดเม็ดเงินในการเข้าร่วมประมูลที่แน่นอน เพราะต้องรอปรึกษากับทางบอร์ดอีกครั้งว่าจะเตรียมงบในครั้งนี้อย่างไร

“เรามีความพร้อมในทุกด้าน เอไอเอสลงทุนในส่วนของ 3จี ครบทุกพื้นที่แล้ว เพื่อให้ลูกค้าได้ใช้งานสัญญาณที่ดีที่สุด รองรับการใช้งานของลูกค้าที่มีเพิ่มขึ้นทุกวัน ปัจจุบันเอไอเอสมีลูกค้ากว่า 44.3 ล้านเบอร์ ซึ่งการลงทุนด้าน



โครงข่ายต่างๆ รองรับลูกค้าได้ถึง 50 ล้านเบอร์ และมีพื้นที่ใช้งานรองรับลูกค้าได้ถึงเดือน ธ.ค. เชื่อว่าก่อนประมูล เอไอเอสไม่ได้รับผลกระทบ จากวันที่ยังสรุปไม่ลงตัว แต่เราก็ต้องการให้เกิดการประมูลโดยเร็วที่สุด” สมชัย กล่าว

ด้านการร่วมมือกันของธนาคาร ซีไอเอ็มบี ไทย และเอไอเอสนั้น เพื่อเชื่อมลูกค้าเครือข่ายและธนาคารที่นิยมใช้งานโมบายแบงก์กิ้งเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการให้บริการครั้งนี้จะตอบสนองความต้องการด้านบริการต่างๆ ทุกที่ทุกเวลา พร้อมรับเงื่อนไขพิเศษสำหรับ

ลูกค้าของทั้งสองบริษัทด้วย

สุภัค ศิวะรักษ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ธนาคาร ซีไอเอ็มบี ไทย กล่าวว่า ซีไอเอ็มบี ไทย ได้ร่วมมือกับเอไอเอส เปิดตัว ปีท แบงก์กิ้ง เพื่อตอบสนองความต้องการลูกค้าในยุคดิจิทัล โดยธนาคาร ซีไอเอ็มบี ไทย มีลูกค้าเงินฝากกว่า 7 แสนราย ตั้งเป้าหมายลดเงินฝากจากช่องทางนี้ 200 ล้านบาท และลูกค้าใช้งานพีท แบงก์กิ้ง 1 แสนราย โดยให้ลูกค้าทำธุรกรรมทางการเงินเข้ากับแอปพลิเคชันเอ็มเปย์

“หลังจากเปิดให้ทดลองใช้

งานบัญชีเงินฝากผ่านอิเล็กทรอนิกส์เมื่อเดือน ก.ย. 2557 พบว่ามีลูกค้าใช้งานแล้วกว่า 1 หมื่นราย และตอบสนองไลฟ์สไตล์ของลูกค้าผ่านมือถือมากขึ้น โดยการเปิดบัญชีครั้งนี้ นอกจากจะใช้งานผ่านมือถือได้แล้ว ลูกค้ายังได้รับดอกเบี้ยเงินฝาก 2% ต่อปี จากการฝากเงินเข้าบัญชีและหักยอดเงินผ่านมือถือตลอด 24 ชม. และสามารถจ่ายบิลต่างๆ ได้กว่า 200 รายการ” สุภัค กล่าว

นอกจากนี้ เอไอเอส ยังกล่าวอีกว่า เทรนด์เทคโนโลยีทั้ง 5 ด้านที่เอไอเอสโฟกัสในปีนี้ได้แก่ เอน

เตอร์เทนเมนต์ เกม โมบายมันนี่ คลาวด์และแมชีนทูแมชีน ซึ่งใน 3 กลุ่มแรกถือว่าการตอบสนองความต้องการของลูกค้าผู้ใช้งานทั่วไปให้สะดวกสบายยิ่งขึ้น

“เอไอเอส ให้บริการเอ็มเปย์ มากกว่า 10 ปี มีลูกค้ากว่า 1.3 ล้านคน จากฐานลูกค้าเอไอเอสทั้งหมด มีรายได้ปีที่ผ่านมาประมาณ 1,100 ล้านบาท ต้องยอมรับว่าใช้เวลา นานมากกว่า ลูกค้าจะเข้าใจและ มั่นใจใช้งานดิจิทัลแบงก์กิ้ง ปัจจุบัน ความพร้อมของสัญญาณสมาร์ต โฟนและพฤติกรรมการใช้งานทำให้ลูกค้าหันมาใช้งานมากขึ้น โดยรายได้ของเอไอเอสจากดิจิทัล แบงก์กิ้งมาจากเงินหมุนเวียนใน ระบบ (Transaction) และการกระตุ้นให้ลูกค้าใช้งานเครือข่ายเพิ่ม” สมชัย กล่าว

ทั้งนี้ การให้บริการบีท แบงก์กิ้ง ถือว่าเป็นส่วนเสริมใน บริการที่เชื่อมต่อกับ เอ็มเปย์ ซึ่งก่อนหน้านี้ได้ร่วมกับธนาคาร กรุงไทยกดเงินโดยไม่ต้องใช้เบอร์ บัญชี ลูกค้าสามารถจ่ายบิลค่าน้ำ, ค่าไฟ, ค่าโทรศัพท์ เติมเงินเอไอเอส เอ็มเปย์ แรบบิท โดยไม่ต้องชำระ ค่าธรรมเนียม 10 บิล/เดือน



จริงหรือที่การประมูลคลื่น จะทำให้ผู้บริโภคเดือดร้อน?

1. บทบัญญัติว่าด้วยการประมูลคลื่น
ในร่างกฎหมาย

ในช่วงหน้าสิ่วหน้าขวานว่าจะมีการประมูล
คลื่น 4จี หรือไม่ เมื่อไร และอย่างไรนั้น เกิด
ปรากฏการณ์ที่ทั้งร่างรัฐธรรมนูญและร่าง
พ.ร.บ.กสทช. ฉบับปรับปรุงแก้ไข ต่างมีบทบัญญัติ
เกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่ ที่มีเนื้อหาที่
แปลกดังนี้

ร่างรัฐธรรมนูญ: "...การจัดสรรคลื่นความถี่
ต้องให้ความสำคัญต่อการแข่งขันอย่างเสรีและ
เป็นธรรม และการให้บริการอย่างทั่วถึง ได้
มาตรฐาน มีคุณภาพ และในราคาที่ประชาชน
ทั่วไปเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด มากกว่าการมุ่งหา
รายได้เข้ารัฐ หรือเข้า กสทช."

ร่างกฎหมาย กสทช.: "...ในการประกอบ
การทางธุรกิจ การคัดเลือกให้ทำโดยวิธีประมูล
แต่หลักเกณฑ์การประมูลต้องคำนึงถึงประโยชน์
สาธารณะและประโยชน์ที่ผู้บริโภคได้รับ โดย
จะคำนึงถึงจำนวนเงินที่เสนอให้แต่เพียงอย่าง
เดียวมิได้"

แม้ร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้กล่าวถึงการประมูล
คลื่นโดยตรง แต่ก็กล่าวถึงวิธีการหารายได้เข้า
รัฐ ซึ่งเป็นผลพลอยได้ที่สำคัญของการประมูล
จึงน่าจะเข้าใจได้ว่าร่างรัฐธรรมนูญมุ่งหมายไม่
ให้ใช้วิธีประมูลคลื่น ในขณะที่ร่าง พ.ร.บ.กสทช.
เดิมก็เปิดช่องให้ กสทช. ไม่ต้องประมูลคลื่น แต่
ภายหลังเมื่อถูกวิพากษ์วิจารณ์มากก็ถูกแก้ไข
ให้ต้องประมูลคลื่น แต่ห้ามใช้ "รายได้จากการ
ประมูลอย่างเดียว" มาเป็นเกณฑ์ตัดสิน ดัง
ข้อความที่ยกมาข้างต้น



การโหมสร้างความ
เข้าใจผิดต่อสังคมว่า การ
ประมูลคลื่นไม่เป็นประโยชน์
ต่อสาธารณะและสร้าง
ภาระแก่ผู้บริโภคนั้น
เคยเกิดมาแล้วในช่วงการ
ประมูลคลื่น 3จี แต่ก็ไม่
เกิดขึ้นในช่วงประมูล
คลื่นทีวีดิจิทัล
ทำให้น่าสงสัยว่าเกี่ยวข้องกับ
กับผู้ประกอบการ

ทั้งร่างรัฐธรรมนูญและร่าง พ.ร.บ.กสทช.
สะท้อนความเข้าใจผิดต่อการประมูลคลื่น 3
ประการ คือ

1. การประมูลคลื่นทำให้ประชาชนเสียค่า
บริการแพง
2. การประมูลคลื่นโดยดูจากมูลค่าอย่าง
เดียว ไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะ
3. การประมูลคลื่นขัดขวางการแข่งขันอย่าง
เสรีและเป็นธรรม และการให้บริการอย่างทั่ว
ถึง ได้มาตรฐาน และมีคุณภาพ

การโหมสร้าง ความเข้าใจผิดต่อสังคมว่า
การประมูลคลื่นไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ
และสร้างภาระแก่ผู้บริโภคนั้น เคยเกิดมาแล้ว
ในช่วงการประมูลคลื่น 3จี แต่ก็ไม่เกิดขึ้นใน
ช่วงประมูลคลื่นทีวีดิจิทัล ทำให้น่าสงสัยว่า

เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการโทรคมนาคมบางรายหรือไม่

บทความนี้มีจุดประสงค์ที่จะอธิบายว่า การประมูลคลื่นไม่ได้ทำให้ผู้บริโภคต้องรับภาระเพิ่มขึ้น ไม่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะ และยังเป็นวิธีที่ส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรมที่สุด

2.มูลค่าประมูลคลื่นไม่มีผลต่อค่าบริการ
มูลค่าประมูลคลื่นไม่มีผลต่อค่าบริการ เพราะค่าบริการขึ้นอยู่กับอุปสงค์ (Demand) และอุปทาน (Supply) ในตลาด เช่น เมื่อผู้ประกอบการประมูลคลื่น 3จี มาได้ในราคาถูกมาก (ถูกกว่าราคาที่ กสทช.ประเมินไว้) ก็ไม่ปรากฏว่าผู้ประกอบการลดราคาให้แก่ผู้บริโภค แม้ กสทช.จะแสดงท่าทีกดดันให้ลดราคาลงจากเดิม 15% ก็ตาม และต่อให้ผู้ประกอบการได้คลื่นไปฟรี ก็อย่าไปหวังว่าจะมีการลดราคาให้เรา เพราะการได้คลื่นฟรีถือเป็น "ลาภลอย"

ในทางตรงกันข้าม เมื่อผู้ประกอบการที่วิดิจิทัลเชิงธุรกิจประมูลคลื่นได้ในราคาที่สูง ก็ไม่ปรากฏว่าสถานีโทรทัศน์ดิจิทัลจะสามารถคิดค่าโฆษณาสูงกว่าฟรีทีวีที่ได้คลื่นไปถูกกว่าแต่อย่างใด

จะว่าไปแล้ว คลื่นความถี่ก็เป็นทรัพยากรธรรมชาติเหมือนทองคำ สมมติว่ามีผู้ประกอบการ 2 ราย รายหนึ่งจ่ายค่าสัมปทานเหมือนทองคำไปในราคาสูงมาก อีกรายได้ไปฟรีๆ ทั้งสองรายก็จะยังคงขายทองที่ขุดได้ในราคาเดียวกัน คือราคาตามตลาดโลก ซึ่งกำหนดจากอุปสงค์และอุปทานนั่นเอง

3.รายได้จากการประมูลคลื่นที่รัฐได้รับมาจากกำไรของผู้ประกอบการ

ถ้าการประมูลคลื่นไม่ได้ทำให้ผู้บริโภคต้องรับภาระเพิ่ม แล้วรายได้จากการประมูลมาจากไหน? เพื่อตอบคำถามนี้ ลองสมมติกันว่า ท่านผู้อ่านเป็นผู้ประกอบการที่เข้าประมูลคลื่น 4จี คำถามคือ ท่านจะเสนอราคาประมูลเท่าไร? ท่านจะตอบคำถามดังกล่าวโดยทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ดังนี้

1.ก่อนอื่นท่านจะดูว่าตลาดมีคู่แข่งที่รายจะแข่งขันเพียงใด พร้อมกับดูว่าผู้บริโภคจะยอมจ่ายสูงสุดเท่าไร ซึ่งจะทำให้รู้ว่าควรกำหนดราคาค่าบริการเท่าไรถึงจะได้กำไรสูงสุด

2.ท่านจะคำนวณดูว่า การได้คลื่น 4จี จะก่อให้เกิดรายได้แก่ท่านเท่าไร ตามค่าบริการที่คิดมาแล้วในข้อแรก เช่น สมมติว่าได้รายได้ 1

แสนล้านบาท ในการให้บริการตลอดอายุใบอนุญาต

3.ท่านจะคำนวณต่อไปว่า ต้องลงทุนต่างๆเท่าไร เพื่อให้ได้รายได้ข้างต้น เช่น ต้องลงทุน 3 หมื่นล้านบาท ซึ่งทำให้ท่านมีกำไรขั้นต้นที่ 7 หมื่นล้านบาท (1 แสนล้านบาท ลบ 3 หมื่นล้านบาท)

4.ท่านจะไม่มีทางประมูลคลื่นสูงกว่า 7 หมื่นล้านบาท เพราะจะขาดทุน แต่จะประมูลสูงเท่าไรก็ขึ้นอยู่กับว่ามีการแข่งขันในการประมูลเพียงใด เช่น ถ้าแข่งขันกันน้อย ท่านก็อาจจะประมูลที่ราคาเพียง 5,000 ล้านบาท และมีกำไรสุทธิ 6.5 หมื่นล้านบาท แต่ถ้ามีการแข่งขันในการประมูลมากขึ้น ท่านอาจต้องประมูลที่ 2 หมื่นล้านบาท และมีกำไรสุทธิลดลงเหลือ 5 หมื่นล้านบาท

5.ไม่ว่าท่านจะได้คลื่นมาที่ 5,000 ล้านบาท หรือ 2 หมื่นล้านบาท ท่านก็จะคิดค่าบริการเท่าเดิมตามข้อ 1 ซึ่งเป็นราคาสูงสุดที่ผู้ใช้บริการยอมจ่าย

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่า ถ้าราคาประมูลสูง ผู้ประกอบการจะได้กำไรลดลง ขณะที่รัฐได้รายได้มากขึ้น ทำให้รัฐลดความจำเป็นในการเก็บภาษีจากประชาชน การประมูลจึงเป็นการแบ่งกำไรระหว่างรัฐกับผู้ประกอบการ โดยผู้บริโภคไม่ถูกกระทบ การประมูลได้ราคาสูงๆ เป็นการดูกำไรของเอกชนมาเป็นกำไรของรัฐ (หรือของประชาชนผู้เสียภาษี) นั่นเอง

4.การประมูลไม่ได้ขัดขวางประโยชน์สาธารณะ

ถ้าท่านยังหวังว่าผู้บริโภคอาจถูกเก็บค่าบริการสูงด้วยเหตุผลใดก็ตาม วิธีหนึ่งที่จะช่วยให้ท่านอุ่นใจก็คือ การที่ กสทช.กำหนดค่าบริการสูงสุดไว้ล่วงหน้าก่อนประมูล เช่น ห้ามคิดค่าบริการเกินนาทีละ 0.50 บาท เมื่อทำแผนธุรกิจผู้ประกอบการก็จะรู้เองว่าสมควรจะยื่นประมูลคลื่นเท่าไร จากค่าบริการสูงสุดที่จัดเก็บได้ดังกล่าว

เช่นเดียวกัน หาก กสทช.ต้องการให้บริการ 4จี มีมาตรฐานคุณภาพดีเพียงใด และต้องให้บริการอย่างทั่วถึงอย่างไร ก็สามารถกำหนดเป็นเงื่อนไขให้ผู้ชนะการประมูลต้องปฏิบัติตามได้ โดยการประมูลยังคงสามารถใช้หลักเกณฑ์เดียว คือ มูลค่าการประมูลสูงสุด ซึ่งไม่ได้ขัดขวางประโยชน์สาธารณะแต่อย่างใด

การประมูลแบบยึดมูลค่าการประมูลสูงสุด

ยังทำให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม เพราะทำให้ยากต่อการวิ่งเต้น ในทางตรงกันข้าม การจัดสรรคลื่นโดยไม่ประมูล แต่ใช้วิธีอื่น เช่น วิธีคัดเลือก หรือประมูลโดยใช้หลายๆ เกณฑ์ จะไม่เป็นประโยชน์สาธารณะ เพราะจะทำให้เกิดการวิ่งเต้นกันขนานใหญ่ และลงท้ายด้วยการที่ กสทช. จัดสรรคลื่นความถี่ในราคาที่ต่ำมาก ให้ผู้ประกอบการนักวิ่งเต้นเอาไปทำอะไรมหาศาล ■

ไอซีทีจี กสทช.จัดระเบียบคลื่น "พรชัย" หนุนเปิดประมูล 1800

นายพรชัย รุจิประภา รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) เปิดเผยว่า จากที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้สั่งให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เดินหน้าประมูลคลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมในระบบ 4 จี ให้แล้วเสร็จภายใน ส.ค.2558 นั้น ขณะเดียวกัน กสทช.จะต้องไปจัดลำดับการใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมทั้งหมด แล้วนำมาเสนอคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อจะได้บริหารจัดการการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ทั้งนี้ การจัดลำดับคลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมนั้นเพื่อความชัดเจนว่าคลื่นใดเหมาะสมที่จะใช้ในพื้นที่ใด ความเร็วในการให้บริการควรมีความเร็วเท่าใดด้วย เช่น พื้นที่ห่างไกลควรจะใช้คลื่นใดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดเนื่องจากในพื้นที่ห่างไกลมีทั้งโรงเรียนและสถานที่ราชการต่างๆ ซึ่งควรได้ใช้บริการโทรคมนาคมที่ดี มีประสิทธิภาพเช่นเดียวกัน ขณะเดียวกันต้องตรวจสอบว่า ปัจจุบันมีการใช้งานคลื่นที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

"การจัดลำดับคลื่นความถี่นั้นเป็นการทบทวนปรับปรุงแผนแม่บทคลื่นความถี่และตารางจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี และพื้นที่ในการใช้งานโทรคมนาคม ก่อให้เกิดการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน ส่วนคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูล 4 จี นั้น ควรจะเป็นคลื่นความถี่ที่มีความพร้อมอยู่แล้ว คือ คลื่นความถี่ย่าน 1800 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ซึ่ง กสทช.ได้เตรียมการประมูลไว้ก่อนหน้านี้แล้ว ดังนั้น กสทช.ก็ต้องเดินหน้านำการเปิดประมูลใบอนุญาต 4 จี ภายในเดือน ส.ค.58 นี้ เพื่อให้ผู้ชนะประมูลเริ่มดำเนินการและทยอยเปิดให้บริการ 4 จี อย่างเต็มรูปแบบได้ภายในปี 2559".

เอไอเอสซื้อลูกค้า 10% ใช้ 4 จี

นายสมชัย เลิศสุทธิวงค์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอสเปิดเผยว่า ในระยะแรกของการให้บริการ 4 จีเชื่อว่าจะมีลูกค้าของเอไอเอสที่สนใจใช้บริการทันทีราว 5-10% ของฐานลูกค้าทั้งหมดที่ 44 ล้านเลขหมาย อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถกำหนดได้ว่าจะลงทุนเท่าไรและจุดไหนบ้าง ต้องทำแผนธุรกิจให้เสร็จสิ้นก่อน ซึ่งทั้งหมดต้องรอหลังจากที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เคาราษาเริ่มต้นการประมูลก่อน จากนั้นจึงจะสรุปแผนลงทุน วงเงินลงทุนเสนอต่อบอร์ดเพื่อขออนุมัติต่อไป “เมื่อต้นปี 2557 ที่ผ่านมา ลูกค้าเอไอเอสเฉลี่ยใช้งานอินเทอร์เน็ตจำนวน 600 MB ต่อคน แต่ล่าสุดเมื่อปลายปี การใช้งานพุ่งขึ้นเป็น 1,600 MB ต่อคนแล้ว แสดงว่าลูกค้าพร้อมแล้วที่จะก้าวสู่บริการ 4 จี”

ส่วนแผนการระดมทุนของเอไอเอสนั้น มีหลายแนวทางด้วยกัน ตั้งแต่การใช้สภาพคล่อง การกู้ผ่านสถาบันการเงิน รวมทั้งการออกหุ้นกู้ ซึ่งมีความเป็นไปได้ทั้งหมด

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 18 มี.ค.ที่ผ่านมา คณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่มี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เป็นประธาน ได้ประชุมนัดแรกมีมติให้ กสทช.เปิดประมูล 4 จีภายในเดือนส.ค. 2558 ซึ่งปัจจุบันเอไอเอสเป็นผู้ให้บริการรายเดียว ที่ยังไม่ให้บริการ 4 จี เนื่องจากคลื่นไม่เพียงพอ โดยนายสมชัยกล่าวว่า ในฐานะผู้ประกอบการ ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลฯ ที่ตัดสินใจเคาะการประมูลให้เกิดขึ้นโดยเร็ว เพราะการวางโครงข่าย 4 จีจะเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการเดินหน้านโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของรัฐบาล.

ประมูล4จีสื่อแวไม่ทันสิงหาฯ

●เหตุไต่อยู่ไร้ประสบการณ์ประเมินคลื่น

●ขอคืนความถี่'อสมท'ยาก-คาดจบที่ศาล
กสทช.หวั่นเปิดประมูล 4จี บนคลื่นความถี่ย่าน 1800 และ 900 เมกะเฮิรตซ์ อาจช้ากว่าที่กำหนดในเดือนสิงหาคมนี้ เหตุไต่อยู่ไม่เคยประเมินมูลค่าคลื่นความถี่มาก่อน ต้องจ้างบริษัทเอกชนทำ ชี้เรียกคืนคลื่น 2600 เมกะเฮิรตซ์ จาก อสมท ทำได้ยาก เชื่อจบที่ศาล

นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า จากกรณี ที่ ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล รองนายกรัฐมนตรี รับปากว่าจะเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 2600 เมกะเฮิรตซ์ คืนมาจากบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ภายใน 1-2 สัปดาห์ ส่วนตัวเห็นว่า หากเป็นในมุมมองของ กสทช.ดำเนินการอาจจะยัง นำมาเรียกคืนและจัดสรรไม่ได้ในเร็ววัน เนื่องจาก ปัจจุบันคลื่นดังกล่าวอยู่ในการครอบครองของ อสมท ซึ่งได้ทำสัญญาสัมปทานกับบริษัท อินเทอร์เน็ต เนชั่นเนลเอนจิเนียริง จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ บริการที่เว็บมือถือแล้ว

นายประวิทย์กล่าวว่า ก่อนหน้านั้นคณะ

กรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ได้พิจารณาแล้วพบว่าการทำสัญญา สัมปทานของ อสมท บนคลื่นความถี่ย่าน 2600 เกิดขึ้นในปี 2554 หลังจากที่มี พ.ร.บ.องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ.2553 การจัดสรรคลื่นความถี่ ต้องเป็นระบบใบอนุญาตโดย กสทช.เท่านั้น การ กระทำของ อสมท จึงขัดต่อกฎหมาย โดยขณะนี้ คณะทำงานร่วม กสทช.และ กทค.อยู่ระหว่างการ พิจารณาข้อโต้แย้งของ อสมท ที่ยื่นมา คาดจะรู้ ผลใน 1-2 เดือน

“หากมีคำสั่งให้ยกเลิกสัญญาสัมปทานและ เรียกคืนคลื่นความถี่ 2600 เชื่อว่าเรื่องต้อง ไปจบที่ศาลแน่ จึงเป็นไปได้สูงที่คลื่นนี้จะไม่ได้



ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์

เปิดประมูลปีนี้” นาย ประวิทย์กล่าว

นายประวิทย์กล่าว ว่า ในส่วนของการจัด ประมูล 4จี บนคลื่น ความถี่ย่าน 1800 และ 900 เมกะเฮิรตซ์ ที่ คณะกรรมการเตรียม การดำเนินจัดซื้อเพื่อ

เศรษฐกิจและสังคม (บอร์ดดีอี) มีมติให้เปิด ประมูลได้ในเดือนสิงหาคมนี้ เบื้องต้น กสทช. ได้จัดทำหลักเกณฑ์การประมูลไว้เสร็จสิ้นแล้ว ตั้งแต่ก่อนที่มีคำสั่งระงับการประมูลจากคณะ รัักษาคณะสงฆ์แห่งชาติ (คสช.) แต่มีบางจุด ที่จะต้องพิจารณาแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับ นโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล และจากกระบวนการ แก้ไขดังกล่าวอาจมีผลทำให้การประมูลล่าช้า กว่าที่กำหนดได้ โดยเฉพาะการประเมินมูลค่า คลื่นความถี่เพื่อกำหนดราคาตั้งต้นการประมูล ที่ กสทช.มอบหมายให้สหภาพโทรคมนาคมระหว่าง ประเทศ (ไอทียู) ดำเนินการ เพราะไอทียูไม่เคย ทำหน้าที่ประเมินมูลค่าคลื่นความถี่มาก่อน การ ดำเนินการต้องจ้างบริษัทเอกชนอีกต่อจึงอาจ เกิดความล่าช้าได้



ส่งการบ้าน: ผู้สื่อข่าว
รายงานว่า ในวันที่ 25
มี.ค.58 นี้คณะกรรมการ
ติดตามและประเมินผล

การปฏิบัติงาน (กตป.) ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะไปยื่นหนังสือ
รายงานข้อมูลการตรวจสอบ กสทช.ต่อประธานคณะกรรมการวิสามัญ
ตรวจสอบการปฏิบัติงาน กสทช.ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) และ
ประธานคณะกรรมการตรวจสอบการใช้งบประมาณภาครัฐ (กตร.) เพื่อร่วมกัน
ตรวจสอบ กสทช.ให้ทำงานและใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ.

ความฝันมาถึง คิวฟ้าลั่นจูเนียร์ ชิงแชมป์โลก

**ลุยแดนชาмуไร
ชก'ทากายามา'
พุธที่22เม.ย.นี้**

**ไฟเขียว “ฟ้าลั่นจูเนียร์
เกษตรพัฒนา” ทายาท “ฟ้า-
ลั่น ศักดิ์กรีรินทร์” บินไปชิง
แชมป์โลกรุ่นมินิฟลายเวท IBF
กับคัสชินารี ★ มีต่อหน้า 22**



ฟ้าลั่นจูเนียร์ เกษตรพัฒนา

ความฝันมาถึง ☆ ต่อจากหน้า 21
ทากายามา เจ้าของตำแหน่งแดนชาмуไร วันพุธ 22
เม.ย. ที่โอซากา ประเทศญี่ปุ่น หวังสร้างประวัติศาสตร์
แชมป์โลก “ฟอ-ลูก” คู่แรกของเมืองไทย ชอง
โมโน 29 จับมือเกษตรพัฒนา ถ่ายทอดสดเวลา
18.00-19.00 น.

พล.ต.ต.กรีรินทร์ อินทร์แก้ว นายตำรวจรัก
บ้านเกิดเปิดเผยว่าตนได้รับการติดต่อจากมร.ฮิโรกิ
นากาตะ โปรโมเตอร์ต้นสังกัดของ คัสชินารี ทา-
กายามา แชมป์โลกรุ่นมินิฟลายเวทสหพันธ์มวย
นานาชาติ (IBF) ซึ่งเป็นนักชกประวัติศาสตร์คนเดียว
ของญี่ปุ่นที่เคยครองแชมป์โลกรุ่น 105 ปอนด์ 4
สถาบันมวยหลักของโลกทั้ง WBA, WBC, IBF
และ WBO และยังเป็นแชมป์โลก IBF 3 สมัย ต้องการ
ดึงเอา “เจ้าแชมป์” ฟ้าลั่นจูเนียร์ เกษตรพัฒนา
รองแชมป์โลกอันดับ 9 ในรุ่นนี้ที่เคยเดินทางไป
เอาชนะน็อก เรียว มียาซากิ อดีตแชมป์โลกรุ่นมินิ-
มิมเวท WBA ยก 3 ที่ญี่ปุ่นมาแล้วเมื่อ 31 ธ.ค.
2556 ให้เดินทางไปชิงตำแหน่งกับทากายามา ใน
วันพุธ 22 เม.ย.นี้ ที่นครโอซากา ซึ่งถือว่าเป็นถิ่น
ที่ถูกโฉลกกับฟ้าลั่นจูเนียร์ และตนได้ตอบรับข้อ
เสนอไปเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ประธานที่ปรึกษา เกียรติกรีรินทร์
โปรโมชันแจ้งให้ “จิมมี่” ดร.เอกรัฐ ไชยโชติช่วง

โปรโมเตอร์ต้นสังกัดรับทราบเพื่อกำชับฟ้าลั่นจูเนียร์
เตรียมตัวฟิตซ้อมอย่างเต็มที่ในช่วงเวลาที่เหลืออีก
หนึ่งเดือน หวังสร้างประวัติศาสตร์เป็นแชมป์โลก
“ฟอ-ลูก” คู่แรกของเมืองไทย ซึ่ง “น้ำชัย” ฟ้าลั่น
ศักดิ์กรีรินทร์ ผู้เป็นพ่อ เคยครองแชมป์โลก IBF
รุ่นนี้ระหว่างปี 2533-2535 หรือ 25 ปีที่แล้วสำหรับการ
ถ่ายทอดสดกลับเมืองไทยนั้น ได้รับการยืนยัน
จากนายนวนินทร์ ประสพเนตร กรรมการผู้จัดการ
บริษัท โมโน บรอดคาสต์ ว่าแฟนมวยคอยติดตาม
ชมและเชียร์เช่นเดียวกับศึก “อานาจ-ชูชีพมิ่ง” ได้
ทางทีวีดิจิตอลช่องโมโน 29 รับสัญญาณได้ทางช่อง
29 ผ่านกล่องรับรอง ของกสทช. แต่หากเป็นสัญญาณ
จานดาวเทียม ติดตามทางช่อง 39 ตั้งแต่วันที่ 18.00-
19.00 น.

พิจารณาเป็นเรื่งๆ ไป ยากที่จะวางหลักแน่นอนได้ จะไม่ยอมใช้เสียเลยก็น่าจะไม่ถูก สำหรับฝ่ายบริหาร ซึ่งต่างกับศาล บางกรณีก็อาจจำเป็นต้องใช้หลักรัฐศาสตร์อย่างพนักงานสอบสวนกัน ผู้ร่วมกระทำผิด ซึ่งในบางครั้งอาจต้องกันไว้เป็นพยานด้วยความจำเป็น เพื่อที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ตามที่ปฏิบัติกันมาและอัยการไม่ฟ้องผู้ให้สินบนดังกล่าวก็เป็นเรื่งใช้หลักรัฐศาสตร์นั่นเอง แต่ว่าต้องเป็นข้อยกเว้นปกติกฎหมายต้องเป็นหลัก

สำหรับงานบริหารบุคคลโดยเฉพาะตำแหน่งสำคัญ ในทางปกครองนั้น ท่านได้ให้ข้อสังเกตว่าข้าราชการแบ่งได้เป็น 3 พวก พวกหนึ่งยึดคนเป็นหลัก พวกหนึ่งยึดงานเป็นหลัก พวกหนึ่งยึดทั้งคนและงานเป็นหลักทั้ง 2 ทาง จะเห็นว่าพวกยึดคนเป็นหลักนั้น มักเจริญก้าวหน้าไปได้รวดเร็วทั้งเงินเดือนและตำแหน่งหน้าที่เพราะคนออกคดไม่ได้ แต่พวกนี้แม้เจริญเร็วก็เป็นดังดอกเห็ดไม่ช้าก็ร่วง เพราะไม่มีอะไรเป็นแก่นสารตัวตนของตัว ส่วนผู้ยึดงานเป็นหลักนั้นมักเจริญก้าวหน้าไปด้วยลำแข้งของตัวเอง แต่ทางที่ถูกต้องเห็นกันว่าพวกที่เดินทางสายกลางคือยึดทั้งคนและงานเป็นหลักเพื่อให้ได้ทั้งน้ำใจคนและการทำงานนั้นแหละเป็นดี

ในเรื่องบริหารบุคคลนี้ นอกจากพนักงานอัยการแล้ว ข้าราชการฝ่ายอื่นๆ ควรจะถือเป็นอุดมคติว่าเราจะปฏิบัติหน้าที่ของเราให้ได้ทั้งงานและน้ำใจคน แต่ถ้าไม่สามารถรักษาน้ำใจคนไว้ได้แล้วก็จะต้องยึดงานเป็นหลัก ไม่ว่าเขาผู้นั้นจะเป็นผู้บังคับบัญชาหรือเป็นใคร และตัวเราจะเป็นอย่างไร ถ้าข้าราชการส่วนมากกล้าเสียสละตน และกล้าปฏิบัติงานดังว่านี้ได้แล้ว การงานของชาติย่อมจะเจริญก้าวหน้าไปไม่มีเสื่อม พวกถือคนและคนเป็นใหญ่กว่าการงานของชาติ ซึ่งนำความมาสู่พระราชกรณียกิจทุกวันนี้ ก็จะลดน้อยลงไปในไม่ช้า

ท่านแนะอีกตอนหนึ่งว่า การที่เราจะไม่ทำตามคำสั่ง (ที่ไม่ชอบด้วย

กฎหมาย) นั้น ไม่ใช่ใช้วิธีขัดข้อกับผู้บังคับบัญชา จะต้องกระทำด้วยความสุภาพ ชี้แจงให้เขาเข้าใจในเหตุผล ซึ่งความจริงเรื่งนี้ก็มีกฎหมายเป็นหลักให้กระทำได้อยู่แล้ว ถ้าไม่มีทางเข้าใจกันได้ เราจะไปอยู่ที่ไหน เป็นอย่างไรก็ควรรักษาความดี ความถูกต้อง และความเป็นมนุษย์ของเราไว้ สิ่งทั้งหลายมันมีทางชดเชยกันเสมอ ความดีความสามารถที่อัดแน่นอยู่ในตัวเรา เมื่อถึงโอกาสมันจะไม่ขึ้นมาเฉยๆ มันจะพุ่งขึ้นชดเชย หากเราดีจริงสามารถจริง แต่ถ้าเรายอมตัวในสิ่งผิดๆ อย่างนั้น เราก็ไปไม่ได้ไกล ยิ่งถ้าเป็นเรื่งผิดกฎหมายอาจต้องถูกฟ้อง ถูกติดคุก ถ้าเป็นเรื่งผิดศีลธรรมก็ต้องรับผิชอบทางวินัย

ทุกวันนี้ ผู้ใหญ่มักทำการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ง่ายๆ ก็เพราะผู้ได้บังคับบัญชายอมทำตามคำสั่งโดยไม่คำนึงถึงความผิชอบนั่นเอง เป็นเรื่งสำคัญที่สุด

ด้วยหลักคิดอันแหลมคมและความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต จนได้รับฉายาเป็น “เปาบุ้นจิ้น” แห่งประเทศไทย “อรรถสิทธิ์ สิทธิสุนทร” นามนี้จึงขจรขยายไปทั่วหล้า...

สุดท้าย ไหนๆ ได้เขียนเกี่ยวข้องกับอุดมการณ์นักกฎหมาย แล้วด้วยสัจเจตนา จึงใคร่ฝากถึง “นักกฎหมาย” ผู้มีบทบาทหน้าที่ยกวางรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ จงพึงสำนึก...

“รัฐธรรมนูญต้องเป็นปัจจัยที่ทำให้สังคมสันติสุขและเป็นธรรม รัฐธรรมนูญจึงเป็นกฎหมายอันสูงสุดและเป็นกฎหมายสำหรับประชาชนทั้งปวง”

(จาก “อุดมการณ์ของชาติ” โดย ดร.สมักร เจียมบุตรเศรษฐ์ น.บ.อดีตเลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์)

เพราะ... “ดี ชั่ว ดูที่ผลการกระทำ” หรือมิใช่?

ไพรัช วรปานิ

กรรมการอัยการ