

คดีเหนือกระแส

ทำดีมาแล้ว...จงทำต่อไป

การประมูล 4G ความถี่ 900 MHz ได้รับคำชมเชยจากสังคม ทั้งในด้านการหาเงินเข้ารัฐและความโปร่งใสในการประมูล ไม่มีใครตั้งข้อสงสัยเรื่องการประมูล ไม่มีใครออกมาพูดว่ามีผลกระทบต่อประชาชนเสียรายได้ที่ควรจะได้ ถือว่าเป็นผลงานของ กสทช. ที่น่าชื่นชม เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เรียบร้อยอย่างไร้ข้อกังขา ต่อไปก็ต้องดูว่าผลของการประมูลครั้งนี้ ส่งผลให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม และเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภคหรือไม่

ในด้านประโยชน์กับผู้บริโภคนั้น ไม่น่าจะเป็นห่วง เพราะการที่มีผู้ให้บริการรายใหม่เข้ามานั้น น่าจะเป็นประโยชน์กับประชาชนอย่างแน่นอน เพราะรายใหม่ที่เข้ามาจะต้องหาทางที่จะช่วงชิงส่วนตลาดจากผู้ให้บริการรายเดิม ซึ่งจะต้องเป็นทั้งเรื่องของราคาและเรื่องของคุณภาพในการให้บริการ สำหรับเรื่องราคานี้ บางคนเป็นห่วงว่าประมูลกันราคาสูงขนาดนี้แล้วจะทำให้ค่าบริการสูงหรือไม่ เรื่องนี้ไม่น่าห่วงเลย เพราะในเงื่อนไขของการประมูลนั้น กำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่าผู้ที่ได้ประมูลไป ไม่สามารถเก็บค่าบริการสูงกว่าที่เคยเก็บจาก 3G นอกจากนั้น ตามหลักการของการตลาด คู่แข่งที่เข้ามาใหม่ ถ้าหากไม่มีนวัตกรรมใดๆ ที่มีความแตกต่างไปจากผู้ให้บริการรายเดิม คงไม่สามารถเรียกเก็บค่าบริการสูงกว่าเจ้าเก่าแน่ๆ และยังจะต้องใช้สงครามราคาในการแย่งชิงลูกค้าจากผู้ให้บริการรายเดิมด้วย

ส่วนผู้ให้บริการรายเดิม นอกจากจะขึ้นราคาไม่ได้จากข้อกำหนดของการเข้าประมูลแล้ว ยังจะต้องใช้ราคาเป็นการกีดกันการเติบโตของผู้ให้บริการรายใหม่ด้วย ต้องใช้นโยบายการส่งเสริมการตลาดที่ทำให้ผู้บริโภคเห็นว่า ถ้าหากเปลี่ยนผู้ให้บริการแล้วจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ด้วยแนวทางการต่อสู้ของผู้มาใหม่ที่อาจจะเป็นผู้เริ่มต้นสงครามราคา และการตอบโต้สงครามราคาของผู้ให้บริการรายเดิม เชื่อว่าการประมูลครั้งนี้จะต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคแน่ๆ มีข้อสังเกตกว้างๆ การใช้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ราคาถ้าหากไม่ต่ำกว่าเดิม อย่าง

น้อยก็เท่าเดิม (แต่มีแนวโน้มว่าจะลดลงมากกว่า) เมื่อเป็นเช่นนั้น ก็ถือว่า กสทช.ประสบความสำเร็จในการทำหน้าที่ทำให้การประมูลคลื่นความถี่ 4G 900 MHz เป็นสิ่งที่ประจักษ์ชัดกับประชาชน

คราวนี้หันมาดูทางด้านการสร้างความเป็นธรรมในการแข่งขัน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องระมัดระวังเป็นอย่างมาก เพราะว่าผู้ที่ประมูลได้ไปรายหนึ่งนั้น ถือว่าเป็นผู้ให้บริการรายใหม่ที่จะต้องมีการลงทุนด้านอุปกรณ์ต่างๆ มากมาย จะต้องใช้เงินมหาศาล เป็นการลงทุนที่ทำให้เสียเปรียบทางด้านต้นทุน เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งรายอื่น ทั้งผู้ที่ได้ประมูลได้ และประมูลไม่ได้ เพราะคู่แข่งรายอื่น มีอุปกรณ์และโครงสร้างพื้นฐานดั้งเดิมที่ได้ลงทุนมาก่อนหน้านี้แล้ว การพัฒนาเพิ่มเติมจะไม่ต้องใช้เงินลงทุนมากนัก ภาระด้านการเงินจึงอยู่ที่การจ่ายค่าสัมปทานเท่านั้น ในขณะที่ผู้ให้บริการรายใหม่นั้น จะต้องมีการจ่ายค่าสัมปทานและการลงทุนด้านอุปกรณ์และโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ อีกมากมาย ถ้าหากหาผู้ร่วมทุนเพื่อที่จะลดภาระด้านการเงินได้ ก็คงจะทำให้ดำเนินการต่อไปได้ไม่ยากนัก แต่หากหาไม่ได้ ก็ต้องดูว่ามีช่องทางในการหาเงินทุนอย่างไร

สิ่งที่ต้องพึงระวังไม่ให้เป็นธรรมไม่เกิดขึ้นก็คือ อย่าให้เกิดปรากฏการณ์ที่อาจจะเรียกว่า “การฮั้วหลังการประมูล” เกิดขึ้น นั่นคือถ้าหากผู้ประมูลได้รายใหม่ไปร่วมมือกับผู้ให้บริการรายเก่าที่เข้าร่วมประมูล แต่ประมูลไม่ได้ เรื่องนี้อาจจะตีความได้ว่ามีการฮั้วหลังการประมูล การที่ผู้เข้าประมูลแต่ละรายหยุดประมูล ยอมส่งผลให้ราคาในการประมูลจบลงเมื่อเหลือผู้ที่ได้การประมูลต่อเพียง 2 ราย ถ้าหากเป็นการหยุดเคาะการประมูล เพราะคิดว่าไม่คุ้มที่จะประมูลต่อ ก็ถือว่าจริงใจ แต่หากหยุดเคาะการประมูลเพราะหวังว่าจะไปร่วมทุนกับผู้ที่ได้ประมูลได้ และต้องการหยุดราคาประมูลไม่ให้สูงไปกว่านั้น ก็ถือว่ามีความตั้งใจที่จะไปฮั้วกับผู้ประมูลได้รายใหม่ที่มีความจำเป็นต่ออาศัยโครงสร้างพื้นฐานของผู้ให้บริการรายเดิม

เมื่อเป็นเช่นนี้ ก็จะไม่เป็นธรรมกับผู้ให้บริการรายอื่น ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่ชนะการประมูลหรือไม่ชนะการประมูลก็ตาม ดังนั้นหากจะมีการร่วมทุนกันอย่างไร ก็จะเป็นการร่วมทุนกับผู้ที่ไม่ได้เข้าทำการประมูล ไม่ว่าจะเป็นองค์กรในประเทศหรือองค์กรต่างประเทศ หวังว่าทาง กสทช. จะให้ความสำคัญกับปรากฏการณ์ดังกล่าวนี้ อย่าปล่อยให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน เพราะมีการ “ฮั้วหลังการประมูลเกิดขึ้น”

ตอนนี้คงจะต้องเริ่มศึกษาในแง่กฎหมายว่า หากมีการร่วมทุนกันระหว่างผู้ที่ได้ประมูลได้รายใหม่กับผู้ให้บริการเก่าที่

ประมูลไม่ได้มัน เป็นเรื่องที่ถูกต้องหรือไม่อย่างไร หากมองว่า เป็นเรื่องถูกต้อง ประชาชนก็คงจะต้องตั้งคำถามว่า “หากมีการ ร่วมทุนกับแบบนี้ จะถือว่าการแข่งขันที่เป็นธรรมหรือไม่” กสทช.ทำดีมาแล้วสำหรับการประมูลครั้งนี้ก็หวังว่าจะทำดีต่อไป หน้าที่ของ กสทช.ในการจัดการประมูลคลื่นความถี่นั้น ก็ คือ การก่อให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมในธุรกิจโทรคมนาคม และในขณะเดียวกันจะต้องทำให้ผู้บริโภคได้รับผลประโยชน์ สูงสุดจากการควบคุมดูแลการทำธุรกิจโทรคมนาคมของผู้ ให้บริการที่ชนะการประมูล หลายครั้งที่มีการประมูลกัน สื่อมวลชนและสังคมบางส่วนอาจจะกล่าวหาว่ามีการดำเนิน การที่ไม่ค่อยเรียบร้อยนัก มีข้อระแวงสงสัยในบางประเด็น แต่ กสทช. ก็สามารถชี้แจงให้เป็นที่น่าพอใจ และเป็นที่ยอมรับได้ทุก ครั้งไป ก็ถือว่าทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบข้อสงสัย ของสื่อมวลชนและประชาชนได้

ครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่การประมูลผ่านไปด้วยดี ไม่มีข้อ สงสัยใดๆ ไม่มีเสียงท้วงติง ไม่มีใครตำหนิใดๆ รายได้ที่เข้ารัฐก็สูงเป็นประวัติการณ์ ไม่มีใครตำหนิว่าทำให้ รัฐสูญเสียรายได้ การประมูลผ่านไปเรียบร้อยดี ไม่มีอะไรติดขัด ไม่มีปัญหา ไม่มีใครตั้งข้อสงสัยว่ามีการฮั้วประมูล เพราะราคาที่ได้ นั้นสูงมาก

ได้ผู้บริการรายใหม่เข้ามาทำให้การแข่งขันเข้มข้นขึ้นกว่าเดิม ปกป้องผู้บริโภคไม่ต้องจ่ายค่าบริการแพงไปกว่าเดิม ดีมาได้ขนาดนี้แล้ว ต้องรักษาความดีเอาไว้ให้ได้ตลอดไป อย่าปล่อยให้มีการฮั้วหลังการประมูลที่จะทำให้การแข่งขันที่ไม่ เป็นธรรมเกิดขึ้นในธุรกิจโทรคมนาคม.

รศ.ดร.เสรี วงษ์มณฑา

ประยุทธ์ปลอบ'ตลาดหุ้น' มีเลือกตั้งแน่-อย่าไปใช้สิทธิ สรรพากรกระตุ้นท่องเที่ยวต่อ เล็งเสนอ ครม.ยืดมาตรการภาษีอีก 2 ปี พร้อมเพิ่ม วงเงินลดหย่อน (อ่านต่อหน้า 8)

ต่อจากหน้า 1

ตลาดหุ้น

'บิ๊กตุ๋'รับรายได้หด-ภาษีรูป

เมื่อวันที่ 15 มกราคม ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวระหว่างที่ครู อาจารย์ และนักเรียนจาก โรงเรียนวัดนวลนรดิศ ที่ พล.อ.ประยุทธ์เป็นศิษย์เก่า เข้าพบ ว่า วันนี้รัฐบาลมีรายได้จำกัดพอสมควร มี 275,000 ล้านบาท เป็นงบขาดดุล เพราะตั้งเกินรายได้ที่มี รายได้ที่คาดว่าจะได้อีกยังไม่ได้

อีก เพราะรายได้เข้าประเทศไม่มี ราคาน้ำมันตก เราได้ภาษีจากน้ำมันเยอะ เมื่อน้ำมันลดราคาก็คงตก สินค้าการเกษตรที่ส่งออก 70 เปอร์เซ็นต์เป็นวัตถุดิบทั้งสิ้น ราคาคงตกมาก รายได้ตก ตกไปหมดทุกอย่าง มีแต่รายจ่ายอย่างเดียว

"นี่คือปัญหาด้านงบประมาณของประเทศ เพราะฉะนั้นลุงถึงบอกว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงสอนเรื่องของความมีเหตุมีผล ความพอประมาณ และการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีที่จะเดินไปข้างหน้าแล้วจะล้มเราก็คงจะล่อไว้ก่อน ดูว่าแข็งแรงหรือไม่แล้วค่อยเดินต่อ การลงทุนอะไรก็หยุดไว้ก่อน จะเริ่มต้นเล็กๆ ก่อนดีไหม ไม่ใช่ทำอะไรก็เต็มที่ ใหญ่ๆ แล้วล้มแล้วล้มละลายนี่คือภูมิคุ้มกันที่ดีภายใต้ความรู้คู่

คุณธรรม" พล.อ.ประยุทธ์กล่าว

'คลัง'เร่งโครงการตำบลละ5ล.

นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลางเปิดเผยว่า หลังจากพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจตามนโยบายรัฐบาลตำบลละ 5 ล้านบาท ทำได้ต่ำกว่าเป้าหมายมาก กรมบัญชีกลางเร่งเข้าไปตรวจสอบโดยร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด คลังเขตและคลังจังหวัดหลายแห่ง พบว่าปัญหาหลักเกิดจากบุคลากร เครื่องคอมพิวเตอร์ ตลอดจนสิทธิในการใช้ระบบงานต่างๆ ในส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะในระดับอำเภอ มีอยู่อย่างจำกัด จึงมีคำสั่งด่วนที่สุดไปยังคลังเขต และคลังจังหวัดให้ช่วยเพิ่มคอมพิวเตอร์ให้มีเพียงพอ ขอให้คลังจังหวัดช่วยจัดเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคลังจังหวัดให้มาช่วยรับผิดชอบงานแต่ละอำเภอ และช่วยอำนวยความสะดวกในการบันทึกข้อมูลลงในระบบจัดซื้อจัดจ้าง

นายมนัสกล่าวว่า คาดว่าคลังจังหวัดจะจัดเจ้าหน้าที่เพื่อเรื่องนี้ จังหวัดละประมาณ 4-5 คน รวมถึงให้ขยายเวลาให้บริการของสำนักงานคลังจังหวัดหลังเวลาราชการจนถึง 20.00 น. ของทุกวันราชการ ส่วนวันหยุดราชการให้เปิดทำการตั้งแต่ 08.30-16.30 น. นอกจากนี้ให้ประสานไป



เยี่ยมชม - พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี รับมอบรูปการต้อนรับพร้อมข้อความให้กำลังใจในการทำงาน ระหว่างเยี่ยมชมตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแห่งใหม่ และรับฟังการบรรยายสรุปบทบาทความสำคัญของตลาดทุนและแผนพัฒนาตลาดทุน ที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ถนนรัชดาภิเษก กทม. เมื่อวันที่ 15 มกราคม

ยังบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ให้ช่วยปรับปรุงความเร็วอินเทอร์เน็ตให้รองรับการดำเนินการดังกล่าวด้วย

จัดซื้อจัดจ้างแล้ว9พันล้าน

"จากข้อมูล ณ วันที่ 11 มกราคมที่ผ่านมา มีใบสั่งซื้อสิ่งจ้างหรือสัญญาที่ทำนอกระบบ 25,566 สัญญา เป็นเงิน 7,727 ล้านบาท โดยมีโครงการที่บันทึกการจัดซื้อจัดจ้างในระบบแล้ว 28,635 โครงการ เป็นเงิน 9,341 ล้านบาท โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เช่น กำหนดราคากลาง ออกแบบ ประมาณ 19,443 โครงการ เป็นเงิน 5,754 ล้านบาท โดยมีโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของจังหวัดหรือสำนักงานงบประมาณ หรือหรือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขออนุญาตใช้พื้นที่ดำเนินการประมาณ 35,996 โครงการวงเงิน 10,045 ล้านบาท" นายมนัสกล่าว

นายมนัสกล่าวว่า การให้คลังจังหวัดมาช่วยบันทึกข้อมูลระบบเบิกจ่าย น่าจะทำให้ตัวเลขการเบิกจ่ายในโครงการตามลระ 5 ล้านบาทดีขึ้นจากปลายปี 2558 เบิกจ่ายไปได้เพียง 362 ล้านบาท คาดว่าการเบิกจ่ายจะเป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งมีกำหนดเบิกจ่ายถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ตามระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรี (ครม.) กำหนด

ขงยึกภาษีมุหนทองเทียวอีก2ปี

นายสมชาย แสงรัตนเมธีเดช รองอธิบดีกรมสรรพากร ในฐานะโฆษกของกรมสรรพากร เปิดเผยว่า กรมได้พิจารณาในเบื้องต้นแล้วว่าขยายระยะเวลาของมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวออกไปอีก 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2559 ถึง 31 ธันวาคม 2560 ซึ่งผู้ที่ต้องการท่องเที่ยวและต้องการนำรายจ่ายมาหักลดหย่อนภาษีสามารถท่องเที่ยวได้ทันที เพราะมาตรการนี้จะมีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม โดยขณะนี้กรมกำลังพิจารณาว่าจะเพิ่มวงเงินที่ให้หักลดหย่อนจากที่กำหนดไว้ไม่เกินปีละ 15,000 บาทหรือไม่ คาดว่าจะเสนอให้ไปยังกระทรวงการคลังและคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาก่อนมติในเร็วๆ นี้

กสทช.นัดคุยทีวีดิจิตอล19ม.ค.

นายฐากร ดัชนีพิทักษ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยกรณีผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลร้องขอมายัง กสทช. ให้มีการช่วยเหลือเพิ่มเติม หลังจากประสบปัญหาด้านการประกอบธุรกิจอย่างหนักว่า กสทช.

มีกำหนดจะเชิญผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลทั้ง 24 ช่อง ผู้ให้บริการโครงข่ายทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน และตัวแทนจากสถาบันการเงิน รวมทั้งนางพันธุ์ทิพา ศฤงค์ไชย ผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลช่องทีวีไทยและโลโก้ ที่หยุดออกอากาศมาประชุมร่วมกันในวันที่ 19 มกราคมนี้ เพื่อรับฟังปัญหาที่เกิดขึ้นของผู้ประกอบการแต่ละรายว่ามีอะไร และต้องการให้ กสทช.ช่วยเหลือในประเด็นใดบ้าง เชื่อว่าจะได้ข้อสรุปแนวทางการช่วยเหลือในเดือนมีนาคมนี้ ก่อนที่จะถึงกำหนดจ่ายเงินค่าประมูลทีวีดิจิตอลงวดที่ 3 ในวันที่ 22 พฤษภาคมนี้

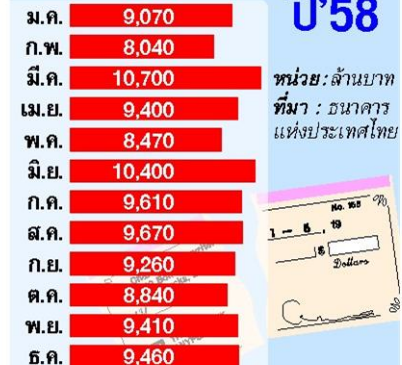
นายฐากรกล่าวว่า ส่วนกรณีที่มีกระแสข่าวว่ามีผู้ประกอบการทีวีดิจิตอล 5 ราย จะไม่สามารถนำเงินมาชำระค่าประมูลทีวีดิจิตอลในงวดที่ 3 และจะไม่ประกอบธุรกิจต่อไปนั้น ขอชี้แจงว่าไม่เคยให้สัมภาษณ์ว่าจะมีทีวีดิจิตอลไปกี่ช่อง 5 ช่องตามที่มีรายงานข่าวออกมา แต่ยอมรับว่ามีผู้ประกอบการบางรายมาพบจริงเพื่อขอคำปรึกษาในกรณีดังกล่าวจริง แต่ไม่ถึง 5 ราย ทั้งนี้เบื้องต้นขอไม่เปิดเผยว่ามีใครบ้าง

ร้องขยายเวลาการใช้คูปอง

นายฐากรกล่าวว่า แนวทางช่วยเหลือที่ผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลต้องการให้ช่วย เช่น เสนอให้ กสทช.ส่งเสริมให้ภาคประชาชนครัวเรือนรายได้น้อย องค์กร มูลนิธิ สาธารณประโยชน์ต่อชาติ ศาสนา และสังคม มีโอกาสเข้าถึงการเปลี่ยนผ่าน การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลโดยไม่มีผลกระทบหรือต้นทุนค่าใช้จ่ายใดๆ ที่เกิดขึ้น ภายหลังการเปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบดิจิตอลทีวี โดยให้สำนักงาน กสทช.รวบรวมรายชื่อตามกลุ่มเป้าหมายข้างต้นและจัดสรรเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนกล่องทีวีดิจิตอลให้แก่กลุ่มเป้าหมายโดยตรง รวมทั้งให้จัดตั้งชุดทำงานเพื่อผลักดันการแจกคูปองให้ครบ 22 ล้านครัวเรือน

น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กสทช.และกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ด้านคุ้มครองผู้บริโภค กล่าวว่า ผู้ประกอบการมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. ว่าควรกระตุ้นให้ภาคประชาชนรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงระบบที่จะเกิดขึ้น รู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการเปลี่ยนแปลงโดยเร่งผ่านขบวนประชาสัมพันธ์ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคมนี้ กำหนดแผนการแจกสิทธิคูปองเงินสนับสนุนให้แก่ครัวเรือนผู้รับชมโทรทัศน์ที่ยังไม่ได้รับสิทธิโดยเร็วต่อเนื่อง เพิ่มเติมจากแผนการแจกคูปองที่จะยุติรอบสุดท้ายสิ้นเดือนมกราคม

ตัวแดง-‘ยอด’เช็กแดงปี’58



สัดส่วนเทียบปริมาณยอดเรียกเก็บรวมลดจาก 1.2% เหลือ 1.1%
มูลค่าเท่าเดิม 0.3% ของมูลค่าเรียกเก็บรวม

นี้ และขอให้ยกเลิกระยะเวลาสิ้นสุดการใช้คูปองจนกว่าจะถึงระยะเวลายุติหนี้

‘บิ๊กตุ๋’ขับปฏิรูปมีคนได้คนเสีย

ที่อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) แห่งใหม่ ถนนรัชดาภิเษก เมื่อเวลา 14.00 น. พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) พร้อมนายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี เข้าเยี่ยมชม พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปบทบาทความสำคัญของตลาดทุนและแผนพัฒนาตลาดทุน พร้อมกล่าวให้โอวาทแก่คณะผู้บริหารและผู้แทนองค์กรในสภาธุรกิจตลาดทุนไทย ที่จัดโดยสภาธุรกิจตลาดทุนไทย

ทั้งนี้ พล.อ.ประยุทธ์กล่าวตอนหนึ่งว่า การปฏิรูปมีทั้งคนได้คนเสีย อยากให้มองภาพรวมของประเทศ แต่ถ้ารู้หน้าที่ก็จะไปสู่การเชื่อมโยงกันได้ แต่สิ่งสำคัญต้องมีความสุข วันนี้องค์กรทำอะไรอย่างไรให้ผู้ที่เสียภาษีเข้ามาอยู่ในระบบ มีทะเบียนผู้ที่เสียภาษี 10 ล้านคน แต่เก็บได้จริงแค่ 3.5 ล้านคน ทำอย่างไรให้คนที่เสียภาษีเสียภาษีอย่างถูกต้อง และรัฐบาลพยายามจะทำทุกอย่างให้เกิดขึ้นในปี 2560 ตามโรดแมป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องไหนจะดำเนินการให้ดีที่สุด ที่สำคัญคือ ความร่วมมือและเสียสละ โดยการเจริญเติบโตในประเทศเป็นเรื่องสำคัญ วันนี้ที่เศรษฐกิจตกเพราะพวกธุรกิจผิดกฎหมายหายไป คนเหล่านี้จึงเดือดร้อน วันนี้ต้องพัฒนาให้คนคิดเป็น ไม่ยอมแพ้ต่อผลประโยชน์หรืออะไรก็ตามแต่

ให้กำลังใจ'สมคิด'-กลัวบ้า

"คนไทยเก่งเรื่องทำโอกาสให้เป็นวิกฤต ที่ผ่านมามีกับนายสมคิดต่างให้กำลังใจซึ่งกันและกัน แต่ไม่ได้เป็นห่วงว่าจะตาย แต่กลัวเป็นบ้าไปเสียก่อน การพัฒนารัฐบาลดำเนินการภายใต้นโยบายประชารัฐ โดยดึงภาครัฐ เอกชน และทุกฝ่ายเข้ามาร่วมกันขับเคลื่อน ช่วยเหลือกันทุกระดับ" พล.อ.ประยุทธ์กล่าว และว่า ปีหน้าจะต้องทำงานประมาณใหม่ โดยทำตามเปร์ริเซ็นต์หรือสัดส่วนการใช้งบประมาณและแผนงานที่วางไว้ โครงสร้างในประเทศโดยภาพรวมต้องมีความเชื่อมโยงกัน

พล.อ.ประยุทธ์กล่าวว่า "ตลาดหุ้นมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ แต่เรามีปัญหาหนัก ซึ่งตอนแรกก่อนจะเข้ามา ไม่คิดว่าจะมีปัญหาขนาดนี้ ปัญหาของเรานั้น ไม่ว่าจะจับอะไรก็เจอ วันนี้รัฐบาลกำลังแก้ไขทุกอย่างเพื่ออนาคตแล้วจะให้มีการเลือกตั้ง หากทุกอย่างในขณะนี้แล้วปล่อยให้มีการเลือกตั้งทันทีจะอันตราย ทั้งนี้เมื่อถึงเวลาลงประชามติ ขอให้ทุกคนไปใช้สิทธิกันทั้งหมด ทุกคนมีสิทธิ มีเสียงของตัวเองขอให้ออกมาแสดงเจตนารมณ์ของผมน"

ดัชนีหุ้นติดลบ17จุด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับภาวะการซื้อขายตลาดหุ้นไทยวันที่ 15 มกราคม ดัชนีปิดที่ 1,245.85 จุด -17.44 จุด หรือ -1.38% มูลค่าการซื้อขาย 46,226.07 ล้านบาท โดยการซื้อขายแยกตามประเภทนักลงทุน พบว่าสถาบันใน

ประเทศขาย 1,265.69 ล้านบาท บัญชีบริษัทหลักทรัพย์ขาย 834.54 ล้านบาท นักลงทุนต่างประเทศขาย 1,074.81 ล้านบาท และนักลงทุนทั่วไปซื้อ 3,175.04 ล้านบาท

ผู้ว่าการรพท.ชี้เศรษฐกิจเริ่มฟื้น

นายวิโรจน์ สันติประภพ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) กล่าวในงานสัมมนาบทบาทความสัมพันธ์ของตลาดทุนและกรอบแนวทางแผนพัฒนาตลาดทุน ที่ ดลท. ตอนหนึ่งว่า เศรษฐกิจไทยปีนี้มีแนวโน้มฟื้นตัวอย่างค่อยเป็นค่อยไป แต่ยังจำกัดอยู่ในบางภาคเศรษฐกิจ โดยปัจจัยบวกอยู่ที่การลงทุนของภาครัฐ การเร่งรัดการเบิกจ่าย โดยเฉพาะการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจจะระยะสั้นและมาตรการส่งเสริมการลงทุนของเอกชนและการท่องเที่ยว แต่ยังมีปัจจัยที่ต้องเฝ้าระวัง ได้แก่ เศรษฐกิจคู่ค้าสำคัญโดยเฉพาะจีนและเอเชียอาจต่ำกว่าที่คาด และภาวะภัยแล้ง

นายวิโรจน์กล่าวว่า ด้านอัตราเงินเฟ้อทั่วไปยังคงติดลบ จากราคาน้ำมันที่ปรับลดลง แต่คาดว่าจะกลับเป็นบวกในช่วงปลายปี นอกจากนี้แม้ภาวะความผันผวนในตลาดเงินโลกยังอยู่ในระดับค่อนข้างสูง แต่สำหรับตลาดเงินของไทยมีเงินทุนหมุนเวียนอยู่ตลาดโลกสัดส่วนค่อนข้างต่ำ ถือว่าไม่น่ากังวล นอกจากนี้ไทยยังมีหลายปัจจัยหนุน เช่น ดุลบัญชีเดินสะพัดปี 2558 ประมาณ 8% เงินทุนสำรองค่อนข้างมาก สูงถึงประมาณ 3 เท่าในระยะสั้น ขณะที่หนี้ต่างประเทศมีน้อยมาก

เสี่ยงสะท้อน... รัฐดูแล'คลื่นความถี่' ตั้ง'องค์กรใหม่'คุม

หมายเหตุ - ความเห็นของนักวิชาการกรณีนายคำคุณ สิทธิสมาน สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ออกมาระบุว่าการร่างรัฐธรรมนูญ มีการโยกมาตราที่เกี่ยวข้องคลื่นความถี่จากหมวดสิทธิเสรีภาพของประชาชนไปอยู่หมวดแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ น่าจะกระทบหลักการ 2 ประการ 1.เปลี่ยนสถานะของคลื่นความถี่จากทรัพยากรสาธารณะของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นทรัพยากรของรัฐ 2.เปลี่ยนองค์กรกำกับฯจากองค์กรอิสระ เป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

สุกัญญา กลางณรงค์

กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

และกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ด้านคุ้มครองผู้บริโภค

การจะแก้รัฐธรรมนูญ เปลี่ยนตัวบทคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสาธารณะ เป็นทรัพยากรของรัฐ เราจะย้อนเวลากลับกันทุกเรื่องหรืออย่างไร อย่าแก้หลักการสำคัญในรัฐธรรมนูญและกฎหมายเรื่องคลื่นความถี่ฯ จนทำให้เมื่อคิดล้มหมวนจาก กสทช.แล้วต้องไปเริ่มทำงานรณรงค์ปฏิรูปฉบับหนึ่งใหม่อีกหรืออย่างไร ตกกว่าจะมีกฎหมาย กสทช. กับการปฏิรูปคลื่นความถี่ที่ใช้เวลากว่า 2 ทศวรรษ พอพูดแก้หมวนวาระ ก็ให้ชุดต่อไปเขาทำงานต่อ จึงควรแก้เฉพาะจุดที่จำเป็น ไม่ใช่ย้อนยุค มิเช่นนั้นแล้วหมวนวาระ กสทช. ก็มีงานทำต่อเลย คือออกไปเอ็นเอ็นจีโอผลักดันการปฏิรูปคลื่นความถี่รอบใหม่ เหมือนปี 2540 เป็นต้นมา แล้วกลับมาสมัครีกรอบตอนอายุ 60 คงตก



สังคมไทยเคยผ่านการถกเถียงอย่างตลกขบขันมาแล้วช่วงปี 2540 ว่า คลื่นความถี่ควรเป็นของใครในตัวของรัฐธรรมนูญ จะไปเปิดขวดแม่น้ำอีกทำไม ปัญหา คือไม่ใช่กลับไปถกเถียงว่าคลื่นความถี่ควรเป็นของใครในตัวของรัฐธรรมนูญ แต่คือการผลักดันให้ กสทช.ทำให้เป็นจริงตามเจตนารมณ์เดิมมากกว่า ซึ่งที่ผ่านมา เราดูแม่น้ำ บ้านทรายทอง ร่างรัฐธรรมนูญกันหลายรอบ ในชีวิตนี้ ขอสักเรื่อง ละครเรื่องคลื่นความถี่นี้เป็นของใคร คงไม่ต้องฉายซ้ำเป็นมหากาพย์กันอีก

นอกจากนี้ ความเห็นส่วนตัว คลื่นความถี่ถ้าไม่นำไปจัดสรรในทางธุรกิจ ควรจะจัดสรรด้วยวิธีประมูลเท่านั้น ถ้าไม่ประมูล คลื่นความถี่ ก็จะมีปัญหาข้อกฎหมายใหญ่โตมโหระทึก แต่ถ้าประมูลก็สอบผ่านเรื่องกฎหมาย เว้นแต่รัฐบาลจะมีการแก้กฎหมาย กสทช. ขนานใหญ่ตามข่าว ซึ่งจะเป็นการสร้างความกังวลมากที่สุด แต่ก็ติดกับดักกับบรรยากาศทางการเมืองจนไม่รู้จะดำเนินการอย่างไรดี

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์

กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
และกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)
ด้านคุ้มครองผู้บริโภค

ในการแก้ไขบทบัญญัติในร่างรัฐธรรมนูญ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่ เบื้องต้นอาจจะต้องรอให้มีการตกลงหลักการแล้วเสร็จสิ้นก่อนจึงจะศึกษาเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง แต่ในระหว่างนี้ หากอ้างอิงตามความเห็นของนายคำคุณที่พบว่ามีส่วนที่มีความน่าสนใจ คือ เรื่องของคลื่นความถี่ หากระบุว่าเป็นของรัฐ อาจมองได้ 2 แบบ ได้แก่ รัฐจะเข้ามาบังคับใช้หรือจัดสรร และหากระบุเป็นของรัฐแต่ไม่มีสิทธิใช้งานก็อาจจะเป็นเรื่องกว้างเกินไปที่จะนำมาตีความทางกฎหมายได้ ฉะนั้นในเรื่องของคลื่นความถี่ หากจะมีการแก้จริง ก็ไม่ควรเปิดช่องให้มีความกำกวม เพื่อที่ใครจะมาตีความกฎหมายเข้าข้างตนเองในอนาคตได้ รวมทั้งหากจะแก้จริงก็ควรแก้เท่าที่จำเป็น ดูว่ารัฐธรรมนูญฉบับเก่ามีปัญหาอะไรหรือไม่ และจึงค่อยแก้ไขในส่วนดังกล่าวไม่ให้ซ้ำรอย



อย่างไรก็ตาม เห็นว่าการระบุความหมายของคลื่นความถี่ ควรมีการระบุการอธิบายความหมายลงไปให้แน่ชัดว่าคลื่นความถี่เป็นสมบัติของรัฐ นั้นหมายถึงรัฐบาล เอกชน หรือประชาชน ใครมีอิสระในการใช้งานได้มากน้อยแค่ไหน เพราะความเข้าใจที่เป็นธรรม แต่หากระบุเป็นทรัพยากรของรัฐ

ชาติ หมายถึงเป็นของประเทศ หรือของประชาชน ควรระบุด้วยคำอธิบายให้แน่ชัดลงไป

ในส่วนของผู้ประเด็นที่นายคำณณกังวลว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะลดทอนอำนาจของ กสทช. ลงเพื่อเอื้อให้บางฝ่ายเข้ามามีอำนาจสั่งการ โดยประเด็นดังกล่าว ส่วนตัวเห็นว่าท้ายที่สุด การจัดสรรทรัพยากรของรัฐ โดยเฉพาะคลื่นความถี่ที่มีมูลค่าสูง ควรขึ้นตรงกับองค์กรอิสระเท่านั้น เพราะหากไม่อิสระในอนาคตอาจมีกลุ่มการเมืองเข้ามาแทรกเพื่อให้เกิดการจัดสรรคลื่นความถี่ให้แก่รายทุนของตนเองก็เป็นได้ ซึ่งหากเกิดเช่นนั้นแล้วก็จะมีความขัดแย้งตามมาจนยืดเยื้อเป็นเวลานาน เพราะคลื่นความถี่จัดสรรกันแต่ละครั้งจะมีระยะเวลายาวนานถึง 15 ปี เป็นอย่างต่ำ

พัฒนา เรือนใจดี

อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อ ผู้หมวดไหนไม่สำคัญ สำคัญที่เนื้อความ เวลาใส่ในเนื้อความเขียนไว้อย่างไร ส่วนคำที่เปลี่ยน จาก “ทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ” เป็น “ทรัพยากรของรัฐ” ไม่เห็นว่าจะต่างกันตรงไหน อยู่กับการดำเนินการมากกว่า ในรายละเอียดจะเป็นของชาติหรือของรัฐก็ไม่ต่างกัน ไม่เห็นว่าจะจะเป็นประเด็น

ส่วนองค์กรกำกับที่เปลี่ยนจาก “องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ” เป็น “องค์กรที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่” คิดว่าต้องดูที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วย อันนี้ต้องให้ความเป็นธรรมกับคนที่ร่างรัฐธรรมนูญว่าเขากำหนดอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เปลี่ยนไปจากเดิมอย่างไร เพราะต้องตามไปแก้พระราชบัญญัติที่เป็นกฎหมายลูกด้วย

ผมคิดว่ายังไม่มื่ออะไรถ้าเปลี่ยน 2 คำข้างต้นนี้ ต้องคอยดูรายละเอียดปลีกย่อยของเขาคือจะออกมา คือการแก้ไขพระราชบัญญัติ กสทช. ผมคิดว่าจะเป็นของชาติหรือของรัฐก็ทำงานให้ประชาชนอยู่แล้ว เขาคงจะมองเหมือนที่คุณรสนา โสลิตระกูล เคยเคลื่อนไหวเรื่อง ปตท. ที่ให้กลับเป็นของชาติ เขาจะมองตรงนั้นก็เลยมีความกังวล ซึ่งก็คิดแล้วที่คุณคำณณมีความกังวล จะได้ส่งผลให้ผู้ร่างรัฐธรรมนูญจะต้องระมัดระวัง ผมเห็นว่าอย่าเพิ่งไปแสดงความคิดเห็นอะไร เพราะประเด็นเหล่านี้ยังไม่ชัดเจน ขึ้นอยู่กับรายละเอียดในกฎหมายลูกจะกำหนดตรงไหน เพราะถึงเป็นของชาติหรือรัฐก็ต้องทำเพื่อสาธารณะอยู่แล้ว เป็นความกังวลที่ดี แต่ต้องรออน้อยว่ารายละเอียดจะเป็นอย่างไร ถ้าไปคิดตอนนี้เราก็เลยไม่ได้ดูรายละเอียด ดีแล้วที่ท่านพูดได้ไว้

อนุภาพ ธิรลภา

นักวิชาการอิสระ ด้านโทรคมนาคม

ใ นร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ที่จะมีการเปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่จากหมวดสิทธิเสรีภาพประชาชนไปอยู่ในหมวดโครงสร้างพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนตัวยังไม่เห็นร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงจริง เชื่อว่าอาจก่อให้เกิดปัญหาด้านกฎหมายตามมาในอนาคต เพราะการเปลี่ยนจากทรัพยากรของชาติ เป็นทรัพยากรของรัฐ ก็กำกวมแล้ว เพราะชาติหมายถึงทุกคนในประเทศมีสิทธิใช้ แต่หากระบุว่ารัฐ จะหมายถึงภาครัฐมีสิทธิใช้และกำกับการทำงานโดยรัฐบาลหรือหน่วยงานภาครัฐ

แม้มีผู้หลักผู้ใหญ่หลายคนในบ้านเมืองออกมาพูดชี้แจงปากเปล่าว่า รัฐในที่นี้หมายถึงชาติ และประชาชน ฉะนั้นสิทธิในการใช้งาน หรือจัดสรร คลื่นความถี่ก็ยังเหมือนเดิม แต่ต้องไม่ลืมว่าประเทศไทยนั้น จะตีความกฎหมายจากลายลักษณ์อักษรที่บัญญัติไว้เป็นหลัก ไม่ใช่ตีความกฎหมายจากคำพูด ซึ่งหากรัฐธรรมนูญที่จะใช้จะมีเนื้อหาออกมาเช่นนี้จริง ก็อาจสร้างปัญหาเรื่องสิทธิของคลื่นความถี่ในอนาคต ฉะนั้นทางแก้ที่ดีที่สุด คือการลบถ้อยคำที่ส่อไปในทางกำกวมออกไป และระบุอธิบายให้



ชัดเจนไปเลยว่าคลื่นความถี่เป็นของใคร รัฐ ประชาชน หรือใครมีสิทธิใช้

ส่วนตัวยังอยากเสนอเพิ่มเติมว่า การที่ประเทศไทยมีการบัญญัติในรัฐธรรมนูญ โดยใช้คำว่าคลื่นความถี่ เบื้องต้นก็เป็นเรื่องผิดแล้ว เพราะในต่างประเทศไม่มีใครเรียกว่าคลื่นความถี่ ฉะนั้นจึงอยากให้เปลี่ยนไปใช้คำว่าความถี่วิทยุแทน เพื่อความเป็นสากลเหมือนต่างประเทศ และตรงกับศัพท์ทางวิศวกรรม

ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง

อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ประเด็นนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่ใหญ่พอสมควร คืออย่างที่มิหลายท่านได้ให้ความเห็นไปแล้วว่า จาก สิทธิ ได้ถูกเปลี่ยนไปอยู่ในหมวด นโยบาย คือคำว่าสิทธิถ้ามันไม่ได้เป็นของคนหนึ่งมันก็จะตกไปอยู่กับอีกคนแทน ดังนั้น หากจะมีการเรียกร้องในอนาคตก็ไม่สามารถที่จะเรียกร้องได้ตรงนี้เป็นประเด็นที่น่าเป็นห่วง และเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ใหญ่ มันไม่ได้เหมือนเดิม เพราะความเป็นนโยบายของรัฐนั้นหมายถึงรัฐกำลังจะเป็นผู้เลือกใช้ทรัพยากรอย่างเต็มที่ และสามารถนำไปใช้อย่างไรก็ได้ มีเสรีภาพในการเลือกใช้ทรัพยากรมากขึ้น ซึ่งแตกต่างจากความเป็นสิทธิเป็นอย่างมาก

อีกประเด็นหนึ่งที่น่าเป็นห่วงคือ การเปลี่ยนในครั้งนี้มันมีอะไรเพิ่มเติม คือ เวลาที่พูดถึงเรื่องความถี่จะหมายความว่ารวมถึงวงโคจร กลายเป็นสองเรื่องใหญ่ ซึ่งความจริงแล้วหากจะพูดถึงเรื่องวงโคจรก็ควรที่จะพูดถึงเรื่องอื่นด้วย อาทิ เลขหมาย อุปกรณ์ สิทธิแห่งทาง แต่สิ่งที่ยกตัวอย่างขึ้นมานี้ก็กลับไม่ถูกบรรจุลงไป มีแต่การบรรจุเฉพาะเรื่องความถี่และวงโคจรเท่านั้น



ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นเพราะก่อนหน้านี้เรามีปัญหาเกี่ยวกับวงโคจรจึงพยายามที่จะแก้ปัญหา มันจึงมีการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อแก้ปัญหา ไม่ได้เป็นการร่างตามหลักการที่ควรจะมีถึงทรัพยากรทุกอย่างไม่ใช่เฉพาะเพียงสองประเด็นเท่านั้น เพราะจะส่งผลให้ต่อจากนี้ไปอย่างอื่นที่ไม่ใช่สองเรื่องนี้ก็จะไม่ใช่ทรัพยากรและสร้างปัญหาที่จะมีการถกเถียงกันว่าจะเป็นของใคร ทั้งที่แต่ก่อนจะเป็นการพูดถึงรวมๆ กันๆ ดังนั้น การตีความก็จะพูดถึงโดยรวมว่าอะไรที่เกี่ยวกับความถี่ก็จะนับเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะทั้งหมด

อีกประเด็นหนึ่งคือเรื่ององค์กรกำกับ ซึ่งมีการกำหนดให้มืองค์กรขึ้นมากำกับดูแล จัดสรร ตามวรรคที่หนึ่งและสอง ทำให้หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยงานกำกับดูแล กสทช.

จะเป็นหน่วยงานจัดสรรวงโคจร และจัดสรรคลื่นความถี่ซึ่งปัญหาของทรัพยากรมีประเด็นที่ลึกกว่านั้นคือที่ผ่านมามีปัญหาโต้เถียงกันว่าวงโคจร ใครจะเป็นผู้ดูแลระหว่างกระทรวงไอซีที หรือ กสทช. ซึ่งต่างคนต่างพยายามบิดว่าตนเองไม่ดูแล จึงเชื่อว่ามีกำหนดแบบนี้เพื่อความชัดเจนคือให้ กสทช. เป็นผู้ดูแล

อย่างไรก็ตาม เราเองไม่ได้มีนโยบายจะเปิดตลาดเสรีเกี่ยวกับวงโคจรดาวเทียมเหมือนกับโทรศัพท์มือถือ แต่พอมากำหนดแบบนี้ก็หมายความว่าวงโคจรดาวเทียมเป็นตลาดแข่งขันเสรีและไม่ใช้กิจการสัมปทานของชาติ ดังนั้น แม้ว่าในรัฐธรรมนูญจะบอกว่าเป็นทรัพยากรของรัฐ แต่ในทางปฏิบัติหาก กสทช.จัดสรร วงโคจรนั้นจะกลายเป็นของเอกชนในทันที

ทั้งนี้ เป็นเพราะมีการระบุว่าให้องค์กรที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่สามารถจัดสรรได้ นโยบายคือไม่จำเป็นต้องมาสัมปทาน พอไม่ต้องสัมปทานจึงไม่จำเป็นต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขของรัฐบาล อีกทั้งมีการเขียนโดยกลายว่านโยบายคือให้สามารถไปจัดสรรได้ ซึ่งอย่างประเทศแคนาดาได้ให้อำนาจแก่องค์กรอิสระซึ่งสามารถทำได้ด้วยตัวเอง แต่ไม่สามารถทำตามอำเภอใจได้ เพราะจะต้องมีการตอบแทนประเทศ ตอบแทนรัฐ ตอบแทนประชาชนเนื่องจากเขามีสิทธิผูกขาด แต่สิ่งที่จะเกิดขึ้นในประเทศไทยคือ ไม่ต้องทำอะไรเลย เพราะทำให้หลุดออกจากกรอบสัมปทานและกรอบอื่นๆ ไปทั้งหมดแล้ว

การร่างในลักษณะนี้จะไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาและจะยิ่งผูกปัญหามากยิ่งขึ้น ตอนนี้จึงขอเสนอให้เขียนไว้อย่างเดิมก่อน เพราะอย่างเดิมก็มีปัญหาอยู่แล้ว การเขียนเพิ่มเติมให้ยุ่งยากจะทำให้เกิดปัญหาเพิ่มมากขึ้นไปมากกว่าเดิมอีก



'รัฐอุปสื่อ'?

ผ่านร่าง รธน. หน้า 3



'รัฐอุปสื่อ'?...ผ่านร่าง รธน.

“หมกเม็ด” หรือไม่กับการที่คณะ

กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ได้โยกเรื่อง **“คลื่นความถี่”** จากหมวด **“สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย”** ไปอยู่หมวด **“แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ”** และเปลี่ยนสถานะของคลื่นความถี่จาก **“ทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ”** เป็น **“ทรัพยากรของรัฐ”**

ทั้งนี้รัฐธรรมนูญทั้งปี 2540 และปี 2550 ได้บัญญัติเรื่อง **“คลื่นความถี่”** ไว้ในหมวด **“สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย”** โดยในรัฐธรรมนูญปี 2540 อยู่ในมาตรา 40 ส่วนในรัฐธรรมนูญปี 2550 อยู่ในมาตรา 47

มีใจความในวรรคแรกว่า **“คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ”** ส่วนในวรรคสอง มีเนื้อหาใจความว่า **“ให้มืองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ตามวรรคหนึ่งและกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม”**

นำมาซึ่งการก่อกำเนิด **“คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ” (กสทช.)** ซึ่งเป็น **“องค์กรอิสระ”** ทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการด้านสื่อ ทำให้ **“คลื่นความถี่”** ไม่ตกอยู่ในมือของ **“รัฐ”** แต่เพียงผู้เดียวเหมือนแต่ก่อน

ดังนั้น การที่ **“คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ”** ย้ายหมวด และใช้คำว่า **“คลื่นความถี่”** เป็น **“ทรัพยากรของรัฐ”** นั้น ทำให้มีการตั้งข้อสังเกตกันว่า จะทำให้คลื่นความถี่ ตกไปอยู่ในมือของ **“รัฐ”** เหมือนในอดีตหรือไม่

“คำคุณ สิทธิสมาน” สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และอดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้โพสต์ข้อความลงเฟซบุ๊กของเขา แสดงความเป็นห่วงในเรื่องนี้

ระบุว่า **“คลื่นความถี่”** เป็น **“ทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ”** และให้มี **“องค์กร**

ของรัฐที่เป็นอิสระ” ทำหน้าที่จัดสรรฯ และกำกับซึ่งหลักการทั้งสองเป็นผลส่วนหนึ่งมาจากการต่อสู้เดือนพฤษภาคม 2535 ที่เกิดการปิดกั้นข่าวสาร จึงเกิดกระแสแรงกดดันให้เกิดสื่อเสรี กระทั่งเปลี่ยนหลักการสำคัญว่า คลื่นความถี่ไม่ใช่ของรัฐ แต่เป็นของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ และนำมาบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญปี 2540 และปี 2550

ดังนั้นเห็นว่า หลักการใดก็ตามที่ถูกบัญญัติไว้ในหมวด **“สิทธิ”** แปลว่าเมื่อรัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับแล้ว หลักการนั้นจะเป็นผลเต็มร้อยทันที รัฐมีหน้าที่ต้องกระทำต้องจัดให้ ประชาชนมีสิทธิตามรัฐธรรมนูญและสิทธิทางศาลทันที ซึ่งต่างกับหมวด **“แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ”** ที่เป็นกรอบให้รัฐออกนโยบายปฏิบัติแต่รัฐจะทำได้หรือไม่ ไฉน อย่างไร ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย

“คำคุณ” ยังชี้ให้เห็นว่า ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ยังมีการเปลี่ยนแปลงถ้อยคำที่น่าจะกระทบหลักการ คือ 1.เปลี่ยนสถานะของคลื่นความถี่จาก **“ทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ”** เป็น **“ทรัพยากรของรัฐ”** 2.เปลี่ยนองค์กรกำกับฯ จาก **“องค์กรอิสระ”** เป็นองค์กร **“ที่มีความเป็นอิสระใน**

การปฏิบัติหน้าที่” และเป็นถ้อยคำที่น่าจะกระทบหลักการและยังเสมือนไปสอดคล้องกับภาพรวมของชุดร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล 10 ฉบับ ที่เผยแพร่ออกมาเมื่อต้นปีที่แล้ว รวมทั้งร่างกฎหมาย กสทช.ฉบับใหม่ที่มีเนื้อหาลดความเป็นองค์กรอิสระของ กสทช.ลงโดยเสมือนให้อยู่ในกำกับของคณะกรรมการเศรษฐกิจดิจิทัลที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

พร้อมกับทั้งท้ายว่า **“พูดง่าย ๆ ว่า เหมือนนำคลื่นความถี่และการจัดสรร รวมทั้งการกำกับกลับไปอยู่ในมือของรัฐอย่างเนียนๆ”**

“คำคุณ” ได้กล่าวถึงเจตนาที่โพสต์ข้อความดังกล่าวลงในเฟซบุ๊กกว่า เพื่อบอกให้ กรธ.ได้รับทราบว่า คลื่นความถี่มีประวัติศาสตร์ยาวนานมาตั้งแต่ปี 2535 และได้ลงหลักปักฐานตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี 2540 ดังนั้นถ้ามีการแก้ไขแล้วไปขัดกับหลักการเดิมก็น่าเป็นห่วง

“อะไรก็ตามที่อยู่ในหมวดสิทธิเสรีภาพของประชาชน เท่ากับว่ารัฐต้องมีหน้าที่ปฏิบัติ หากรัฐไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ประชาชนสามารถใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญและทางศาลได้ ผมเห็นว่า คลื่นความถี่อยู่ในหมวดนี้น่าจะดีที่สุด”

ขณะที่ **“นรชิต สิงหเสนี”** โฆษก

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ยอมรับว่า ได้มีการย้าย **“คลื่นความถี่”** จาก หมวด **“สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย”** ไปอยู่ในหมวด **“แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ”** จริง แต่ยังสามารถเปลี่ยนแปลงได้ในขั้นนี้

“แต่ไม่ว่า ”คลื่นความถี่” จะอยู่ตรงหมวดไหน หลักการสำคัญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็คือ คลื่นความถี่เป็นของประชาชนเป็นของชาติ ไม่ใช่ให้คลื่นความถี่กลับไปเป็นของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ เช่น กองทัพบก กรมประชาสัมพันธ์ เหมือนในอดีต ผม ยืนยันได้ตรงจุดนี้ ส่วนผู้ดูแลคลื่นก็ต้องทำเพื่อ

ประโยชน์ของชาติและประชาชนเช่นกัน หมายความว่า กสทช.ก็ยังเป็นองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ออกใบอนุญาตให้แก่เอกชน ประชาชน ซึ่งทำให้ประชาชนทั่วไป และเอกชน สามารถได้รับสัมปทานและบริหารคลื่นได้เองเหมือนเดิม และสิทธิเสรีภาพของสื่อในการแสดงความคิดเห็นในการเขียนในการพูดในการวิพากษ์วิจารณ์ก็ไม่ถูกลิดรอน มีสิทธิเหมือนเดิมทุกประการ และยืนยันว่า ที่ผ่านมานี้ในเรื่องคลื่นความถี่ไม่เคยมีใบสั่งจาก คสช.ขอมาด้วยเหตุผลของความมั่นคงแต่อย่างใด”

อย่างไรก็ตาม จากการที่คณะกรรมการร่าง

รัฐธรรมนูญได้เปลี่ยนแปลงในเรื่องคลื่นความถี่ทั้งการย้ายหมวด และใช้ถ้อยคำที่เปลี่ยนไปจาก “ทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ” เป็น “ทรัพยากรของรัฐ” นั้น ทำให้มีความเห็นตามมาจากทั้งนักวิชาการ อดีตกรรมการบริหารร่างรัฐธรรมนูญ กรรมการ กสทช. และสื่อ ในทิศทางที่แสดงความห่วงใย

“รศ.ดร.พิรงรอง รามสูต รมณีนันท์”

อาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาฯ เถ่าให้ฟังว่า ตอนที่ร่างรัฐธรรมนูญปี 2540 ที่สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญมาจากการเลือกจากจังหวัดและวิชาชีพ ตอนนั้นมีการถกเถียงกันในที่ประชุมของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญว่า จะใช้

คำว่า คลื่นความถี่เป็น “ทรัพยากรของชาติ” หรือ “ทรัพยากรสาธารณะ” นำมาซึ่งการพบกันครั้งทางโดยใช้คำว่า คลื่นความถี่เป็น “ทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ”

“ก่อนมีรัฐธรรมนูญปี 2540 คลื่นความถี่เป็นของรัฐ หน่วยงานของรัฐ เช่น กองทัพบก กรมประชาสัมพันธ์ เป็นเจ้าของ เป็นผู้ยึดถือคลื่นความถี่ไว้ทั้งหมด และรัฐเป็นผู้เลือกที่จะให้เอกชนหรือประชาชนรายใดเข้ามาเป็นคู่สัญญาสัมปทานกับรัฐ ทำให้เอกชนหรือประชาชนไม่สามารถบริหารคลื่นความถี่ได้เอง แต่จากการต่อสู้ในเดือนพฤษภาคม

2535 และปรากฏว่ามีการปิดกั้นข่าวสาร เพราะรัฐเป็นผู้ยึดถือคลื่นความถี่ไว้ทั้งหมด จึงเกิดกระแสแรงค์ให้เกิดสื่อเสรี และนำมาซึ่งรัฐธรรมนูญปี 2540 และ 2550 และเกิด กสทช.เป็นองค์กรอิสระจัดสรรคลื่นความถี่ในปี 2553 ทำให้เอกชน ประชาชน ได้รับใบอนุญาตและสามารถบริหารคลื่นความถี่ได้เอง ดังนั้นการที่จะมีการเขียนร่างรัฐธรรมนูญให้ “คลื่นความถี่เป็นของรัฐ” จะเป็นการถอยหลังกลับไปสู่ก่อนรัฐธรรมนูญปี 2540 และจะทำให้กลับไปสู่แบบเดิมคือ รัฐยึดถือคลื่นความถี่ไว้ทั้งหมดเหมือนในอดีตหรือไม่”

เช่นเดียวกับ “มานิจ สุขสมจิตร์” กรรมการบริหารร่างรัฐธรรมนูญ 2550 และสื่อมวลชน บอกว่า ตอนที่ร่างรัฐธรรมนูญปี 2550 ได้แยกคลื่นความถี่ออกมาอยู่ในหมวด “สิทธิเสรีภาพของประชาชน” ก็เพื่อคุ้มครองสื่อให้มีความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็น ในการพูด ในการเขียน แต่การที่ให้ “คลื่นความถี่” กลับไปอยู่ในหมวด “แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ” ซึ่งเป็นแค่กรอบให้รัฐออกนโยบายปฏิบัติ แต่รัฐจะทำเมื่อไหร่ แค่นั้น อย่างไร เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

“ผมยังไม่เห็นร่างรัฐธรรมนูญในเรื่องคลื่นความถี่ แต่หากเป็นไปตามข่าวที่ว่าจะใช้คำว่า “คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของรัฐ” ก็ต้องรอดูว่าจะตีความคำว่า “รัฐ” ว่าอย่างไร หาก “รัฐ” หมายถึง “state” หรือ “country” หรือประเทศ ก็พอรับได้ แต่หาก



ตีความว่า “รัฐ” หมายถึง “government” หรือ “รัฐบาล” ซึ่งทำให้สื่อของรัฐยึดถือครองคลื่นความถี่ไว้ทั้งหมด ก็เป็นเรื่องน่าเสียดายที่กลับไปเหมือนในอดีต”

ขณะที่ “สัญญา กลางณรงค์” กรรมการ กสทช. ได้ทวิตแสดงความเห็นว่า การจะแก้รัฐธรรมนูญ เปลี่ยนตัวบท “คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสาธารณะ” เป็น “ทรัพยากรของรัฐ” เรา จะย้อนเวลากลับกันทุกเรื่องหรืออย่างไร

“อย่าแก้หลักการสำคัญในรัฐธรรมนูญและกฎหมายเรื่องคลื่นความถี่ จนเมื่อคืนนี้หมดวาระจาก กสทช.แล้ว ต้องไปเริ่มทำงานรณรงค์ปฏิรูปฉบับหนึ่งใหม่อีก..ดลก กว่าจะมีกฎหมาย กสทช.กับการปฏิรูปคลื่นความถี่ ก็ใช้เวลากว่า 2 ทศวรรษ แก่เฉพาะจุดที่จำเป็น ไม่ใช่ย้อนยุค สังคมไทยเคยผ่านการถกเถียงอย่างตลกพิลึกมาแล้วช่วงปี 2540 ว่า “คลื่นความถี่” ควรเป็นของใคร ในตัวบทรัฐธรรมนูญจะไป “เปิดขวดแม่น้ำ” อีกทำไม ปัญหาคือไม่ใช่กลับไปถกเถียงว่าคลื่นความถี่ควรเป็นของใครในตัวบท

รัฐธรรมนูญ แต่คือการผลักดันให้ กสทช.ทำให้เป็นจริงตามเจตนารมณ์เดิมมากกว่า”

พร้อมตอบท่ายว่า “ร่างรัฐธรรมนูญกันหลายรอบในชีวิตนี้ข้อสักเรื่องละคร “คลื่นความถี่นี้เป็นของใคร” คงไม่ต้องฉายซ้ำเป็น “มหากาพย์” กันอีก”

ต้องรอดูกันต่อไปว่า บทสรุปในเรื่องนี้จะเป็นอย่างไร.. “คลื่นความถี่” ยังจะเป็นสมบัติของชาติ ของประชาชน หรือถูกรัฐอุปไปจนหมดสิ้น

● โอภาส บุญล้อม ●

รัฐธรรมนูญ ปี 2540 และ 2550

- 1 “คลื่นความถี่” อยู่ในหมวด “สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย”
- 2 “คลื่นความถี่” เป็น “ทรัพยากรสื่อสาธารณะของชาติ เพื่อประโยชน์สาธารณะ”
- 3 กสทช. เป็น “องค์กรอิสระ” ทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่

ร่างรัฐธรรมนูญใหม่

- 1 คลื่นความถี่ อยู่ในหมวด “นโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ”
- 2 คลื่นความถี่ เป็น “ทรัพยากรของรัฐ”
- 3 “องค์กรที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่” ทำหน้าที่จัดให้มีการใช้ประโยชน์ในคลื่นความถี่



'ปฏิรูป' หรือ 'ปฏิลวง'?

ใกล้กำหนดร่างแรกของ รธน.ฉบับ อ.มีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ.จะได้คลอดออกมาในวันที่ 29 ม.ค.นี้ ตลอดสัปดาห์ที่ผ่านมา กรธ. ทั้ง 21 คนได้ไปเก็บด้วยร่างตลอด 7 วันที่อำเภอชะอำ จังหวัด เพชรบุรี ระหว่างวันที่ 11-17 ม.ค.ที่ผ่านมา และมีการพิจารณา ประเด็นแตกต่างจากหลักการเดิมเล็กน้อย

เช่น เปลี่ยนแปลงเรื่องคุณสมบัติสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) โดย ลังทำแท้ง **สภาผู้แทน** ไม่ให้มีเครือญาติเป็นทั้ง ส.ว.และนักการเมือง ในคราวเดียวกัน ต่อมาคือเปลี่ยนแปลงการเสนอรายชื่อนายกฯ ของ พรรคการเมืองต่างๆ จาก 5 คน ให้เหลือ 3 คน เพื่อให้เกิดความ สมดุลและเอาใจพรรคขนาดเล็ก ที่อาจ ไม่มีพลังหาประโยชน์ฝ่ายบริหารได้



มีชัย ฤชุพันธุ์

อิสระอีกต่อไป

ยังมีประเด็นที่สร้างความกังวลให้ **ภาคประชาสังคม** นั่นคือการเปลี่ยนแปลง หลักการจัดสรรคลื่นความถี่ที่เป็นทรัพยากร ของชาติให้เป็นของรัฐ จึงมีการคาดการณ์ ว่าเป็นแผนเตรียมยึดคลื่นความถี่ที่เป็น สมบัติของประชาชนไปบริหารเองหรือไม่ สอดรับกับความเคลื่อนไหวของรัฐบาล ทหาร ที่กำลังออกกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล ครอบคลุมใน 18 เดือนนี้ โดยมีแผนเข้ามา ควบคุม กสทช.และสื่อสารมวลชนไม่ให้เป็น

ส่วนเรื่องปฏิรูป กรธ.ชุด อ.มีชัย อาจไม่แยกเป็นหมวดดังเช่นของ **อ.บิต-บรรศักดิ์ อุวรรณโณ** อดีตประธาน กมธ.ยกร่างรัฐธรรมนูญ ที่ เขียนครอบคลุมทั้ง 11 ด้าน ขณะที่ กรธ.ทั้ง 21 คนหากเห็นเรื่องใด สำคัญก็จะสอดแทรกเข้าไปในเรื่องอื่นๆ อย่างเช่นเรื่องปฏิรูปการเมืองก็ สอดแทรกเข้าไป เช่น ระบบเลือกตั้ง "จัดสรรปันส่วนผสม" ที่ปิดช่องไม่ ให้มีรัฐบาลพรรคเดียวและแชร์ผลประโยชน์ ให้พรรคการเมืองอื่นๆ ได้ เป็นพรรคร่วมรัฐบาล หรือกาบัตรเลือกตั้งใบเดียวได้ถึง 3 คือ ส.ส.เขต, ส.ส.บัญชีรายชื่อ และนายกฯ ก็คือการปฏิรูปวิธีคิดการเลือกตั้งของชาว บ้าน ที่ต่อไปจะต้องเลือกในสิ่งที่เขาต้องการที่สุด ไม่ต้องรักที่เสียตายน้อง อีกทั้งคะแนนของคนที่ไม่ถูกเลือกก็นำไปคำนวณเป็น ส.ส.บัญชีรายชื่อ ซึ่งถือว่าสร้างความปรองดองทางอ้อมได้

ขณะที่ตัวประชาชนก็ต้องปฏิรูปเช่นกัน แม้ไม่ได้ยกระดับถึงขั้น **พลเมืองเป็นใหญ่** เช่นร่างของ อ.บิต แต่ประชาชนฉบับ อ.มีชัย นอกจากมีสิทธิในฐานะปวงชนชาวไทยแล้ว จะต้องทำหน้าที่ดังเรื่อง ที่บัญญัติใหม่ คือต่อต้านการทุจริต ในอนาคตหากประชาชนพบเห็น ทุจริตจะต้องเข้าไปขัดขวาง ป้องกัน และให้การสนับสนุนเจ้าหน้าที่รัฐ ปรามปราม หากเพิกเฉยอาจมีความผิดตามกฎหมายได้

นอกจากนี้ ยังสอดแทรกเรื่องปฏิรูปในหมวดที่ 5 **หน้าที่ของ รัฐ** เพื่อให้รัฐบาลปฏิบัติตามบทบัญญัติในหมวดนี้ มิเช่นนั้นจะมีความ ผิด แตกต่างจากรัฐธรรมนูญในอดีตไม่ได้กำหนด รัฐบาลจะทำหรือไม่ทำได้ อาทิ กำหนดให้รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลบางประการที่ไม่ใช่ ข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติและจัดให้เข้า ฐานการเงินการคลังมีเสถียรภาพและมั่นคงอย่างยั่งยืนตามกฎหมาย ว่าด้วยการเงินการคลังของรัฐอย่างเคร่งครัด ซึ่งต่อไปรัฐจะทำอะไร ต้องคำนึงถึงงบประมาณ แหล่งหาเงิน การใช้เงิน และความเสี่ยงของ โครงการนั้นด้วย เพื่อป้องกันเช่นโครงการรับจำนำข้าว หรือเงินกู้ 2 ล้านล้านบาท, รัฐต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้ความรู้แก่ประชาชนถึง อันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

นี่คือหนึ่งตัวอย่างในเรื่องปฏิรูป รธน.ฉบับ อ.มีชัย เท่านั้น ส่วน ของจริงจะเป็นอย่างไรยังมีอีกหลายประเด็น โดยเฉพาะสิ่งที่ซ่อนไว้ ในบทเฉพาะกาล รวมทั้งจะมืองค์กรหรือกลไกอะไรเปลี่ยนผ่านไปสู่ การสานต่อเรื่องปฏิรูปประเทศและสร้างความปรองดองหรือไม่ คง ต้องอดใจรอดูช่วงปลายเดือน มี.ค.ที่จะครบเวลาทำงาน 180 วันการ ทำงานของ กรธ.เพราะจะได้เห็นร่าง รธน.ทั้งฉบับ

เมื่อนั้นก็จะรู้ว่าจะเป็น รธน.ปฏิรูปฉบับประชาชน หรือปฏิ ลวงเพื่อสืบทอดอำนาจกันแน่!!!

อ เรื่องที่น่าจะลดความร้อนแรงลงได้อย่างเงียบๆ ได้แก่ ปัญหาการแต่งตั้งสมเด็จพระสังฆราช แทนพระองค์เดิม เกิดการเคลื่อนไหวต่อต้าน สมเด็จพระมหาธีรราชมิ่งคลาจารย์ หรือ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ ซึ่งเป็นพระเถระผู้มีอาวุโส อันดับ 1 และมหาเถรสมาคมเห็นชอบ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ นายกฯ ปฏิบัติตามมติมหาเถรฯขึ้นทูลเกล้าฯ

หลังจากอิมคริมมาพักใหญ่ นายวิษณุ เครืองาม รองนายกฯ ได้ออกมาเคลียร์ปัญหาว่า เมื่อสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณมีมติแล้ว จะเสนอบุคคลอื่นได้อย่างไร

จะชอบหรือไม่ชอบ ก็ต้องนำชื่อสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณขึ้นทูล

ส่วนที่มีปัญหาคดีความ ก็เป็นเรื่องคดีความ ไม่เกี่ยวกับการเสนอแต่งตั้ง

แต่เรื่องนี้ก็ยังไม่น่าจะราบรื่นอยู่ดี เพราะฝ่ายที่ต่อต้าน มีฐานสนับสนุน และฐานการเมืองเข้มแข็งไม่น้อยเหมือนกัน

และยังมีสิ่งที่ไม่เห็นด้วยอยู่ด้วย

ที่เกี่ยวข้องกันอยู่ ยังได้แก่ การผลักดันให้บรรจุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ ไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ

ซึ่งที่จริง มีการผลักดันในลักษณะนี้มาตลอดเหมือนกัน

แต่ไม่ประสบความสำเร็จทุกครั้งเหมือนกัน เนื่องจากเกรงว่าจะกลายเป็นชนวนแตกแยก เพราะประเทศไทยไม่เคยมีปัญหาเรื่องการนับถือศาสนา

ศาสนิกของแต่ละศาสนา มีเสรีภาพเต็มที่ในการเลือกปฏิบัติกิจตามความเชื่อ ไม่น่าจะมีประโยชน์ ที่จะทำให้บรรยากาศเช่นนี้เปลี่ยนแปลงไป

ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประกาศว่าจะไม่บัญญัติเรื่องนี้ไว้ในรัฐธรรมนูญ หลายฝ่ายจึงโล่งอก

แต่ฝ่ายที่เรียกร้องให้บัญญัติไว้ ก็ยังไม่พอใจ เตรียมเคลื่อนไหว และถึงขั้นขู่ว่าจะโหวตโน หากไปถึงขั้นตอนการทำประชามติ

แม้จะแก้ปัญหามาได้ระดับหนึ่ง แต่ก็ยังไม่เรียบร้อย

เป็นการบ้านที่รัฐบาลจะต้องติดตามไปเสาะแสวงหาเคลียร์กันให้จบต่อไป

ที กลายเป็นเรื่องขึ้นมาจนได้ ยังได้แก่ เรื่องของ "คนกันเอง"

การที่รัฐบาลเข้าไปเกี่ยวข้องกับปัญหาในกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มข้าราชการที่สนับสนุนการขัดขวางอย่างแข็งขัน และนำมาสู่ "สถานการณ์พิเศษ" สร้าง

66

ส่วนเรื่อง "ประชามติ" จะผ่านหรือไม่ หรือจะก่อปัญหาใดๆ เป็นเรื่องของ "รัฐบาล"

ในขณะนี้ กกต.ได้กำหนดวัน

ลงประชามติไว้แล้ว ในวันที่ 31 ก.ค.

หรืออีกไม่กี่เดือนข้างหน้า

รัฐบาลจะสลายปัญหานี้อย่างไร

เป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายจับตาดูอย่างใจจดจ่อ

ว่าเหตุการณ์ดังกล่าวนี้

จะนำไปสู่สถานการณ์ใดอีก

99

ความคับข้องใจให้กับบุคลากรบางส่วนอย่างรุนแรง

มีการเปลี่ยนแปลงรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง ไปจนถึงเข้าสู่สภาองคมนตรีอย่าง "สสส." ปลัดบอร์ดและผู้ทรงคุณวุฒิ ด้วยเหตุผลว่าทำหน้าที่อย่างมิชอบ ทำให้เกิดแรงสะท้อนในฐานสนับสนุนรัฐบาลส่วนนี้

บุคคลระดับ นพ.ประเวศ วะสี ยังออกมาติติงการดำเนินการที่รัฐบาลกระทำต่อ สสส.

และที่ส่งผลกระทบไม่น้อยกว่า คือการแสดงความรู้สึกอย่างตรงไปตรงมาของ นพ.มงคล ณ สงขลา

โดยกล่าวสารภาพว่า "คิดผิดอย่างมหันต์" ที่ออกมาร่วมขั้วดาวนี้ ด้วยความรู้สึกรักชาติ แต่ผลที่ประสบอยู่ในปัจจุบันกลับย่ำแย่ยิ่งกว่า

ถือเป็นคำกล่าวที่มีส่วน "บันทึก" สถานการณ์พิเศษ และคสช.ไม่น้อย

และไปเข้าทางฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับการรัฐประหารไปพร้อมกัน

แต่ที่หนักหนากว่าเรื่องอื่นๆ และกำลังเริ่มร้อนระอุขึ้นเรื่อยๆ คือ การร่างรัฐธรรมนูญ ที่สรุปร่างแรก ในการประชุมนอกสถานที่ที่ อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี แล้วจะนำเสนอต่อสาธารณะในปลายเดือนมกราคมนี้

บทบัญญัติหลายเรื่อง ถูกต่อต้านคัดค้าน โดยพรรคการเมือง และกลุ่มปัญญาชน นักศึกษา นักวิชาการ

โดยเฉพาะบทบัญญัติที่ว่าด้วยเรื่องนายฯคนนอก ส.ว.จาก
สรรหา และล่าสุด ยังมีปัญหาเกี่ยวกับ **“คลื่นความถี่”**
เกิดขึ้นอีก

เมื่อคณะกรรมการยกร่างฯไปปรับข้อความ จนสื่อแสดงว่า
รัฐฯจะเข้าควบคุมคลื่นความถี่เอง โดยตั้งองค์กรใหม่ แทนที่
จะใช้องค์กร กสทช. ดังเดิม

ที่ยังจับตากันอยู่ก็คือ บทบัญญัติที่จะรักษาอำนาจของ คสช.
จะออกมาในรูปไหน เพราะในการยกร่างรัฐธรรมนูญคราวที่
แล้ว ใช้รูปแบบของ **“คปป.”** ปรากฏว่าถูกวิพากษ์วิจารณ์ยับ
เยิน จนทำให้ร่างนั้นถูกตีตก

ท่ามกลางความไม่แน่ใจว่า ผู้มีสิทธิออกเสียง จะไฟเขียว
ให้ร่างรัฐธรรมนูญนี้ผ่านหรือไม่ และรัฐบาลเตรียมแก้ปัญหา
อย่างไร

ในแง่ของคณะกรรมการร่างฯเอง ก็ถือว่าตัวเองมีหน้าที่
ยกร่างตาม **“กรอบ”** มาตรา 35

ส่วนเรื่อง **“ประชามติ”** จะผ่านหรือไม่ หรือจะก่อปัญหา
ใดๆ เป็นเรื่องของ **“รัฐบาล”**

ในขณะนี้ กกต.ได้กำหนดวันลงประชามติไว้แล้ว ในวันที่
31 ก.ค. หรืออีกไม่กี่เดือนข้างหน้า

รัฐบาลจะสลายปัญหานี้อย่างไร เป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายจับตา
รอดูอย่างใจจดจ่อ

ว่าเหตุการณ์ดังกล่าวนี้ จะนำไปสู่สถานการณ์ใดอีก