



'3ค่ายมือถือ'
ส่อวิตกว่าคลื่น 2300

> 5

'3ค่ายมือถือ' ส่อวิตกว่าคลื่น 2300

ชี้“โมบาย แอลทีอี”
เข้าวินได้คลื่นทีโอที
จ่อเข้าบอร์ด 26 เม.ย.นี้

3 ค่ายมือถือส่อวิตได้คลื่น 2300 วงใน
ทีโอที พันธง “โมบาย แอลทีอี” เข้าวินเป็น
ผู้ชนะได้คลื่นไปบริการ ด้าน “ฐากร” อาสา
เป็นพี่เลี้ยงแนะทีโอที เร่งปิดดีลประจวบ

คุณสมบัติคลื่น 2300 ย่นหากข้าทำองค์กร
เสียประโยชน์ ระบุหากกังวลหวั่นติดขัด
ประเด็นกฎหมายให้ขอกระทรวงดีอี
ชง คสช.ใช้ ม.44

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) กล่าวว่า ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช.

ได้มีโอกาสพูดคุยกับผู้บริหารระดับสูงของ
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยได้หารือ
เกี่ยวกับการเปิดช่องย่านประจวบคุณสมบัติ
ซึ่งคลื่นความถี่ 2300 เมกะเฮิรตซ์ที่ทีโอทีจะ
มีสิทธิใช้คลื่นความถี่ไปถึงปี 2568

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ในฐานะที่เคย
จัดการประมูลคลื่นความถี่มาแล้วหลายย่าน
เช่น ย่าน 2100 1800 และ 900 เมกะเฮิรตซ์
ได้ให้คำแนะนำกับทีโอทีไปว่า ทีโอทีควร
ต้องเร่งดำเนินการประมูลครั้งนี้ให้เรียบร้อย
และไม่ต้องกังวลเกี่ยวกับกฎระเบียบหลัก
เกณฑ์ของรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากทีโอทีควร
ต้องมองเรื่องความอยู่รอดของบริษัท และ
การนำทรัพยากรคลื่นความถี่มาใช้ให้เกิด
ประโยชน์สูงสุด เพราะทีโอทีเป็นหนึ่งใน
รัฐวิสาหกิจที่ต้องเป็นผู้วางระบบโครงสร้าง
พื้นฐานในการขับเคลื่อนประเทศไทยแลนด์
4.0 สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

“ผมเคยเสนอไปว่า หากทีโอทีติดขัด
ตรงส่วนไหน ควรเสนอเรื่องไปยังกระทรวง



ฐากร ตัณฑสิทธิ์

ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เพื่อขอให้
คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (คสช.) ใช้มาตรา 44
ไปเลย อย่ากังวลในประเด็นข้อกฎหมาย
มากนัก เพราะหากทีโอทีเปิดให้บริการคลื่น
2300 แล้ว รายได้ทุกบาทก็ต้องเป็นของรัฐ
อยู่ดี” เลขาธิการ กสทช. ระบุ

สำหรับความคืบหน้าล่าสุด แหล่งข่าว
จากทีโอทีเปิดเผยว่า หลังจากเมื่อวันที่ 27
มี.ค.ที่ผ่านมา ทีโอทีได้เปิดให้บริษัทที่สนใจ
ยื่นข้อเสนอเกี่ยวกับแผนธุรกิจรายละเอียด
การขยายโครงข่าย และผลตอบแทนที่จะให้
กับทีโอทีในการเป็นคู่ค้าให้บริการไร้สายบน
คลื่นความถี่ 2300 จำนวน 60 เมกะเฮิรตซ์
ที่จะสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในปี 2568

โดยมีบริษัทที่สนใจยื่นแผนธุรกิจเข้ามา
จำนวน 6 บริษัท จาก 13 บริษัทที่สนใจมารับ
รายละเอียด ได้แก่ 1.บริษัท ทานตะวัน เทเลคอม
จำกัด 2.บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค
จำกัด หรือ เอดับบลิวเอ็น 3.บริษัท ดีเคอีเอ ไวร์เลส
จำกัด 4. TUCRMV for 2300 MHz Consortium
กลุ่มทรู 5.บริษัท โฮมเดย์ เทคโนโลยี
จำกัด และ 6.บริษัท โมบาย แอลทีอี จำกัด

อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษา ได้แก่
บริษัท เดเทคอน เอเชีย-แปซิฟิก จำกัด ที่
ปรึกษาด้านวิศวกรรม และบริษัท ไพรมัสตรี้
แอดไวเซอร์ จำกัด ที่ปรึกษาด้านการเงิน จะ
ใช้เวลา 60 วันในการพิจารณา และจะสามารถ
ประกาศผลการคัดเลือกแบบบิวดี้ คอนแทสต์
ในรอบแรกได้ภายในวันที่ 12 เม.ย. นั้น

คณะกรรมการเจรจาที่มีประธาน พล.อ.สุรพงษ์
สุวรรณฉัตร เจรจากับคู่ค้าตามแผนธุรกิจ
ไร้สายคลื่นความถี่ย่าน 2300

ขณะนี้ที่ปรึกษาได้คัดเลือกบริษัทที่ยื่น
ข้อเสนอที่ดีที่สุด ปรากฏว่า บริษัท โมบาย
แอลทีอี จำกัด เป็นผู้ยื่นข้อเสนอผ่าน โดยอยู่
ระหว่างการเจรจากับคู่ค้า ซึ่งต้องเจรจาให้
เสร็จภายใน 45 วัน ที่โอทีจะประกาศรายชื่อ
ผู้ยื่นข้อเสนอผ่านไม่เกินวันที่ 25 เม.ย. เพื่อ
นำเสนอข้อมูลให้แก่คณะกรรมการ (บอร์ด)
ทีโอทีพิจารณาในวันที่ 26 เม.ย.นี้

โดยหลังจากนั้น จะส่งสัญญาให้คณะ
กรรมการบริษัทรับรองผล และส่งให้สำนักงาน
อัยการสูงสุด คัดว่าจะไม่มีปัญหา และ
สามารถเซ็นสัญญาได้ภายในไตรมาส 3 ปี
นี้ โดยจะสามารถเปิดให้บริการได้ภายใน
ไตรมาสที่ 4 ปีนี้ ซึ่งตามแผนธุรกิจคู่ค้าจะ
เป็นผู้จัดให้มีโครงข่าย 4จีแอลทีอี ตลอด
จนเทคโนโลยีอื่นๆ ในอนาคต เพื่อรองรับ
ทั้งอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ไร้สายแบบ
ประจำที่ และโมบายบรอดแบนด์

ทั้งนี้ มีเป้าหมายในการวางแผนการใช้
งานโครงข่ายที่ต้องสามารถรองรับลูกค้าได้
อย่างครอบคลุม ทั้งนี้ คาดว่าจะสามารถติด
ตั้ง และพร้อมเปิดให้บริการภายในปีแรก
ได้ไม่น้อยกว่า 1,800 แห่ง และจะเร่งเดิน
หน้าติดตั้งโครงข่ายให้ครอบคลุมเมืองหลัก
สำคัญ ให้แล้วเสร็จภายใน 2 ปี

อย่างไรก็ตาม เป็นที่คาดหมายกันว่า
3 ค่ายมือถือ ทั้งเอไอเอส ดีแทค และทรู
รายใดรายหนึ่งจะเป็นผู้คว้าคลื่น 2300
ไปให้บริการ 4จี โดยที่ผ่านมา ทั้ง 3 ค่าย
ต่างแสดงความต้องการคลื่นดังกล่าว
ไปเสริมทัพการให้บริการ 4จีเพิ่มเติมจาก
คลื่นที่แต่ละรายครอบครองอยู่แล้ว

DTACหนักสุดหากวิต2300 โมบายแอลทีอีมี้ามืดเข้าวิน

พลิกโฉม “โมบาย แอลทีอี” ปาดหน้า “DTAC-ADVANC-TRUE” จ่อคว้าคลื่นความถี่ 2300 MHz เป็นคู่ค้า TOT ฟากวงการเงิน ซึ่ง DTAC ตกอยู่ในภาวะเสี่ยงหนัก หลังพลาดได้คลื่นความถี่เพิ่มเติม “ชะลอลงทุน” จนกว่าจะสรุปผลชัดเจน

จากกรณีรายงานข่าวทางบริษัทที่ปรึกษาของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ TOT ได้คัดเลือกบริษัท โมบาย แอลทีอี จำกัด เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่ดีที่สุดในการประมูลโครงข่ายและผลตอบแทนเพื่อเป็นคู่ค้าให้บริการไร้สายคลื่นความถี่ 2300 MHz โดยแหล่งข่าวจากวงการการเงิน ประเมินว่า หากโมบาย แอลทีอี ได้รับคัดเลือกจริงจะกลายเป็นปัจจัยลบกดดันต่อหุ้น

หน้า 28

DTAC

บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC โดยตรง

ทั้งนี้ หากอิงตามกระแสรายงานข่าวที่ระบุ โมบาย แอลทีอี เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นคู่ค้าให้บริการคลื่นความถี่ 2300 MHz กับทาง TOT ได้ถือเป็นเรื่องเซอร์ไพรส์ตลาด เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมา ภาพรวมตลาดได้คาด DTAC น่าจะเป็นผู้ได้รับคัดเลือกเป็นคู่ค้าและมีแนวโน้มยื่นข้อเสนอที่ดีที่สุดต่อทาง TOT

ดังนั้น เมื่อ DTAC พลาดเป็นคู่ค้าคลื่นความถี่ 2300 MHz จึงกลายเป็นปัจจัยลบเข้ามากดดันหุ้นอีกครั้ง เพราะทำให้ DTAC ตกอยู่ในฐานะมีความเสี่ยงในแง่คลื่นความถี่อาจมีไม่เพียงพอให้บริการลูกค้าในอนาคต ประกอบกับทิศทางผลการดำเนินงานบริษัทยังคงอยู่ในภาวะชะลอตัวต่อเนื่อง

โดยยังคงแนะนำ “ชะลอลงทุน” หุ้น DTAC ไปก่อน จนกว่าจะมีข้อสรุปกรณีคลื่นความถี่ 2300 MHz ออกมาชัดเจนแบบเป็นทางการอีกครั้ง ส่วนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE จะไม่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยนี้มากนัก เนื่องจากโอเปอเรเตอร์ทั้ง 2 ราย มีคลื่นความถี่ในมือรองรับการให้บริการลูกค้าในอนาคตไว้เรียบร้อยแล้ว

“ระยะสั้นยังคงแนะนำชะลอลงทุนหุ้น DTAC

ออกไปก่อน จนกว่าจะมีข้อสรุปที่ชัดเจนออกมา เพราะถ้าเป็นไปตามที่มีรายงานข่าวออกมาว่า โมบาย แอลทีอี มีแนวโน้มได้เป็นคู่ค้าคลื่น 2300 MHz กับ TOT นั้นเท่ากับ DTAC ตกอยู่ในสถานะเสี่ยงมากยิ่งขึ้น เพราะไม่สามารถหาคลื่นความถี่ใหม่เข้ามาเพิ่มเติมได้” แหล่งข่าวกล่าว

แหล่งข่าว กล่าวอีกว่า กรณีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้คาด จะสามารถดำเนินการเปิดประมูลคลื่นความถี่ 1800 MHz และ 850 MHz ในช่วงเดือน ก.พ. 2561 ทาง DTAC น่าจะให้ความสำคัญต่อการเข้าร่วมประมูลครั้งนี้มากยิ่งขึ้น

อีกทั้งนับจากนี้ไปทางบริษัทน่าจะมีการเตรียมความพร้อมต่อการเข้าร่วมประมูล 4G รอบใหม่อย่างเต็มกำลัง เพื่อให้ลูกค้าเกิดความเชื่อมั่นและมีคลื่นความถี่ให้บริการลูกค้าในอนาคต อย่างไรก็ตาม ทาง DTAC ยังคงต้องเจอคู่แข่งในตลาดที่มีแนวโน้มร่วมประมูลด้วยเช่นกัน ได้แก่ ADVANC, TRUE และบริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด (มหาชน) หรือ JAS

“DTAC จากนี้ไปคงมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าร่วมประมูล 4G ช่วงต้นปีหน้า ซึ่งยังคงประเมินยากว่า จะมีโอกาสได้มากน้อยขนาดไหน เพราะทางโอเปอเรเตอร์คู่แข่งอย่าง ADVANC หรือ TRUE ต่างมีแนวโน้มเข้าร่วมประมูลเช่นกัน แล้วยังมีทาง JAS ที่อาจจะส่งบริษัทใหม่เข้าประมูล และที่ผ่านมา JAS เองก็เป็นผู้ประกอบการอีกรายที่แสดงความสนใจลงทุน 4G เป็นอย่างมาก และน่าจะมีการ

เตรียมความพร้อมไว้มากกว่าครั้งก่อน” แหล่งข่าวกล่าว

ทั้งนี้ จากการสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมผ่านทางกรมพัฒนาธุรกิจการค้า พบว่า บริษัท โมบาย แอลทีอี จำกัด มีทุนจดทะเบียน 100 ล้านบาท มีวัตถุประสงค์ให้คำปรึกษาและแนะนำด้านโทรคมนาคม และสารสนเทศ มีคณะกรรมการบริษัท ได้แก่ นายชาติชาย เย็นบำรุง นายวรายุทธ เย็นบำรุง นายพีระพงษ์ เย็นบำรุง และนายสุรพล วิญญรัตน์

สำหรับผลการดำเนินงานบริษัทในงวดปี 2557 มีผลขาดทุนสุทธิ 9.9 ล้านบาท และงวดปี 2558 มีขาดทุนสุทธิ 10.6 ล้านบาท โดยมีสินทรัพย์รวม ณ ปี 2558 อยู่ที่ระดับ 13.8 ล้านบาท มีหนี้สินหมุนเวียน 5 ล้านบาท

อ่านต่อหน้า 29

DTAC

(ต่อจากหน้า 28)

● “โมบาย แอลทีอี” ลุ้นคว้าคลื่น 2300

ขณะที่ในวานนี้ (18 เม.ย.) ได้มีรายงานข่าวโดยอ้างแหล่งข่าวจาก TOT ว่า หลังจาก TOT ได้เปิดให้บริษัทที่สนใจยื่นข้อเสนอเกี่ยวกับแผนธุรกิจรายละเอียดการขยายโครงข่ายและผลตอบแทนในการเป็นคู่ค้าในการให้บริการไร้สายคลื่นความถี่ 2300 MHz จำนวน 60 MHz (อายุสัญญาสัมปทานสิ้นสุด 2568) นั้น ล่าสุดบริษัทที่ปรึกษาได้คัดเลือกบริษัทที่ยื่นข้อเสนอที่ดีที่สุดแล้วคือ บริษัท โมบาย แอลทีอี จำกัด อย่างไรก็ตามยังคงต้องรอเจรจาก่อนเสนอบอร์ดทีโอทีอย่างเป็นทางการอีกครั้ง

ทั้งนี้ ในช่วงที่ผ่านมาได้มีบริษัทที่สนใจยื่นแผนธุรกิจเป็นคู่ค้า TOT จำนวน 6 บริษัท จาก 13 บริษัทที่สนใจมารับรายละเอียด ได้แก่ 1.บริษัท ทานตะวัน เทเลคอม จำกัด 2.บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด หรือเอดับบลิวเอ็น 3.บริษัท ดีแทคไดเรกต์ จำกัด 4.TUC RMV for 2300 MHz Consortium กลุ่มทรู 5.บริษัท โซมิเดีย เทคโนโลยี จำกัด และ 6.บริษัท โมบาย แอลทีอี จำกัด

อีกทั้งแหล่งข่าวยังระบุอีกว่า ในการพิจารณาเรื่องนี้บริษัท เดเทคอน เอเชีย-แปซิฟิก จำกัด ในฐานะที่ปรึกษาด้านวิศวกรรม และบริษัท ไพรม์สตรีท แอดไวเซอร์ จำกัด ขณะที่คณะกรรมการเจรจากับคู่ค้าตามแผนธุรกิจไร้สายคลื่นความถี่ย่าน 2300 (MHz) ที่ประธานคณะกรรมการ

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 8,000
Ad Rate: 950

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 19 เมษายน 2560

ปีที่: 23

ฉบับที่: 5705

หน้า: 1 (ขวา), 28, 29

Col.Inch: 63.43

Ad Value: 60,258.50

PRValue (x3): 180,775.50

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: DTACหนักสุดหากวีด2300 โมบายแอลทีอีมีมิดเข้าวิน

เจรจา คือ พลเอกสุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์ โดยอยู่ระหว่างการเจรจากับลูกค้า ซึ่งจะต้องเจรจาให้เสร็จภายใน 45 วัน จากนั้น TOT จะประกาศรายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอผ่านไม่เกินวันที่ 25 เม.ย. 60 ก่อนเพื่อนำเสนอข้อมูลให้แก่บอร์ดที่ไอทีพิจารณาในวันที่ 26 เม.ย.นี้

ส่วนขั้นตอนหลังจากนั้น จะส่งสัญญาให้คณะกรรมการบริหารรับรองผล และส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดดู คาดจะไม่มีปัญหา และสามารถเซ็นสัญญาได้ภายในไตรมาส 3/60 โดยจะเปิดให้บริการภายในไตรมาส 4/60 ตามแผนธุรกิจลูกค้าจะเป็นผู้จัดให้มีโครงข่าย 4G/LTE ตลอดจนเทคโนโลยีอื่นในอนาคต และเปิดให้บริการภายในปีแรกไม่น้อยกว่า 1,800 แห่ง ■



กสท.ลดหย่อนค่าธรรมเนียม TNN-ASTV

นายภักดี มະนะเวศ รองเลขาธิการ กรรมการการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมกรรมการ กสท. เมื่อวันที่ 18 เม.ย.2560 เห็นชอบอัตราลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี จำนวน 2 บริษัท ได้แก่ บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด และบริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด และรับทราบผลการดำเนินการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หรือ มัลติ ของกองทัพบก, บมจ.อสมท และองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ไทยพีบีเอส) โดยมีพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ไม่น้อยกว่า 90% ของจำนวนครัวเรือนทั่วประเทศแล้ว



สงสัย'ดาวเทียมสื่อสารของชาติ' จะหลุดใคร...เพราะผู้กำกับยังสับสน...

** กับเรื่องของการบริหารจัดการ “ดาวเทียมสื่อสารของชาติ” ในมือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) ที่คาราคาซังกันมานานโข หลังรมว.ดีอีฯมีความพยายามจะนำเอากิจการดาวเทียมกลับเข้าไปอยู่ในระบบสัมปทาน...แม้ก่อนหน้านี้ รมว.ดิจิทัลจะเคยหารือกับ กสทช.มาหลายต่อหลายรอบถึงแนวทางในการบริหารจัดการดาวเทียม แต่ดูเหมือนคำตอบที่ได้รับจะยังไม่มีความชัดเจน ล่าสุด นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ รมว.ดิจิทัลได้เดินทางเข้าพบ พล.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธานกสทช. เพื่อหารือถึงแนวทางการขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศ และโดยเฉพาะการบริหารจัดการดาวเทียมสื่อสารของชาติที่วุ่น...

ก่อนที่ นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.จะออกมาเผยกับสื่อว่า กสทช.ได้เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาโดยให้ รมว.ดิจิทัลออกมาตรการทางปกครองเรียกเก็บค่าวงโคจรดาวเทียมเพิ่มเติม สำหรับดาวเทียมไทยคม 7 และ 8 ที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบัน นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี 2% และเงินเข้ากองทุน กทปส. 3.75% ที่จ่ายให้แก่ กสทช.แล้ว...และหากบริษัทเอกชนไม่เห็นด้วยก็สามารถใช้สิทธิร้องต่อศาลปกครองเพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดได้....

ที่จริงประเด็นเรื่องการกำกับดูแลกิจการดาวเทียมสื่อสารของชาตินั้นไม่ได้เป็นปัญหาอะไรมาก่อนเลย แต่ที่มันยังเป็นที่ถกเถียงกันขึ้นมาก็เพราะ

กระทรวงดิจิทัลฯ เองนั่นแหละที่จะไปไล่เก็บค่าคงสัมปทานจากเอกชนขึ้นมา ทั้งที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมาย...ตามกฎหมาย...เพราะการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม มีถือ หรือกิจการดาวเทียมได้เปลี่ยนผ่านไปอยู่ในกำกับของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. นานแล้ว...ดังนั้นกระทรวงดิจิทัลฯ ไม่มีอำนาจจะให้สัมปทานหรือออกใบอนุญาตประกอบการสื่อสารใดๆ แล้ว...แต่ไม่เข้าใจทำไมเจ้ากระทรวงดิจิทัลฯ จึงมุ่งมั่นจะสอยดาวเทียมกลับไปได้ด้วยค่าให้จ้ะได้...นี่แหละ มันจึงกลายเป็นปัญหาคาราคาซังที่ยังคลำทางหาบทสรุปไม่เจอ!

เห็น กสทช.ที่หาญกล้านำเสนอแนวทางผ่านทางต้นปัญหาดาวเทียมสื่อสารของชาติแล้ว ก็ให้นักช้อนไปถึงเรื่องของเงินรายได้จากการใช้งานคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ 900 MHz ในช่วงมาตรการเยียวยาภายหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานตามประกาศกสทช.เมื่อปี 2556 และ 2558 มูลค่ากว่า 20,000 ล้านบาท ที่จนป่านนี้ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) และ กสทช. ยังคงปิดบัญชีไม่ลง....!!

ฉะนั้นก่อนที่ กสทช.จะไปเปิดประเด็นใหม่ ก็กลับมาส่องปัญหาเคเลียร์หน้าเสื่อกรณีเงินรายได้จากการใช้งานคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ 900 MHz ในช่วงมาตรการเยียวยา....ให้ได้ก่อนจะดีไหม... เพราะแนวทางแก้ไขปัญหาก็ กทค.และสำนักงาน กสทช. ที่เข้าไปลากเอาหน่วยงานภายนอกอย่าง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เข้ามาเป็น “หน้าม้าไฟ” เกาะตัวเลขค่าคงให้โดยจะไปปรับลดเงินรายได้ที่บริษัทเอกชนต้องจ่ายแก่รัฐจากที่ต้องเรียกเก็บ 13,939 ล้านบาท เหลือแค่ 1,500 ล้านบาทเท่านั้น...ผลประโยชน์รัฐสูญเสียไปนับ 10,000 ล้านบาท นั้น ยังไม่รู้เลยว่า ทำยที่สุดแล้ว สตง.จะกล้าเสี่ยงหรือเปล่า...หากวันดีคืนดี กรรมการ ป.ป.ช.ชุดคุ้ยไล่เบียดขึ้นมา...คงต้องมีใครอยู่ไม่เป็นสุข...

เอาตัวเองให้รอดก่อนจะดีไหมท่านประธาน กสทช.ที่เคารพ !!!

กระบองเพชร

คาดปมสัมปทานดาวเทียมยึดเยื่อ เอกชนห่วงเสียบรรยากาศลงทุน

แหล่งข่าวจากวงการโทรคมนาคม เปิดเผยถึงกรณีที่เกิดขึ้นจากการ
 กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
 (กสทช.) ได้เสนอแนวการบริหารจัดการดาวเทียมสื่อสารของชาติ
 ว่าอาจจะมีปัญหายั่งยืนมาก จากการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) ออกคำสั่งทางปกครองเรียก
 เก็บค่าวงจรรวมเพิ่มเติมจากดาวเทียมไทยคม 7 และ 8 ที่ให้
 บริการอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งก่อนหน้านี้ทั้งกระทรวงดีอี และกสทช.ได้
 เคยหารือจนมีข้อยุติไปแล้ว โดย กสทช.ได้ออกใบอนุญาตประกอบ
 กิจการดาวเทียมให้แก่บริษัทไทยคม ในการจัดสร้างและยิงดาวเทียม
 ไทยคม 7 และไทยคม 8 ไปแล้วก่อนหน้านี้ โดยไทยคม 7 ให้บริการ
 มาตั้งแต่ 2557 ขณะไทยคม 8 ให้บริการไปเมื่อกลางปี 2559

ทั้งนี้ประเด็นปัญหานี้ขึ้นอยู่กับที่ กระทรวงดิจิทัลฯไม่มีอำนาจ
 ตามกฎหมายรองรับ เพราะการกำกับดูแลและให้ใบอนุญาตประกอบ
 กิจการโทรคมนาคมมีอยู่ หรือกิจการดาวเทียมได้เปลี่ยนผ่านไป
 อยู่ในกำกับของ กสทช. ตาม พ.ร.บ.องค์การบริหารคลื่นความถี่ฯ
 ปี 2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ดังนั้นกระทรวงดีอี จึงไม่มีอำนาจจะให้
 สัมปทานหรือออกใบอนุญาตประกอบการสื่อสารใดๆ

แหล่งข่าวกล่าวอีกว่า ประเด็นเรื่องของดาวเทียมจะเป็น
 ปัญหาทางกฎหมายที่ต้องใช้เวลาอีกนานกว่าจะได้ข้อยุติ และจะ
 เป็นอีกเรื่องที่เกิดเป็นปัญหาการล่าช้า ทำลายบรรยากาศการลงทุน
 ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม เพราะกรณีนี้หากบริษัทไทยคม
 จำกัด (มหาชน) ไม่เห็นด้วยก็สามารถร้องต่อศาลปกครองให้มี
 คำสั่งระงับได้ ซึ่งไม่ว่าจะเป็นศาลปกครองซึ่งก็ต้องใช้เวลา

“เชื่อว่ากรณีดาวเทียมนี้ กสทช.เสนอให้ รมด.ดีอีออกคำสั่ง
 ทางปกครองเรียกเก็บค่าสัมปทานไปเลย หากเอกชนไม่เห็นด้วยก็
 ให้ไปยุติที่ศาล แต่เหตุใดกรณีเงินรายได้จากมาตรการเยียวยาเมื่อ
 กสทช.กลับไม่ดำเนินการตามวิธีนี้ เพราะหากเอกชนไม่พอใจย่อม
 สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์และร้องต่อศาลปกครองให้ชี้ขาดได้อยู่แล้ว
 เช่นกัน”

● ชี้ช่องดี ปลดล็อกดาวเทียม ● ปิดบัญชีเงินเยียวยากกลับบ้อทำ

แนะนำสห.กวาดบ้านตัวเองด่วน

ผู้สื่อข่าวรายงานกรณีที่เกิดกรณีการกีดกันสิทธิการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้เสนอแนวการบริหารจัดการดาวเทียมสื่อสารของชาติแก่นายพิษณุตรงควโรจน์ รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) ให้ออกคำสั่งทางปกครองเรียกเก็บค่าตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมเพิ่มเติมจากดาวเทียมไทยคม 7 และ 8 ที่ให้บริการในปัจจุบัน ซึ่งหากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ไม่เห็นด้วยก็สามารถร้องต่อศาลปกครองให้มีคำสั่งระงับได้ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจน

ทั้งนี้ ประเด็นเรื่องการกำกับดูแลกิจการดาวเทียมไม่ได้เป็นปัญหาอะไรมาก่อนเลยแต่ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเพราะกระทรวงดีอีเองที่ไปปลุกผีจะไล่เก็บค่าสัมปทานจากเอกชนขึ้นมาทั้งที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมายรองรับ เพราะการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม มือถือ หรือกิจการดาวเทียมนั้นได้เปลี่ยนผ่านไปอยู่ในกำกับของ กสทช.แล้วกระทรวงดีอีไม่มีอำนาจจะให้สัมปทานหรือออกใบอนุญาตประกอบการสื่อสารใดๆแล้ว

อย่างไรก็ตาม ก่อนที่ กสทช.จะเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาให้หน่วยงานอื่นนั้น ควรจะหันมาปิดกวาดบ้านตัวเองก่อนเพราะในส่วนของ การประกอบกิจการโทรทัศน์ก็ยังมีปัญหาขณะที่เรื่องของเงินรายได้จากการใช้งานคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ (MHz) และ 900 MHz ในช่วงมาตรการเยียวยาตามประกาศ กสทช.เมื่อปี 2556

และ 2558 ที่มีวงเงินรวมกว่า 20,000 ล้านบาท จนป่านนี้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ใน กสทช.เองก็ยังไม่สามารถปิดบัญชีลงได้ และแม้ก่อนหน้านี้สำนักงาน กสทช.จะตั้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เข้ามารับหน้าสื่อแก้ปัญหาให้แต่ก็เป็นที่ยอมรับกันว่าไม่มีเป้าหมายที่จะปรับลดเงินรายได้จากที่บริษัทเอกชนต้องจ่ายแก่รัฐ ในกรณีการให้บริการมือถือ 1800 MHz จาก 13,939 ล้านบาทเหลือเพียง 1,500 ล้านบาท จึงทำให้เกิดคำถามขึ้นว่าเม็ดเงินรายได้ที่หายไปนับ 10,000 ล้านบาทนั้นใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ สตง.จะกล้าแบกรับความเสียหายที่ว่ามันไว้เองหรือไม่

สำหรับกรณีกิจการดาวเทียม กสทช.เสนอให้ รมว.ดีอีออกคำสั่งทางปกครองเรียกเก็บค่าสัมปทานไปเลย หากเอกชนไม่เห็นด้วยก็ให้ไปยุติที่ศาล แต่เหตุใดกรณีเงินรายได้จากมาตรการเยียวยามือถือที่คาราคาซังมากกว่า 3 ปีแล้ว กสทช.กลับไม่ดำเนินการตามวิธีนี้ เพราะหากเอกชนไม่พอใจย่อมสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ และร้องต่อศาลปกครองให้ชี้ขาดได้อยู่แล้วซึ่งน่าจะเป็นข้อยุติที่ไม่ทำให้รัฐเสียประโยชน์ หรือถูกครหาว่าเอื้อประโยชน์ต่อเอกชน.

'พีเชฐ' ใช้โซ่ห่วยชุมชนต้นอีคอมเมิร์ซ

กระทรวงดีอี เล็งเสนอนายกฯ ตั้งร้านโซ่ห่วย เป็นจุดศูนย์กลางการซื้อขายสินค้าออนไลน์ภายในชุมชน โดยให้ไปรษณีย์ไทยเข้าไปบริหารจัดการ

ดร.พีเชฐ คุณงคเวโรจน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) กล่าวว่า ในวาระการประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (บอร์ดดีอี) วันที่ 20 เม.ย. 60 โดยมี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน จะมีการพิจารณาเรื่องสำคัญ อาทิ การเสริมสร้างรายได้ให้กับประชาชนผ่านโครงข่ายเน็ตประชารัฐ โดยตนจะรายงานความคืบหน้าและเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอบหมายให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ดูแลระบบซื้อขายสินค้าภายในหมู่บ้านผ่านบริการพร้อมโพสต์ โดยไปรษณีย์ไทยจะเป็นตัวกลางเชื่อมโยงผู้ซื้อผู้ขาย

สำหรับบทบาทของบริษัทไปรษณีย์ไทยจะมี 3 ด้าน คือ นำผู้ขายขึ้นสู่แพลตฟอร์มการขายสินค้า เป็นตัวกลางในการชำระเงิน เพื่อยืนยันว่า ผู้ซื้อจะได้รับสินค้า ผู้ขายจะได้รับเงิน และทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสินค้า ทั้งนี้เพื่อลดขั้นตอนได้ออกแบบระบบให้ผู้ขายสินค้าไปยังสถานที่หนึ่งแห่งในหมู่บ้านเพื่อทำธุรกรรม อาจให้บริการผ่าน

ร้านโซ่ห่วยในหมู่บ้าน ที่ชาวบ้านจะนำสินค้าไปขาย ขณะที่ไปรษณีย์ไทยจะไปเชื่อมโยงกับร้าน โดยกระทรวงฯ และหน่วยงานสนับสนุนจะไปอบรมเพื่อให้ร้านโซ่ห่วยสามารถนำสินค้าขึ้นไปขายบนอินเทอร์เน็ตได้

“หากผ่านการพิจารณาในกรรมการดีอีจะเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาต่อไป นอกจากนี้ ที่ประชุมจะสรุปประเด็นสำคัญ พ.ร.บ.ดิจิทัลฯ, การบริหารกองทุนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงจะนำเรื่องสำคัญที่กระทรวงดีอีจะทำงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) อาทิ กฎหมายคลื่นความถี่ กฎหมายดาวเทียม เป็นต้น”



TECHNOLOGY

Caution urged over OTT regulation

Warning fees could deter local startups

SUCHIT LEESA-NGUANSUK

Policymakers should adopt a wait-and-see strategy before deciding what measures to be imposed on over-the-top (OTT) companies as regulatory intervention may stifle innovation, a Netherlands-based business consultancy urges.

The appeal was a response to a National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) study on how to impose an internet bandwidth fee on OTT services.

"Imposing a fee might not only impact global OTT players, it would also affect local companies and startups whose inventions by definition entail the creation of OTT products and services," said Bunyati Kirdniyom, director for government relation of Vriens & Partners.

The International Telecommunication Union has defined OTT as an application

or service which is accessible on the internet and rides on mobile operators' networks.

Mr Bunyati said the exact definition of OTT has yet to be settled, but there is consensus on the three most common characteristics: content or services are delivered over the internet; the platform reaches consumers worldwide with low entry barriers to access; it entails streaming services that customers are willing to get access to.

He said it would be difficult for OTT operators to know which cellular networks

— be it mobile or fixed-line — their customers are using. It is also tough to figure out how to calculate the exact amount of customers' bandwidth used on their services, Mr Bunyati said.

On the plus side, he said OTT players are increasing traffic on mobile operators' data networks, thereby increasing data revenue.

Mr Bunyati said that if the NBTC wants to create a level playing field between traditional media and telecom companies and OTT players, the regulator should loosen existing regulations to reduce costs

instead of imposing additional measures on OTT.

He said regulators and policymakers in Thailand need to take the overall benefits for the internet ecosystem into consideration, rather than focusing solely on tax collection and control.

Instead of taking control of the OTT market, policymakers should rather provide incentives and build a digital ecosystem that includes lower internet access costs, foster a digitally-skilled workforce and implement stable and predictable industry policies, Mr Bunyati said.

ปฏิทินกิจกรรม

กสทช. จัดประกวดแอปพลิเคชันสำหรับผู้พิการ 'ปล่อยของ ประลองไอเดีย' สร้างสรรค์มิติใหม่ให้กับผู้พิการ **NBTC Disabled Apps Mobile Awards 2017** โดยมีพลอากาศเอก ชเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธี ร่วมด้วยสองนักแสดง **น้ำฝน-พัชรินทร์ ศรีวสุภิรมย์** และ **อาร์ม-พิพัฒน์ วิทยาปัญญา** ณ ศูนย์ประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพมหานคร



เป็นประธานในพิธี ร่วมด้วยสองนักแสดง **น้ำฝน-พัชรินทร์ ศรีวสุภิรมย์** และ **อาร์ม-พิพัฒน์ วิทยาปัญญา** ณ ศูนย์ประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพมหานคร

โดย จัดงานเปิดตัวแคมเปญใหม่ "เลย์ ทัอินวัน (Lay's 2IN1) ความสุขยกกำลัง 2 สองรสในซองเดียว" โดยมีสองพิธีกรคนดัง **คุณเจนนี่ งามน้อย** และ **คุณเจนนี่ งามน้อย** และ **คุณเจนนี่ งามน้อย** และ **คุณเจนนี่ งามน้อย**

Hip Hop International Thailand กลับมาอย่างยิ่งใหญ่ สำหรับเวทีสร้างฝันของเหล่านักเต้น ร่วมกันค้นหาสุดยอดเยาวชนไทยไปเวทีฮิปฮอปชิงแชมป์โลก ในงาน **"Thailand Hip Hop Dance Championship 2017"** นำทีมโดย "ครุฑมณี ยอดจันทร์" Director Hip Hop International Thailand ร่วมด้วย "โบ ธนากร ชินกูล" ดีเจ.จาก 94 EFM ผู้จัดโครงการ โดยแถลงข่าวเปิดตัวอย่างเป็นทางการ ณ ศูนย์การค้า MBK Center พร้อมโชว์สุดยิ่งใหญ่จาก D Maniac Megacrew ทีมจากประเทศไทยที่ไปคว้าแชมป์อันดับ 5 ของโลกมาครอง



เอส เอฟ และสหมงคลฟิล์ม อินเตอร์เนชั่นแนล จัดฉายภาพยนตร์รอบกาลา พรีเมียร์เรื่อง **พาวเวอร์ เรนเจอร์ ยอดมนุษย์ 5 สี** ในรูปแบบ 4 มิติ

โดย "สุวรรณี ชื่นชื่นชาญ" ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร สายงานการตลาด บ.เอส เอฟ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ "อริกา เตชะรัตนประเสริฐ" รองประธานกรรมการสายงานการตลาด ร่วมงานพร้อมเหล่าเซเลบริตี้ อาทิ ชัน ประชากร, เกรท สพล, พอร์ช ศิชา, โจ กวินพัฒน์, บอห์น มนต์กร, เหมเหม, ชัยภูมิวิทย์ ซึ่งต่างก็เป็นแฟนตัวยงของซูเปอร์ฮีโร่ พาวเวอร์ เรนเจอร์ ตั้งแต่ยังเป็นการ์ตูนมาร่วมงานคับคั่ง

"สมเจตน์ ปัญญาพัฒนางาน" (กลาง) กก.ผจก. บริษัท โฟร์ ฟูดส์ จำกัด ผู้ผลิต และจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์อาหารคุณภาพสูง เปิดตัวบริการใหม่ **ไลน์ผลิตของชาเซ่** สำหรับลูกค้ากลุ่มที่ต้องการผลิตสินค้าในขนาดเล็ก เพิ่มความสะดวกสบายในการใช้และพกพา อาทิ ชงชา กาแฟ สมุนไพร เครื่องปรุงอาหาร เครื่องสำอาง ด้วยเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยและผ่านการรับรองมาตรฐานของ GMP และ HACCP ได้รับการรับรองระบบคุณภาพจาก BVQI รวมถึงการรับรองเครื่องหมาย Halal และการรับรองมาตรฐาน FSSC 22000 สามารถสอบถามข้อมูลบริการได้ที่ โทรศัพท์ 02-968-3723-6 หรือ ID Line : 0818228168 .



กสทช.จัดประกวด แอปพลิเคชันสำหรับผู้พิการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดประกวดแอปพลิเคชันบน
โทรศัพท์สมาร์ทโฟนสำหรับผู้พิการทางการเห็น การได้ยิน หรือสื่อ
ความหมาย ในโครงการ ปลอ่ยของ ประลองไอเดีย สร้างสรรค์มิติใหม่
ให้กับผู้พิการ (ทางการเห็น การได้ยิน หรือสื่อความหมาย) NBTC
Disabled Apps Mobile Awards 2017 โดยได้รับเกียรติจาก พลอากาศ



เอกเรศ ปุณศรี ประธานกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มาเป็นประธาน
เปิดงาน ภายในงานมีการแสดงดนตรีจากศิลปิน
ในโลกมีด S2S : From Street to Stars, ศิลปิน
โจ โย The Voice, ดิด I Can See Your Voice,
การแสดงละครใบ้ baby mime รวมถึงสองนักแสดง
“น้ำฝน” พัชรินทร์ ศรีวสุภิรมย์ และ “อาร์ม”
พิพัฒน์ วิทยาปัญญาพันธ์ มาร่วมงานด้วย

ร่วมกันกด Like Facebook Page :
Disability Apps Mobile Application Contest 2017
เพื่อร่วมขวัญกำลังใจให้ทีมผู้แข่งขันและสนับสนุนผู้พิการ
ยุคใหม่ในโครงการ NBTC Disability Apps Mobile
Application Contest 2017 ดู
รายละเอียดโครงการและ
สมัคร แข่งขัน ได้ที่
www.disabilitymac.com
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม
ได้ที่ 096-916-2018,
02-960-2290 หรือ
ได้ทางอีเมล
disabilitymac@gmail.com



สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ขอเชิญชวน นักเรียน นักศึกษา และ บุคคลทั่วไป ร่วมการแข่งขัน

โครงการประกวดเขียนแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์สมาร์ทโฟน
สำหรับผู้พิการทางการเห็น การได้ยิน หรือสื่อความหมาย

ชิงเงินรางวัลรวมสูงถึง 1,800,000 บาท



ร่วมส่งผลงานการประกวดได้ตั้งแต่วันนี้ถึง 14 พฤษภาคม 2560

“อบรมฟรี” วันเสาร์ที่ 22 เมษายน 2560 (รับจำนวนจำกัด)

อบรม Cross-Platform Mobile App Development - iOS Android
ณ โรงแรมเอเชีย ห้างราชเทวี

ดูข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ www.disabilitymac.com

NBTC apps contest 2017



สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

กสทช.

ขอเชิญชวน นักเรียน นักศึกษา และ บุคคลทั่วไป ร่วมการแข่งขัน

โครงการประกวดเขียนแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์สมาร์ทโฟน
สำหรับผู้พิการทางการเห็น การได้ยิน หรือสื่อความหมาย

ชิงเงินรางวัลรวมสูงถึง 1,800,000 บาท



ร่วมส่งผลงานการประกวดได้ตั้งแต่วันนี้ถึง 14 พฤษภาคม 2560

“อบรมฟรี” วันเสาร์ที่ 22 เมษายน 2560 (รับจำนวนจำกัด)
อบรม Cross-Platform Mobile App Development - iOS Android
ณ โรงแรมเอเชีย ห้างราชเทวี

ดูข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ www.disabilitymac.com

NBTC apps contest 2017



ชาวปณคน คนปณชาว

เป็นทหารได้อะไรมากกว่าที่คิด เป็น“ทหาร คสช.”ได้มากกว่าเยอะ

เป็นทหารได้อะไรมากกว่าที่คิด.. จู่ๆ ที่ประชุม ครม. ที่มี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นั่งหัวโต๊ะ ก็อนุมัติเรื่องตามที่สำนักเลขาธิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เสนอเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้กับ “กำลังพลที่ปฏิบัติงานใน คสช.” เป็นกรณีพิเศษ จำนวน 721 ราย ที่รับกันไปเต็มๆ 2 ชั้น ... ก็เข้าทำนอง “ซงเองตบเอง” แม้จะอ้างว่าเป็นเรื่องที่เสนอจากสำนักเลขาธิการ คสช. ที่มี “บิ๊กเจียบ” พล.อ.เฉลิมชัย สิทธิสาท ผบ.ทบ. เป็นเลขาฯ คสช.ซงมา แต่ก็คงต้องผ่านความเห็นชอบจาก “หัวหน้าคสช.” มาก่อนแล้ว ซึ่งหัวหน้า คสช.ก็คนเดียวกับหัวหน้า ครม. นั่นแหละ

พลันที่มีมติ ครม.ออกมา “คน คสช.” ก็เรียงหน้าออกมาชี้แจงถึง “เหตุผลความจำเป็น” ที่ต้องให้บำเหน็จความชอบกับกำลังพล 721 ราย ที่อุทิศสำหรับ “เสี่ยงชีวิต” เข้ามาทำหน้าที่เพื่อประเทศชาติร่วมกับ “บิ๊ก คสช.” เปรียบเหมือนกำลังพลที่ไปทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง “ท่านก่อ” พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกช่วยใจประชาชน สาธยายไปอีกว่า เพื่อเป็นการสร้างขวัญ-กำลังใจ แก่ผู้ปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท-เสียสละ บางคนต้องไปเบียดบังเวลาราชการจนทำงานประจำได้ไม่เต็มที่ เหตุการณ์อันใหญ่โตไม่ได้พักผ่อน ฟังแล้วหลายคนคงเอามือทาบอก ซาบซึ้งในบุญคุณบุคคลเหล่านี้เป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะข้าราชการสายอื่นที่แว่วว่าตอนนี้ “บัญชีตกเบิก” เป็นทางว่า



พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด

อ๊ะๆ แต่ก็เชื่อว่า จะ “แจกโบนัส-ตบรางวัล” มั่วชั่วชชะที่ไหน เห็นว่าจริงๆ แล้ว มีเจ้าหน้าที่ทหารที่ถูกดึงเข้ามาช่วย คสช. ปฏิบัติงานทั้งสิ้น 2 หมื่นกว่าราย ส่วนใหญ่ก็เป็น “ข้าราชการชั้นผู้น้อย” จัดสองแดงไป 7 ร้อยกว่าคน ดีแล้วที่แค่ 3 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ถึงนับรวมมติ ครม. กรณีคล้ายกันก่อนหน้านี้ 2 ทน 1,033 รายในปี 2558 และปี 2559 อีก 709 ราย ก็ยังถือว่าน้อยอยู่ดี หากเทียบกับกำลังพลทั้งหมดที่ คสช.ใช้งาน ที่น่าแปลกใจก็คำสั่งตบรางวัลทั้ง 3 ทน ไม่เคยมีรายชื่อออกมาอย่างเป็นทางการ ระบุแค่ว่า “ผู้ที่ผ่านการพิจารณาจึงจะได้รับสิทธิ์” พุดง่ายๆ คือรู้กันในหมู่ทอปปูตว่าจั้นเถอะ

“ท่านก่อ” บอกว่าเรื่องนี้เป็นสิทธิประโยชน์ของราชการ ไม่ใช่ให้เป็น “เงินทอง-ค่าตอบแทน” นะจ๊ะ ... คือไม่ได้จ่ายตรงๆ เป็น “เงินประจำตำแหน่ง-เงินเพิ่ม” อย่างที่ “บิ๊ก คสช.” ได้กันเดือนละแสนกว่าหรือ... พุดอะไรไม่ออก ได้แต่ “ดีครับผม เหมาะสมครับท่าน” ไม่เชื่อไปดูบัญชีทรัพย์สิน “บิ๊กช้าง” พล.อ.ชัยชาญ ช้างมงคล ปลัดกระทรวงกลาโหม ที่เพิ่งยื่นแสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในโอกาสรับตำแหน่ง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เมื่อไม่นานมานี้ ก็คงต้องร้อง “อื้อ” แคร่ระดับ “บิ๊กช้าง” ที่ไม่ถือว่าเป็น “คีย์แมน คสช.” ด้วยซ้ำ “รายได้อย่างเป็นทางการ” ยังตกปีละ 5 ล้านบาทเศษ แบ่งเป็น เงินเดือนปลัดกลาโหม 1.47 ล้านบาท รายได้สมาชิก คสช. 1.44 ล้านบาท รายได้กรรมการ กสท.โทรคมนาคม 4.1 แสนบาท รายได้กรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย 1.92 แสนบาท รายได้กรรมการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทย 1.28 แสนบาท รายได้กรรมการกองทุน กสทช. 6 หมื่นบาท และเงินเดือน สนช.อีก 1.36 ล้านบาท ตีกลมๆ ทาร 12 ก็รับเนื่ออยู่เดือนละ 4 แสนกว่าบาท... ระดับ “น้อง” ยังขนาดนี้ แล้ว “พี่ใหญ่” จะขนาดไหนน้า ??

● ● ● ● ●

วันนี้จะมีการประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) ท่ามกลางกระแสข่าวที่ว่า จะมีเสียบวาระปลด "ณรงค์ เชียดเดช" ผู้ว่าการ กทพ. ออกจากตำแหน่ง สายข่าวรายงานมาว่า ชงปลดผู้ว่าการ กทพ. ไม่ใช่เรื่องใหม่ มีการส่งสัญญาณจากทางบอร์ด ที่มี พล.อ.วิวรธน สุชาติ เป็นประธาน มาหลายหนแล้ว หลังจากที "ผู้ว่า-บอร์ด" เห็นไม่ตรงกัน เรื่องจ่ายค่าชดเชยให้ออกชนรายหนึ่ง จนกลายเป็น "เส้นขนาน" ไม่ลงให้กันตลอด แถมด้วยแรงยุจาก "อดีตผู้ว่าการ กทพ." และ "รองผู้ว่าการ" บางคน ที่จ้อง "เค็กเมกะโปรเจกต์" ในมือ กทพ.ตาเป็นมัน จนทำทุกวิถีทาง เลี่ยมให้ "ผู้ว่า-บอร์ด" แตกกัน แล้วเชิญนายณรงค์ให้พ้นทาง นักข่าวมีข่าวว่า "ผู้ใหญ่" เรียกนายณรงค์ เข้าห้องเย็นกล่อมให้สมัครใจเขียนใบลาออกเองด้วยซ้ำ เจ้าตัวเองก็งง ว่าโดนหมายหัวได้ยังไง ทั้งที่ผลการประเมินที่ผ่านมาผ่านฉลุย กลับตกชะตาอนาคตรอแล้ว แก้อื้อชวนอยู่บนเส้นด้าย จนกำลังจะกลายเป็นเหยื่ออันโอชะของเหล่า "เสือหิว" ชะงัน



ณรงค์ เชียดเดช

ในยุคที่ข้อมูลข่าวสารหลั่งไหลยิ่งกว่าสายน้ำ โดยเฉพาะในสังคมออนไลน์ ที่รณรงค์กันฮือๆ "ข้าแต่ข้าฯ เช็กก่อนแชร์" ยิ่งเรื่องไหนละเอียดอ่อน ยิ่งต้องระวัง บทเรียนก็มีให้เห็นอยู่บ่อยๆ "รู้ก่อน" ใช่ว่าจะได้โลບคลุคลิตเด่นอะไร แถม"ตกม้าตาย-เงิบริบประทาน"มาก็เยอะหลายวันมานี้ก็มีการปล่อย "กำหนดการพระราชพิธีสำคัญ" ในหลายช่องทาง ก็น้ำซึมชมว่าที่หลายคนออกมาตักเตือน-ห้ามปรามให้รอ"ต้นเรื่องทางการ"ค่อยเผยแพร่ แต่จู่ๆ "ธงทอง จันทรางศุ" ดันโพสต์เฟซบุ๊กเผยแพร่กำหนดวันพระราชพิธีสำคัญ ทำเอาระบบรวนด้วยดีกรี "แหล่งข่าวเบอร์ใหญ่" พาเกินแสร้งกันสนั่นหวั่นไหว แต่ก็ต้องโดนเบรกหัวทิ่มเมื่อ "วิษณุ เครืองาม" รองนายกฯ ออกมาตามแก้ไ้ว่า "กรุณารอฟังฉบับที่เป็นทางการ" ทำเอา "จารย์ธงทอง" ลบโพสต์แทบไม่ทัน เป็นอีกกรณีศึกษาว่า คนระดับนี้ยังไม่วาย...พลาด.



ธงทอง จันทรางศุ

ช.ชญา

กลุ่มนศ.จัดกิจกรรมลานปรีดี ทวงคืน'หมุด'

'บักตร.'ถามหลานคณะราษฎร ใครเป็นเจ้าของ-เตือนขัดคสช. สนช.ชี้กม.ลูกพรรคเล็กเหนื่อย

'ครูหยุ'เผย สนช.ฟังเสียงทั่วถึงร่าง พ.ร.บ.พรรคการเมือง ปมเก็บค่าบำรุง กำหนดโทษแรง หาสมาชิก 1 หมื่นคนพรรค เล็กลำบาก 'สมชัย'จ้พิจารณาครอบคอบ ปัญหาสเปก กกต. (อ่านต่อหน้า 10)

ต่อจากหน้า 1

ทวงคืน'หมุด'

กรธ.พร้อมส่ง2กม.ลูก18เม.ย.

เมื่อวันที่ 17 เมษายน นายอมร วาณิชวิวัฒน์ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) เปิดเผยถึงการเตรียมยื่นร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) พ.ศ. ... และ ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ...ต่อสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ (สนช.) เพื่อพิจารณาในวันที่ 18 เมษายน ว่า จะไม่มีการปรับหลักการหรือรายละเอียดจากที่ได้นำเสนอในเวทีรับฟังความเห็นของพรรคการเมืองไปก่อนหน้านี้ ประเด็นที่สำคัญและเป็นที่ยอมรับของพรรคการเมือง คือ กรณีกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขให้ พรรคการเมืองต้องปรับตัว หากไม่สามารถ ทำให้แล้วเสร็จตามเวลาจะได้รับโทษคือการ ยุบพรรค รวมถึงกรณีที่กำหนดให้สมาชิก

พรรคชำระค่าบำรุงพรรค อย่างไรก็ตาม เนื้อหาที่ กรธ. เสนอไปยัง สนช. ยังสามารถ ปรับรายละเอียดและปรับปรุงเนื้อหาที่ไม่ใช่สาระสำคัญหลักได้

"ผมยืนยันว่า กรธ.จัดทำกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญ โดยยึดกับรัฐธรรมนูญ เป็นหลัก ไม่ใช่รับฟังพรรคใหญ่มากกว่า พรรคเล็ก หรือทำเพื่ออุ้มพรรคการเมืองใด และวางหลักการให้พรรคการเมืองสามารถ ทำประโยชน์ให้กับประเทศและประชาชนได้ เป็นหลักสำคัญ แต่ขั้นนี้ยอมรับว่า สนช. ยัง มีความเห็นที่แตกต่าง หลากหลาย และมีบาง ประเด็นที่ไม่เห็นด้วยกับเนื้อหา ซึ่งเป็นเอก ลิทธิของ สนช.ที่พิจารณาได้ แต่หาก สนช. แก้ไขแล้วมีปัญหา หรือทำให้เสียเวลา หรือ เวลายืดเยื้อออกไป สนช.ต้องรับผิดชอบ" นายอมรกล่าว

'ครูหยุ'รับการเมืองดันกม.พรรค

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิก สนช. ในฐานะโฆษกคณะกรรมการพิจารณาการศึกษา ร่าง พ.ร.บ.พรรคการเมือง สนช. กล่าว ว่า ในวันที่ 18 เมษายน กรธ.จะส่งร่าง พ.ร.บ.พรรคการเมืองให้ สนช.อย่างเป็นทางการ ซึ่งต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน 60 วัน ที่ผ่านมาคณะกรรมการพิจารณา ศึกษา ร่าง พ.ร.บ.พรรคการเมือง ที่มี พล.อ. สมเจตน์ บุญถนอม เป็นประธาน ได้ศึกษาว่า

พ.ร.บ.พรรคการเมืองมาแล้วล่วงหน้าในระดับ หนึ่ง โดยเชิญพรรคการเมืองมาให้ความ เห็น พบว่าพรรคการเมืองทุกพรรคเห็นตรง กันว่า ร่าง พ.ร.บ.พรรคการเมืองฉบับนี้มอง พรรคการเมืองด้วยสายตาเป็นลบ มุ่งเน้น ลงโทษพรรคการเมืองอย่างรุนแรง มากกว่า การส่งเสริมให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง รวม ถึงการให้สมาชิกพรรคต้องเสียค่าสมาชิก พรรคปีละ 100 บาท ซึ่งไม่สมควร และเห็น ว่าควรให้เป็นเหมือนเดิมคือ ไม่ต้องเสียค่า สมาชิกพรรค

ชี้พิสูจน์ปมνομินีคุมพรรคยาก

นายวัลลภกล่าวต่อว่า ขั้นตอนหลังจาก วันที่ 18 เมษายน คณะกรรมการพิจารณา ศึกษา ร่าง พ.ร.บ.พรรคการเมือง จะเปลี่ยน ไปเป็น คณะกรรมาธิการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.พรรคการเมือง จะนำความเห็นของ พรรคการเมืองมาประกอบการพิจารณา ซึ่ง เท่าที่ดูเนื้อหาฉบับของ กรธ.เห็นว่า 70% ตรงกับที่ สนช.ศึกษามา แต่อาจต้องเน้นใน ประเด็นที่พรรคการเมืองท้วงติงมากคือ การ ให้สมาชิกพรรคต้องเสียค่าสมาชิกปีละ 100 บาท และเรื่องกำหนดบทลงโทษรุนแรง เพราะบางเรื่องพิสูจน์ได้ยาก เช่น กรณีโน มินีที่เป็นบุคคลภายนอกพรรคเข้ามาครอบงำ หรือก้าวก่ายการบริหารพรรคที่เป็นเรื่อง พิสูจน์ลำบาก

"นอกจากนี้ ยังเห็นว่า การให้พรรค การเมืองต้องหาสมาชิกพรรคให้ได้ 10,000 คนภายใน 4 ปี พรรคขนาดใหญ่และพรรค ขนาดกลางคงไม่มีปัญหา แต่จะมีปัญหาต่อ พรรคเล็ก เช่น พรรคที่เป็นการรวมตัวกัน ของเกษตรกรหรือเยาวชนคงลำบาก อาจ จะต้องปรับให้เหมาะสม ส่วนการเซตซีโร่ พรรคการเมืองใหม่ทั้งหมด ยืนยันว่า สนช.ไม่

ทำแน่นอน เพราะขัดต่อหลักการที่ กรธ.เสนอมา และทำไม่ได้แล้ว" นายวัลลภกล่าว

วิปสนช.จัดคิวร่างกม.ลูก

พล.อ.มารุต ปัสโชติสังขี รองประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (วิป สนช.) กล่าวว่า จะบรรจุร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยพรรคการเมือง และร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วย กกต. เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม สนช.ในวันที่ 21 เมษายน เพื่อพิจารณาในวาระแรก จากนั้นจะตั้ง กมธ. วิสามัญเพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ.แต่ละฉบับ โดยกำหนดให้มีสัดส่วนที่เป็นตัวแทนจาก กรธ.ร่วมเป็น กมธ.ด้วย สำหรับเวลาที่ต้องปรับแก้ไข ปรับปรุงรายละเอียด ได้กำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน โดยระหว่างนี้ สนช.จะจัดสัมมนาออกสถานที่กลางเดือน พฤษภาคม เพื่อให้สมาชิก สนช.พิจารณาและนำเสนอความเห็น และเมื่อกระบวนการดังกล่าวเสร็จจะเข้าสู่วาระ 2 และ 3 ต่อไป ดังนั้นระยะเวลาที่ สนช.พิจารณาจะไม่เกินกรอบเวลาที่กำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญอย่างแน่นอน

อังคณารับได้รีเซตกสม.

นางอังคณา นีละไพจิตร กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) กล่าวถึงข้อเสนอรื้อเซตกรรมการ กสม.ว่า ส่วนด้วยยอมรับได้ ไม่มีปัญหาอะไร เพราะไม่เคยยึดติดกับตำแหน่ง อีกทั้ง กสม.ได้รับการหักท้วงและถูกลดสถานะ ดังนั้นหาก กรธ.เขียน พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และกำหนดให้กรรมการสรรหามีความหลากหลาย เชื่อมั่นว่าจะนำมาสู่การได้กรรมการ กสม.ที่มีประสิทธิภาพและมีความหลากหลาย อย่างไรก็ตาม ความเห็นของกรรมการ กสม.แต่ละคนเป็นอิสระ ถ้ากรรมการ กสม.คนใดที่ไม่เห็นด้วยก็ควรมีเหตุผลของตัวเอง ต้องเคารพกันและกัน

"ส่วนตัวไม่ยึดติดกับตำแหน่ง หลังจากที่ถูกกฎหมายลูกประกาศใช้ก็คงมีการตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นมา โดยคณะกรรมการสรรหา ก็คงมีการพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการ กสม.ทั้ง 6 คนอีกครั้งว่า 6 คนที่เหลืออยู่ยังมีคุณสมบัติครบถ้วนหรือไม่ ถ้าหากว่าใครมีคุณสมบัติไม่ครบก็ต้องออกไป" นางอังคณา กล่าว

ปชป.พร้อมรับกม.พรรค

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รองหัวหน้า

พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กล่าวว่า กรณีร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยพรรคการเมือง พรรคได้แจ้งข้อเสนอดังๆ ต่อ กรธ.ไปก่อนหน้านี้แล้ว บางส่วน กรธ.ก็ไปปรับแก้ บางส่วนก็ยังไว้คงเดิม ปชป.พร้อมปฏิบัติตามกฎหมาย แต่อยากชี้ให้เห็นว่ากฎหมายที่ออกมาจะมีความยากในทางปฏิบัติ ทั้งพรรคการเมืองและประชาชนด้วย โดยเฉพาะประชาชนที่สนใจเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ความจริงเรื่องการจ่ายค่าบำรุงพรรคก็เป็นส่วนหนึ่งของการมีส่วนร่วม แต่ที่ผ่านมาไม่ค่อยคุ้นเคยกับสิ่งเหล่านี้ แต่เมื่อกฎหมายออกมาให้ปฏิบัติก็ต้องปฏิบัติตามนั้น พรรคก็ต้องชี้แจงให้สมาชิกทราบว่าจะต้องจ่ายค่าบำรุงพรรค

เมื่อถามว่าในขั้นการพิจารณาของ สนช.คาดว่าจะมีการปรับแก้ในส่วนที่ยังเป็นปัญหาทางพรรคจะนำเสนอข้อมูลหรือไม่ นายองอาจกล่าวว่า เป็นสิทธิและเป็นอำนาจของ สนช.จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ต้องติดตามต่อว่าจะพิจารณาเปลี่ยนแปลงอย่างไร ส่วนที่เกรงกันว่า สนช.จะยื้อการเลือกตั้งออกไปนั้น คิดว่า สนช.คงไม่ตั้งใจจะยื้อการเลือกตั้ง เพราะกฎหมายก็กำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญที่บัญญัติว่าจะต้องเสร็จเมื่อไร

"การที่รัฐบาลยังไม่ชัดเจนในการกำหนดวันเลือกตั้ง ก็คงยังบอกไม่ได้ เพราะไม่รู้ว่าการพิจารณากฎหมายลูกจะไปเสร็จสิ้นเมื่อไร จะมี การปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ แต่ถ้าทุกอย่างไม่มีการปรับแก้ก็จะต้องเป็นไปตามโรดแมป ถ้ามีการปรับแก้ก็จะมีเวลาที่บวกหรือลบ คงไม่มากเท่าไร" นายองอาจกล่าว

'สมชัย'ห่วงปมชีสเปกกกต.

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการ กกต. กล่าวถึงปัญหาคุณสมบัติของ กกต.ชุดปัจจุบันหลังประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ว่า สนช.เตรียมพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย กกต. ตามที่ กรธ.เสนอมา ซึ่งมีประเด็นเรื่องการดำรงตำแหน่งของ กกต. และการสรรหา กกต.เพิ่มเติมให้ครบ 7 คนตามรัฐธรรมนูญกำหนด ตนเห็นว่าการที่รัฐธรรมนูญกำหนดคุณสมบัติกรรมการองค์กรอิสระเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นประเด็นสาธารณะที่ไม่ได้มีผลเฉพาะ กกต. แต่ยังกระทบองค์กรอิสระอื่นๆ ด้วย แต่ของ กกต.จะให้อยู่ต่อหรือไม่ก็แล้วแต่ สนช. ใครมีคุณสมบัติครบตามที่รัฐธรรมนูญใหม่กำหนดก็อยู่ต่อ หากไม่ครบก็ต้องพ้นไป ดังนั้นจึงไม่เป็นปัญหา

นายสมชัยกล่าวว่า ประเด็นที่เห็นว่ามันน่ากังวลในขณะนี้ เป็นเรื่องบทเฉพาะกาลของร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย กกต.

กำหนดไว้ว่า เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาวินิจฉัยว่า กกต.ปัจจุบันใครขาดคุณสมบัติ ซึ่งเมื่อพบก็ให้พ้นจากตำแหน่ง เป็นการพ้นในทันที เช่น วินิจฉัยวันนี้ก็พ้นจากตำแหน่งในวันต่อไปเลย และคำสั่งถือเป็นที่สุด ตรงนี้จะทำให้เกิดการตัดสินใจของระบบการเมืองไทยทั้งประเทศหรือไม่

ห่วงปัญหาทำงานติดล็อก

"สมมุติองค์กรอิสระหนึ่ง มีกรรมการที่คุณสมบัติไม่ครบเกินครึ่ง คณะกรรมการสรรหา ลงมติวันที่ 31 มีนาคม วันที่ 1 เมษายน ต้องออกทันที ทำให้องค์คณะขององค์กรอิสระนั้นเหลืออยู่ไม่ถึงครึ่ง การจะพิจารณาเรื่องสำคัญก็จะทำไม่ได้ แล้วเมื่อไปดูขั้นตอนการสรรหา คณะกรรมการสรรหาจะใช้เวลา 30 วัน เพื่อสรรหากรรมการองค์กรอิสระขึ้นมาทดแทน หรือเพิ่มเติมในส่วนที่ขาด จากนั้นต้องส่งไป สนช.พิจารณาอีก 30 วัน ถ้าเห็นชอบก็มีขั้นตอนเสนอชื่อโปรดเกล้าฯ รวมเบ็ดเสร็จแล้วใช้เวลาอย่างน้อย 75 วัน หรือ 2 เดือนครึ่ง เป็นช่วงระยะเวลาที่องค์กรอิสระนั้น จะไม่สามารถทำงานสำคัญอะไรได้เลย แต่ถ้าหาก สนช.ดึงกลับรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอ จะทำให้เสียเวลาไปอีกระยะหนึ่ง แต่ปัญหาเหล่านี้จะถือเป็นการติดล็อกทางการเมืองหรือไม่ เป็นเรื่องที่ สนช.จะต้องเป็นคนคิด" นายสมชัยกล่าวว่า ในร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย กกต. เขียนไว้แตกต่างจากกฎหมายลูกขององค์กรอิสระอื่นคือขององค์กรอิสระอื่นจะให้กรรมการอยู่ทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าคนใหม่จะได้รับการแต่งตั้ง แต่ของ กกต.ถ้าคณะกรรมการสรรหาวินิจฉัยว่าขาดคุณสมบัติก็ต้องพ้นทันที สมมุติเหลือ กกต.แค่ 3 คน ก็จะประชุมได้เท่าที่จำเป็น แต่ถ้าเป็นเรื่องใหญ่ที่สำคัญก็ต้องรอกรรมการใหม่ที่จะเข้ามาทดแทน จึงอยากให้ สนช.พิจารณาเรื่องนี้ให้รอบคอบ อยากให้การแก้ไขดังกล่าวแก้ไขได้ในขั้นตอนของการเขียนกฎหมาย มากกว่าต้องมาแก้ไขด้วยการใช้มาตรา 44 ออกคำสั่ง ที่ทำให้ดูเหมือนการเขียนกฎหมายนั้นดำเนินการแบบไม่รอบคอบ

จี'มาร์ค'พูดหมุดคณะราษฎร

จากกรณีนายพรชัย รัตนกุลเสรีเรืองฤทธิ์ อายุ 30 ปี หลานชายหลวงเสรีเรืองฤทธิ์ พร้อมด้วย น.ส.กัจจิรา กิรติวิบูลย์วงศ์ อายุ 19 ปี นิสิตปี 1 คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย น.ส.สุทธิดา วัฒนสิงห์ อายุ 21 ปี นิสิตชั้นปี 3 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนายคุณภัทร

คณะฯ อายุ 22 ปี นิสิตชั้นปี 4 มหาวิทยาลัยรามคำแหง เดินทางเข้าลงบันทึกประจำวันกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.ดุสิต เพื่อเป็นหลักฐานและให้ช่วยติดตามหมุดคณะราษฎรสัญลักษณ์เหตุการณ์อภิวัฒน์สยาม 2475 บริเวณลานหน้าพระบรมรูปทรงม้าที่หายไปเมื่อวันที่ 16 เมษายนที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด นายพริษฐ์เปิดเผยว่า ตอนนี้อยู่เพียงนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) ออกมาพูดบ้าง เนื่องจาก ปชป.ก่อตั้งโดยคณะราษฎร หากไม่ออกมาทำอะไรก็ขอให้ปลดรูปนายควง อภัยวงศ์ ลงด้วย

"ภายหลังที่ลงบันทึกประจำวัน ที่ สน.ดุสิต เมื่อวันที่ 16 เมษายน ผมได้รับทั้งคำชมจากผู้ใหญ่ว่า ดีที่กล้าออกมาพูด แต่บางส่วนก็ตำหนิว่า สน.ดุสิต รับเรื่องได้อย่างไร หมุดคณะราษฎรไม่ใช่ของคนใดคนหนึ่งแต่เป็นของคนทุกคน" นายพริษฐ์กล่าว

น.ส.ภคจิราภรณ์กล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่มีการดำเนินการเคลื่อนไหวแต่อย่างใด รอดูสถานการณ์ก่อนเนื่องจากมีหลายกลุ่มที่กำลังดำเนินการเรื่องดังกล่าวอยู่ ทั้งนี้ มีทั้งคนที่มาชมว่ากล้าพูดกล้าทำเพราะหมุดคณะราษฎรเป็นสิ่งสำคัญ สำหรับคนที่ตำหนิส่วนใหญ่จะใช้อารมณ์มากกว่าเหตุผล

น.ส.ทำกิจกรรมทวงคืน

ที่ลานปรีดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ท่าพระจันทร์ นักศึกษา 3 คนจากกลุ่ม PPDD ธรรมศาสตร์ ร่วมกับกลุ่มเสรีเกษตรศาสตร์ จัดกิจกรรม "ประชาชนหน้าไม้ใส่ได้ปะ" เรียกร้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนหมุดคณะราษฎรนำมาคืน โดยแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ด้วยการล้างหน้าลบเครื่องสำอาง บริเวณลานรูปปั้นปรีดี พนมยงค์ จากนั้นเดินทางไปยังหมุดทองเหลืองคณะราษฎรจำลอง บริเวณลานประติมากรรม หน้าหอประชุมใหญ่ มธ. นำน้ำมาล้างหมุดจำลองพร้อมทั้งอ่านข้อความโดยรอบหมุด ความว่า "ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2475 เวลาบ่าย 3 โมง คณะราษฎรได้ก่อการปฏิวัติเพื่อความเป็นธรรมของชาติ"

(อ่านต่อหน้า 11)

ต่อจากหน้า 10

ทวงคืน 'หมุด'

หนึ่งในผู้แทนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมกล่าวว่า หากพิสูจนว่าประชาชนหน้าไม้จริงหรือไม่ ถ้าไม่หน้าไม้ใส่ประชาชนหรือไม่ จะเห็นว่าพอล้างหน้าแล้ว หน้าเราไม่ได้ใส่มารยาท บางคนก็มีสิ่ว แล้วประชาชนสุขสันต์จริงหรือไม่ ขอเรียกร้องให้ประชาชนช่วยกันร่วมลงชื่อเรียกร้องทวงคืนหมุดคณะราษฎรบนเว็บไซต์ change.org ที่เสนอโดยนายชานู จันทร์เรือง ประธานกรรมการแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนลประเทศไทย เพื่อให้มีความคืบหน้าในการสืบสวนกรณีดังกล่าว โดยเฉพาะผู้อำนวยการเขตดุสิตที่ดูแลพื้นที่ต้องรับผิดชอบ ทั้งนี้ ขอเรียกร้องให้มีการเปิดกล้องวงจรปิดบริเวณรอบพื้นที่เกิดเหตุด้วย ส่วนทางนักศึกษาจะมีการจัดอภิปรายเกี่ยวกับหมุดคณะราษฎรช่วงสิ้นเดือนเมษายน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ระหว่างที่นักศึกษาชุมนุมนี้จัดกิจกรรมได้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจนอกเครื่องแบบและตำรวจสันติบาลได้มาติดตามสถานการณ์ พร้อมทั้งบันทึกภาพด้วย

'ศรีวราห์' ถามใครเจ้าของหมุด

พล.ต.อ.ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ กล่าวถึงกรณีดังกล่าวว่า ผู้มาแจ้งความหมุดดังกล่าว ต้องถามว่าเป็นทรัพย์สินของคนตนเองหรือเป็นทรัพย์สินของบุคคลใด และเป็นผู้เสียหายหรือไม่ จึงเข้ามาแจ้งความร้องทุกข์ หากยืนยันว่าเป็นทรัพย์สินของคนตนเองจริง เจ้าหน้าที่ตำรวจพร้อมดำเนินการให้

'บริเวณดังกล่าวเป็นสถานที่ของตนเองหรือไม่ จึงนำหมุดดังกล่าวไปวางไว้ ความจริงแล้วพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่อะไรจึงนำของส่วนตัวไปวางไว้ อย่างไรก็ดี ผกก.เตือนกลุ่มเคลื่อนไหวเรียกร้องเรื่องนี้ ให้เสียงแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ในบริเวณพื้นที่ลานพระราชมงคล เพราะอาจเข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่ง คสช.และพ.ร.บ.การชุมนุมในที่สาธารณะได้" พล.ต.อ.ศรีวราห์กล่าว

มือชุมนุมขอตั้งสภาปวงชนฯ

เมื่อเวลา 10.00 น. ที่บริเวณถนนนครปฐม ด้านข้างวัดเบญจมบพิตรดุสิตวนารามราชวรวิหาร แขวงและเขตดุสิต กทม. น.อ. (พิเศษ) คัมภีร์ คัมภีร์ญาณนนท์ เลขานุการพรรคอหิขิตโดยปวงชนชาวไทยและแกนนำพร้อมชาวบ้านจากภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กว่า 50 คน รวมตัวเรียกร้องประชาธิปไตยและขอความเป็นธรรม โดยเสนอให้มีการตั้งสภาปวงชนชาวไทยที่นำโดย

ประชาชน

โดยมี พล.ต.ต.ภาณุรัตน์ หลักบุญ รอง ผบ.ชน. พร้อมด้วย พล.ต.ต.วัชรพงศ์ ดำรงค์ศรี ผบก.น.1 พ.ต.อ.ชยุต มารยาทศรี รอง ผบก.น.1 พ.ต.อ.มนตรี เทศขัน ผกก.สน.ดุสิต เดินทางมาควบคุมและดูแลความเรียบร้อยการชุมนุม

น.อ. (พิเศษ) คัมภีร์กล่าวว่า ได้นำประชาชนที่ต้องการมีสิทธิและเสรีภาพมาขอความเป็นธรรม ตั้งแต่เป็นประชาชนยุค 2475 ไม่เคยได้รับประชาธิปไตยที่แท้จริงเลย ตนเชื่อคำที่ว่า "ฟ้าสีทองผ่องอำไพประชาชนเป็นใหญ่ในแผ่นดิน" ดังนั้น ถึงเวลาแล้วที่ประชาชนจะต้องได้รับความเป็นธรรม อยากให้มีการตั้งสภาปวงชนชาวไทย อยากให้มีนโยบายจากข้างล่างสู่ข้างบนไม่ใช่ข้างบนลงมาข้างล่าง

ดร.หิวแกนนำ-รื้อเวที

พล.ต.ต.วัชรพงศ์กล่าวว่า ได้รับแจ้งว่ามีกรลลอบตั้งเวทีชุมนุมตั้งแต่วันที่ 16 เมษายน ซึ่งไม่มีการขออนุญาตชุมนุม และพื้นที่ตรงนี้ยังเป็นผิวการจราจร จึงถือว่ากีดขวางการจราจรในเบื้องต้นจะเจรจากับกลุ่มผู้ชุมนุมก่อน หากยังฝ่าฝืนจะทำการรื้อถอนเวทีต่อไป

ต่อมาเวลา 11.00 น. เจ้าหน้าที่ได้ประชาสัมพันธ์ผ่านเครื่องขยายเสียงให้เลิกการชุมนุม เนื่องจากผิดกฎหมายห้ามชุมนุมเกิน 5 คน ภายหลังประกาศผ่านเครื่องขยายเสียงครบ 3 ครั้ง เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้นำกำลังควบคุมตัว น.อ. (พิเศษ) คัมภีร์ และแกนนำขึ้นรถตู้ พร้อมทั้งได้จัดรถมารับกลุ่มผู้ชุมนุมที่ต้องการกลับภูมิลำเนาด้วย และทำการรื้อถอนเวทีออกโดยทันที ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ได้นำตัวแกนนำเข้าไปปรับทัศนคติที่ มทบ.11 ก่อนจะนำตัวมาส่ง สน.ดุสิต เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

รายงานข่าวจากกระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า เมื่อเวลาประมาณ 08.30 น.วันเดียวกัน มีกลุ่มคนปะปนชนชาวไทยเพื่อชาติ ศาสนา กษัตริย์ (ปชก.) ประมาณ 20 คน นำโดยนางสุภาภรณ์ ไร่นานันท์ ประธานสมาพันธ์ชาวไร่ชาวนาภาคอีสาน เดินทางมารวมตัวบริเวณถนนนครปฐม ด้านหน้าวัดเบญจมบพิตรฯ เพื่อติดตามเรื่องที่เคยยื่นหนังสือกับศูนย์บริการประชาชน ทำเนียบรัฐบาล ได้แก่ ปัญหาที่ดินทำกิน หนี้สินนอกระบบ และผลกระทบของโครงการสร้างเขื่อนน้ำอูน อ.พังโคน จ.สกลนคร ด้วย

เจ้าของเต็นท์เจอปรับ 2 หมื่น

ที่สน.ดุสิต พล.ต.อ.ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (รอง ผบ.ตร.)

เดินทางมาตรวจสอบการชุมนุมของกลุ่ม น.อ. (พิเศษ) คัมภีร์ พร้อมทั้งสอบปากคำนายสุนทร บัวกลิ่น อายุ 65 ปี ชาว จ.นนทบุรี เจ้าของเวที ที่นำมาชุมนุม ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ควบคุมตัว เมื่อช่วงเช้าที่ผ่านมา

พล.ต.อ.ศรีวราห์กล่าวว่า จากการสอบ ปากคำ นายสุนทรให้การว่าถูกจ้างให้มาทาง เต็นท์และเวทีบริเวณนี้ โดยบอกว่าเป็นงานวัด จึงรับงาน ได้ตกลงกันเป็นเวลา 10 วัน และ ได้รับเงินมัดจำมาแล้ว 20,000 บาท มาถึงเมื่อ เวลา 07.00 น. จึงสั่งให้ลูกน้องกางเต็นท์และ เวทีทันที ไม่ได้สงสัยอะไร เนื่องจากขณะที่กาง เต็นท์มีพระสงฆ์ออกมาดูการทำงาน ประกอบ กับจุดที่ตั้งอยู่ข้างวัด แต่เมื่อกางป้ายผ้าออก รู้สึกตกใจ และรู้ทันทีว่าไม่ใช่งานวัด หลังจาก นั้นทางเจ้าหน้าที่ก็เข้ามาควบคุมพื้นที่ ทั้งที่ยัง กางเต็นท์ยังไม่เสร็จ

เบื้องต้นทาง พล.ต.อ.ศรีวราห์สั่งการให้ พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับนายสุนทร ใน ฐานความผิดกีดขวางการจราจร และ ประมวล กฎหมายอาญามาตรา 38 ลงโทษปรับ 10,000 บาทและความผิดฐานชุมนุมโดยไม่ได้รับอนุญาต เปรียบเทียบปรับจำนวน 10,000 บาท

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นอกจากนี้ ทางเจ้า หน้าที่ตำรวจได้เชิญตัวเปี้ยกบ้านโป่ง ผู้ว่าจ้าง ให้มาจัดตั้งเวทีดังกล่าวเข้าให้ปากคำต่อพนักงาน สอบสวน และแจ้งข้อกล่าวหาชุมนุมโดยไม่ได้รับ อนุญาต ปรับจำนวน 10,000 บาท

สปริงเรดิโอได้ออกอากาศแล้ว

ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจาย เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) ผู้บริหารของสถานีวิทยุ สปริง เรดิโอ FM 98.5 MHz ได้แก่ นายอาร์ักษ์ ราษฎร์บริหาร กรรมการบริษัท นิวส์เน็ตเวิร์ค

มัลติมีเดีย จำกัด หรือ สปริงนิวส์, นายพัช ระ สารพิมพา กรรมการผู้จัดการ บริษัท นิวส์ เน็ตเวิร์ค มัลติมีเดีย จำกัด และ นายโกศล สง เนียม ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์และวิทยุสปริง นิวส์ ได้เดินทางมายื่นเอกสารเพื่อขอให้ตรวจ สอบย้อนหลัง กรณี กสทช. มีคำสั่งให้ระงับการ ออกอากาศของ สปริง เรดิโอ FM 98.5 MHz ตั้งแต่วันที่ 13-17 เมษายน เนื่องจากการ ร้องเรียนเกี่ยวกับเนื้อหารายการที่ออกอากาศไม่ เหมาะสม อาจกระทบต่อความมั่นคงและความ สงบเรียบร้อย พร้อมทั้งได้เข้าหารือกับนายฐากร ดัชนีทลธิ์ เลขาธิการ กสทช.

นายฐากรกล่าวว่า จากการเข้าหารือร่วมกับ ผู้บริหารสถานีสปริง เรดิโอ ได้บรรลุข้อตกลง และทำความเข้าใจในการออกอากาศและเผยแพร่ข่าวสารต่อสาธารณะ จึงได้อนุญาตให้สปริง เรดิโอ FM 98.5 MHz กลับมาออกอากาศได้ ตามปกติตั้งแต่วันที่ 17 เมษายน 2560 เวลา 12.00 น. เป็นต้นไป ซึ่งจะเป็นการออกอากาศที่ เร็วขึ้น จากเดิมให้กลับมาออกอากาศ วันที่ 17 เมษายน เวลา 24.00 น.

“กสทช. พอใจในคำชี้แจงของ สปริง เรดิโอ จึงอนุญาตให้กลับมาออกอากาศได้ ตั้งแต่วันที่ 17 เมษายน ซึ่งเดิม ที่ระงับการออกอากาศไปเป็นเพราะคลื่น 98.5 MHz เป็นคลื่นที่ กสทช. ได้รับอนุญาตให้ครอบ ครองและเป็นผู้บริหารจัดการคลื่นโดยตรง” นายฐากรกล่าว

แวดวง
รอบกรุง

ฉลองให้เพื่อน

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์
มะลิสุวรรณ รองประธาน
กสทช. ในฐานะประธานหมู่ทวง
หัตถ์สูตร อบอุ่นและเพื่อนๆ
เลี้ยงฉลองเลื่อนตำแหน่งให้
กับพล.ท.ภาณุวัฒน์ เทนนิย-
วัฒน์ ผบ.มทบ.ที่ 39 ที่ร้าน
ข้าวกล้องผัดสด วันก่อน.

'ZERO THEORY' ทฤษฎีศูนย์...เพื่อประโยชน์สูงสุด

พินิจการเมือง

ไพรัช วรภาณุ
กรสมรวิทยากร

ด้วยความอยากรู้จะเห็นเศรษฐกิจของประเทศกระตือรือร้น ผู้เขียนจึงได้ใช้เวลาว่างช่วงสงกรานต์ปีนี้ ด้วยการนัดเพื่อนฝูงที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับเศรษฐกิจ มาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

ท่านหนึ่งคือ...ดร.สมักร เจียมบุรเศรษฐ์ อดีตที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ประธาน Asia Australia commercial Bank, นายกลสมาคมธุรกิจเงินทุนและหลักทรัพย์ และรองผู้ว่ากรุงเทพมหานคร 2 สมัย ได้อธิบายถึง “ทฤษฎี” หนึ่งที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ-การเงินและบริหารประเทศ นั่นคือ “Zero Theory” หรือ “ทฤษฎีศูนย์ เพื่อประโยชน์สูงสุด”

“Zero Theory” ทฤษฎีศูนย์ ดังกล่าวนี้นี้ หมายถึง การแสวงประโยชน์ให้ได้สูงสุดหนึ่ง การใช้ประโยชน์ให้สูงสุดหนึ่ง การทำ

ประโยชน์ให้ได้สูงสุดหนึ่ง จากบุคคลสัตว์ สิ่งของ และวัตถุธาตุทั้งหลาย โดยตัวของทฤษฎีนั้นแบ่งออกได้เป็น 3 หมวดใหญ่ คือ 1.ทำจากสิ่งที่ไม่ทำอะไรให้มีอะไร 2.ทำสิ่งที่มีให้ได้ประโยชน์มากที่สุด 3.ใช้ความว่างให้เป็นประโยชน์

- ทำจากสิ่งที่ไม่ทำอะไรให้มีอะไร

สาระสำคัญมุ่งเน้นให้เห็นทรัพยากรมนุษย์เป็นสิ่งมีค่าสูงสุด โดยเห็นได้ว่าสิ่งคนปรีเป็นประเทศเล็กไม่มีทรัพยากร แต่ค่าเงินของสิ่งคนปรีมีค่ามากกว่าของไทยมากสิบกว่าเท่า ก็เพราะเขาขาย “วิชาการและการบริการ”

“การบริการเป็นทรัพย์” สามารถทำประโยชน์เป็นทรัพย์ได้ เป็นที่รักใคร่ของผู้พบเห็น ได้รับความเมตตาจากคนทั้งหลาย ดูได้จากญี่ปุ่นเป็นประเทศเล็กกว่าอเมริกาหลายสิบเท่า แต่ค้าขายมีกำไรเกินดุลอเมริกาเป็นจำนวนมาก ทั้งหมดนี้เกิดขึ้นจากทรัพยากรมนุษย์ทั้งสิ้น

หากประเทศใดสามารถฝึกฝนคนให้มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ และมีคุณธรรม ประเทศเหล่านั้นย่อมประสบความสำเร็จรุ่งเรืองในที่สุด

จึงต้องสร้างในสิ่งที่เราไม่มี คือ ความรู้ความสามารถและคุณธรรม ให้ทุกคนในชาติ “มี” สิ่งเหล่านี้ให้จงได้

- ทำสิ่งที่มีให้ได้ประโยชน์มากที่สุด (การใช้วัตถุให้ได้ประโยชน์สูงสุด)

เมื่อพูดคุยถึงในหัวข้อที่ 2 ทำให้นึกถึงเรื่องข้อเขียนเมื่อต้นปีที่แล้วขึ้นโดยพลัน ผู้เขียนได้เขียนบทความเรื่อง “My dream ปี'59... ‘บักตู’ ใช้ ‘หมัดเหล็ก’ แปลงคลื่นเป็นเงิน” ลงตีพิมพ์หนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่ง โดยเสนอความคิดเห็นอันบริสุทธิ์ใจ ต่อ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา จงได้ใช้ มาตรา 44 แปลงเงินเข้ารัฐด้วยการใช้ กฎเหล็ก มอบอำนาจให้ กสทช. หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตรวจสอบจำนวนคลื่นความถี่ที่องค์กรรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง อ้างสัญญาสัมปทานที่หมดอายุ “ยื้อ” ถือครองอยู่

หากมีการสำรวจรวบรวมมาส่งคืนเข้ารัฐ หรือ กสทช.ดำเนินการจัดสรรใหม่ โดยการนำออกประมูลให้เอกชนนำไปพัฒนาระบบโทรคมนาคมให้ทันสมัยยิ่งขึ้น นอกจากจะได้เงินสดก้อนใหญ่เข้ารัฐเพื่อการพัฒนาประเทศแล้วยังจะทำให้เกิดการใช้คลื่นความถี่ให้ได้ประโยชน์สูงสุดอีกด้วย

ทั้งนี้ **รศ.ประเสริฐ ศิลปพัฒน์** กสทช.ด้านคมนาคม อดีตอาจารย์ เศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ เคยวิเคราะห์ไว้ว่า หากรัฐดำเนินการดังกล่าว รัฐจะได้เงิน ไปพัฒนาประเทศ 2-3 แสนล้านบาท พร้อมกับจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการ พัฒนาระบบ 4จี, 5จี ในอนาคตอีกด้วย

น่าประหลาดใจว่าข้อคิดของ อาจารย์ดังกล่าว โยจึงเพี้ยนตรงกับ หลัก “ทฤษฎีศูนย์ Zero Theory” (การใช้วัตถุให้เกิดประโยชน์สูงสุด) ที่เน้น ในเรื่อง “ทำสิ่งที่มี (คือ คลื่นความถี่ ที่มีอยู่แล้ว) พอดีเลยเชียว

เป้าหมายของ “ทฤษฎีศูนย์” มีนัย แสดงให้เห็นว่าประโยชน์สูงสุดเกิดจาก มนุษย์ ประโยชน์สูงสุดจากวัตถุธาตุ และประโยชน์สูงสุดจากความว่าง ดังได้กล่าวมาแล้วมนุษย์เป็นสิ่งที่มีความค่าสูงสุดในโลก ต่อจากนั้นจึงเป็น ประโยชน์สูงสุดจากวัตถุธาตุ หรือสิ่งที่มี อยู่แล้วให้ได้ประโยชน์มากที่สุด ซึ่ง แบ่งออกได้เป็น 3 หลักการใหญ่ คือ 1.การใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุด 2.การทำ ประโยชน์ไม่ให้เกิดเสีย 3.การทำ สิ่งที่ใช้หมดแล้วให้กลับมาใช้ประโยชน์ ขึ้นใหม่

ตาม **ข้อ 1** ต้องรู้จักนำเอาวัตถุ

ทั้งหลาย เช่น เครื่องมือ สิ่งของใช้ให้ ตรงประโยชน์ หากเอาไปใช้ในสิ่งที่ไม่มี ประโยชน์ หรือประโยชน์น้อย ก็จะต้อง คุณค่า อาทิ เอาเพชรไปทิ้งโคลนตม หรือเอาหินอ่อนไปทำถนน เป็นต้น เหล่านี้ก็เพราะเราไม่รู้จักคุณค่าของ วัตถุ คุณประโยชน์ที่แท้จริงของวัตถุ จะมีค่าต้องประกอบด้วยกาลเทศะ จึง เกิดประโยชน์สูงสุด อาทิ มีเศษสีหลง ทางในป่าหิวน้ำแทบขาดใจ แต่เราเอา ทองไปให้ในกาลเทศะนั้น ทองคำก็ไม่มี ค่าเท่าน้ำขุ่นเดียว

ข้อ 2 การทำประโยชน์โดยไม่ให้ เหลือเศษ คือ การทำไม่ให้เกิดเสีย เป็นขบวนการที่สำคัญ และเป็นระบบ งานที่มีประสิทธิภาพสูงในการ บริหารหรือการผลิตทุกขั้นตอน จะต้อง ดำเนินงานได้ด้วยควมมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ การใช้วัตถุดิบของจะต้อง นำมาพิจารณากระทำกันอย่างมีระบบ และต่อเนื่อง ทั้งนี้ญี่ปุ่นใช้ขบวนการ ผลิตแบบ Toyota การผลิตโดยไม่ เหลือเศษ หรือไคเซน (Kaizen) GC (Quality Control) จนเป็นมหาอำนาจ ทางเศรษฐกิจทุกวันนี้

ข้อ 3 การทำสิ่งที่ใช้หมดแล้วให้ กลับมีประโยชน์ขึ้นใหม่ คือ เราจะทำ

สิ่งใดจะต้องคำนึงถึงความสูญเสีย เพราะความสูญเสีย หมายถึง การ เปล่าประโยชน์ แต่ทุกสิ่งทุกอย่างใน โลกนี้สามารถนำมาทำประโยชน์ได้ เรา จึงควรหันมาพิจารณาศึกษาเอาสิ่งที่ สูญเสียนั้นมาทำประโยชน์ให้เกิดขึ้น การสูญเสียนั้นจึงเกิดประโยชน์และ เพิ่มรายได้ บางครั้งสิ่งที่สูญเสียมีค่า มากกว่าวัตถุดิบเสียอีก ดังนั้น ขบวนการผลิตที่สำคัญ คือ การใช้ วัตถุดิบที่หมด ที่สูญเสียแล้ว ให้กลับ มีคุณค่าขึ้นใหม่ “หรือเรียกว่าการใช้สิ่ง ที่สูญเสียให้กลับเป็นประโยชน์ขึ้นใหม่”

การพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความเห็นในครั้งนั้น ได้สาระประโยชน์มาก ซึ่ให้เห็นว่า **“ทฤษฎีศูนย์” Zero Theory** เน้นประสิทธิภาพการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ การระมัดระวังในการ ใช้จ่ายทรัพยากรธรรมชาติ และให้รู้จัก นำเอาสิ่งที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เต็มร้อย มาใช้ให้เกิดเป็นประโยชน์สูงสุด มี วิทยาการ คนมีคุณภาพ บริการดีและ เทคโนโลยีอันทันสมัย ดังนั้นแล้ว ประเทศเราก็สามารถแข่งขันทาง เศรษฐกิจกับนานาอารยประเทศได้ ยัง ผลให้ชาติมีพลังอำนาจและเศรษฐกิจดี ในที่สุด ■

การบังคับใช้ กม.ลิดรอนสิทธิฯ กับ 'หลักนิติธรรม'



จากการที่ผู้เขียนเคยเล่าเรียนวิชากฎหมายมา ครึ่งค่อนชีวิต จนจบนิติศาสตร์และเนติบัณฑิต ไทย ทำให้มีอุปนิสัยไฟรู้และไฟแสวงหาเหตุผลของการบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับหลักจริยธรรม หลักยุติธรรม ตลอดจนการติดตามดูว่า การนั้นๆ เป็นไปตามเหตุและผล “ตรรกวิทยา” หรือไม่?...โดยเฉพาะกรณีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการลิดรอนสิทธิของปัจเจกบุคคล เป็นการขัด หรือแย้งกับ “หลักนิติธรรม” หรือ “The Rule of Law” อันเป็น “เสาหลัก” แห่งหลักประกันความยุติธรรมขั้นพื้นฐาน ที่ทั่วโลกยอมรับ อย่างไร หรือไม่?...น่าสนใจ

การตั้งโจทย์เพื่อค้นหาคำตอบ ความถูกต้อง ชอบธรรมในประเด็นปัญหาทางกฎหมายอย่างเป็นระบบ จึงเชื่อว่าก่อเกิดประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและภาคปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมในขณะเดียวกัน

ความสำคัญในเรื่องหลักนิติธรรม ศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล ได้แสดงความคิดเห็นอันมีคุณค่าในการอภิปรายร่วมหัวข้อ.. “หลักนิติธรรม รัฐธรรมนูญ ประชาธิปไตย : ต่างมุมมอง ต่างความเข้าใจ จุดหมายเดียวกัน” (ในจุลนิติรัฐสภา) ตอนหนึ่งว่า...

“หลักนิติธรรม” เป็นหลักการสำคัญที่จะช่วยให้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเป็นที่พึงของประชาชนได้อย่างแท้จริง ซึ่งไม่เพียงแต่จะต้องกำหนดให้มีในระบบกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเท่านั้น หากแต่ต้องกำหนดให้หลักนิติธรรมเป็นหลักการที่สำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและการใช้อำนาจรัฐทุกประเภทด้วย นอกจากนี้ ยังต้องกำหนดให้หลักนิติธรรมมีความเชื่อมโยงและครอบคลุมถึงหลักสิทธิมนุษยชน การบริหาร จัดการ และวัฒนธรรมของสังคมทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศ

ทั้งนี้ นับตั้งแต่ประเทศไทยเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาสู่ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เมื่อ 24 มิถุนายน 2475 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ประเทศไทยได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญและธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักรมาแล้วเป็นจำนวนทั้งสิ้น 19 ฉบับ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ซึ่งเป็นฉบับที่ 18 ถือเป็นรัฐธรรมนูญที่ได้มีการบัญญัติคำว่า “หลักนิติธรรม” ไว้ในกฎหมายสูงสุดของประเทศ โดยได้บัญญัติไว้ในมาตรา 3 วรรคสอง ความ

ว่า “การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐบาล คณะรัฐมนตรี ศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม”.....ซึ่งการบัญญัติหลักนิติธรรมไว้ในรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศดังกล่าวเป็นการบังคับให้องค์กรของรัฐที่ใช้อำนาจรัฐทุกระดับต้องปฏิบัติหน้าที่โดยอยู่ภายใต้หลักนิติธรรมและแสดงให้เห็นถึงคุณค่าและลำดับชั้นของหลักนิติธรรมด้วยว่า มีสภาพบังคับเป็นกฎหมายสูงสุด...มิใช่กฎหมายลำดับรองหรือเป็นเพียงปรัชญาเท่านั้น

ดังนั้น หลักนิติธรรมจึงเป็นหลักการพื้นฐานของระบอบการปกครอง กฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และการใช้อำนาจ รวมทั้งดุลพินิจต่างๆ ซึ่งผู้ใดจะฝ่าฝืนหลักการนิติธรรมไม่ได้ ตลอดจนหลักนิติธรรมต้องสอดคล้องและเชื่อมโยงกับสังคมโลก ไม่ว่าจะเกิดจากพันธกรณีหรือจากจารีตประเพณี”

ผู้ เขียนยังจำได้ว่า ครูบาอาจารย์ผู้สอนกฎหมายที่มีจุดยืนมั่นคงต่อวิชาชีพนักกฎหมาย เคยพร่ำสอนเสมอว่า นักกฎหมาย หรือการบัญญัติกฎหมายที่ดี ต้องเคร่งครัดกับ “หลักนิติธรรม” (The Rule of Law) เพราะเป็นพื้นฐานแห่งกฎหมาย ดังนั้น หากกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม หรือการกระทำใดๆ ที่ฝ่าฝืน, ขัด หรือแย้งกับ “หลักนิติธรรม” แล้วไซ้ร ย่อมไม่มีผลบังคับ

หลักนิติธรรม นอกจากหลักความเป็นอิสระและความเป็นกลางของผู้พิพากษา, พนักงานอัยการ ที่ทำหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม จำต้องมีความเป็นอิสระในการพิจารณาพิพากษาคดี และการพิจารณาลังฟ้อง-ไม่ฟ้องคดีภายใต้หลักกฎหมายอย่างอิสระ เพื่อเป็นหลักประกันขั้นพื้นฐาน ดำรงตนด้วยความเป็นกลาง โดยปราศจากอคติไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใด โดยเที่ยงธรรมตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย หากมีกฎหมายที่ลิดรอนหรือทำให้ผู้พิพากษาหรือพนักงานอัยการไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ หรือมีอคติในการปฏิบัติหน้าที่ กฎหมาย คำพิพากษา คำสั่งฟ้อง-ไม่ฟ้องคดี หรือคำวินิจฉัย คำสั่งดังกล่าวย่อมไม่มีผลใช้บังคับด้วยเหตุขัดต่อหลักนิติธรรมนั่นเอง

สาระสำคัญในหลักนิติธรรมยังมีนัยครอบคลุมถึง...หลักต้องใช้บังคับเป็นการทั่วไป -,หลักต้องมีการประกาศใช้ให้ประชาชนทราบโดยทั่วถึง -,หลักผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีต้องมีสิทธิในการต่อสู้คดี -,หลักเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจเท่าที่กฎหมายให้อำนาจ และหลักกฎหมายจะยกเว้นความรับผิดชอบให้แก่การกระทำที่

ยังไม่เกิดขึ้นไม่ได้ ...พร้อมกับการเน้นให้เห็นว่า...

“กฎหมายที่ดีทุกฉบับ ต้องนำไปสู่ความเป็นธรรม”

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สาระสำคัญยิ่งอีกประการหนึ่งก็คือ...กฎหมายอาญาต้องไม่มีผลย้อนหลังในทางที่เป็นโทษ ซึ่งหมายถึงว่า กฎหมายอาญาต้องไม่มีผลย้อนหลังในทางที่เป็นโทษ หากในขณะกระทำการใดๆ ไม่มีกฎหมายบัญญัติให้การกระทำนั้นเป็นความผิดทางอาญา กฎหมายอาญาที่บัญญัติในภายหลังจะกำหนดให้การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดและลงโทษมิได้

นอกจากนี้ หากการกระทำใด มีกฎหมายอาญาบัญญัติความผิดและโทษอยู่ในขณะกระทำความผิด กฎหมายอาญาที่บัญญัติในภายหลังจะกำหนดให้การกระทำดังกล่าวมีความผิดและให้บุคคลต้องรับโทษที่หนักขึ้นไม่ได้

ฉะนั้น การบัญญัติกฎหมายอาญาใช้ย้อนหลังแก่การกระทำที่เกิดขึ้นมาแล้ว ย่อมเท่ากับกฎหมายมุ่งจะให้บุคคลได้รับโทษก่อนที่จะมีกฎหมาย...จึงผิดหลักนิติธรรมอย่างเห็นได้ชัด...ว่าไหม?

ที่ งนี้ ประชาชนทั่วไป ย่อมไม่สามารถทราบ หรือไม่ตระหนักได้ว่า การกระทำของตนเองจะได้รับโทษทางอาญา ซึ่งรุนแรงกว่าโทษผู้อื่น กฎหมายดังกล่าวจึงกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนเกินกว่าสังคมจะรับได้!!!

ดังนั้นแล้ว กฎหมายต่างๆ ก็จะเป็นเครื่องมือให้ผู้มีอำนาจที่ฉ้อฉลใช้อำนาจออกกฎหมายกลั่นแกล้งลงโทษบุคคลอื่นในทางที่เป็นโทษ?

จึงขัดต่อ “หลักนิติธรรม” อันน่าจะไม่มีผลใช้บังคับได้เลย

ดังนั้น การวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่กำลัง “ฮอตสุดๆ” ในขณะนี้ คือเรื่องกำหนดคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญใหม่ พ.ศ. 2560 ที่เพิ่มเงื่อนไขและคุณสมบัติเกี่ยวกับสถานภาพเจ้าพนักงานในองค์กรอิสระทั้งสามแห่ง คือ ป.ป.ช., กกต. และศาลรัฐธรรมนูญ ...สุดท้ายแล้วจะออกมารูปใด จึงน่าติดตามสอดส่อง เฝ้าระวัง เพื่อประโยชน์ในเชิงวิชาการอย่างไม่กะพริบตา

พิจารณาตามนัยแห่งรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรา 232 ว่า ผู้ได้รับการสรรหาเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ (1)รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี นับแต่ได้

รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช. (2)รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี นับแต่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช.

ส่วนคุณสมบัติต้องห้ามนั้น ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 216 ว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (3)ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 202 ซึ่งรัฐธรรมนูญใหม่ในมาตรา 202 ได้บัญญัติลักษณะต้องห้ามของกรรมการ ป.ป.ช.ไว้ดังนี้ (1)เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรใด...(4)เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง ในระยะ 10 ปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา

เมื่อนำเอาคุณสมบัติของกรรมการ ป.ป.ช.และคุณสมบัติต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญใหม่มาศึกษาดูปรากฏว่านักกฎหมายได้ตีความออกมาแตกต่างกัน บางสำนักเห็นว่า กรรมการ ป.ป.ช.หลายคนอาจเข้าข่ายขาดคุณสมบัติ ในกรณีนี้ตีความในทำนองให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ตามที่ตั้งธงไว้

แต่สำหรับนักกฎหมายระดับปรมาจารย์บางท่านกลับมองว่า หากตีความโดยยึด "หลักนิติธรรม" ที่ห้ามใช้กฎหมายออกภายหลังย้อนกรสิทธิอันเป็นโทษแก่บุคคลผู้บริสุทธิ์

ฉะนั้น เพื่อความถูกต้องชอบธรรมตามนัยแห่งหลักนิติธรรมดังกล่าว จึงควรหาทางแก้ด้วยการตรากฎหมายลูกประกอบรัฐธรรมนูญที่กำลังออกต่อไป นั้น มีบทบัญญัติเฉพาะกาลยกเว้น ให้คงสถานภาพเดิมจนครบวาระ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบ เป็นโทษย้อนหลัง ต่อคนเดิม ผู้ทำหน้าที่ดีอยู่แล้ว

ที่ต้องจับตา คือ คณะอนุฯว่าด้วยหลักนิติธรรมแห่งชาติ คอ.นธ.ของ ดร.คณิต ฒ นคร อดิต

อัยการสูงสุด สรุปให้ฟังว่า "นักกฎหมาย ผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ต้องซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลักคุณธรรม เมตตาธรรม และสันติธรรม

"หมายความว่า กฎหมาย ผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี จักต้องบัญญัติกฎหมาย การใช้, การตีความ และการบังคับใช้กฎหมาย โดยยึดเจตนารมณ์ของกฎหมาย ยึดหลักคุณธรรม เมตตาธรรม และสันติธรรม ซึ่งจะเป็นส่วนประกอบอันสำคัญทำให้การบริหารประเทศมีประสิทธิภาพ มีความเป็นธรรม"

เพื่อสนองความอยากรู้ในเชิงวิชาการดังกล่าว ผู้เขียนจึงขอตั้ง "ปุจฉา" ต่อท่านกฤษฎาภมมไทย อาทิ อาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ และอาจารย์วิชญ์ เครืองาม เพื่อเป็นแนวทางศึกษาหาความรู้ในเชิงวิชาการ และสำหรับนักศึกษากฎหมายรุ่นน้องๆ ต่อไปว่า...

หากมีการตีความในเรื่องคุณสมบัติ "ย้อนหลังเป็นโทษ" แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กร ป.ป.ช.ซึ่งได้ทราบมาว่ามีผลงานเป็นที่ประจักษ์นั้น

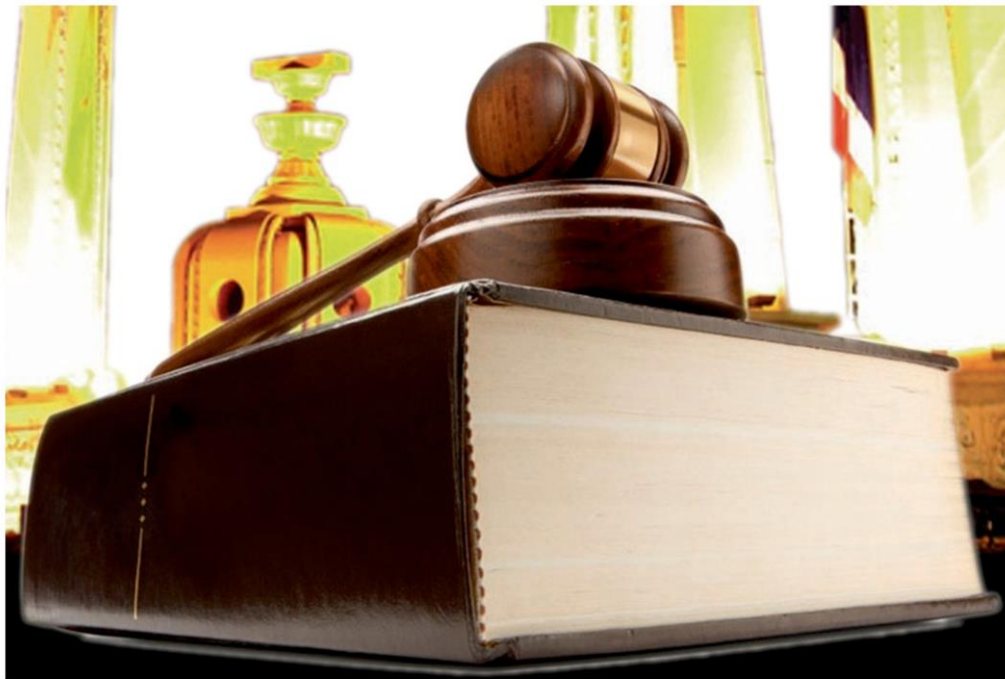
เป็นการลิดรอนสิทธิมนุษยชนหรือไม่?

และที่สำคัญ จะเป็นการขัด หรือแย้งกับ "หลักนิติธรรม" หรือ "The Rule of Law" อันเป็น "เสาหลัก" แห่งระบบประกันความยุติธรรมระดับสากล...หรือไม่ครับ??

ไพรัช วรปานิ

กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

การบังคับใช้ กม.ลิดรอนสิทธิฯ กับ 'หลักนิติธรรม'



จากการที่ผู้เขียนเคยเล่าเรียนวิชากฎหมายมา ครึ่งค่อนชีวิต จนจบนิติศาสตร์และเนติบัณฑิต ไทย ทำให้มีอุปนิสัยไฟรู้และไฟแสวงหาเหตุผลของการบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับหลักจริยธรรม หลักยุติธรรม ตลอดจนการติดตามดูว่า การนั้นๆ เป็นไปตามเหตุและผล “ตรรกวิทยา” หรือไม่?...โดยเฉพาะกรณีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการลิดรอนสิทธิของปัจเจกบุคคล เป็นการขัด หรือแย้งกับ “หลักนิติธรรม” หรือ “The Rule of Law” อันเป็น “เสาหลัก” แห่งหลักประกันความยุติธรรมขั้นพื้นฐาน ที่ทั่วโลกยอมรับ อย่างไร หรือไม่?...น่าสนใจ

การตั้งโจทย์เพื่อค้นหาคำตอบ ความถูกต้อง ชอบธรรมในประเด็นปัญหาทางกฎหมายอย่างเป็นระบบ จึงเชื่อว่าก่อเกิดประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและภาคปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมในขณะเดียวกัน

ความสำคัญในเรื่องหลักนิติธรรม ศาสตราจารย์พิเศษจรูญ รักดิสนากุล ได้แสดงความคิดเห็นอันมีคุณค่าในการอภิปรายร่วมหัวข้อ.. “หลักนิติธรรม รัฐธรรมนูญ ประชาธิปไตย : ต่างมุมมอง ต่างความเข้าใจ จุดหมายเดียวกัน” (ในจุลนิติรัฐสภา) ตอนหนึ่งว่า...

“หลักนิติธรรม” เป็นหลักการสำคัญที่จะช่วยให้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเป็นที่พึงของประชาชนได้อย่างแท้จริง ซึ่งไม่เพียงแต่จะต้องกำหนดให้มีในระบบกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเท่านั้น หากแต่ต้องกำหนดให้หลักนิติธรรมเป็นหลักการที่สำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและการใช้อำนาจรัฐทุกประเภทด้วย นอกจากนี้ ยังต้องกำหนดให้หลักนิติธรรมมีความเชื่อมโยงและครอบคลุมถึงหลักสิทธิมนุษยชน การบริหาร จัดการ และวัฒนธรรมของสังคมทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศ

ทั้งนี้ นับตั้งแต่ประเทศไทยเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาสู่ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เมื่อ 24 มิถุนายน 2475 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ประเทศไทยได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญและธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักรมาแล้วเป็นจำนวนทั้งสิ้น 19 ฉบับ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ซึ่งเป็นฉบับที่ 18 ถือเป็นรัฐธรรมนูญที่ได้มีการบัญญัติคำว่า “หลักนิติธรรม” ไว้ในกฎหมายสูงสุดของประเทศ โดยได้บัญญัติไว้ในมาตรา 3 วรรคสอง ความ

ว่า “การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐบาล คณะรัฐมนตรี ศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม”.....ซึ่งการบัญญัติหลักนิติธรรมไว้ในรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศดังกล่าวเป็นการบังคับให้องค์กรของรัฐที่ใช้อำนาจรัฐทุกระดับต้องปฏิบัติหน้าที่โดยอยู่ภายใต้หลักนิติธรรมและแสดงให้เห็นถึงคุณค่าและลำดับชั้นของหลักนิติธรรมด้วยว่า มีสภาพบังคับเป็นกฎหมายสูงสุด...มิใช่กฎหมายลำดับรองหรือเป็นเพียงปรัชญาเท่านั้น

ดังนั้น หลักนิติธรรมจึงเป็นหลักการพื้นฐานของระบอบการปกครอง กฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และการใช้อำนาจ รวมทั้งดุลพินิจต่างๆ ซึ่งผู้ใดจะฝ่าฝืนหลักการนิติธรรมไม่ได้ ตลอดจนหลักนิติธรรมต้องสอดคล้องและเชื่อมโยงกับสังคมโลก ไม่ว่าจะเกิดจากพันธกรณีหรือจากจารีตประเพณี”

ผู้ เขียนยังจำได้ว่า ครูบาอาจารย์ผู้สอนกฎหมายที่มีจุดยืนมั่นคงต่อวิชาชีพนักกฎหมาย เคยพร่ำสอนเสมอว่า นักกฎหมาย หรือการบัญญัติกฎหมายที่ดี ต้องเคร่งครัดกับ “หลักนิติธรรม” (The Rule of Law) เพราะเป็นพื้นฐานแห่งกฎหมาย ดังนั้น หากกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม หรือการกระทำใดๆ ที่ฝ่าฝืน, ขัด หรือแย้งกับ “หลักนิติธรรม” แล้วไซ้ร ย่อมไม่มีผลบังคับ

หลักนิติธรรม นอกจากหลักความเป็นอิสระและความเป็นกลางของผู้พิพากษา, พนักงานอัยการ ที่ทำหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม จำต้องมีความเป็นอิสระในการพิจารณาพิพากษาคดี และการพิจารณาลังฟ้อง-ไม่ฟ้องคดีภายใต้หลักกฎหมายอย่างอิสระ เพื่อเป็นหลักประกันขั้นพื้นฐาน ดำรงตนด้วยความเป็นกลาง โดยปราศจากอคติไม่เอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใด โดยเที่ยงธรรมตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย หากมีกฎหมายที่ลิดรอนหรือทำให้ผู้พิพากษาหรือพนักงานอัยการไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ หรือมีอคติในการปฏิบัติหน้าที่ กฎหมาย คำพิพากษา คำสั่งฟ้อง-ไม่ฟ้องคดี หรือคำวินิจฉัย คำสั่งดังกล่าวย่อมไม่มีผลใช้บังคับด้วยเหตุขัดต่อหลักนิติธรรมนั่นเอง

สาระสำคัญในหลักนิติธรรมยังมีนัยครอบคลุมถึง...หลักต้องใช้บังคับเป็นการทั่วไป -,หลักต้องมีการประกาศใช้ให้ประชาชนทราบโดยทั่วถึง -,หลักผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีต้องมีสิทธิในการต่อสู้คดี -,หลักเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจเท่าที่กฎหมายให้อำนาจ และหลักกฎหมายจะยกเว้นความรับผิดชอบให้แก่การกระทำที่

ยังไม่เกิดขึ้นไม่ได้ ...พร้อมกับการเน้นให้เห็นว่า...

“กฎหมายที่ดีทุกฉบับ ต้องนำพาไปสู่ความเป็นธรรม”

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สาระสำคัญยิ่งอีกประการหนึ่งก็คือ...กฎหมายอาญาต้องไม่มีผลย้อนหลังในทางที่เป็นโทษ ซึ่งหมายถึงว่า กฎหมายอาญาต้องไม่มีผลย้อนหลังในทางที่เป็นโทษ หากในขณะกระทำการใดๆ ไม่มีกฎหมายบัญญัติให้การกระทำนั้นเป็นความผิดทางอาญา กฎหมายอาญาที่บัญญัติในภายหลังจะกำหนดให้การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดและลงโทษมิได้

นอกจากนี้ หากการกระทำใด มีกฎหมายอาญาบัญญัติความผิดและโทษอยู่ในขณะกระทำความผิด กฎหมายอาญาที่บัญญัติในภายหลังจะกำหนดให้การกระทำดังกล่าวนั้นมีความผิดและให้บุคคลต้องรับโทษที่หนักขึ้นไม่ได้

ฉะนั้น การบัญญัติกฎหมายอาญาใช้ย้อนหลังแก่การกระทำที่เกิดขึ้นมาแล้ว ย่อมเท่ากับกฎหมายมุ่งจะให้บุคคลได้รับโทษก่อนที่จะมีกฎหมาย...จึงผิดหลักนิติธรรมอย่างเห็นได้ชัด...ว่าไหม?

ที่ งนี้ ประชาชนทั่วไป ย่อมไม่สามารถทราบ หรือไม่ตระหนักได้ว่า การกระทำของตนเองจะได้รับโทษทางอาญา ซึ่งรุนแรงกว่าโทษผู้อื่น กฎหมายดังกล่าวจึงกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนเกินกว่าสังคมจะรับได้!!!

ดังนั้นแล้ว กฎหมายต่างๆ ก็จะเป็นเครื่องมือให้ผู้มีอำนาจที่ฉ้อฉล ใช้อำนาจออกกฎหมายกลั่นแกล้งลงโทษบุคคลอื่นในทางที่เป็นโทษ?

จึงขัดต่อ “หลักนิติธรรม” อันน่าจะไม่มีผลใช้บังคับได้เลย

ดังนั้น การวิเคราะห์ประเด็นปัญหา ที่กำลัง “ฮอตสุดๆ” ในขณะนี้ คือเรื่องกำหนดคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญใหม่ พ.ศ. 2560 ที่เพิ่มเงื่อนไขและคุณสมบัติเกี่ยวกับสถานภาพเจ้าพนักงานในองค์กรอิสระทั้งสามแห่ง คือ ป.ป.ช., กต. และศาลรัฐธรรมนูญ ...สุดท้ายแล้วจะออกมารูปใด จึงน่าติดตามสอดส่อง เฝ้าระวัง เพื่อประโยชน์ในเชิงวิชาการอย่างไม่กะพริบตา

พิจารณาตามนัยแห่งรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรา 232 ว่า ผู้ได้รับการสรรหาเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ (1)รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี นับแต่ได้

รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช. (2)รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี นับแต่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช.

ส่วนคุณสมบัติต้องห้ามนั้น ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 216 ว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (3)ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 202 ซึ่งรัฐธรรมนูญใหม่ในมาตรา 202 ได้บัญญัติลักษณะต้องห้ามของกรรมการ ป.ป.ช.ไว้ดังนี้ (1)เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรใด...(4)เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง ในระยะ 10 ปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา

เมื่อนำเอาคุณสมบัติของกรรมการ ป.ป.ช.และคุณสมบัติต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญใหม่มาศึกษาดูปรากฏว่านักกฎหมายได้ตีความออกมาแตกต่างกัน บางสำนักเห็นว่า กรรมการ ป.ป.ช.หลายคนอาจเข้าข่ายขาดคุณสมบัติ ในกรณีนี้ตีความในทำนองให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ตามที่ตั้งธงไว้

แต่สำหรับนักกฎหมายระดับปรมาจารย์บางท่านกลับมองว่า หากตีความโดยยึด "หลักนิติธรรม" ที่ห้ามใช้กฎหมายออกภายหลังย้อนกรสิทธิอันเป็นโทษแก่บุคคลผู้บริสุทธิ์

ฉะนั้น เพื่อความถูกต้องชอบธรรมตามนัยแห่งหลักนิติธรรมดังกล่าว จึงควรหาทางแก้ด้วยการตรากฎหมายลูกประกอบรัฐธรรมนูญที่กำลังออกต่อไปนั้น มีบทบัญญัติเฉพาะกาลยกเว้น ให้คงสถานภาพเดิมจนครบวาระ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบ เป็นโทษย้อนหลัง ต่อคนเดิม ผู้ทำหน้าที่ดีอยู่แล้ว

ที่ ต้องจับตา คือ คณะอนุฯว่าด้วยหลักนิติธรรมแห่งชาติ คอ.นธ.ของ ดร.คณิต ฒ นคร อดิต

อัยการสูงสุด สรุปให้ฟังว่า "นักกฎหมาย ผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ต้องซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลักคุณธรรม เมตตาธรรม และสันติธรรม

"หมายความว่า กฎหมาย ผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี จักต้องบัญญัติกฎหมาย การใช้, การตีความ และการบังคับใช้กฎหมาย โดยยึดเจตนารมณ์ของกฎหมาย ยึดหลักคุณธรรม เมตตาธรรม และสันติธรรม ซึ่งจะเป็นส่วนประกอบอันสำคัญทำให้การบริหารประเทศมีประสิทธิภาพ มีความเป็นธรรม"

เพื่อสนองความอยากรู้ในเชิงวิชาการดังกล่าว ผู้เขียนจึงขอตั้ง "ปุจฉา" ต่อท่านครูทางกฎหมายไทย อาทิ อาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ และอาจารย์วิชญ์ เครืองาม เพื่อเป็นแนวทางศึกษาหาความรู้ในเชิงวิชาการ และสำหรับนักศึกษากฎหมายรุ่นน้องๆ ต่อไปว่า...

หากมีการตีความในเรื่องคุณสมบัติ "ย้อนหลังเป็นโทษ" แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กร ป.ป.ช.ซึ่งได้ทราบมาว่ามีผลงานเป็นที่ประจักษ์นั้น

เป็นการลิดรอนสิทธิมนุษยชนหรือไม่?

และที่สำคัญ จะเป็นการขัด หรือแย้งกับ "หลักนิติธรรม" หรือ "The Rule of Law" อันเป็น "เสาหลัก" แห่งระบบประกันความยุติธรรมระดับสากล...หรือไม่ครับ??

ไพรัช วรปานิ

กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ