

A2

ข่าวทูเดย์

ชิง 1800 วันนี้

โพสต์ทูเดย์ - ค่ายมือถือ เอไอเอส-
เอไอเอส-ดีแทค-ทรู เข้ารับ
เอกสารชิงคลื่น 1800 วันนี้
ไอดีซีคาดประมูลแค่ 3 รายเต็ม

ยื่นชิง 1800 วันนี้ 3 ราย

เอไอเอส-ทรู-ดีแทครับเอกสารชี้ชวน กสทช. ห้วนขาย 3 ใบไม่หมด

โพสต์ทูเดย์ - ค่ายมือถือ เอไอเอส-ดีแทค-ทรู เข้ารับเอกสารชิงคลื่น 1800 วันนี้ ไอดีซีคาดประมูลแค่ 3 รายเต็ม “หมอลี่” ยอมรับส่อขายไม่หมด 3 ใบ

นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร รองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า วันที่ 15 พ.ค.นี้ กสทช. จะเริ่มประกาศเชิญชวนผู้ให้บริการที่สนใจเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ย่าน 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ (MHz) ขนาด 15 เมกะเฮิร์ตซ์ จำนวน 3 ใบอนุญาต อายุสัญญา 15 ปี เงื่อนไขประมูล N-1 (N = จำนวนผู้เข้าประมูล) เข้ารับเอกสารชี้ชวนการลงทุน (MI) ก่อนการยื่นขอรับใบอนุญาตในวันที่ 15 มิ.ย. โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค ในเครือเอไอเอส และบริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น ในเครือทรู ได้แจ้งความจำนงค์จะเข้ารับเอกสารวันที่ 15 พ.ค.นี้

นายราจีฟ บาวา รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร กลุ่มกิจการองค์กรและพัฒนารัฐกิจ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น หรือ ดีแทค กล่าวว่า บริษัทจะ

เข้าร่วมรับเอกสารชี้ชวนการลงทุนหรือซองประมูลคลื่น 1800 ที่ทาง กสทช. จะจัดขึ้นในวันที่ 15 พ.ค. 2561 เช่นเดียวกัน ด้าน นายจาริตรี ลิขทั หัสนาฝ่ายบริหารจัดการ ไอดีซี ประเทศไทย องค์กรด้านการวิจัยและที่ปรึกษาไอซีที กล่าวว่า การประมูลครั้งนี้ดีแทคเป็นค่ายที่จำเป็นต้องเข้าร่วมประมูลมากที่สุด เพราะคลื่นความถี่ 1800 กับ 850 จะหมดสัมปทานเดือน ก.ย. 2561 แม้บริษัท เทเลเอกเซล ในเครือดีแทคไดรเนต จะลงนามเช่าคลื่น 2300 กับบริษัท ทีโอที ไปแล้ว แต่การมีคลื่นอยู่ในมือเองจะดีกว่าในระยะยาว

ขณะที่เอไอเอสกับทรูจะเข้าประมูล เพราะการมีคลื่นเพิ่มขึ้นน่าจะเป็นประโยชน์ ปัจจุบันทรูมีคลื่นในมือรวม 55 เมกะเฮิร์ตซ์ และเอไอเอสมีรวม 45 เมกะเฮิร์ตซ์ แต่ต้องวัดใจว่าราคาตั้งต้น 37,457 ล้านบาทต่อ 15 เมกะเฮิร์ตซ์ ทั้งสองค่ายจะสู้แค่ไหนถึงไม่กระทบแผนลงทุน จึงมองว่าการประมูลครั้งนี้ไม่น่าจะแข่งขันรุนแรงเท่าครั้งที่ผ่านมา ส่วนรายได้ 4 คงยาก เพราะประชากรใช้โทรศัพท์มือถือมี 121.53 ล้านเลขหมาย ถือว่าอยู่ในภาวะอิ่มตัวแล้ว

นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา กรรมการ กสทช. กล่าวว่า มีแนวโน้มที่ กสทช. จะขายใบอนุญาต 1800 ในการเปิดประมูลครั้งนี้ 3 ใบ ภายใต้เงื่อนไข N-1 ไม่ได้ทั้งหมด เนื่องจากความต้องการคลื่นความถี่ในตลาดขณะนี้ไม่สูงมาก แต่ราคาตั้งต้นประมูลสูง เนื่องจากยึดตามราคาการประมูลครั้งก่อน ความสนใจเข้าร่วมประมูลครั้งนี้จึงต่ำ

นอกจากนั้น ในปี 2563-2564 กสทช. เตรียมเปิดประมูลคลื่น 700 ทำให้ความจำเป็นประมูลครั้งนี้ค่อยลงไปอีก เพราะผู้ให้บริการสามารถขอคลื่น 700 มาทดแทนได้ ส่วนกรณีที่ดีแทคได้คลื่น 2300 แล้ว ถึงแม้คุณภาพคลื่นรองรับ 4จีได้เหมือน 1800 แต่หากดีแทคต้องการรองรับกลุ่มผู้ใช้งานที่ยังมีมือถือรุ่นเก่าๆ คลื่น 1800 ก็ยังจำเป็น ■

● ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์

กสทช.ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค
และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ

กรุงเทพธุรกิจ ● การประมูลคลื่นความถี่ในประเทศไทยแต่ละครั้งเกิดคำถามตามมามากมาย เช่น การประมูลคลื่นความถี่ 2100 MHz ซึ่งไม่มีการแข่งขันเคาะราคา จนราคาจบลงใกล้กับราคาตั้งต้น ทั้งที่ในขณะนั้นทุกค่ายจำเป็นต้องช่วงชิงคลื่นเพื่อเป็นทางรอดจากสัมปทานที่ใกล้จะหมดอายุ และต้องการคลื่นเพื่อตอบสนองความต้องการใช้งาน 3G ของคนไทยที่ล่าช้ากว่าทั่วโลกเกือบสิบปี ทั้งที่ความต้องการคลื่นมีสูงมาก แต่การประมูลกลับออกแบบให้ไม่ต้องแข่งขันเคาะราคา จนบางฝ่ายเห็นว่าเป็นการประเคนคลื่นไม่ใช่อะไรที่ประมูลคลื่น

ล่าสุดคือการประมูลคลื่นความถี่ 1800 MHz และ 900 MHz ที่การเคาะราคาดูเดือดเลือดพล่านจนราคาทำลายสถิติโลก แต่ต่อมาก็มีการเรียกร้องขอ ม. 44 เพื่อผ่อนผันการชำระค่าคลื่น ทั้งที่ธุรกิจก็ยิ่งเติบโตไปตามทิศทางการใช้งาน 4G ที่พุ่งทะยานของคนไทย

แล้วการประมูลคลื่นความถี่ 1800 MHz ที่จะมีขึ้นในเดือนส.ค. นี้จะเป็นอย่างไร ผลประโยชน์และผลกระทบจะเกิดกับใคร รัฐจะได้รายได้ลดหล่นหลายอีกหรือไม่ เป็นคำถามที่หลายฝ่ายให้ความสนใจ ซึ่งจะตอบได้ชัดเจนก็ต่อเมื่อสิ้นสุดการประมูลแล้ว

คำตอบใดๆ ที่เกิดก่อนการประมูลเป็นเพียงการคาดการณ์เท่านั้น แต่ผลการประมูลก็ย่อมเป็นไปตามเหตุปัจจัยของการประมูล การตระหนักว่าอะไรคือปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อการประมูลครั้งนี้ ก็ทำให้เรามองออกว่าการประมูลจะจบเช่นไร

ในการจัดประมูลคลื่นครั้งก่อนๆ จะมีการกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลต่ำกว่ามูลค่าคลื่นจากการประเมิน แต่ในครั้งนี้นี้ตั้งราคาสูงตามผลการประมูลคลื่น 1800 MHz ครั้งก่อน ซึ่งทุกฝ่ายยอมรับว่าเป็นราคาที่สูงมากจากรายงานการศึกษาการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ของ กสทช. ชี้ว่า การตั้งราคาสูง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การประมูลคลื่น 1800 MHz



ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์

จะทำให้ผู้ประกอบการรายเล็กมีแนวโน้มที่จะไม่เข้าประมูล ทำให้การแข่งขันในการประมูลไม่รุนแรง และถ้าสูงมากผู้ประกอบการในตลาดอาจไม่เข้าร่วมประมูลเลยสักรายเดียว ทำให้คลื่นไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งที่ประเทศไทยเป็นประเทศที่ขาดแคลนคลื่นความถี่ ในกรณีนี้ ผู้ได้ประโยชน์คือผู้ที่ถือครองคลื่นอยู่แล้ว เพราะคู่แข่งถูกกีดกันด้วยราคาคลื่นที่สูงเกินไป ผู้เสียประโยชน์คือรัฐที่จะขาดรายได้จากการประมูล รวมถึงภาคเศรษฐกิจและสังคมที่จะยังคงไม่มีคลื่นเพียงพอต่อการใช้งาน

การกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลคลื่น 1800 MHz ครั้งก่อนอยู่บนสมมติฐานว่าคลื่นอื่นๆ ได้แก่ คลื่น 700 MHz, 2300 MHz และ 2600 MHz จะไม่ถูกนำมาใช้งานก่อนปี 2563 ทำให้ผู้ประกอบการต้องพึ่งพิงคลื่น

1800 MHz เป็นหลัก แต่ปัจจุบัน คลื่น 2300 MHz กำลังจะถูกนำมาให้บริการ เท่ากับเป็นการลดความต้องการคลื่น 1800 MHz ไปส่วนหนึ่ง ซึ่งเท่ากับว่าราคาคลื่น 1800 MHz ในตลาดจะต่ำลง ยิ่งเป็นการซ้ำเติมสถานการณ์ราคาตั้งต้นการประมูลที่สูงมาก

นอกจากนี้รายงานการศึกษายังสะท้อนว่าผู้ประกอบการที่ชนะการประมูลไปในครั้งนี้ที่ผ่านมา หากมีคลื่นความถี่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ก็อาจประมูลคลื่นเพิ่ม 5 หรือ 10 MHz เพื่อให้มีจำนวนคลื่นที่เหมาะสม แต่หากราคาคลื่นความถี่สูงกว่าประโยชน์ที่จะได้รับก็จะไม่เข้าร่วมประมูล เพราะมีคลื่นให้บริการอยู่แล้ว โดยจะหาทางออกด้วยการลงทุนขยายโครงข่ายเพิ่มขึ้นแทน เนื่องจากประหยัดกว่าการประมูลคลื่นราคาแพงเพิ่มเติม ในกรณีนี้ผู้ที่ถือคลื่นอยู่แล้ว

ก็ยังเป็นผู้เสียประโยชน์ จากการที่ไม่สามารถประมูลคลื่นมาเพื่อลดต้นทุนการขยายโครงข่าย (Cost Reduction Model) แต่ยังคงได้ประโยชน์จากการกีดกันคู่แข่งไม่ให้ถือครองคลื่นย่านนี้

และจากข้อเท็จจริง ผลการประมูลคลื่นที่ดุเดือดเมื่อครั้งที่ผ่านมา จนราคาคืนสูงกว่าราคาประเมินสูงสุดตามวิธี Full Enterprise Model ซึ่งราคาประเมินสูงสุดคำนวณจากรายได้ทั้งหมดจากการให้บริการบนคลื่นนี้ ลบด้วยต้นทุนทั้งหมดจากการให้บริการ หากราคาคืนซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของต้นทุนสูงมาก จะทำให้ผลประโยชน์การติดลบคือขาดทุน ธุรกิจไม่สามารถอยู่รอดได้

แต่ทำไมผลการประมูลครั้งก่อนจึงจบลงด้วยราคาที่ผลประโยชน์น่าจะติดลบ คำอธิบายที่เป็นไปได้ก็คือผู้ประกอบการ

มีการบริหารต้นทุนที่มีประสิทธิภาพกว่าในการศึกษาและคาดการณ์รายได้ที่สูงกว่า ผลการศึกษาและคำอธิบายที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในประเทศไทยก็คือผู้ประกอบการมีความต้องการคลื่นเป็นอย่างมาก เพราะการขาดคลื่นอาจทำให้บริษัทต้องยุติกิจการ ราคาประมูลจึงไม่ใช่ราคาของการกำไร หรือการขาดทุนของบริการบนคลื่น 1800 MHz เท่านั้น แต่คือราคาของการอยู่รอดของบริษัททั้งบริษัท

และในเวลาเดียวกันการอยู่รอดของตนเองเท่ากับเป็นการตัดโอกาสการอยู่รอดของคู่แข่งที่แพ้ประมูล **ราคาประมูลที่สูงจึงหมายถึงการยอมจ่ายเพื่อต่อลมหายใจและอาจได้ผูกขาดตลาดในระยะยาว**

อย่างไรก็ตาม หากจะบรรลุผล

ให้ผู้ขาดตลาดได้จริงๆ ก็ต้องทำให้คู่แข่งไม่ชนะการประมูลที่จะมาถึงนี้ด้วย หรืออย่างน้อยก็ทำให้คู่แข่งมีภาระจากการประมูลที่หนักหนาสาหัส จึงไม่แปลกที่ผู้ชนะประมูลครั้งที่แล้วจะเสนอให้ตั้งราคาตั้งต้นการประมูลครั้งนี้ให้สูงมาก ทำให้สามารถกีดกันคู่แข่งได้โดยที่ตนเองไม่ต้องเข้าร่วมประมูลเลย ในกรณีนี้ผู้ได้รับประโยชน์โดยตรงก็คือผู้ชนะการประมูลครั้งที่แล้ว แต่ผลเสียหายนะตกกลับใครบ้าง

“

การประมูลคลื่น
ครั้งนี้ มีแนวโน้ม
จะมีคลื่นเหลือ
เพราะโอกาสที่
จะมีผู้เข้าประมูล
ถึง 4 ราย
เป็นไปได้ดีมาก

”

หากผู้ประกอบการมีคลื่นปริมาณเท่าเดิมแต่ความต้องการใช้งานของผู้บริโภคมีสูงขึ้น ก็เกิดความคับคั่งของบริการ ทางออกคือการหาคลื่นเพิ่ม ถ้าไม่หาเพิ่มก็ต้องขยายโครงข่ายเพิ่ม ผู้เสียประโยชน์คือผู้ที่ต้องลงทุนขยายโครงข่าย แต่ถ้าตลาดไม่แข่งขันเพราะเกิดการผูกขาดสำเร็จแล้วไม่เกิดการขยายโครงข่ายตามสมควร ผู้เสียประโยชน์คือผู้บริโภคแน่นอน เพราะคุณภาพบริการจะต่ำลงสวนทางกับปริมาณการใช้งานที่เพิ่มขึ้น

GSMA คาดการณ์ว่าปริมาณคลื่น 1800

MHz ของแต่ละค่ายในประเทศไทยจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งานภายในไม่เกิน 24 เดือนต่อจากนี้ คุณภาพบริการ 4G จะต่ำลงอย่างชัดเจน การจัดสรรคลื่นเพิ่มเพื่อป้องกันสถานการณ์ดังกล่าวเป็นสิ่งจำเป็น การออกแบบการประมูลจึงสำคัญต่อผู้บริโภคและผลประโยชน์ของรัฐ

นอกจากนี้ การตั้งกฎ N-1 ดูเผินๆ เหมือนจะบังคับให้มีการแข่งขันในการประมูลและทำให้รัฐได้รายได้สูง แต่หากมีผู้เข้าร่วมประมูลน้อยรายกฎนี้จะทำให้มี

คลื่นว่างเหลืออย่างแน่นอน และรัฐจะขาดรายได้จากคลื่นส่วนนี้รายได้รวมที่จะนำส่งรัฐอาจต่ำกว่าที่คาดหวังมาก หากผลการประมูลเป็นลักษณะนี้ ผู้บริโภคและรัฐคือผู้เสียประโยชน์เช่นเดียวกัน

จากข้อมูลทั้งหมดบ่งชี้ว่า การประมูลคลื่นครั้งนี้ มีแนวโน้มจะมีคลื่นเหลือ เพราะโอกาสที่จะมีผู้เข้าประมูลถึง 4 รายเป็นไปได้ดีมาก และหากรายที่มีคลื่น 1800 MHz ในมือใช้กลยุทธ์ไม่ร่วมประมูลและรอประมูลคลื่นย่านอื่น เช่น 700 MHz ก็อาจจะมีส่วนชนะประมูลครั้งนี้เพียงบล็อกเดียว ส่วนคลื่นอีกสองบล็อกถูกปล่อยว่างไว้ และหากยังไม่จัดสรรคลื่นเพิ่มเติม คุณภาพบริการก็จะต่ำลง จึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องมีการวางแผนล่วงหน้าเพื่อรับมือกับผลการประมูลดีกว่าปล่อยให้เกิดสถานการณ์แล้วค่อยคิดจะหาทางออกแบบไปพลางกัน

ทางออกที่ดี ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ต่อสาธารณะมากกว่ามุ่งส่วนแบ่งการตลาดของผู้ให้บริการไม่กี่ราย เพราะผู้ให้บริการคือภาคธุรกิจไม่ใช่หน่วยงานการกุศล จึงเน้นผลประโยชน์ของตนเองเหนือสิ่งอื่นใด

ท้ายที่สุด หากรัฐตกเป็นเครื่องมือในการกีดกันการแข่งขันก็เท่ากับทำลายประโยชน์สาธารณะ การออกแบบการประมูลคลื่นความถี่บนจากนี้จึงสำคัญมากขึ้นเรื่อยๆ



‘ทำไมละเลย’

จากเหตุการณ์สาวใหญ่วัย 40 ปี ถูกสายสื่อสารที่หย่อนลงมาบนถนนเหล่านาคี เขตเทศบาลนครขอนแก่น เกี้ยวคอตจากการจักรยานยนต์เสียชีวิต วันที่ 25 เมษายน ได้สร้างแรงกระเพื่อมและมีผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ร้อนถึง **ธนากร ตันพลสิทธิ์** เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต้องออกมาน้อมรับความผิดพลาดครั้งใหญ่ และได้ประสานให้บริษัท ทริปเปิ้ลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) หรือ 3BB เจ้าของสายรับผิดชอบต่อผู้เสียหาย พร้อมทั้งประกาศนำร่องจัดระเบียบสายสื่อสารรอบเมืองขอนแก่น ตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคมนี้

ยังไม่ทันสิ้นเสียงครหา ล่าสุดวันที่ 11 พฤษภาคม สายสื่อสารหย่อนลงมาบนถนนเลียบคลองวังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา เกี้ยวคอแม่ลูกอ่อน ทำให้จักรยานยนต์เสียหลักล้ม ศีรษะฟาดพื้นหมดสติ แม้อาการล่าสุดจะฟื้นตัวอันตรายแล้ว แต่อาจเทียบไม่ได้กับ

ความหวาดผวาก็จะเกิดขึ้นกับผู้ประสบเหตุ และประชาชนทุกคนนับจากนี้

รู้หรือไม่ว่า สายไฟรุงรังที่พบเห็นกันทั่วไป ตัวปัญหาใหญ่ไม่ใช่สายไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) แต่เป็นสายสื่อสารโทรคมนาคม และอุปกรณ์สื่อสารของเอกชนและรัฐวิสาหกิจ อาทิ อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์บ้าน เคเบิลทีวี กล่องวงจรปิด อุปกรณ์สื่อสาร รวมทั้งสารพัดสายที่ชาวบ้านร้านค้าแอบพาดไว้ และที่น่าตกใจคือ สายเหล่านั้นจำนวนมากเป็นการลักลอบพาดสายอย่างผิดกฎหมาย

เมื่อดูแนวทางการนำสายไฟลงดินเพื่อปรับภูมิทัศน์บ้านเมืองให้สวยงามและปลอดภัยต่อประชาชนก็ไม่ง่าย เพราะต้องใช้งบประมาณเฉลี่ยมากถึงกิโลเมตรละ 65 ล้านบาท และหากลงมือทำทั่วทั้งกรุงเทพมหานคร อาจต้องใช้เงินมากถึง 3 แสนล้านบาท ยังไม่รวมระบบซ่อมแซมที่ยากและมีค่าใช้จ่ายบำรุงรักษาสูงกว่าเมื่อเทียบการทำงานบนเสาไฟปกติ

จึงมีคำถามว่าเหตุใด 2 การไฟฟ้าจึงปล่อยให้กาฝากเหล่านี้เข้ามาหาประโยชน์จนสร้างความเดือดร้อนต่อประชาชน พอจะแก้ไขที่ต้นทางก็ยากเย็นใช้งบประมาณมหาศาล กลายเป็นปัญหาสะสมที่ยากจะแก้ไข เป็นความเสี่ยงในชีวิตที่ประชาชนต้องก้มหน้ารับกันไป...

อัมพวัน อยู่กระทุ่ม



ห้อยท้องช้าง

ภาพของสายสื่อสารและสารอินเทอร์เน็ทในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (กทม.)

กลายเป็นสิ่งบาดตาที่สะท้อนถึงความไร้ระเบียบ ขาดความเข้มงวดบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ปลดปล่อยละเลยจนกระทั่งทำให้ผู้ประกอบการเอกชนบางรายฉวยโอกาสนำสายเหล่านี้มาพาดบนเสาไฟฟ้าโดยไม่ได้รับอนุญาต

ยิ่งไปกว่านั้นการลากสายสื่อสารที่พบเห็นได้ทุกหนทุกแห่ง ไม่มีการเก็บงานให้เรียบร้อยปล่อยให้หย่อนท้องช้างเสี่ยงเกิดความเสียหายในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนที่ต้องเดินสัญจรไปมา

แม้ว่าการแก้ปัญหาเรื่องนี้ได้ดีที่สุดคือ การนำสายไฟลงดิน ยกเลิกเสาไฟบนถนนหลายสายแล้ว แต่ภาพรวมการทำงานเป็นไปอย่างช้าๆ และใช้งบประมาณจำนวนมาก ซึ่งการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) กำหนดแผนดำเนินโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารปี 2561 บนถนนทั้ง 23 เส้นทาง รวมระยะทาง 45 กิโลเมตร โดยพื้นที่ต่อไปที่จะดำเนินการจัดระเบียบคือ ถนนเพชรบุรีฝั่งเหนือ (ถนนพญาไท-ทางด่วน)

รวมถึงดำเนินการต่อไปในพื้นที่อื่นๆ ได้แก่ ถนนพระราม 4 ถนนประชาธิปไตย ฝั่งขาเข้า ถนนบรมราชชนนี ขาออก ถนนประชาอุทิศ ถนนสุทธิสารวินิจฉัย ถนนบรมราชชนนี ขาเข้า ถนนปรีดี พนมยงค์ ถนนพหลโยธิน ถนนร่มเกล้า ถนนพระรามที่ 1 ถนนเอกชัย ถนนติวานนท์ ถนนศรีนครินทร์ ถนนนิมิตใหม่ ถนนนาครีวาส ถนนกรุงเกษม ถนนสมเด็จพระเจ้าตากสิน และถนนอ่อนนุช คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในสิ้นปี 2561

ขณะเดียวกัน สภา กทม.ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการจัดระเบียบบนทางเท้า รวมถึงการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารเนื่องจากทางเท้าในพื้นที่กรุงเทพฯ มีสิ่งกีดขวาง ทำให้การสัญจรของประชาชนไม่สะดวก นอกจากนี้ยังมีอุปสรรคต่างๆ กีดขวางการสัญจรบนทางเท้า อาทิ ตู้โทรศัพท์สาธารณะ ตู้สาธารณูปโภค ป้ายโฆษณา ทั้งที่ได้รับสิทธิและไม่ได้รับสิทธิจาก กทม. รวมถึงสายไฟฟ้าและสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ ทำให้เกิดความไม่สวยงาม

ดังนั้น เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย จึงต้องเข้มงวดกวดขันในเรื่องของหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ติดตั้งตู้โทรศัพท์สาธารณะ ตู้สาธารณูปโภค ป้ายโฆษณาและป้ายอื่นๆ บนทางเท้า ซึ่งที่ประชุมสภา กทม. เห็นชอบตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการจัดระเบียบบนทางเท้า รวมถึงการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารกำหนดพิจารณาแล้วเสร็จภายใน 180 วัน

อย่างไรก็ตาม พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง ผู้ว่า กทม. ยืนยันว่า ปัญหาสายสื่อสารบนทางเท้าได้ส่งหนังสือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แล้วว่า กทม.จะดำเนินการนำสายสื่อสารลงดิน โดยจัดการเองทั้งหมดในฐานะที่เป็นเจ้าของพื้นที่ และเปิดให้เอกชนเข้ามาประมูลดำเนินการจ่ายค่าเช่าให้ กทม.ตามเหมาะสม ยกเว้นสายไฟฟ้า ซึ่งต้องใช้ความเชี่ยวชาญเบื้องต้น กสทช.เห็นชอบกับ กทม. และคาดว่าจะภายใน 2-3 เดือน จะมีความคืบหน้าการดำเนินการ

นอกจากนี้ กรณีประชาชนพบสายสื่อสารที่กรุงรังไม่เป็นระเบียบสามารถแจ้งมายังคอลเซ็นเตอร์ของสำนักงาน กสทช. หมายเลขโทรศัพท์ 1200 หรือแจ้งไปที่การไฟฟ้านครหลวง โทรศัพท์ 1130 เมื่อรับเรื่องแล้วทาง กสทช.จะประสานงานกับผู้ประกอบการเจ้าของสายให้ดำเนินการแก้ไขโดยด่วน

ต่อจากนี้ปัญหาสายสื่อสารและสายอินเทอร์เน็ทหย่อนคล้อยห้อยท้องช้างไม่ควรมียกต่อไป หากเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรับผิดชอบเข้มงวดกฎหมาย ประชาชนก็ไม่ต้องเสี่ยงชีวิตอย่างที่เป็นอย่างทุกวันนี้ ■

เทคโนโลยีลดใช้แรงงาน แนะประกันสังคมตั้งรับ

วานนี้ (14พ.ค.) สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) จัดสัมมนาประจำปี 2561 ในหัวข้อ “ปรับทิศทางการเศรษฐกิจไทยให้พร้อมสู่ยุคแห่งความปั่นป่วนทางเทคโนโลยี” โดยมีนักวิชาการ ผู้บริหารภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมสัมมนากว่า 700 คน

กรุงเทพธุรกิจ ● นายเดชาธรณ์ สุขกำเนิด หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กล่าวในการอภิปรายหัวข้อ “ทางเลือก-ทางรอดประเทศไทยในยุคแห่งการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยี” ว่าในเชิงเศรษฐศาสตร์นั้นความเร็วของการปรับตัวระหว่างทุนกับแรงงานไม่เท่ากัน ทุนนั้นสามารถเคลื่อนย้ายไปลงทุนในสถานที่หรือเทคโนโลยีต่างๆ ได้รวดเร็วกว่า ขณะที่แรงงานต้องอาศัยระยะเวลาในการปรับตัว แรงงานไทยที่เป็นแรงงานจำนวนมากอยู่ในภาคเกษตร หรือเป็นแรงงานที่มีทักษะไม่สอดคล้องกับการใช้เทคโนโลยีก็จะเผชิญความเสี่ยงมากขึ้น

ขณะที่ลักษณะของธุรกิจในอนาคตที่มีการใช้เทคโนโลยีมากขึ้นก็จะทำให้ความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจยิ่งกระจุกตัวอยู่ในกลุ่มที่เป็นเจ้าของเทคโนโลยี หรือใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีได้ ซึ่งจะยิ่งส่งผลให้การลดความเหลื่อมล้ำยิ่งทำได้ยากยิ่งขึ้น

นางวรรณ ชาญด้วยวิทย์ ผู้อำนวยการวิจัยด้านประกันสังคมทีดีอาร์ไอ กล่าวว่า การปรับและสร้างทักษะแรงงานเพื่อรองรับความปั่นป่วนทางด้านเทคโนโลยี (disruptive technology) ถือว่ามีความจำเป็นมากในระยะต่อไปทั้งในส่วนองแรงงานที่ยังคงทำงานอยู่ในระบบและแรงงานที่เป็นแรงงานนอกระบบที่มีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นจากการขยายตัวของการทำงาน

ใช้เงินไปเท่าไร

ยอดเงินค่าใช้จ่ายปี 2548-2560

5.2 หมื่นล้านบาท



ที่ใช้เทคโนโลยีได้มากขึ้น

ทั้งนี้ในส่วนองแรงงานในระบบซึ่งมีอยู่ประมาณ 10 ล้านคน ที่ได้จ่ายเงินสมทบร่วมกับนายจ้างและรัฐบาลเพื่อสมทบเงินในกองทุนประกันการว่างงานต่อเนื่องมากกว่า 10 ปีจนถึงปัจจุบันสถานะของกองทุนนี้มีความมั่นคงคือมีเงินสะสมอยู่ถึง 1.5 แสนล้านบาท ซึ่งพอจะจ่ายให้กับผู้ว่างงานได้อีก 7 ปี ขณะที่รายจ่ายของกองทุนตั้งแต่ปี 2548 - 2560 มีการจ่ายเงินให้กับผู้ว่างงานไปเพียง 52,000 ล้านบาทเท่านั้น

ดังนั้นจึงควรที่จะมีการจัดสรรเงินจำนวนนี้ไปเพื่อการสร้างทักษะใหม่ที่จำเป็นสำหรับอนาคตให้กับสมาชิกกองทุน โดยจัดสรรในรูปแบบของคูปองฝึกทักษะอาชีพ 20,000 บาทต่อ 3 ปี และกำหนดทักษะงานที่ฝึกอบรมแล้วเป็นประโยชน์ต่อแรงงานองค์กร และตลาดแรงงานของประเทศในภาพรวม ทั้งนี้จากการวิจัยพบว่าการฝึกทักษะให้กับแรงงานที่ยังอยู่ในระบบจะใช้ต้นทุนต่อหัวต่ำกว่าคือประมาณ 20,000 บาท ขณะที่การฝึกงานให้กับแรงงานที่ว่างงานจะใช้งบประมาณสูงกว่าคือประมาณ 45,000 บาทต่อราย

สถานะเงินกองทุนยังมั่นคง

ปี 2560 มีเงินสะสมประมาณ

1.5 แสนล้านบาท



พอที่จะจ่ายให้ผู้ว่างงานได้อีกกว่า 7 ปี

แม้จะไม่มีรายได้เข้ามา

นางเดือนเด่น นิคมบริรักษ์ ผู้อำนวยการวิจัยด้านการบริหารจัดการระบบเศรษฐกิจ ทีดีอาร์ไอ กล่าวว่าความปั่นป่วนทางเทคโนโลยีที่จะส่งผลกระทบต่อกฎระเบียบของภาครัฐ รวมไปถึงการปรับตัวของภาคแรงงานในระยะเวลานอนใกล้และมีตัวอย่างให้เห็นแล้วจากในต่างประเทศจะเกี่ยวข้องกับ 3 เทคโนโลยีได้แก่

1.เทคโนโลยีเกี่ยวกับแอปพลิเคชัน

ซึ่งในต่างประเทศสามารถสร้างธุรกิจสตาร์ทอัพที่มีมูลค่าธุรกิจสูงกว่า 1,000 ล้านดอลลาร์ เช่นธุรกิจแอปพลิเคชันเรียกรถส่วนบุคคลที่มาให้บริการแท็กซี่

ทั้งนี้ในประเทศไทยมีปัญหาคือในเรื่องการปรับให้ธุรกิจนี้เป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมายและยังไม่มีมาตรการตัดสินชี้แจงที่แน่ชัดจากฝ่ายนโยบาย ทั้งนี้ทีดีอาร์ไอได้จัดทำข้อเสนอให้กับกระทรวงคมนาคมเพื่อให้รับการทำธุรกิจแอปพลิเคชันแท็กซี่ที่ต้องประกอบไปด้วยจดทะเบียนรถยนต์ส่วนตัวที่จะนำมาใช้เป็นแท็กซี่รับส่งผู้โดยสารและมีการจ่ายภาษีเหมือนกับรถแท็กซี่ทั่วไป รวมทั้งกำหนดให้มีการซื้อประกันอุบัติเหตุที่คุ้มครองผู้โดยสาร และให้ผู้ที่จะขับรถยนต์แบบนี้ขอ

ใบขับขี่สาธารณะ ส่วนที่ให้ความแตกต่างจากแท็กซี่ทั่วไปคือการคิดอัตราค่าโดยสารที่ให้กับค่าโดยสารเพิ่มขึ้นจากแท็กซี่ปกติได้แต่ให้ไม่เกิน 2 - 3 เท่า เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้กับการประกอบธุรกิจนี้

2.การใช้โดรน (DRONE) เพื่อการขนส่งสินค้า ซึ่งในต่างประเทศมีการใช้โดรนเพื่อการพาณิชย์โดยเฉพาะการส่งเสริมการประกอบธุรกิจอีคอมเมิร์ซซึ่งบริษัทอเมซอน ได้เปิดตัวบริการโดรนในการขนส่งสินค้าให้กับลูกค้าในพื้นที่ทดลอง และมีการคาดการณ์ว่าภายในปี 2020 อัตราการใช้โดรนเพื่อการขนส่งจะเพิ่มขึ้นประมาณ 19% อย่างไรก็ตามพบว่ากฎระเบียบในการใช้โดรนของประเทศไทยจะต้องมีการขออนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งทำให้ขั้นตอนการขออนุญาตยุ่งยากขณะที่โดรนซึ่งมีน้ำหนักเกิน 2 กิโลกรัม กำหนดให้ขึ้นทะเบียนในสองหน่วยงานทั้งจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และสำนักงานการบินพลเรือน เนื่องจากใช้กฎหมายเครื่องวิทยุโทรคมนาคมตาม พ.ร.บ.วิทยุโทรคมนาคม 2498 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ล้าสมัย

3.เทคโนโลยีเงินและเหรียญสกุลเงินดิจิทัล ซึ่งมีการนำมาใช้หลากหลายมากขึ้นทั่วโลก โดยเฉพาะการระดมทุนของนักลงทุนและบริษัทสตาร์ทอัพทั่วโลก รวมไปถึงการระดมทุนในรูปแบบ การเสนอขายเหรียญในระยะเริ่มต้น (Initial coin offer) หรือ ICO ที่สามารถระดมทุนได้รวดเร็วกว่าการระดมทุนในรูปแบบการเสนอขายหุ้นใหม่แก่ประชาชนทั่วไปเป็นครั้งแรก (IPO) เนื่องจากไม่ต้องใช้ผลการดำเนินงานในอดีต และสามารถเข้าถึงนักลงทุนทั่วโลก (crowd funding) ได้ง่าย

ปัจจุบันในประเทศต่าง ๆ มีกลไกการกำกับดูแล 4 รูปแบบได้แก่ 1.ให้นักลงทุนดูแลตัวเองเป็นผู้รับความเสี่ยงเอง เช่นในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ และญี่ปุ่น 2.กำกับดูแลแบบจำกัด โดยมีการเปิด Sandbox ให้ทดลองลงทุนในเงินสกุลดิจิทัลได้ เช่นในประเทศ แคนาดา 3.ให้ผู้ออก ICO กำกับดูแลตนเอง ไม่ให้มีการหลอกลวงนักลงทุน ซึ่งส่วนใหญ่กลุ่มนี้จะทำสัญญาและขายให้กับนักลงทุนสถาบันเท่านั้น โดยในสหรัฐใช้รูปแบบนี้ในการระดมทุน และ 4.ภาครัฐไม่อนุญาตให้มีการทำธุรกิจดิจิทัลเลย ได้แก่สาธารณรัฐประชาชนจีน และเกาหลีใต้ ส่วนการออกกฎหมาย พรก.เงินดิจิทัลของไทยที่มีการเก็บภาษี 3 ส่วนรวมเกือบ 40% ก็เท่ากับว่าภาครัฐมองว่าธุรกรรมนี้มีความเสี่ยงมาก อาจไม่ต้องการให้เกิดขึ้นในประเทศไทย ซึ่งก็ต้องชั่งน้ำหนักระหว่างความเสี่ยงกับโอกาสเพราะในอนาคตช่องทาง การระดมทุนในรูปแบบนี้อาจมีความจำเป็นมากขึ้น

“การปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีต้องอาศัยการปรับทัศนคติของภาครัฐที่ต้องมองระยะยาวมากขึ้น มีการชั่งน้ำหนักระหว่างความเสี่ยงและโอกาส มีการทดลองนโยบายในรูปแบบ sandbox และเตรียมการรองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับแรงงานโดยเพิ่มทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต”นางเตือนเดณกุลกล่าว



พล.อ.ไพชยนต์ คำตันเจริญ ปธ.ชุดตรวจประวัติว่าที่7เสือ

ประธาน คณะกรรมการ
สามัญเพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติ ความ
ประพฤติ และพฤติกรรม
ทางจริยธรรม ของผู้
สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการการเลือก
ตั้ง (กกต.) รวม 7 คน

ที่ประชุม สนช.มี
มติแต่งตั้งเป็นกรรมาธิ
การร่วมกับ สนช.
รวม 17 คน เมื่อ 11
พฤษภาคม

ต่อมาที่ประชุมคณะกรรมการมี
มติเลือก ทำหน้าที่คุมหัวโต๊ะ ตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติ แคนดิเดต กกต.
ทั้ง 7 มีกรอบการทำงาน 60 วัน

เกิด 19 ธันวาคม 2497 ตท.14
วิทยาศาสตร์บัณฑิต โรงเรียนนายร้อย
พระจุลจอมเกล้า รัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
หลักสูตร ปอ.รุ่นที่ 19

ข้าราชการบำนาญ
อดีตเป็น ผอ.สำนักนโยบายและ
แผนกลาโหม

เกษียณอายุกันยายน 2558 ใน
ตำแหน่งรองปลัดกระทรวงกลาโหม

ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง สนช.ใน



ลือตแรก 200 คน 31
กรกฎาคม 2557 เมื่อ
ครั้งนั้นแก้แอร์องปลัด
กระทรวงฯ

ยื่น แสดงบัญชี
รายการทรัพย์สิน และ
หนี้สิน โดยมีทรัพย์สิน
28,369,663.21 บาท

ได้รับ แต่งตั้ง
นั่งประธาน คณะ
กรรมการสามัญเพื่อ
ทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติว่าที่ 7 เสือ ซึ่ง

มีการทบทวนใหม่ แต่เดิมมี พล.อ.อู๊ด
เปื้องบน ดำรงตำแหน่งประธาน

เป็นประธานชุดเดียวกันกับที่ตรวจ
สอบประวัติว่าที่ กกต.7 รายก่อนหน้า
นี้ ที่ สนช.โหวตล้มกระดานยกแข่ง
และเป็นประธานตรวจสอบประวัติว่าที่
กสทช.14 คน ที่ สนช.มีมติไม่เลือกราย
ชื่อแคนดิเดตทั้งหมด โดยมีคลิปหลุด
นายกะไม่แสบปี เล่าเรื่องราวเบื้องหน้า
เบื้องหลัง

พล.อ.ไพชยนต์ยืนยันจะพิจารณา
ตรวจสอบประวัติด้วยความ เป็น
ธรรม เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม สนช.
พิจารณาต่อไป โดยการตัดสินใจจะ
เลือกบุคคลใดบ้าง ขึ้นกับการตัดสินใจ
ของ สนช. ไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา

แผนใช้คลื่นความถี่แห่งชาติ

นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) เปิดเผยว่า สดช. ได้หารือกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) อย่างใกล้ชิด เพื่อร่วมกันทำแผนการใช้งานคลื่นความถี่แห่งชาติ และนำไปสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพและให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คาดว่า จะดำเนินการแล้วเสร็จและนำเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาภายในเดือน ก.ค.2561

ทั้งนี้ สดช. ต้องทำแผนการใช้คลื่นความถี่แห่งชาติตามกฎหมาย ขณะที่ กสทช. ก็ต้องนำแผนการใช้คลื่นความถี่แห่งชาติไปจัดทำเป็นแผนแม่บท และการจัดสรรคลื่น ซึ่งแผนการใช้คลื่นความถี่ของประเทสนั้น ได้จัดทำมานานแล้ว และถึงเวลาที่ต้องทบทวน เพื่อให้การใช้คลื่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดรับการใช้งานในยุคดิจิทัล ยุคที่อินเทอร์เน็ตเป็นทุกสรรพสิ่ง (IOT) และนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (AI)

“ปัจจุบันการใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทยมีอยู่ในหลายภาคส่วนงาน ทั้งภาครัฐ เอกชน ซึ่งมีระยะเวลาการใช้งานแตกต่างกันเนื่องจากได้รับอนุญาตการใช้งานคลื่นความถี่ต่างเวลา กัน โดยในส่วนของ สดช. นั้น มีหน้าที่ทำตามกฎหมาย ทำเป็นนโยบายในกรอบกว้างๆ ขณะที่ กสทช. ก็ต้องนำแผนการใช้คลื่นความถี่ของชาติ ไปจัดทำเป็นแผนแม่บท แผนการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่ของประเทศเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ส่วนการเรียกคืนคลื่นและจ่ายค่าชดเชยนั้น กสทช. อยู่ระหว่างพิจารณารายละเอียด.