

กรณีหลวงปู่แสง... อย่าแก้แค่ให้จบกระแส



ปกรณ
twitter@pakorn_kt



คาดว่าหลังหยุดยาว 4 วัน ถัดจากวันหยุดชดเชย
วิสาขบูชา กระแสเกี่ยวกับกรณี “หลวงปู่แสง”
ก็น่าจะค่อยๆ เบาลงไป จนเงียบหายไปมากที่สุด
เพราะทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกรณี “บุกจับมิด
พระ” พากันเร่งแถลงขอโทษและแสดงความรับผิดชอบในระดับ
“สุดซวย” จนน่าจะสามารถหยุดกระแสตึกกลับครั้งนี้ลงได้ ส่วน
จะป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำอีกได้หรือไม่ เป็นเรื่องที่นาติดตาม เพราะ
ต้นเหตุของปัญหายังไม่ได้ถูกแก้

ในความเห็นส่วนตัวซึ่งทำงานวงการสื่อมาก่อนช้านาน รู้สึก
ว่าการลงโทษหนักขาสาวคนหนึ่งถึงขั้น “ให้ออก” น่าจะรุนแรงเกิน
ไป เพราะสิ่งที่เธอทำ มีปัจจัยมาจากปัญหาอื่นที่เธอไม่ได้ก่อด้วย
เช่น การบริหารประเด็นของกอง บก. (ไม่ได้พูดถึงเฉพาะสถานี
ข่าวต้นสังกัดของเธอเท่านั้น แต่หมายถึงทุกๆ สถานีในภาพรวม)
และยังรวมไปถึงปัญหาของอุตสาหกรรมสื่อทั้งหมดด้วย

เรื่องราวที่เกิดขึ้นนี้ส่วนหนึ่งเกิดมาจากการ “ล่าเรตติ้ง” ของ
สื่อโทรทัศน์ ซึ่งเป็นผลมาจากต้นทุนที่สูงมากในการประมูลช่อง
ทีวีดิจิทัลของ กสทช. ซึ่งจนถึงวันนี้ก็เป็นที่ยอมรับตรงกันแล้วว่า
มีการประเมินอนาคตของอุตสาหกรรมสื่อผิดพลาดไป

ยิ่งมาโดนสื่อใหม่ หรือโซเชียลมีเดีย Disrupt เข้าไปอีก ทำให้
สื่อเก่าต้องดิ้นรน บางสื่อใช้วิธีหลอมรวมกับสื่อโซเชียลฯ เมื่อ
โซเชียลฯ มีพลัง มี “อินฟลูเอนเซอร์” ก็ไปเกาะประเด็นเกาะขบวน
และทำกิจกรรมร่วมกัน ผลที่ได้ก็สมประโยชน์ ทั้งจอใหญ่ ซึ่งก็คือ
เรตติ้งที่ยังขายได้กับผู้ชมบางกลุ่ม และจอมือถือ หรือโซเชียลฯ
ซึ่งมีรายได้ในตัวของมันเองจากเจ้าของแพลตฟอร์ม

จากจุดเริ่มต้นที่การติดตามไปทำข่าว ก็เลยพัฒนาเป็นการ
“ร่วมกันสร้างคอนเทนต์” ระหว่างอินฟลูเอนเซอร์ กับสื่อกระแสหลัก
โดยบางเรื่องก็ข้ามเส้นจริยธรรมไปไกล

อ่านต่อหน้า 5

ต่อจากหน้า 8



ปรากฏการณ์แบบนี้เกิดขึ้นมานานแล้ว
พูดกันตามตรงถ้าเรื่อง “หลวงปู่แสง”
ไม่โดนกระแสตึกกลับ นักข่าวสาวย่อมกลายเป็น
“วีรสตรี” ได้รับการยกย่องทั้งในแวดวง
วิชาชีพของเธอเอง และในวงการล่าแสง

สร้างคอนเทนต์ เผลอๆ เป็น “วีรสตรี” ของ
สังคมไปด้วย

ทั้งๆ ที่วิธีการที่ทำ (ใช้สื่อหลัก สื่อโซ
เชียลกดดันในลักษณะกดดันหรือตัดสิน
ล่วงหน้า) ไม่ได้ถูกต้องมาตั้งแต่แรก แต่
คำถามก็คือ เคยมีใครกล้าห้ามปรามอย่าง
จริงๆ จังๆ หรือไม่

ไม่ต้องย้อนไปไหนไกลเอาแค่คดี “คุณ
แดงโม” ที่ผ่านมามีเกือบ 3 เดือนแล้วยังปิด
ไม่ลง บทบาทของนายความบางท่าน อิน
ฟลูเอนเซอร์ รวมไปถึงนักล่าแสงหลายๆ คน
ไม่เว้นแม้กระทั่ง ส.ส.ผู้ทรงเกียรติ หากให้
คนที่รับข่าวสารถอดหัวใจที่มีอคติออกไป
ท่านสรุปพันธได้หรือไม่ ว่าสิ่งที่คนเหล่านี้
ทำเป็นความหวังดีต่อคุณแดงโมจริงๆ หรือ
สร้างชื่อเสียงแสงให้กับตนเอง จนเรื่องราว
วนไปหมด

แต่ใครจะไปกลัววิจารณ์เพราะวิจารณ์
ไปก็โดนทัวร์ลง เพราะอินฟลูเอนเซอร์แต่ละ
ท่านมีแฟนคลับ แม้แต่สื่อกระแสหลักเอง
ก็เสนอข่าวเพลย์เซฟไปตามกระแส และถ้า
โชคดีก็ได้เกาะกระแสเรตติ้งไปด้วย สักนิด
นักหน้อยก็ยังดี

เช่นเดียวกับ “คณะหมอปลา” ก่อนจะ
พลัดครั้งใหญ่ในครั้งนี้ ก็ไม่มีใครเคยไป
หักท้วง ห้ามปรามแบบเปิดหน้าจริงๆ
จังๆ (รวมถึงบางคนที่ออกมาตำหนิต่ำ
อย่างรุนแรงในขณะนี้ด้วย) เพราะทุกคน
กลัวทัวร์ลง ก็เลยกลายเป็นเรื่องธุระไม่ใช่
หรืออย่าแกว่งเท้าหาเสี้ยนจะดีกว่า

ถามว่าทุกคนไม่รู้หรือว่าสิ่งที่อินฟลูเอน
เซอร์บางคนทำ เป็นเรื่องที่เข้าข่ายมอมเมา
ไปจนถึงขั้นหลอกลวง เช่น ใบหอย หรือ
จัดการกับสิ่งลึกลับ ฯลฯ แต่เราก็ปล่อยให้
เกิดกันต่อเนื่องมาเพราะอะไรหรือ...ถ้าไม่ใช่
เรตติ้ง ซึ่งรีไทร์กลับมาเป็นผลประโยชน์
ดังว่า

ทั้งหมดนี้ผมไม่ได้ต่อว่าสื่อช่องไหน
สำนักใดทั้งสิ้น แต่พูดถึงอุตสาหกรรมสื่อ
ในภาพรวม และสื่อที่ผมทำงานอยู่ รวมทั้ง
ตัวผมเองที่รับผิดชอบกอง บก. ก็ตกอยู่ใน
แรงกดดันของวังวนนี้ด้วยเช่นกัน

เสรีบนโลกออนไลน์ที่กฎหมายตาม
ไม่ทัน ส่งผลย้อนกลับมาเป็นตัวเงินมหาศาล
ลงไล่เรียงดูอินฟลูเอนเซอร์หลายๆ คนที่
เป็นเซเลบ หรือนิตเอดอล ร่ำรวยขนาด
ไหน ไม่ว่าจะเป็นแม่ค้าออนไลน์ หรือนัก
กฎหมายชื่อดัง

ฉะนั้นจึงไม่แปลกที่ใครๆ ก็วิ่งเข้าใส่ วงจรนี้ (ใส่ดูชื่อในคณะหมอปลาใต้) ไม่เว้น แม้แต่เด็กนักเรียนเมือง บางกรณีก็มีนักเรียน เมืองมาไหนด้วยตรงๆ เพราะหาได้ทั้งแสง ทั้งคะแนน และผลประโยชน์

เมื่อกลุ่มนี้ผิดพลาด ถูกตีแตก หรือ โดนทัวร์ลง ปัญหานี้จะไม่จบ โดยเฉพาะ ถ้าเราแก้แค่ตามกระแส เพราะอีกไม่นานก็ จะมี “อินฟลูเอนเซอร์” คนใหม่ หรือกลุ่ม ใหม่ๆ ก่อกำเนิดขึ้น (ซึ่งบางส่วนก็เปิดตัว แล้วในลักษณะยาหรือข้าคนที่พลาด เพื่อ ให้ตนเองโดดเด่นขึ้นมา)

เหตุนี้เองภูมิทัศน์สื่อจึงเปลี่ยนไป แบบกลับไม่กลับ ยิ่งกว่าหน้ามือเป็นหลังมือ การกำกับดูแลของภาครัฐไม่สามารถเท่า ทันหรือควบคุมได้อีกต่อไป

ทางแก้ก็ต้องสร้างกติกา และใช้โลก โซเชียลสนั่นแหละ ควบคุมกันเอง ประชาชน ต้องตระหนักรู้ว่าทุกการเคลื่อนไหว ทุก ความเป็นไปบนหน้าสื่อทั้งกระแสหลักและ ออนไลน์ทุกวันนี้มีผลประโยชน์ตอบแทน ทุกขั้นตอน จึงต้องใช้วิจารณญาณในการรับ ชมและติดตาม ขณะเดียวกันก็ต้องกดดัน เจ้าของแพลตฟอร์มต่างๆ ให้แสดงความ รับผิดชอบมากขึ้นต่อสังคมด้วย

ผมมีข้อเขียนจาก อ.พันธ์ศักดิ์ อาภา ขจร ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสื่อสาร ซึ่ง เป็นแหล่งข่าวคนหนึ่งของสื่อที่ผมทำงานอยู่

อาจารย์เพิ่งเขียนบทความส่งมาให้บทสรุป ตอนท้ายน่าสนใจและน่าจะเป็นคำตอบของ ปัญหาได้ในระดับหนึ่ง

“...พฤติกรรมการไล่จับพระ และ มีการถ่ายทอดผ่านสื่อเพื่อยอดไลค์ ยอดแชร์ หรือเงินทองจากแพลตฟอร์ม ไม่ต่างจากการหาผลประโยชน์จากพระ โดยใช้แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียเป็น เครื่องมือ

สิ่งที่ปรากฏเท่าที่เห็นกันโดยทั่วไป เป็นเหมือนความขัดแย้งระหว่างการใช้ ความก้าวร้าวที่ผสมผสานกับเจตนาการทำ ความดี ซึ่งพุทธศาสนิกชนส่วนใหญ่ไม่ สามารถรับได้ ผลลัพธ์ที่ได้จึงเป็นไปใน ทางตรงกันข้าม และลดทอนความเชื่อถือ ของบุคคลดังกล่าวอย่างรวดเร็วเพียงชั่ว พริบตา แม้ว่าจะอ้างว่ากระทำด้วยเจตนา ดีเพียงใดก็ตาม

ข้อสังเกตอีกอย่างคือแพลตฟอร์ม ลอยตัวเพราะถือว่ารัฐไม่ใช่ ปล่อยให้ User พัดกันเอง แต่เจ้าของนั่งดูตัวเลข รายได้อยู่ ณ ที่ใดบนโลกใบนี้...”

คณะสงฆ์ปลด2พระพี่เลี้ยง ประณินิบัติ'หลวงปู่แสง'ไม่ดี

“เซวาร์” ขวณสังคมซี่ 4 มิติ คนใกล้ชิดหากินกับ “หลวงปู่แสง” ปลอ่ยพระอาพาธรับกิจนิมนต์ ชัด “สื่อหัวแสง” มุ่งเรตติ้ง เมินจริยธรรม บี “กสทช.” กำกับสื่อทีวีใกล้ชิด ขณะทีคณะสงฆ์อำนาจเจริญ สั่งปลด 2 พระผู้ดูแล “หลวงปู่” พันหน้าที่ระบุพฤติกรรมไม่เหมาะสม ประณินิบัติดูแลไม่ดีพอ

เมื่อวันที่ 15 พ.ค.65 นายเซวาร์ มีขวด ทนายความอาสาดีตรองโฆษกพรรคประชาธิปัตย์ โพสต์ Facebook Chao Meekhuad เรื่อง เราเรียนรู้อะไรจากกรณี “หลวงปู่แสง” มีเนื้อหาระบุว่า เพียงไม่กี่วันคดีพลิกจาก “หมอฟีจับอัลซี่” กลายเป็น “หมอฟีจัดฉาก” สำหรับ “หมอปลา” จากกรณีตีสักขาวส่งไปพิสูจน์ข้อเท็จจริง

พฤติกรรมไม่เหมาะสมที่ปฏิบัติต่อหลวงปู่แสง ว่าเป็นไปตามที่มีการร้องเรียนหรือไม่ ผมจึงมีสื่อที่อยากชวนสังคมนักเรียนรู้อ่านจากเรื่องนี้ คือ

1.มิติด้านข้อเท็จจริง ผมเห็นว่าอาการอาพาธของหลวงปู่แสงส่งผลให้ท่านมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมจริง

ต่อหน้า ▶ 8

■ คณะสงฆ์

ต่อจากหน้า 1

เพราะจากในคลิปอาภักภักิยาของลูกศิษย์ทีเห็นหลวงปู่แสงประพฤติไม่เหมาะสมไม่ได้มีการแสดงความแปลกใจ ไม่ห้ามคนที่โบกพัดให้ยังยืมด้วยซ้ำจากคำแถลงของแพทย์ล่าสุดให้ข้อมูลว่าพฤติกรรมที

เริ่มแต่เนือต้องตัวลีกาเริ่มมาตั้งแต่ปี 2561 เหตุใดปลอ่ยให้รับกิจนิมนต์กับญาติโยม นีคือความเลื่อมของคนใกล้ชิดทั้งฆราวาสและพระทีหากินกับชื่อเสียงของหลวงปู่แสงแม้ท่านอาพาธก็ยังแสวงหาประโยชน์จากท่านทั้งทีท่านควรได้พักได้รับการรักษาทีถูกต้อง แต่กลับไม่เป็นเช่นนั้น จนกลายเป็นต้นเหตุของปัญหาทีคนใกล้ชิดหลวงปู่แสง ต้องแสดงความรับผิดชอบกับความเลื่อมเสียทีเกิดขึ้นด้วย

2. มิติด้านสื่อ ผมไม่รู้ว่าหมอปลาถูกใครสร้างขึ้นมานอยในสเปดไลต์เหมือนทุกวันนี้ แต่ทีแน่ๆ คือน่าจะเป็นฝีมือของสื่อค่ายใดค่ายหนึ่งหรืออาจมากกว่าหนึ่งค่ายถึงขนาดตอนนีมีทีมข่าวตามหมอปลากันแล้ว ร่วมทำในสิ่งทีเกินขอบเขต ราวกับตัวเองเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นศาลผู้ตัดสิน ทั้งทีไม่มีอำนาจหน้าที่จะอ้างเจตนาดี เพราะหน่วยงานรับผิดชอบมันเลื่อมก็อ้างได้ แต่ต้องยอมรับความจริงว่า สิ่งทีขบวนการนี้ทำมีเรื่องของเรตติ้ง และการสร้างประเด็นข่าวมาเกี่ยวข้องด้วยแต่คลิปทีออกมาจะบอกว่าเป็นการจัดฉากเสียทีเดียวคงไม่ได้เพราะไม่มีใครไปจับมือ หรือหลอกล่อให้หลวงปู่แสงทำเช่นนั้น ผมได้สอบถามสื่อมวลชนถึงรูปแบบการทำข่าวเชิงลึกได้รับคำยืนยันว่าการทำข่าวเชิงสืบสวนสอบสวนหลักเลื่อมไม่ได้ทีบางครั้งนักข่าวอาจต้องปลอมตัวหรือแฝงตัวเข้าไปเพื่อหาข้อมูลแต่การใช้หลักฐานทีได้ต้องแจ้งให้ชัดว่ามาจากการดำเนินการอย่างไร ไม่ใช่ทำตัวเป็นเหยื่อ กระทั่งถูกโลกออนไลน์จับโป๊ะได้ ขณะนีมีสื่อ 5 ค่ายทีออกมายอมรับว่านักข่าวของตัวเองมีส่วนร่วมในเรื่องนี้ ค่ายหนึ่งหนักหน่อยเพราะนักข่าวเป็น

คนทีอยู่ในคลิป และมีพฤติกรรมหยาบคายระหว่างการสัมภาษณ์หลวงปู่แสงต้นสังกัดไล่ออก อีกค่ายหนึ่งนักข่าวร่วมวางแผน ถูกพักงาน ส่วนทีเหลือไม่ได้ระบุร่วมวางแผนหรือไม่ แต่รับรู้ขบวนการนี้ ซึ่งทั้ง 5 ค่ายยืนยันไม่รู้ ไม่เห็นนักข่าวกระทำโดยพลการ

ผมมีคำถามง่ายๆ สำหรับสื่อค่ายแรก กอง บก.เมื่อเห็นคลิปจำนักข่าวตัวเองไม่ได้หรือ หากจำได้แล้วปลอ่ยคลิปกออกมาทีเท่ากับยอมรับการกระทำของนักข่าวแล้วจะปฏิเสธความรับผิดชอบโยนทั้งหมดให้นักข่าวก็คงไม่แฟร์นัก อีกทั้งการเดินทางของนักข่าวไม่ว่าจะไปไหนล้วนต้องแจ้งกอง บก.ทั้งสิ้น ยิ่งไปต่างจังหวัดก็ยิ่งต้องแจ้ง เพราะมีเรื่องเบี่ยเลื่อมเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่นเดียวกับอีกสื่อค่ายแต่กลายเป็นว่าต้นสังกัดไม่รู้ไม่เห็นทุกอย่าง

นอกจากนี้ทั้ง 5 ค่ายนี้ ยังเป็นผู้เปิดคลิปกนี้ก่อนใครเพื่อนพูดกันแบบดิบๆ ก็คือ คลิปกขายได้ เรื่องปิงแน่ ถ้ากรณีนี้ไม่เกิดกระแสตักกลับ ขบวนการทีทำอาจกลายเป็นฮีโร่ไปก็ได้ ทั้ง ๆ ทีไม่ว่าจะเกิดในกรณีใด สิ่งทีทำล้วนไม่ถูกต้องเพราะปกปิดข้อมูลทีสาธารณะควรรู้

3.มิติด้านการกำกับดูแลสื่อซึ่งเรื่องนี้ กสทช.ต้องดำเนินการอย่างโดย่างหนึ่งกับสื่อทีจ้องแต่เรตติ้งมองข้ามจริยบรรณ และเพราะ กสทช.ขาดความเอาใจใส่ในประเด็นเหล่านี้ มุ่งแต่การหารายได้ผ่านการประมูล ทำให้นับวันความเลื่อมยิ่งเกิดมากขึ้น เพราะแข่งกันทำเรตติ้ง จนเกิดการเลื่อมข่าว สร้างข่าวกระทั่งบางกรณีสร้างจำเลยฆาตกรรมกลายเป็นเชลเบในพริบตา ผมเสนอว่า

กสทช.ควรต้องมีคณะกรรมการกลางตรวจสอบการนำเสนอของสื่อทุกช่อง รายงานผลในแต่ละสัปดาห์หรือแต่ละเดือนให้ชัดเกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการนำเสนอ เนื้อหาของสื่อแต่ละช่อง ใครควรถูกตำหนิ และใครควรได้รับคำชื่นชม เพราะถ้ามีการตรวจสอบลักษณะนี้ ประชาชนก็จะเห็นปัญหามากขึ้น ไม่ใช่ปล่อยให้เสียค่าปรับจำนวนเล็กน้อย แต่พฤติกรรมไม่เคยเปลี่ยน ขณะเดียวกัน บริษัทห้างร้านทั้งหลาย ก็ควรตระหนักถึงผลกระทบต่อสังคม ไม่สนับสนุนสื่อที่ขาดความรับผิดชอบ ไม่เช่นนั้น พฤติกรรมเรียกแขกสร้างเรตติ้งจะลามเป็นไฟลามทุ่ง เพราะสื่อก็ต้องอยู่รอดเหมือนกัน สุดท้ายเราจะไม่เหลือ หรือเหลือสื่อดี ๆ น้อยมาก นี่เป็นวิกฤติที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่ เพราะคนอย่างหมอ

ปลา ไม่สามารถมีแสงในตัวเองได้ ถ้าไม่มีสื่อคอยส่องทางให้และหมดจากหมอ ปลาอาจเกิดกรณีอื่น ๆ ขึ้นได้อีก ถ้ายังไม่เร่งถอดบทเรียนเพื่อแก้ไข

4. มิติด้านระบบ ความเสื่อมทรามของระบบโดยเฉพาะการกำกับดูแลในแวดวงสงฆ์เรียกว่าทรุดหนักสำนักพุทธฯ ขาดความน่าเชื่อถือ ไร้การทำงานเชิงรุก วงการพระเต็มไปด้วยผลประโยชน์ ที่ไม่เคยได้รับการสังคายนา นี่คือการที่ผู้มีอำนาจต้องไปคิด กำหนดกฎหมายที่เคร่งครัดมากขึ้นสำหรับผู้ถือครองผ้าเหลือง ไม่ใช่ปล่อยให้วงการนี้กลายเป็นแหล่งใหญ่ในการทำมาหากินจากศรัทธาของประชาชนจากคนนอกกริต

“ถ้ายังไม่เร่งถอดบทเรียนจากหลายๆ ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น สังคมไทยที่เป็นสังคมเลือกข้างอยู่แล้ว จะพัฒนาจนกลายเป็นสังคมศาลเตี้ยเพราะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฝากความหวังไม่ได้ ถึงวันนั้นเมื่อไหร่ ตัวใครตัวมันครับ”

วันเดียวกัน เพจเฟซบุ๊ก สรยุทธ

สุทัศน์ะจินดากรรมกรข่าวโพสต์ข้อความระบุว่า ด่วน! ปลด พระผู้ดูแล 'หลวงปู่แสง' วันเกิดเหตุคณะหมอลาบุก ฟันหน้า

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คณะสงฆ์ลูกศิษย์ 'หลวงปู่แสง ญาณวโร' ได้ร่วมประชุมลงมติปลด พระอุปัชฌาย์ชุตติคุณ หลวงปู่แสงในวันเกิดเหตุ นอกจากการดูแลรับใช้หลวงปู่ เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ดูแลอุปัชฌาย์หลวงปู่ในวันเกิดเหตุได้รับการติเตียนเป็นอย่างมาก เพราะพระอุปัชฌาย์ หรือพระปณิบัติหลวงปู่ดูแลหลวงปู่ไม่ดีพอ

ด้าน พระครูกรมลัทธิมนตร์ (มนุ ประชาพันธ์) เจ้าคณะตำบลโพธิ์เมืองน้อย(ธ) มีเขตดูแล 9 ตำบล วัดป่าทองสมรรัตนาราม ต.รัตนาวรี อ.ห้วยตะพาน จ.อำนาจเจริญ กล่าวว่า อาตมาไม่เห็นด้วยกับการที่มีพระองค์รัช 2 รูป ชำย-ชวา มีพฤติกรรมเช่นนี้ ควรจะมีความรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ปกป้องหลวงปู่ เพราะหลวงปู่ท่านอายุมากแล้ว และยังมีโรคประจำตัวหลายโรค ท่านหลงๆ ลืมๆ ดีแล้วที่มีการปลดองค์รัชท่านทั้ง 2 รูป แล้วแต่งตั้งขึ้นมาใหม่

สำหรับกรณีที่ทางวัดยังไม่จัดการปัญหาเรื่องรับจ่าย เรื่องเงินๆ ทองๆ อยากให้ส่วนผู้เกี่ยวข้อง ลงมาช่วยแก้ไขเกี่ยวกับปัญหาเรื่องเงินๆ ทองๆ ของวัด ไม่ว่าจะเป็นรายรับรายจ่ายให้ถูกต้อง เพราะเป็นเงินจำนวนมาก อีกอย่างหลวงปู่แสงท่านเป็นผู้ที่ประชาชนศรัทธาและนับถือกันทั้งจังหวัด รวมทั้งจังหวัดใกล้เคียง และประชาชนทั่วประเทศ อาตมาอยากให้จัดระเบียบเรื่องการเงิน ให้กระจ่างและชัดเจน มีรายรับรายจ่ายชัดเจน ร้อยอดเงินเข้าออกและเงินที่มีอยู่ เพราะลำพังหลวงปู่ท่านทำอะไรไม่ได้ อยู่แล้ว ท่านไม่สบาย ต้องเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการจึงจะจัดการเรื่องนี้ได้

เปิด กม.ขวางดัดแลสนลัน ทรู-ดีแทค

ชี้ชะตาควบรวมไปต่อหรือพอแค่นี้!!



กราฟิกเขียนด้วย: Matichon Daily Graphic (16.05.2022)

การที่ประเทศไทยได้ “กสทช.” หรือ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดำเนินงาน 2 ปี ทำให้มีหลายเรื่องค้างเติ่งแบบไม่รู้อนาคต ซึ่งหนึ่งในนั้นคือ การพิจารณาการควบรวมกิจการระหว่าง บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค เพราะหาก กสทช.ชุดรักษาการตัดสินใจเองง่ายๆ วันดีคืนดีเกิดอะไรขึ้น ผลกระทบที่ตามมาอาจได้ไม่คุ้มเสีย

ทำให้เห็นที่ “กสทช.” ตัวจริงเข้ารับตำแหน่ง ต้องวิ่งรับไม้พลัดแบบสี่คูณร้อย โยนดีลมูลค่าแสนล้านบาทนี้ลงไรต์แมป เป็นที่มาของการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (ไฟท์กรุป) กลุ่มแรก ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคมที่ผ่านมา

● ‘เอไอเอส’ ยกข้อมูลสู้

ซึ่งเมื่อไฟท์กรุปเริ่มขึ้น บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส โดย นายศรัณย์ โฟลประการ หัวหน้าฝ่ายงานธุรกิจสัมพันธ์ ได้ชี้แจงถึงผลกระทบและผลเสียที่เกิดขึ้นจากการควบรวมกิจการ

ซึ่งมีข้อกังวลหนึ่งเพิ่มเติมจากหนังสือที่เสนอต่อ กสทช. ก่อนหน้านี้ คือ เมื่อควบรวมกิจการ ผู้ให้บริการจะถือครองคลื่นความถี่บางย่านเกินกว่าที่ กสทช.อนุญาต จากการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ผ่านมา ซึ่งมีการกำหนดปริมาณการถือครองคลื่นความถี่ โดยให้ผู้เล่นแต่ละราย ถือครองได้ไม่เกินจำนวนชุดที่กำหนดไว้ และผู้ประมูลต้องไม่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน เช่น เป็นบริษัทแม่-ลูก หรืออยู่ในเครือเดียวกัน เป็นต้น ซึ่งหากเรื่องนี้ทำให้ผู้ถือหุ้นเสียผลประโยชน์ อาจมีการพิจารณาเพื่อฟ้องร้องศาลปกครอง

“หาก กสทช.ยินยอมให้ ทรู-ดีแทคควบรวมกิจการได้ กสทช.ก็ควรมีส่วนในการเยียวยาความเสียหายให้กับบริษัท ด้วย ขอยืนยันว่าเอไอเอสไม่ได้กังวลในการแข่งขัน แต่มีความกังวลอย่างมากต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้บริโภค อุตสาหกรรม และการถือครองคลื่นความถี่ที่ไม่เป็นธรรม” นายศรัณย์กล่าว

ขณะที่เสียงจากผู้ประกอบการและสมาคมในอุตสาหกรรมเห็นด้วยกับการควบรวมกิจการ โดยผู้ประกอบการรายย่อยหรือลูกค้า กล่าวว่า การเหลือผู้ประกอบการ 2 ราย ทำให้ไม่ต้องค้างสต็อกสินค้า ที่สำคัญสัญญา 5G ของดีแทคก็ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ด้านตัวแทนจากสมาคมมีความเห็น

ว่า การควรวมนั้นจะทำให้มีบริษัทที่มีผู้ถือหุ้นเป็นคนไทย และทำให้บริษัทคนไทยแข็งแกร่งขึ้น ส่วนประเด็นเรื่องราคาค่าบริการไม่น่าเป็นประเด็น เพราะ กสทช.ควบคุมราคาได้ดีอยู่แล้ว นอกจากนี้ การมีเจ้าของเป็นคนไทย ข้อมูลของคนไทยจะได้นำมาจัดเก็บในประเทศไทย ไม่ต้องนำออกไปเก็บบนคลาวด์ของต่างชาติ

●เปิดปมกฎหมายขวางดิส

แม้ที่ผ่านมา กสทช.ชุดรักษาการจะออกคำว่า ดิสควรวมกิจการนี้ไม่เกี่ยวข้องกับอำนาจของ กสทช. เพราะเป็นการควรวมของบริษัทแม่ไม่ใช่บริษัทลูกที่ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช.โดยตรง ซึ่งการแสดงท่าทีแบบนี้เรียกทัวลลงไม่น้อย เพราะการกำกับดูแล กสทช.ไม่อาจเสี่ยงได้เลย

แหล่งข่าวจาก กสทช. เปิดข้อกฎหมายที่มีส่วนสำคัญในการพิจารณาการควรวมกิจการ ทู-ดีแทค โดย กสทช. มีอำนาจเต็มในการพิจารณาตามรัฐธรรมนูญปี 2560 รวมถึงอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.กสทช. และ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม

ซึ่งตามหมวด 6 ของรัฐธรรมนูญปี 2560 ว่าด้วย “แนวนโยบายแห่งรัฐ” มาตรา 75 วรรคแรก บัญญัติว่า รัฐพึงจัดระบบเศรษฐกิจให้ประชาชนมีโอกาสได้รับประโยชน์จากความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไปพร้อมกันอย่างทั่วถึง เป็นธรรมและยั่งยืน

กสทช.ในฐานะองค์กรของรัฐที่เป็นผู้กำกับดูแล “คลื่นความถี่” รวมถึงการให้บริการโทรคมนาคม จึงมี “หน้าที่” ตามมาตรา 27 (11) แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่) ในการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม ตามแนวนโยบายแห่งรัฐที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญอันเป็นกฎหมายสูงสุดอีกด้วย

นอกจากนี้ กสทช.ยังมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ และ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ มาตรา 21 แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม บัญญัติไว้อีกว่า การประกอบกิจการโทรคมนาคม นอกจากต้องอยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าแล้ว ให้คณะกรรมการกำหนดมาตรการเฉพาะตามลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคมมิให้ผู้รับใบอนุญาตกระทำการอย่างใดอันเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการกิจการโทรคมนาคมในเรื่องต่อไปนี้ 1.การอุดหนุน การบริการ 2.การถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน 3.การใช้อำนาจทางการตลาดที่ไม่เป็นธรรม 4.พฤติกรรมกีดกันการแข่งขัน 5.การคุ้มครองผู้ประกอบการรายย่อย

ดังนั้น เมื่อพิจารณาบทบัญญัติกฎหมายทั้ง 2 มาตรา ประกอบกัน กสทช.จึงมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิด

เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในการกิจการโทรคมนาคม และมีอำนาจหน้าที่ในการป้องกัน มิให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมกระทำการอย่างใดอันเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการกิจการโทรคมนาคม ซึ่งรวมถึงการสั่ง “อนุญาต” หรือ “ไม่อนุญาต” การควรวมธุรกิจของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย

●ย้อนโหมไลน์ความกิกการ

เดือนพฤศจิกายนปีก่อน บริษัทแม่ของทู-ดีแทค โดย ตั้งโต๊ะแถลงออนไลน์ เล่าถึงที่มาที่ไปของการควรวมกิจการแบบไม่เปิดเผยชื่อให้สื่อมวลชนได้จ้องเฝ้าถามไถ่ใดๆ เนื้อหาระบุว่า เป็นความร่วมมืออย่างเท่าเทียม เพื่อปรับโครงสร้างองค์กรสู่การเป็นบริษัทเทคโนโลยี ภายใต้ยุทธศาสตร์เทคโนโลยีขับเคลื่อน โดยทู-ดีแทค จะส่งหนังสือแจ้งเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นซึ่งอนุมัติการควรวมกิจการ กำหนดให้ส่งคำคัดค้านภายใน 2 เดือน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งมติ ตั้งแต่กลางเดือนเมษายนถึงปลายเดือนมิถุนายน 2565

เมื่อเงื่อนไขบังคับก่อนการทำคำเสนอซื้อสำเร็จครบถ้วน (หรือได้รับการผ่อนผันโดยผู้ทำคำเสนอซื้อ) ผู้ทำคำเสนอซื้อจะทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดโดยสมัครใจ โดยทูลราคาเสนอซื้อหุ้นละ 5.09 บาท และดีแทคราคาเสนอซื้อหุ้นละ 47.76 บาท ช่วงปลายเดือนมิถุนายน 2565 ถึงต้นเดือนสิงหาคม 2565 และผู้รับซื้อหุ้น ได้แก่ บริษัท ชีพริน เวเนเจอร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด และ Citrine Investment SG Pte Ltd ร่วมกันรับซื้อหุ้นของดีแทคและทูจากผู้ถือหุ้นที่คัดค้าน ช่วงต้นเดือนถึงกลางเดือนสิงหาคม 2565

จากนั้นจะมีการประชุมผู้ถือหุ้นร่วมของทู-ดีแทค ช่วงปลายเดือนกันยายน 2565 เพื่อพิจารณาเรื่องต่างๆ อันจำเป็นในการคววมกิจการ เช่น ชื่อของบริษัทใหม่ ทุนของบริษัทใหม่ การจัดสรรหุ้นของบริษัทใหม่ วัตถุประสงค์ หนังสือบริคณห์สนธิ และข้อบังคับ กรรมการและผู้สอบบัญชีของบริษัทใหม่ เป็นต้น และดำเนินการจดทะเบียนคววมกิจการกับกระทรวงพาณิชย์ จึงเป็นอันสิ้นสุดสภาพจากการเป็นนิติบุคคล โดยบริษัทใหม่ที่เกิดขึ้นจากการคววมจะได้ไปทั้งสินทรัพย์ หนี้สิน ลิขสิทธิ์ หน้าที่และความรับผิดชอบของบริษัททั้งสองโดยผลของกฎหมาย

และหลังจากจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทใหม่แล้ว บริษัทใหม่จะยื่นคำขอรับหุ้นของบริษัทใหม่ เป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ และเอกสารอื่นที่จำเป็นต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ

เมื่อตลาดหลักทรัพย์ฯอนุมัติคำขอหุ้นของบริษัทใหม่ จะเข้าเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ หุ้นของทู-ดีแทค จะถูกเพิกถอนและสิ้นสภาพจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ในวันเดียวกัน!!

ทีมข่าวเศรษฐกิจ

คมคิด คนเขียน

ปิดช่องผูกขาด

เริ่ม โชว์ผลงานให้เห็น หลังเข้ามาทำหน้าที่อย่างเป็นทางการ ตั้งแต่กลางเดือน เม.ย. ที่ผ่านมา “กสทช.” องค์การที่มีบทบาทสำคัญ ทั้งดูแลระบบโทรคมนาคมและการสื่อสาร ซึ่งมี ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ รับหน้าที่เป็นประธาน

ช่วงต้นเดือน พ.ค.ที่ผ่านมา ได้เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น ควบรวมกิจการของสองมือถือค่ายดัง “ทรู” และ “ดีแทค” ซึ่งเป็นไปตามโรดแมพ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบทุกมิติ เริ่มจากวงจำกัด (Focus Group) กลุ่มแรก ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีหลายมุมมองที่น่าสนใจ เลยเอาเนื้อหาบางส่วนมานำเสนอเพื่อประโยชน์ต่อสาธารณชน

“รอง ศ.สุภัท สุภชลาศัย” กสทช. ด้านเศรษฐศาสตร์ กล่าวตอนหนึ่งในเวทีรับฟังความคิดเห็นว่า การควบรวมของ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็กเซียส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กสทช. ยังมีอำนาจในการกำกับดูแล ผู้ได้รับใบอนุญาตเช่นเดิม และต้องมองบริการให้ครบทั้งธุรกิจ ต้นน้ำ ปลายน้ำ และธุรกิจที่เกี่ยวข้องด้วย จะมองเพียงแค่บริการในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไม่ได้

ทั้งนี้กระบวนการดำเนินการควบรวม มีความเข้าใจผิดว่า มีการแก้กฎหมายเพื่อการควบรวม แต่ยืนยันอีกครั้งว่า กระบวนการการดำเนินการ เป็นไปตามประกาศ เรื่องมาตรการกำกับ ดูแลการ รวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม โดยผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์ที่จะทำการควบรวมธุรกิจ ได้ยื่นรายงาน ต่อเลขาธิการ กสทช. ซึ่งก็จะแต่งตั้งที่ปรึกษาอิสระประกอบรายงานการรวมธุรกิจ โดยที่ปรึกษาจัดทำความคิดเห็นและ เสนอเลขาธิการ กสทช. รายงานต่อ กสทช.

ส่วนมุมมองจากนักลงทุน เห็นว่าหากไม่ให้เกิดการควบรวม จะเกิดการผูกขาด จะเห็นได้ว่า บริษัท เอไอเอส (AWN) เป็นผู้นำตลาดในแทบทุกกลุ่ม หากห่วงเรื่องการผูกขาด ต้องมอง กำไรจากการดำเนินธุรกิจ หากดูผู้เล่น 3 รายแรก บริษัทที่มีส่วนแบ่งสูงสุดคือ “เอไอเอส” นั่นเอง

ในขณะที่บริษัททรู มีส่วนแบ่งตลาดอันดับ 2 มีการลงทุนต่อเนื่อง แต่ขาดทุนมาโดยตลอด ในขณะที่ดีแทค ลงทุนมาอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้สอดคล้องเหมือนบริษัท 1, 2 ของอุตสาหกรรม ถ้าเราไม่ให้มีการควบรวม เอกชนทั่วไป ต้องแสวงหากำไร หากยังอยากให้ลงทุนแต่ไม่ให้ปรับตัว และสร้างกำไรไม่ได้ ก็จะไม่มีความยากในการดำเนินธุรกิจ และทำให้บริษัทเอไอเอส ผูกขาดมากขึ้นไปอีก

นอกจากนี้การศึกษา บริษัทโทรคมนาคมในต่างประเทศ จะพบว่า ประเทศไทยลงทุน 5G และกำลังจะไปต่อที่ 6G ซึ่งต้องการการลงทุนสูงมาก หลังจากดีแทคมีเสถียรภาพจะเห็นการทับซ้อนของผู้เล่น การประหยัดต้นทุนและส่งประโยชน์ไปให้ผู้บริโภค จะดีกว่า การลงทุนแบบแข่งขันมาก ทุกตำแหน่งมี 3 เสา ต้นทุนเพิ่ม ค่าถามคือผู้บริโภค จะได้ประโยชน์ได้อย่างไร

ส่วนมุมมองจาก “เอไอเอส” ให้ความเห็นว่า พร้อมแข่งขัน แต่หากปล่อยให้รายใหญ่ลดลง จะทำให้ทางเลือกลูกค้าลดลง ปัจจุบันมีให้เลือก 3 โครงการ เหลือ 2 ราย การแข่งขันก็จะน้อยลง ซึ่งจะหมดยุคสงครามราคา เพราะมีส่วนแบ่งตลาดเท่า ๆ กันอยู่แล้ว และเคยออกมาให้ความเห็น ก่อนการควบรวม ทรูกับดีแทค นอกจากต้องเร่งลงทุนให้เร็วขึ้นนั้นอยากให้ยึดหลักธรรมาภิบาล

ขณะที่มุมมองจากลูกค้า มองว่าที่ผ่านมา ผู้ประกอบการที่ใช้งบประมาณมหาศาล ด้านการตลาดมีเพียงรายเดียวคือเอไอเอส ขอให้ กสทช. คุมงบประมาณด้านการตลาด ว่า บริษัทเดียวที่ใช้งบประมาณมากกว่าคู่แข่งหลายร้อยเท่า ถือเป็นความเท่าเทียมในการแข่งขันหรือไม่ เป็นตัวอย่างง่าย ๆ ว่า อุตสาหกรรมโทรคมนาคมในปัจจุบัน อยู่ในโหมดการลดต้นทุน มีเพียงผู้นำตลาดที่มีกำไรสะสมมากพอที่จะถล่มตลาดด้วยการโฆษณา

ดังนั้น หาก กสทช. ปล่อยให้อุตสาหกรรมเดินไปเช่นนี้ จะเป็นการ เอื้อผู้ประกอบการ รายเดียวหรือไม่ ในส่วนของลูกค้า ต้องการให้ควบรวม ให้บริษัทที่ดัดเทียมในการแข่งขัน ก็จะสร้างงานที่มั่นคงให้กับผู้ประกอบการรายย่อย

ถือเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของเวทีสัมมนา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน ในอนาคต เพราะในการทำธุรกิจหากปล่อยให้มีการผูกขาด เอื้อประโยชน์ต่อเอกชนบางราย สุดท้ายผลกระทบ จะตกอยู่กับประชาชน.

“เขื่อนขันธ์”

เอไอเอส-ทรู-ดีแทคประลองกำลังยกแรก

การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (Focus Group) ต่อกรณีการควบรวมธุรกิจระหว่างบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค ครั้งที่ 1 สำหรับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติหรือ กสทช. จัดขึ้นเมื่อวันที่ 9 พ.ค. 2565 ตามคำริขอของคณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่ที่เพิ่งเข้ามารับตำแหน่งเสร็จสิ้นไปเรียบร้อยแล้ว

ผลปรากฏมากกว่า 90% เห็นด้วยกับการควบรวมกิจการ เพราะเมื่อมองผลระยะยาวเชื่อว่าจะทำให้ผู้ประกอบการ 2 ราย ดังกล่าวเข้มแข็งขึ้นเพิ่มความสามารถในการแข่งขันเริ่มต้นจาก เจษฎา ศิวรักษ์ จากอีวิคชั่น บอกว่า การพิจารณาความสามารถในการแข่งขันควรดูที่กำไรด้วย รายใหญ่บริหารต้นทุนได้ดีกว่าใหม่ ธุรกิจโทรคมนาคมมีต้นทุนสูง ทั้งการลงทุนด้านโครงข่าย ค่าประมูลคลื่น หากผู้ให้บริการไม่เข้มแข็ง ก็จะเกิดกรณี Die Fast หรือไม่ก็ Die Slow (ไม่ช้าก็เร็วต้องตาย) ประเทศจะสูญเสียโอกาส

สอดคล้องกับความเห็นของ ดิษศรัย ปิณฑะดิษ แห่งสมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยที่ว่า การควบรวมกันจะทำให้ทรูและดีแทคแข็งแกร่งขึ้นสามารถนำเสนอบริการใหม่ๆ ที่ดีขึ้นได้ สนับสนุนธุรกิจที่อยู่ในห่วงโซ่ได้มากขึ้น โดยเฉพาะสตาร์ทอัพ “นอกจากนั้นที่ผ่านมา ราคาค่าบริการยังไม่ได้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง แต่เกิดจากโปรโมชันและการแข่งขันรุนแรงที่ไม่ส่งผลดีในระยะยาว เพราะมีแต่จะทำให้อ่อนแอลง”



ขณะที่ปฐมอินท ไรดมอุปนายกสมาคมการค้าดิจิทัล เห็นว่านโยบายรัฐเรื่องการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

ให้เติบโตปีละ 30% จะเกิดขึ้นไม่ได้หากไม่มีโอเปอเรเตอร์ที่มีโครงสร้างพื้นฐานที่แข็งแกร่ง “การแข่งขันที่มากเกินไป ทำให้ธุรกิจและประเทศเสียโอกาสยกตัวอย่างกรณีดีแทคประกาศยกเลิกโครงการสนับสนุนสตาร์ทอัพอย่าง Dtac Accelerate ตรงนี้กระทบธุรกิจขนาดเล็กที่เกี่ยวข้องโดยตรง จึงไม่อยากจะมองแค่ราคาค่าบริการเพียงมุมเดียวอยากให้มองไกลไปถึงประโยชน์ในภาพรวมและระยะยาวมากกว่า”

เช่นเดียวกับ วุฒิชัย เหลืองอมรเลิศ กรรมการรองเลขาธิการหอการค้าไทยเห็นว่า ธุรกิจที่มีผู้นำทั้งทางผู้แข่งขันรายอื่นหลายๆ ในที่สุดจะไม่มีการแข่งขัน ผู้เล่นเบอร์รองไม่ยอมลงทุนเพราะสู้ไม่ได้ สะท้อนภาพในไทยที่ผู้เล่นรองลงทุนแบบรักษาสถานะลูกค้าเป็นหลัก หวังกำไรระยะสั้น ไม่เป็นประโยชน์ต่อประเทศในระยะยาว สิ่งที่ กสทช. ควรทำคือการดูแลเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อนักงาน ลูกค้าและธุรกิจเกี่ยวข้องในทางลบให้น้อยที่สุดมากกว่า

ขณะที่ พรสุข ม้วนหรีด จากสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย มองว่า OECD เคยศึกษาไว้ว่า การควบรวมกิจการทำให้ธุรกิจสามารถไปได้ส่วนเรื่องราคาค่าบริการนั้นเชื่อว่า กสทช. จะสามารถควบคุมได้

ท่ามกลางความเห็นเชิงสนับสนุนบริษัทแอดวานซ์อินโฟร์เซอร์วิส



บรรยากาศการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (Focus Group) เมื่อ 9 พ.ค.2565

จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอสดูเหมือนจะเป็นตัวหลักที่ยืนยันความเห็นว่าการควบรวมทำให้เกิดการผูกขาด ส่งผลต่อค่าบริการที่เพิ่มขึ้นและกสทช.มีอำนาจที่จะจัดการเรื่องนี้ โดย สรรักษ์ ผโลประการ หัวหน้าฝ่ายงานธุรกิจสัมพันธ์ บอกว่า ไม่เคยกลัวการแข่งขันแต่การปล่อยให้ผู้เล่นลดลงจาก 3 เหลือ 2 เป็นการลดทางเลือกในการใช้บริการ โปรโมชัน บริการหลังการขาย คุณภาพสัญญาณ

“การควบรวมเหลือผู้เล่น 2 รายหลักที่มีฐานลูกค้าใกล้เคียงกันที่ 50 ล้านราย จะเป็นการสิ้นสุดสงครามราคาแน่นอน แม้ในมุมมองตลาดทุนจะวิเคราะห์ว่าเอไอเอสได้ประโยชน์แต่ในฐานะบริษัทที่ดีเอไอเอสไม่สามารถเพิกเฉยกับสิ่งนี้ได้และไม่อยากเป็นส่วนหนึ่งของประวัติศาสตร์ ที่ทำให้เกิดการผูกขาดขึ้น”

ขณะที่ กุลฤดี จาตุป้อม แห่งเอไอเอส เสริมว่า จากการศึกษาขององค์กรกำกับดูแลในยุโรป 11 แห่ง พบมากกว่า 50% ของการควบรวมทำให้ราคาค่าบริการสูงขึ้นและใน 193 ประเทศทั่วโลกมีผู้ให้บริการ 3 รายขึ้นไป ส่วนประเทศที่มีผู้ให้บริการ 2 รายเป็นประเทศที่มีประชากรไม่ถึง 10 ล้านคน โดยเมื่อศึกษาเปรียบเทียบประเทศที่มีขนาดเท่าประเทศไทย ล้วนแต่มีผู้ให้บริการ 3-4 รายในตลาด

ทิศทางของ Focus Group ครั้งแรก หากประเมินแบบรู้เขารู้เรา ทางฝั่งทรูและดีแทคมีความได้เปรียบ จากการทำงานใกล้ชิดกับบรรดาสมาคมที่เป็นสมาชิกสภาดิจิทัลฯ ภายใต้การดำรงตำแหน่งประธานและรองประธานสภาดิจิทัลฯของ 2 ผู้บริหารใหญ่ของกลุ่มทรู ทั้ง สุภชัย เจียรวนนท์ และ วิเชษฐ์ รัชพงษ์ไพโรจน์

ขณะที่ผู้เกี่ยวข้องอื่น เช่น หัวเว่ย ในฐานะผู้ขายโครงข่าย ให้ความเห็นแบบบัวไม่ให้ช้ำน้ำไม่ให้ขุ่นเพราะไม่ว่าจะเป็นเอไอเอส ทรู หรือดีแทค ทุกรายคือลูกค้า ขณะที่บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ NT ซึ่งเป็นพันธมิตรแน่นแฟ้นทั้งกับเอไอเอส ทรู เลือกแสดงความเห็นอย่างเป็นทางการผ่านการส่งเอกสารแทน เสนอตัวเองเป็นทางเลือกที่เหลือยู่

อย่างไรก็ตาม เวที Focus Group เพิ่งผ่านไปครั้งแรก ยังมีครั้งต่อไปภายใต้นโยบายบอร์ด กสทช.ชุดใหม่ที่เข้ามารับตำแหน่งแบบเกร็งตัวโค้งลำดับต่อไปคือกลุ่มนักวิชาการ และตามมาด้วยกลุ่มผู้บริโภค ซึ่งเชื่อว่าจะคุุเต็ดเผ็ดมันเป็นแน่.

ศุภิกา ยิ้มละมัย



กสทช.ชุดใหม่ตั้งหลักให้ดี ตีลควบรวมทรู+ดีแทค

บทกวีการควบรวม ทรู กับ ดีแทค ดูต้องผ่านการตรวจสอบ
แสวงหาข้อมูล และพิจารณาอีกนานกว่าจะได้ข้อยุติ ตอนนี้
ทุกฝ่ายกำลังจับตาการทำงานของ บอร์ด กสทช.ชุดใหม่ ที่จะ
คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะจริงแท้แค่ไหน หวังว่าจะไม่เดินตามรอย
บอร์ดชุดเก่าที่มักจะทำให้ข้อมูลพลิกพลิ้ว ทำนองว่าการควบรวมครั้งนี้
ไม่ส่งผลเสียต่อผู้บริโภค ตลาดยังมีการแข่งขัน ผู้เล่นรายใหม่ยังเข้า
มาได้ หรือการลดต้นทุนของผู้ประกอบการแล้ว จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ
และทำให้ค่าบริการถูกลง

อย่าว่าแต่กิจการแสนล้านเลย แม้แต่ร้านขายข้าวแกงเมื่อคู่แข่งลด
ลง ลูกค้าก็เสียประโยชน์ ฉะนั้นถ้าผู้เล่นยักษ์ใหญ่ในวงการโทรคมนาคม
ลดลงจาก 3 รายเหลือแค่ 2 ราย ผู้บริโภคก็แทบเหมือนถูกมัดมือชก ต่อ
ไปเจ้าไหนอยากขึ้นราคาค่าบริการก็ขึ้นได้เลย เพราะรู้ว่าอีกเจ้าต้องขึ้น
ราคาตามแน่ สมประโยชน์ทั้งคู่ ไม่เหมือนตอนมี 3 รายที่เจรจาฮั้วกัน
ยาก และที่อ้างว่าผู้เล่นรายใหม่ยังเข้ามาแข่งขันได้นั้น เก็บไว้หลอกเด็ก
เถอะ ขนาดบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ (NT) ยังมีส่วนแบ่งการตลาด
แค่ร้อยละ 1 ไม่ส่งผลต่อตลาดผู้บริโภค

บอร์ด กสทช.ชุดใหม่เริ่มก้าวแรกด้วย การจัดประชุมรับฟังความ
คิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (Focus Group) ครั้งที่เปิดโอกาสให้กลุ่ม
ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ต่อการควบรวมทรูกับดีแทค ได้มา
ให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับผลการควบรวมดังกล่าว

ข้อมูลและหลักคิดที่ในวงโฟกัสกรุปครั้งนี้สอดคล้องกับที่นักวิชาการ
และหน่วยงานต่างๆที่ท้วงติงมาตลอดแม้กระทั่งตัวอย่างในต่างประเทศก็มีให้
เห็นมากมายหลายประเทศ อย่างการควบรวมบริษัท โทรคมนาคมในยุโรป
ได้ส่งผลกระทบทำให้ค่าบริการแพงขึ้น 16-17% กรณีของยุโรปเป็นการ

ควบรวมจาก 4 บริษัทเหลือ 3 บริษัท แต่ของไทยผู้เล่นสำคัญจาก 3 รายจะ
เหลือ 2 ราย ผลกระทบการผูกขาดยิ่งรุนแรงกว่า

ประเทศไทยเวลานี้การควบรวมลักษณะนี้ หน่วยงานที่มีอำนาจ
กำกับดูแลก็ออกมาเป็นปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนทั้งนั้น อย่าง
กรณีล่าสุดเมื่อวันที่ 9 พ.ค.ที่ผ่านมา สำนักงานว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า
ของแคนาดา (ผขอเรียกว่า กขค.แคนาดา) ได้ยื่นฟ้องต่อ คณะตุลาการการ
แข่งขันทางการค้า ขอให้มีคำสั่ง ระวังการควบรวมกิจการ ของ Rogers
Communications Inc. ยักษ์ใหญ่โทรคมนาคมเบอร์ 1 ของแคนาดา กับ
Shaw Communications Inc. บริษัทที่มีส่วนแบ่งการตลาดเป็นอันดับ 4
จนกว่าจะบรรลุคำร้องขอของ กขค.แคนาดา

(ยักษ์ใหญ่โทรคมนาคมของแคนาดามี 3 ราย ได้แก่ Rogers, Bell
และ Telus ทั้ง 3 บริษัทนี้ครองส่วนแบ่งตลาดถึง 87% ส่วน Shaw เป็น
เบอร์ 4 ขยายฐานลูกค้าอย่างรวดเร็วด้วยการคิดค่าบริการถูกกว่า ให้ปริมาณ
การใช้ข้อมูลมากกว่าและจัดโปรโมชั่นโดนใจจึงเป็นหนามทิ่มแทงทำลาย
3 ยักษ์ใหญ่มามาก)

กขค.แคนาดาระบุว่า การควบรวมกิจการจะนำไปสู่ราคาที่สูงขึ้น
แต่บริการแย่ลงและตัวเลือกของผู้บริโภคน้อยลง การกำจัด Shaw
ออกไปเปรียบเหมือนกำจัดคู่แข่งที่เข้มแข็ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่
รัฐออนแทรีโอ อัลเบอร์ตา และบริติชโคลัมเบีย ในทางตรงกันข้าม
การมี Shaw เป็นผู้เล่นต่อจะเป็นผลดีต่อชาวแคนาดา เพราะทำให้
ค่าบริการลดลง และได้ใช้ปริมาณข้อมูลอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้น

กขค.แคนาดาวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ก่อนหน้านี้ Shaw วางแผน
จะลงทุนในบริการ 5G แต่หลังมีการประกาศแผนควบรวมกิจการ การลงทุน
ดังกล่าวกลับลดลง ส่งผลให้ภาพรวมการแข่งขันในตลาดลดลง และ
ถ้า Shaw ถูกกำจัดไป ส่วนแบ่งการตลาดในบางภูมิภาคของ Rogers
จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญลูกค้าต้องจ่ายค่าบริการเพิ่มขึ้น โดยที่ Bell กับ
Telus ไม่สามารถต้านทานได้

ทางด้าน Rogers กับ Shaw มีเวลา 45 วันในการยื่นเรื่องค้าน
ไปยังคณะตุลาการฯ ก็ต้องเฝ้าติดตามว่าผลดีจะออกมารูปไหนแต่อย่างน้อย
เราก็ได้เห็นว่าการควบรวมทำงานได้อย่างเข้มแข็ง ปกป้องผลประโยชน์ของ
ผู้บริโภค ต่อให้แพ้คดีก็ได้ไปประชาชนผิดกับ คณะกรรมการแข่งขันทางการ
ค้าของไทย ที่เจอแต่ เสียงโห่เสียงยี้ จากกรณีควบรวม เทสโก้ กับ ซีพี
เป็นอุทาหรณ์ที่ กสทช.ไม่ควรเดินตาม.

ลมกรด