

จับตาแบ่งเค้ก 3 สล็อต 3 ค่ายมือถือเข้าข่าย'ฮั้ว'

รุมต้านประมูล 3จี'ป่วน'

วิพากษ์ราคาตั้งต้น
4.5 พันล้าน ตำเก็น
หวั่นเอื้อประโยชน์เอกชน
รัฐเสียรายได้

แผนประมูล 3จี ของ กสทช. ยังต้องลุ้น
ระทึกนาที่ตอนท้าย จะเกิดขึ้นได้จริงหรือไม่
ในวันพรุ่งนี้ โดยเฉพาะคำสั่งของ
ศาลปกครองจะรับฟ้องหรือไม่ และจะ
คุ้มครองฉุกเฉินตามที่ "อนุภาพ" นัก
วิชาการอิสระด้านโทรคมนาคมยื่นฟ้อง ขณะ
เดียวกันกลุ่ม "สุริยะใส" เดินหน้าฟ้อง
ศาลปกครองกลางช้า 9 โมงเช้าวันนี้ ระบุ
ประมูล 3จี หวั่นกสทช.ส่อฮั้วประมูล
วงการโทรคมนาคม เน้นจับตาเคาะราคา
9 สล็อต 3 ค่ายมือถือ อาจเข้าข่ายสมยอม
ราคา ข้องใจแผนจัดสล็อตประมูล และ
ราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาท

หลังจากการประมูลใบอนุญาต(ไลเซน)
คลื่นความถี่ 3จีย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ของคณะ
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กทช.) ต้องหยุดชะงักลงไปเมื่อเดือนก.ย.
2553 จากคำสั่งของศาลปกครองกลางที่รับ
คำฟ้องของ บมจ.กสท โทรคมนาคม
และมีคำสั่งให้คุ้มครองชั่วคราว
ระงับประมูลไว้ก่อน จนกว่าจะมีการ
จัดทำแผนแม่แห่งชาติ และตาราง
บริหารคลื่นความถี่แล้วเสร็จ ผ่าน
ไป 2 ปี

วันพรุ่งนี้ (16 ต.ค.) การประมูล
3จี จะเกิดขึ้นอีกครั้ง ภายใต้การ
ทำงานของ คณะกรรมการกิจการ

กระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่ง
ชาติ (กสทช.) แต่การ
เปิดประมูล 3จี รอบ
นี้ไม่ใช่ว่าอย่างที่คิด
เนื่องจากมีการยื่นฟ้อง
ขอให้ระงับประมูลจาก

หลายภาคส่วน โดย
ระบุว่ามีความไม่โปร่งใสหลายประเด็นใน
กระบวนการประมูล

ล่าสุด นายอนุภาพ ธีรลภา นักวิชาการ
อิสระ ได้ยื่นฟ้องศาลปกครองหมายเลขคดีดำ
ที่ 2635/2555 ให้มีคำสั่งระงับการประมูล 3จี

อ่านต่อหน้า > 4

ต่อจากหน้า > 1

รุมต้าน

จนกว่า กสทช. จะแก้ไขหลักเกณฑ์การประมูล 3จี
ให้แล้วเสร็จ โดยเมื่อวันที่ 11 ต.ค. ที่ผ่านมา ศาลฯ
ได้เริ่มกระบวนการไต่สวนกรณีดังกล่าวไปแล้ว
โดยเรียกผู้ฟ้องและผู้ถูกฟ้องไปให้ถ้อยคำ และ
สอบถามถึงความจำเป็น ประโยชน์จากการใช้ 3จี

ในส่วนของ กสทช. ให้เหตุผลว่าหากไม่
มีการประมูล 3จี ในช่วงเวลา 8 เดือน จะทำให้เกิด
ความเสียหายทางเศรษฐกิจ 51,000 ล้านบาท หาก
นาน 1 ปี เสียหาย 76,000 ล้านบาท ขณะที่ผู้ฟ้อง
คดีไม่ใช่ว่าเสียหายโดยตรง

เรื่องดังกล่าวศาลฯ ยังไม่มีคำสั่งใดๆ
ออกมา แต่นำข้อโต้แย้งทั้งหมดเข้าข้อพิจารณา
เพื่อพิจารณา 2 ประเด็น คือ 1.จะรับฟ้องหรือไม่
และ 2.จะคุ้มครองฉุกเฉินหรือไม่

การพิจารณาของศาลฯ ไม่ว่าจะทำออกมาใน
รูปแบบใด ขณะนี้กำลังกลายเป็นเรื่องที่ทุกฝ่าย
ต่างรอ คอคำสั่งศาลฯ เกี่ยวกับการประมูล 3จี
อย่างใจจดใจจ่อ

สุริยะใสยื่นฟ้องระงับประมูล

ขณะที่ นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงาน
กลุ่มกรีน (Green Politics) แจ้งว่าจะยื่นฟ้องศาล
ปกครองในเวลา 09.00 น. วันนี้ (15 ต.ค.) เพื่อขอ
การคุ้มครองชั่วคราว ระงับการประมูล 3จี โดยยืนยันว่า ไม่ได้
ต้องการล้มประมูล 3จี แต่ต้องการให้การประมูล
ป้องกันการฮั้ว และนำรายได้จากการประมูลเข้ารัฐ
อย่างเต็มที่ เพราะเกณฑ์ประมูลที่จะใช้ในวันที่
16 ต.ค. นี้ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านโทรคมนาคม
ที่ติอาร์ไอ และนักกฎหมายหลายส่วนเห็นตรงกัน
ว่าจะทำให้เกิดการฮั้วไม่มีการแข่งขันจริง ที่สำคัญ
ทำให้รัฐเสียรายได้เฉพาะราคาตั้งต้นก็สูญไปกว่า
1.7 หมื่นล้านบาทแล้ว

"หากไม่นับราคาประมูล ซึ่งถ้าแข่งขัน

กันจริงๆ จะทำให้ตัวเลขรายได้ขยับไปเกือบ 2
แสนล้านบาท ดูจากสูตรประมูลเก่า N-1 นั้น
นักเศรษฐศาสตร์คาดการณ์ว่าใบอนุญาตแต่ละ
ใบราคาประมูลอาจสูงถึง 6-8.5 หมื่นล้านบาท
แค่ 2 ใบก็เกือบ 1.5 แสนล้านบาทแล้ว แต่รอบนี้
คิดสูตรกันใหม่ลดราคาตั้งต้นจาก 6,444 ล้านบาท
เหลือ 4,500 ล้านบาท แบ่งเป็น 9 ใบรวมกันก็จะ
ตกราวๆ 5 หมื่นล้านบาทเท่านั้น ค่าถามคือรายได้ที่
ควรจะได้สูงกว่าล้านบาทหายไปได้อย่างไรจริงๆ
แล้ว กสทช. ควรเอาเกณฑ์การประมูล N-1 มาใช้
จะทำให้รัฐจะได้ประโยชน์มากกว่า"

เขากล่าวต่อว่า การล้มการประมูลเมื่อ
ปี 2553 ศาลไม่ได้บอกว่าสูตร N-1 เป็นปัญหา
เพราะศาลฯ ไม่ได้ประเด็นอำนาจในการประมูลควร
เป็นของ กทช.องค์กรเดิม หรือ กสทช. องค์กรใหม่
เท่านั้น ฉะนั้นเกณฑ์การประมูลก็ยังสามารถนำมา
ใช้ได้ อีกแต่คิดสูตรกันใหม่จึงเกิดปัญหามีหลาย
ฝ่ายฟ้องร้องไปก็ศาลฯ แล้ว

"หลายฝ่ายกังวลว่าจะล่าช้าเป็นปีเหมือน
ครั้งที่แล้วนั้น ไม่จริงและเป็นไปไม่ได้ เพราะ
ตอนนั้นที่ช้าเพราะยังไม่มี กสทช. ต้องสรรหากัน
เกือบปี แต่ตอนนี้มีกสทช.แล้ว และกสทช. ก็มี
อำนาจสั่งพัก หยุด หรือเลื่อนประมูลได้ถ้ามีเหตุ
จำเป็น ตามประกาศหลักเกณฑ์วิธีการประมูลภาค
ผนวกข้อที่ 5 ให้อำนาจ กสทช. ชัดเจน ซึ่งสามารถ
แก้เกณฑ์ประมูลได้ในวันเดียวก็ยอมทำได้ ไม่ได้
ล่าช้าหรือเสียเวลาเป็นเดือนเป็นปีอย่างที่พยายาม
บิดเบือนกัน" นายสุริยะใส กล่าว

กระนั้นก็ตาม หากการประมูล 3จี เกิดขึ้น
ในวันพรุ่งนี้ เท่ากับว่าการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่
จะถือเป็นผลงานใหญ่ชิ้นแรกภายใต้ กสทช. และ
พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช.
ด้านกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้

อย่างไรก็ดี ประเด็นสำคัญที่ยังเป็นที่
ถกเถียงถึงความผิดปกติของการประมูลครั้งนี้คือ
การกำหนดราคาเริ่มต้นประมูลที่ 4,500 ล้านบาท
แบ่งคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ซึ่งมีทั้งหมด 45
เมกะเฮิรตซ์ ออกเป็น 9 สล็อตๆ ละ 5 เมกะเฮิรตซ์
จำกัดสิทธิการถือครองคลื่นหรือผู้ที่เข้าประมูล
สามารถยื่นราคาได้ 3 สล็อต เท่ากับเป็นการจัด
วางและเปิดช่อง "ฮั้วแบบจงใจ" ให้เอกชน 3 ราย
ที่มีสิทธิประมูลได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส
เน็ตเวิร์ค ในเครือ เอไอเอส บริษัท ดีเทค

เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือดีแทค และ บริษัท
เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือกลุ่มทรู

จับตาเคาะราคา 9 สล็อต 3 ค่าย

แหล่งข่าววงการโทรคมนาคม ระบุว่า กสทช.
ไม่มีทางออกอื่นที่จะทำให้การประมูล 3จี
ราบรื่นได้ โดยไม่มีการฟ้องล้มประมูล จะได้เห็น
คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มี
มติปรับลดสิทธิถือครองคลื่นความถี่ (สเปคตรัม
แคป) จากที่ให้สูงสุด 20 เมกะเฮิร์ตซ์ หรือ 4 สล็อต
เหลือ 15 เมกะเฮิร์ตซ์ จากตัวเลขที่ปรากฏ ทำให้
มีการวิพากษ์วิจารณ์กันว่า หากเป็นอย่างนี้เท่ากับ
ว่าทุกรายได้คลื่นเท่ากันหมด 3 สล็อต จากจำนวน
9 สล็อตมีผู้แข่ง 3 คน ที่ผ่านมา มีความพยายาม
ฟ้องล้มประมูลจากผู้ให้บริการบางราย ทั้งหมด
อาจเป็นเหตุผลที่ กทค.ตัดสินใจใช้มตินี้

"เข้าใจว่า กสทช.พยายามทำทุกอย่างให้ดี
ที่สุด การแบ่งคลื่นออกเป็น 9 สล็อต มีผู้เข้ามา
ประมูล 3 รายกับของที่มี 3 ชิ้นทุกอย่างน่าจะลงตัว
แต่ปัญหาที่จะตามมาคือการเคาะราคาแข่งขันเพื่อ
ให้ได้ไล่เช่นยังเป็นประเด็นที่ต้องดูว่า ราคาจะได้
เท่าไร จะสูงกว่าราคาเริ่มต้นก็เปอร์เซ็นต์"

แม้ว่าการกำหนดรูปแบบประมูลดังกล่าว จะ
ถูกคัดค้านหนัก แต่ที่ประหลาดใจ เหตุใด กสทช.
ถึงยังกำหนดวิธีประมูล แบ่งสล็อตประมูลเป็น
9 สล็อต ให้ทุกรายได้สิทธิเท่ากัน หากการฮั้วไม่
เกิดจากเอกชน ก็จะกลายเป็นว่า กสทช. จะเป็น
ผู้จัดให้เกิดขึ้นไปโดยปริยาย เพียงแต่ขึ้นอยู่
กับว่าเอกชนรายใด จะยอมเคาะราคาที่เท่าไร
หรืออาจจะไล่ไล่เช่นไปเท่าจำนวนราคาเริ่มต้นคือ
13,500 ล้านบาท (3 สล็อต)

เอื้อเอกชนไม่ต้องออกแรงทุ่มเงิน

ขณะที่แหล่งข่าววงการประมูลด้านโทรคม
ออกมาตั้งข้อสังเกตกลไกประมูล โดยเฉพาะ
กำหนดราคาตั้งต้นประมูลไว้ก่อนที่ 4,500 ล้านบาท
ว่าไม่เข้าใจว่า เหตุใด กทค.ถึงยึดตัวเลขประเมิน
ขั้นต่ำตามที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ประเมินไว้
แทนที่จะเป็นตัวเลขประเมินขึ้นสูง เพราะนอกจาก
ไม่มีแรงจูงใจให้ผู้ประมูลอยากเคาะราคาสูงๆ เพื่อ
ชิงคลื่นแล้วการแข่งขันก็ไม่เกิดขึ้นชัดเจน

"มีคน 3 คน มีของ 3 สิ่ง ถามว่ามีแรงจูงใจ
อะไรที่ต้องไปแย่งกัน ยิ่งงัดได้ครบทั้ง 3 คนอยู่
แล้ว จะอ้างว่าคลื่นความถี่มีช่วงคลื่นที่ดี และช่วง
คลื่นที่ไม่ดี ก็ไม่ใช่เป็นข้ออ้าง เพราะมันก็คือคลื่น
2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ เหมือนกัน เหมือนรถยนต์ยี่ห้อ
เดียวกันแต่มี 3 สี ดังนั้นมันไม่มีผลถึงกับต้องมา
แย่งกันแล้วเคาะราคาสูงๆ"

แหล่งข่าวกล่าวว่า ไม่มีใครรู้ว่าคลื่นความถี่
ที่แท้จริงมีมูลค่าเท่าไร แต่หากใช้โมเดลประมูล
ที่เปิดให้ผู้ประมูลแข่งกัน เช่น มา 3 คน จะได้ไป
แค่ 2 คน สิ่งนี้ต่างหากที่จะทำให้ผู้เข้าประมูลคาย
ตัวเลขมูลค่าคลื่นที่ต้องการออกมา ผ่านมูลค่าเคาะ
ประมูล ยิ่งเคาะประมูลมากเท่าไร นั่นแปลว่า เขา
ต้องการคลื่นนั้นมากให้บริการมาก ตรงนี้ถ้าจะไล่
เคียงมูลค่าคลื่นที่แท้จริงมากที่สุด

ขณะเดียวกัน กทค.ก็ไม่ได้นับเอามูลค่าเงิน
สัมพัทธ์ที่ค่ายมือถือทั้ง 3 รายจ่ายให้ทีโอที และ
กสท ต่ออีกว่า 48,000 ล้านบาท มาคิด เพราะเงิน
จำนวนนี้เมื่อประมูลได้ใบอนุญาตเท่ากับว่าเอกชน
ไม่ต้องจ่ายในระบบเดิม ขนาดต้องจ่ายทุกปียังอยู่
ได้ เงินจำนวนนี้ กทค. ต้องคิดด้วย แทนที่จะได้
เงินเข้าประเทศมากขึ้น แต่ กทค. กลับใช้ราคาที่
ต่ำที่สุดดูแล้วเป็นการเอื้อให้เอกชนกินไป

"ที่ผ่านมาทั้ง 3 ค่ายมือถือเอง ออกมา
บอกว่าจะใช้เงินประมูลราว 15,000-20,000
ล้านบาท ซึ่งเอกชนก็เต็มใจที่จะจ่ายเงินตรงนี้ กทค.
ควรพิจารณาด้วย ซึ่งหากการประมูลเสร็จสิ้นลง
มูลค่าเงินเคาะประมูลได้น้อย กสทช. ก็ส่งเงิน
เข้ากระทรวงการคลังได้น้อย ประเทศก็สูญเสีย
รายได้ที่ควรจะได้" แหล่งข่าวกล่าว

ลุ้นวันนี้'เครือข่ายภาคประชาชน' ฟ้องระงับประมูล3จีของกสทช.

รายงานข่าวระบุว่า นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน พร้อมเครือข่ายภาคประชาชน 10 องค์กร จะยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ในวันที่ 15 ต.ค. 55 เพื่อขอให้ศาลปกครองสั่งคุ้มครองชั่วคราวเพื่อระงับการประมูลไลเซนส์ (ใบอนุญาต) บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz พร้อมขอให้ศาลฯสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ปรับหลักเกณฑ์ราคาตั้งต้นการประมูลให้สูงกว่า 4,500 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าการเปิดประมูลใบอนุญาต 3 จี นั้น เป็นสิ่งที่ดี แต่ต้องเป็นการประมูลที่โปร่งใส และรักษาผลประโยชน์ของประชาชนให้เต็มที่กว่านี้ และต้องไม่เปิดโอกาสให้เกิดการขัดกันระหว่างเอกชน 3 ราย ประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC บริษัท โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE ที่ผ่านคุณสมบัติเข้าร่วมประมูลและหลังยื่นฟ้องศาลแล้ว จะรวมตัวกันยื่นเรื่องให้คณะ

กรรมการป้องกันการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ต่อไป เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกสทช.ด้วย

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า ในฐานะของกสทช. ทำได้เพียงวางหลักเกณฑ์การประมูลใบอนุญาต 3 จี และไม่สามารถบังคับให้คนไทยทั้ง 65 ล้านคน ไม่มาฟ้องศาล และไม่สามารถบังคับให้เอกชนมาร่วมประมูลใบอนุญาต 3 จี ได้ แต่สิ่งที่ทำคือ การทำตามหน้าที่ของกสทช.

ด้านดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กสทช.ด้านกฎหมาย กล่าวว่า กรณีที่ ดร.อนุภาพ ภิระลาภ นักวิชาการอิสระ ด้านโทรคมนาคม ยื่นฟ้องศาลขอให้มีคำสั่งให้กสทช.ระงับการประมูล 3 จี ออกไปก่อนหน้านี้ หากศาลรับคำฟ้อง แต่ยังไม่มีการสั่งคุ้มครองชั่วคราว กสทช. จะเดินหน้าจัดประมูล 3 จี ต่อไป ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดการประมูล 3 จี ในวันที่ 16 ต.ค.นี้ได้ นอกจากคนไทยไม่มีเทคโนโลยี 3 จี ใช้แล้ว ยังส่งผลเสียเรื่องความเชื่อมั่นของนักลงทุนที่มีต่อประเทศไทยด้วย ■

ลุ้น! 'ศาลปกครอง' ชี้ขาด '3จี'

ไทยโพสต์ • ระทึก! ศาลปกครองชี้ขาด 3 จี ลือถึงหากปล่อยหลังจบประมวลเรื่องลูกถาม "สุริยะใส" เตรียมยื่นฟ้องฯ ญาติวีรชน พฤษภา 35 ชัด กสทช.อย่าขัดคู่คลื่นเป็นสมบัติส่วนตัว หลายฝ่ายข้องใจเห็นราคาประมูลเบื้องต้น ชี้ทำชาติเจ๊งนับแสนล้าน นักวิชาการแบ่งฝ่ายแสดงความเห็น

มีรายงานจากศาลปกครองกลางว่า ในวันที่ 15 ตุลาคม องค์คณะตุลาการศาลปกครอง ในคดีที่นายอนุภาพ ธีรลภา ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

อ่านต่อหน้า 10

ลุ้น! ศาลปกครอง

กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ขอให้มีคำพิพากษาสั่งให้ กสทช.ยุติการจัดสรรความถี่วิทยุสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ 3 จีไว้ก่อนจะมีคำสั่งรับฟ้องหรือไม่ และหากมีการรับคำฟ้อง ก็จะมีคำสั่งคุ้มครองฉุกเฉินด้วยหลังจากองค์คณะได้ไต่สวนฉุกเฉินไปแล้วเมื่อวันที่ 11 ต.ค.

"ศาลต้องมีคำสั่งใดๆ ออกมา เพราะหากไม่มีคำสั่งตัดสินออกมา แล้ว กสทช.เดินหน้าประมูลในวันที่ 16 ต.ค. จนได้ผู้ชนะแล้วมีคำสั่งในภายหลัง อาจก่อความเสียหายมากขึ้น โดยเฉพาะเอกชนที่เข้าร่วมประมูลอาจมีฟ้องร้องเพิ่มเติมเข้ามาด้วย" รายงานข่าวระบุ

มีรายงานอีกว่า จากคำให้สัมภาษณ์ของนายสุเทพ ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. ที่ระบุว่าหากคดีเรื่องนี้จะสร้างความเสียหายให้ประเทศจำนวนมาก ได้เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์อย่างมากว่าเป็นการข่มขู่องค์คณะ รวมทั้งยังทำให้บรรดาผู้ไม่เห็นด้วยจะมีการฟ้องร้องเพิ่มเติมมากขึ้น

ล่าสุด นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน ระบุว่า ในวันที่ 15 ต.ค.เวลา 09.00 น. จะเดินทางพร้อมกับตัวแทนหลายองค์กร ไปยื่น

ฟ้องศาลปกครองในคดีนี้ด้วย ซึ่งไม่ใช่ต้องการล้มการประมูล 3 จี แต่ต้องการให้การประมูลป้องกันการฮั้ว และนำรายได้เข้ารัฐอย่างที่ควรจะได้ เพราะทั้งนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญเห็นตรงกันว่า การประมูลไม่มีการแข่งขันจริง และจะทำให้รัฐเสียรายได้เฉพาะราคาค้างต้นสูงไปกว่า 1.7 หมื่นล้านบาทแล้ว โดยเฉพาะการปรับราคาขึ้นต่ำจาก 6,640 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท และหากมีการประมูลจริง รายได้อาจหายไปถึงกว่าแสนล้านบาท

"ที่หลายฝ่ายกังวลว่าจะล่าช้า เป็นปีเหมือนครั้งที่แล้วนั้น เป็นไปไม่ได้ เพราะตอนนั้นที่ไปช้าเพราะยังไม่มี กสทช. แต่ตอนนี้มีแล้ว กสทช.ก็มีอำนาจสั่งพัก หยุด หรือเลื่อนประมูลได้ถ้าจำเป็น ไม่มีใครขัดขวาง 3 จี ทุกคนอยากได้ แต่ต้องโปร่งใสและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศจริงๆ อย่าให้ทัศนคติแบบนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่รัฐโกงได้ถ้าตัวเองได้ประโยชน์มาครอบงำจนละเลยการตรวจสอบ จะเสียหายในระยะยาว" นายสุริยะใสกล่าว

นายอดุลย์ เขียวบริบูรณ์ ประธานคณะกรรมการญาติวีรชนพฤษภา 35 กล่าวว่า คณะกรรมการญาติวีรชนพฤษภา 35 ได้ติดตามเรื่องมาโดยตลอด เพราะเกี่ยวข้องกับเจตนารมณ์วีรชนเดือนพฤษภา 2535 ที่ต้องการให้ประชาชนเป็นเจ้าของทรัพยากรคลื่น กสทช.มีหน้าที่กำกับดูแลให้ผลประโยชน์ของการใช้คลื่นความถี่ตกแก่ประชาชนเท่านั้น กสทช.ไม่ได้เป็นเจ้าของคลื่น ดังนั้น กสทช.ต้องตอบคำถามสังคมให้ได้ว่า การประมูลที่จะเกิดขึ้นในวันที่ 16 ต.ค.นี้ ทำไมมีการกล่าวหาว่า กสทช.ทำให้ประชาชนเสียประโยชน์ โดยเฉพาะการประมูลราคาขึ้นต่ำจาก 6,640 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท

"ขอเรียกร้องให้ กสทช.รับแก้ไขให้เกิดการประมูลที่แท้จริงตามหลัก

เกณฑ์เดิมที่ให้แข่งขันกันอย่างเต็มที่ โดยเร็ว เพื่อประโยชน์จะได้เกิดแก่ประชาชน ผมรู้สึกเสียใจที่ กสทช.เอาทรัพย์สินของประชาชนที่มอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแลไปมอบให้เอกชนในราคาต่ำ ยังข่มขู่เจ้าหน้าที่ว่าจะฟ้องร้องอีก กสทช.ควรตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเองอย่างแท้จริง และพร้อมรับการตรวจสอบจากประชาชนในทุกกรณี" นายอดุลย์กล่าว

ขณะที่ พณ.ประชุมพร บุรณ์เจริญ ประธานสมาคมแพทย์โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไปแห่งประเทศไทย (สพศท.) กล่าวว่า นโยบายของนายวิทยา บุรณศิริ รวบรวมสาธารณสุขวางไว้ว่าจะสนับสนุนให้รักษาผู้ป่วยที่อยู่ห่างไกลด้วยเทคโนโลยีดีชีน โดยเชื่อมข้อมูลกับโรงพยาบาลขนาดใหญ่ และยังมีการสอนนักเรียนแพทย์ที่อยู่ตามโรงพยาบาลต่างจังหวัดกับโรงเรียนแพทย์ในกรุงเทพฯ เพื่อให้ได้เรียนพร้อมกัน หรือปรึกษาผู้ป่วยฉุกเฉินที่อยู่ห่างไกลให้ได้รับการรักษาอย่างรวดเร็ว จึงต้องการ 3 จีมาช่วยตั้งนานแล้ว แต่พอจะมีการประมูล ก็มีข่าวว่าจะมีม็อบมาต่อต้าน จึงอยากขอร้องให้เห็นแก่คนไข้ที่รอ 3 จีเพื่อช่วยชีวิตเขาบ้างจะได้ไหม ขอให้มีการประมูลให้ได้ก่อน แล้วอยากเพิ่มเติมอะไรค่อยว่ากันไป

วันเดียวกัน นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้เขียนบทความเรื่อง "กสทช. จัดฮั้ว รวมหัว แบ่งสมบัติชาติ 3G? เอื้อบริษัทมือถือ อ้างความต้องการประชาชน" โดยได้ชี้แจงเป็นรายข้อทั้งสิ้น 10 ข้อ โดยสรุปว่า คลื่นความถี่เหมือนที่ดินของหลวงที่มีการจำกัด แต่การจัดการประมูลของ กสทช. กลับเหมือนจัดให้มีการฮั้ว เพราะมีการแบ่งคลื่นเป็น 9 ช่อง และให้เอกชน 3 รายได้คลื่นรายละ 3 ช่อง ที่สำคัญยังตั้งราคาขั้นต่ำไว้เพียง 4,500 ล้านบาท ซึ่งหากเอกชนทั้ง 3 รายพร้อมใจ

ประมูลในราคาเบื้องต้น 4,500 ล้านบาท ก็จะทำให้รัฐเสียหายทันทีเกือบ 18,000 ล้านบาท แต่เอกชนกลับได้สมบัติชาติไปใช้ถึง 15 ปี

“ไม่มีใครอยากล้มประมูล แต่ กสทช.อย่าเอาความต้องการใช้ 3 จี มาเป็นข้ออ้างจัดพิธีกรรมประมูล และ แม้ว่าพิธีกรรมประมูลจะผ่านไปแล้ว กสทช.ก็ต้องถูกตรวจสอบและรับกรรมด้วยที่นำสมบัติชาติไปใช้แสวงหาผลประโยชน์โดยไม่เป็นธรรม” นายเจิม ศักดิ์ระนูในบทความ

ส่วนนายวิวัฒน์ ปริยวงศ์ นักกฎหมายอิสระ ได้เขียนบทความในเรื่อง “จาก ‘ตุลา 16’ ถึง ‘16 ตุลา’ ใครฆ่า 3 จี?” ระบุว่า กฎหมายได้กำหนดหลักการเชิงนโยบายเกี่ยวกับการจัดการประมูลไว้มากมาย ซึ่งหลักเกณฑ์และรายละเอียด กสทช.จะเป็นผู้ไปดำเนิน ทั้ง การตั้งราคาและจัดแบ่งชุดคลื่นความถี่ ให้สมประโยชน์สูงสุดของประชาชน โดยไม่มีข้อใดที่กำหนดให้ กสทช.ต้อง กำหนดราคาให้สูง หรือรีดกำไรเข้ารัฐ เป็นเป้าหมายสำคัญเท่านั้น แต่ กสทช. ถูกกำหนดให้คำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม

นายวิวัฒน์ระบุว่า แม้ กสทช. 11 คนไม่อาจเป็นผู้แทนของคนทั้งประเทศ แต่ กสทช.ก็มาจากการเสนอชื่อ และถูกคัดเลือกโดยวุฒิสภา ซึ่งอย่างน้อยก็ยังเชื่อมโยงบางส่วนกับประชาชน แต่ศาลซึ่งเชื่อมโยงกับประชาชนกว่า กสทช. และเป็นเพียงผู้ชี้ข้อกฎหมาย สมควรเข้าไปตีความประโยชน์สูงสุดของประชาชน เพื่อตรวจสอบยับยั้งราคาตั้งต้นการประมูลหรือการจัดแบ่งชุดคลื่น ที่ กสทช.ดำเนินการมาน้อยเพียงใด

“หากพบหลักฐานการทุจริตที่ชี้ให้เห็นว่าการประมูลครั้งนี้จัดขึ้นโดยเลือกปฏิบัติ หรือใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบศาลในฐานะที่พึงเสียงข้างน้อยย่อมชอบเข้าไปตรวจสอบยับยั้งการประมูลได้ แต่หากเสียงข้างน้อยที่นำเสนอต่อศาล เป็นเพียงความห่วงใยและหวังดี และอาศัยศาลมาบิดเบือนให้แปรเปลี่ยนไปตามใจ ก็น่าคิดว่าจาก ‘ตุลา 16’ มาสู่ ‘16 ตุลา’ นี้ ศาลจะยังปล่อยให้ประชาชนไทยถูกคลื่นแทรกดังเดิมหรือไม่” นายวิวัฒน์ทิ้งท้าย.

ปชป.วิ่งไล่พัด ปาที่จ่านำข้าว จี้แจกเงินแก้ปมโกง

จิกแม่ปูต๋านโกง พท.ทำชั๊กฟอก

“ชวนนท์” จิก รบ.หมดกั๊นระบายข้าว หลัง
ดั้นใช้ค่ายทหารทำโกดัง ทำแจกเงินขาดทุน
ชาวนาแก้เผ็ดเหลือบโกงจ่านำข้าว-ขึ้นำเข้าน้ำมัน
ปาล์มทำชาวสวนบักโกรก ส่วนทางน้ำมันขวด
“องอาจ” ชัดรัฐปาที่ขายข้าว อ่างเอ็มโออยู่ ชี้ไม่
มีชาติใดบื้อรับราคาข้ามปี แฉ “บุญทรง” จั๊ชรก.
เจรจาขายให้ทัน-ยกผลโพลไทย-เทศชี้คนมาเลย์
ไม่เอาคอร์ปชั่นแม่ได้ประโยชน์ตรงข้ามไทยย้อน
นโยบายต๋านโกง ปี “เจ๊ปู” **อ่านต่อหน้า 6**

ปชป.วิ่งไล่พัด

ปลุกต่อมต๋านโกง ด้าน“เต๊จพี”ไว้อย ปชป.เล่นเกมดิส
เครดิต ปูดข้าวไซฟอนเงิน -เวียนเทียน เอ็มโออยู่ข้าว
ทำเปิดศึกชั๊กฟอก “ยะโส”ยั่ววันนี้ฟ้องศาลปกครอง
ประมุข3จี

เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม นายชวนนท์ อินทรโก
มัลย์สฤต โฆษกพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กล่าวถึง
โครงการรับจ่านำข้าวของรัฐบาลว่าขณะนี้สต็อกข้าว
ของรัฐบาลพุ่งขึ้น สูงจนไม่มีที่เก็บข้าว ทำให้ต้องมี
ความพยายามใช้คลังสินค้าของสนามบินดอนเมืองหรือ
คลังเก็บสินค้าของทหารและเอกชน เป็นที่เก็บข้าวจึง
เป็นสัญญาณที่ชัดเจนว่า รัฐบาลไม่สามารถระบายข้าว

ในสต็อกออกได้ และตัวเลขการส่งออกก็ขอประณาม เพราะไม่มีการส่งออกข้าวให้กับประเทศใดๆในรูปแบบจู่โจม แต่มีตัวเลขที่อาจจะชี้ให้เห็นว่าถ้าเราไม่มีโครงการรับจำนำข้าว แต่เอาเงินที่ขาดทุนในโครงการรับจำนำข้าวไปแจกให้เกษตรกรโดยตรงจะได้เท่าไรนั้น ขณะนี้มีตัวเลขโดยประเมิน เมื่อฤดูกาลผลิตที่ผ่านมาที่ใช้เงินกว่า 4 แสนล้านบาท ถ้าข้าวทุกต้นของรัฐบาลสามารถขายไปตลาดโลกได้ในราคา 16,300 บาทต่อตัน รัฐบาลจะขาดทุนจากโครงการรับจำนำ ข้าวในฤดูกาลที่ผ่านมา 176,000 ล้านบาท ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าว ตามรายงานของสถาบันศึกษา อาทิ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(นิด้า) หรือสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาระบบไทยหรือทีดีอาร์ไอเงินที่ถึงมือเกษตรกรอย่างแท้จริงจะมากกว่า 50,000 ล้านบาท และจะถึงมือเกษตรกร 1 ล้านครัวเรือน ในครัวเรือนละ 50,000 บาท แต่เงินอีกกว่า 120,000 ล้านบาท กลับถูกโกงกินคอร์รัปชันโดยพ่อค้าคนกลาง นักการเมืองและโง่เงา

“ผมขอทำรัฐบาลว่าเงิน 176,000 ล้านบาท ท่านแจกโดยตรงไปยังเกษตรกร 1 ล้านครัวเรือน จะทำให้เกษตรกรได้รับเงินโดยตรง 176,000 บาทต่อครัวเรือน แต่ข้อเท็จจริงประเทศไทยมีเกษตรกรกว่า 4 ล้านครัวเรือน ถ้ารัฐบาลมีความจริงใจเอาเงิน 176,000 ล้านบาท แจกเกษตรกร 4 ล้านครัวเรือน ก็จะได้ครัวเรือนละ 44,000 บาทเท่ากับชาวต่างชาติประเทศจะได้เงินจากโครงการรับจำนำข้าว โดยไม่ต้องปลูกข้าว และถ้ารัฐบาลมีความจริงใจ ก็นำผลการขาดทุนทั้งหมดไปเป็นหนี้ แจกให้กับเกษตรกร โดยตรงในทุกครัวเรือน” นายชวนนท์ กล่าว

นายชวนนท์ กล่าวต่อว่า ขณะนี้เกษตรกรชาวสวนปาล์มที่ภาคใต้ กำลังได้รับความเดือดร้อนอย่างมาก เพราะผลผลิตปาล์มราคาตกต่ำซึ่งราคาปาล์มทะลายในขณะนี้ ผลปาล์มสดรับซื้อแค่กิโลกรัมละ 3 บาท ทั้งที่สมัยรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรี เคยมีราคาสูงถึง 7-8 บาทต่อกิโลกรัม ทั้งนี้ราคาที่ตกต่ำ เนื่องจาก รัฐบาลนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบ 4 หมื่นตัน จากประเทศอินโดนีเซีย ที่เมื่อนั้นจะนำเข้ามาเพียง 1 หมื่นตันและกำลังจะนำเข้าอีก 1 หมื่นตัน ก็เป็นการส่งสัญญาณในการกดราคาน้ำมันปาล์มในประเทศ ไม่อยากให้เกษตรกรสวนปาล์ม ต้องออกมาปิดถนนประท้วง หรือเดินทางมาประท้วงรัฐบาล ที่กรุงเทพมหานคร จึงอยากเรียกร้องให้รัฐบาล เข้าไปดูแลแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างเร่งด่วนด้วย โดยการตัดสินใจจะรับการนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบ เพื่อมากดราคาเกษตรกร

นายชวนนท์ กล่าวด้วยว่าแต่มีเรื่องแปลกใจคือการที่รัฐบาลระบุว่านำเข้าน้ำมันปาล์ม เพื่อให้ราคาน้ำมันปาล์มดิบในประเทศถูกลงแต่ปรากฏว่าขณะนี้ราคาน้ำมันปาล์ม ในประเทศก็ไม่ได้ถูกลง โดยมีราคาขอลด 42-45 บาท ซึ่งไม่ได้แตกต่างกับช่วงที่ราคา

ผลผลิตปาล์มมีราคา 7-8 บาทต่อกิโลกรัม ทั้งนี้อยากถาม รัฐบาลว่า เมื่อสมัยรัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ ราคาผลปาล์ม 7-8 บาทก็ควบคุมราคาน้ำมันปาล์ม ให้อยู่ในราคาขอลด 45 บาท แต่ทำไมพวกท่านจงใจนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบ เข้ามาเพื่อกระชาก ราคาน้ำมันปาล์มในประเทศลดลง จนผลผลิตมีราคาเหลือ 3 บาท แต่ทำไมราคาจำหน่ายน้ำมันปาล์มแต่ละขวดไม่ได้ลดลงตามราคาผลปาล์มที่เหลือ 3 บาท และหาก เปรียบเทียบว่าราคาผลผลิตปาล์ม ราคา 3 บาท น้ำมันปาล์มก็จะเหลือขวดละ 20 บาท

ขณะที่นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณีความไม่ชัดเจนในโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลว่าขณะนี้รัฐบาลเอาสัญญาซื้อขายมาอ้างเป็นการเล่นปาที่หลอกประชาชน เพราะสัญญาที่นำมาอ้างว่ามีการขายข้าวแล้ว 7.3 ล้านตันนั้น ที่จริงแล้วเป็นเพียงบันทึกความเข้าใจหรือเอ็มโอยูเท่านั้นซึ่ง ก็ไม่มีการผูกพันที่ต้องทำตาม เป็นเพียงการให้เกียรติรัฐมนตรีพาณิชย์เวลาที่เดินทางไปเจรจากับต่างประเทศซึ่งจะเซ็นเอ็มโอยูมากแค่ไหนก็ทำได้ แต่เวลาซื้อขาย ก็ต้องดูราคาเป็นหลักอยู่แล้ว ไม่มีใครกำหนดราคาซื้อขาย หากเปรียบเทียบข้าวขาว 5% ของไทยและเวียดนามแล้ว ข้าวไทยจะมีราคาสูงกว่า 128 เหรียญสหรัฐต่อตันซึ่ง ข้าวที่มีราคาแพงจะขายไม่ได้และหากขายได้ก็ต้องขายขาดทุน

นอกจากนั้นจากการตรวจสอบข้อกล่าวหาว่ายอดซื้อตามสัญญาซื้อขายที่รัฐบาลอ้างว่ามีการซื้อขายและส่งออกแล้วนั้นเป็นการเล่นปาที่เช่นกัน เพราะเป็นไปไม่ได้และ ผิดปรกติมาก ที่ประเทศคู่ซื้อ จะยอมกำหนดราคาขายข้าวกันเป็นปี คงไม่มีประเทศไหนที่มาซื้อข้าวจากไทย โดยบอกราคาล่วงหน้าถึงปี 56 เหมือนที่รัฐบาลอ้าง ซึ่งขณะนี้ตนทราบว่านายบุญทรง เตริยาภิรมย์ รว.พาณิชย์ พยายามจี้ข้าราชการในกระทรวงให้รีบเจรจากับหลายประเทศ เพื่อมาซื้อข้าวแบบรัฐต่อรัฐ หรือจู่โจมให้ได้

“เรื่องลักษณะนี้เคยเกิดขึ้นในกระทรวงพาณิชย์มาแล้ว ในสมัยที่นายมีชัยวฤณ แสงสุวรรณ เป็นรัฐมนตรีว่าการที่มีการทำเอ็มโอยูกับหลายประเทศแล้ว

กลับมาบอก ว่ามีหลายประเทศจะซื้อข้าวแบบจู่โจมมากมาย แต่สุดท้ายก็ไม่มีอะไรเกิดขึ้น ซึ่งขณะนั้น ส.ยังลักษณ์ ชีวธร นายกรัฐมนตรี และนายบุญทรง กำลังเดินทางไปตามรอย นาย มีชัยวฤณอยู่หรือไม่ ทั้งนี้อยากให้รัฐบาลหยุดเล่นปาที่หลอกคนไทย และเอาความจริงมาเปิดเผย”

นายองอาจ ยังกล่าวถึงกรณีที่เกิดสภาวะความวิตกกังวลของประชาชน โดยเอแบคโพลล์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยยูซีเอสโอ ของมาเลเซีย เรื่อง “เปรียบเทียบระดับการต่อต้านรัฐบาลที่ทุจริตคอร์รัปชัน แม้ตนเองจะได้ประโยชน์ด้วย” ซึ่งพบว่าคนไทย ร้อยละ

68.5 ยอมรับได้ถ้ารัฐบาลทุจริตคอร์รัปชันขณะที่ตัวเองได้รับประโยชน์ ขณะที่ ชาวมาเลเซีย ร้อยละ 63.1 ต่อต้านรัฐบาลที่ทุจริตคอร์รัปชัน แม้ตัวเองจะได้รับประโยชน์ ซึ่งคิดว่าความแตกต่าง ระหว่างความรู้สึกนึกคิด ของคนไทยกับคนมาเลเซีย ในเรื่องนี้ เป็นนัยยะสำคัญในการต่อต้านการทุจริต ขณะที่รัฐบาลของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เคยประกาศว่านโยบายการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นนโยบายสำคัญด้วยนั้น ตนจึงขอให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ ในฐานะนายกรัฐมนตรีบริหารจัดการใช้กลไกเครือข่าย อำนาจอธิปไตยและบุคลากรที่มีอยู่ในการสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องให้เกิด กับประชาชนในสังคมไทยในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ทางด้านนายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์ รักษาการโฆษกพรรคเพื่อไทย(พท.)กล่าวถึงกรณีที่นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ เรียกร้องให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ดำเนินการปราบปรามทุจริตกรณีไซฟอนเงิน 6,000 ล้านบาทว่าเป็นการนำข้าวไม่จริงมาเป็นเกมการเมือง เพื่อลดความน่าเชื่อถือ ของนายกฯ พร้อมยืนยันว่าคนในรัฐบาลและพรรคเพื่อไทยไม่มีใครไซฟอนเงิน 6,000 ล้านบาทตามที่กล่าวหา ดังนั้นหากมีหลักฐานขอให้มาออกมาเปิดในสภาหรือเอามาอภิปราย ไม่ไว้วางใจ

นายพร้อมพงศ์ กล่าวยืนยันด้วยว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ได้สร้างภาพการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเฉพาะกรณีการทุจริตโครงการรับจำนำข้าวที่สามารถตรวจ จับเจ้าหน้าที่รายเล็กรายน้อยไปแล้ว 25 กรณี ส่วนกรณีที่ทำนายชวนนท์ อินทรโกมาลย์สุต โฆษกพรรคปชป.กล่าวว่ารัฐบาลเวียนเทียนเอ็มโอยูการระบายข้าวและการที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกมาระบุ ว่าโครงการรับจำนำข้าวทำให้ประเทศเสียหายนั้น ตนขอเรียกร้องให้นายอภิสิทธิ์และพรรคประชาธิปัตย์อย่าเอานโยบายจำนำข้าวมาเป็นเกมการเมือง เพราะจากผลโพลที่ออก มาประชาชนส่วนใหญ่ได้สนับสนุนรัฐบาลขับเคลื่อนนโยบายนี้

อย่างไรก็ตาม หากพรรคประชาธิปัตย์ มีข้อมูลการทุจริตจริง ให้เอาหลักฐานมาแถลงในสภา ตั้งกระทู้ถามสด หรืออภิปรายไม่ไว้วางใจก็ได้ เพราะการออกมาให้ข่าว รายวัน เป็นการทำให้ประชาชนสับสน และยังส่งผลให้นานาชาติไม่มั่นใจนโยบายเรื่องข้าวของไทย ดังนั้นถ้าอยากให้เป็นประโยชน์กับชาติและชาวนาขอให้เสนอแนะ อย่างมีเหตุผล เพื่อช่วยรัฐบาลในการขับเคลื่อนนโยบายต่อไป

นายสุริยใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน (Green Politics) หรือการเมืองสีเขียว กล่าวยืนยันการยื่นฟ้องศาลปกครองระงับการจัดประมูลใบอนุญาตโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3จี คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ (GHz) ว่า ในวันพรุ่งนี้ (15 ต.ค.55) เวลา 09.00 น. ตนจะเดินทางไปพร้อมทนายความ หลัง

จากที่รวบรวมข้อมูลและผู้เสียหายทั้งบุคคลและองค์กรที่มีสิทธิ์ยื่นฟ้องคดี เพื่อยื่นฟ้อง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต่อศาลปกครองกลาง แจ้งวัฒนะ กรณีที่เห็นว่าการจัดประมูลใบอนุญาตโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3จี ที่จะมีขึ้นในวันที่ 16 ต.ค.นี้ น่าจะเป็นการกระทำการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เข้าข่ายการฮั้วประมูลให้ผู้ประกอบกิจการที่จะเข้าแข่งขันกัน เนื่องจากการกำหนดปรับลดราคาเริ่มต้นประมูลที่ 4,550 ล้านบาท จากเดิมกว่า 6,000 ล้านบาท ซึ่งเนื้อหาการฟ้องคดีของเราจะเป็นคนละประเด็นกับที่นายอนุภาพ ธีรลาภ นักวิชาการอิสระด้านโทรคมนาคม ได้ยื่นฟ้องไว้ต่อศาลปกครองก่อนหน้านี้แล้ว แต่การยื่นฟ้องของเราจะขอให้ศาลปกครอง ใต้สวนเพื่อกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวด้วยเช่นกัน

» ไอที

กสทช.เห็นชอบ กลุ่มศาล15ต.ค. หวั่น3จีถูกเลื่อน

โพสต์ทูเดย์ — กสทช.ปาดเหงื่อกรุมฟ้อง
ประมูล 3จี ลุ้นคำสั่งศาลปกครอง 15 ต.ค.
นี้ หวั่นเลื่อนประมูล

นายสุริยใส กตะศิลา ผู้ประสานงาน
กลุ่มการเมืองสีเขียว เปิดเผยว่า ได้ร่วมกับ
องค์กรภาคประชาชนกว่า 10 องค์กร
เตรียมยื่นฟ้องศาลปกครองกลางเพื่อขอ
คุ้มครองชั่วคราวกรณีการเปิดประมูลใบ
อนุญาตให้บริการ (ไลเซนส์) 3จี 2.1
กิกะเฮิร์ตซ์ ของคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. เป็นไป
โดยไม่ได้รับผลประโยชน์ของประชาชน

สำหรับสิ่งที่ กสทช.ควรดำเนินการใน
ขณะนี้ คือเลื่อนการประมูลออกไปก่อน
เพราะหากยังคงเดินหน้าจัดประมูลใน
วันที่ 16 ต.ค. ก็จะทำให้เกิดกระแสวิพากษ์
วิจารณ์ในแง่ลบมากกว่าแง่บวก

นอกจากนี้ ควรปรับหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่
สังคมมีคำถาม ไม่ว่าจะเป็นราคาเริ่มต้น
ประมูลที่ไม่ได้เริ่ม 6,440 ล้านบาท การ
แบ่งคลื่นความถี่ที่มีอยู่ 45 เมกะเฮิร์ตซ์ ให้
พอดีกับผู้เข้าร่วมประมูล 3 ราย และการ
ไม่กระจายโครงข่ายที่ครอบคลุม
ประชาชน 100%

ทั้งนี้ มั่นใจว่าการเลื่อนประมูลไม่ได้ส่ง
ผลกระทบร้ายแรงต่อประเทศตามที่
กสทช.กล่าวอ้าง เพราะการปรับหลัก
เกณฑ์ใช้เวลาไม่นานมาก และ กสทช.ได้
เตรียมทุกอย่างไว้พร้อมแล้วเมื่อหลัก
เกณฑ์รูปแบบใหม่เสร็จก็สามารถดำเนินการ
การต่อได้ทันที

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รอง
ประธาน กสทช. และประธานคณะ
กรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าว
ว่า ตอนนี้อยู่ในฟ้องศาลปกครองมี 5 ราย
แล้ว ซึ่งยืนยันว่าการประมูลครั้งนี้ ผ่าน
กระบวนการประชาพิจารณ์มาหลายครั้ง
และทุกขั้นตอนมีความโปร่งใส ○

แท้ฟ้อง3จี5คดี

หวังล้มหรือเลื่อนเปิดประมูล16ต.ค.นี้/จับตาวินนี้มี3กลุ่มยื่นศาลปกครอง

โพสต์ทูเดย์ — เรียงแถวฟ้องล้มเลื่อนประมูล 3จี ล่าสุด 5 ราย กลุ่มกรีนยื่นวันนี้ ด้านทีดีอาร์ไอยื่นร้องตีแตกฯ ต่างตัวล้มประมูลไม่ได้

หลังการประมูลใบอนุญาตให้บริการ (ไลเซนส์) 3จี บนคลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ต้องล้มไปครั้งหนึ่งเมื่อปี 2553 ล่าสุดในการเปิดประมูลวันที่ 16 ต.ค.นี้ ได้มีกลุ่มต่างๆ ทอยเข้าฟ้องศาลปกครอง เพื่อจะล้มหรือเลื่อนการประมูล 3จี ไปอีกครั้ง

ทั้งนี้ 2 รายที่ยื่นฟ้องศาลปกครองไปแล้ว คือ 1.นายอานูภาพ ธิรลภา ยื่นฟ้องว่า การจัดประมูลขัด

กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 47 ที่ไม่ได้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน 2.สมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภคยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 10 ต.ค. กรณีเห็นว่า บริษัทดีแทค เนทเวอร์ค เป็นต่างด้าว แต่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ให้ผ่านเข้ารอบประมูลในวันที่ 16 ต.ค. จึงขอให้ศาลคุ้มครองและตรวจสอบสถานะของดีแทค เนทเวอร์ค ก่อน

สำหรับอีก 3 รายจะยื่นศาล

ปกครองในวันที่ 15 ต.ค.นี้ คือกลุ่มนายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กับองค์กรภาคประชาชนกว่า 10 องค์กร อดีตสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัททีโอที และตัวแทนภาคประชาชน

นายสุริยะใส กล่าวว่า วันที่ 15 ต.ค. จะยื่นศาลปกครองกลางขอคุ้มครองชั่วคราวกรณีการเปิดประมูลใบอนุญาต 3จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ของ กสทช. เป็นไปโดยไม่ได้รับผลประโยชน์ของประชาชน เข้าข่ายผิด พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.

2552 (พ.ร.บ.ฮั้ว) และขอให้ปรับราคาเป็น 6,440 ล้านบาท

นายพิราม เกษมพงษ์ อดีตสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจทีโอที จะยื่นฟ้องกรณีที่ผู้ให้บริการรายเดิมยังไม่ได้โอนทรัพย์สินให้กับทีโอทีตามสัญญา สร้าง โอน ให้บริการ และนายบุญชัย รุ่งเรืองพิศาลสุข ตัวแทนผู้บริโภค จะยื่นฟ้องให้กำหนดค่าบริการเหมาจ่าย 3จี ในอัตรา 250 บาทต่อเดือน

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช.และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

(กทค.) กล่าวว่า การประมูลครั้งนี้ผ่านกระบวนการประชาสัมพันธ์มาหลายครั้ง ซึ่งเท่ากับเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมแล้ว

นางเดือนเด่น นิคมบริรักษ์ ผู้อำนวยการวิจัยด้านการบริหารจัดการระบบเศรษฐกิจ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า การยื่นฟ้องดีแทคฯ เป็นต่างด้าว คงล้มประมูล 3จี ไม่ได้ แต่หลังจากนี้มีสิทธิจะตรวจสอบต้องดูจากพฤติกรรม อาจเป็นเรื่องเงินลงทุนมาจากไหน เป็นปัญหาภายหลังจากประกอบธุรกิจแล้ว ○



น.อ.อนุดิษฐ์
นาคทรพ

กสทช.ไม่หวั่นร้องหยุด3จี 'อนุดิษฐ์' ช้องใจเฟื่องฟุ้ง

กสทช.ไม่กังวลถูกร้องระงับประมูล 3จี ยืนยันผ่านกระบวนการโปร่งใส มีนักวิชาการร่วมถกกว่า 60 คน ด้าน'รมว.ไอซีที'ชี้เรื่องแปลก เฟื่องมาฟุ้งก่อนการประมูลไม่กี่วัน (อ่านต่อหน้า 14)

ต่อจากหน้า 1

3จี

เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มการเมืองสีเขียว เปิดเผยภายหลังเข้าร่วมหารือกับองค์กรภาคประชาชนทั้ง 10 องค์กร เช่น นักวิชาการ นักกฎหมาย และอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นต้น ที่สำนักงานกลุ่มการเมืองสีเขียวย่านฉิมพลีว่า ทุกภาคส่วนเห็นตรงกันว่า จะเดินทางไปศาลปกครองในวันที่ 15 ตุลาคม ในเวลา 09.00 น. เพื่อยื่นเรื่องฟ้องร้อง กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต่อศาลในเรื่องกฎและวิธีการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 เมกะเฮิรตซ์ เพื่อให้ศาลมีคำสั่งระงับการประมูลในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิธีการประมูล รวมทั้งทุกภาคส่วนมีจุดยืนตรงกันว่า ต้องการให้การประมูลโปร่งใส และสามารถนำรายได้จากการประมูลเข้ารัฐอย่างเต็มที่ เพราะเกณฑ์การประมูลที่ใช้กันในวันที่ 16 ตุลาคม นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านโทรคมนาคม จากสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) และนักกฎหมายหลายส่วนเห็นตรงกันว่า จะทำให้เกิดการฮั้วไม่มีการแข่งขันจริง ที่สำคัญทำให้รัฐเสียรายได้เฉพาะราคาตั้งต้นก็สูญไปกว่า 1.7 หมื่นล้านบาทแล้ว

นายสุริยะใสกล่าวว่า หากนับราคาประมูลต่ำแข่งขันกันจริงๆ จะทำให้ตัวเลขรายได้ขยับไปเกือบ 2 แสนล้านบาท ดูได้จากสูตรการประมูลครั้งก่อนหน้าที่เรียกว่า สูตร เอ็น-1 นั้น คาคำนวณของนักเศรษฐศาสตร์ว่าใบอนุญาตแต่ละใบราคาประมูลอาจสูงถึง 6-8.5 หมื่นล้านบาท หรือแค่ 2 ใบ ก็เกือบ 1.5 แสนล้านบาทแล้ว แต่รอบนี้เมื่อได้มาคิดสูตรกันใหม่ โดยลดราคาตั้งต้นจาก 6,444 ล้านบาท เหลือ 4,500 ล้านบาท แบ่งเป็น 9 ใบ รวมกันก็จะตกราวๆ 5 หมื่นล้านบาท

เท่านั้น คำถามคือรายได้ที่ควรจะได้กว่าแสนล้านบาทหายไปได้อย่างไรจริงๆ แล้ว กสทช.ควรเอาเกณฑ์การประมูล เอ็น-1 มาใช้ จะทำให้รัฐจะได้ประโยชน์มากกว่าหรือไม่

"ค่อนข้างมั่นใจว่าการฟ้องร้องในครั้งนี้จะทำให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวและระงับการประมูล เนื่องจากประเด็นฟ้องร้องค่อนข้างชัดเจนว่าจะทำให้เกิดการฮั้วแน่นอน ทำให้ประเทศไทยเสียหายกว่า 1.7 หมื่นล้านบาท ฉะนั้น หากให้ กสทช.หยุดการประมูลเพื่อไปแก้ไขกติกาการประมูลใหม่ ทำให้การประมูลช้าไปอีก 1-2 สัปดาห์ ก็ไม่ใช่ทำให้ประเทศเดือดร้อนจริงๆ แล้วการแก้หลักเกณฑ์การประมูล กสทช.สามารถทำได้ภายใน 1 วันด้วยซ้ำ อยากให้รัฐไม่มีใครขัดขวาง 3จี ทุกคนก็อยากมีอยากได้ แต่ต้องโปร่งใสและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศจริงๆ อย่าให้ทัศนคติแบบนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่รัฐโกงได้ ถ้าตัวเองได้ประโยชน์มากกว่าการันตี 3จี จนสังคมเลยการตรวจสอบจะเสียหายในระยะยาว" นายสุริยะใสกล่าว

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกรรมการ กสทช.ในฐานะประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า ประเด็นที่กลุ่มองค์กรต่างๆ เตรียมจะยื่นฟ้องต่อศาลปกครองในวันที่ 15 ตุลาคม รวมถึงคำสั่งของศาลจากกรณีที่น่าอานาจภาพ ภิรลภา นักวิชาการด้านโทรคมนาคมฟ้องร้องต่อศาลปกครองก่อนหน้านี้ ถือว่าไม่ใช่เรื่องที่น่ากังวล เนื่องจากมั่นใจว่ากระบวนการที่ผ่านมาทุกขั้นตอน กสทช.กระทำอย่างโปร่งใส อีกทั้งยังผ่านการคิดวิเคราะห์และเห็นชอบในการร่างประกาศต่างๆ จากนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิกว่า 50-60 คน

"ทาง กสทช.ไม่มีแผนสำรองที่จะรองรับสำหรับกรณีที่ศาลมีคำสั่งระงับการประมูล เพราะเชื่อมั่นอย่างเต็มที่ว่าจะมีการประมูล 3จี เกิดขึ้นในวันที่ 16 ตุลาคมนี้แน่นอน และ กสทช. ก็ยังคงดำเนินตามกำหนดการที่ตั้งไว้ต่อไป แต่หาก

ท้ายสุดแล้วศาลมีคำสั่งระงับการประมูลจริง กสทช.เองก็คงไม่มีทางเลือกที่จะต้องปฏิบัติตาม แต่ กสทช.ก็สามารถชี้แจงความโปร่งใสในทุกกระบวนการจัดประมูลได้" พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าว

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า เมื่อวันที่ 12-13 ตุลาคมที่ผ่านมา ได้นำผู้ประกอบการที่จะเข้าร่วมประมูลทั้ง 3 ราย ประกอบด้วยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เนทเวิลด์ จำกัด ในเครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส, บริษัท ดีแทค เนทเวิลด์ ในเครือบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค และบริษัท เร็ลล์ ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือ บริษัท ทรู มูฟ จำกัด ตามลำดับเข้ามามหาศาลสถานที่ใช้ในการประมูล พร้อมทั้งให้ทดลองใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการเสนอราคาที่ใช้ในการประมูล ซึ่งเบื้องต้นผู้ประกอบการแต่ละรายต่างก็เข้าใจวิธีการเสนอราคาการประมูลแล้วเป็นอย่างดี ส่วนที่เหลือจึงเป็นการกลับไปทำการบ้านของผู้ประกอบการเองในเลือกใช้เทคนิคที่ดีที่สุดในการเสนอราคาให้ได้ผลดีที่สุด

ด้าน น.อ.อนุดิษฐ์ นาคทรพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) กล่าวถึงการยื่นศาลปกครองระงับการประมูล 3จี ว่าถือเป็นสิทธิตามกฎหมายที่ประชาชนสามารถกระทำได้ เพื่อเป็นการพิทักษ์ประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม หากแต่ต้องดูด้วยว่ากลุ่มผู้มาฟ้องร้องนั้นมีเจตนาอย่างไร ทำเพื่อประโยชน์ของคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ถือว่าเป็นเรื่องที่น่าแปลกเพราะก่อนหน้านี้ กสทช.มีกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอน เพื่อใช้สำหรับการประมูล 3จี ครั้งนี้มาเรียบร้อยแล้ว อีกทั้งในแต่ละขั้นตอนก็ล้วนแต่มีระยะเวลาให้ประชาชนในกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยได้มีโอกาสแสดงความเห็นเพื่อใช้ปรับปรุงร่างประกาศ กสทช.แต่ละประกาศ ก่อนนำมาประกาศใช้งานลงในราชกิจจานุเบกษาด้วย

"แต่ก็เป็นเรื่องที่น่าแปลกที่ผู้ไม่เห็นด้วยมักจะโผล่มายื่นเรื่องฟ้องศาลในช่วงเวลาไม่กี่วันก่อนการประมูล ทั้งที่ก่อนหน้านี้มีเวลามากมาย แต่ถึงอย่างไรก็ให้ถามไม่ได้เพราะถือเป็นสิทธิของเขา นอกจากนี้ ส่วนตัวก็ไม่อาจให้ความเห็นได้ว่าการประมูลครั้งนี้จะเกิดขึ้นหรือไม่ เพราะการให้ความเห็นจะถือเป็นการไปก้าวล่วงอำนาจพิจารณาของศาลได้" น.อ.อนุดิษฐ์กล่าว

นายวิวัฒน์ ปริยวงศ์ นักวิชาการอิสระด้านกฎหมายระหว่างประเทศและกฎหมายมหาชน กล่าวถึงกรณีการร้องเรียนเพื่อคัดค้านประเด็นบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค ขาดคุณสมบัติในการเข้ายื่นประมูล 3จี ว่าเป็นประเด็นที่พูดกันมากกว่าสองเดือนแล้ว แต่ก็ไม่มีใครสนใจให้ตรวจสอบ แต่ยังไม่

มีผู้มาร้องตอที่กำลังจะประมูลดูเหมือนมีเจตนาอื่นแอบแฝง คลื่นความกังวลของประชาชนเป็นทรัพยากรของชาติ ดังนั้น หากยังให้มีการแข่งขันเพื่อให้ได้ราคา หรือจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบการเพิ่ม ประเทศก็จะได้ประโยชน์ แต่หากอยู่เฉยๆ ไม่ทำอะไรหรือให้มีการผูกขาด ประเทศก็ไม่ได้ประโยชน์

“การผูกขาดจะเกิดช่องว่างในการทุจริตง่าย และเป็นการทำลายเศรษฐกิจเสรีนิยม แต่เข้าใจได้ว่าธุรกิจโทรคมนาคมเป็นเด็กก้อนโตผลประโยชน์มหาศาล ใครก็อยากได้เปรียบเหนือคู่แข่งจึงพยายามจะเล่นนอกเกมและแอบขงได้เข้มงวดกัน”

นายเดียนเต็น นิคมบริรักษ์ ผู้อำนวยการวิจัยด้านการบริหารจัดการระบบเศรษฐกิจสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า กรณีนี้คงล้มการประมูล 3จีไม่ได้ แต่หลังจากนี้จะมีสิทธิตรวจสอบต่องจากพฤติกรรม ถ้าถามว่าจะเป็นการบงกชหรือเป็นปัญหาในอนาคตอย่างไร ถ้าเป็นปัญหาคงเป็นตั้งแต่ระดับองค์การการค้าโลกแล้ว ไม่ต้องรอถึงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพราะมีข้อถกเถียงขัดแย้งพอสมควร

“อาจมองว่าทุนต่างชาติมีมากกว่า สายป่านยาวกว่าจะสู้ไม่ไหว ความจริงควรมองผลประโยชน์ประเทศชาติในภาพรวม ไม่ใช่แค่ผลประโยชน์ประกอบการเอกชนรายใดรายหนึ่งในตลาดนั้นๆ ถ้าหลุดจากกรอบได้อะไรที่ดีต่อชาติ ก็จะมีมองทะเลในเรื่องเงินเป็นไทย เธอเป็นเทคโนโลยี ความรักชาติบางทีคุณอาจถูกหลอกให้ไปเชียร์อีกฝ่าย และต้องระวังเงินในกระเป๋าตัวเองให้ดีด้วย เขาไม่ยากให้คนอื่นมาแข่ง แต่อยากจะได้เงินคุณต่อไป ผู้ประกอบการเหมือนกันหมดทุกรายนั่นแหละ ถ้ามีอำนาจผูกขาด เขาก็เอาเปรียบ” นายเดียนเต็นกล่าว

ภาคเอกชนเล็งยื่นฟ้อง'กสทช.' ขอศาลปค.คุ้มครองประมูล3จี

นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มการเมืองสีเขียว เปิดเผยว่า ในวันที่ 14 ตุลาคม ตนและองค์กรภาคประชาชน 10 องค์กร อาทิ นักวิชาการ นักกฎหมาย และอดีตสมาชิกผู้แทนราษฎร (ส.ส.ร.) ได้นัดหารือร่วมกันถึงแนวทางการยื่นคำร้องต่อศาลปกครองในวันที่ 15 ตุลาคม เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เนื่องจากเห็นว่าหลักเกณฑ์การประมูลดังกล่าวของกรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) นั้นเข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2552 หรือ พ.ร.บ.ฮั้ว จากการที่กำหนดให้ผู้เข้าร่วมประมูลทั้ง 3 ราย มีอัตราผลตอบแทนต่อโครงข่ายต่ำที่ร้อยละ 15 เมกะเฮิรตซ์ จากที่มีอยู่ 45 เมกะเฮิรตซ์ ส่งผลให้คลื่นลงตัวที่ร้อยละ 15 เมกะเฮิรตซ์ การประมูลจึงไม่เกิดการแข่งขัน

นายสุริยะใสกล่าวว่า ต้องการให้ กสทช.ปรับราคาตั้งต้นการประมูลใหม่ จาก 4,500 ล้านบาท ต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ เป็น 6,440 ล้านบาท ต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ ตามผลการศึกษามูลค่าคลื่นความถี่

ของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่องจากเห็นว่าการที่ กสทช.เลือกราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งเป็น 70% ของมูลค่าจริงเป็นเรื่องที่ไม่ยุติธรรม จึงเชื่อได้ว่าราคาที่ได้จากการประมูลครั้งนี้จะไม่แตกต่างจากราคาตั้งต้นมากนัก และจะทำให้ประเทศชาติเสียหายถึงกว่า 17,000 ล้านบาท

“จุดยืนของการฟ้องของเราคือไม่ต้องการล้มประมูล 3จี หากต้องการให้แก้ไขกฎการประมูลที่เป็นลักษณะล็อกโหวต แบ่งผลประโยชน์ลงตัวเช่นนี้” นายสุริยะใสกล่าว

รายงานข่าวแจ้งว่า ในวันที่ 15 ตุลาคม นอกจากกลุ่มของนายสุริยะใส ยังมีตัวแทนภาคประชาชนเตรียมยื่นฟ้อง กสทช. ต่อศาลปกครอง เพื่อให้มีคำสั่งระงับการประมูลเช่นเดียวกันอีกหลายราย อาทิ อดีตสหภาพบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ตั้งประเด็นกรณีที่อยู่ประกอบการยังไม่ได้โอนทรัพย์สินให้หน่วยงานรัฐตามสัญญาสร้างโอเอ ให้บริการ รวมทั้งนายบุญชัย รุ่งเรืองพิศาลสุข ในฐานะตัวแทนผู้บริโภค เตรียมจะยื่นฟ้องเรียกร้องให้กำหนดค่าบริการเหมาจ่ายค่าใช้บริการ 3จี ในอัตราไม่เกิน 250 บาทต่อเดือน

สุริยะใสจี้“3จี”ต้องโปร่งใส

อ่านต่อหน้า 4

‘สุริยะใส’จี้3จีต้องโปร่งใส

ASTVผู้จัดการรายวัน - “สุริยะใส” ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกรณีประมูล 3G วันนี้ ยืนยันไม่ต้องการล้มประมูล แต่เพื่อป้องกันการฉ้อโกงที่จะทำให้อำนาจรัฐเสียหายได้ หากใช้เกณฑ์การประมูลตามที่ กสทช.คิดขึ้นมาใหม่ เชื่อหากกลับไปใช้สูตรเดิมจะไม่ทำให้ล่าช้าแต่อย่างใด

นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน (Green Politics) กล่าวถึงการจะไปยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง กรณีการประมูล 3G ในวันที่ (15 ต.ค.) ว่า ไม่ได้ต้องการล้มการประมูล 3G แต่ต้องการให้การประมูลป้องกันการฉ้อโกง และสามารถนำรายได้จากการประมูลเข้ารัฐอย่างเต็มที่ เพราะเกณฑ์การประมูลที่จะใช้กันในวันที่ 16 ต.ค.นี้ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านโทรคมนาคมจากทีดีอาร์ไอ และนักกฎหมายหลายคนเห็นตรงกันว่า จะทำให้เกิดการฉ้อโกงไม่มีการแข่งขันจริง ที่สำคัญทำให้รัฐเสียหายได้ เฉพาะราคาตั้งต้นก็สูงไปกว่า 1.7 หมื่นล้านบาทแล้ว

ทั้งนี้ ไม่นับราคาประมูลซึ่งถ้ามีการแข่งขันกันจริงๆ จะทำให้ตัวเลขรายได้ขยับไปเกือบ 2 แสนล้านบาท ดูได้จากสูตรการประมูลอันเก่าก่อนหน้า ที่เรียกว่า สูตร N-1 นั้น มีการคาดการณ์กันของนักเศรษฐศาสตร์ว่า ไบอโนมิตีแต่ละใบราคาประมูลอาจสูงถึง 6-8.5 หมื่นล้านบาท แค่ 2 ใบก็เกือบ 1.5 แสนล้านบาทแล้ว

แต่รอบนี้มาคิดสูตรกันใหม่ ลดราคาตั้งต้นจาก 6,444 ล้านบาท เหลือ 4,500 ล้านบาท แบ่งเป็น 9 ใบ รวมกันก็จะตกราวๆ 5 หมื่นล้านบาทเท่านั้น ถ้าถามคือ รายได้ที่ควรจะได้แน่นอนว่าล่าช้าไปได้อย่างไรจริงๆ แล้ว กสทช. ควรเอาเกณฑ์การประมูล N-1 มาใช้ จะทำให้อำนาจรัฐได้ประโยชน์มากกว่า

การล้มการประมูลครั้งนี้แล้ว ศาลไม่ได้บอกว่าสูตร N-1 เป็นปัญหาอะไร เพราะศาลชี้แค่ประเด็นอำนาจในการประมูล ควรเป็นของ กทช.องค์กรเดิมหรือ กทช.องค์กรใหม่เท่านั้น ฉะนั้น เกณฑ์การประมูลก็ยังสามารถนำมาใช้ได้อีก แต่มาคิดสูตรกันใหม่ จึงเกิดปัญหา มีหลายฝ่ายฟ้องร้องไปที่ศาลแล้ว

อย่างไรก็ตาม ที่หลายฝ่ายกังวลว่าจะล่าช้าเป็นปีเหมือนครั้งที่แล้วนั้น ไม่จริง และ

เป็นไปได้ เพราะตอนนั้นที่ช้า เพราะยังไม่มี กสทช. ต้องสรรหากันเกือบปี แต่ตอนนี้มี กสทช.แล้ว และ กสทช. ก็มีอำนาจสั่งพักหยุด หรือเลื่อนประมูลได้ ถ้ามีเหตุจำเป็น ตามประกาศหลักเกณฑ์วิธีการประมูลในภาคผนวก ข้อที่ 5 ให้อำนาจ กสทช.ไว้ชัดเจน ซึ่งสามารถแก้เกณฑ์การประมูลได้ภายในวันเดียว ก็ยอมทำได้ ไม่ได้ล่าช้า หรือเสียเวลาเป็นเดือนเป็นปี อย่างที่พยายามบิดเบือนกัน

นายสุริยะใส ยืนยันว่า ไม่มีใครขัดขวาง 3G ทุกคนก็อยากมีอยากได้ แต่ต้องโปร่งใส และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศจริงๆ อย่าให้ทัศนคติแบบนักการเมือง หรือเจ้าหน้าที่รัฐโกงได้ถ้าตัวเองได้ประโยชน์ มาครอบงำกรณี 3G จนส่งผลกระทบการตรวจสอบ จะเสียหายในระยะยาว

ทั้งนี้ เวลา 09.00 น.วันนี้ (15 ต.ค.) ตนและตัวแทนอีกหลายองค์กร จะไปยื่นฟ้องที่ศาลปกครอง

อัด กสทช.ตั้งกติกาเอื้อเอกชน

นายอดุลย์ เขียวบริบูรณ์ ประธานคณะกรรมการญาติวีรชนพฤษภา 35 กล่าวถึงกรณีที่ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้จัดให้มีการประมูลใบอนุญาต 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ จำนวน 45 เมกะเฮิร์ตซ์ ขึ้นในวันที่ 16 ต.ค.นี้ ว่า คณะกรรมการญาติวีรชนพฤษภา 35 ได้ติดตามเรื่องนี้มาโดยตลอด เนื่องจากเกี่ยวข้องกับเจตนารมณ์วีรชนเดือนพฤษภา 35 ที่ต้องการให้ประชาชนเป็นเจ้าของทรัพยากรคลื่นความถี่วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคมอย่างแท้จริง

ทั้งนี้ กสทช. ต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่า ประชาชนเป็นเจ้าของทรัพยากรคลื่นความถี่วิทยุโทรทัศน์และโทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญของประเทศไทย และ กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแล ให้ผลประโยชน์ของการใช้คลื่นความถี่ตกแก่ประชาชน เท่านั้น กสทช. ไม่ได้เป็นเจ้าของคลื่นความถี่ ที่จะให้เอกชนประมูลแต่อย่างใด

ดังนั้น กสทช.จะต้องตอบคำถามสังคมให้ได้ว่า การประมูลที่จะเกิดขึ้นในวันที่ 16 ต.ค.นี้ ทำไมมีการกล่าวหาว่า กสทช. ทำให้ประชาชนเสียประโยชน์จากรายได้จากการ

ประมูล ที่น้อยลงจากกรอบเดิมที่เคยกำหนดไว้

ทั้งนี้ จากการที่ กสทช.ได้ถูกประชาชนหลายภาคส่วนออกมาท้วงติงและแสดงความห่วงใย ว่าการประมูลครั้งนี้ กสทช. ออกหลักเกณฑ์การประมูลที่อาจเอื้อให้เกิดการฉ้อโกงของเอกชน และไม่เกิดการแข่งขันกันจริงๆ โดยเฉพาะการไปกำหนดราคาเริ่มต้นประมูลที่ 4,500 ล้าน ต่อ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ โดยกำหนดราคาต่ำไปจากเดิมที่ กสทช. กำหนดไว้ที่ 6,440 ล้านบาท และเปลี่ยนรูปแบบโดยการปรับหลักเกณฑ์การประมูลใหม่ ให้เอกชนประมูลได้รายละเอียด 15 เมกะเฮิร์ตซ์ เท่ากัน อาจทำให้เอกชนทั้ง 3 รายสามารถได้รับการประมูลโดยไม่จำเป็นต้องแข่งขันกันประมูลแต่อย่างใดในทางปฏิบัติ ซึ่งขัดกับหลักการประมูลที่แท้จริง เพราะเท่ากับว่าการประมูลไม่ได้เกิดขึ้นจริง

คณะกรรมการญาติวีรชนพฤษภา 35 จึงขอเรียกร้องให้ กสทช.รีบแก้ไขให้เกิดการประมูลที่แท้จริงตามหลักเกณฑ์เดิมที่ให้มีการแข่งขันกันอย่างเต็มที่โดยเร็ว เพื่อประโยชน์จะได้เกิดแก่ประชาชน

“ผมรู้สึกเสียใจที่ กสทช.เอาทรัพย์สินของประชาชนที่มอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล ไปมอบให้เอกชนในราคาต่ำ ยังข่มขู่เจ้าของทรัพย์สินว่าจะฟ้องร้องอีก กสทช.ควรตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเองอย่างแท้จริง และพร้อมแก่การตรวจสอบจากประชาชนในทุกกรณี” นายอดุลย์ กล่าว ■

เลาะรั้ว 'กสทช.' ดูห้องประมูล 3G

ก่อนถึงวันจริง "กสทช." จัดทริปปาล้อมวลชนทัวร์ดูสถานที่จัดประมูล ณ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. พหลโยธิน 8 เพื่อให้เข้าใจกระบวนการประมูล และเปิดห้องให้ดูกันจริง ๆ ว่า 3 บริษัทในเครือข่ายมือถือคือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด, บริษัท ดีเทค เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท เรียว ฟิวเจอร์ จำกัด ต้องเจอกับอะไรบ้าง

เอไอเอส และ ทรู มีผู้เข้าประมูลเต็มโควตา 10 คน "ดีเทค" 7 คน เข้าวันที่ 16 ต.ค.นี้ เมื่อตัวแทนทั้ง 3 บริษัทเดินเข้าประตู "กสทช." จะโดนจับแยกพื้นที่จนถึงเวลาจับสลากเลือกห้อง (09.00 น.) มี "พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ" ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เป็นผู้จับสลากว่า รายใด จะจับเลือกห้องก่อน-หลัง (ห้องอยู่ชั้น 3-4 และ 6) เมื่อรู้ห้องแล้ว จะได้ซองบรรจุ username และ password ที่ใช้เข้าระบบประมูล

แต่ละบริษัทจะ log in เข้าระบบก่อน 09.45 น. เพื่อให้เริ่มต้นประมูล 10.00 น. โดยเริ่มต้นเคาะราคาจาก 4,500 ล้านบาทต่อ 1 สล็อต (5 MHz) การประมูลแต่ละรอบใช้เวลา 1 ชั่วโมง 30 นาทีแรกเป็นช่วงเสนอราคา 30 นาที หลังเป็นการประมวลผลของคณะกรรมการ ราคาเพิ่มขึ้นรอบละ 5% ของราคาตั้งต้น (225 ล้านบาท) ประมูลไปเรื่อย ๆ ถึง 21.00 น.จึงยุติก่อนเริ่มใหม่วันรุ่งขึ้นหรือปิดประมูลเมื่อไม่มีผู้เสนอราคา

ก่อนที่ตัวแทนผู้เข้าประมูลจะเข้าไปยังห้องประมูลได้ ต้องผ่านระบบรักษาความปลอดภัย ค้นตัวบุคคลและสัมภาระ

สิ่งของที่อนุญาตให้พกเข้าห้องประมูลได้ คือ ของเครื่องใช้ส่วนตัว ยารักษาโรค และอุปกรณ์การแพทย์ แผ่นบันทึก CD หรือ DVD ไม่เกิน 5 แผ่น เอกสารหรือหนังสือตามความจำเป็นเท่านั้น เพราะ กสทช.เตรียมอุปกรณ์จำเป็นไว้ให้หมดแล้ว ทั้งคอมพิวเตอร์ที่ติดตั้งโปรแกรมการประมูล

2 เครื่อง ใช้จริง 1 เครื่อง สำรอง 1 เครื่อง, คอมพิวเตอร์สำหรับวางแผนประมูล 2 เครื่อง มีพรินเตอร์ 2 เครื่อง ทุกเครื่องไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้

ในห้องประมูลจะปิดตายหน้าต่างทุกบานด้วยสติ๊กเกอร์สีดำ และล็อกไม่ให้เปิดออกได้ หน้าห้องมีเจ้าหน้าที่ตำรวจ ยามรักษาความปลอดภัย เจ้าหน้าที่ กสทช.เฝ้าอยู่ มีกล้อง CCTV ติดที่ทางเข้า-ออกเพื่อสังเกตการณ์ตลอดเวลา เหตุการณ์จากกล้อง CCTV และการเสนอราคาผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ จะมีทีมควบคุมการประมูลเฝ้าสังเกตการณ์ในห้องควบคุมการประมูลชั้น 10 ในห้องมีเฉพาะ กทค. 5 คน รองเลขาธิการ กสทช. เจ้าหน้าที่เทคนิคที่ผ่านการคัดเลือก และที่ปรึกษาการประมูลจากบริษัทพาวเวอร์ ออกัน

เพื่ออำนวยความสะดวกและคลายความเครียด ทุกห้องมีอาหาร 3 มื้อพร้อมเสิร์ฟหน้าห้อง โดยแต่ละรายเลือกเมนูไว้ตั้งแต่ 12 ต.ค. มีก๋าดม่น้ำร้อนและของว่างอิมพอร์ตจากต่างประเทศ มีตู้เย็น 11 ตู้ บรรจุน้ำแร่ น้ำอัลคาไลน์ น้ำผลไม้ และจอ LCD พร้อม DVD ภาพยนตร์ห้องละ 5 เรื่อง

เรียกว่าตั้งใจให้เพลินจะได้เคาะราคาไปเรื่อย ๆ

วันประมูลจริง "กสทช." เตรียมรับสถานการณ์ฉุกเฉินไว้เต็มที่ มีเจ้าหน้าที่สายตรวจลาดตระเวนตั้งแต่ก่อนวันประมูล เพื่อป้องกันคนมาปั่นป่วนในพื้นที่สำนักงาน เพิ่มสารวัตรทหาร 20 นาย ตำรวจสันติบาล 30 นาย ตำรวจจาก ส.น.บางซื่อ 2 นาย และมีเครื่องปั่นไฟสำรองสำหรับใช้ทั้งสำนักงาน เครื่องสูบน้ำขนาดใหญ่ป้องกันน้ำท่วม

และวันประมูลจะไม่อนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้ามาในพื้นที่ กสทช. สำหรับสื่อมวลชนที่จะมาทำข่าวหรือสังเกตการณ์ได้ต้องลงทะเบียน และมีบัตรประจำตัวที่สำนักงาน กสทช.ออกให้เท่านั้น แต่ก็ไม่สามารถเข้าไปในพื้นที่อาคารอำนวยการได้ เข้าได้เฉพาะผู้เข้าประมูล และพนักงาน กสทช.ที่ปฏิบัติหน้าที่



ฮอตไลน์

☎ แสดงให้เห็นว่าฮอตไม่เล็ก ลามมาถึงแสดงมี “ไปรษณีย์ไทย” ไม่รู้ว่าแค่นี้สนุกหรือไม่รู้จริง ๆ ว่าใช้ร่วมกันไม่ได้ ร้อนถึงบิกบอสไปรษณีย์ “อานุสรา จิตต์มิตรภาพ”

ต้องฝากเตือนคนที่คิดสนุกนำแสดงมีเซเว่นมาติดบนซองจดหมายว่าจดหมายจะส่งไม่ถึงมือผู้รับเพราะโดนส่งคืน หรือถ้าถึงมือผู้รับก็ต้องเสียค่าปรับ ทั้งยังด้วยว่า แสดงมีที่ใช้ได้ตามกฎหมายคือ แสดงมีที่ผลิตโดยไปรษณีย์ไทยเท่านั้น...นะจ๊ะ

☎ คงหายใจไม่ทั่วท้องกันไปจนถึงวินาทีสุดท้าย เมื่อ 3 ค่ายมือถือเดินเข้าห้องประชุมที่สำนักงาน กสทช. ในวันที่ 16 ต.ค. 2555 นี้ โฉนดเลยถึงจะใส่ใจได้ว่าการประมูลใบอนุญาตใหม่บนคลื่นความถี่ใหม่ 2.1 GHz เพื่อให้บริการ “3G” ที่ว่ากันว่า เป็น 3G แท้ ๆ แต่บ้านอื่นเมืองอื่นเขาไปถึง 4-5G กันแล้ว จึงจะแน่ใจได้ว่าหนนี้จะไม่ล้มคว่ำลงอีกเหมือนที่ผ่านมา

☎ ถ้าการประมูลผ่านฉลุยก็ให้นับถอยหลังรอกันได้เลย เชื่อว่า 3 ค่ายมือถือไม่มีใครยอมแพ้เร่งมือขยายเครือข่ายซิมเปิดตัวบริการของตนเองเต็มพิกัด หลังอันกันมานาน เพื่อช่วงชิงความเป็นผู้นำทางด้านตลาด 3G แท้ ๆ ว่ากันว่า ไม่ขาดไม่เกินกลางปีหน้าได้เห็นแน่



หนังสือพิมพ์ข่าวสด ไม่

ทรมานต่อจรรยาวิชาชีพ ฉบับนี้

ตรงกับวันจันทร์ที่ 15 ตุลาคม

พุทธศักราช 2555 แรม 15 ค่ำ

เดือน 10 ปีมะโรง...● **พระเจ้า**

วรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชา

ทินัดตามาตุ เสด็จไปทรงเป็นประธานเปิดงาน

เดอะมอลล์ เอ็มโพเรียม พารากอน 13 ปี อาหารเจ

ทั่วทิศ กุศลจิตทั่วไทย อีเว้นท์ฮอลล์

เดอะมอลล์ บางกะปิ...● **วันนี้กรม.**

ร่นมาประชุมเร็วขึ้น เพราะ **นายกฯ**

ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร มีคิวไปร่วม

ประชุมสุดยอดกรอบความร่วมมือ

เอเชีย (เอซีที) ที่คูเวต ถึง 17 ต.ค. เอซีทีมีสมาชิก 32

ประเทศ รวมทั้งองค์การระดับโลกอย่าง ยูเอ็น และไอเอ็ม

เอฟ เวทีนี้ผู้ริเริ่มไม่ใช่ใครที่ไหน ชื่อ **ทักษิณ ชินวัตร...●**

รณว.พาณิชย์ **บุญทรง เตริยาภิรมย์** ออกมาชี้แจง

แถลงไข **จำนำข้าว** ได้น้ำ ได้น้ำมันครั้งแรก แต่ฝ่ายไม่เห็น

ด้วยยังตั้งคำถามรายวัน **ขยันถาม ก็ต้องขยันตอบ** อย่า

ลืมนว่า **สุจริต โปร่งใส ผลประโยชน์ชาวนา** คือหัวใจ

สำคัญของโครงการนี้ ที่ไป มาๆ กลายเป็น **เป่าเดียว** ที่

ฝ่ายตรงข้ามมีความหวังมากที่สุด ...● **ติดตาม จำนำข้าว**

กันดีๆ ยาวๆ จะเห็นว่า **เจ้ากรรมนายเวรรัฐบาล** แท้ก็

ทีมแน่นทั้งในและต่างประเทศ อาวุธครบครันทั้ง

พรรคการเมือง สื่อสารมวลชน พ่อค้า นักวิชาการ องค์กร

อิสระ แม้ **ศาลธน.** จะไม่รับคำร้องของ **อาจารย์นิติ์-มธ.** ทว่าวางใจไม่ได้

เพราะ **ยื่นร้อยสอยแค่หนึ่ง** ก็คุ้มแล้ว...● **อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ** กำลังถูก

ความจริง กระชกพื้นที่ เรื่อง **ถอดยศ เรียกคืนเบี้ยหวัด** ความจริงเรื่อง **ใช้**

เอกสารที่ไม่มีในสารบบสมัคร การเป็นทหารจนได้ **ยศร้อยตรี** จึงไม่ถูก

ต้องตั้งแต่ต้น ...● **ร้อยตรีมาร์ค** และทางเครื่องประกาศิตยจะดูไถเถลอย่างไร

ความจริงก็คือความจริง เช่นเดียวกับ **ความตาย 98 ศพ** ของประชาชน

สมัยอภิสิทธิ์เป็นนายกฯ สมัย **สุเทพ เทือกสุบรรณ** เป็นผอ.ศอฉ. ถ้าสำนึก

ความรับผิดชอบของผู้นำประเทศ ไม่มีอยู่ในหัว ก็ต้องถามหา **ถ้านึกความ**

เป็นคน ในตัว...● **คนชุดดำ** มีจริง ไม่จริง ยังต้องพิสูจน์กัน การโหมประโคม ขึ้นมาราวกับว่า ถ้ามีคนชุดดำแล้วผู้มีอำนาจจะจัดการกับประชาชนจนตาย 98 ศพ เจ็บกว่า 2 พัน อย่างไรก็ตามก็ได้ แล้วยังไม่รับผิดชอบอีกด้วยนั้น มันดูถูก ประชาชน ผู้มีสำนึก จิตใจ ของ **คนปกติ** อย่างสุดคำบรรยาย...● **พรุ่งนี้** จะเปิดประวัติศาสตร์หน้าใหม่ไตรมาสแรกประเทศไทย **กสทช.** จัดประมูลใบอนุญาต 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ หลังยึดเอื้อมานานจนเพื่อนบ้าน แข่งหน้าหมดแล้ว โดยมี **เอไอเอส ดีแทค ทรู 3** ยักษ์ใหญ่โลกสื่อสารผ่านหลักเกณฑ์รอบสุดท้าย เข้าชิงแค่ (แบบว่ากันว่า) **จานใครจานมัน**...● **พรุ่งนี้** เช่นกัน **ป.ป.ช.** นัดแถลงมติเรื่อง **ห่วยออนไลน์** ดูทางลมทางน้ำน่าจะออกมาดี ถ้าไม่มีอะไรผิดแผน **พล.ต.อ.รรณฤทธิ์ ธานีรัตน์** ผอ.กองสลาก จะเดินหน้าห่วยถูกกฎหมายนี้ทันที เพื่อนำเงินมหาศาลจาก **ใต้ดิน** กลับมา **บนดิน** คืนสู่สังคม ไม่เกิน 120 วันนับจากนี้ โดยมีเครื่องขายห่วย 6 พันตู้รอ สแตนด์บาย...● **ข่าวข้น คนเข้ม** วันนี้, 11.30 น. **ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร** ผู้ว่าฯ กทม. และ **ศิริ กาญจนพานิช** ประธานปทีเอสกรุ๊ป เปิดงาน หนูด่วน ชวนกินเจ ครั้งที่ 6 บริเวณทางเดินเชื่อมสถานีสนามกีฬาแห่งชาติ...● 16.00 น. **สมพล ชัยศิริโรจน์** ผอ.ผลิตภัณฑ์ แอร์โรว์ จัดงาน แอร์โรว์ ขอเสื้อเหลืองใช้ ช่วยคนไทย ช่วยชาวโลก ชั้น M-ปารีส เทอร์มินัล 21...●

สันตะวา



สยามรัฐ ยึดมั่นอุดมการณ์เกิดทุนสถาบันชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ยืนหยัดรับใช้สังคมด้วยจิตสำนึกแห่งความรับผิดชอบ ...●●... ตีปี๊บกันล่วงหน้ามาหลายวัน 15 ตุลาคมนี้ จะมีบิ๊กๆ ข้าราชการทั้งทหาร-ตำรวจ แท้แถมตบเท้าเข้าสมัครเป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทย แต่รายที่ถูกจับตามองมากที่สุดแน่นอนว่านี่ไม่พ้นพลตำรวจเอกเปริยพจน์ ดามาพงศ์ อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในฐานะว่าที่รัฐมนตรีป้ายแดง ...●●... ส่วนว่าที่รัฐมนตรีใหม่อีกราย “เลี้ยตุ” จตุพร พรหมพันธุ์ ที่ยังถูกวิพากษ์วิจารณ์ไม่เสร็จในเรื่องความเหมาะสมนั้น สุดท้ายคงไม่มีผลอะไร เพราะยังไต่ต่อนายกฯทักษิณ ชินวัตรก็ต้องตบรางวัลตอบแทนบุญคุณเลี้ยตุที่เคยสวมวิญญาณ “นักรบ” ยอมติดคุกติดตะรางปลุกระดมชาวบ้านออกมาช่วยต่อสู้ให้อดีตนายกฯทักษิณเหียบไปแล้วยังดีกว่า “นักเลี้ย” เช่นนักการเมืองใหญ่บางคนในพรรคเพื่อไทย ที่มักจะหายจ้อยเก็บตัวเงียบเมื่อถึงคราวต้องรบรากันบนท้องถนนรอจนเสร็จศึกสงครามแล้วค่อยออกสำแดงพฤติกรรมด้านได้อายอดทั้งกลิ่นน้ำลายตัวเอง ทั้งให้สัมภาษณ์สอพลอเอาใจยกย่องเทิดทูนอดีตนายกฯทักษิณ สารพัด แบบชนิดไม่อายปาก ...●●... ยิ่งพูดยิ่งเข้าเนื้อ กับโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล ทางออกที่ดีที่สุดคือ “นายกฯปู” ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ต้องสั่ง บุญทรง เตริยาภิรมย์ รัฐมนตรีพาณิชย์ ชี้แจงทุกข้อเคลือบแคลงสงสัยในเรื่องการขายข้าวแบบจืดจางให้ชัดเจนทั้งในแง่ราคาและจำนวน ...●●... ที่สำคัญรัฐบาลต้องให้คำมั่นยืนยันให้สังคมเชื่อได้ว่าการรับจำนำข้าวในราคาสูงกว่าตลาดโลกหลายสิบล้านเปอร์เซ็นต์นั้นรัฐบาลมีมาตรการพร้อมรองรับหากราคาข้าวในตลาดโลกตกต่ำต่อเนื่องติดกันหลาย

ปี ...๐๐... เพราะสิ่งที่คนออกมาคัดค้านการรับจำนำข้าวในราคาที่สูงเกินกว่าตลาดโลกนั้น ก็เนื่องด้วยเป็นกังวลว่าโครงสร้างการค้าข้าวในบ้านเราจะพังพินาศ ซึ่งไม่เพียงผลกระทบจะย้อนกลับมาสู่ชาวนาอย่างรุนแรงแล้ว ยังลามไปถึงภาคธุรกิจอื่นๆ โดยเฉพาะสถาบันการเงินที่อาจต้องเผชิญกับปัญหาเอ็นพีแอลนับแสนล้านจากสินเชื่อที่ปล่อยให้กับกลุ่มผู้ส่งออกข้าว ...๐๐... และเมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับสถาบันการเงินแล้ว สถานการณ์เศรษฐกิจโดยรวมของบ้านเราจะเป็นอย่างไร ไม่จำเป็นต้องไปถามนักเศรษฐศาสตร์ที่ไหน ความรู้แค่ทางอ้อมอย่าง “เจ้าพระยา” ก็ตอบได้ นั่นคือ “หายนะ” เพียงสถานเดียวเท่านั้น ...๐๐...

เฮ้อ...ฟังแล้วเหนื่อยกับข่าวที่เลื้อยเลื่องตัวพอ สุริยะใส กตะศิลา มาในมาดใหม่ “ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน” เตรียมนำทีมสมัครพรรคพวกภายใต้ชื่อสุดเท่ องค์การภาคประชาชนต่างๆ นานา ยื่นฟ้องศาลปกครองเพื่อขอคุ้มครองชั่วคราวกรณีสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดการประมูลใบอนุญาต 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ในวันที่ 16 ตุลาคมนี้ โดยอ้างว่าการดำเนินการของ กสทช.เข้าข่าย ผิด พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2552 หรือ พ.ร.บ.ฮั้ว ...๐๐... โถ มีบริษัทเอกชน 3 รายเข้ายื่นประมูล ยังถูกกล่าวหาว่า “ฮั้ว” แล้วธุรกิจให้บริการมือถือที่ต้องลงทุนเป็นแสน ๆ ล้านบาทแบบนี้ “เจ้าพระยา”ถามหน่อยเถอะ มีผู้ประกอบการในประเทศไทยสักกี่รายที่ทำได้สงสัย ชาตินี้ คนไทยคงไม่มีบุญได้ใช้ 3 จี แล้วกระมัง ...๐๐... ข่าวทั่วไป จันทร์ 15 ต.ค. เวลา 08.00 น. บริษัทดัมโก้ โลจิสติกส์ (ไทยแลนด์) จำกัด จัดอบรมพัฒนาศักยภาพพนักงานในหัวข้อ “การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ รุ่นที่ 5” ที่ห้องสุขุมวิท 6 โรงแรมแลนด์มาร์ค กรุงเทพฯ...๐๐... 10.00 น. พล.ต.ท.ชัชฎ์ กุลดิตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ตรวจงานโครงการระบบรถไฟฟ้าชานเมือง (สายสีแดง) บางซื่อ-ตลิ่งชัน ที่มีการสร้างทางรถไฟสำเร็จเรียบร้อยแล้ว ที่สถานีบางซื่อ บางบำหรุ และตลิ่งชัน ...๐๐... เวลาเดียวกัน พญ.วิลาวัลย์ จึงประเสริฐ อธิบดีกรมการแพทย์ เป็นประธานพิธีเปิด “World Hospice & Palliative Care Day” เพื่อเผยแพร่ผลงานรูปแบบการดูแลผู้ป่วยระยะเรื้อรังระยะสุดท้ายที่สามารถเพิ่มคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยและครอบครัว

โดยความร่วมมือจากโรงพยาบาลและเครือข่ายที่มีแนวปฏิบัติเดียวกันที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปทุมธานี ...●●... 11.30 น. **ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร** ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และ **คิริ กาญจนพาสน์** ประธานกรรมการ บีทีเอสกรุ๊ปฯ เป็นประธานเปิดงาน “**หนูด่วนชวนกินเจ ครั้งที่ 6**” ที่บริเวณทางคนเดินเชื่อมสถานีสนามกีฬาแห่งชาติ

👁 **เจ้าพระยา**

FOREIGNERS TAKE PROFITS TO KEEP SET BELOW 1,300

MARKET MONITOR

DARANA CHUDASRI

Recap: The Stock Exchange of Thailand fluctuated last week, pressured by external factors and profit taking by foreign investors. For the year to date, the Thai market remains the best performer in Asia with a 26.5% gain from its end-2011 closing of 1,025.32.

The SET index rose at the beginning of last week and fell later after international agencies downgraded the credit rating of Spain and commercial banks in Portugal. The index moved in a range of 1,280.23 and 1,314.64 points and closed at 1,296.98, down 0.9% from the week before. Foreign investors were net sellers of 11.60 billion baht and brokers sold 784.86 million. Retail investors were net buyers of 8.89 billion baht and local institutions 3.50 billion.

Big movers: VGI Global Media (VGI), the advertising subsidiary of the Skytrain operator BTS, rocketed 62.3% from its 35-baht IPO price in its first two days of trading, closing on Friday at 59.25 baht. BTS fell 1.7% to 5.75 baht. PTT fell 2.17% to 315 baht, Property Perfect (PF) was up 4.37% to 1.19 baht.

Newsmakers: S&P downgraded the sovereign rating of Spain by 2 notches to BBB- from BBB+ in light of the country's high unemployment and public debt. The IMF said Spain had seen capital outflows of 296 billion euros since June 2011. Fitch downgraded the outlook for Portugal's commercial banks to negative due to capital risk and low profitability.

◆ Bangkok Bank (BBL) said it planned to increase its emphasis on providing yuan-based transactions and credit in support of the growing role of the Chinese currency in the global economy.

◆ The Supreme Court issued an arrest warrant for fugitive former premier Thaksin Shinawatra in a

case involving 11.58 billion baht in loans from Krung Thai Bank to affiliates of the developer Krisadamahanakorn.

◆ The Pheu Thai Party executive board elected Pol Lt Gen Viroj Pao-in as acting leader to succeed Yongyuth Wichaidit. Party members will meet on Oct 30 to elect a new leader after Thaksin Shinawatra decides who that person should be.

◆ Toyota, Toshiba, Siam Commercial Bank, and Siam Cement are considering pulling their advertising from the highly rated Channel 3 news programmes hosted by Sorayuth Suthassanachinda, who faces embezzlement charges related to withholding 138 million baht in revenue-sharing payments by his production company to Channel 9 operator MCOT. The threatened ad boycott pushed down shares of Channel 3 operator BEC World to 56.75 baht, from a 52-week high of 76.50 baht at the end of last month. Analysts say Sorayuth contributes as much as 20% of BEC World's net profit.

◆ Two small banks opened the earnings season and will be followed by their bigger peers this week.

TISCO reported Q3 net profit of 953 million baht, up 6% from a year ago. LH Financial Group posted a net profit of 155.27 million baht, up 26%.

◆ The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) confirmed that subsidiaries of the Big 3 mobile operators — AIS, DTAC and TRUE — had all qualified for the 3G wireless broadband spectrum auction scheduled for Tuesday. The Central Administrative Court is expected to decide today whether to grant an injunction to halt the auction based on a complaint filed by Anuparp Thiralarp an academic who specialises in telecom issues.

Coming up this week: The 10th Asia-Europe Meeting (ASEM) of Finance Ministers will be held in Bangkok. The theme will focus on how to share Asia's dynamic growth with Europe and the rest of the world. ◆ China will release third-quarter GDP figures. A Reuters survey points

to 7.4% growth, the lowest in three years, and down from 7.6% in the second quarter.

◆ The SET will join the Asean Linkage today as the third participant. Investors will be allowed to trade stocks on the Malaysian and Singapore exchanges through their local brokers in Thailand. Malaysia and Singapore bourses will introduce attractive stocks for Thai investors on Friday.

◆ The Bank of Thailand is expected to announce eased regulations on outbound capital flows to facilitate investment abroad by Thai companies and investors.

◆ The central bank's Monetary Policy Committee will meet on Wednesday. The market expects no change in the benchmark interest rate of 3% but it does expect GDP and export projections to be cut in line with weakening world conditions.

Stocks to watch: Asia Plus recommends selling fully valued stocks and buying domestic plays with low-beta, dividends higher than 4% and high potential growth and price-to-earnings ratios lower than 12 times. Top picks are KCAR, AEONTS, NOBLE and ROJNA.

◆ Capital Nomura Securities suggests earnings plays on Q3 net profit growth of more than 10%, price laggards, and domestic plays with upside gains of more than 10%. They are ROJNA, HEMRAJ, THCOM, TICON, QH, CENTEL, AMATA, SITHI, SIRI, SCC, SC, SAT, LHBANK, KTB and BAY.

Technical view: Thanachart Securities sees support at 1,290 and resistance at 1,307 points. Globex Securities sees support at 1,290 and resistance at 1,300 points.

NBTC UNDER INCREASING PRESSURE TO RAISE 3G AUCTION RESERVE PRICE

USANEE MONGKOLPORN,
SIRIVISH TOOMGUM
THE NATION

Besides the uncertainty over whether the auction of the 2.1GHz spectrum on Tuesday will be suspended by the court order in connection to consumer protection cases, the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) has also faced mounting pressure by many groups to raise the spectrum reserve price on a concern that the state coffer might gain less than it should have from the auction if it turns out to be a low-bidding competition.

The reserve price of Bt4.5 billion per spectrum slot, which was finalised in June, has been heavier criticised if it is too low when it is clear now that there are only three bidders pitching for nine spectrum slots and each is allowed to grab maximum three slots. The bidders are also believed to willingly pay high to win the spectrum to ensure that they would stay in the cellular business after the concession ends.

Last week activist Suriya Katasila said he and over ten of people network groups want to see the watchdog raising up the price to Bt6.4 billion per slot, which is the full value of the 2.1GHz spectrum slot of 5 MHz bandwidth as evaluated by the NBTC's working group on the reserve price, comprises a group of lecturers from Chulalongkorn University's economics faculty. Like many parties, he is concerned that to auction the spectrum slot at the present price might make the country gain lesser proceedings than it should have. Suriyasai and the groups have also planned to petition for Central Administrative Court's injunction today (MON) to suspend the auction on ground that it might breach the law governing the anti bid collusion.

Three cases were already filed at the Central Administrative Court last week, including that of telecom scholar Anupap Tiralap, seeking a court order to suspend the auction. Anupap wants to see the NBTC complete issuance of key measures to bring optimal benefits to the population first before NBTC launching the auction.

The NBTC will call the bid of nine spectrum slots, each containing 5 MHz bandwidth. Each of the three bidders can grab maximum three slots. This had raised criticism of many parties and telecom scholars that this auction terms and conditions would pave way for them to

grab three slots each at possible low competition, which if so, the country would have gained less proceeding from the auction than it should have.

The NBTC's original auction term and condition draft allowed each bidder to grab maximum four spectrum slots to ensure high bid competition amid possible three potential bidders. But after the public hearing on the draft in July, the watchdog changed this maximum number to three slots. This prompted some telecom committee members to propose that the committee should raise up the reserve price from Bt4.5 billion to match with the change to maximum three slots. But the telecom committee finally maintained the Bt4.5 billion price.

Once telecom committee chairman Settapong Malisuwan reasoned that the price of Bt4.5 billion is appropriate. He cited the study of the reserve price working group that the appropriate reserve price should not be lower than 67 per cent of the full spectrum value of 5 MHz bandwidth. Settapong said the reserve price should not be too high, given that soon the watchdog will also have other spectra available for future auctions.

As of last week Settapong was still convinced that the three bidders, Advanced Info Service's subsidiary Advanced Wireless Network, Total Access Communication's subsidiary DTAC Network, and True Corp's subsidiary Real Future, would compete to quote the highest price to be eligible to be the first to select the desired spectrum ranges. The auction features two phases - bid to select the desired spectrum slots and then the highest price offerer will be the first to select the desired spectrum ranges.

Three-way battle

DTAC Network

Subsidiary of Total Access
Communication
Registered capital: Bt60 million

Advanced Wireless Network

Subsidiary of Advanced Info Service
Registered capital: Bt350 million

Real Future

Subsidiary of True Corp
Registered capital: Bt22.844 billion

คัดค้านดีแทคยื่นไม่ใช้เหตุผล 3 จี

จากกรณี นายประยุทธ์ แสนวิรัช นายกสมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภคยื่นฟ้องศาลปกครองเพื่อขอให้มีคำสั่งให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ดำเนินการ 2 เรื่อง คือ 1. ขอให้เพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่องรายชื่อผู้เข้าร่วมการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ และ 2. ขอให้ศาลมีคำสั่งให้สวนดุสิตและกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราว โดยมีคำสั่งห้ามเปิดประมูลใบอนุญาต 3 จี ในวันที่ 16 ต.ค. เนื่องจากเห็นว่า บริษัท ดีแทค เน็ตเวอร์ค จำกัด มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่เป็นบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค ที่พบว่ามีความขัดแย้งอำนาจเป็นกรรมการลงนามผูกพันบริษัททั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดสรรคลื่นความถี่ของชาติตกไปอยู่ในการควบคุมของคนต่างด้าว ความคืบหน้าเมื่อวันที่ 14 ต.ค. นายวีรพัฒน์ ปริยวงศ์ นักวิชาการอิสระด้านกฎหมายระหว่างประเทศและกฎหมายมหาชน เปิดเผยว่า การคัดค้าน ดีแทค ว่าขาดคุณสมบัติในการเข้ายื่นประมูล 3 จี เป็นประเด็นที่มีการพูดคุยกัน

มากกว่าสองเดือนแล้ว แต่ก็ไม่มีใครสนใจให้มีการตรวจสอบปัญหาอยู่ที่ข้อความที่กำกวมของกฎหมาย กสทช. คิดว่าจะต้องถูกแก้ไข ความเป็นจริงสถานการณ์การถือหุ้นของดีแทคก็เป็นที่เปิดเผย ถ้ามีความเป็นห่วงเรื่องนี้จริง ๆ ก็สามารถเรียกร้องให้ กสทช. ตรวจสอบชี้แจงได้ตั้งแต่ก่อนวันที่มีการตรวจสอบคุณสมบัติ ไม่ใช่มาร้องตอนที่กำลังจะประมูลเหมือนมีเจตนาอื่นแอบแฝง

ดร.เดียนเด่น นิคมบริรักษ์ ผอ.วิจัยด้านการบริหารจัดการระบบเศรษฐกิจ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า กรณีนี้คงล้มการประมูล 3 จี ไม่ได้ แต่หลังจากนี้จะมีสิทธิตรวจสอบ “ความจริงความมองผลประโยชน์ประเทศชาติในภาพรวม ไม่ใช่แค่ผลประโยชน์การเอกชนรายใดรายหนึ่งในตลาดนั้น ๆ ถ้าหลุดจากกรอบได้อะไรที่ดีต่อชาติ ก็จะมองทะลุในเรื่องฉันทเป็นไทยเธอเป็นเทศไปได้ ความรักชาติบางทีคุณอาจถูกหลอกให้ไปเชียร์อีกฝ่าย และต้องระวังเงินในกระเป๋าตัวเองให้ดีด้วย เขาไม่อยากจะให้คนอื่นมาแข่ง แต่อยากจะได้เงินคุณต่อไป ผู้ประกอบการเหมือนกันหมดทุกรายนั่นแหละ ถ้ามีอำนาจผูกขาด เขาก็เอาเปรียบ” ดร.เดียนเด่น กล่าว.



ถอดรหัสสูตรประมูล '3จี' การกึ่งใหญ่ กสทช.

การเคารพราคาประมูลเพื่อชิงใบอนุญาต 3จี ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ของ เอไอเอส ดีแทค และทรู ในวันพรุ่งนี้ (16 ต.ค.) กำหนดให้มีการซักซ้อมการประมูลไปแล้วตั้งแต่วันที่ 12 ต.ค. ที่กสทช. เรียกผู้แทนของแต่ละบริษัทเข้ามาติวเข้มในเชิงทฤษฎี หลังจากนั้น 1 วัน จะมีการทดสอบการเคารพราคาแบบลัด ซึ่งถือว่าเป็นภาคปฏิบัติกระบวนการทั้งหมดนี้ ทำขึ้นเพื่อให้การประมูลในวันจริงเป็นไปอย่างราบรื่น และสัมผัสกับคดีในการแข่งขันด้านราคา ปราศจากข้อครหาเรื่อง "ฮั้ว" และจะทำให้รู้ว่สุดท้ายแล้วราคาใบอนุญาตจะสิ้นสุดลงที่เท่าไร

สำหรับรูปแบบการประมูลที่จะเกิดขึ้นพรุ่งนี้ ยังคงยืนยันใช้สำนักงาน กสทช. เป็นสถานที่ประมูล และได้เตรียมห้องประมูลไว้แล้ว 4 ห้อง ประกอบด้วย ห้องประชุมชั้น 3 4 และ 6 ส่วนชั้น 5 จะใช้เป็นห้องสำรอง ก่อนการประมูลจะจับสลากเลือกห้อง และแจกยูสเซอร์เนม พาสเวิร์ด ซึ่งจะไม่มีการรู้ว่ผู้แข่งขันรายอื่นคือใคร

โดยจะเปิดให้ลงทะเบียนในเวลา 08.00 น. เริ่มกระบวนการจับสลาก 09.00 น. และ 10.00 น. จะเป็นเคารพราคาครั้งแรก และจัดให้มีการแถลงข่าวผลความคืบหน้าต่อสื่อมวลชน 3 รอบ คือ 10.00 น. 16.00 น. และ 21.00 น. จะให้เคารพราคาประมูลทุกๆ 1 ชั่วโมง และราคาเพิ่มขึ้นต่อลิต 5% ของราคาเริ่มต้นประมูล 4,500 ล้านบาท หรือเคารพราคาครั้งละ 225 ล้านบาท ไปจนกว่าจะไม่มีการเคารพราคาใดๆ หรือราคาไม่มีการเคลื่อนไหว เป็นเวลา 2 ครั้ง ก็จะถือว่า

ลำดับขั้นตอนประมูล 3จี



จากนั้น เคารพราคาประมูลทุกๆ 1 ชั่วโมง ราคาเพิ่มขึ้นต่อลิต 5% ของราคาเริ่มต้น 4,500 ล้านบาท หรือเคารพราคาครั้งละ 225 ล้านบาท จนกว่าไม่มีการเคารพราคาใดๆ หรือราคาไม่เคลื่อนไหวเป็นเวลา 2 ครั้ง ถือว่าสิ้นสุดประมูล

กสทช.เลือกสูตรประมูลแบบนี้ เพราะคำนึงถึงผลการแข่งขันในตลาดหลังได้ใบอนุญาต ซึ่งสำคัญกว่าการเลือกราคาเริ่มต้น

> เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ



สิ้นสุดการประมูล

หากราคายังเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่อง แต่ กสทช. จะปิดการประมูลในเวลา 21.00 ของวันที่ 16 ต.ค. และจะเริ่มการประมูลอีกครั้งในเวลา 10.00 น. ของวันที่ 17 ต.ค. นี้ โดยจะใช้ราคาเริ่มประมูลเป็นราคาสุดท้ายของวันพรุ่งนี้ ซึ่งการประมูลได้เพื่อช่วงเวลาไว้ 16-18 ต.ค. นี้

อย่างไรก็ดี มีการตั้งข้อสงสัยว่า ราคาสุดท้ายของใบอนุญาต 3จี จะได้สูงกว่าราคาเริ่มต้นที่ 4,500 ล้านบาทหรือไม่ เนื่องจากเมื่อมีการแบ่งล็อตการประมูลเป็น 9 ช่องพร้อมๆ กัน ก็มีความเป็นไปได้ที่ทั้ง 3 ราย จะลงเข้าไปประมูลในช่อง 1-3 พร้อมกัน แต่ผู้ชนะที่ได้จะได้คือผู้ที่เคาะราคาเร็วที่สุด จากนั้นเมื่อช่องที่เหลือ 4-9 ยังไม่มีการเคาะราคา ก็เท่ากับว่าราคาในช่องนั้นจะไม่ได้เพิ่มขึ้น แม้จะเป็นการเคาะครั้งที่ 2 เมื่อ กสทช. ได้กำหนดในเชิงลงตัวของจำนวนล็อต 9 ช่อง สามารถมีผู้ได้ใบอนุญาตสูงสุด 3 ช่อง มีผู้เข้าแข่งขัน 3 ราย ก็เท่ากับทุกอย่างลงตัว ไม่ต้องมีการความจำเป็นในการเคาะราคามากนัก

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. บอกว่า กรณีดังกล่าว ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้หารืออย่างหนักเกี่ยวกับรูปแบบการประมูลในครั้งนี้ ซึ่งมั่นใจว่า รูปแบบการแบ่งช่วงคลื่นความถี่ได้ดำเนินการอย่างรอบคอบแล้ว และเชื่อว่าในใบอนุญาตแต่ละล็อตราคาจะไม่เท่ากันและราคาสุดท้ายไม่น่าจะจบที่ 13,500 ล้านบาท หรือเท่ากับ 3 ล็อตที่ 4,500 ล้านบาท อย่างแน่นอน

ส่วนข้อคัดค้านเรื่องราคา การกำหนดสิทธิถือครองคลื่นสูงสุด จะนำไปสู่ "พฤติกรรมกรรมการสมยอมในการตกลงราคาประมูล" นั้น กสทช. ได้เคยชี้แจงหลายครั้งต่อสังคมว่า การกำหนดล็อตแบ่งเป็น 9 ช่อง และการกำหนดสูตรประมูลใหม่ที่ไมใช่เอ็น-1 มีข้อดีมากกว่าในหลายด้านแม้ว่าจะมีข้อดีด้านการแข่งขันการประมูลเท่านั้น แต่ข้อเสียคือจะทำให้มีผู้ประกอบการน้อยเกินไปในตลาดอุตสาหกรรมจะเกิดการผูกขาดทั้งด้านราคาค่าบริการ และคุณภาพ

Simultaneous Ascending Bid Auction คือ รูปแบบการประมูลที่จะใช้ในครั้งนี้ การประมูลจะเคาะราคาทุกล็อตพร้อมกัน ผู้เสนอราคาสามารถเสนอราคาที่สูงขึ้นเรื่อยๆ จนกว่าการประมูลจะสิ้นสุดลง ซึ่งก็จะสิ้นสุดลง

ต่อเมื่อไม่มีผู้เสนอราคา และมีการให้สิทธิผู้ประมูลสามารถสละสิทธิไม่เสนอราคา (walk) ได้ 2 ครั้ง และใช้สิทธิ Monotonic Activity Rule คือ ผู้ร่วมประมูลต้องยื่นประมูลในแต่ละรอบเพื่อรักษาสหสิทธิในการประมูลรอบถัดไป

ทั้งนี้การประมูลจะแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1.จะเป็นการประมูลเพื่อแข่งขันในการหาจำนวนคลื่นความถี่ที่ต้องการ ว่าผู้แข่งขันแต่ละรายจะเสนอราคาเพื่อแย่งใบอนุญาตจำนวนกี่ล็อต และเมื่อได้คลื่นความถี่ที่ต้องการแล้ว จะเป็นขั้นตอนที่ การเลือกตำแหน่งของล็อตของคลื่นความถี่เพื่อทำการกำหนดตำแหน่งของคลื่นที่จะถือครองและใช้ในการบริการซึ่งตำแหน่งทั้ง 9 ช่อง

โดยจะไล่ตั้งแต่ 2110-1920 ไปจนถึง 2155-1965 แบ่งเป็น A B C D E F G H I = 2x5 ซึ่งย่านซ้ายสุดคือ A B C จะเป็นย่านที่มีคลื่นรบกวนน้อยที่สุด ย่านตรงกลาง D E F จะมีข้อเสียมากที่สุดคือโดนรบกวนจากทั้ง 2 ย่านซ้าย-ขวา และย่าน G H I จะติดกับคลื่นย่าน 1900 ที่ บมจ.ทีโอที ให้บริการ 3จี อยู่

หัวใจหลักของการประมูลแบ่งเป็น 3 ประการ คือ การแข่งขันในตลาด (Wireless Competition) ประสิทธิภาพในการจัดสรร (Efficiency) รายได้จากการประมูล (Revenue)

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม อธิบายว่า ผลกระทบจากการรบกวนระหว่างช่วงคลื่นความถี่ที่อยู่ติดกัน (Adjacent Channel Interference : ACI) จากผู้ให้บริการรายอื่น มีผลต่อความจุในการรองรับการใช้งาน (Capacity) อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะต้องพิจารณาในการออกแบบโครงข่ายโดยการเลือกตำแหน่งของช่วงความถี่ของผู้ให้บริการเครือข่ายจึงมีผลต่อต้นทุนการลงทุน

หากพูดให้เข้าใจง่ายๆ ก็คือ แม้ว่าแต่ละช่องจะแบ่งลงตัว 9 ล็อต 3 ผู้แข่งขัน เสนอได้ราคาสูงสุด 3 ล็อต แต่การแข่งขันราคาจำเป็นต้องเลือกตำแหน่งของล็อตว่าจะอยู่ย่านแบนด์ใด ข้างกลางขวา เพราะแต่ละช่องมี ACI ที่แตกต่างกันในการลงทุน และการขยายโครงข่าย (Roll Out)

ดังนั้น ผู้แข่งขัน จึงจำเป็นต้องเลือกช่วงความถี่ที่มีสัญญาณรบกวน (Interference) ต่ำที่สุด ซึ่งขึ้นอยู่กับกรวิเคราะห์ของผู้เข้าร่วม

การที่ กสทช. พิจารณาเลือกสูตรประมูลแบบนี้เพราะว่าคำนึงถึงผลการแข่งขันในตลาดภายหลังจากที่ได้ใบอนุญาตไปแล้ว ซึ่งมีความสำคัญยิ่งกว่าการเลือกราคาเริ่มต้นที่คิดราคาเต็มของมูลค่าคลื่น 6,440 ล้านบาท และหากผู้ประกอบการแต่ละรายมีต้นทุนที่เท่าเทียมกันในการแข่งขันบนใบอนุญาตใหม่คือจำนวนคลื่นความถี่ที่ถือครอง จะทำให้ผลประโยชน์ตกอยู่กับผู้บริโภค

อาจจะกล่าวได้ว่าไม่มีมาตรการใดๆ ที่จะป้องกันการสมยอมในการตกลงราคาการประมูลได้ 100% แต่ กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศแก้ไขเพิ่มเติมจากประกาศของ กทช. เป็นการเฉพาะข้อ 17 เรื่อง มาตรการข้อจำกัดพฤติกรรมสมยอมในการตกลงราคาประมูล พร้อมทั้งจัดทำหนังสือยินยอมของผู้เข้าร่วมประมูล เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่เหมาะสมแต่ความตั้งใจสูงสุดยังเชื่อว่า ด้วยรูปแบบการประมูลแบบใด และการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัยในท้องประมูลของ กสทช. จะผลักดันให้การประมูลผ่านไป

โค้งสุดท้าย ประมูล 3G

ภารกิจ เดิมพัน ด้วยชีวิต



ดร.สุกฤษฏา กวีชัยการ

▶ เข้าสู่โค้งสุดท้าย ที่ประเทศไทยจะได้ประมูลใบอนุญาต 3G บนคลื่นความถี่ 2.1GHz ครั้งแรกในประวัติศาสตร์ หลังจากมีเหตุให้การประมูลต้องถูกทำแท้งไป เมื่อ 2 ปีก่อน

ท่ามกลางบรรยากาศที่เต็มไปด้วยความตื่นเต้นของคนในวงการ ที่จะได้เห็นสิ่งทีรอคอยเกิดขึ้น ก็พลันเกิดเหตุอัศจรรย์

เมื่อมีผู้ยื่นฟ้องศาลปกครองถึง 2 ราย ขอให้คุ้มครองชั่วคราวการประมูล 3G ก่อให้เกิดบรรยากาศมาดู่ในช่วงโค้งสุดท้าย ก่อนการประมูล

ขณะที่แม่งานอย่าง กสทช. ก็ประกาศอย่างหนักแน่น ว่าพร้อมรับมือเต็มที่ เพราะการประมูลครั้งนี้ คือการเดิมพัน ด้วยชีวิต

อ่านต่อหน้า 2

โค้งสุดท้าย ประมูล 3G ภารกิจ เดิมพัน ด้วยชีวิต

ต่อจากหน้า 1

1 สัปดาห์สุดท้าย ก่อนการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz จะเริ่ม นับเป็นช่วงเวลาของคนในวงการโทรคมนาคม รวมถึงประชาชนชาวไทยให้ความสนใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทุกๆ สายตา ต่างจับจ้องไปยังท่าทีของศาลปกครอง หลังมีการเข้ายื่นฟ้องคุ้มครองชั่วคราวการประมูล 3G จากนักวิชาการอิสระด้านโทรคมนาคม และสมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภค ที่ต่างฝ่ายต่างก็เตรียมประเด็นขึ้นมาอย่างเต็มที่

จนกระทั่ง วันที่ 11 ต.ค. ที่ผ่านมา ก่อนการประมูลจะเริ่มขึ้นเพียง 5 วัน ศาลปกครองได้นัดไต่สวนฉุกเฉินเพื่อพิจารณาคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราว ระงับการประมูล 3G ซึ่งเป็นคดีที่ยื่นฟ้องโดย **ดร.อนุภาพ ภิระลาภ** นักวิชาการอิสระด้านโทรคมนาคม

ดร.อนุภาพได้กล่าวในช่วงเย็นวันเดียวกัน หลังขึ้นเบิกความเสร็จสิ้น ว่า ศาลปกครองได้รับทราบข้อเท็จจริงครบถ้วนและเพียงพอแล้ว ให้รอการพิจารณา โดยจะนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดเข้าสู่ที่ประชุมองค์คณะตุลาการศาลปกครองก่อน และจะเร่งดำเนินการโดยเร็ว ซึ่งหากศาลมีคำสั่งออกมาแล้ว จะแจ้งไปยังผู้กรณีทั้ง 2 ฝ่าย โดยตรง อย่างไรก็ตาม ศาลมีได้กำหนดกรอบเวลา แต่จะดำเนินการให้เสร็จโดยเร็ว

ด้าน **ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ** กรรมการ กสทช. ด้านกฎหมายโทรคมนาคม กล่าวว่า トラบใดที่ศาลยังไม่มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว กสทช. จะเดินหน้าต่อไป ทั้งนี้ เราเชื่อมั่นในกระบวนการความยุติธรรมของศาล เชื่อมั่นว่าศาลจะให้ความยุติธรรม อย่างไรก็ตาม เมื่อไม่มีคำสั่งใดๆ ให้หยุดดำเนินการ กสทช. ต้องดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

“กรณีที่ศาลรับคำฟ้อง ไม่ได้หมายความว่า จะทำให้กระบวนการที่ กสทช. ทำมาโดยตลอดต้องเสียไป อย่างไรก็ตาม หากศาลตัดสินโดยเป็นคุณต่อผู้ฟ้อง เป็นเหตุให้การประมูลต้องถูกระงับ กสทช. ก็จะทำการอุทธรณ์”

ดร.สุทธิพล กล่าวว่า เวลานี้ แต่ละฝ่ายต่างก็ทำหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่แล้ว กสทช.เอง มีภารกิจเพื่อชาติ ผลสุดท้ายจึงอยู่ที่ศาลจะพิจารณา

อย่า จุดยืน อยู่กึ่งกลาง

ดร.สุทธิพล เปิดเผยกับ **เทเลคอมเจอร์นัล** ว่า สิ่งที่เป็นปัญหาอยู่ ณ เวลานี้ คือ ประเด็นของผู้ที่ต้องการเรียกร้อง ซึ่ง กสทช. นั้น ต้องยืนอยู่กึ่งกลางเพื่อสร้างความสมดุลระหว่างรัฐ ผู้ประกอบการ และผู้บริโภค ซึ่งมีระบุในข้อกฎหมายอยู่แล้วว่าทุกอย่างต้องมีจุดสมดุล ซึ่งกรรมการเรายึดถือมาโดยตลอด ทั้งประโยชน์ของรัฐ ของผู้บริโภค และของผู้ประกอบการ

ในส่วนของผู้ที่ออกมายื่นข้อเรียกร้อง ก็มีอยู่หลายกลุ่ม แต่ที่เป็นกลุ่มใหญ่ เห็นชัดเจนคือ ฝ่ายที่ต้องการให้กำหนดราคาตั้งต้นสูงขึ้น กับ ฝ่ายที่ต้องการให้กำหนดราคาตั้งต้นต่ำกว่าที่ประกาศ เนื่องจากกังวลว่า ราคาตั้งต้นจะมีผลต่อผู้บริโภค

อย่างไรก็ดี กสทช. มิได้หวั่นไหวไปกับกระแสของข้อเรียกร้อง แต่สิ่งที่เราต้องพิจารณา คือ ทำอย่างไรให้วิธีการที่เรานำมาวิเคราะห์นี้เป็นวิธีการที่ครบถ้วนตามกระบวนการ แล้วรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย ขณะเดียวกัน ก็เกิดประโยชน์ในทุกมิติ

“ที่เราให้ความสำคัญต่อการประมูลในครั้งนี้ เนื่องจากการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ไม่ได้เป็นเพียงแค่การประมูลคลื่นความถี่ครั้งแรกของประเทศไทย แต่ยังเป็นจุดเริ่มต้นของการปลดแอก จากระบบสัมปทาน มาเป็นระบบการออกใบอนุญาตโดยการแข่งขันอย่างเสรี และเป็นธรรม ซึ่งก็คือการประมูล หากเราทำไม่สำเร็จในครั้งนี้ การที่เราจะก้าวเดินต่อไปก็แทบไม่เห็นหนทาง”

ราคาตั้งต้น ไม่ได้ตั้งขึ้นมาลอยๆ

ดร.สุทธิพล กล่าวว่า ในขณะที่การมองความสำเร็จของการประมูล เราจะไม่มองไปที่รัฐต้องมีรายได้เข้ามากจากการประมูลจำนวนมาก เพราะหากเรามองไปยังจุดนั้น การประมูลจะไม่มีวันประสบผลสำเร็จ เพราะการมองลักษณะนี้ เป็นมุมมองด้านเดียว เราต้องพิจารณาให้ละเอียดว่า หากรัฐได้ประโยชน์มีรายได้เข้ามามหาศาล แล้วมุมมองของผู้บริโภค จะเป็นอย่างไร ผู้ประกอบการมองอย่างไร

“สิ่งที่เราคาดหวังว่าเป็นความสำเร็จ ไม่ใช่ราคาการประมูลสูงสุด แต่เป็นการประสบความสำเร็จในการจัดประมูลใบอนุญาตคลื่น

ความถี่ และ ทำให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมขับเคลื่อนไปข้างหน้าได้ สิ่งนี้ คือหัวใจที่สำคัญที่สุดของการประมูล เพราะถ้าเราทำผิดพลาดการด้านความสมดุล เชื่อว่าการประมูลครั้งนี้จะไม่เกิด”

เขายังกล่าวด้วยว่า นักวิชาการบางท่านกล่าวว่า ต้องเรียกราคาตั้งต้นให้สูงไปเลยที่ 6,440 ล้านบาท ต่อ 5MHz ส่วนราคา 4,500 ล้านบาท ให้ข้ามไปเลย ในที่นี้ ขอชี้แจงว่า เราจะได้ราคาตั้งต้นการประมูลมานั้น เราไม่ได้ตัดสินใจแล้วกำหนดขึ้นมาลอยๆ เราไม่มีอำนาจที่จะกระทำแบบนั้น เราต้องทำตามขั้นตอนผ่านกระบวนการต่างๆ ถึงจะได้เป็นข้อสรุป

ดร.สุทธิพล กล่าวว่า ขั้นตอนของการพิจารณาราคาตั้งต้น เริ่มจากการนำข้อมูลเดิมมาศึกษา จากนั้นจึง Input ข้อมูล ซึ่งมีหลายขั้นตอนมาก สำหรับข้อมูลในการประมูลเมื่อ 2 ปีก่อน โดย กทช. นั้น ก็อาศัยการจ้างบริษัทต่างชาติคือ บริษัท ดอทอีคอน และบริษัท เนรา ซึ่งตอนนั้น ดอทอีคอน เสนอ กทช. ว่า ราคาตั้งต้นควรเป็น 50% ขณะที่เนรา เสนอว่าราคาตั้งต้นควรเป็น 47% ของมูลค่าคลื่น

อย่างไรก็ดี คณะกรรมการ กทช. ได้เลือกราคาตั้งต้นที่ 4,266 ล้านบาท ต่อ 5MHz ซึ่งถือว่าราคาต่ำมาก เนื่องจากบอร์ด กทช. เห็นว่า ควรให้ราคาตั้งต้นเท่ากับมูลค่าคลื่น ทั้งนี้ การตั้งราคาสำหรับการประมูลครั้งก่อน ไม่มีการนำออกมาวิเคราะห์เหมือนกับครั้งนี้ อีกทั้งคนก็อยากเห็นการประมูลเกิดขึ้น เพียงแต่การประมูลในครั้งนั้น มีเหตุให้ล้มไปเสียก่อน

เขากล่าวต่อว่า ในการประมูลครั้งนี้เราก็นำข้อมูลเหล่านี้มาพิจารณาประกอบด้วย เช่น กติกาของการเข้าประมูล ครั้งที่แล้วใช้ N-1 ซึ่งผู้ประกอบการก็ไม่ได้เห็นด้วย แต่นักวิชาการระบุว่า เป็นกติกาที่ดีที่สุด ดังนั้น เราจึงเชิญนักวิชาการเข้ามาร่วมในคณะอนุกรรมการ และร่วมกันหารือว่า N-1 นั้น มีข้อดี ข้อเสียอย่างไร ซึ่งคณะอนุกรรมการได้เชิญ **ดร.พัชรสุทธิ สุจริตตานนท์** เข้าร่วมด้วย

“ผลของการหารือจบลงที่ N-1 ไม่ใช่กติกาที่มีความเหมาะสม จริงอยู่ที่หัวใจของ N-1 คือการกระตุ้นให้เกิดการแข่งขัน แต่จุดด้อยของกติกาดังกล่าวคือ จะให้ความสำคัญเฉพาะช่วงของการประมูลเท่านั้น ยกตัวอย่างง่ายๆ ว่า ผู้เข้าประมูล 3 ราย แต่ใบอนุญาตมีแค่ 2



ผู้ประมูลต้องแข่งกันเพื่อให้ได้ใบอนุญาตใบนั้นมา แต่ N-1 ไม่ได้มองถึงอนาคตว่า จริงอยู่ที่ผู้ประมูลแข่งกันจนก่อให้เกิดรายได้ แต่ผลกระทบที่ตามมาคือ ประเทศชาติเสียประโยชน์ เพราะใบอนุญาตจะเหลือ 1 ใบ ถามว่าเรารู้ได้อย่างไรว่า เมื่อไรจึงจะมีผู้ประกอบการมากกว่า 1 ราย เพื่อเข้ามาประมูลใบอนุญาตที่เหลือนี้ เพราะ 2 รายแรกที่ได้ใบอนุญาต ก็ไม่สามารถเข้ามาแข่งได้อีก สิ่งนี้จึงเป็นปัญหาของ N-1”

ดร.สุทธิพล กล่าวว่า “ความสำเร็จของการประมูล วัดกันที่ หน่วยงานกำกับดูแลสามารถนำคลื่นความถี่ที่มีอยู่มาจัดสรรให้เกิดประโยชน์ที่สมดุลและทัดเทียมกันใน 3 ส่วน คือ ผู้ประกอบการ ผู้บริโภค และรัฐ หากหน่วยงานกำกับดูแลไม่สามารถนำคลื่นความถี่ที่มีอยู่มาจัดสรรให้เกิดการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพได้ สิ่งนี้จะกลายเป็นความล้มเหลว”

ประมูลไม่มี หายนะเกิด

ดร.สุทธิพล กล่าวด้วยว่า “สิ่งที่ทำให้เกิดปัญหาในขณะนี้ คือ การเห็นต่าง ซึ่งในความเป็นจริง การเห็นต่าง มองต่างมุมเป็นเรื่องที่ดี เพราะทำให้เกิดการถกประเด็น การวิเคราะห์

สร้างองค์ความรู้ แต่ที่เกิดขึ้น ณ วันนี้ เป็นปัญหาของสังคม ผมคิดต่าง หมายถึงผมผิด ผมอ้าว”

“ถามว่าหากไม่มีการประมูลแล้วประเทศชาติอยู่ได้หรือไม่ คำตอบคืออยู่ได้ แต่ประเทศชาติจะเสียโอกาส ผู้บริโภคก็เสียโอกาส สถานการณ์ต้องยอมรับว่าอยู่ในขั้นวิกฤต เรามีคลื่นความถี่อยู่ในมือ หากเราคิดจะขายอย่างเดียว โดยไม่พิจารณาเลยว่า ตลาดคิดอย่างไร คิดแต่จะหารายได้เข้ารัฐอย่างเดียว หายนะจะตามมาทันที”

เขากล่าวต่อว่า หายนะที่ว่าคือ สมมติตั้งราคาเริ่มต้นที่ 6,440 ล้านบาท แล้วโอเปอเรเตอร์พร้อมใจกันไม่เข้าประมูล เพราะเขาเห็นว่าราคานี้ ไม่มีความน่าดึงดูดให้เข้าประมูล กรณีนี้จะบอกว่าโอเปอเรเตอร์อ้าวก็ไม่ได้ เพราะเขายังไม่ได้ประมูล แต่เขาแค่เห็นตรงกัน และพร้อมใจกันเฉยๆ

“หากเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้น ถามว่า นักวิชาการรับผิดชอบไหวหรือไม่ ท่านกล่าวได้อย่างไรว่า หาก กสทช. เค้าจะราคาประมูลที่

4,500 ล้านบาทแล้ว ประเทศชาติจะเสียหาย 17,000 บาท ในเมื่อสิ่งที่ท่านกล่าวมา ไม่มีหลักฐานทางวิชาการสนับสนุน แม้กระทั่งอ้างอิงเหตุผลของคณะวิจัยจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก็ขอถามต่อว่า นักวิชาการได้อ่านเหตุผลของคณะวิจัยหรือไม่ คำตอบคือ ไม่ได้อ่าน เพราะเอกสารดังกล่าว ยังไม่มีการเผยแพร่ ยังถูกเก็บไว้อยู่กับผม แต่ผมได้อธิบายถึงผลออกไปเท่านั้น”

ดร.สุทธิพล กล่าวว่า “หากมองว่าผมคิดไม่ตรงกับท่าน แล้วตีความว่าผมอ้าว แปลว่าท่านกำลังดูหมิ่นผม ดูหมิ่นคนที่กำลังทำงาน เพราะคณะกรรมการทั้ง กทค. และ กสทช. ไม่ได้คิดเอง เราไม่เคยมีธง แต่เราให้คณะทำงาน คณะกรรมการต่างๆ ซึ่งมีคนนอกกรวมอยู่ด้วย เข้ามาช่วยในการพิจารณา ขณะที่คณะวิจัยจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก็ศึกษาโดยอาศัยจากข้อมูลต่างๆ ซึ่งจากข้อมูลเดิม ผลการศึกษาของเนร่า และ ดอทอีคอน จนกระทั่งได้เป็นข้อมูลที่ตกผลึก แล้วเราจึงนำมาถกกัน ในคณะกรรมการเตรียมความพร้อม ทำให้เกิดข้อสรุปที่ยอมรับกันว่า ราคาจะต้องมี 2 ส่วน คือ ราคา

ตั้งต้นการประมูล และราคามูลค่าคลื่น ซึ่งมูลค่า 6,440 ล้านบาท ทุกคนเห็นพ้องด้วย แต่ประเด็นที่มีความแตกต่างคือ ระหว่างราคามูลค่าคลื่น กับราคาตั้งต้นของการประมูล ควรจะมีสัดส่วนเท่าไร”

“กรณีดังกล่าว มีเสียงข้างน้อยระบุว่า ควรจะมีสัดส่วนให้เต็ม 100% หรือ 80% ทว่าเสียงส่วนใหญ่ยอมรับได้สัดส่วน 60-70% ดังนั้น ข้อเสนอของเรา จึงอิงจากของคณะวิจัยว่า ไม่ควรต่ำกว่า 67% ของมูลค่าคลื่น เมื่อคำนวณบวกลบต่างๆ แล้ว ราคาที่เราสรุปเคาะออกมา จะสูงกว่าที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเสนอด้วยซ้ำ แล้วเราก็นำมาเปรียบเทียบกับราคาของประเทศต่างๆ ทำให้เราเห็นว่า ราคาดังกล่าว หากต้องลดหย่อนลงมากกว่านี้ เราก็คงไม่สามารถยอมรับได้ เพราะราคานี้ถือว่าเหมาะสม และสูงกว่าของต่างประเทศมาก” ดร.สุทธิพล กล่าว

จวกนักวิชาการ อย่ายึดอัตรา

ดร.สุทธิพล กล่าวต่อว่า ส่วนตัวมองว่า นักวิชาการหลายท่านยังติดอยู่กับอัตรา การแสดงความคิดเห็นสามารถทำได้ ไม่มีใครถูกหรือผิด ขอเพียงอย่ามองผ่านอัตราของตนเท่านั้น ขณะที่บอร์ด กสทช. เอง ก็เปิดกว้างในการรับฟังความคิดเห็น ประเด็นต่างๆ ที่ถูกหยิบยกขึ้นมาวิพากษ์วิจารณ์ เราเองก็เคยถกประเด็นกันมาแล้ว ท่านมีกลุ่มของท่าน ที่ความคิดเห็นเหมือนกัน ก็ขอให้เข้ามาพูดคุย มาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วยกันกับเรา แต่ปัญหาคือ ท่านไม่สามารถแสดงความคิดเห็นให้อนุกรรมการคล้อยตามได้ พอผลลัพธ์เป็นแบบนี้ ท่านก็ออกไปแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อ ซึ่งท่านกล่าวหา

ว่า เราทำผิดกาเพื่อชั่ว เพียงเพราะความคิดเห็นเราไม่ตรงกัน ท่านคิดเพียงแค่ว่าต้องการให้รัฐมีรายได้จำนวนมาก แต่ท่านไม่ได้มองมาที่ผู้บริโภค หรือประโยชน์ที่อุตสาหกรรมโทรคมนาคมจะได้รับเลย

พร้อมใช้สิทธิ์ป้องกันตนเอง

ดร.สุทธิพล กล่าวว่า ในกรณีที่มีการฟ้องร้องเกิดขึ้นนั้น เป็นสิทธิ์ของผู้ฟ้อง หากเขาเห็นว่าสิ่งที่เกิดขึ้นไม่ถูกต้อง อย่างไรก็ตาม ตนเกรงว่าจะกลายเป็นประเด็น ในกรณีที่มีผู้เรียกร้องในสิ่งที่สุดขั้ว แต่ไม่ได้ตั้งใจ ก็คิดว่า จะต้องจัดการกับฝ่ายตรงข้าม จัดการกับบอร์ดเสีย โดยคิดว่าการนำคดีไปฟ้องเป็นเรื่องง่าย ซึ่งตนเองไม่อยากให้เกิดขึ้น

ทั้งนี้ กสทช. เอง ก็ได้ตั้งศูนย์ พร้อมที่จะชี้แจงข้อเท็จจริงต่อศาลเช่นกัน หากมีการฟ้องร้องเกิดขึ้น ไม่ว่าจะก่อน หรือหลังการประมูล แต่ทาง กสทช. ก็มีการเก็บข้อมูลต่างๆ เอาไว้ อย่างครบถ้วน และเมื่อไรก็ตามที่ศาลยกฟ้อง ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการฟ้อง ไม่ว่าจะเป็นการฟ้อง หรือผู้เกี่ยวข้อง ก็มีสิทธิ์ที่จะใช้กระบวนการยุติธรรม ในการปกป้องศักดิ์ศรีของตนเอง เพราะนี่คือสิทธิ์อันชอบธรรมในการป้องกันตัว

“หากมีการล้มประมูล 3G ขึ้นอีก ประเทศชาติจะถึงคราวหายนะ อย่างแน่นอน ผลกระทบมากมายจะตามมา เช่น ความน่าเชื่อมั่นในสายตาของนักลงทุนจะลดลง ประเทศไทยจะกลายเป็นตัวตลก หมดความน่าเชื่อถือ เพราะครั้งนี้เราทำอย่างเต็มที่ และเป็นการเดิมพันด้วยชีวิตของบอร์ด กสทช.” ดร.สุทธิพล กล่าวสรุป ●



เติมน้ำมันประมูล 3 จีได้หรือไม่ ลุ้นฟังคำสั่งศาลปกครองวันนี้



พาดูประเด็นร้อน

ยืนยันมาจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่ายังคงเดินหน้าจัดการประมูลจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล IMT ย่าน 2.1 Ghz หรือการประมูล 3 จี ในวันอังคารที่ 16 ตุลาคมนี้ตามปกติ

แม้จะยังไม่มีความชัดเจนใดๆ ออกมาจากทางศาลปกครองว่าจะมีการออกคำสั่งใดๆ ออกมา ก่อนหรือหลังวันที่ 16 ตุลาคม กับคำฟ้องที่มีกลุ่มผู้ร้อง คือนักวิชาการอิสระ นายอนุภาพ ธีรลาภ รวมถึงตัวแทนจากสมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภค ที่ได้ไปยื่นต่อศาลปกครองเมื่อช่วงกลางสัปดาห์ที่ผ่านมา

ในส่วนคำฟ้องของนายอนุภาพ ฟ้องว่า ข้อกำหนดหลักเกณฑ์ในการประมูลคลื่นความถี่ครั้งนี้ยังมิได้แสดงให้เห็นว่าประชาชนจะได้ประโยชน์สูงสุดจากการประมูล ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ 2550 มาตรา 47 ที่บัญญัติว่า



สุทธิพล ทวีชัยการ

“คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ การจัดสรรคลื่นความถี่ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น”

คำฟ้องยังระบุด้วยว่า หลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดออกมาในการประมูลตามหลักแล้วต้องกำหนดพื้นที่และระยะเวลาที่ประชาชน

จะได้รับบริการที่จะต้องครอบคลุมประชาชนทั้งประเทศในระยะเวลาที่ทัดเทียมกัน แต่ กสทช. กำหนดเพียง 80% ใน 4 ปี จึงเป็นการกำหนดคุณภาพในการให้บริการที่ไม่ได้เป็นตามมาตรฐาน รวมทั้งไม่ได้กำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงที่ผู้ให้บริการจะเรียกเก็บได้ ส่งผลให้ผู้ให้บริการอาจถูกเรียกเก็บในราคาแพง

ผู้ฟ้องจึงขอฟ้องต่อศาลเพื่อสั่งให้ กสทช. ยุติการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลดังกล่าวไว้ก่อน จนกว่าจะได้ทำประกาศ ระเบียบ หรือมติใดตามกฎหมายที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ตามรธน.2550 มาตรา 47

ขณะที่การฟ้องของสมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภค ฟ้องในประเด็นที่เห็นว่า บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด หนึ่งในผู้เข้าประมูล 3 จี ที่มี นายจอน ทราวิส เอ็ดดี้ หรือ นายจอน เอ็ดดี้ อับดุลลาห์ สัญชาติอเมริกัน ซึ่งเป็นคนต่างด้าว เป็นกรรมการที่มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท จึงมีลักษณะเป็นการมีอำนาจควบคุมหรือมีอิทธิพลไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในการกำหนดทิศทางการบริหารได้

ดังนั้น จึงขอให้ศาลมีคำสั่งให้ส่วนลูกเงิน และกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราว โดยต้องการให้ศาลมีคำสั่งห้ามเปิดการประมูล 3 จี ที่ กสทช. จะจัดขึ้นในวันที่ 16 ต.ค.

อย่างไรก็ตาม คำฟ้องที่หลายคนจับตามองไปที่คำฟ้องของนายอนุภาพเป็นหลัก เนื่องจากได้ยกเรื่องบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญและการออกหลักเกณฑ์การประมูลที่ไม่เป็นธรรม ประชาชนส่วนรวมไม่ได้ประโยชน์จึงทำให้คนมองว่าเป็นประเด็นใหญ่กว่า

การยื่นฟ้องของนายอนุภาพ เจ้าตัวบอกไว้แล้วว่า ไม่มีเจตนาล้มการประมูลคลื่น 3 จี เพียงอยากให้ กสทช. เพิ่มกฎเกณฑ์การประมูลตามที่เรียกร้องไป หาก กสทช. จะทำก็ใช้เวลาเพียงแค่ 2 วันในการแก้ไข จึงน่าจะเสร็จทันก่อนเริ่มประมูลในวันที่ 16 ต.ค. นี้

ทางศาลปกครองได้เรียกคู่ความ ทั้งผู้ฟ้องและตัวแทนจาก กสทช. คือ นายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. ที่เป็นมีกฎหมายคนสำคัญของ กสทช. ในฐานะอดีตคนในแวดวงตุลาการและอดีตเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง มาให้ข้อมูลกับศาลเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 ตุลาคม ที่ผ่านมาโดยใช้เวลาร่วม 4 ชั่วโมง

ที่ฮือฮาพอควรก็คือ คำให้สัมภาษณ์ของสุทธิพล ทวีชัยการ ที่บอกว่า เมื่อศาลยังไม่มีคำสั่งใดๆ ก็จะไม่ยื่นฟ้องตามกำหนด 16 ต.ค. จนกว่าศาลมีคำสั่งออกมา แต่หากศาลปกครองมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว

จะส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อประเทศกว่าวันละ 210 ล้านบาท และหากต้องใช้เวลาดำเนินการอีก 1 ปี ก็จะสูญเสียกว่า 76,950 ล้านบาท

คำฟ้องคดีนี้ ทำให้คนที่เกี่ยวข้องพากันลุ้นหนัก ทั้งบริษัทเอกชนที่เข้าประมูล-กสทช.-ผู้ฟ้อง รวมถึงประชาชนจำนวนมากทั่ว

ประเทศ ที่สนใจติดตามเรื่องการประมูล 3 จี ว่าศาลปกครองจะรับคำฟ้องหรือไม่รับ และศาลปกครองจะมีคำสั่งใดๆ ออกมาหรือไม่ จะคุ้มครองฉุกเฉินจนทำให้การประมูลในวันที่ 16 ตุลาคมนี้ เลื่อนออกไปหรือไม่

แต่เมื่อรอจนถึงช่วงเย็นวันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม ก็ยังไม่มีคำสั่งใดๆ ออกมา ทำให้ฝ่าย กสทช. ก็ต้องเตรียมการประมูล 3 จี ในวันที่ 16 ตุลาคม ต่อไป หลัง กสทช. โดย พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกรรมการ กสทช. ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้สรุปผลการพิจารณาเอกสารผู้เข้ามามีเอกสารการประมูลไปแล้ว

โดยพบว่าผู้ยื่นประมูลทั้ง 3 ราย ได้แก่ บริษัทแอตวันซ์ ไรร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด-บริษัทในเครือ เอไอเอส, บริษัท ดีแทค เน็ตเวิร์ค จำกัด-บริษัทในเครือ ดีแทค และบริษัท เร็ลล พิวเจอร์- บริษัทในเครือทรู คอร์ปอเรชั่น ได้ผ่านคุณสมบัติการตรวจสอบเอกสารตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดและย่ำว่าประมูลครั้งนี้ทุกเกณฑ์ทุกอย่างเป็นไปตามกฎหมาย เพราะได้ให้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เข้ามาตรวจสอบหลักเกณฑ์แล้ว

สำหรับการประมูลวันที่ 16 ต.ค. นี้ คลื่นความถี่จำนวน 45 เมกะเฮิร์ตซ์ จะแบ่งออกเป็น 9 สล็อต ผู้ประมูลรายใดเสนอราคาสูงสุดก็มีโอกาสเลือกคลื่นความถี่ก่อน โดยราคาเริ่มต้นประมูลขั้นต่ำจะอยู่ที่ 4,500 ล้านบาท/สล็อต อันเป็นราคาที่ กสทช. บอกว่าหากผลประมูลได้ตามราคาเริ่มต้น 4,500 ล้านบาท/สล็อต ก็ถือว่าเป็นความสำเร็จในการจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว และหลังจากเสร็จสิ้นการประมูล 3 จี ก็น่าจะใช้เวลาอีกประมาณ 6 เดือน ที่ประชาชนตามเมืองใหญ่จะได้ใช้บริการ 3 จี และจะมีบริการครอบคลุมทั่วประเทศภายใน 4 ปี

การประมูลวันที่ 16 ตุลาคมนี้ จะเกิดขึ้นได้หรือไม่ หรือจะต้องเลื่อนออกไปก่อน ก็ต้องรอลุ้นกันต่อไป โดยเฉพาะในวันจันทร์ที่ 15 ตุลาคม ว่าศาลปกครองจะมีคำสั่งใดๆ ออกมาหรือไม่ อาจจะเป็นช่วงเช้าหรือช่วงเย็น ก็ต้องลองติดตามกัน

ลำดับแรกก็คงต้องลุ้นกันว่า ศาลจะรับหรือไม่รับคำฟ้อง เพราะศาลก็ต้องดูว่า ผู้ยื่นฟ้องยื่นฟ้องถูกต้องตามหลักเกณฑ์หรือไม่ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประมูลครั้งนี้หรือไม่ อันเป็นการพิจารณาตามหลักทั่วไปตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542

ถ้าศาลปกครองไม่รับคำฟ้อง เหตุเพราะผู้ฟ้องไม่มีสิทธิ์ ไม่ใช่ผู้เสียหาย การประมูล 3 จี ก็จลุลย

สิ่งสำคัญคือ เมื่อศาลมีคำสั่งออกมาแล้ว ทุกฝ่ายก็ต้องยอมรับและเคารพการพิจารณาคดีของศาล เนื่องจากศาลปกครองได้พิจารณาทุกอย่างแบบเที่ยงธรรม ยึดมั่นในดับกฎหมาย

และดำรงไว้ซึ่งผลประโยชน์สูงสุดของประชาชนที่จะเกิดขึ้นจากการประมูลโครงการ 3 จี ■



ประมูลคลื่น 3 จี บทพิสูจน์'กสทช.'

ในวันพรุ่งนี้ (16 ต.ค.) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะเปิดประมูลใบอนุญาตหรือไลเซนส์ โทรศัพท์มือถือคลื่นความถี่ 3 จี ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ขณะที่ยังมีการเคลื่อนไหวคัดค้านด้วยการยื่นศาลปกครอง เหมือนกับที่เคยเกิดขึ้นมาแล้วเมื่อปลายปี 2535 ซึ่งในครั้งนั้นศาลปกครองมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวจนกว่าจะมีแผนแม่บทโทรคมนาคม ตามคำฟ้องของ บมจ.กสท โทรคมนาคม โดยในครั้งนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบเปิดประมูล คือ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เนื่องจากมีปัญหายังไม่สามารถหากรรมการ กสทช. ได้

การประมูลในครั้งนี้ กสทช.ทำหน้าที่เอง เท่ากับเป็นตัวจริงเสียงจริงที่มีอำนาจเต็ม ดังนั้น ประเด็นเรื่องไม่มีแผนโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นอันไม่ต้องมาพูดถึง เพราะขณะนี้ได้จัดทำแล้ว แต่ประเด็นที่ฟ้องร้องเป็นเรื่องของการฮั้วประมูล เนื่องจากในครั้งนี้ กสทช. แบ่งคลื่นเป็น 9 สล็อต และกำหนดราคาเริ่มต้นที่ 4,500 ล้านบาท โดยมีผู้ประกอบการมือถือ 3 รายใหญ่ ส่งบริษัทลูกเข้าร่วมประมูลกันอย่างครบถ้วน และประเด็นที่มีการกล่าวถึง คือ ทั้งสามรายน่าจะตกลงกันแล้วว่าจะประมูลคนละเท่าไร และจะได้กันไปเท่าๆ กัน เท่ากับว่าไม่เกิดการแข่งขันตามที่ กสทช. คาดหวัง และจะทำให้สูญเสียรายได้

อันที่จริง ประเด็นการฮั้วหรือไม่ฮั้วประมูล เป็นเรื่องยากที่จะหาหลักฐานมากล่าวหาผู้เข้าร่วมประมูล แต่คนภายนอกตั้งสมมติฐานไว้ก่อนแล้วว่า หากมีการประมูลอะไรก็ตามจากหน่วยงานรัฐ ก็มักจะมีความใหญ่โตเข้าถึงการเมืองไปได้อยู่แล้ว ซึ่งเป็นสมมติฐานทั่วไปที่คนไทยส่วนใหญ่เชื่อกันอยู่แล้วตั้งแต่ต้น อย่างไรก็ตาม การประมูลของภาครัฐก็พยายามอย่างยิ่งจะไม่เกิดการฮั้วกัน แม้จะเป็นเรื่องที่ยากมาก ซึ่งเราเข้าใจเจตนาของ กสทช. ที่ประมูลกันอย่างเปิดเผยเพื่อให้สังคมเข้ามามีส่วนในการตรวจสอบด้วย และอาจยิ่งดีกว่าหลายหน่วยงานที่มีการประมูลจริง แต่ไม่มีการเปิดเผยให้สาธารณชนได้รับรู้

การแก้ปัญหาการซื้อประมุขนั้น คงไม่สามารถแก้ไขได้จากฝ่ายที่เข้าร่วมประมุข เพราะคนเหล่านี้มีวิธีการต่างๆ มากมายเพื่อให้มีต้นทุนต่ำที่สุด แต่ที่ต้องเร่งแก้คือฝ่ายที่เปิดประมุข ซึ่งเราเชื่อว่าหาก กสทช. มั่นใจว่ามาตรการหรือวิธีการของตนเองสามารถป้องกันตรงนั้น ก็ไม่น่าจะวิตกกังวลอะไร เพียงแต่ต้องชี้แจงกับสังคมให้ได้เท่านั้น โดยต้องแยกแยะระหว่างการซื้อที่เกิดจากผู้เข้าร่วมประมุขกับวิธีการประมุขของ กสทช. เอง ซึ่งในส่วนแรกนั้นคงไปแก้ไขไม่ได้ แต่ต้องทำส่วนหลังให้ดีที่สุดเท่านั้น จากนั้นก็ชี้แจงให้สังคมได้เข้าใจประชาชนจะได้รู้ว่าการซื้อนั้นไม่ใช่จากเจ้าหน้าที่รัฐเสมอไป แต่เกิดจากคนที่เข้าร่วมประมุข

เราเห็นว่า การประมุขที่กำหนดราคาขั้นต่ำและมีวิธีการเปิดเผยให้สังคมได้รับรู้ น่าจะเป็นวิธีที่ดีที่สุด ก็ยังดีกว่าในอดีตที่หน่วยงานรัฐเอื้อประโยชน์ให้กับบางราย ซึ่งนอกจากรัฐจะเสียประโยชน์แล้ว ยังสร้างความเสียหายให้กับการพัฒนาโทรคมนาคมของประเทศด้วย ประเทศล่าช้ามานานเรื่องการพัฒนาโทรคมนาคม แต่ไม่มีใครสามารถเข้ามาแก้ปัญหาให้รวดเร็วได้ คนที่เกี่ยวข้องย่อมรู้ดีว่ามาจากสาเหตุใด หาก กสทช. ที่รับผิดชอบโดยตรงไม่สามารถทำได้ เราก็เชื่อว่าการพัฒนาโทรคมนาคมของประเทศจะล่าช้าไปอีกนาน ประเด็นไม่ใช่เรื่องการซื้อ เพราะอย่างไรเสียก็ป้องกันยาก แต่อย่างไรให้รัฐมีรายได้ที่เหมาะสมและสังคมได้ประโยชน์กับสิ่งที่เกิดขึ้น



เวิร์กช็อป 3จี เสา 2 จีเพื่อชาติ

คุณสมบัติ เพราะเป็นกลุ่มทุนข้ามชาติ วีรพัฒน์ ปริยวงศ์ นักวิชาการอิสระด้านกฎหมายระหว่างประเทศและกฎหมายมหาชน บอกว่า ประเด็นนี้เคยพูดกันมาหลายครั้ง...กว่า 2 เดือนมาแล้ว แต่ก็ไม่มีใครสนใจ

“ปัญหาอยู่ที่ข้อความที่กำกวม กฎหมายของ กสทช. เรื่องความเป็นคนต่างด้าว คิดว่าจะต้องถูกแก้ไข เพราะถ้าไม่แก้...ด้วยคำพูดที่กว้างมาก ก็จะมีคนมาอ้างว่าคนโน้น คนนี้เป็นคนต่างด้าว”

ความเป็นจริงสถานะการถือหุ้นของดีแทคก็เป็นที่เปิดเผย ถ้ามีความเป็นห่วงเรื่องนี้จริงๆก็สามารถเรียกร้องให้ กสทช. ทำการตรวจสอบอธิบาย ชี้แจงได้ตั้งแต่ก่อนวันที่มีการตรวจสอบคุณสมบัติ

“ไม่ใช่ว่าร้องตอนที่กำลังจะประมวล...น่าเคลือบแคลงสงสัยว่ามีเจตนาอื่นแอบแฝงหรือไม่”

ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. 2555 ไม่ได้ดูเรื่องกรรมการเป็นคนต่างด้าว แต่ดูเงื่อนไขสำคัญ 3 ข้อด้วยกัน คือ

หนึ่ง...คนต่างด้าวถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงตั้งแต่กึ่งหนึ่งของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมด สอง...คนต่างด้าวมีอำนาจควบคุมคะแนนเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมผู้ถือหุ้น สาม...คนต่างด้าวมีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนกรรมการตั้งแต่กึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด

“ถึงแม้จะอ้างว่าเข้าลักษณะข้อห้ามกฎหมายนี้ก็ออกแบบ

ให้ กสทช. แจ้งไปยังบริษัท ให้ไปทำการแก้ไขให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด แต่ไม่ได้ให้อำนาจไปฟ้องศาลเพื่อล้มการประมวล”

ดร.เดือนเด่น นิคมบริรักษ์ ผู้อำนวยการวิจัยด้านการบริหารจัดการระบบเศรษฐกิจ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) เสริมว่า กรณีนี้คงล้มการประมวล 3G ไม่ได้ แต่หลังจากนี้จะมีสิทธิตรวจสอบต้องดูจากพฤติกรรม อาจเป็นเรื่องเงินกู้ลงทุนมาจากไหน เป็นปัญหาภายหลังจากประกอบธุรกิจแล้ว

ถามว่าจะเป็นบรรทัดฐานหรือเป็นปัญหาในอนาคตอย่างไร ถ้าเป็นปัญหาคงเป็นตั้งแต่ระดับองค์การการค้าโลก (WTO) แล้ว ไม่ต้องรอถึงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพราะมีข้อถกเถียง ชัดแย้งพอสมควร

“การใช้ดุลพินิจตีความและการดูแลเรื่องที่เกี่ยวข้องละเอียดถี่ถ้วนไปหมดเป็นสิ่งที่แปลกมาก...ที่ทักเขาไม่ได้ใช้ดุลพินิจแต่ดูเรื่องหุ้นส่วนทางตรงทางอ้อมและไม่ใช่ว่าจะดูในกฎหมายว่าจะพิจารณาเองซึ่งอาจจะถูกหยิบมาใช้เฉพาะกรณีๆไปได้ ขึ้นอยู่กับคนใช้ว่าจะตีความอย่างไร”

เอาแค่เรื่องกู้เงิน กู้จากต่างประเทศถึงจุดไหนจึงจะถือว่าเป็นบริษัทต่างชาติ บริษัทไทยก็กู้จากต่างประเทศ ดร.เดือนเด่น บอกว่า ธุรกิจโทรคมนาคมผลประโยชน์สูง การแข่งขันก็สูง เป็นไปได้ว่าคู่แข่งบางรายก็ไม่อยากให้ต่างชาติมาแข่งกับไทย เป็นเรื่องความได้เปรียบ...เสียเปรียบ

“อาจมองว่าทุนต่างชาติมีมากกว่า สายป่านยาวกว่าจะสู้ไม่ไหว ความจริงควรมองผลประโยชน์ประเทศชาติในภาพรวม ไม่ใช่แค่ผลประโยชน์ประกอบการเอกชนรายใดรายหนึ่งในตลาดนั้นๆ ถ้าหลุดจากกรอบได้อะไรที่ดีต่อชาติ ก็จะมีมองทะลุในเรื่องเงินเป็นไทย เธอเป็นเทศไปได้

“...ความรักชาติบางที่คุณอาจถูกหลอกให้ไป
เชียร์อีกฝ่ายและต้องระวังเงินในกระเป๋าตัวเอง
ให้ดีด้วย เขาไม่อยากจะให้คนอื่นมาแข่ง แต่อยากจะ
ไถเงินคุณต่อไปผู้ประกอบการเหมือนกันหมด
ทุกรายนั่นแหละ ถ้ามีอำนาจผูกขาด เขาก็เอา
เปรียบ” คิดง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน การแข่งขันยิ่งมาก
ก็ยิ่งเป็นผลดีต่อประชาชน ผู้บริโภค

...ความรักชาติบางทีคุณอาจถูกหลอกให้ไปเชียร์อีกฝ่าย และต้องระวังเงินในกระเป๋าตัวเองให้ด้วย เขาไม่อยากจะให้คนอื่นมาแข่ง แต่อยากจะไถเงินคุณต่อไป ผู้ประกอบการเหมือนกันหมดทุกรายนั่นแหละ ถ้ามีอำนาจผูกขาด เขาก็เอาเปรียบ"

คิดง่ายๆไม่ซับซ้อน การแข่งขันยิ่งมาก ก็ยิ่งเป็นผลดีต่อประชาชนผู้บริโภค...ทั้งเรื่องคุณภาพและราคาที่ถูกลง มีคนถาม ดร.เดียนเด่นเสมอว่า การเปิดเสรี เรามีหลักการอย่างไร อะไรควรเปิด...ไม่ควรเปิด

"หลักคิดง่ายๆมีว่าอะไรที่เราควรเปิด...บริการที่สนับสนุนธุรกิจเป็นสิ่ง ที่ธุรกิจต้องใช้อุตสาหกรรมส่งออกในบ้านเราต้องใช้บริการสื่อสารโทรคมนาคม ขนส่งการเงิน พลังงานเป็นสิ่งจำเป็น ถ้าเราบอกว่าจะคุ้มครองธุรกิจต้นน้ำ แต่ธุรกิจปลายน้ำต้องไปสู้กับสิ่งทอจีนก็แล้วกัน ก็ไม่ดีแน่"

"เหมือนกับว่าคุ้มครองอีกคนแต่กลับไปทำร้ายอีกคน ดังนั้นบริการ ที่ธุรกิจต้องพึ่งพาจะต้องทำให้เกิดการแข่งขัน ไม่อย่างนั้นต้นทุนสูงแค่ 1-2% ธุรกิจปลายน้ำก็ตายแล้ว"

ประเด็นต่อมา ธุรกิจนั้นมีผู้ประกอบการในตลาดที่ราย เพียงพอกับความต้องการหรือเปล่า โทรคมนาคมมี 3 ราย รัฐวิสาหกิจไม่รองรับเท่าไร...แล้วที่เหลือมีการฮั้วอะไรกันใหม่ ข้อมูลเชิงประจักษ์ก็ค่อนข้างเห็นว่าไม่ได้แข่งขัน แก่...ค่าเชื่อมโยงโครงข่ายก็อยู่ที่ 1 บาท ไม่ลงสักที

ตลาดไหนผู้ประกอบการน้อยราย ต้องทำให้เปิดให้มีการแข่งขัน นำสนใจว่าบรรทัดฐาน กฎ ระเบียบเหมือนเป็นช่องว่างให้เกิดการเล่นนอกเกม งานวิจัยด้านลารคอร์ปชันทั่วโลกพูดเหมือนกันว่า "บ่อเกิดของการคอร์ปชันคือการให้อำนาจดุลพินิจกับคนบังคับใช้กฎหมาย ยิ่งมากก็ยิ่งมีโอกาส..."

"ไม่ได้บอกว่าจะคอร์ปชันนะ เป็นแค่โอกาสที่จะคอร์ปชัน" ดร.เดียนเด่น ย้ำว่า อาจารย์บรรศักดิ์ก็เคยพูด...กฎหมายไทยหรือระเบียบอะไรก็ตามเหมือนกับเชลล์เปล่าที่เขียนไว้ให้ใส่เงินเอาเอง

ประเด็นที่สังคมมองข้าม วีรพัฒน์ บอกอีกว่า เราไปตื่นเต้นกับการประมูล 3 จี จนลืมมองว่าประมูลเสร็จแล้วจะทำยังกันต่อไป...เรื่องการใช้เส้าสัญญาณ เป็นเรื่องสำคัญมาก ปัจจุบันเราใช้โทรศัพท์ 2 จี ก็มีเส้าโครงข่ายจ่ายสัญญาณทั่วประเทศ โดยหลักการส่วนใหญ่สร้างขึ้น มาตามสัญญาสัมปทาน

บริษัทเอกชนมีสัญญากับทีโอที กสท. สุดท้ายแล้ว 3 เจ้าเอกชนที่ประมูล 3 จี ได้จะมีทางเลือก 2 ทาง...ลงทุนตั้งเส้าใหม่ทั่วประเทศไทย ใช้เวลาอีก...กับทางเลือกที่ 2 ต่างประเทศเขาทำกันและเป็นสิ่งที่นัก เศรษฐศาสตร์มองว่าควรทำคือใช้เส้าเดิมติดตั้งอุปกรณ์เพิ่ม ไม่ต้องสร้าง ใหม่ให้สิ้นเปลือง แล้วได้ใช้ระบบเร็วขึ้น

ถ้ายึดประโยชน์ประเทศชาติเป็นหลัก ก็ควรทำ...กสท.เป็นผู้กำกับดูแลให้ทุกอย่างเป็นธรรม ต้องเข้ามาดูแล ไม่ได้ปล่อยให้ใช้ฟรี แต่มี กติกาจ่ายด้วยเงื่อนไข...ราคาที่เป็นธรรมและไม่ปล่อยให้ไปผูกกันเอง

คลื่นความถี่เป็นของประชาชน เป็นทรัพยากรของชาติ ทรศสนะ นักกฎหมายรุ่นใหม่ วีรพัฒน์ ปรีวงศ์ ย้ำว่า การแข่งขัน...ยังแข่งให้ ราคาต่ำแล้วถ้าเอกชนกำไรดีก็ไปจ่ายภาษี หรือจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบการเพิ่มก็ได้

กลับกัน...ถ้าคุณอยู่เฉยๆไม่ทำอะไรอย่างทีโอทีได้คลื่นไป แล้วไม่ทำอะไร แปลว่าอะไรขณะที่เอกชนวิ่งแข่งขันเพื่อให้ได้ คลื่น 15 เมกะเฮิร์ตซ์มา...ถ้าลงมาแข่งด้วยเป็น 4 ราย ไม่ดีกว่า หรือ...ใครเป็นลูกค้าทีโอทีอยากใช้ก็ใช้ไป มีฐานลูกค้าทั่วประเทศ ถือว่ามีความได้เปรียบ

"แต่การแข่งขันก็ต้องลงทุนมาก ต้องขยัน ไม่สามารถทำแบบเดิม ...บริหารแบบเดิมๆได้ ที่เป็นอยู่...ต้องยอมรับระบบเดิมเหมือนทำให้เกิดการผูกขาด เกิดช่องว่างในการทุจริตง่าย...เป็นการทำลายเศรษฐกิจ เสรีนิยม สมมติว่าถ้าผมต้องเอาเงินเป็นหมื่นล้านไปจ่ายรัฐวิสาหกิจ ผมก็ต้องพยายามทำให้ผู้ใหญ่ออเค"

นิ่งเฉยแล้ว...เกิดอะไรขึ้นตามมา? สิ่งที่เกิดขึ้นคือการสืบทอดการผูกขาด การพยายามหาช่องโหว่หลบเลี่ยง ตกลงกันแบบลึกลับๆ...อย่างกรณีค่ายมือถือหนึ่ง ที่มีปัญหาขัดแย้งมาจนถึงวันนี้

ธุรกิจโทรคมนาคมเป็นเลกก่อนโด ผลประโยชน์มหาศาล...ใคร ก็อยากได้เปรียบเหนือคู่แข่งและคงไม่ใช่ว่าเรื่องแปลก ถ้าจะเล่นนอกเกม แอบขกได้เข้มงวด.

★ ดร.เจมส์คิต์ ปันทอง เขียน กสทช.จัดฮั้ว รวมหัว แบ่งสมบัติชาติ 3G? เอื้อบริษัทมือถือ อ้างความต้องการประชาชน หน้า 3

กสทช.จัดฮั้ว รวมหัว แบ่งสมบัติชาติ 3G? เอื้อบริษัทมือถือ อ้างความต้องการประชาชน

การจัดประมูลคลื่นความถี่
 โทรคมนาคมเพื่อจะนำไปประกอบ
 กิจการมือถือระบบ 3G กำลังถูก
 จับตาว่า เป็นการดำเนินการที่จะมี
 ผลให้เกิดการฮั้วกันนำสมบัติของ
 ชาติไปประกอบกิจการมือถือ ทำให้รัฐสูญเสียผล
 ประโยชน์ และได้รับเงินจากการประมูลต่ำกว่าที่ควร
 จะเป็น

1) ผมเป็นคนไทยคนหนึ่งที่ต้องการจะให้
 โทรศัพท์มือถือของไทยก้าวไปสู่ระบบ 3G

ยิ่งในแวดวงสื่อสารมวลชน จะสามารถใช้
 3G อำนวยประโยชน์ด้านการรับส่งข้อมูลสารสนเทศ
 ภาพและเสียง รวดเร็วจับใจ เต็มประสิทธิภาพ ก็ยัง
 ต้องการให้นำคลื่นความถี่ประมูลทำ 3G ออกมาให้
 บริการไวๆ

2) คลื่นความถี่ที่จะนำไปใช้ทำ 3G เป็นสมบัติ
 สาธารณะ เป็นสมบัติของคนทั้งชาติ

มีอยู่จำกัด เหมือนที่ดินของหลวง

สมมุติว่า ที่ดินมีบ่อน้ำมันอยู่ 45 ไร่ จัดแบ่ง
 เป็น 9 แปลง แปลงละ 5 ไร่

เช่นเดียวกับคลื่น 3G ที่คณะกรรมการกิจการ
 กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
 แห่งชาติ(กสทช.) กำลังจะนำออกประมูลทั้งหมด 45
 เมกะเฮิรตซ์ แบ่งเป็น 9 ช่อง (ช่องละ 5 เมกะเฮิรตซ์)
 โดยกำหนดให้ผู้ประมูลแต่ละรายประมูลได้สูงสุด
 รายละ 3 ช่อง

3) ข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีบริษัทมือถือเอกชน
 เข้าร่วมประมูลเพียง 3 บริษัท

ซึ่งแท้จริงก็คือเจ้าเดิม เอไอเอส ดีแทค ทรู

มีคู่แข่ง 3 ราย เมื่อแต่ละรายถูกกำหนดให้



ประมูลไปได้ไม่เกิน 3 แปลง ในขณะที่มีทั้งหมด
 9 แปลง ก็แสดงว่า ทุกรายจะต้องได้คลื่นไปครอง
 อย่างแน่นอน รายละ 3 แปลง ตามเงื่อนไขที่
 กสทช.ล็อกไว้ให้

ด้วยเงื่อนไขที่ กสทช.กำหนดไว้เช่นนี้ ถ้ามองว่า
 บริษัทมือถือทั้ง 3 ราย จะแข่งกันเสนอราคาแพงๆ
 หรือจะสู้ราคากันไปหาสวรรค์วิมานอันใด

บริษัทผู้ยื่นประมูลคลื่นความถี่ 3G

บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ในเครือเอไอเอส)

บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด (ในเครือดีแทค)

บริษัท เรียวส พิวเจอร์ (ในเครือทรู)

4) มีคนชอบอ้างว่า ถ้าเอกชนได้คลื่นไปราคา
 ถูกๆ เขาจะคิดค่าบริการ 3G จากประชาชนถูกๆ
 ตามไปด้วย

นี่คือข้ออ้างที่เลื่อนลอย และไร้เหตุผลในโลก
 ความเป็นจริงของธุรกิจ

สมมุติว่า ถ้ารัฐยกที่ดินบ่อน้ำมันให้เอกชนไป
 ฟรีๆ ไม่คิดค่าสัมปทาน เมื่อเขาขุดเจาะน้ำมันออกมา
 ขาย นั่นก็ไม่ได้หมายความว่า เขาจะขายน้ำมันราคาถูกๆ
 ให้กับคนไทย เพราะนักธุรกิจก็จะคิดราคาที่เขา
 ได้กำไรสูงสุด โดยอิงกับราคาตลาดที่เป็นอยู่

ตัวอย่างกรณีคลื่นความถี่โทรศัพท์ จะพบว่า ช่อง 7 และ ช่อง 3 จ่ายค่าสัมปทานคลื่นความถี่ ถูกกว่าช่องอื่น แต่ผลปรากฏว่า ช่อง 3 และช่อง 7 ก็คิดค่าเวลาโฆษณาแพงกว่าทีวีช่องอื่นๆ ที่มี ต้นทุนค่าคลื่นความถี่ถูกกว่า

สะท้อนชัดเจนว่า ราคาค่าบริการที่เอกชนจะ กำหนดในอนาคต ไม่ได้ขึ้นอยู่กับว่าเขาประมูลได้ คลื่นความถี่ไปในราคาเท่าใด

เพราะฉะนั้น ที่เล่ากันกันว่า ถ้าเอกชนได้ คลื่นไปถูกๆ แล้วจะคิดค่าบริการถูกๆ จึงเป็นนิทาน หลอกเด็กอย่างแท้จริง

5) วิธีคิดค่าสัมปทาน คลื่น 3G ก็จะต้องคิด ตามมูลค่าแท้จริงของกำไรพิเศษที่เอกชนจะได้รับจาก การครอบครองคลื่นดังกล่าว

ยิ่งถ้าเขาได้อำนาจผูกขาด หรือสามารถ ผ่องถ่ายผลประโยชน์ส่วนอื่นไหลเข้ามาในการใช้คลื่น 3G เช่น โอนลูกค้าที่ใช้ระบบ 2G ในสัมปทานเดิมที่ต้อง แบ่งรายได้ให้หน่วยงานของรัฐ เข้ามาอยู่ในระบบ 3G ที่ไม่ต้องจ่ายส่วนแบ่งรายได้ ถ้าสามารถถ่ายโอนลูกค้า ไปได้ทั้งหมดก็จะทำให้หน่วยงานของรัฐเสียหายปีละ กว่า 48,000 ล้านบาท เป็นต้น แบบนี้ก็ยิ่งจะต้องคิด ค่าคลื่นความถี่แพงๆ

6) ก่อนหน้านี้ กสทช. เคย ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยศึกษา มูลค่ากำไรพิเศษจากคลื่นความถี่ 3G ปรากฏว่า สามารถตีราคาออกมาที่ช่องละ 6,640 ล้านบาท

เหมือนที่ดินบ่อน้ำมันแปลง ละ 6,640 ล้านบาท

แต่น่าแปลกใจ กสทช.กลับ ตั้งราคาประมูลขั้นต่ำครั้งนี้ไว้ที่ แปลงละ 4,500 ล้านบาท

ต่ำกว่ามูลค่าที่ประเมินไว้ก่อนหน้านี้

7) การที่ กสทช.แบ่งคลื่น 3G ออกเป็น 9 ช่อง เหมือนที่ดิน 9 แปลง

จัดแบ่งให้เอกชน 3 ราย เข้าประมูล โดย

กำหนดให้หนึ่งรายได้ไม่เกิน 3 แปลง

ก็เท่ากับแบ่งที่ให้เอกชนทั้ง 3 ราย รายละ 3 แปลง



อีกรอบนี้ เอกชนก็ไม่ต้องแข่งขันกันเสนอ ราคา หรือสู้ราคากัน เพราะที่ดิน 3 แปลงเป็น เหมือนของตาย ไม่ต้องแย่งกัน ได้อย่างแน่นอน ในราคา ขั้นต่ำที่กำหนดไว้

ในความเป็นจริง หาก กสทช.กำหนดให้แต่ละ รายสามารถจะไปได้ไม่เกิน 4 แปลง ก็จะเกิดการ แข่งขันกันมากขึ้น เพราะหากเอกชนรายใดสู้ราคา จนชนะ ได้มา 4 แปลง มากกว่ารายอื่น ก็จะได้ ผลประโยชน์ในขั้นตอนการประกอบกิจการ เช่น ลดต้นทุนการตั้งเสาส่ง ประกอบกิจการได้ดีกว่า รายอื่นๆ ฯลฯ ย่อมเกิดแรงจูงใจที่จะสู้ราคากัน

แต่แบบที่ กสทช.เลือกดำเนินการในขณะนี้ เสมือนจัดให้มีการฮั้ว รวมหัว แบ่งสมบัติของชาติ ไปทำมาหากิน

8) งานนี้ เอกชนสามารถนั่งสบาย อยู่เฉยๆ เพราะมีระบบที่สร้างให้เกิดการฮั้วกันอย่างเรียบร้อย ราคาที่จะเสนอในพิธีกรรมการประมูล ก็น่าจะ อยู่ใกล้ๆ กับราคาขั้นต่ำที่กำหนดไว้ 4,500 ล้าน ต่อแปลง

ไม่มีการสู้ราคากันขึ้นไปสูงๆ แน่แน่นอน

ถ้าผู้ประมูลทั้ง 3 ราย พร้อมใจกันประมูลไป ในราคาเริ่มต้น 4,500 ล้านบาท รัฐก็จะเสียหายไปทันทีเกือบ 18,000 ล้านบาท!

ในขณะที่เอกชนจะได้ใช้สมบัติของชาติไปทำมา หากินต่อไปเป็นระยะเวลายาวนานถึง 15 ปี

9) ประเด็นทั้งหมดนี้ นักวิชาการและภาคประชาสังคมได้เสนอแนะ วิพากษ์วิจารณ์ และตักเตือนเจ้าหน้าที่รัฐผู้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบไปแล้วหลายครั้ง

หาก กสทช. ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจจัดให้มีการประมูลในลักษณะให้มีการฮั้วกันแบ่งสมบัติของชาติไปทำมาหากิน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ จะอ้างว่ากระทำไปโดยไม่ตั้งใจ ผิดหลง หรือมีความจำเป็นอันใด ย่อมจะฟังไม่ขึ้น

10) การจัดประมูลคลื่น 3G เพื่อให้เอกชนนำไปประกอบกิจการมือถือ ยกเว้นการพัฒนาระบบโทรคมนาคมและการสื่อสารของไทยนั้น ทุกคนล้วนต้องการสนับสนุน

ใครๆ ก็อยากให้มีระบบ 3G

ไม่มีใครอยากล้มการประมูล 3G เล่นๆ

แต่ควรแก้ไขหลักเกณฑ์การประมูล ไม่เอื้อให้มีการรวมหัวฮั้วกันแบ่งสมบัติของชาติ ให้มีการแข่งขัน

แท้จริง

อย่าเอาความต้องการใช้ 3G ของประชาชนมาเป็นข้ออ้างในการจัดพิธีกรรมประมูล จัดสรรคลื่นความถี่ออกไปให้เอกชนโดยถ้วนหน้า โดยที่ภาครัฐไม่ได้รับผลประโยชน์อย่างที่ควรจะเป็น ขณะที่ผู้บริโภคก็ไม่มีหลักประกันอื่นใด นอกจากได้จ่ายเงินค่าใช้บริการ 3G

ระวังว่า ใครปู้ยี่ปู้ยำสมบัติของชาติ กรรมจะตามทันในไม่ช้า

แม้จะผ่านพิธีกรรมการประมูลกันไปแล้ว ใครละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ สร้างระบบที่ทำให้เกิดการฮั้วกันนำคลื่นความถี่สมบัติของแผ่นดินไปใช้แสวงหาผลประโยชน์โดยไม่เป็นธรรม ก็ยังจะต้องถูกตรวจสอบและรับกรรมต่อไป

ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง

ศาสตราจารย์ ม.ป.ว. มหาวิทยาลัยรังสิต

ย้อนอดีต มองอนาคต วิทยากรกรม 3G

น.2

ย้อนอดีต มองอนาคต วิทยากรกรม 3G

สำหรับ “กสทช.” การเปิดประมูลใบอนุญาต 3G คลื่น 2.1 GHz วันที่ 16-18 ต.ค. 2555 นี้ เป็น “ภารกิจเพื่อชาติ” แต่ไม่ใช่ครั้งแรกที่ประเทศไทย จะมีการประมูล 3G ย้อนไปเมื่อ 2 ปีก่อน “กทช.” ทีม สรรพกำลังคนและเงินไม่น้อย เพื่อประมูล 3G ณ ริสอร์ทหรู “เอวาชอน หัวหิน” (20-27 ก.ย. 2553)

แต่ต้องล้มคว่ำในโค้งสุดท้ายเมื่อ “กสท โทรคมนาคม” ยื่น ฟ้องศาลปกครองขอให้ยุติการประมูล โดยอ้างว่า “กทช.” ไม่มี อำนาจจัดประมูลและยังไม่มีแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ตลอดจนจัดสรรคลื่น ระหว่างความถี่ที่ใช้ในกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

23 ก.ย.2553 ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับ ประสงค์ กทช. และให้ระงับการประมูลคลื่น 2.1 GHz ไปก่อน จนกว่าคดีจะถึงที่สุด หรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

“พ.อ.นที ศุกลรัตน์” อดีต “กทช.” ซึ่งเป็นหัวเรือใหญ่ในการ จัดประมูลครั้งนั้น ปัจจุบันเป็นประธานคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) มองว่า การตีความ กฎหมายที่ต่างกันทำให้การประมูลต้องล้มไม่เป็นท่า

“กทช.เดินตามผลการตีความของกฤษฎีกา หลังสอบถาม ไปหลายครั้งจนได้คำตอบว่า แม้ไม่มีตารางกำหนดคลื่น ความถี่แห่งชาติ แต่การกำหนดตารางเดินตาม ITU ไม่ว่า จะมี กสท.หรือไม่ ไทยไม่สามารถกำหนดตารางคลื่นนอก กรอบ ITU ได้ กฤษฎีกาจึงให้ กทช.ใช้ตาราง ITU เป็นฐานใน การจัดประมูล เพราะคลื่น 2.1 GHz เป็นคลื่นสากลที่ทั่วโลก ใช้ กทช. มองว่า ความล่าช้าคือความเสียหาย เวลานั้นยัง ไม่มีใครยืนยันได้ว่าจะมีองค์การกำกับดูแลได้ครบถ้วนตาม กฎหมายเมื่อใด”

แม้วันนี้จะมีองค์การกำกับดูแล “กสทช.” มีแผนแม่บทหลัก ครอบคลุม รวมถึงประกาศ กสทช.เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรศัพท์ เคลื่อนที่ IMT ย่าน 2.1 GHz ฉบับใหม่ ครอบคลุมตามกฎหมาย จนศาลปกครองมีคำสั่งเมื่อ 25 ก.ย. 2555 จำหน่ายคดีที่ “กสท

โทรคมนาคม และทีโอที” ฟ้องล้มประมูล หนก่อนไปแล้ว

แต่เส้นทางกว่าจะมีการประมูล 3G ครั้งล่าสุดไม่ธรรมดา ตั้งแต่การผลักดัน ร่างประกาศรอบจำกัดการของของคนต่างด้าว ที่ปลุกกระแส “รักชาติ” ขึ้นมาอีกครั้ง แม้ไม่ร้อนแรงเท่าครั้งที่แล้ว กับการกำหนด ราคาตั้งต้นที่ “กสทช.” ตัดสินใจเคาะราคา 4,500 ล้านบาทต่อ 5 MHz ต่างจากเมื่อ 2 ปีก่อน ราคาตั้งต้นที่ “กทช.” กำหนดคือ 12,800 ล้านบาทต่อใบอนุญาต ซึ่ง “พ.อ.นที” บอกว่าเป็นราคาเริ่มต้นประมูลสูงสุดจาก ผลการศึกษาเพื่อให้ทุกฝ่ายพอใจ ต่างจาก ครั้งนี้คิดที่ 70% ของมูลค่าคลื่นที่ศึกษา โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อกระตุ้น ให้มีผู้เข้าร่วมประมูลมากขึ้น ทำให้เกิด ความเห็นแตกต่างระหว่างแพงไปและ ถูกไป

10 ต.ค. 2555 หรือประวัติศาสตร์จะซ้ำรอย ? เมื่อ “ดร.อนุภาพ ธีรลภ” นักวิชาการอิสระ ยื่นฟ้อง “กสทช.” ต่อศาลปกครองขอ ให้มีการระงับการประมูล โดยระบุว่า การจัดสรรคลื่นความถี่ที่กำลัง จะมีขีดรัศมีรัศมีอนุญาตแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 47 เพราะไม่ได้จัดสรรโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน ในระดับชาติและระดับท้องถิ่น เนื่องจาก กสทช.กำหนด เงื่อนไขในการขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมพื้นที่ 50% ใน 2 ปี 80% ใน 4 ปี แต่ไม่ได้ระบุว่าต้องให้ครบ 100% เมื่อใดจึงมี ประชาชน 20% ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลไม่ได้รับการคุ้มครองสิทธิ ทั้งไม่ได้กำหนดเงื่อนไขคุณภาพมาตรฐานบริการรวมถึงอัตรา ค่าบริการขั้นสูง

11 ต.ค. ศาลปกครองกลางนัดไต่สวนคดีดังกล่าว และว่าจะ หารือในองค์คณะตุลาการโดยเร็วที่สุดใน 2 ประเด็น คือ รับคำ ฟ้องหรือไม่ และจะมีการคุ้มครองฉุกเฉินหรือไม่

ไม่ใช่แค่คดีนี้ สมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์



สุเทพ ทวีชัยการ

ผู้บริโภคได้ยื่นฟ้องศาลปกครอง ให้เพิกถอนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าร่วมประมูล โดยระบุว่าบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด มี “จอ ทราวิส เอ็ดดี้ หรือจอ เอ็ดดี้ อับดุลลาห์” สัญชาติอเมริกัน ซึ่งเป็นคนต่างด้าวมีอำนาจเป็นกรรมการที่มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท จึงมีลักษณะเป็นการมีอำนาจควบคุมหรือมีอิทธิพลไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในการกำหนดทิศทางการบริหารได้

อย่างไรก็ตาม “สุagr ตันทสิทธิ์” เลขาธิการ กสทช.มองว่า คดีที่ยื่นฟ้องศาลปกครองไม่ได้สร้างความกังวลเท่าความยุ่งยากอีกมากที่จะเกิดขึ้นหลังประมูลสิ้นสุด เช่น ราคาประมูลจะเป็นเท่าไร ผลประมูลจะเป็นอย่างไร เชื่อว่าจะมีคดีฟ้องร้อง กสทช.ตามมาอีกแน่ โดยเฉพาะประเด็นที่ว่า “กสทช.” รักษาผลประโยชน์

ประเทศชาติหรือไม่

ฟาก กสทช.ฝ่ายกฎหมาย “สุเทพ ทวีชัยการ” มั่นใจว่าสามารถชี้แจงศาลได้ทุกประเด็น และมองว่าผู้ฟ้องคดีไม่ใช่ผู้เดือดร้อนเสียหายโดยตรง แต่พยายามบังคับให้ กสทช. ทำผิดกฎหมายทั้งที่มีความรู้ด้านกฎหมายและเทคนิค จึงเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต เชื่อว่าจะมีการฟ้องร้องอีกหลายกรณี

“หากต้องชะลอการประมูลออกไป นักวิชาการจากนิคเคยศึกษาผลเสียหายทางเศรษฐกิจของไทยว่า 2 ปี อยู่ที่ 153,900 ล้านบาท เฉลี่ยวันละ 210 ล้านบาท หากต้องเริ่มกระบวนการใหม่อาจใช้เวลา 8 เดือน คิดเป็นความเสียหายทางเศรษฐกิจ 51,300 ล้านบาท ซึ่งต้องบวกเวลาที่ต้องรอคดียุติในชั้นศาลอีกวันละ 210 ล้านบาท”

ใครจะได้ใครจะเสีย เมื่อยังไม่ถึงวันที่ 16 ต.ค. 2555 อะไรก็เกิดขึ้นได้



ทามกลางกระแส จะได้ประมูลหรือไม่
ประมูล สำหรับคลื่นความถี่ 2.1 กิกะ
เฮิรตซ์ หรือ 3จี เนื่องจากมีผู้ยื่นฟ้องระงับ
การประมูลหลายรายด้วยกัน

ไม่กี่วันที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้เปิด
บ้านที่สำนักงาน กสทช. พาสื่อมวลชนชม
สถานที่จัดการประมูล 3จี ที่กำหนดไว้ในวันที่
16 ตุลาคม

เปรียบเทียบกับการจัดประมูล 3จี ย้อนไป
เมื่อ 2 ปีที่แล้ว ก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งคุ้มครอง
ชั่วคราวการประมูล 3จี

ในครั้งก่อน สำนักงานคณะกรรมการ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในสมัย
นั้น มีหน้าที่เป็นผู้จัดการประมูล 3จี ได้ทุ่มงบประมาณ
ราว 50 ล้านบาท เลือกสถานที่จัดการ
ประมูลเป็นพื้นที่ปิด ที่ เอวาซอน หัวหิน
เอนด์ ซิกส์เซ่นส์ สปา รีสอร์ทหรูของ
อ.ปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์

ราคาห้องพักโรงแรมต่อคืนเฉลี่ยหลัก 2
หมื่นบาทต่อห้อง รวมทั้ง กทช. สมัยนั้นยังได้
เตรียมจองโรงแรมเพื่อใช้สำหรับการประมูล
ที่คาดว่าจะยึดเยื้อถึง 14 วัน

ไม่เพียงความหรูหราเท่า ระบบรักษาความ
ปลอดภัยที่ เอวาซอน หัวหิน เอนด์ ซิกส์เซ่นส์
สปา เข้มงวดมาก แบ่งพื้นที่ออกเป็น 2 แถบสี่

ย่อนรอยประมูล'3จี' '2 ปี'บนความแตกต่าง



ห้ามผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับห้ามเข้าโดยเด็ดขาด
พื้นที่สี่เหลี่ยมให้สื่อมวลชน และ กทช. เผา
สังเกตการณ์การประมูล

พื้นที่สีแดง เป็นพื้นที่ปิดจัดไว้ให้ผู้เข้า
ประมูลและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่เท่านั้น โดย
กำหนดให้ผู้เข้าร่วมประมูลหน้าเดิมที่มีอยู่ทั้ง
3 รายในเวลานั้น แยกอยู่บ้านพักรีสอร์ทกัน
บริษัทละ 1 หลัง มีสิ่งอำนวยความสะดวก
ครบครัน

ใช้พักได้อย่างสบายตลอดช่วงเวลาที่มีการ
ประมูล ภายนอกบ้านมีกล้องวงจรปิดสังเกต
การณ์อีกกว่า 100 ตัว

มาในครั้งนั้น กสทช. ผู้ทำหน้าที่จัดการประมูล
พลิกมาเลือกสถานที่เปิดอย่างอาคารสำนักงาน
กสทช. เป็นสถานที่จัดการประมูล

โดยให้เหตุผลว่าเป็นสถานที่ที่มีเกียรติ เน้น
ความเรียบง่ายภายใต้งบประมาณที่ใช้ไปเพียง
แค่ 5 ล้านบาทเท่านั้น สถานที่และรูปแบบการ

ประมูลในครั้งนี้จึงดูแตกต่างจากครั้งก่อนหน้า
อย่างสิ้นเชิง

ในครั้งนั้น กสทช. จัดให้ผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องไป
จนถึงสื่อมวลชนเผาส่งเกตการณ์ได้จากที่อาคาร
หอประชุมเท่านั้น

ส่วนห้องที่ใช้การประมูลผู้เข้าร่วมประมูล
แต่ละบริษัท บริษัทละไม่เกิน 10 คน จะได้เข้าไป
อยู่ในห้องประชุมในแต่ละชั้น ของอาคารอำนวยการ
ของสำนักงาน กสทช. ที่มีขนาดความกว้าง
ใกล้เคียงกับสนามตะกร้อ ส่วนนอกห้องจะมี
เจ้าหน้าที่ตำรวจ 2 นาย พนักงาน กสทช. 2 คน
และกล้องวงจรปิด 2-3 ตัวสังเกตการณ์

ครั้งนี้สถานที่เตรียมไว้จัดประมูลในเวลา 3
วัน เป็นอย่างมาก

สังเกตได้จาก กสทช. ประกาศให้พนักงาน
หยุดงานเพียงแค่วันเดียว คือ วันที่ 16 ตุลาคม
จากครั้งก่อนให้พนักงานมาทำงานกันเป็นปกติ
รวมไปถึงในแต่ละชั้นที่มีการจัดห้องให้ใช้ประมูล

ด้วย เพื่อให้บรรยากาศมีความเป็นธรรมชาติมากที่สุด

สาเหตุที่คาดว่าจะการประมูลไม่น่ายืดเยื้อ
เนื่องจากรูปแบบและวิธีการประมูลที่ต่างกัน

เช่น ในครั้งก่อนหน้านี้เมื่อ 2 ปีก่อนได้ใช้การประมูลแบบ เอ็น-1 หรือ ใบอนุญาตน้อยกว่าจำนวนผู้เข้าประมูล 1 ราย กำหนดให้หากมีผู้เข้าร่วมประมูล 3 ราย จะมีเพียง 1 รายเท่านั้นที่แพ้การประมูลและไม่ได้รับใบอนุญาตในอัตราค่าตั้งต้นการประมูลที่ 12,500 ล้านบาทต่อ 15 เมกะเฮิร์ตซ์ ส่งผลให้ผู้ประกอบการแต่ละรายต้องแข่งขันกันคิดว่าเอาเป็นเอาตาย เพื่อจะได้ใบอนุญาตให้ใช้บริการคลื่นความถี่ดังกล่าวในมาครอง

ในครั้งนี้ กสทช. ได้เลือกวิธีการประมูลแบบ อีออคชั่น เป็นการแบ่งช่วงความถี่คลื่นย่าน 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ เป็นล็อตเล็กๆ จำนวนขนาดล็อตละ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ จากที่มีอยู่ 45 เมกะเฮิร์ตซ์ และกำหนดให้มีการให้ใบอนุญาตใช้คลื่นถึง 9 ใบ เป็นใบอนุญาต 1 ใบ ต่อการอนุญาตให้ใช้คลื่น 5 เมกะเฮิร์ตซ์ ในอัตราค่าตั้งต้นการประมูลที่ 5 เมกะเฮิร์ตซ์

นอกจากนี้ กฎการประมูลในครั้งนี้ที่มีเข้าร่วมประมูล 3 ราย เป็นหน้าเดิมที่คุ้นหน้าคุ้นตากันดี ประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เนทเวิลด์ จำกัด ในเครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส, บริษัท ดีแทค เนทเวิลด์ ในเครือบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค และ บริษัท เรียวไฟเบอร์ จำกัด ในเครือ บริษัท ทูมูฟ โดยทั้ง 3 บริษัทจะมีโอกาสถือครองคลื่นได้แค่รายละ 15 เมกะเฮิร์ตซ์ เท่านั้น ฉะนั้นแรงจูงใจนอกจากแข่งราคากันเลือกย่านความถี่ที่ดีที่สุดแล้ว ก็ดูจะไม่ดึงดูดใจให้แข่งขันดุเดือดเท่าครั้งก่อนเลย

คงต้องรอดูกันต่อไปว่าวันที่ 16 ต.ค. จะมีการประมูลเกิดขึ้นจริงหรือไม่

รวมทั้งต้องรอดูด้วยว่าการประมูลในสถานที่ที่มีเกียรติอย่างสำนักงาน กสทช. จะส่งผลให้การประมูลจบลงอย่างรวดเร็วภายในวันเดียว ตามที่หลายฝ่ายคาดการณ์กันไว้ก่อนหน้านี้หรือไม่

กดปุ่ม3จีกับความวุ่นวาย

สตาร์ทบทยีสจัน'กสทช.'



ยีสเยน เมบตระกูล

ประเสริฐ สิตพิพัฒน์

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

หากเป็นไปตามขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนดไว้ ในวันที่ 16 ตุลาคม เราจะได้เห็นการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หลังจากคนไทยเฝ้ารอกันมาเป็นเวลานาน ท่ามกลางกระแสการฟ้องร้องหวังระงับการประมูลของหลายภาคส่วน

ผู้เข้าร่วมประมูล 3 บริษัท ประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เนทเวอร์ค จำกัด

ในเครือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส, บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค ในเครือ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค และ บริษัท เรือล ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือ บริษัท ทรู มูฟ จำกัด

กำหนดการในวันดังกล่าวจะเริ่มตั้งแต่ตัวแทนบริษัทผู้เข้าร่วมประมูล ไม่เกิน 10 คนต่อ 1 บริษัท เดินทางมาลงทะเบียนที่สำนักงาน กสทช. ในเวลา 09.00 น. จากนั้นมีการจับสลากเลือกห้องที่ใช้ในการประมูล

ทั้ง 3 ห้อง

เมื่อได้ห้องที่ใช้ในการประมูลเรียบร้อยแล้ว การประมูลจะเริ่มอย่างเป็นทางการในเวลา 10.00 น. ซึ่งผู้เข้าร่วมประมูล 3จี แต่ละบริษัท ต้องเสนอราคาประมูลในครั้งแรก พร้อมเลือกช่องความถี่ที่แบ่งเป็น 9 สล็อต สล็อตละ 5 เมกะเฮิรตซ์ ในอัตราค่าติดตั้ง 4,500 ล้านบาทต่อสล็อต โดยผู้เข้าร่วมประมูลสามารถเลือกได้เต็มที่เพียงแค่ร้อยละ 3 สล็อตเท่านั้น

กระบวนการเหล่านี้ต้องเลือกให้เสร็จสิ้น

ก่อนเวลา 10.30 น. ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องประมูลที่ กสทช. จัดทำซอฟต์แวร์เพื่อใช้สำหรับการประมูลไว้โดยเฉพาะ

จากนั้นคอมพิวเตอร์จะประมวลผลและส่งผู้ชนะชั่วคราวในแต่ละรอบการประมูล กรณีที่ผู้เสนอราคาเท่ากันในสล็อตเดียวกัน

ภายหลังการประมูลรอบแรกเสร็จสิ้น การประมูลรอบต่อไปจะเริ่มขึ้นในเวลา 11.00-11.30 น. วันเดียวกัน โดยจะให้ผู้เข้าร่วมประมูลเสนอราคาประมูล พร้อมเลือกสล็อตการประมูลเช่นเดียวกับในรอบแรก แต่ครั้งนี้หากมีการเสนอราคาในสล็อตที่ผ่านการเสนอราคามาแล้ว หรือมีผู้ชนะการประมูลชั่วคราวครอบครองอยู่ราคาจะเพิ่มขึ้น 5% จากอัตราราคาตั้งต้น 4,500 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์

นอกจากนี้ ทุกครั้งที่มีการเสนอราคาใหม่ ราคาประมูลจะขยับขึ้นทุก 5% จนกว่าจะไม่มีผู้สู้ราคาและการประมูลสิ้นสุดลง ซึ่งการประมูลในแต่ละรอบจะใช้เวลาเปิดให้เสนอราคาครึ่งชั่วโมงเช่นนี้ ต่อด้วยการประมวลผลอีกครั้งครึ่งชั่วโมง ดำเนินเช่นนี้ไปเรื่อยๆ จนสิ้นสุดการประมูล หรือในเวลา 21.00 น. หากการประมูลยังไม่สิ้นสุดลงทาง กสทช.จะปล่อยให้ผู้เข้าร่วมประมูลกลับบ้าน และเดินทางกลับมาเข้าห้องประมูลต่ออีกครั้งก่อนเวลา 10.00 น. ของวันรุ่งขึ้น

ในกรณีที่การประมูลสิ้นสุดลง โดยที่ไม่มีผู้ประกอบการรายใดเสนอราคาอีกแล้ว ตัวแทนผู้ประกอบการทั้ง 3 บริษัท จะมาอยู่รวมกันในห้องประชุมใหญ่สำหรับผู้เข้าประมูลที่ กสทช.เตรียมไว้อีกหนึ่งห้องหนึ่ง เพื่อให้ผู้ที่เสนอราคารวมสูงสุดมีสิทธิในการเลือกช่วงของย่านความถี่ที่ดีที่สุดก่อน ไล่เรียงมาตามลำดับจนถึงผู้เสนอราคาน้อยที่สุด

จากนั้น กสทช.จะตรวจสอบความเรียบร้อยและคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตอีกครั้ง จึงจะมอบใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อย่างเป็นทางการในช่วงต้นเดือนพฤศจิกายน โดยกำหนดให้หลังได้รับใบอนุญาต ผู้ประกอบการต้องพร้อมเปิดให้บริการทันทีภายใน 6 เดือนในเมืองใหญ่

เวลานั้นจึงเป็นเวลาไทยจะได้ใช้ 3จี อย่างแท้จริง พร้อมทั้งยังมีข้อกำหนด

ให้ครอบคลุมพื้นที่ 50% ของประเทศไทย ใน 2 ปี และ 80% ใน 4 ปี

ส่วนกรณีที่มีภาคประชาชนพากันมาฟ้องร้องเพื่อให้ศาลมีคำสั่งระงับการประมูล 3จี โดยให้เหตุผลไปในทิศทางเดียวกันว่าการประมูลครั้งนี้ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อภาคประชาชนอย่างแท้จริง ดูจะเป็นแค่จุดเริ่มต้นของความวุ่นวายที่จะตามมาเท่านั้น

แม้แต่นายสุกร ดันทสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.ยอมรับว่า หลังการประมูล 3จี เป็นเรื่องที่น่ากังวลกว่าก่อนการประมูล เพราะคงมีอีกหลายองค์กรที่ต้องออกมาเคลื่อนไหวตรวจสอบการประมูล รวมถึงการทำงานของ กสทช.ทั้ง 11 คน ที่คงโดนสอบเข้มจากคณะกรรมการตรวจสอบการทำงานของ กสทช. ที่จะมีการแต่งตั้งกันในช่วงปลายปีนี้อย่างแน่นอน

โดยเฉพาะเรื่องของวิธีการประมูลที่ไม่ก่อให้เกิดการแข่งขันอย่างแท้จริง จากการกำหนดให้ผู้เข้าร่วมประมูลทั้ง 3 ราย สามารถประมูลคลื่นสูงสุดได้แค่รายละเอียด 15 เมกะเฮิรตซ์ จากจำนวนคลื่นที่มีอยู่ 45 เมกะเฮิรตซ์ เท่านั้น

ทำให้หลายฝ่ายคาดการณ์กันว่า มีความเป็นไปได้สูงว่าราคาประมูลจะออกมาไม่สูงมากนัก และการประมูลจะจบลงเพียงภายในวันเดียว จากการเสนอราคาที่ไม่น่าเกิน 6-7 ครั้ง เพื่อสร้างบรรยากาศการแข่งขันเป็นพิธี เพราะความจริงแล้ว การประมูลสามารถจบลงได้ทั่วทุกฝ่ายจ่ายเท่ากันหมดที่ 4,500 ต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ได้

จึงมีโอกาสที่จะเป็นเป้าให้ กสทช.ถูกโจมตีหลังการประมูลมากที่สุดอีกเรื่อง

สอดคล้องกับ นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ที่ได้ให้ความเห็นต่อการจัดประมูล 3จี ครั้งนี้ ว่า การกำหนดหลักเกณฑ์การประมูลครั้งนี้ เป็นการเอื้อให้ผู้ให้บริการทั้งสามราย สามารถเสนอราคาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

หรืออีกนัยหนึ่งคือการจัดให้ผู้ประกอบการสามารถฮั้วกันได้โดยธรรมชาติ

เพราะเงื่อนไขของการประมูลแทบจะไม่ทำให้เกิดการแข่งขันเลย เหมือนจัดคน 3 คน มาเล่นเก้าอี้ดนตรีที่มี 3 ตัว

หากผลการประมูลได้ราคาใกล้เคียงกับราคาประมูลตั้งต้นเชื่อได้ว่า รัฐและประชาชนในฐานะผู้เสียภาษี ก็จะไม่เสียประโยชน์ 1.7 หมื่นล้านบาท เมื่อคิดจากราคาประเมินตั้งต้นการประมูลที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์

นายสมเกียรติมองว่า ประชาชนในฐานะผู้บริโภค จะไม่ได้รับผลกระทบอะไรจากราคาประมูล เพราะค่าประมูลเป็นส่วนที่ไปหักมาจากกำไรของผู้ประกอบการ ต่อให้ผู้ประกอบการได้คลื่นความถี่ไปฟรี ก็ยังจะคิดค่าบริการจากผู้บริโภค ในอัตราที่ทำกำไรสูงสุด เพราะพวกเขารู้อยู่แล้วว่าประชาชนพร้อมจ่ายในจำนวนเงินระดับนี้ ฉะนั้น ค่าบริการก็จะไม่ถูกลงแน่นอน

“วิธีเดียวที่จะทำให้การประมูลได้ราคาสูงกว่าที่เป็นอยู่ก็คือ กสทช. ต้องไปอ้อนวอนขอร้องผู้เข้าประมูลให้ประมูลสูงขึ้นบ้าง เพื่อไม่ให้ผลการประมูลออกมาน่าเกลียด จนเหมือนเป็นการประจานตัวเองมากเกินไป ซึ่งอีกมุมก็ถือเป็นเรื่องแปลกมาก ที่ผู้ประกอบการต่างพูดว่าพร้อมจะจ่ายค่าประมูลคลื่นความถี่สูงกว่าที่ กสทช. กำหนด เช่น มีผู้ประกอบการรายหนึ่งบอก

ว่าพร้อมจะจ่ายสำหรับการประมูล 1.5-2 หมื่นล้านบาท แต่ กสทช.กลับไม่ต้องการให้มีการแข่งขันในการประมูล และดูเหมือนจงใจเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ” นายสมเกียรติกล่าว

ด้านการแข่งขันเสนอราคาการประมูลสูงๆ เพื่อให้ตนเองมีสิทธิเลือกช่วงความถี่ที่มีคุณภาพดีที่สุดก่อน เพื่อให้บริการจะได้ไม่ต้องไปอยู่ตำแหน่งขาลงของคลื่น 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ที่จะติดคลื่นรบกวนจากการใช้งาน 3จี ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามที่ กสทช.ออกมาชี้แจงต่อสังคมก่อนหน้านี้

ดูจะเป็นอะไรที่ขัดกับการให้ความเห็นของผู้ประกอบการภาคเอกชนที่มีออกมาที่ไม่เคยมีรายใดบอกว่า จะพยายามเสนอราคาประมูลเพื่อให้ได้ช่วงของคลื่นความถี่ที่ดีที่สุด อย่าง นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารเอไอเอส 1 ใน 3 บริษัทผู้ประกอบการภาคเอกชนที่จะเข้า

ร่วมการประชุมในครั้งนี้ ก็เคยให้ความเห็นว่า การเลือกตำแหน่งว่าจะอยู่ช่วงไหนของคลื่น ไม่เป็นเรื่องที่น่ากังวลของเอไอเอส หากประมูลออกมาราคาเท่ากัน ผู้ให้บริการแต่ละรายก็สามารถใช้วิธีจับสลากเพื่อเลือกช่วงของคลื่นความถี่ได้

โดยจุดนี้ กสทช.ก็น่าจะทราบดี ล่าสุด นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ หนึ่งในบอร์ด กสทช. ด้านเศรษฐศาสตร์ในกิจการ โทรคมนาคม ยอมรับว่า บอร์ด กสทช.ต่างเห็นตรงกันว่าความสำเร็จของการประมูลไม่ได้อยู่ที่ราคาประมูลที่ออกมา แต่อยู่ที่ความสามารถในการจัดสรรคลื่นความถี่ที่มีอยู่ให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ ผ่านการบริการที่มีคุณภาพและคุ้มค่า

เพราะหากการจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้อาจไม่สำเร็จ ประเทศไทยจะยิ่งล่าช้ากว่าประเทศอื่นๆ ในภูมิภาค โดยเฉพาะในปี 2558 ที่จะมีการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (เออีซี) ซึ่งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคม ถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาของประเทศ

นอกจากนี้ ต้องมาลุ้นกันต่อด้วยว่า ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากการประมูลไปนั้นจะมีความพร้อมให้บริการ 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ ได้ทันตามกำหนดหรือไม่

เพราะในเวลานี้ มีเอไอเอสรายเดียวที่ออกมาการันตีว่าจะสามารถเปิดให้บริการได้ในช่วงไตรมาสแรกของปี 2556

ส่วนดีแทคออกตัวไว้ว่า อาจจะไม่ทันให้บริการในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2556 ขณะที่

ที่ทรูมูฟแบ่งรับแบ่งสู้ว่าน่าจะทำได้ภายใน 6 เดือน

รวมทั้งต้องมาลุ้นกันอีกด้วยว่า เมื่อ กสทช.มาเน้นให้เกิดการแข่งขันทางตลาดมากกว่าการแข่งขันประมูลเช่นนี้แล้ว จะทำให้ค่าใช้จ่ายบริการของประชาชนจะลดลงหรือไม่

หากเรื่องวุ่นวายของ 3จี ล้นสุดลงตามแผนแม่บทของ กสทช. ในคำตอบไปจะเป็นเรื่องของการเปิดประมูล 4จี (แอลทีอี) บนคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ หรือ 2.3 กิกะเฮิร์ตซ์ ในปี 2556

ซึ่งมีแนวโน้มจะวุ่นวายไม่แพ้กัน เพราะจนถึงขณะนี้การจะเรียกคืนคลื่นมาทำ 4จี จาก 2 รัฐวิสาหกิจไทย ทั้ง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดูจะไม่ใช่ว่าเรื่องง่ายอย่างที่คิด

เพราะแต่ละบริษัทต่างยังมีลูกค้าใช้งานอยู่ในคลื่นความถี่ย่านต่างๆ ในขณะนี้ ไม่นับรวมถึงกฎกติกาประมูลคลื่น ที่คงโดนหลายฝ่ายจับจ้องไม่แพ้การประมูล 3จี ครั้งนี้

บทเรียนจากการจัดประมูล 3จี ตลอดสองปีที่ผ่านมา ถือเป็นกรณีศึกษาที่ กสทช.ต้องตระหนักและนำไปปรับปรุงแก้ไข ก่อนจะก้าวไปสู่การประมูลครั้งใหญ่ที่จะเกิดขึ้นอีกในอนาคต ทั้งช่องทีวีดิจิตอล หรือ 4จี ได้เป็นอย่างดี

ทีมข่าวเศรษฐกิจ

พลิกบาน-ลงทุน

10



ประธาน กสทช. พร้อมรับมือ
 “ประชาคมอาเซียน” ในปี’58 ขณะที่
 สภาอุตสาหกรรมฯ ระบุหากโครงสร้างโทรคมนาคม
 ไทยเป็นที่ยอมรับในอาเซียนจะเป็น
 ประโยชน์ต่อธุรกิจต่างๆ ส่งเสริมการ
 ลงทุนใหม่ๆ

‘กสทช.’พร้อมรับมือการเปิดAEC เพิ่มขีดแข่งขันให้เอกชนไทยในอาเซียน

ในงานการสัมมนาในหัวข้อ “เส้นทางและโอกาสทางธุรกิจ
 ของผู้ประกอบการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
 และกิจการโทรคมนาคม : เอกชนต้องการอะไร? ภาครัฐรับได้
 หรือไม่?” จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เมื่อ
 เช้าวันนี้ นายพูนศักดิ์ ชาติสุทธิผล ประธานสภาอุตสาหกรรม
 แห่งประเทศไทย (สอท.) กล่าวว่า สิ่งสำคัญในการเข้าสู่
 ประชาคมอาเซียน (เออีซี) ในปี 2558 นั้น สิ่งที่รัฐบาลควร
 ดำเนินการรองรับเออีซีคือการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้เข้มแข็ง
 เพื่อที่จะทำให้เกิดการลงทุนในประเทศไทย

ในส่วนของธุรกิจโทรคมนาคม หากได้มีการพัฒนาจน
 เกิดการยอมรับไทยในอาเซียน ก็จะเป็นประโยชน์อย่างกว้างขวาง
 แก่ธุรกิจอื่นๆ ตามไปด้วย ทั้งยังจะมีส่วนส่งเสริมให้เกิดธุรกิจ
 ใหม่ๆ โดยคนรุ่นใหม่ขึ้นอีกมาก ส่วนการลงทุนในประเทศ
 เพื่อนบ้านนั้นควรใช้วิธีค่อยๆ ขยายฐานการลงทุน โดยอาศัย
 ความสัมพันธ์ที่ดีกับนักลงทุนในประเทศนั้นๆ

ส่วน พลอากาศเอก ชเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช.
 กล่าวในการสัมมนา “ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียน
 ร่วมใจไทยจะรุกหรือรับ” ว่า กสทช. ตระหนักถึงความสำคัญ
 ของการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อ
 ประเทศสมาชิกอาเซียน และได้กำหนดวิสัยทัศน์ที่มุ่งพัฒนา
 กิจการโทรคมนาคม ลดช่องว่างการเข้าถึงเทคโนโลยีข้อมูล
 ข่าวสาร เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และ
 ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน จึงได้ประกาศแผนแม่บท



พลอากาศเอก ชเรศ ปุณศรี

พัฒนากิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2555-2559) โดย
 หนึ่งในหกยุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือการเตรียมความพร้อมและการ
 เข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และการส่งเสริมความร่วมมือ
 ระหว่างประเทศ ซึ่งการสัมมนาครั้งนี้ เป็นหนึ่งในแนวทางขับเคลื่อนที่สำคัญ

“ผลสัมฤทธิ์ที่มุ่งหวังจากการสัมมนาในครั้งนี้คือ
 การร่วมกันกำหนดทิศทางการทำงานด้านกิจการ
 กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่ง
 ขอบข่าย มุมมอง โอกาส และความท้าทายต่างๆ จากความรู้
 และประสบการณ์ของเลขาธิการอาเซียนและวิทยากรผู้ทรง
 คุณวุฒิ ตลอดจนข้อคิดเห็นที่ได้รับจากผู้ร่วมสัมมนาที่มา

แนวน้ำ

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 750

Section: โลกธุรกิจ/พลังงาน-ลงทุน

วันที่: จันทร์ 15 ตุลาคม 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11508

หน้า: 9(บนซ้าย), 10

Col.Inch: 59.88

Ad Value: 44,910

PRValue (x3): 134,730

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 'กสทช.'พร้อมรับมือการเปิดAEC เพิ่มขีดแข่งขันให้เอกชนไทยในอาเซียน

จากทุกภาคส่วน จะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำกลับไปปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ในการทำงาน สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการแข่งขันที่มีศักยภาพและเติบโตอย่างยั่งยืน รวมทั้งมีผลทั้งทางตรงและทางอ้อมให้เกิดการไหลเวียนของเงินทุน บริการ สินค้า และแรงงานฝีมือในภูมิภาคอาเซียน” พลอากาศเอก ธีรศ ก่อว่า

ในการสัมมนาครั้งนี้ ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ เลขาธิการอาเซียน สนับสนุนให้ กสทช. รับผิดชอบการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1 GHz หรือ คลื่น 3G รวมไปถึงคลื่นในระบบ 4G ด้วย เพื่อให้ประเทศไทยเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน เพราะการสื่อสาร การกระจายข้อมูล การเป็นเจ้าของการจัดสรรข้อมูลสู่โลกภายนอกคือปัจจัยเสริมภาพพจน์ และอำนาจ ทั้งนี้ประเทศที่พัฒนาถึงระบบ 3G แล้ว จะเกิดความรวดเร็วในการสื่อสาร กระจายข้อมูล เข้าถึงลูกค้าในเชิงธุรกิจ

“ถ้าเราช้า ประสิทธิภาพในการแข่งขันภายในของเราจะไม่เพิ่มขึ้น และจะสูญเสียเนื้อที่ โดยต้องอย่าลืมว่าเขตแดนไม่มีความสำคัญอีกแล้ว มันไหลเชื่อมทุกอย่างได้” ดร.สุรินทร์ กล่าว

เลขาธิการอาเซียนชี้ไทยถอยไม่ได้ กสทช.เดินหน้าเพิ่มสมรรถนะปรับไอซีที รับ AEC



ในการสัมมนา “ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจไทยจะรุกหรือรับ” ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดขึ้นที่โรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว เมื่อเร็วๆ นี้ เพื่อระดมความคิดเห็นจากภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมร่วมกันในการกำหนดทิศทางของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมของไทยก่อนเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2015 นั้น

พล.อ.อ.ชเรศ ปุณศรี ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ประธาน กสทช.) และประธานในพิธีเปิดงานสัมมนา “ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจไทยจะรุกหรือรับ” (Competitive Position towards ASEAN 2015) กล่าวว่า “กสทช.ตระหนักถึงความสำคัญของการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน ซึ่งจะเปิดโอกาสต่อประเทศสมาชิกอาเซียน และได้กำหนดวิสัยทัศน์ที่มุ่งพัฒนาการโทรคมนาคม ลดช่องว่างการเข้าถึงเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน จึงได้ประกาศแผนแม่บทพัฒนาการโทรคมนาคม ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2555-2559) โดยหนึ่งในหกยุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือ การเตรียมความพร้อมและการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งการสัมมนานี้ เป็นหนึ่งในแนวทางขับเคลื่อนที่สำคัญ

ผลสัมฤทธิ์ที่มุ่งหวังจากการสัมมนาในครั้งนี้ คือการร่วมกันกำหนด

ทิศทาง การดำเนินงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งข้อกังวล มุมมอง โอกาส และความท้าทายต่างๆ จากความรู้และประสบการณ์ของเลขาธิการอาเซียน และวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนข้อคิดเห็นที่ได้รับจากผู้ร่วมสัมมนาที่มาจากทุกภาคส่วน จะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำกลับไปปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ในการทำงานสอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการแข่งขันที่มีศักยภาพและเติบโตอย่างยั่งยืน รวมทั้งมีผลทั้งทางตรงและทางอ้อม ให้เกิดการไหล

เวียนของเงินทุน บริการ สินค้าและแรงงานฝีมือในภูมิภาคอาเซียน”

ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ เลขาธิการอาเซียน กล่าวในการปาฐกถาพิเศษเรื่อง “ผลกระทบและการเตรียมความพร้อมของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมสู่ประชาคมอาเซียน” ว่า ประเทศไทยอยู่ในฐานะของผู้คิดริเริ่มการก่อตั้งประชาคมอาเซียน ตั้งแต่ปี 1967 หรือ พ.ศ. 2510 ปัจจุบันมีทุกภาคส่วนมีบทบาทสำคัญที่จะร่วมช่วยกันทำให้การก่อตั้งประชาคมอาเซียนประสบความสำเร็จ เป็นศูนย์กลางการเติบโตทางเศรษฐกิจแห่งใหม่ของโลก ซึ่งจะมีผลต่อวิถีชีวิตของประชาชนกว่า 600 ล้านคน ใน 10 ประเทศสมาชิก การขยายตลาดสู่ 10 ระบบเศรษฐกิจที่จะผนึกกำลังเป็นตลาดเดียวกันอย่างแข็งแกร่ง และจะเชื่อมโยงกับประเทศต่างๆ ทั่วโลก ซึ่งทุกฝ่ายกำลังมุ่งไปข้างหน้าในทิศทางเดียวกัน โดยประเทศไทยจะถอยไม่ได้ เพราะผลประโยชน์ของชาติอยู่ในกระบวนการนี้ ทั้งนี้ เรื่องพื้นฐานที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ต้องทำให้ คนไทย 64 ล้านคน เชื่อมโยงเข้าหากันได้ก่อน มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จาก

บ้านเมือง

Baan Muang
Circulation: 600,000
Ad Rate: 750

Section: บันเทิง/เศรษฐกิจ-ต่างประเทศ
วันที่: จันทร์ 15 ตุลาคม 2555
ปีที่: 11 ฉบับที่: 3244
Col.Inch: 115.54 Ad Value: 86,655
หัวข้อข่าว: เลขาธิการอาเซียนชี้ไทยถอยไม่ได้ กสทช.เดินทางเพิ่มสมรรถนะปรับไอซีที รับ AEC

หน้า: 20(ล่าง)
PRValue (x3): 259,965
คลิป: ขาว-ดำ

เทคโนโลยีการสื่อสารคมนาคมต่างๆ อย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน โดยไม่มีช่องว่างมากนัก และมีศักยภาพในการสร้างประชาคมที่ตรงเข้าด้วยกันเป็น Virtual Community หรือ Cyber Community ได้ก่อน จากระบบการสื่อสารไร้พรมแดนที่ทำให้ประสบความสำเร็จได้อย่างรวดเร็วกว่าระบบอื่นๆ

“นอกจากนี้ ประเทศไทยควรมีบทบาทสำคัญในการเป็นศูนย์กลางการกระจายถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนออกไปให้โลกได้รับรู้จากมุมมองของไทยที่ทำให้ทุกฝ่ายเชื่อถือ ซึ่งต้องมีความพร้อมในระบบการบริหารจัดการทั้งด้านเนื้อหาสาระและเทคนิคที่ดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพตลอดจนมีความต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์สำหรับทุกฝ่าย ทุกประเทศ ที่ให้

ความสนใจกับประชาคมอาเซียน ดังนั้น บทบาทของผู้ประกอบการ ฝ่ายกำกับดูแล สื่อมวลชน และทุกภาคส่วน จึงต้องทำงานด้วยความร่วมมือกันอย่างมีเอกภาพ ไม่บั่นทอนขัดแย้งกัน โดยพื้นฐานที่สำคัญที่สุด คือการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของเราให้มีศักยภาพในการแข่งขัน มีความรู้ความสามารถในการค้นคว้าวิจัยและสร้างเทคโนโลยีต่างๆ ได้เอง เพื่อให้ประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างมีศักดิ์ศรี มีรากฐานที่มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากระบบที่แข็งแกร่งของเราเอง และจากการได้เข้าร่วมกับประชาคมอาเซียนต่อไป” เลขาธิการอาเซียนกล่าว

ในส่วนของการสัมมนาในหัวข้อ “เส้นทางและโอกาสทางธุรกิจของผู้ประกอบการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม : เอกชนต้องการอะไร? ภาครัฐรับได้หรือไม่?” นั้น มีมุมมองที่น่าสนใจจากฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ นายพยุหศักดิ์ ขาติสุทธิผล ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กล่าวว่า สิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดการลงทุนในประเทศไทย คือการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้เข้มแข็ง สำหรับธุรกิจโทรคมนาคม หากได้มีการพัฒนางานเกิดการยอมรับ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างกว้างขวางแก่ธุรกิจอื่นๆ ตามไปด้วย ทั้งยังมีส่วนส่งเสริมให้เกิดธุรกิจใหม่ๆ โดยคนรุ่นใหม่ขึ้นอีกมาก ส่วนการลงทุนในประเทศเพื่อนบ้านนั้น ควรใช้วิธีค่อยๆ ขยายฐานการลงทุน โดยอาศัยความสัมพันธ์ที่ดีกับนักลงทุนในประเทศนั้นๆ

ด้าน นายจาก กัลยจาก ที่ปรึกษาสมาคมพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ แสดงความคิดเห็นถึงโอกาสทางธุรกิจของผู้ประกอบการที่มีต่อการรุกตลาดอาเซียน ว่า “นอกจากจะต้องมี Know How แล้ว ยังจะต้องมี Know Who อีกด้วย โดยการเข้าไปลงทุนในต่าง

ประเทศนั้น ต้องเลือกดูพันธมิตรรายที่มีความแข็งแกร่งที่สุดที่จะนำพาธุรกิจไปให้ถึงเป้าหมาย ทั้งเสียไม่ได้ที่ต้องอาศัย connection ที่มีความไว้นื้อเชื่อใจกัน เพราะหนี้ไม่พ้นอำนาจแห่งทางการเมืองซึ่งมีทุกประเทศ อาจกล่าวได้ว่า ถ้าเราอยู่เมืองไทยได้เราก็อยู่ประเทศไหนก็ได้

นอกจากนี้ เราควรนำหลักเรื่องประชาสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน มาเป็นตัวนำในการสื่อสารออกไป คนที่สื่อต้องมียุทธศาสตร์ในการเชื่อมโยงวัฒนธรรม ไม่สร้างปัญหาความรุนแรงและข้อขัดแย้ง เพราะต่อไปจะกลายเป็น one community ซึ่งตลาดจะใหญ่ถึง 600 ล้านคน มีความมั่นใจว่าผู้ประกอบการของไทยมีเครือข่ายที่ดี มีความตั้งใจ มีพัฒนาการดี ซึ่งการใช้วัฒนธรรมเป็นตัวนำที่ต้องทำร่วมกัน เดินไปด้วยกัน ให้เป็นไปอย่างธรรมชาติ ไม่รุนแรงเกินไป เพราะมีตัวอย่างให้เห็นในหลายประเทศที่ต้องการปกป้องการรุกกล้ำทางวัฒนธรรมซึ่ง เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ไม่เป็นผลดีในระยะยาว”

ทั้งยังให้ความเห็นว่า ถ้าภาครัฐมียุทธศาสตร์ให้ใช้วัฒนธรรมเป็นตัวนำ ภาครัฐก็ไม่ควรออกหน้า ไม่เช่นนั้นจะกลายเป็นเรื่องความมั่นคง โดยภาครัฐควรมีการตั้งกองทุนเพื่อผลักดันให้เกิด Content ที่สร้างสรรค์ ส่วน



ภาคเอกชนก็ควรมีกองทุนเพื่อช่วยเหลือตนเองด้วยเช่นกัน โดยวางแผนกลยุทธ์ว่าจะปล่อยออกไปอย่างไร คือภาครัฐต้องเป็นแกนนำช่วยภาคเอกชน

นางปริญญารัตน์ ตั้งเผ่าศักดิ์ กรรมการบริหาร และประชาสัมพันธ์ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ กล่าวว่า ในฐานะตัวแทนภาคเอกชน มีข้อเรียกร้องต่อภาครัฐหลายประการ ได้แก่ การต้องการให้ภาครัฐกำหนดทิศทางการกิจการโทรคมนาคมที่ชัดเจน กำหนดแบบระยะยาวและสืบเนื่องต่อไปในทุกรัฐบาล ขณะเดียวกันก็ควรปรับปรุงกฎหมายต่างๆ ให้ทันเหตุการณ์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะในเรื่อง Cyber law เนื่องจากต่อไปเมื่อเปิดเสรี การเซ็นเซอร์เนื้อหาจะทำได้ยาก เจ้าหน้าที่ภาครัฐต้องมีความรู้ ซึ่งควรหารือภาคเอกชนถึงแนวทางการเซ็นเซอร์ตัวเอง ดูแลเนื้อหาก่อนเผยแพร่ ทั้งนี้ควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนเกิดการแข่งขัน ปล่อยให้ราคาเป็นไปตามกลไกของตลาด ไม่ควรควบคุมราคาคืนสูง ขึ้นต่ำ โดยผู้ประกอบการในธุรกิจนี้ต้องการเงินทุนอีกมาก จึงอยากให้ภาครัฐผลักดันและสนับสนุนให้มีการระดมเงินทุนจากตลาดหลักทรัพย์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งต้องการให้ภาครัฐลดภาษีนำเข้าชิ้นส่วนประกอบของ

บ้านเมือง

Baan Muang
Circulation: 600,000
Ad Rate: 750

Section: บันเทิง/เศรษฐกิจ-ต่างประเทศ

วันที่: จันทร์ 15 ตุลาคม 2555

ปีที่: 11

ฉบับที่: 3244

หน้า: 20(ล่าง)

Col.Inch: 115.54 Ad Value: 86,655

PRValue (x3): 259,965

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: เลขาธิการอาเซียนชี้ไทยถอยไม่ได้'กสทช.เดินทางเพิ่มสมรรถนะปรับไอซีที รับ AEC

สินค้าโทรคมนาคม ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็น 0 เปอร์เซนต์
มีฉะนั้นไทยจะสูญเสียความสามารถในการแข่งขันเพื่อการส่งออก โดย
เฉพาะต้องเผชิญคู่แข่งสำคัญอย่างประเทศจีน

“กสทช.และกระทรวงไอซีทีควรเร่งสร้างมาตรฐานโทรคมนาคม และ
พัฒนาขั้นตอนและหน่วยงานทดสอบ นอกจากนี้ควรสร้างความต้องการ
ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมให้เกิดในประเทศ ส่งเสริมสินค้านวัตกรรม
โดยพัฒนาขั้นตอนการจดสิทธิบัตร รวมทั้งพัฒนาและเพิ่มศักยภาพ
บุคลากรไทย”

กสทช.เปิดเวทีสัมมนาระดมสมอง ร่วมใจภาครัฐ-เอกชนรับมือ AEC

กสทช. จัดสัมมนาครั้งสำคัญ "ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจไทยจะรุกหรือรับ" เมื่อ 11 ต.ค.ที่ผ่านมา ที่โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว โดยมี ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ เลขาธิการอาเซียน ให้เกียรติปาฐกถาพิเศษเรื่อง "ผลกระทบและการเตรียมความพร้อมของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมสู่ประชาคมอาเซียน" พร้อมทั้งจัดอภิปรายแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อร่วมกันกำหนดทิศทางของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมของไทยที่จะเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2015

พลอากาศเอกเรศพลนศรี ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ประธาน กสทช.) และประธานในพิธีเปิดงานสัมมนา กล่าวว่า ตามที่ กสทช. ได้จัดทำแผนแม่บทพัฒนากิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2555 - 2559) โดยมีพันธกิจสำคัญด้านหนึ่งเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในกิจการโทรคมนาคม ให้สามารถแข่งขันได้

ในระดับสากล และหนึ่งในยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทดังกล่าว มุ่งเน้นการส่งเสริมให้ประเทศไทยมีศักยภาพและความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี พ.ศ.2558 หรือ ค.ศ.2015 โดยการพัฒนาความร่วมมือทางด้านกิจการโทรคมนาคม การสร้างความเชื่อมโยงทางด้านโครงสร้างพื้นฐาน กฎระเบียบ ภาครัฐ มาตรฐาน นวัตกรรมและพัฒนา หน่วยงานกำกับดูแล และประชาชน รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กรอบต่างๆ ทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี โดยคำนึงถึงประโยชน์ของชาติเป็นหลัก

แนวทางที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การจัดทำแผนเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 2) การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านกิจการโทรคมนาคม ภายใต้กรอบต่างๆ ทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี 3) การพัฒนา ปรับปรุง และออกกฎระเบียบเกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคม ให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ 4) การผลักดันให้มีข้อตกลงการยอมรับซึ่งกันและกันทางด้านมาตรฐานและการตรวจสอบและรับรองทางด้านโทรคมนาคมภายใต้กรอบต่างๆ โดยสร้างความเชื่อมโยงระหว่างภาคอุตสาหกรรมหน่วยตรวจสอบและรับรองมาตรฐานผู้ประกอบการหน่วยงานกำกับดูแล และผู้ใช้บริการ 5) ส่งเสริมผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมในการสร้างความพร้อมด้านการแข่งขันในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และการเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของประเทศไทยในปี พ.ศ.2558

กสทช. ได้จัดตั้งคณะอนุกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่

ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อดำเนินการในเรื่องต่างๆ โดยมีความมุ่งหวังที่จะให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้นำหรือเป็นศูนย์กลางของอาเซียนในเรื่องการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในด้านต่างๆ ด้วย คณะอนุกรรมการฯ จึงได้กำหนดให้จัดการสัมมนา "ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจไทยจะรุกหรือรับ" (Competitive Position towards ASEAN 2015) ขึ้น ซึ่งเป็นหนึ่งในแนวทางขับเคลื่อนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และร่วมกันกำหนดทิศทางของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี ค.ศ.2015 โดยมีผู้เข้าร่วมประมาณ 250-300 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารและพนักงานสำนักงาน กสทช. ผู้ประกอบการและผู้แทนองค์กรวิชาชีพด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน

ประธาน กสทช. กล่าวด้วยว่า การสัมมนาครั้งนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการรวบรวมรายละเอียดจากข้อคิดเห็นของทุกฝ่ายในหลากหลายประเด็น ทั้งในมิติของกฎหมายและกฎระเบียบ โอกาสและอุปสรรคในการแข่งขัน ฯลฯ เพื่อร่วมช่วยกันกำหนดทิศทางที่จะนำไปสู่นโยบาย กลยุทธ์ และมาตรการต่างๆ อันเป็นการเตรียมความพร้อมได้อย่างครอบคลุมทุกด้าน

ทั้งนี้ ประชาคมอาเซียนประกอบด้วย 3 เสาหลัก ได้แก่ 1) ประชาคมความมั่นคงอาเซียน 2) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 3) ประชาสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน โดยความร่วมมือด้านโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดอยู่ภายใต้เสาหลักที่ 2 และความร่วมมือด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จัดอยู่ภายใต้เสาหลักที่ 3

การสัมมนาครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ เลขาธิการอาเซียน ร่วมปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ "ผลกระทบและการเตรียมความพร้อมของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมสู่ประชาคมอาเซียน" พร้อมด้วยวิทยากรจากภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมอภิปรายในหัวข้อที่น่าสนใจ ได้แก่ "เส้นทางและโอกาสทางธุรกิจของผู้ประกอบการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม": เอกชนต้องการอะไร? ภาครัฐรับได้หรือไม่? "มุมมอง กสทช. ต่อการรวมเป็นประชาคมอาเซียน 2015: โอกาสและความท้าทาย" และ "สนทนาประสาอาเซียน"

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 70,000
Ad Rate: 950

Section: First Section/สังคม

วันที่: จันทร์ 15 ตุลาคม 2555

ปีที่: 19

ฉบับที่: 4605

หน้า: 3(บนซ้าย)

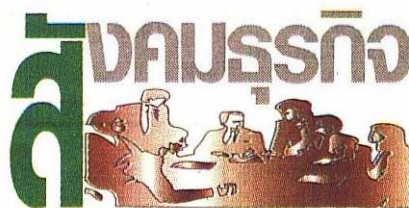
Col.Inch: 16.93

Ad Value: 16,083.50

PRValue (x3): 48,250.50

คลิป: สี่สี่

ภาพข่าว: สังคมธุรกิจ: อาเซียนร่วมใจไทยจะรุกหรือรับ



...มาจาก

kaohoon.pr@gmail.com



อาเซียนร่วมใจไทยจะรุกหรือรับ - พลอากาศเอก ธีระศักดิ์ ปุณศรี ประธาน กสทช. เปิดสัมมนา "ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจไทยจะรุกหรือรับ" เตรียมความพร้อม ร่วมกันกำหนดทิศทางของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของไทย ก่อนเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2015 โดยมี สุรินทร์ พิศสุวรรณ เลขาธิการอาเซียน ให้เกียรติ ปาฐกถาพิเศษ



'ทีวีดิจิทัล' สะพัดแสนล้านรายใหญ่ชิงโครงข่าย-ช่อง

กสทช. เดินหน้าแจกใบอนุญาต "ทีวีดิจิทัล" เดือนธ.ค. นี้ 3 ประเภท "โครงข่าย-สิ่งอำนวยความสะดวก-ช่อง" จัดสรรช่องรายการใหม่ระยะแรก 48 ช่อง เปิดประมูลประเภทธุรกิจ 24 ช่อง เดือนมี.ค. นี้ วงการประเมินเม็ดเงินลงทุนทั้งระบบสะพัด"แสนล้าน"จับตารายใหญ่ฟรีทีวี-โทรคม จับหัวชิงโครงข่าย

วาระครบรอบ 1 ปี การทำงานของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ฟังโทรคมนาคมมีความชัดเจนในการประมูลโทรศัพท์ 3 จี ความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ในวันที่ 16 ต.ค. นี้ หากไม่มีคำสั่งศาลปกครองให้ยุติกระบวนการประมูลจากคดีฟ้องร้องที่กำลัง

อยู่ระหว่างการพิจารณา ขณะที่ฝั่งกิจการวิทยุโทรทัศน์ หรือ บรอดแคสต์ มีความคืบหน้าการกำกับดูแล แผนการเปลี่ยนระบบส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์อนาล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล พร้อมจัดสรรคลื่นความถี่โทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ทีวีดิจิทัล)

อ่านต่อหน้า > 4

ต่อจากหน้า > 1

ทีวีดิจิทัล

โดยเดือนธ.ค.นี้ กสทช. เตรียมเปิดให้ผู้ประกอบการขอใบอนุญาต 3 ประเภท ประกอบไปด้วย โครงข่ายส่งสัญญาณ (Multiplexer: MUX) กำหนดไว้ 5 ราย, ใบอนุญาตสิ่งอำนวยความสะดวก (Facility) หรือเสาส่งสัญญาณ และใบอนุญาตช่องรายการ ประเภทสาธารณะ 12 ช่อง เดือนมี.ค. 2556 จะเริ่มประมูลช่องรายการ ประเภทธุรกิจ รวม 24 ช่อง และปลายปี 2556 เปิดให้ขอใบอนุญาตช่องรายการประเภทชุมชน 12 ช่อง รวมช่องรายการ "ทีวีดิจิทัล" ในระยะแรกทุกประเภท รวม 48 ช่อง

ลงทุน 'ทีวีดิจิทัล' สะพัดแสนล้านบาท

นายอนุพันธ์ เตชะวัณโน ผู้จัดการฝ่ายพัฒนาธุรกิจ และผู้เชี่ยวชาญด้านทีวีดิจิทัล บริษัท ชิสโก้ ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) กล่าวว่า การเปลี่ยนระบบส่งสัญญาณโทรทัศน์จากอนาล็อกสู่ดิจิทัลและการเกิดขึ้นของช่องรายการ "ทีวีดิจิทัล" ในไทย ประเมินเม็ดเงินที่ใช้ปรับเปลี่ยนอย่างเต็มระบบคาดว่าจะใช้งบประมาณราว 1 แสนล้านบาท ใกล้เคียงกับอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ตามจำนวนผู้เล่นในแต่ละประเภท

ทั้งนี้ กลุ่มสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นเสาส่งสัญญาณ อาคาร สิ่งปลูกสร้าง คงใช้งบประมาณไม่มากนัก เนื่องจากผู้ประกอบการเดิมส่วนใหญ่ทั้ง อสมท กองทัพอากาศ (ททบ.5) กรมประชาสัมพันธ์ ไทยพีบีเอส ต่างมีสถานีส่งสัญญาณเป็นของตัวเองอยู่แล้ว ยกเว้นต้องการก่อสร้างสถานีส่งสัญญาณใหม่ จะต้องใช้งบประมาณมหาศาล

นอกจากนี้สิ่งที่ใช้งบประมาณจำนวนมากคือ การเปลี่ยนมัลติเพล็กซ์จากระบบอนาล็อกเป็นดิจิทัลและอุปกรณ์ส่งสัญญาณ (Digital Transmitter) ซึ่งใช้งบประมาณโครงข่ายละ 3,000 ล้านบาท โดย กสทช. จะกำหนดแผนขยายโครงข่าย (Roll Out) ตามเวลาที่กำหนดไว้ในร่างประกาศโครงข่ายให้ครอบคลุมครัวเรือนทั่วประเทศ 95% ภายใน 4 ปี ขณะเดียวกัน ยังมีเม็ดเงินจากการติดตั้งกล่องรับสัญญาณดิจิทัล (Set Top Box) อย่างน้อยอีก 2 หมื่นล้านบาท มาจากราคากล่องรับสัญญาณเฉลี่ยที่ 1,000 บาทต่อกล่อง และครัวเรือนไทยอย่างน้อย 20 ล้านครัวเรือน

ส่วนภาคผลิตคอนเทนต์ก็ต้องเปลี่ยนเป็นระบบดิจิทัล และเอชดี ทำให้ผู้ผลิตต้องลงทุนอุปกรณ์ใหม่ทั้งเปลี่ยนวิธีการ

ถ่ายทำ กล้อง รวมถึงห้องตัดต่อเป็นระบบดิจิทัลและเอชดี

จับขันชิงโคราช-ช่อง

จากแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ "ทีวีดิจิทัล" ของ กสทช. ที่กำลังจะเริ่มในอีก 2 เดือนจากนี้ ทำให้กลุ่ม "ฟรีทีวี" เดิมในฐานะผู้ประกอบการรายเก่า ที่มีความพร้อมทั้งสถานีส่ง อุปกรณ์ บุคลากร และคอนเทนต์ในมือ เริ่มขับเคลื่อนแผนธุรกิจในยุคดิจิทัล กันอย่างคึกคัก

นายเชมทัตต์ พลเดช รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สายการตลาดและขาย บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กล่าวว่ารูปแบบการให้ใบอนุญาตโครงข่ายส่งสัญญาณของ กสทช. ในช่วงแรกกำหนดไว้ 5 มัลติเพล็กซ์หรือ 5 ราย โดยอาจแบ่งออกเป็นมัลติเพล็กซ์ช่องธุรกิจ 3 ราย บริการสาธารณะ 1 ราย และบริการชุมชน 1 ราย

ภายใต้รูปแบบการให้ใบอนุญาตโครงข่ายประเภทธุรกิจ 3 ราย คาดว่าจะมีกลุ่มทุนฝั่งโทรคมนาคม ที่มีความพร้อมด้านเงินทุน โครงข่ายเสาส่งสัญญาณเดิม และฝั่งบรอดแคสต์ รวมทั้งกลุ่มคอนเทนต์ไปรวายเดอร์ ร่วมจับมือเป็นพันธมิตรทั้งแบบ "เปิดตัวและสัญญาใจ" ที่ร่วมกันก้าวสู่สนามแข่ง "ทีวีดิจิทัล"

โดยกลุ่มที่มีศักยภาพและเงินลงทุนที่จะขอใบอนุญาตโครงข่ายน่าจะเป็นรายใหญ่เพียงไม่กี่ราย เช่น กลุ่มทุนโทรคมนาคมที่สามารถใช้ประโยชน์จากเสาส่งสัญญาณเสริมร่วมกันได้, อสมท ที่เป็นเจ้าของสถานีส่งสัญญาณทั่วประเทศซึ่งในกลุ่มที่มีโครงสร้างพื้นฐานอยู่แล้วจะให้บงลงทุนโครงข่ายต่ำกว่ารายใหม่ ที่หากเริ่มต้นลงทุนใหม่แต่ละรายจะต้องลงทุนเฉพาะโครงข่ายไม่ต่ำกว่า 3-4 พันล้านบาท

ด้วยโครงสร้างธุรกิจที่ใช้บงลงทุนสูง จึงมีการเจรจกันระหว่างผู้ที่จะขอได้เช่นโครงข่ายกับช่องรายการ ที่จะร่วมเป็นพันธมิตรกัน เพราะหากผู้ที่ได้รับใบอนุญาตโครงข่ายไม่มีช่องรายการมาเช่าใช้บริการ ด้วยมีตัวเลือกโครงข่ายอื่นๆ อาจส่งผลกระทบต่อแผนการดำเนินธุรกิจและการคืนทุนในกิจการทีวี ที่ต้องใช้ระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 10 ปี

"ยอมรับว่า อสมท เองมีการเจรจากับกลุ่มอินทัช ในฟากโทรคมนาคมที่มีความสนใจขยายธุรกิจบรอดแคสต์ รวมทั้ง CAT และ TOT เพื่อศึกษาการลงทุนร่วมกัน" นายเชมทัตต์ กล่าว

นายเชมทัตต์ กล่าวอีกว่าการลงทุนช่องรายการ ประเภทธุรกิจ ซึ่งจะต้องมีการประมูลนั้น ถือเป็นกิจการที่มีการลงทุนสูง

เช่นกัน หากรวมค่าใช้จ่ายด้านการผลิตคอนเทนต์, ค่าเช่าสัญญาณ, บุคลากร, และการประมูลใบอนุญาตต่อช่องทีวีดิจิทัล ประเภทธุรกิจจะต้องลงทุนในปีแรกไม่ต่ำกว่า 2-3 พันล้านบาท

ด้วยเม็ดเงินการลงทุนค่อนข้างสูงดังกล่าว เชื่อว่ากลุ่มที่มีศักยภาพในการขอใบอนุญาตโครงข่ายและประมูลช่องทีวีดิจิทัล ธุรกิจ จะอยู่ในกลุ่มทุนใหญ่ ทั้งฝั่งโทรคมนาคมและบรอดแคสต์ ในกลุ่มฟรีทีวี ธุรกิจเดิม และคอนเทนต์ ไปรวายเดอร์ ที่จะผสานความร่วมมือ "จับคู่" โครงข่ายและช่องธุรกิจ เพื่อขอใบอนุญาตและเข้าร่วมประมูลกิจการบรอดแคสต์ในยุคดิจิทัล

สำหรับ อสมท ซึ่งอยู่ในอุตสาหกรรมบรอดแคสต์ สนใจขอใบอนุญาตทั้งโครงข่ายเสาส่ง และประมูลช่องธุรกิจครบทุกประเภท ทั้ง เด็ก-ครอบครัว, ข่าว, ช่องทั่วไประบบสแตนด์บาย และ ช่องเอชดี ซึ่งตามแผนการลงทุน 5 ปี ของ อสมท สนใจประมูล 5 ช่อง

ช่อง3-ช่อง7เล็งโลเชนครบวงจร

ด้านผู้ประกอบการ "ฟรีทีวี" เบอร์ 1 และ เบอร์ 2 ในฝั่งฟรีทีวีปัจจุบัน ทั้งช่อง 3 และช่อง 7 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความพร้อมสูงด้านเม็ดเงินการลงทุนและคอนเทนต์ในมือ ได้ประกาศความพร้อมในการลงทุนทีวีดิจิทัลที่กำลังจะเกิดขึ้นในปีนี้อีกเช่นกัน

นายสุรินทร์ ภฤยาพงศ์พันธุ์ รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ดำเนินกิจการสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 กล่าวว่าในแผนลงทุนทีวีดิจิทัลเดิม ช่อง 3 เตรียมประมูลเฉพาะ "ช่องรายการธุรกิจ" ซึ่งมีคอนเทนต์พร้อม ทั้งช่องบันเทิง, ข่าว และเยาวชน อย่างไรก็ตามขณะนี้คณะกรรมการบริษัท ได้มีการศึกษาโครงการใหม่ โดยให้ความสนใจที่จะลงทุน "โครงข่าย" ด้วยเช่นกัน แม้จะเป็นประเภทใบอนุญาตที่มีการลงทุนสูง แต่ช่อง 3 มีความพร้อมด้านงบประมาณการลงทุน

"บอร์ดบริษัทเห็นว่าช่อง 3 ประกอบกิจการด้านวิทยุโทรทัศน์มากกว่า 40 ปี การก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัลในปีนี้ที่ กสทช. เปิดให้ขอใบอนุญาต

โครงข่าย และช่องรายการ จึงเป็นโอกาสที่ดีในการขอใบอนุญาตแบบครบวงจร ด้วยการลงทุนโครงข่ายเองเพื่อการประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์

ที่ยั่งยืนในอนาคต" นายสุรินทร์ กล่าว

ทางด้านนายศรัณย์ วิรุฒมวงศ์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด

หรือ บีบีทีวี ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์สีทองทัพบกช่อง 7 กล่าวว่ขณะนี้ช่อง 7 พร้อมก้าวสู่ทีวีดิจิทัลแล้ว โดยที่ผ่านมได้พัฒนาด้านเทคโนโลยีการผลิตรายการ สตูดิโอไว้รองรับระบบดิจิทัลทั้งช่องมาตรฐานและช่องเอชดีล่วงหน้าแล้ว

"หากเริ่มกระบวนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์อนาล็อกสู่ดิจิทัลเมื่อใด ช่อง 7 ก็พร้อมออกอากาศระบบดิจิทัลทันที" นายศรัณย์ กล่าว

ปัจจุบันช่อง 7 กำลังอยู่ระหว่างการศึกษาขอใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ทั้งประเภทโคร่งข่าย, สิ่งอำนวยความสะดวก และช่องรายการ เนื่องจากมีความพร้อมด้านสถานีส่งสัญญาณรวม 37 สถานีทั่วประเทศ ครอบคลุมการส่งสัญญาณในระบบอนาล็อก 97% ทั้งนี้ การเปลี่ยนเครื่องส่งสัญญาณจากเดิมระบบ VHF ในระบบอนาล็อกเป็นระบบ UHF ในระบบดิจิทัล ตามที่ กสทช. กำหนดไว้ จะต้องเตรียมเงินลงทุนอีกจำนวนมากเนื่องจากในแต่ละสถานีส่ง จะต้องซื้อเครื่องส่งสัญญาณจำนวน 2 เครื่อง ทำให้การลงทุนขยายโคร่งข่ายจะใช้เม็ดเงินเป็นสองเท่าจากการลงทุนปกติในระบบอนาล็อก

นอกจากนี้ยังต้องพัฒนาขยายโคร่งสร้างพื้นฐาน เสาส่งสัญญาณให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด สำหรับช่อง 7 พร้อมสำหรับการลงทุนใหม่ เพราะมีความแข็งแกร่งทางการเงินอยู่แล้ว โดยขณะนี้

นี้ได้ว่าจ้างทีมที่ปรึกษามาศึกษาแผนการลงทุนเรียบร้อยแล้ว

"เราต้องการมีโคร่งข่ายและเสาส่งสัญญาณเป็นของตัวเอง เพราะช่อง 7 ดำเนินธุรกิจด้านวิทยุโทรทัศน์ จึงต้องการความมีเสถียรภาพและคุณภาพการออกอากาศ ที่ดี สร้างความมั่นใจแก่ผู้ลงโฆษณาและพันธมิตร" นายศรัณย์ กล่าว

โทรคมร่วมวง 'ทีวีดิจิทัล'

ด้านกลุ่มโทรคมนาคม ที่มีความพร้อมด้านโคร่งข่ายเดิมและเม็ดเงินลงทุนจำนวนมาก ต่างประกาศนโยบายเตรียมตัวเข้าสู่กิจการบรอดแคสต์ด้วยเช่นกัน ที่มีความชัดเจนในขณะนี้คือ กลุ่ม "อินทัช" ที่ได้ตั้งบริษัทลูกเพื่อเข้าประมูลใบอนุญาตช่องรายการ "ทีวีดิจิทัล" 3 ช่อง แบ่งเป็น 2 ช่องทั่วไป ที่มุ่งไปที่รายการบันเทิง และรายการเด็ก ส่วนอีก 1 ช่อง จะเป็นระบบเอชดี โดยเตรียมงบไว้ราว 2 พันล้านบาท

เช่นเดียวกับ กลุ่มสามารต คอร์ปอเรชั่น ที่เตรียมยื่นขอใบอนุญาตโคร่งข่ายทีวีดิจิทัล ด้วยมีความเชี่ยวชาญด้านกิจการบรอดแคสต์อยู่แล้ว ทั้งจากการเป็นผู้ผลิตงานและกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ซึ่งได้พูดคุยกับผู้ประกอบการช่องรายการ ที่สนใจขอใบอนุญาตช่องทีวีดิจิทัลที่จะเข้ามาใช้บริการโคร่งข่ายบ้างแล้ว เพราะไม่ต้องลงทุนเองทั้งหมด คาดว่าจะใช้เงินลงทุนโคร่งข่ายประมาณ 1,000 ล้านบาท

'Digital TV' จุดเปลี่ยนทีวีไทย...จริงหรือ?



ดิจิตอลทีวี 48 ช่อง ที่จะเกิดภายในปี 2013 จะกระตุ้นให้เกิดการลงทุนและแข่งขันในธุรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องจากผู้ประกอบการรายใหญ่เป็นหลัก แต่อาจต้องใช้เวลาในการสร้างความนิยมให้แก่ผู้บริโภค เนื่องจากการเปลี่ยนผ่านอาจต้องใช้เวลาพอสมควร ประกอบกับการรับชมทางเลือกอื่นที่กำลังเติบโตได้ดี โดยหน่วยงานภาครัฐจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเร่งกระบวนการเปลี่ยนผ่านจากอนาล็อกไปสู่ดิจิตอลได้ตามเป้าหมาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ประกอบการในธุรกิจมีเดียและผู้บริโภคไทย

SCB EIC เผยแพร่วิเคราะห์ เรื่อง "Digital TV" จุดเปลี่ยนทีวีไทย...จริงหรือ? โดยระบุว่า ดิจิตอลทีวีเป็นปัจจัยเอื้อต่อทั้งผู้ประกอบการและผู้บริโภค แต่การเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกในปัจจุบันนั้นอาจต้องใช้ระยะเวลานานถึง 8-10 ปี กว่าจะเสร็จสมบูรณ์ จึงอาจเป็นเรื่องไกลตัวเกินไปสำหรับผู้บริโภคที่มีทางเลือกอื่น ทำให้รายจ่ายของผู้ประกอบการมีแนวโน้มสูงกว่ารายได้ในระยะแรก ดิจิตอลทีวี สำหรับการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดิน (Terrestrial TV) ถูกคิดค้นมาแทนที่ระบบอนาล็อกเพื่อเพิ่มจำนวนช่องบริการและยกระดับคุณภาพสัญญาณให้คมชัดและไม่ถูกรบกวนได้ง่าย และยังสามารพัฒนาให้รับชมในระบบความคมชัดสูง (High Definition) ระบบสามมิติ (3D) และการรับชมขณะเคลื่อนที่ (TV-on-Mobile) เพื่อตอบสนองกับวิถีชีวิตของคนรุ่นใหม่

● ผู้บริโภคเตรียมซื้อเพิ่ม

ในส่วนของผู้ประกอบการจะสามารถสร้างรายได้จากการให้บริการที่หลากหลายเพิ่มขึ้น เช่น บริการเสริมลักษณะโต้ตอบ (Interactive) เช่น VDO-on-Demand รวมถึงรายได้จากโฆษณาที่จะเพิ่มขึ้นจากการวัดเรตติ้งที่แม่นยำขึ้นผ่านระบบดิจิตอล ในด้านรายจ่ายผู้ประกอบการยังสามารถประหยัดพลังงานในการส่งสัญญาณได้ถึง 90% เมื่อเทียบกับการส่งในระบบอนาล็อกเดิมอีกด้วย แต่ผู้ประกอบการอาจต้องเผชิญกับความเสถียรด้านต้นทุนในการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์และวางโครงข่ายล่วงหน้า ในขณะที่ผู้บริโภคจะยังมีการใช้งานน้อยในช่วง 3 ปีแรก โดยกรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กสทช. ได้สร้างแผนแม่บทในการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีนี้เป็นเวลาอย่างน้อย 8-10 ปี ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกเป็นดิจิตอลของประเทศพัฒนาแล้ว อย่าง ญี่ปุ่น และสหรัฐ เช่นกัน

ดิจิตอลทีวีจะทำให้เกิดการแตกตัวทางธุรกิจมีเดียให้มีความหลากหลายมากขึ้น แต่ด้วยต้นทุนที่ค่อนข้างสูง ทำให้อาจมีเพียงผู้ประกอบการรายใหญ่เป็นหลักที่สามารถเข้าร่วมลงทุน การออกอากาศในระบบอนาล็อกเดิมจะประกอบไปด้วยผู้เสนอส่วนหลักคือ ผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ และช่องสถานีที่ทำกรรวบรวมรายการและแพร่สัญญาณภาพ แต่ในระบบดิจิตอลจะมีการแตกตัวทางธุรกิจเพิ่มขึ้น ช่องสถานีโทรทัศน์อาจไม่จำเป็นต้องเป็นเจ้าของโครงข่ายและปัจจัยพื้นฐานเองทั้งหมด

● สร้างธุรกิจใหม่

นอกจากนั้น อาจเกิดธุรกิจใหม่ๆ เช่น ผู้รวบรวมสัญญาณการแพร่ภาพ และผู้ผลิตบริการประยุกต์ต่างๆ ที่ใช้สำหรับการออกอากาศ เป็นต้น (รูปที่ 3) อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนระบบออกอากาศมาเป็นระบบดิจิตอลจะต้องลงทุนในอุปกรณ์เพิ่มเติม และยังคงจ่ายค่าเช่าโครงข่ายหากไม่มีเป็นของตัวเอง และที่สำคัญยังต้องชำระค่าประมูลใบอนุญาตอีกด้วย ทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่อาจต้องใช้เงินทุนหลักพันล้านบาทสำหรับหนึ่งช่องสถานี ซึ่งต่างจากการลงทุนหาช่องทีวีดาวเทียมที่ใช้เงินลงทุนเพียงหลักร้อยล้านบาท ดังนั้นการลงทุนในดิจิตอลทีวีน่าจะเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใหญ่จากฝั่งบรรดาเครือข่ายเดิม เช่น กลุ่มฟรีทีวีเดิม (BEC, BBTB และ MCOT เป็นต้น) ที่ต้องการรักษาฐานตลาด และกลุ่มผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีขนาดใหญ่ (True, GMM และ RS เป็นต้น) ที่ต้องการขยายฐานลูกค้า นอกจากนี้



นี้ ยังมีกลุ่มโทรคมนาคมขนาดใหญ่ที่สนใจเข้ามาลงทุนเช่นกัน โดยบริษัทเหล่านี้มีความได้เปรียบด้านเงินทุนและการมีโครงข่ายเป็นของตนเอง ส่วนผู้ประกอบการรายเล็กที่มีเงินทุนไม่สูงนัก คงจำต้องเน้นการลงทุนในช่องทางทีวีดาวเทียมหรือผลิตรายการให้กับเคเบิลทีวีในรูปแบบเดิมไปก่อน

กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กสทช. และหน่วยงานของรัฐมีบทบาทสำคัญในการจัดการกับทั้งปัจจัยผลักดันและปัจจัยฉุดรั้ง เพื่อให้กระบวนการเกิดดิจิทัลทีวีดำเนินไปได้อย่างรวดเร็ว การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีเป็นปัจจัยกดดันสำคัญที่ทำให้ไทยต้องเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกเป็นดิจิทัลทีวี เพราะภายในปี 2015 สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ได้กล่าวเตือนถึงการยกเลิกการผลิตอุปกรณ์ในระบบอนาล็อกเดิมแล้ว ซึ่งถ้าหากไทยไม่เริ่มกระบวนการเปลี่ยนผ่านภายในเวลา 3 ปีข้างหน้าก็จะมีความเสี่ยงในด้านอุปกรณ์การใช้งาน

● บทเรียนมีแล้วในต่างประเทศ

โดยปัจจัยฉุดรั้งสำคัญคือความล่าช้าของการจัดประมูลใบอนุญาต ที่จะมีความกระทบทางอ้อมทำให้บริการเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมเดิมได้ต่อเนื่อง และกลายเป็นคู่แข่งสำคัญที่ทำให้ผู้บริโภครอคอยแรงจูงใจในการเปลี่ยนมาใช้ดิจิทัลทีวี ยิ่งไปกว่านั้นผู้บริโภครายย่อยต้องลงทุนซื้อกล่องรับสัญญาณ (Set-top box) หรือซื้อโทรทัศน์รุ่นใหม่ที่จะรองรับดิจิทัลทีวี ซึ่งปัจจัยฉุดรั้งเหล่านี้พบในกระบวนการเปลี่ยนผ่านในหลายประเทศ

โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลคล้ายคลึงกับ กสทช. ได้มีบทบาทกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนผ่านเร็วขึ้น เช่น สหรัฐใช้วิธีกำหนดระยะเวลาและข้อกำหนดในการขายอุปกรณ์ เพื่อบังคับให้ผู้บริโภคที่ถือครองอุปกรณ์ต้องซื้อในระบบดิจิทัล ส่วนญี่ปุ่นใช้วิธีออกกฎหมายให้ผู้บริโภคในการเปลี่ยนอุปกรณ์ และอังกฤษเลือกถ่ายทอดรายการสำคัญ เช่น ฟุตบอลโลก และโอลิมปิกเกมส์ ผ่านระบบดิจิทัลเท่านั้น แต่ทั้งนี้การเปลี่ยนผ่านในแต่ละประเทศจะใช้เวลาเร็วช้าขึ้นอยู่กับสภาพการณ์และพฤติกรรมผู้บริโภค สำหรับไทยนั้นอาจใช้เวลาเร็วกว่า 8-10 ปีก็เป็นได้ ถ้าผู้ประกอบการสามารถนำเสนอผลิตภัณฑ์การรับชมที่ทันสมัย และมีข้อรายการต่างๆ ที่น่าสนใจเพียงพอที่จะดึงดูดผู้บริโภค เนื่องจากพฤติกรรมผู้บริโภคไทยจะปรับตัวรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้รวดเร็ว และยังมีชมโทรทัศน์เพื่อเข้าถึงสาระและความบันเทิงมากกว่าช่องทางอื่น

ดิจิทัลทีวีเกิดช้าเพราะระบบ 1. ผู้ให้บริการ-ผู้รับบริการมีความเสี่ยงที่จะไม่มีอุปกรณ์คุณภาพดีใช้งานภายในปี 2015 เนื่องจากทั่วโลกจะเริ่มยกเลิกการผลิตในระบบอนาล็อก ส่งผลให้อุปกรณ์มือสองจากทั่วโลกจะล้นไหลเข้ามาขายในไทยแต่อุปกรณ์มือหนึ่งจะหาได้ยากขึ้น

2. ทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีจะเติบโตอย่างต่อเนื่องและมีการเข้าถึงผู้บริโภคได้ถึง 90% ของครัวเรือนไทยภายในปี 2015 จากปัจจุบันที่มีอัตราการเข้าถึงผู้บริโภคอยู่ที่ 50-60% ทำให้ดิจิทัลทีวีที่เกิดขึ้นในภายหลังอาจไม่ได้รับความนิยมจากผู้บริโภค และลดความน่าสนใจลงทุน

3. รายได้จากโฆษณาต่ำกว่า 6 หมื่นล้านบาทจะยังคงกระจุกตัวอยู่กับฟรีทีวีเดิมทั้ง 6 ช่อง เนื่องจากไม่มีผู้ประกอบการรายใหม่เข้าแย่งส่วนแบ่งรายได้ค่าโฆษณา

ผลกระทบเชิงบวก 1. ภายใน 3-5 ปีนับจากนี้ หากแผนแม่บทของ กสทช. เป็นไปตามเป้าหมาย จะมีครัวเรือนที่รับชมดิจิทัลทีวีตามเมืองใหญ่สูงถึง 80% ทำให้มียอดขายกล่องรับสัญญาณ (Set-top box) หรือการซื้อโทรทัศน์ใหม่ ที่รองรับระบบดิจิทัลเพิ่มขึ้นรวมกันอย่างน้อย 7.2 ล้านเครื่อง

2. เกิดการแตกตัวทางธุรกิจแบบใหม่ อาทิ ผู้รวบรวมรายการ ผู้รวบรวมสัญญาณ และผู้ให้บริการเสริมต่างๆ เป็นต้น ซึ่งจะกระตุ้นให้เกิดการกระจายตัวของรายได้ไปยังผู้ให้บริการในส่วนต่างๆ และเกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น

3. การวัดเรตติ้งโฆษณาจะมีความแม่นยำและเชื่อถือได้มากขึ้น ประกอบกับช่องรายการที่หลากหลายแต่แยกประเภทชัดเจนจะทำให้เจ้าของผลิตภัณฑ์สามารถทุ่มงบประมาณโฆษณาได้ตรงตามกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

สำหรับผู้เสียประโยชน์ เมื่อดิจิทัลทีวีเกิดขึ้น นั่นคือผู้ประกอบการสถานีโทรทัศน์รายเดิมจะได้รับผลกระทบจากจำนวนคู่แข่งที่เพิ่มขึ้น และการแตกตัวของห่วงโซ่อุปทานที่จะเกิดการแบ่งสไลด์รายได้ออกไป หากไม่สามารถลงทุนดำเนินการเชิงรุกได้เองตลอดทั้งห่วงโซ่ ในส่วนผู้ผลิตรายการเพื่อขายสถานีโทรทัศน์นั้นก็จะได้รับผลกระทบทางอ้อมจากรายได้ของสถานีที่อาจลดลงจากการกระจายค่าโฆษณาไปยังจำนวนช่องที่เพิ่มขึ้น และต้องแข่งขันกันด้วยคุณภาพรายการที่รุนแรงขึ้น

‘ดิจิทัลทีวี’

จุดเปลี่ยนธุรกิจ

เทคโนโลยีพร้อม อะไรไม่พร้อม

อ่านหน้า 32

‘ดิจิทัลทีวี’ จุดเปลี่ยนธุรกิจ เทคโนโลยีพร้อม อะไรไม่พร้อม



ชอทิบอภอยู่แล้วว่ามีการกิจสำคัญด้านใดบ้าง สำหรับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) นอกจากฟากโทรคมนาคมที่มีการเปิดประมูลใบอนุญาตบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G เป็นไฮไลต์แล้ว ผังบรรดแสดส์ก็น่าสนใจไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน โดยเฉพาะการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีการส่งสัญญาณไปสู่จากแอนะล็อกไปสู่ “ดิจิทัล” บนระบบใบอนุญาต

ต้นอาทิตย์ที่ผ่านมา คณะวิศวกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดการเสวนาวิชาการเรื่อง “การเตรียมความพร้อมการแพร่ภาพโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน”

โดย “กสทช.-สุปัญญา กลางณรงค์” กล่าวว่า ถ้าไม่มีอะไรผิดพลาด ในปลายปีนี้จะสามารถออกใบอนุญาตให้ผู้ที่ยากให้บริการโทรทัศน์สาธารณะได้เป็นอันดับแรก ผ่านรูปแบบการคัดเลือกที่เรียกว่า “บิวดี้คอนเทสต์” หรือพิจารณาข้อเสนอและคุณสมบัติต่าง ๆ ไม่ได้ใช้ประมูลโดยเงินเข้ามาเกี่ยวข้อง

“กฎเกณฑ์เกี่ยวกับเทคโนโลยีพร้อม 100%

แล้ว ผ่านการอ้างอิงข้อมูลของ ITU หรือสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ แต่เรื่องข้อกำหนดของใบอนุญาตรูปแบบต่าง ๆ และเรื่องอื่น ๆ ขอเริ่มปีหน้า เพราะต้องใช้เวลาในการร่างและพิจารณา ปีนี้คาดว่าจะออกร่างต่าง ๆ มาประมาณ 20 ฉบับ เรื่องที่น่าจะเสร็จภายในปีนี้ก็มีแค่ออกใบอนุญาตให้ผู้ที่ต้องการทำโทรทัศน์บริการสาธารณะ ส่วนการประมูลใบอนุญาตอื่น ๆ จะค่อย ๆ เกิดขึ้นในปีหน้าแบบค่อยเป็นค่อยไป และที่สำคัญในปี 2563 จะมีการยกเลิกการออกอากาศในระบบ

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 15 - พุธ 17 ตุลาคม 2555

ปีที่: -

ฉบับที่: 4462

หน้า: 35(บนขวา), 32

Col.Inch: 119.61 Ad Value: 155,493

PRValue (x3): 466,479

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'ดิจิทัลทีวี' จุดเปลี่ยนธุรกิจเทคโนโลยีพร้อม อะไรไม่พร้อม



สุภาณูญา กลางณรงค์



แอนะล็อก"

"ทีวีดิจิทัล" ภาคพื้นดินที่จะออกอากาศในอีก 3 ปีข้างหน้า จะมีช่องรายการทั้งหมด 48 ช่อง ออกอากาศบนระบบของยุโรป หรือ DVB-T2 แบ่งเป็น 2 รูปแบบง่าย ๆ คือ หารายได้ และไม่หารายได้ หรือบริการธุรกิจ และบริการสาธารณะกับชุมชน ซึ่งจะเข้ามาเป็นคู่แข่งโทรทัศน์ดาวเทียมอย่างชัดเจน และอาจค่อย ๆ ทำให้ความนิยมของการรับชมรายการทีวีผ่านดาวเทียมเสื่อมความนิยมลงด้วยช่องรายการที่หลากหลาย รวมถึงมีผู้ผลิตโทรทัศน์ดาวเทียมเข้ามาอยู่บนระบบดิจิทัลด้วย เมื่อระบบสมบูรณ์จะเหมือนการสร้างระบบรถไฟ ซึ่งเป็นที่นิยมในการเดินทางของชาวยุโรป ทำให้เครื่องบินลดความสำคัญลง

"ถ้าจะเปรียบง่าย ๆ ทีวีดิจิทัลภาคพื้นดินเหมือนกับการวางระบบรถไฟ ซึ่งมีผู้ให้บริการโครงข่ายเป็นไม้หอม และผู้อำนวยความสะดวกเป็นคนวางราง ส่วนช่องรายการต่าง ๆ เหมือนสถานีรถไฟ ดังนั้นเมื่อครบทั้งระบบผ่านการออกใบอนุญาตให้ทุกรายที่กล่าวมา รถไฟหรือผู้บริโภคจะวิ่งอยู่เต็มโบกี้ เพราะตอบโจทย์ด้านการรับชม ต่างจากเดิมที่นิยมขึ้นเครื่องบินหรือรับชมทีวีดาวเทียมทุกวันนี้ เพราะเร็วกว่า และมีช่องรายการหลากหลายด้วย"

ด้าน "พนา ทองมีอาคม" กรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ยวสอ) กล่าวว่า การเข้ามามีบทบาทของระบบดิจิทัลทำให้ฟรีทีวีเดิมต้องปรับตัว เพราะโทรทัศน์ที่รับชมผ่านการออกอากาศแบบแอนะล็อกภาคพื้นดินมีเพียง 5 ช่อง แต่จากนี้ไปจะมีคู่แข่งเพิ่มขึ้นกว่า 40 รายการ โดยรับสัญญาณผ่าน set-top box ทำให้ถ้าไม่เปลี่ยนแปลง โอกาสที่จะได้รับความนิยมเหมือนเดิมน่าจะน้อยลง รวมถึงยังมีกลุ่มโปรแกรมประยุกต์ หรือโอพีทีวี และวิดีโอออนไลน์ต่าง ๆ เข้ามาแข่งขันกัน

"เท่าที่ทราบมีทีวีบริการชุมชน 12 ช่อง และบริการสาธารณะ 12 ช่อง ทั้งหมดรวมกันเป็น 40% ของคลื่นที่จะจัดทำทีวีดิจิทัล ส่วนบริการธุรกิจมี 24 ช่อง แบ่งเป็นรายการเด็ก 5 ช่อง ข่าวสาร 5 ช่อง และรายการทั่วไป 10 ช่อง ซึ่งทั้งหมดที่กล่าวมาจะออกอากาศภายใต้ความคมชัดปกติ หรือ SD มี 4 ช่องรายการทั่วไปที่จะออกอากาศแบบความคมชัดสูง หรือ HD ดังนั้นถ้าฟรีทีวีไม่รู้ว่าตัวเองจะไปตรงไหน จะเป็นแค่ผู้ให้บริการโครงข่าย, เป็นคนทำรายการ หรือทำทุกอย่างต้องวางแผนให้ดี เพราะคู่แข่งไม่เหมือนเดิมอีกต่อไป

ผมคิดว่าฟรีทีวีในอนาคตอาจเหมือนทีวีดาวเทียมที่เราดูอยู่ในปัจจุบันก็เป็นได้"

เมื่อดิจิทัลทีวีเริ่มต้น อีกเรื่องที่จะเปลี่ยนแปลงชัดเจนคือ สื่อโฆษณา เพราะเมื่อช่องรายการเฉพาะกลุ่มมากขึ้น ทำให้สินค้าที่ไม่เคยโฆษณา เพราะไม่คุ้มค่าในการเผยแพร่ออกไปให้คนหลายกลุ่มจะเริ่มออกมาทำประชาสัมพันธ์ เพราะมีช่องทางที่เข้าถึงลูกค้าได้โดยตรงแล้ว แต่ทุกข้อดีย่อมมีข้อเสีย บริษัทโฆษณาต้องคิดงานหนัก เพราะมีช่องรายการจำนวนมาก และข้อจำกัดเรื่องเวลาทั้งหมดไปเช่นกัน จะดูย้อนหลังตอนไหนก็ได้ทำให้โปรแกรมไม่มีอีกต่อไป รวมถึงรายได้จากโฆษณาจะน้อยลงด้วย แม้มูลค่าตลาดรวมจะเพิ่มขึ้นมาก เพราะธุรกิจเล็ก ๆ ต้องการออกโฆษณาในช่องทางชุมชนเช่นกัน

ลองมาฟังผู้ประกอบการตัวจริงกันบ้าง "ศรัณย์ วิรุฒมวงศ์" กรรมการผู้จัดการบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์ จำกัด ผู้ควบคุมการออกอากาศทั้งหมดของช่อง 7 แสดงความเห็นว่าเป็นการปรับตัวครั้งใหญ่ในรอบ 45 ปีของบริษัท เพราะต้องเปลี่ยนรูปแบบการออกอากาศจากเดิมที่อยู่บนคลื่น VHF ไปอยู่บน UHF ทำให้ต้องลงทุนใหม่เกือบทั้งหมด แต่ช่อง 7 เล็งเห็นถึงสิ่งเหล่านี้มาระยะหนึ่งแล้ว ทำให้ระบบ

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 15 - พุธ 17 ตุลาคม 2555

ปีที่: - ฉบับที่: 4462

หน้า: 35(บนขวา), 32

Col.Inch: 119.61 Ad Value: 155,493

PRValue (x3): 466,479

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'ดิจิทัลทีวี' จุดเปลี่ยนธุรกิจเทคโนโลยีพร้อม อะไรไม่พร้อม

โปรดัคชั่นต่าง ๆ เป็นดิจิทัลทั้งหมดแล้ว พร้อมออกอากาศแบบความคมชัดสูง หรือ HD แล้ว

“สิ่งสำคัญที่จะเกิดกับช่อง 7 คือ เสาส่งที่ตอนนี้มี 37 จุด ถ้าส่งในรูปแบบ VHF สามารถครอบคลุมได้ทั่วประเทศ แต่พอเป็น UHF ความสามารถในการทะลุทะลวงของคลื่นน้อยกว่า ทำให้ถ้าเสาส่งเท่าเดิมจะครอบคลุมพื้นที่แค่ 30% ดังนั้นการลงทุนต้องมาก่อน ส่วนแผนการเข้าประมูลใบอนุญาต หรือการปรับตัวต่าง ๆ ได้เตรียมพร้อมเอาไว้หมดแล้ว ดังนั้นไม่ต้องห่วงว่าช่อง 7 จะอยู่ไม่ เพราะมีความพร้อมถึงขนาดออกอากาศแบบ HD ได้แล้ว รวมถึงในรูปแบบ 4K ที่มีความคมชัดมากกว่า HD หลายเท่าตัวด้วย”

“ศรัณย์” กล่าวต่อว่า เคยคุยกับ กสทช. ว่า อยากให้การออกอากาศด้วยระบบดิจิทัลควบคู่กับแอนะล็อกก่อน เพื่อคงคุณค่าของอุปกรณ์ VHF ไว้ในรูปแบบช่องปกติออกอากาศแบบแอนะล็อก ช่องถัดไปออกอากาศแบบดิจิทัล เพราะถ้าไม่ทำแบบนี้ อุปกรณ์ VHF ก็ต้องทิ้งไปทั้งหมด แต่เมื่อ กสทช.ออกข้อกำหนดมาแล้วก็ต้องปฏิบัติตาม และเตรียมพร้อมทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นเงินทุน รวมถึงแผนในการออกอากาศต่าง ๆ เช่นกัน

โดยคาดว่าจะการออกอากาศของระบบดิจิทัลต้องควบคู่ไปกับแอนะล็อกประมาณ 7-8 ปี กว่า set-top-box ซึ่งเป็นกล่องรับสัญญาณดิจิทัลจะกระจายสู่ทุกครัวเรือน ทำให้ผู้บริโภคชมรายการในระบบดิจิทัลได้

ด้านตัวแทนจาก บมจ.บีอีซี เวิลด์ “ไพโรจน์ ปิ่นแก้ว” ที่ปรึกษาบริษัท กล่าว ว่า เนื่องจาก set-top-box เป็นอุปกรณ์หนึ่งที่สำคัญในการรับชม “ทีวีดิจิทัล” และด้วย “ราคา” อาจทำให้ทุกครัวเรือนไม่สามารถรับชมได้

ดังนั้นภาครัฐจึงควรเข้ามารับการด้วยการ “ลดราคา” หรือแจกให้ครัวเรือนต่าง ๆ ในช่วงปีแรก เพื่อให้ทุกบ้านรับชมรายการได้ ทั้งมองว่าช่องเอชดีน่าจะมี 8-10 ช่อง แบ่งเป็นช่องสาธารณะ 3 ช่อง จะทำให้การออกอากาศนั้นเข้ากับเทคโนโลยีปัจจุบันที่พัฒนาไปไกลแล้ว

'Digital TV'



จุดเปลี่ยนทีวีไทย...จริงหรือไม่?

ดิจิตอลทีวี 48 ช่อง ที่จะเกิดภายในปี 2013 จะกระตุ้นให้เกิดการลงทุนและแข่งขันในธุรกิจที่เกี่ยวข้องจากผู้ประกอบการรายใหญ่เป็นหลัก แต่อาจต้องใช้เวลาในการสร้างความนิยมให้แก่ผู้บริโภค เนื่องจากระยะเวลาในการเปลี่ยนผ่านที่ใช้เวลานาน ประกอบกับการรับชมทางเลือกอื่นที่กำลังเติบโตได้ดี โดยหน่วยงานภาครัฐจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเร่งกระบวนการเปลี่ยนผ่านจากอนาล็อกไปสู่ดิจิทัลได้ตามเป้าหมาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ประกอบการในธุรกิจมีเดียและผู้บริโภคไทย

ดิจิทัลทีวีเป็นปัจจัยเอื้อต่อทั้งผู้ประกอบการและผู้บริโภค แต่การเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกในปัจจุบันนั้นอาจต้องใช้ระยะเวลานานถึง 8-10 ปี กว่าที่จะเสร็จสมบูรณ์ จึงอาจดูเป็นเรื่องไกลตัวเกินไปสำหรับผู้บริโภคที่มีทางเลือกอื่น ทำให้

รายจ่ายของผู้ประกอบการมีแนวโน้มสูงกว่ารายได้ในระยะแรก

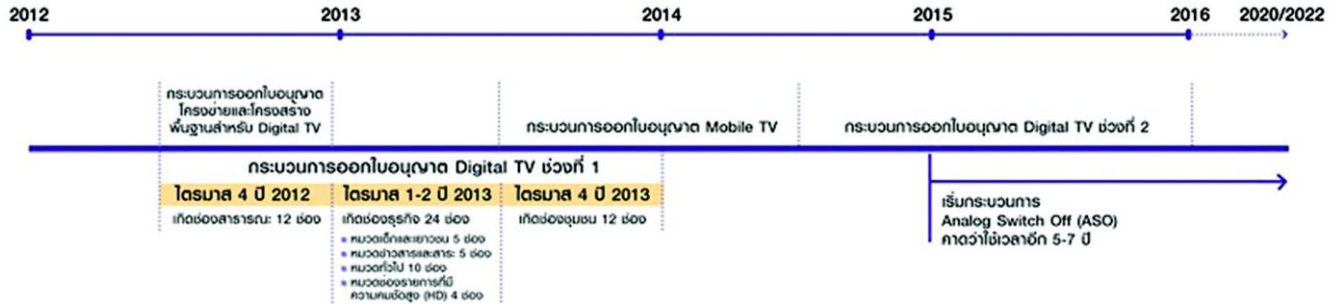
ดิจิทัลทีวี สำหรับการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดิน (Terrestrial TV) ถูกคิดค้นมาแทนที่ระบบอนาล็อกเพื่อเพิ่มจำนวนช่องบริการและยกระดับคุณภาพสัญญาณให้คมชัดและไม่ถูกรบกวนได้ง่าย และยังสามารถพัฒนาให้รับชมในระบบความคมชัดสูง (High Definition) ระบบสามมิติ (3D) และการรับชมขณะเคลื่อนที่ (TV-on-Mobile) เพื่อตอบสนองกับวิถีชีวิตของคนรุ่นใหม่

ในส่วนของผู้ประกอบการจะสามารถสร้างรายได้จากการให้บริการที่หลากหลายเพิ่มขึ้น เช่น บริการเสริมลักษณะโต้ตอบ (Interactive) เช่น VDO-on-Demand รวมถึงรายได้จากโฆษณาที่จะเพิ่มขึ้นจากการวัดเรตติ้งที่แม่นยำขึ้นผ่านระบบดิจิทัล

“ปัจจัยจุดรั้งสำคัญคือ ความล่าช้าของการจัดประมูลใบอนุญาตที่จะมีผลกระทบทางอ้อม ทำให้บริการเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมเติบโตได้ต่อเนื่อง และกลายเป็นคู่แข่งสำคัญที่ทำให้ผู้บริโภคขาดแรงจูงใจในการเปลี่ยนมาใช้ดิจิทัลทีวี”

กสทช. ใ้วางแผนแม่บทในการเปลี่ยนผ่านระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิทัลให้เสร็จสมบูรณ์ภายในระยะเวลา 8-10 ปี

Digital TV Roadmap 2012 - 2020/2022



ที่มา: กสทช.

ดิจิทัลทีวีจะทำให้เกิดการแตกตัวทางธุรกิจมีเดียให้มีความหลากหลายมากขึ้น



แสดงห่วงโซ่ของการให้บริการโทรทัศน์ในระบบอนาล็อก



แสดงห่วงโซ่ของการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล

ที่มา: กสทช.

ในด้านรายจ่ายผู้ประกอบการยังสามารถประหยัดพลังงานในการส่งสัญญาณได้ถึง 90% เมื่อเทียบกับการส่งในระบบอนาล็อกเดิมอีกด้วย แต่ผู้ประกอบการอาจต้องเผชิญกับความเสี่ยงด้านต้นทุนในการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์และวางโครงข่ายล่วงหน้า ในขณะที่ผู้บริโภคจะยังมีการใช้งานน้อยในช่วง 3 ปีแรก โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้วางแผนแม่บทในการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีนี้เป็นเวลาอย่างน้อย 8-10 ปี ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกเป็นดิจิทัลของประเทศพัฒนาแล้ว เช่น ญี่ปุ่น และสหรัฐ เช่นกัน

ดิจิทัลทีวีจะทำให้เกิดการแตกตัวทางธุรกิจมีเดียให้มีความหลากหลายมากขึ้น แต่ด้วยต้นทุนที่ค่อนข้างสูง ทำให้อาจมีเพียงผู้ประกอบการรายใหญ่เป็นหลักที่สามารถเข้าร่วมลงทุน การออกอากาศในระบบอนาล็อกเดิมจะประกอบไปด้วยผู้ส่งสองส่วนหลักคือ ผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ และช่องสถานีที่ทำการรวบรวมรายการและแพร่สัญญาณภาพ แต่ในระบบดิจิทัลจะมีการแตกตัวทางธุรกิจเพิ่มขึ้น ช่องสถานีโทรทัศน์อาจไม่จำเป็นต้องเป็นเจ้าของ

โครงข่ายและปัจจัยพื้นฐานเองทั้งหมด นอกจากนั้น อาจเกิดธุรกิจใหม่ๆ เช่น ผู้รวบรวมสัญญาณการแพร่ภาพ และผู้ผลิตบริการประยุกต์ต่างๆ ที่ใช้สำหรับการออกอากาศ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนระบบออกอากาศมาเป็นระบบดิจิทัลจะต้องลงทุนในอุปกรณ์เพิ่มเติม และยังคงจ่ายค่าเช่าโครงข่ายหากไม่มีเป็นของตนเอง และที่สำคัญ ยังต้องชำระค่าประมูลใบอนุญาตอีกด้วย ทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่อาจต้องใช้เงินลงทุนหลักพันล้านบาทสำหรับหนึ่งช่องสถานี ซึ่งต่างจากการลงทุนทำช่องทีวีดาวเทียมที่ใช้เงินลงทุนเพียงหลักร้อยล้านบาท ดังนั้น การลงทุนในดิจิทัลทีวีน่าจะเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใหญ่จากฝั่งบรอดแคสต์ดั้งเดิม เช่น กลุ่มฟรีทีวีเดิม (BEC, BBTB และ MCOT เป็นต้น) ที่ต้องการรักษาฐานตลาด และกลุ่มผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีขนาดใหญ่ (True, GMM และ RS เป็นต้น) ที่ต้องการขยายฐานลูกค้า

นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มโทรคมนาคมขนาดใหญ่ที่สนใจเข้ามาลงทุนเช่นกัน โดยบริษัทเหล่านี้มีความได้เปรียบด้านเงินทุนและการมีโครงข่ายเป็นของตนเอง ส่วนผู้ประกอบการรายเล็กที่มีเงินลงทุนไม่มากนัก คงจำต้องเน้นการลงทุนในช่องทีวีดาวเทียมหรือผลิตรายการ

ให้กับเคเบิลทีวีในรูปแบบเดิมไปก่อน

กสทช.และหน่วยงานของรัฐมีบทบาทสำคัญในการจัดการกับทั้งปัจจัยผลักดันและปัจจัยฉุดรั้ง เพื่อให้กระบวนการเกิดดิจิตอลทีวีดำเนินไปได้อย่างรวดเร็ว การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีเป็นปัจจัยกดดันสำคัญที่ทำให้ไทยต้องเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกเป็นดิจิตอลทีวี เพราะภายในปี 2015 สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ได้กล่าวเตือนถึงการยกเลิกการผลิตอุปกรณ์ในระบบอนาล็อกเดิมแล้ว ซึ่งถ้าหากไทยไม่เริ่มกระบวนการเปลี่ยนผ่านภายในเวลา 3 ปีข้างหน้าก็จะมีความเสี่ยงในด้านอุปกรณ์การใช้งาน โดยปัจจัยฉุดรั้งสำคัญคือ ความล่าช้าของการจัดประมูลใบอนุญาต ที่จะมียผลกระทบทางอ้อมทำให้บริการเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมเติบโตได้ต่อเนื่อง และกลายเป็นคู่แข่งสำคัญที่ทำให้ผู้บริโภคขาดแรงจูงใจในการเปลี่ยนมาใช้ดิจิตอลทีวี

ยิ่งไปกว่านั้น ผู้บริโภคยังต้องลงทุนซื้อกล่องรับสัญญาณ (Set-top box) หรือซื้อโทรทัศน์รุ่นใหม่ที่จะรองรับดิจิตอลทีวี ซึ่งปัจจัยฉุดรั้งเหล่านี้พบในกระบวนการเปลี่ยนผ่านในหลายประเทศ โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลคล้ายคลึงกับ กสทช. ได้มีบทบาทกระตุ้นให้

เกิดการเปลี่ยนผ่านเร็วขึ้น เช่น สหรัฐใช้วิธีกำหนดระยะเวลาและข้อห้ามในการขายอุปกรณ์ เพื่อบีบให้ผู้บริโภคที่ถึงรอบการเปลี่ยนอุปกรณ์ต้องซื้อในระบบดิจิตอล

ส่วนญี่ปุ่นใช้วิธีออกคู่มือขอชดเชยผู้บริโภคในการเปลี่ยนอุปกรณ์และอังกฤษเลือกถ่ายทอดรายการสำคัญ เช่น ฟุตบอลโลก และโอลิมปิกเกมส์ ผ่านระบบดิจิตอลเท่านั้น แต่ทั้งนี้ การเปลี่ยนผ่านในผู้บริโภค

สำหรับไทยนั้น อาจใช้เวลาเร็วกว่า 8-10 ปีก็เป็นได้ ถ้าผู้ประกอบการสามารถนำเสนอผลิตภัณฑ์การรับชมที่ทันสมัย และมีช่องรายการต่างๆ ที่น่าสนใจเพียงพอที่จะดึงดูดผู้บริโภค เนื่องจากพฤติกรรมผู้บริโภคไทยจะปรับตัวรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้รวดเร็ว และยังมีนิยมนับชมโทรทัศน์เพื่อเข้าถึงสาระและความบันเทิงมากกว่าช่องทางอื่น

●หากดิจิตอลทีวีเกิดขึ้น จะส่งผลกระทบอย่างไร?

1.ผู้ให้บริการ-ผู้รับบริการมีความเสี่ยงที่จะไม่มีอุปกรณ์คุณภาพดีใช้งานภายหลังปี 2558 เนื่องจากทั่วโลกจะเริ่มยกเลิกการผลิตในระบบอนาล็อก ส่งผลให้อุปกรณ์มือสองจากทั่วโลกจะหลั่งไหลเข้ามาขายในไทยแต่อุปกรณ์มือหนึ่งจะหาได้ยากขึ้น

2.ทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีจะเติบโตอย่างต่อเนื่องและมีการเข้าถึงผู้บริโภคได้ถึง 90% ของครัวเรือนไทยภายในปี 2015 จากปัจจุบันที่มีอัตราการเข้าถึงผู้บริโภคอยู่ที่ 50-60% ทำให้ดิจิตอลทีวีที่เกิดขึ้นในภายหลังอาจไม่ได้รับความนิยมจากผู้บริโภคและลดความน่าสนใจลงทุน

3.รายได้จากโฆษณาต่ำกว่า 6 หมื่นล้านบาทจะยังคงกระจุกตัวอยู่กับฟรีทีวีเดิมทั้ง 6 ช่อง เนื่องจากไม่มีผู้ประกอบการรายใหม่เข้าแย่งส่วนแบ่งรายได้ค่าโฆษณา

●เมื่อดิจิตอลทีวีเกิดขึ้น จะส่งผลกระทบเชิงบวกอย่างไร?

1.ภายใน 3-5 ปีแรกนับจากนี้ หากแผนแม่บทของ กสทช.เป็น

ไปตามเป้าหมาย จะมีครัวเรือนที่รับชมดิจิตอลทีวีตามเมืองใหญ่สูงถึง 80% ทำให้มียอดขายกล่องรับสัญญาณ (Set-top box) หรือการซื้อโทรทัศน์ใหม่ ที่รองรับระบบดิจิตอลเพิ่มขึ้นรวมกันอย่างน้อย 7.2 ล้านเครื่อง

2.เกิดการแตกตัวทางธุรกิจแบบใหม่ อาทิ ผู้รวบรวมรายการผู้รวบรวมสัญญาณ และผู้ให้บริการเสริมต่างๆ เป็นต้น ซึ่งจะกระตุ้นให้เกิดการกระจายตัวของรายได้ไปยังผู้ให้บริการในส่วนต่างๆ และเกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น

3.การวัดเรตติ้งโฆษณาจะมีความแม่นยำและเชื่อถือได้มากขึ้น ประกอบกับช่องรายการที่หลากหลายแต่แยกประเภทชัดเจนจะทำให้เจ้าของผลิตภัณฑ์สามารถทุ่มงบประมาณโฆษณาได้ตรงตามกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

●ใครเสียประโยชน์ เมื่อดิจิตอลทีวีเกิดขึ้น?

ผู้ประกอบการสถานีโทรทัศน์รายเดิมจะได้รับผลกระทบจากจำนวนคู่แข่งที่เพิ่มขึ้น และการแตกตัวของห่วงโซ่อุปทานที่จะเกิดการแบ่งสรรรายได้ออกไป หากไม่สามารถลงทุนดำเนินกิจการได้เองตลอดทั้งห่วงโซ่ ในส่วนผู้ผลิตรายการเพื่อขายสถานีโทรทัศน์นั้นก็จะได้รับผลกระทบทางอ้อมจากรายได้ของสถานีที่อาจลดลงจากการกระจายค่าโฆษณาไปยังจำนวนช่องที่เพิ่มขึ้น และต้องแข่งขันกันด้วยคุณภาพรายการที่รุนแรงขึ้น

ทั้งนี้ ดิจิตอลทีวีเป็นปัจจัยเอื้อต่อทั้งผู้ประกอบการและผู้บริโภค โดยข้อดีของระบบดิจิตอลต่อผู้บริโภค คือ ประชาชนสามารถรับชมรายการได้ชัดขึ้น 6 เท่า ไม่มีปัญหาเรื่องภาพเงาภาพซ้อน รับชมรายการฟรีทีวีได้เพิ่มมากขึ้นเป็น 48 ช่อง สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านมือถือได้ (TV-on-Mobile) และมีระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติอัตโนมัติผ่านโทรทัศน์

ข้อดีของระบบดิจิตอลต่อผู้ประกอบการธุรกิจมีเดีย ประกอบด้วย ประหยัดพลังงานในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ได้ถึง 90% ไม่ต้องลงทุนเองตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทานเพราะเกิดการแตกตัวทางธุรกิจสามารถสร้างรายได้เสริมจากบริการใหม่ๆ เช่น VDO-on-Demand และการวัดเรตติ้งทีวีทำได้แม่นยำมากขึ้น เพิ่มแรงดึงดูดการลงทุนในโฆษณา ทำให้รายได้ค่าโฆษณามีแนวโน้มสูงขึ้น

**ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ
ธนาคารไทยพาณิชย์**

PEOPLE

กสทช. ลงดาบ 18 วิทยุชุมชน

จากกรณีที่เกิดปัญหาการรบกวนวิทยุสื่อสารการบินในลักษณะคลื่นแทรกเป็นคำพูด และเสียงเพลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การติดต่อสื่อสารระหว่างนักบินกับผู้ควบคุม การจราจรทางอากาศ และอาจเกิดผล กระทบต่อความปลอดภัยทางการบินได้นั้น

พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ กล่าวว่า จากข้อมูลที่ยืนยันควบคุมการจราจร ทางอากาศได้รับแจ้งจากนักบินตั้งแต่ปี 2554 มีการรบกวนถึง 1,781 ครั้ง ตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค.- 20 ก.ย. 2555 พบสถานีวิทยุชุมชนรบกวน วิทยุการบิน จำนวน 441 ครั้ง และจากการ ตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. พบว่า การ รบกวนเกือบทั้งหมด เกิดจากส่งกระจายเสียง ของสถานีวิทยุชุมชน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ดำเนินคดีตามกฎหมายกับสถานีวิทยุชุมชน ที่รบกวนวิทยุการบินแล้ว 18 สถานี

ทั้งนี้ การดำเนินคดีสำหรับผู้ ที่ลงทะเบียนและมีใบอนุญาตนั้น จะระงับการ ออกอากาศ ส่วนสถานีที่ยังไม่ลงทะเบียน จะดำเนินการปิดทันที และมีโทษตามมาตรา 6 และมาตรา 11 พ.ร.บ.วิทยุโทรคมนาคม



พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า

พ.ศ. 2498 คือ โทษสูงสุดปรับ ไม่เกิน 1 แสน- บาท จำคุก ไม่เกิน 5 ปี หรือ ทั้งจำ- ทั้งปรับ ●

กสท. เล็งช่วยรายย่อย

พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานกรรมการ กสทช. เปิดเผยภายหลังการประชุมบอร์ด กสทช. ในวันที่ 8 ต.ค. ที่ผ่านมาว่า บอร์ดมีมติกำหนดหลักเกณฑ์ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นคำเนิรรายการ โดยกำหนดให้ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตเจ้าของช่องรายการในระบบทีวีดิจิทัล ต้องแบ่งช่วงเวลาให้ผู้ประกอบการรายอื่นดำเนินงานไม่น้อยกว่า 10% และไม่เกิน 25% ของช่วงเวลาออกอากาศทั้งหมด

ทั้งนี้ เนื่องจากการช่วยเหลือผู้ประกอบการรายเล็กที่ไม่มีศักยภาพพอจะประมูลช่องรายการได้ ให้ได้มีโอกาสในการประกอบกิจการ อีกทั้งไม่ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตช่องรายการปล่อยช่วงเวลาให้เข้าแต่เพียงอย่างเดียวโดยไม่ดำเนินการด้วยตนเอง โดยหากมีคณมาขอเช่าเวลาจริง เจ้าของใบอนุญาตจะไม่สามารถปฏิเสธได้ ทั้งนี้ จะรวมไปถึงช่องรายการที่เป็นต่างประเทศด้วยเช่นกัน อย่างไรก็ตาม ในส่วนของค่าบริการในการเช่าเวลา ในเบื้องต้น กสทช. ยังไม่ได้มีการกำหนด หากแต่การดำเนินการต้องอยู่บนพื้นฐานของความยุติธรรม มิเช่นนั้นแล้วในอนาคต กสทช. จะอาจพบทวนเรื่องการร่างประกาศที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตราค่าอีกครั้งหนึ่ง

นอกจากนี้ บอร์ดยังมีมติในการเปลี่ยนแปลงร่างประกาศ กสทช. เรื่องค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ภายหลังการรับฟังความเห็นจากภาคสาธารณะ โดยกำหนดจากเดิมให้ผู้ประกอบการต้องชำระค่าธรรมเนียมจากรายได้รวมทั้งสิ้น 2% ต่อปี แบ่งเป็นการชำระทั้งสิ้น 2 ครั้งต่อปี ทั้งนี้ ได้กำหนดใหม่ให้ผู้ประกอบการทั้งหมดสามารถจ่ายค่าธรรมเนียมเป็นปีละ 1 ครั้ง รวมทั้งให้ผู้ประกอบการรายเล็กต้องจ่ายค่าธรรมเนียมในอัตราก้าวหน้าในสัดส่วนเงินรายได้รวมไม่เกิน 5 ล้านบาทต่อปี ให้จ่ายค่าธรรมเนียมในอัตรา 1.5 ล้านบาท และหากรายได้รวมเกิน 5 ล้านบาทต่อปี ต้องจ่ายค่าธรรมเนียมในอัตรา 2% ●

PEOPLE

กสทช. พ้นอสังหาฯ เหตุทำสัญญาณมือถือล้ม

ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า กสทช.เตรียมดำเนินการเอาผิดกับผู้ประกอบการอสังหาริมทรัพย์ทุกรายที่ใช้เครื่องวิทยุโทรคมนาคมประเภท RFID ที่ใช้ควบคุมไม่กันทางเข้า-ออกอาคาร หรือลานจอดรถ ในกำลังส่งที่เกินกำหนด และไปกระทบสัญญาณโทรศัพท์มือถือของ เอไอเอส

ทั้งนี้ กสทช.ได้เข้าตรวจสอบเบื้องต้น พบผู้ประกอบการ 11 ราย ที่ใช้กำลังส่งเกินที่กำหนด คือ อาคาร ปาร์ค เวนเจอร์ อาคารสาทร สแควร์ คอนโด ยู ดีไลต์ จตุจักร หมู่บ้าน เดอะ ลิฟวิ่ง บ้านกล้วย-ไทรน้อย โครงการ เมโทรสกาย อินทามระ เป็นต้น ซึ่งผู้ประกอบการทุกรายที่ใช้กำลังส่งเกินมาตรฐานจะต้องมาขอใบอนุญาตจาก กสทช. ไม่เช่นนั้นจะเข้าข่ายผิด พ.ร.บ.วิทยุโทรคมนาคม พ.ศ.2498 มีโทษปรับสูงสุด 1 แสนบาท จำคุก 5 ปี หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

สำหรับคลื่นความถี่ที่ ITU กำหนดให้ใช้งานสำหรับ RFID คือ ช่วง 890-925MHz โดยช่วงมาตรฐานที่ กสทช. กำหนดสำหรับอาร์เอฟไอดีในประเทศ คือ 920-925MHz แต่ปัจจุบันพบว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้ในมาตรฐานที่กำหนด ส่งผลให้ไปรบกวนสถานีฐานของเอไอเอส ที่ใช้ช่วงคลื่น 900-915MHz และทำให้เครือข่ายเอไอเอสในบริเวณนั้นๆ ใช้งานไม่ได้ตลอดทั้งวัน ●



ฐากร ตัณฑสิทธิ์

'สุทธิพล' ย้ำจรรยาบรรณ กสทช. ต้องเทียบชั้นมาตรฐานสากล



ขณะที่เสียงปี่กลองกำลังเข็ด
จิ้งเรงเร้าตีฆ้องร้องป่าวเอาฤกษ์เอา
ชัยในการเปิดประมูลใบอนุญาต 3 จี
บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์วันที่
16 ต.ค. 2555 นี้ หลังจากแห่งมา
มนานกาเลจนประเทศเพื่อนบ้าน
เขาไปไกลถึงไหนต่อไหนแล้ว อย่าง
ไรก็ตามการเตรียมประมูลวันดัง
กล่าวก็ไม่ได้เป็นไปด้วยความราบ
รื่นเพราะมีนักวิชาการและองค์กร

เครือข่ายภาคประชาชนมากมายได้
ไปยื่นฟ้องกรมการกิจการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคม
นาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต่อศาล
ปกครองเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครอง
ชั่วคราวการประมูล

หลายๆฝ่ายกำลังลุ้นระทึกกว่า
ศาลปกครองจะมีคำสั่งอย่างหนึ่ง
อย่างใดออกมา อันจะมีผลต่อความ
ก้าวไกลของการสื่อสารโทรคมนาคม
ของประเทศไทย อย่างไรก็ตามขณะที่
กำลังตั้งหน้าตั้งตารอคอยผลการ
ตัดสินของศาล วันนี้เรามาจับฟัง
ความคิดเห็นและเหตุผลเรื่องแนว
ทางการปฏิบัติตนที่เหมาะสมสำหรับ
กสทช. อันเป็นประเด็นที่สำคัญมาก

ประเด็นหนึ่ง

ซึ่งดร.สุทธิพล ทวีชัยการ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) ด้านกฎหมาย ในกิจการ
โทรคมนาคม ผู้ที่หิยยกประเด็นนี้
ขึ้นมาได้ให้สัมภาษณ์อย่างน่าสนใจ
ดังต่อไปนี้

“สืบเนื่องจากการประชุมกสทช.
ครั้งที่ 12/2555 เมื่อวันที่ 18 ก.ย. 2555
ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องหารือแนว
ทางปฏิบัติตนที่เหมาะสมสำหรับ
กสทช. ซึ่งที่ประชุมมีมติมอบหมาย
ให้สำนักงานกสทช. ส่งเรื่องหารือแนว
ทางปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับ กสทช.
ดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการพิจารณา



ปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่องแนวทางปฏิบัติตนสำหรับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติโดยให้ใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติตนสำหรับคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงาน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา

อย่างไรก็ตามภายหลังจากที่ประชุม กสทช. มีมติไปแล้วข้อมูลดังกล่าวถูกเสนอออกไปภายนอก ในทำนองว่าที่ประชุม กสทช. มีมติห้าม กสทช. เสียงข้างน้อยแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อออนไลน์ ทำให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กร กสทช. ไปด้วย ดังนั้นเพื่อป้องกันมิให้มีการเสนอข้อมูลที่คลาดเคลื่อนอีกในการประชุม กสทช. ครั้งที่ 13/2555 จึงมีการพิจารณาวาระนี้ไปตามปกติ และโดยเปิดเผย

“
ในการปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติตน
เรื่องที่ยังไม่มีระบุไว้ก็ควรเพิ่มเติมให้ครบถ้วน
เรื่องที่มีอยู่แล้วแต่ไม่ชัดเจน
ก็ควรปรับปรุงให้เกิดความชัดเจน
เรื่องที่มีการกำหนดไว้
แต่ไม่มีการปฏิบัติอย่างจริงจัง
ก็ควรให้ยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
”

โดยหลักการแล้วเห็นด้วยกับการกำหนดจรรยาบรรณของ กสทช. โดยอิงกับมาตรฐานสากล เนื่องจากเคยดำรงตำแหน่งผู้พิพากษามาก่อนได้ยึดหลักที่กำหนดไว้ในประมวลจริยธรรมของตุลาการเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ต่อมาเมื่อปฏิบัติงานในตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(กกต.) ก็ได้มีส่วนสำคัญในการผลักดันให้มีการยกร่าง และปัจจุบันได้ออกเป็นระเบียบ กกต.ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 2551 และเมื่อมาดำรงตำแหน่ง กสทช. จึงเป็นผู้ที่

เสนอให้มีการหารือแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับ กสทช. อย่างจริงจัง โดยได้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 12/2555 เมื่อวันที่ 18 ก.ย. 2555 ซึ่งการเสนอเรื่องหารือแนวทางการปฏิบัติดังกล่าว ได้เสนออยู่ภายใต้หลักการของแนวทางการปฏิบัติ (code of conduct) ที่ได้มีประกาศกำหนดไว้แล้ว คือ ประกาศ กทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดยได้ให้เหตุผลไว้ชัดเจน กล่าวคือ

1. เพื่อให้กรรมการทราบถึงสิทธิของตนเองด้วยกันก็ต้องตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันในรูปแบบ “คณะกรรมการ” ว่าอยู่บนหลักความรับผิดชอบร่วมกัน (collective responsibility) และมติที่ประชุมคือเสียงอันเป็นเอกภาพ มีผลผูกพันตามกฎหมาย 2. เพื่อให้การบริหารงานและการทำงานในรูปแบบคณะกรรมการมีความเป็นมืออาชีพ (professional) เพิ่มมากขึ้น เพราะผู้เข้ามาทำหน้าที่กรรมการต้องเคารพกติกา วางตัวเหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ ดังเช่นที่ผู้กำกับดูแลในนานาอารยประเทศต่างล้วนเคารพกติกายอมรับความเห็นที่แตกต่าง ขณะเดียวกันก็ต้องเคารพมติเสียงข้างมากของที่ประชุม

3. เพื่อมิให้ภาพลักษณ์ของคณะกรรมการ กสทช. เสื่อมเสียมากขึ้น ในกรณีหากมีการเพิกเฉยต่อไปจึงเห็นสมควรระมัดระวังการกระทำที่อาจจะทำให้เกิดความเสื่อมเสียต่อภาพลักษณ์องค์กรและจำเป็นต้องหารือกันให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนถึงแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับคณะกรรมการ เพื่อให้กรรมการทุกท่านยึดถือปฏิบัติโดยอาจพิจารณารวมไปถึงแนวปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับคณะกรรมการ ซึ่ง กสทช. แต่งตั้งด้วยก็ได้ และหากเห็นว่าแนวปฏิบัติของ กทช. ซึ่ง กสทช. นำมาบังคับใช้โดยอนุโลมยัง

ไม่ชัดเจน หรือขาดกลไกและระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินการกรณีที่มีการฝ่าฝืน ก็สมควรจะแก้ไขปรับปรุง ให้มีการแก้ไข ประกาศ กทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

ในการปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่องแนวทางการปฏิบัติตนนั้นเห็นว่าควรแบ่งการพิจารณาออกเป็น 4 กลุ่ม กล่าวคือ กลุ่ม 1 ประเด็นที่ยังขาดอยู่ เช่น หลักความรับผิดชอบร่วมกัน (collective responsibility) ของการทำงานร่วมกันในรูปแบบคณะกรรมการ ประเด็นที่มีกำหนดไว้แล้วแต่ยังไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติ เช่น ข้อ 12 เรื่องการคัดค้านการกระทำของกรรมการท่านอื่น ให้มีแนวทางที่ชัดเจนขึ้น ข้อ 16 เรื่องการเคารพมติโดยมีความเห็นว่าการกำหนดให้เคารพมติในมติในที่นี้ควรเป็นมติที่ประชุม กสทช. ที่ประชุม กทค. และที่ประชุม กสท. มิได้จำกัดเฉพาะแต่มติที่เกี่ยวข้องกับการวางตนเท่านั้น

ประเด็นที่มีกำหนดไว้แล้วแต่ไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เช่น ข้อ 8 เรื่องการใช้อำนาจตามบทบาทหน้าที่ ข้อ 9 เรื่องการติดต่อส่วนตัวตามลำพังกับผู้มีผลประโยชน์เกี่ยวพัน (connection, conflict of interest)

กรณีที่มีกำหนดไว้แล้ว แต่เคร่งครัดกว่ากติกาทั่วไปของหน่วยงานอื่น เช่น ข้อ 10 การรับทรัพย์สินที่ไม่กำหนดวงเงินมูลค่าขั้นต่ำของประกาศ กทช. ขณะที่ ประกาศ ป.ป.ช. และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนดวงเงินไม่เกิน 3000 บาท

ทั้งนี้ผมเห็นว่า ในการปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติ เรื่องที่ยังไม่มีระบุไว้ก็ควรเพิ่มเติมให้ครบถ้วน เรื่องที่มีอยู่แล้วแต่ไม่ชัดเจน ก็ควรปรับปรุงให้เกิดความชัดเจน เรื่องที่

มีการกำหนดไว้ แต่ไม่มีการปฏิบัติอย่างจริงจังก็ควรให้ยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมทั้งเรื่องที่เคยคร่ำครวญหรือมีมาตรฐานสูงกว่ากติกาของหน่วยงานอื่น หากเห็นว่ามีเหมาะสมแล้ว ก็ไม่มีความจำเป็นจะต้องปรับปรุง”

**InQuote**

*It depends on
Sorayuth if he
wants to quit to
uphold ethical
obligations.*

**NBTC MEMBER SUPINYA
KLANGNARONG ON THE
COMMISSION REFUSING TO WADE
INTO THE SORAYUTH
SUTHASSANACHINDA ROW**



↑ ดีดีคนใหม่...จรรยา สว่างจิตร เลี้ยงแสดงความยินดีให้ ดร. สรจักร เกษมสุวรรณ ในโอกาสที่บอร์ดการบินไทยมีมติให้ผ่านการคัดสรรดำรงตำแหน่งกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ โดยมี พล.ท.ดร. พระพงษ์ มานะกิจ สมพล เกียรติไพบูลย์ และ ธงชัย - รัชนิ ตรีพิพัฒน์กุล ร่วมยินดี ที่โรงแรมแมนดาริน โอเรียนเต็ล กรุงเทพฯ

“ข่าวที่ออกมาเป็นระลอก ว่ามีกลุ่มผู้ที่ไม่หวังดี ต้องการสกัดความเจริญ
ของประเทศ เตรียมจะยื่นฟ้องต่อศาลเพื่อระงับการประมูล ผมเห็นว่าเป็น
การสร้างข่าวลบ เพื่อบีบบั่นประเค้นของสังคม ให้คนเป็นเดือดเป็นร้อนว่า
เราจะต้องมี 3G เท่านั้น แต่สิ่งที่ซ่อนอยู่คือ เราเสียโอกาสที่จะจะได้จากการ
ตั้งราคาที่ผิดพลาดของ กสทช. และการเปิดช่องเอื้อประโยชน์แก่เอกชน”

สิ่งที่ซ่อนอยู่

ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือ TDRI

ประธาน TDRI ระบุนโยบาย "ผมไม่เคย คิดขวาง ประมูล 3G"

ประธาน TDRI ระบุนโยบาย "ผมไม่เคยคิดขวางการประมูล 3G" ซึ่งเงื่อนไขที่ว่าจะเกิดการแข่งขัน เชื้อราคาต้นทุน ทำให้รัฐเสียรายได้ 1.7 หมื่นล้านบาท

ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิช ประธาน TDRI กล่าวว่า "ก่อนอื่นต้องชี้แจงว่า ผมไม่เคยคิดขัดขวางการประมูล 3G ผมต้องการให้ 3G มีการเดินหน้า เกิดการประมูลจนสำเร็จลุล่วง อย่างไรก็ดี ในส่วนของความคิดเห็นที่แตกต่าง ไม่ได้หมายความว่า ผมจะต้องเป็นฝั่งตรงข้ามแบบสุดขั้ว เพราะการมองในลักษณะดังกล่าว เปรียบเสมือนการปิดใจไม่รับฟังความคิดเห็นใดๆ จนอาจเสียโอกาสที่จะได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนได้"

ทั้งนี้ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสาธารณะ ควรมีหลากหลายแง่มุม ส่วนผิดหรือถูก ประชาชนเป็นผู้ตัดสิน

ดร.สมเกียรติ กล่าวว่า ตนอยากให้การประมูลออกมาดีกว่านี้ รัฐมีรายได้มากกว่านี้ เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่านี้ ซึ่งเคยเสนอไปหลายครั้ง แม้เสนอแล้ว กสทช. จะไม่เห็นด้วย ก็ไม่ขัดข้องแต่ประการใด ขอเพียงเปิดใจรับฟังความคิดเห็นในมุมที่แตกต่างบ้าง เท่านั้นก็พอ

ดร.สมเกียรติ กล่าวต่อว่า การประมูลครั้งนี้ จะทำให้เกิดความเสียหายของรัฐและประชาชนพอสมควร เพราะเงื่อนไขที่ กสทช. ไปกำหนดราคาต้นทุนการประมูล และรูปแบบการประมูลที่ไม่ก่อให้เกิดการแข่งขัน ก่อให้เกิดการฮั้วประมูลของผู้ประกอบการ เรียกว่าเป็นการฮั้วเพื่อชาติหรือไม่ในครั้งนี้ หากการประมูลได้ราคาไม่แตกต่างจากราคาต้นทุน คือ ใบอนุญาตแต่ละใบ ไม่แตกต่างจากราคา 13,500 ล้านบาท เท่ากับว่าจะมีความเสียหายที่จะตกกับรัฐและประชาชน ที่เป็นเจ้าของคลื่นความถี่ และเอาราคาคลื่นความถี่ไปขายในราคาต้นทุน หรือต่ำกว่าราคาจริง ที่ กสทช. ติมูลค่าออกมามากมาย น่าจะมีความเสียหายเกิดกับประชาชนมากถึง 17,000 ล้านบาท

สำหรับเงื่อนไขการประมูลที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ ตนคิดว่าน่าจะยากที่จะมีการแข่งขันเกิดขึ้นจากการประมูล เว้นแต่ กสทช. ต้องไปอ่อนน้อมให้ผู้เข้าประมูลทั้ง 3 ราย ช่วยกัน Bid ราคาให้สูงขึ้น เพื่อไม่ให้ผู้นำเกลียดกันไป ทั้งนี้ จึงอยากฝากไปถึง กสทช. ว่า หากการประมูลเกิดขึ้นไปแล้ว และทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐและประชาชน เป็นหลักหมื่นล้านบาทไปแล้ว แล้ว กสทช. จะรับผิดชอบอย่างไร ซึ่งการนำสมบัติสาธารณะไปขายในราคาต่ำกว่ามูลค่าจริงมากมายมหาศาล ถือเป็นอาชญากรรมต่อประชาชนต่อผู้ประกอบการ ทำให้รัฐและประชาชนเสียหาย คงต้องมีความรับผิดชอบเกิดขึ้น



ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิช

"มักมีการเข้าใจผิดว่า ถ้ามูลค่าประมูล 3G ได้ราคาสูงเกินไป ผู้ประกอบการจะไปขึ้นราคาค่าบริการ ซึ่งความเข้าใจนี้ไม่สอดคล้องความเป็นจริง ไม่ถูกต้องตามหลักทฤษฎี ไม่สอดคล้องกับประสบการณ์ที่เกิดขึ้นกับต่างประเทศ เพราะไม่ว่าเงินประมูล 3G จะถูกหรือแพงอย่างไร จะเกี่ยวกับกำไรของผู้ประกอบการ ไม่เกี่ยวกับผู้บริโภค ต่อให้ผู้ประกอบการได้คลื่นความถี่ไปฟรี อัตราค่าบริการที่จะเก็บกับประชาชนก็จะทำให้ผู้ประกอบการเหล่านั้นทำกำไรได้สูงสุดอยู่ดี จะไม่มีทางลดหย่อนให้ผู้บริโภค เป็นธรรมชาติของการแข่งขันในธุรกิจเหล่านี้ ราคาสุดท้ายที่แข่งขัน และเป็นราคาที่ กสทช. ให้อำนาจต่อ 1 ใบอนุญาต จะอยู่ที่ราคา 18,000-19,000 ล้านบาท ซึ่งผู้ประกอบการเอกชนเอง ก็พร้อมที่จะจ่ายเพราะแต่ละรายเตรียมเงินสำหรับการประมูลไว้ เกือบ 2 หมื่นล้านบาท ใน 15MHz"

เขายังกล่าวด้วยว่า การประเมินว่าหลังประมูลแล้วจะมีผู้ได้ประโยชน์ ซึ่งจะเห็นได้ชัดมีคนเกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ ประชาชนเป็นผู้บริโภค ไม่ว่าราคาประมูลสูงหรือต่ำ ไม่น่ามีผลกระทบต่อประชาชนในทาง

วิชาการ และประสบการณ์จากการประมูลหลาย 10 ประเทศ ส่วนการดำเนินการของ กสทช. ที่เอาเงินของรัฐจากการขายทรัพยากรคือ คลื่นความถี่ที่มีค่ามาก มูลค่าที่สูงไปขายต่ำกว่าต้นทุนจะมีผลทำให้ยกย้ายเงินของรัฐไปสู่เอกชน เอาเงินจากกระเป๋าของรัฐของประชาชนทุกคนในฐานะผู้เสียภาษี ไปเป็นเงินของผู้ประกอบการ ถ้าตามที่ได้คาดหมายไว้ มากถึง 17,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นจำนวนมหาศาล ใครที่ขัดขวางการประมูล ประเทศจะเข้าสู่หายนะ ผมคิดว่า เราอยากให้มีการประมูล แต่ไม่ได้แปลว่าประชาชนทุกคนไปอนุญาตให้ กสทช. จัดเงื่อนไขการประมูลที่เอื้อผู้ประกอบการ และทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ และประชาชนเท่าไรก็ได้ ฉะนั้น การพยายามตีขลุมว่าจะต้องจัดประมูล และเป็นไปตามเงื่อนไขที่ กสทช.กำหนด คิดว่าเป็นคำกล่าวซึ่งเป็นข้ออ้างเพื่อให้เกิดการจัดการประมูลที่เอื้อประโยชน์ให้เอกชน ทั้งนี้ การที่ไปเปลี่ยนเงื่อนไขไม่ได้แข่งขันกัน หรือเหมือนกับการลือกสเปค ไม่ให้เกิดการแข่งขันกัน โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงราคาตั้งต้น จากการศึกษาการคิดคลื่นความถี่ กสทช. ตีราคา 6,640 ล้านบาท แต่กลับตั้งราคา 4,500 ล้านบาท น่าจะทำให้เกิดความเสียหายเกิดขึ้น ต่อให้การประมูลอยู่ที่ราคา 6,640 ล้านบาท ใน 15MHz ก็เป็นราคาที่ผู้ประกอบการจะได้คืนทุนภายใน 1-2 ปีอยู่แล้ว เพราะนอกจากผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการนำคลื่นความถี่ไปใช้ประโยชน์จากการให้บริการ 3G แล้ว หากเมื่อครั้งต้องจ่ายค่าสัมปทาน ทางผู้ประกอบการจะประหยัดเงินที่จ่ายค่าสัมปทานให้รัฐ ซึ่งรวมทั้ง 3 ค่ายมือถือ รวม 48,000 ล้านบาทต่อปี ซึ่งก่อนหน้านี้ก็สูงกว่ามูลค่าการประมูลคลื่นด้วยซ้ำ ไม่มีเหตุผลใดๆ ที่กำหนดราคาการประมูลตั้งต้นต่ำ

อย่างไรก็ตาม ในมุมมองของ TDRI ซึ่งเป็นหน่วยงานวิชาการอยากเห็นการประมูล 3G ในลักษณะสร้างสรรค์ ไม่ใช่เอื้อประโยชน์มากเกินไปจนทำให้เกิดความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะและประชาชน จึงได้พยายามให้ข้อมูลต่อเนื่อง แต่ กสทช. ก็ละเลยที่จะพูดถึง แต่เราก็ยังต้องสื่อสารให้ประชาชนเข้าใจ ●

Telecom Activities

โดย...เพ็ญพร จันดา telecomment@hotmail.com

ราคากลาง

ยิ่งเข้าใกล้กำหนดวันประมูล 3G มากเท่าไร การออกมาแสดงความคิดเห็นก็ยิ่งมีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ล่าสุดกับการออกมาประกาศกร้าวของนักวิชาการอิสระรายหนึ่งที่กำลังอย่างชัดเจนว่าจะยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อให้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวการประมูล 3G ในครั้งนี้

โดยสาเหตุของการฟ้องร้องก็เนื่องจากนักวิชาการอิสระรายนี้เห็นว่า กสทช. ยังไม่ได้กำหนดเงื่อนไขการประมูลที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง อาทิ ข้อกล่าวอ้างว่า กสทช. ไม่ได้กำหนดในด้านคุณภาพของการให้บริการว่าประชาชนจะได้ใช้งาน 3G ในอัตราความเร็วเท่าไร การไม่ได้กำหนดกรอบราคาของการใช้บริการส่งผลให้ผู้ให้บริการสามารถกำหนดราคาสูงและผลกระทบมาให้ประชาชนได้ หรือการไม่ได้กำหนดอย่างชัดเจนว่าผู้ประกอบการจะต้องนำรายได้จากการให้บริการคลื่นความถี่ 2.1GHz มาใช้ประโยชน์เพื่อประชาชนในด้านใดบ้าง หรือนำรายได้ส่งคืนรัฐ เป็นต้น จึงจะขอให้ศาลปกครองระงับการประมูลไว้ก่อนจนกว่า กสทช. จะได้จัดทำเงื่อนไขการประมูลที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนตามที่ได้มีการเสนอมา¹

การออกมาประกาศแนวทางของนักวิชาการรายนี้ดูจะเป็นข้อโต้แย้งไปทางประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักแต่เพียงอย่างเดียว กับทั้งดูจะเป็นการออกมากล่าวโดยไม่ได้อิงพิจารณาถึงผลกระทบโดยรวมทั้งกฎหมายอื่นๆ ของ กสทช. อย่างถี่ถ้วนที่กล่าวเช่นนี้ก็เนื่องจากการแรก เงินที่ได้รับจากการประมูลนั้น เมื่อหักค่าใช้จ่ายแล้ว กสทช. มีหน้าที่ต้องนำส่งเข้าเป็นรายได้ของแผ่นดิน ส่วนในเรื่องของอัตราค่าบริการรวมทั้งมาตรฐานและคุณภาพของบริการนั้น กสทช. ได้ออกประกาศ 3G² โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องกำหนดอัตราค่าบริการให้

เป็นธรรม สมเหตุสมผล ไม่เอาเปรียบผู้บริโภค และต้องจัดให้มีบริการที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ซึ่งที่ผ่านมา กสทช. ได้บังคับใช้ประกาศเรื่องอัตราขึ้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. 2555 และประกาศเรื่องมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียง พ.ศ. 2551 และกำลังจะบังคับใช้ร่างประกาศเรื่องมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วย

นอกจากนี้ ผู้รับใบอนุญาตทุกรายยังมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมรายปีเพื่อนำส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะในอัตราร้อยละ 3.75 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายเพื่อให้ กสทช. นำไปจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะสำหรับคนพิการ เด็ก คนชรา และผู้ด้อยโอกาสในสังคม³ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างที่จะนำไปสู่การฟ้องร้องจึงอาจจะไม่มีน้ำหนักเพียงพอ

สอดคล้องกับความเห็นของ กสทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม อย่างนายแพทย์ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ ว่า ประเด็นที่เตรียมฟ้องร้องต่อศาลปกครองของนักวิชาการรายนี้ไม่น่าจะมีน้ำหนักพอที่ศาลจะรับฟ้องหรือมีประกาศให้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวได้ กับทั้งผู้ฟ้องอาจไม่ใช่ผู้ที่เสียหายโดยตรง ต่างจากเมื่อครั้งปี พ.ศ. 2553 ที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ถือเป็นผู้ที่เสียหายโดยตรงจากการจัดประมูล⁴

หันมาดูอีกหนึ่งนักวิชาการที่เสนอโต้แย้งไปในด้านประโยชน์ของรัฐเป็นสำคัญอย่าง **ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์** ที่ล่าสุดได้เลื่อนตำแหน่งเป็นประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือ TDRI โดย **ดร.สมเกียรติ** ยังคงออกมาแสดงความไม่เห็นด้วยอย่างต่อเนื่องกับประเด็นการ

กำหนดจำนวนเงินประมูลขั้นต่ำของ กสทช. โดยกล่าวว่า การกำหนดจำนวนเงินประมูลขั้นต่ำที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 5MHz นั้นเป็นจำนวนที่ต่ำมากและการกำหนดให้สิทธิการถือครองคลื่นความถี่ได้ไม่เกินรายละ 3 Slot หรือ 15MHz จากจำนวนความถี่ทั้งหมด 9 Slot หรือ 45MHz ก็เท่ากับการนำทรัพยากรคลื่นความถี่ของประเทศมาขายขาดทุน ทำให้รัฐเสียประโยชน์ถึง 17,000 ล้านบาท⁵

การออกมาแสดงความคิดเห็นของ ดร.สมเกียรติ นั้นจะมุ่งไปที่ประโยชน์ของรัฐเป็นสำคัญ แต่ไม่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน เพราะหากผู้ประกอบการต้องประมูลคลื่นความถี่ไปในราคาที่สูงมาก ทำให้รัฐได้เงินมาก แต่ท้ายที่สุดผลร้ายจะตกอยู่กับผู้บริโภค เพราะผู้ประกอบการย่อมเลือกที่จะผลัดภาระในจำนวนเงินที่ต้องเสียไปจากการประมูลนั้นไปสู่ผู้บริโภคผ่านอัตราค่าบริการ ทำให้ผู้บริโภคต้องเสียค่าบริการในอัตราที่แพงขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ยกตัวอย่างเช่น หาก กสทช. เลือกที่จะกำหนดราคาตั้งต้นประมูลให้เท่ากับมูลค่าคลื่นความถี่จริงที่ 6,440 ล้านบาท แทนการกำหนดราคาตั้งต้นที่ 70% ของมูลค่าคลื่นคือ 4,500 ล้านบาท เช่นนี้อาจทำให้ผู้ประกอบการผลัดภาระราคาประมูลในส่วนต่าง 30% ที่ต้องจ่ายเพิ่มขึ้นนี้ไปยังผู้บริโภคผ่านอัตราค่าบริการที่สูงขึ้นนั่นเอง

แนวความคิดที่แตกต่างกันของนักวิชาการทั้ง 2 รายนี้ จะเห็นได้ชัดว่ารายหนึ่งเน้นประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักกับอีกรายหนึ่งที่เน้นประโยชน์ของรัฐเป็นหลัก ซึ่งดูจะเป็นความคิดที่ขัดแย้งกันเกินไปทั้ง 2 ขั้ว เพราะแท้ที่จริงแล้วกฎเกณฑ์การประมูลควรต้องคำนึงถึงสมดุลของประโยชน์ทั้ง 3 ฝ่าย อันได้แก่ ฝ่ายรัฐ ฝ่ายผู้ประกอบการ และฝ่ายประชาชนผู้บริโภค หากเน้นหนักโดยให้ความสำคัญกับประโยชน์ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป ฝ่ายที่เหลือก็จะได้รับผลกระทบดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น เช่น หากมีการกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำในการประมูลสูงเกินไป ท้ายที่สุดก็จะตกเป็นภาระของ

ผู้บริโภคที่ต้องชำระค่าบริการสูงขึ้น หรือผู้ประกอบการอาจไม่มีเงินทุนเพียงพอที่จะสร้างโครงข่ายเพื่อให้บริการแก่ประชาชนได้ จนต้องต้องคืนใบอนุญาต สุดท้ายจะเหลือผู้ให้บริการเพียง 1 หรือ 2 ราย อันจะนำไปสู่การผูกขาดตลาดโทรคมนาคมแล้ว ผู้บริโภคก็จะเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนในท้ายที่สุดเช่นกัน

ประกอบกับตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดแต่เพียงว่าคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสาธารณะของชาติ เพื่อประโยชน์สาธารณะและในการจัดสรรคลื่นความถี่นั้นต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ความมั่นคงของรัฐ ประโยชน์สาธารณะอื่น และการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม¹ แต่รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดว่าต้องให้หน่วยงานกำกับดูแลกำหนดราคาต้นทุนประมูลไว้ต่ำๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์แต่อย่างเดียว หรือต้องกำหนดราคาต้นทุนประมูลไว้สูงๆ เพื่อให้ได้เงินเข้าสู่รัฐในจำนวนมากๆ

ดังนั้น การที่ กสทช. กำหนดกฎเกณฑ์และราคาต้นทุนประมูลด้วยการคำนึงถึงสมดุลของประโยชน์ทั้ง 3 ฝ่าย โดยไม่ให้ประโยชน์กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป นับว่าเป็นการเดินสายกลางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับประเทศไทยในขณะนี้แล้ว ●

.....

¹ “นิวกิจการอิสระฟ้องล้มประมูล 3G ตั้งแ่ง กสทช. กบวณเงื่อนไข ชี้ประชาชนไม่ได้ประโยชน์”
มติชนออนไลน์ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2555
(<http://www.matichon.co.th>)

² ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน 2.1GHz พ.ศ. 2555

³ “กสทช. ลุยงาน USO ชูต้นแบบ 2 จังหวัด 500 ลบ.”
ASTV ผู้จัดการออนไลน์ วันที่ 2 กุมภาพันธ์
พ.ศ. 2555 (<http://www.manager.co.th>)

⁴ อ้างแล้ว 1

⁵ “สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ เปิดถกความคิดโทรคมไทย”
กรุงเทพธุรกิจออนไลน์ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2555
(<http://www.bangkokbiznews.com>)

⁶ มาตรา 47



Telecom Law Talk

ณกฤษ เสวตบัณฑิต
Nakrit Sawettanan
นักกฎหมายโทรคมนาคม

การกำหนดราคา 3G

ในสัปดาห์นี้ก็จะมีการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz อีกไม่นานคนไทยก็จะได้ใช้เทคโนโลยี 3G ของแท่นแบบเต็มรูปแบบแล้ว อย่างไรก็ตาม บางท่านยังอาจมีข้อสงสัยว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีหลักเกณฑ์ในการกำหนดหรือควบคุมอัตราค่าบริการที่ผู้ให้บริการจะเรียกเก็บจากผู้บริโภคในการให้บริการเครือข่าย 3G อย่างไรบ้าง และมีการกำหนดอัตราสูงสุดไว้หรือไม่

สำหรับเรื่องอัตราค่าบริการที่ผู้ให้บริการจะเก็บจากผู้บริโภคในการให้บริการเครือข่าย 3G นี้ กสทช. ตระหนักถึงความสำคัญของการควบคุมเรื่องค่าบริการและคุณภาพของการให้บริการอันเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค จึงได้กำหนดไว้ในประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ย่าน 2.1GHz พ.ศ.2555 หรือประกาศ 3G ในข้อ 16.8.5 ว่า “ผู้รับใบอนุญาตต้องกำหนดอัตราค่าบริการให้เป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เอาเปรียบผู้บริโภค และจัดให้มีบริการที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด” ดังนั้น ในการให้บริการเครือข่าย 3G ผู้ให้บริการจะต้องกำหนดอัตราค่าบริการที่สมเหตุสมผลและเป็นธรรม ไม่เอาเปรียบผู้บริโภค และคำว่า “ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด” นั้น หมายความว่ารวมถึง ทั้งบรรดาประกาศที่ได้ออกไปแล้ว กับที่จะออกไปในเวลาข้างหน้าด้วย

ทั้ง กทช. ในอดีต และ กสทช. ต่างยึดหลัก Light-Touch Regulation หรือหลักการที่หน่วยงานกำกับดูแลจะปล่อยให้ราคาเป็นไปตามกลไกตลาด อันเป็นหลักที่หน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมในหลายๆ ประเทศทั่วโลกมักใช้ โดยหน่วยงานกำกับดูแล จะไม่เข้าไปกำหนดอัตราค่าบริการให้ผู้ประกอบการล่วงหน้า แต่จะให้ผู้ประกอบการเป็นฝ่ายกำหนดอัตราค่าบริการปล่อยให้กลไกตลาดดำเนินไปด้วยตัวของมันเอง ทั้งนี้หน่วยงานกำกับดูแล จะมีหน้าที่เพียงกำกับดูแลไม่ให้ราคาสูงจนเกินไปจนไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค ในกรณีดังกล่าวจึงอาจพิจารณาออกประกาศมากำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงของผู้ให้บริการ 3G ในภายหลัง เนื่องจากการกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงจะต้องมีการคำนวณต้นทุนการให้บริการ สภาพตลาดและปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดก่อน หลังจากนั้นจึงจะทบทวนอัตราและออกประกาศต่อไป ตัวอย่างของประกาศที่กำหนดอัตราขั้นสูง ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่องอัตราขั้นต่ำของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการ

หน่วยงาน
กำกับดูแล
จะไม่เข้าไปกำหนด
อัตราค่าบริการ
ให้ผู้ประกอบการ
ล่วงหน้า

โทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. 2555

เหตุผลอีกประการหนึ่งที่หน่วยงานกำกับดูแลมักจะเข้าไปแทรกแซงตลาดด้วยการกำหนดอัตราค่าบริการขั้นต่ำ หรือขั้นสูงไว้ล่วงหน้า เนื่องจากหากหน่วยงานกำกับดูแลกำหนดอัตราค่าบริการให้ผู้ให้บริการแล้ว ในความเป็นจริง ผู้ให้บริการอาจไม่มีความสามารถในการให้บริการที่เหมาะสมกับอัตราค่าบริการดังกล่าวได้ หรืออาจให้บริการได้โดยมีค่าบริการที่ต่ำกว่าอัตราที่หน่วยงานกำกับดูแลได้กำหนดไว้เสียอีก

นอกจากนี้ ปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ที่มีผลต่ออัตราค่าบริการ ได้แก่ ราคาต้นทุนประมูล (Reserve Price) ซึ่งถ้ามีราคาที่สูงเกินไปจะส่งผลทำให้ราคาประมูลสุดท้ายและอัตราค่าบริการผู้บริโภคสูงไปด้วย ทั้งนี้ตามหลักการของ Dr. Patrick Xavier ผู้เชี่ยวชาญเรื่องตลาดกิจการโทร-

คมนาคมที่เคยบรรยายในงานสัมมนา ITU Workshop on Licensing 3G Mobile ซึ่งจัดขึ้นเมื่อปี 2001 ณ กรุงเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ โดย Dr.Xavier ได้ให้ความเห็นว่า “ราคาประมูลสุดท้ายจะส่งผลต่ออัตราค่าบริการที่ผู้บริโภคต้องรับภาระในท้ายที่สุด” ซึ่งราคาประมูลสุดท้ายที่สูงนี้แม้ว่ารัฐจะได้ผลประโยชน์เป็นเม็ดเงินมหาศาลจากผู้ชนะการประมูล แต่ผู้ประกอบการผู้ชนะการประมูลก็จะมีผลกระทบจากการที่ต้องเสียเงินไปในการประมูลมากๆ ไปยังผู้บริโภค โดยการคิดค่าบริการเครือข่าย 3G ในจำนวนที่สูง ผู้บริโภคจึงกลายเป็นผู้รับภาระในท้ายที่สุด ทั้งนี้การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมที่ดำเนิน หน่วยงานกำกับดูแลจะต้องประสานประโยชน์ของทั้ง 3 ฝ่าย อันได้แก่ รัฐ ผู้ประกอบการ และผู้บริโภค เข้าด้วยกัน ตามหลักการของ **Dr.Sanford V. Berg** ผู้เชี่ยวชาญด้าน Public Utilities จาก University of Florida, Warrington College of Business Administration การประสานประโยชน์ทั้ง 3 ฝ่ายดังกล่าว จะทำให้ราคาประมูลสุดท้ายไม่สูงเกินไปและไม่ต่ำจนเกินไป ซึ่งจะส่งผลให้อัตราค่าบริการที่ผู้บริโภคต้องจ่ายนั้นอยู่ในอัตราที่สมเหตุสมผล

ในการประมูลครั้งนี้ กสทช. ได้จ้างทีมวิจัยของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อประเมินหาราคาตั้งต้นประมูลที่เหมาะสม ซึ่งทีมวิจัยจากจุฬาฯ ได้ประเมินออกมาแล้วว่ามูลค่าของคลื่นความถี่มีราคาตลาดอยู่ที่ 6,440 ล้านบาท ต่อ 5MHz (คลื่นความถี่ 1 ชุด หรือ 1 สล็อต) พร้อมเสนอว่าราคาตั้งต้นประมูลควรมีระดับที่เหมาะสม ไม่ต่ำเกินไปและไม่สูงเกินไป จนอาจไม่มีผู้เข้าร่วมประมูล จากแบบจำลองทางทฤษฎีพบว่าราคาขั้นต่ำที่เหมาะสมขึ้นอยู่กับความสำคัญที่รัฐบาลให้กับรายรับที่ได้จากการประมูลเมื่อเทียบกับผลประโยชน์ของบริษัทและผู้บริโภค ราคาขั้นต่ำที่เหมาะสมจะมีมูลค่าสูงหากรัฐบาลให้ความสำคัญต่อรายรับจากการประมูลมาก ในทางกลับกัน หากรัฐบาลให้ความสำคัญกับรายรับน้อยแล้ว ราคาขั้นต่ำที่เหมาะสมจะมีค่าต่ำ ดังนั้นในกรณีของประเทศไทย หากภาครัฐให้ความสำคัญต่อรายรับจากการประมูลพอสมควรเมื่อเทียบกับผลประโยชน์ของผู้บริโภคและผู้ให้บริการซึ่งมีจำนวนไม่มาก สัดส่วนของราคาขั้นต่ำต่อราคาที่เหมาะสมควรมีค่าสูงพอสมควร และไม่ต่ำกว่า 0.67 อันเป็นค่าเฉลี่ยของราคาเริ่มต้นต่อมูลค่าคลื่นความถี่จากการประมูลของประเทศต่างๆ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงอัตราเงินเฟ้อแล้ว กสทช. จึงพิจารณาปรับสัดส่วนจาก 0.67 เป็น 0.7 แล้วเคาะราคาตั้งต้นประมูลสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz นี้ ที่ 4,500 ล้านบาท ($6,440 \times 0.7 = 4,508$ ล้านบาท) ตรงจุดนี้มีบางฝ่ายสงสัยว่าเพราะเหตุใดถึงไม่กำหนดราคาตั้งต้นประมูลไว้เท่ากับราคาตลาด เหตุที่ กสทช. ไม่กำหนดราคาตั้งต้นประมูลเท่ากับราคาตลาด เนื่องจากราคา 6,440 ล้านบาทนี้เป็นค่ากลางทางสถิติ เป็นเพียงราคาที่ประเมินขึ้นมา มิใช่ราคาตลาดที่แท้จริง ซึ่งค่ากลางทางสถิตินี้มีความแปรปรวน ราคาตลาดที่แท้จริงอาจจะสูงหรือต่ำกว่านี้ ถ้ากำหนดราคาตั้งต้นประมูลไว้ที่ 6,440 ล้านบาท อาจจะ เป็นราคาที่สูงเกินไป มีความเสี่ยงที่จะขายไม่ออก จึงต้องมีการปรับลดราคาลงมา¹ อีกทั้งราคา 4,500 ล้านบาทนี้ เมื่อคิดเป็นสัดส่วนราคาเริ่มต้นต่อมูลค่าคลื่นความถี่ก็ยังคงอยู่ในช่วงที่ไม่ต่ำกว่า 0.67 ซึ่งจากรายงานการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ และมูลค่าขั้นต่ำของการให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1GHz โดยทีมวิจัยจากจุฬาฯ ประเมินแล้วว่ายังอยู่ในช่วงราคาที่เหมาะสม อีกทั้งราคานี้ยังสูงกว่าราคาตั้งต้นประมูลเมื่อ 2 ปีที่แล้ว ที่กำหนดราคาตั้งต้นประมูลไว้ที่ 12,800 ล้านบาทต่อคลื่นความถี่ 15MHz ในขณะที่ในการประมูลที่จะถึงนี้จะกำหนดราคาตั้งต้นประมูลที่ 13,500 ล้านบาทต่อคลื่นความถี่ 15MHz⁴

ด้วยเหตุดังกล่าว เงินจำนวน 4,500 ล้านบาท ต่อคลื่นความถี่ 5MHz จึงเป็นราคาตั้งต้นประมูลที่เหมาะสมแล้ว ©

.....

¹ “กสทช. เล็งประกาศอัตราขึ้นสูงค่าบริการ 3G” 19 เมษายน พ.ศ. 2555 ASTV ผู้จัดการ (www.manager.co.th)

² “Licensing of Third Generation (3G) Mobile: Briefing Paper” Dr. Patrick Xavier, ITU Workshop on Licensing 3G Mobile (www.itu.int)

³ “เจาะใจ ดร.พิเชษฐาธิ์ พู่ออกแบบประมูล 3G จุดหมายการประมูล คือ ประโยชน์สาธารณะ” Telecom & Innovation Journal (www.tjinnovation.com)

⁴ “เคาะแล้ว! ราคาเริ่มต้นประมูลไลเซนส์ 3G 4.5 พันล้าน/ 5 เมกะเฮิรตซ์” 25 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ไทยรัฐออนไลน์ (www.thairath.co.th)



**Telecom
USO & Consumers**

นฤฤทธิ์ เสวตตันันท์ น.บ. (เกียรตินิยม) นบ.ท. น.บ.
Nakrit Sawettanan ACIArb
thai.attorney@hotmail.com

คุณภาพการให้บริการ

การประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz ที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. จะจัดให้มีขึ้นในช่วงระหว่างวันที่ 16-18 ตุลาคมนี้ กสทช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประมูลไว้ด้วยการออกประกาศว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ย่าน 2.1GHz พ.ศ. 2555 หรือเรียกโดยย่อว่า “ประกาศ 3G” ซึ่งได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ 27 สิงหาคมที่ผ่านมา โดยหนึ่งในเรื่องสำคัญที่มีการกำหนดในประกาศ 3G คือหลักเกณฑ์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

โดยในประกาศ 3G ได้กำหนดไว้ในส่วนของมาตรการเพื่อสังคมและคุ้มครองผู้บริโภคว่า ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องกำหนดอัตราค่าบริการที่เป็นธรรม สมเหตุสมผล ไม่เอาเปรียบผู้บริโภคและต้องจัดให้มีบริการที่มีคุณภาพ ซึ่งบริการ 3G จะมีคุณภาพหรือไม่เพียงใดนั้น ต้องพิจารณาจากความครอบคลุมของโครงข่ายในการให้บริการ ประกอบด้วย ประกาศ 3G กำหนดให้ผู้ขึ้นทะเบียนการประมูลจะต้องจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ประชาชน หรือ Roll Out Network ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด โดยผู้ประกอบการที่ประมูลคลื่นความถี่ไปได้ 5MHz ให้ทำการ Roll Out Network เพื่อให้บริการครอบคลุมประชาชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายใน 2 ปี นับแต่วันได้รับใบอนุญาต และครอบคลุมไม่น้อย

กว่าร้อยละ 30 ภายในระยะเวลา 4 ปี นับแต่วันได้รับใบอนุญาต ในขณะที่ผู้ประกอบการที่ประมูลคลื่นความถี่ไปได้ตั้งแต่ 2 ชุด หรือ 10MHz ขึ้นไปจะต้องทำการ Roll Out Network ให้ครอบคลุมประชาชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายใน 2 ปี นับแต่วันได้รับใบอนุญาต และครอบคลุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในระยะเวลา 4 ปี นับแต่วันได้รับใบอนุญาต ผู้บริโภคจึงมั่นใจได้ว่าภายหลังจากการประมูลใบอนุญาตไปแล้ว ผู้บริโภคส่วนใหญ่จะได้มีโอกาสใช้บริการ 3G อย่างมีคุณภาพแน่นอน เพราะหากผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถปฏิบัติตามที่ กสทช. ประกาศกำหนดไว้ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องชำระค่าปรับรายวันในอัตราร้อยละ 0.05 ของราคาประมูลสูงสุดของผู้รับใบอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ไม่สามารถปฏิบัติตามได้

นอกจากในประกาศ 3G แล้ว กสทช. ยังได้ออกประกาศเป็นการเฉพาะสำหรับควบคุมมาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบการอีกด้วย โดยแบ่งออกเป็นมาตรฐานและคุณภาพทางด้านเสียง (Voice) กับมาตรฐานและคุณภาพทางด้านข้อมูล (Data)

สำหรับมาตรฐานและคุณภาพด้านเสียง (Voice) นั้น กสทช. ได้ออกประกาศ เรื่อง มาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียง มีผลใช้บังคับตั้งแต่ พ.ศ. 2551 อันมีสาระสำคัญว่าผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีหน้าที่ต้องรักษามาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ (Quality of Service) ด้านเสียง (Voice) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศกำหนด อาทิ ในกรณีที่เป็นการโทรติดต่อระหว่างภายในโครงข่ายของผู้ให้บริการเดียวกันต้องมีจำนวนที่โทรสำเร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

ของจำนวนการโทรทั้งหมด แต่หากเป็นการโทรข้ามโครงข่ายก็ต้องมีจำนวนการโทรสำเร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ของจำนวนการโทรทั้งหมด นอกจากนี้ ประกาศยังกำหนดอัตราส่วนของกรณีที่สายหลุด (Drop Call Rate) ว่าภายในเวลา 24 ชั่วโมงนั้นหากเป็นการโทรภายในโครงข่ายเดียวกันกรณีสายหลุดนั้นจะเกิดได้ไม่เกินร้อยละ 2 โดยผู้ประกอบการมีหน้าที่ต้องรักษาระดับของมาตรฐานและคุณภาพให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์นี้ตลอดอายุของใบอนุญาต

ส่วนมาตรฐานและคุณภาพด้านข้อมูล (Data) นั้น กสทช. ได้ให้ความสำคัญเช่นกัน เพราะประเทศไทยกำลังก้าวสู่เทคโนโลยี 3G ที่มีจุดเด่นอยู่ที่ความเร็วในการเชื่อมต่อและการรับ-ส่งข้อมูล (Data) การกำหนดให้ผู้ประกอบการต้องรักษามาตรฐานและคุณภาพการให้บริการด้านข้อมูล (Data) จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง กสทช. จึงได้ออกร่างประกาศ เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูล (Data) สำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งได้ผ่านการอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ กสทช. แล้ว และจะประกาศลงราชกิจจานุเบกษาในเร็ววันนี้ เพื่อให้มีผลใช้บังคับได้ทันควบคู่ไปกับการให้บริการ 3G ของผู้ชนะการประมูล โดยสาระสำคัญของร่างประกาศฯ ฉบับนี้อยู่ที่การกำหนดมาตรฐานการให้บริการด้านข้อมูล (Data) อาทิ การกำหนดอัตราความเร็วในการรับ-ส่งข้อมูล (Data) โดยแบ่งเป็นความเร็วเฉลี่ยในการรับ-ส่งข้อมูลของ FTP หรือการรับส่งไฟล์ระหว่าง Server และลูกค้าโดยตรง (Direct Download) ผ่านเว็บไซต์ของผู้ให้บริการที่มี Server ขนาดใหญ่ โดยกำหนดสำหรับผู้ให้บริการ 3G จะต้องให้

บริการที่ความเร็วดาวน์โหลดไม่ต่ำกว่า 345kbps สำหรับร้อยละ 75 ของการรับส่งข้อมูลทั้งหมด สำหรับอัตราส่วนจำนวนครั้งในการเข้าใช้อินเทอร์เน็ต หรือ HTTP ที่โหลดได้สำเร็จโดยการต่อกับ World Wide Web (WWW) เรียกผ่านโปรแกรม web browser อย่าง IE, Firefox หรือ Google Chrome นั้น ร่างประกาศฯ กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องมีอัตราส่วนที่ดาวน์โหลดสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90

สำหรับบริการส่งข้อความสั้น หรือ SMS นั้น ร่างประกาศฯ กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการส่ง SMS ว่าจะต้องมีข้อมูล SMS ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ไปถึงผู้รับภายในเวลาไม่เกิน 90 วินาที ซึ่งต้องเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งเทคโนโลยี 3G และ 2G กับทั้งต้องมีอัตราส่วนความสำเร็จในการที่ SMS ไปถึงผู้รับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 อีกด้วย ส่วนการส่งข้อความแบบ MMS หรือ Multimedia Message นั้น ร่างประกาศฯ กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการส่ง MMS ว่าจะต้องมีข้อมูล MMS ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ไปถึงผู้รับภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งเทคโนโลยี 3G และ 2G เช่นกัน

จากประกาศทั้ง 3 ฉบับข้างต้นน่าจะทำให้ประชาชนผู้บริโภคมั่นใจได้ว่าภายหลังการประมูล 3G แล้ว ผู้บริโภคส่วนใหญ่จะได้มีโอกาสเข้าถึงบริการ 3G อย่างแน่นอน และเป็นบริการ 3G ภายใต้มาตรฐานและคุณภาพที่กสทช. กำหนด ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างที่จะฟ้องร้องเพื่อระงับการประมูลในครั้งนี้ของผู้ไม่เห็นด้วยบางรายว่า กสทช. ไม่ได้กำหนดเรื่องคุณภาพของการให้บริการไว้นั้น จึงเป็นข้อกล่าวอ้างที่ไม่เป็นความจริงแต่อย่างใด ●



ดร.พีรเดช นน น่าน
CAT TELECOM
pheeradej@gmail.com

สังคมไร้สาย Wireless Society (ตอนที่ 440)

4G : LTE กับอีกก้าวของ User Interface

เมื่อเทคโนโลยีมีการพัฒนากันอย่างไม่หยุดยั้ง ระบบประมวลผลเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอที่จะตอบสนองความต้องการของมนุษย์ได้ รูปร่างหน้าตา การใช้งานพีเจอาร์ต่างๆ เข้ามามีความสำคัญมากกว่า โดยเฉพาะ สมาร์ท ดีไวซ์ (Smart Device) ต่างๆ การโต้ตอบกันระหว่างอุปกรณ์ กับ ผู้ใช้งาน เข้ามามีบทบาทมากในปัจจุบัน ยุคที่ทุกอย่างเป็นดิจิทัล สามารถเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตได้



เกือบทุกอย่าง การออกแบบ User Interface (UI) นั้น นอกจากจะต้องมีความรู้ด้านเทคนิคแล้ว ยังต้องมีศาสตร์อื่นๆ เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยอย่าง เอร์โกโนมิกส์ (Ergo Dynamics) และที่น่าสนใจมากขึ้นไปอีกคือ ศาสตร์ด้านจิตวิทยา ก็ต้องคำนึงถึงอีกด้วย

สมาร์ท ดีไวซ์ (Smart Device) มีการเพิ่มฟีเจอร์ใหม่เข้ามาอย่างต่อเนื่อง การเพิ่มการติดต่อสื่อสารระยะใกล้อย่าง Near Field Communication (NFC) และการควบคุมการทำงานด้วยเสียง ซึ่งมีให้เห็นในเกือบทุกรุ่นที่นิยมกันอยู่ การควบคุม สมาร์ท ดีไวซ์ (Smart Device) ด้วยเสียงก็มีให้เห็นกัน ดีไวซ์ รุ่นใหม่ๆ ก็มีฟีเจอร์นี้ให้เห็น แต่ก็อาจมีอุปสรรคสำหรับการใช้งานในประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก ล่าสุดก็มีการควบคุมการทำงานด้วย การเคลื่อนที่ของดวงตา แล้วก็มาเป็นการบีบข้าง สมาร์ทโฟน (SmartPhone) สุดที่รัก ไม่ใช่โทรศัพท์เครื่องเจ้ากรรมแต่ประการใด แต่เป็นการสั่งงานอีกแบบหนึ่ง ที่เรียกได้ว่าเป็นอีกขั้นของ User Interface (UI)

ขณะเดินทางด้วยขนส่งสาธารณะ เรามักจะเห็นการก้มหน้าก้มตาของเหล่า Gen M (Mobile Generation) ขอเรียกเช่นนี้เพราะการที่จะแบ่งกลุ่มผู้ใช้แบบดั้งเดิม ด้วยอายุ เพศ การศึกษา ดูจะล้าหลังไปแล้ว การแบ่งตามพฤติกรรมกรรมการบริโภคสื่ออิเล็กทรอนิกส์ น่าจะเหมาะสมกว่า อย่างในเมืองใหญ่เรามักจะเห็นการพกพา สมาร์ท ดีไวซ์ (Smart Device) เป็นเรื่องปกติ พบเห็นได้ทั่วไป การควบคุม สั่งงานอุปกรณ์ข้างกายตัวโปรดดูจะลำบาก โดยเฉพาะถ้าใช้ดีไวซ์ กลุ่ม Phablet ด้วยแล้ว มือทั้งสองต้องเข้ามามีบทบาท แต่มักจะต้องใช้มือหนึ่งจับรถโดยสารสาธารณะที่จะหยุดจะวิ่งเหวี่ยงเมื่อไรไม่รู้

ล่าสุด โดโคโม (DoCoMo) โอเปอเรเตอร์ยักษ์ใหญ่ ได้นำเสนอ Grip UI มาอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ เพียงจับด้วยแรงมากกว่าปกติก็จะสามารถทำสิ่งต่างๆ ได้ อย่างเช่นการเปิดแอปพลิเคชัน หรือการเปลี่ยนตำแหน่ง ไปกับริเวณด้านบนบนของเครื่องก็จะเป็นการสั่งให้เปิดเบราว์เซอร์ และอาจจะกาด้านล่างของเครื่องรองจนจอลดความสว่าง แล้วกวาดมือ ก็จะเป็นการเรียกปฏิทินขึ้นมาดู สิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นเพียงตัวอย่าง ซึ่งผู้ใช้สามารถปรับเปลี่ยนสำหรับแอปพลิเคชัน ตามความต้องการ

การทำงานเหล่านี้เกิดขึ้นได้ ก็เพราะตัวตรวจจับแรงกด (pressure sensor) ที่อยู่ด้านข้าง และหลังตัวเครื่อง โดยจะแตกต่างกันออกไปตาม ตำแหน่ง และความแรงในการจับ แม้แต่การปลดล็อกหน้าจอ ด้วยการกำและบิด ดีไวซ์ ตัวโปรด

Grip UI จะเข้ามาเปลี่ยนแปลงการแสดงผล อย่างไอคอนบน สมาร์ท ดีไวซ์ (Smart Device) มักจะอยู่ตามตำแหน่งภายในตารางที่กำหนดไว้ แต่เมื่อนำ Grip UI มาใช้ซึ่งเป็นการผนวกเอาความแรง กับตำแหน่ง มาใช้ ทำให้เกิดความหลากหลายมากมาย ไม่จำกัดอยู่ในกรอบอีกต่อไป

จากเซ็นเซอร์ที่มีอยู่สามารถตรวจสอบได้ว่า ผู้ใช้กำลังใช้มือซ้ายหรือขวาจับดีไวซ์อยู่ ใช้งานอยู่ในแนวตั้ง หรือแนวนอน ผู้ใช้ที่ถนัดซ้ายขวาแตกต่างกัน มือเล็กใหญ่ต่างกันก็สามารถควบคุมได้ตามที่ต้องการ โดยเฉพาะการใช้งาน สมาร์ท ดีไวซ์ (Smart Device) ที่มีขนาดใหญ่ การควบคุมด้วย Grip UI จะเพิ่มความสะดวกในการใช้งานมากยิ่งขึ้น ประกอบกับ โมบายล์ บรอดแบนด์ (Mobile Broadband) ด้วยเทคโนโลยี Long-Term Evolution (LTE) ที่มาช่วยเปิดโลกกว้างให้เราเข้าถึงโลกอินเทอร์เน็ตได้ด้วยความรวดเร็ว

นอกจากการพัฒนาโครงข่ายสื่อสารไร้สายภายในประเทศ และพัฒนาพีเอเจอร์การทำงานใหม่ๆ แล้ว โดโคโม ยังเปิดให้บริการ 4G ด้วย LTE ในบริษัทลูก DoCoMo Pacific ผู้ให้บริการบนเกาะกวม ซึ่งอาจจะเกิดคำถามว่าแล้วใครจะใช้งานล่ะ ถ้าลองพิจารณาจะพบว่าชาวญี่ปุ่นนิยมการเดินทางท่องเที่ยวไปในโลกกว้าง และกวม ก็เป็นสถานที่ยอดนิยมอันดับต้นๆ ของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น จึงเป็นอีกหนึ่งบทบาทพิสูจน์ว่า เพื่อประสบความสำเร็จได้ การวางโครงข่ายภายในประเทศเพียงอย่างเดียวอาจจะไม่เพียงพอเสียแล้ว การอัปเดตโครงข่ายในบริษัทลูกต่างประเทศ หรือการสนับสนุนให้เกิดโครงข่ายล่าสุดในโอเปอเรเตอร์พันธมิตร ก็เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่จำเป็นในธุรกิจโทรคมนาคม ●



หมายเหตุ : บทความนี้เป็นงานเขียนจากประสบการณ์และความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน เพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ผู้อ่านเท่านั้น ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับใดๆ ทั้งสิ้นกับทางบริษัทฯ ที่ผู้เขียนปฏิบัติงานอยู่ สำหรับภาพ ตราสินค้า และ/หรือข้อมูลอื่นๆ ที่นำมาจากแหล่งอื่นนั้น มีจุดประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้โดยหวังว่าจะเป็นประโยชน์แก่ชาวไทยที่ต้องการติดตามเทคโนโลยีที่น่าสนใจเท่านั้น ไม่จุดประสงค์ที่จะละเมิดลิขสิทธิ์ใดๆ ทั้งสิ้น โดยผู้เขียนจะระบุที่มาของข้อมูลแก่ที่จะสามารถทำได้



ดีแทค เดินหน้าทดสอบ 4G

ความเร็วสูงสุด 150Mbps



ดีแทค เริ่มดำเนินการทดสอบเทคโนโลยี 4G บนคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ ในเขตกรุงเทพฯ มั่นใจในความพร้อมของเครือข่ายใหม่ที่รองรับการอัปเดตสู่เทคโนโลยีล่าสุดได้อย่างรวดเร็ว

โดยผลการทดลองสามารถทำความเร็วสูงสุดถึง 150 เมกะบิตต่อวินาที (Mbps) ขณะที่แผนการเปลี่ยนเครือข่ายใหม่ทั้งระบบทั่วประเทศเดินหน้าอย่างต่อเนื่อง สามารถรองรับการอัปเดตสู่เทคโนโลยีใหม่ได้ทันที เพื่อเป็น

ผู้ให้บริการเครือข่ายที่พร้อมเปิดให้บริการ 4G ได้รวดเร็วที่สุด

ประเทศ ตันกูรานุท์ ผู้อำนวยการอาวุโสสายงานปฏิบัติการโครงข่าย บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค กล่าวว่า “เราได้เริ่มการทดสอบเครือข่ายการสื่อสารเทคโนโลยี 4G บนคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ ในเขตกรุงเทพฯ บริเวณสยามสแควร์ และอาคารจัตุรัสจามจุรี หลังได้รับความเห็นชอบจาก บริษัท กลท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และได้รับอนุมัติอย่างเป็นทางการจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติ หรือ กสทช.เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 โดยผลการทดสอบที่ผ่านมา เป็นที่น่าพอใจมาก”

“ขณะเดียวกันแผนการปรับปรุงยกระดับเครือข่ายทั่วประเทศภายใต้งบประมาณ 40,000 ล้านบาท ซึ่งริเริ่มมาตั้งแต่ปี 2553 ก็มีความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง และคาดว่าจะเสร็จสิ้นภายในปี 2555 นี้ ซึ่งการดำเนินการครั้งนี้เป็นการยกระดับระบบเครือข่ายการสื่อสารครั้งสำคัญของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย เป็นการเตรียมความพร้อมในการรองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ในอนาคตได้ทันทีเมื่อทุกอย่างพร้อม”

“ไม่ว่าจะเป็น 4G หรือเทคโนโลยีอื่นๆ ที่จะตามมา โดยสามารถทำการอัปเดตเครือข่ายทั่วประเทศเป็น 4G ได้อย่างรวดเร็ว เพียงแค่เปลี่ยนการ์ด 4G ในตู้สัญญาณ ซึ่งใช้เวลาไม่เกิน 15 นาทีเท่านั้น ส่งผลให้ ดีแทค เป็นผู้ให้บริการเครือข่ายที่มีความพร้อมในการเปิดให้บริการ 4G ได้รวดเร็วที่สุด”

การทดลองเครือข่าย 4G ของดีแทค บนคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ บนช่องสัญญาณที่ ดีแทค มีอยู่ในปัจจุบัน ใช้เทคโนโลยี Frequency Division Duplex ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ใช้ในเชิงพาณิชย์จริง และมีอุปกรณ์รองรับมากที่สุด การทดสอบในครั้งนี้สามารถทำสถิติใหม่ในประเทศไทย ด้วยความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงถึง 150 เมกะบิตต่อวินาที

ทั้งนี้ ดีแทค เป็นเครือข่ายที่มีเสถียรภาพใหม่ครอบคลุมทั่วประเทศ ด้วยจำนวนสถานีฐานมากที่สุดถึง 15,700 สถานีฐาน โดยหลังการดำเนินการยกระดับเครือข่ายเสร็จสิ้นภายในปี 2555 สถานีฐานทั่วประเทศทั้งหมดจะมีความพร้อมในการรองรับและอัปเดตสู่เทคโนโลยีใหม่ได้ทันที ไม่ว่าจะเป็น 4G รวมทั้งเทคโนโลยีอื่นๆ ที่จะตามมาในอนาคต ©

“เกียรตินาคิน” ชี้ ลงทุนหุ้นมือถือ ราคาต่ำตลาด



ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.เกียรตินาคิน ออกบทวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์หุ้นกลุ่ม ICT โดยให้น้ำหนักการลงทุน เท่ากับตลาด (NEUTRAL) โดยระบุว่า กสทช. สรุปจำนวนผู้ยื่นขอใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ 2100MHz มี 3 บริษัท ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค, บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค และบริษัท เรียล ฟิวเจอร์ โดย กสทช. จะตรวจสอบคุณสมบัติขั้นแรกและประกาศรายชื่อผู้เข้าร่วมการประมูลวันที่ 9 ต.ค.2555 จากนั้นจะมีการประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียด และจัดการประมูลรอบสาธิต (Mock Auction) วันที่ 12-13 ต.ค. 2555 ส่วนวันที่ 16 ต.ค. 2555 จะเป็นการประมูลจริงและประกาศผลผู้ชนะการประมูลภายใน 3 วันหลังจากสิ้นสุดการประมูล

ทั้งนี้ ฝ่ายวิจัยฯ ให้ความเห็นว่า มีแค่

3 รายเดิมยื่นเข้าประมูลตามคาด จำนวนผู้ยื่นสมัครเข้าประมูลคลื่นใหม่เพียง 3 ราย จาก 17 ราย เป็นไปตามมุมมองเราที่ให้ไว้ก่อนหน้านี้ เรายังให้น้ำหนักการประมูลคลื่นในวันที่ 16 ต.ค.นี้ และคาดว่า ADVANC จะชนะประมูลราคาคลื่นสูงสุด หรือมีต้นทุนคลื่นใหม่ราว 16,200 ล้านบาท ส่วน DTAC และ TRUE จะมีต้นทุนคลื่นประมาณ 15,500 ล้านบาท และ 14,800 ล้านบาท ตามลำดับ เราประเมินกรณีต้นทุนคลื่นที่ต่ำกว่าสมมติฐานทุก 5% จะเพิ่มมูลค่าหุ้น ADVANC ประมาณ 3.40 บาท หรือเพิ่มขึ้น 2% จากมูลค่าเหมาะสม 185 บาท, DTAC ประมาณ 4.20 บาท เพิ่มขึ้น 4% จากมูลค่าเหมาะสม 105 บาท และ TRUE ประมาณ 0.70 บาท เพิ่มขึ้น 12% จากมูลค่าเหมาะสม 5.80 บาท

พร้อมกันนี้ คาดกำไรสุทธิ 3Q55 ADVANC, DTAC ลดลง QoQ ขณะที่ TRUE ขาดทุนใกล้เคียง 2Q55 เราคาดว่าผล

ประกอบการ 3Q55 ของ ADVANC และ DTAC จะมีกำไรสุทธิลดลง QoQ เนื่องจากค่าใช้จ่ายโครงสร้างเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ADVANC จะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มจากการจ่ายเงินพิเศษให้พนักงาน ส่วน DTAC มีค่าเสียโอกาสจากการชดเชยปัญหาระบบสัญญาณ ส่งผลให้ EBITDA margin ของ ADVANC และ DTAC ลดลงเหลือ 43.8% และ 30.7% ตามลำดับ (บทวิเคราะห์ ADVANC วันที่ 25 ก.ย.55 และ DTAC วันที่ 6 ก.ย.55) สำหรับ TRUE เบื้องต้นคาดว่าจะขาดทุนสุทธิ 1,690 ล้านบาท หากไม่รวมกำไรอัตราแลกเปลี่ยน 60 ล้านบาท คาดผลการดำเนินงานจะขาดทุน 1,750 ล้านบาท ใกล้เคียง 2Q55 แต่ต่ำกว่า 3Q54 เนื่องจากต้นทุนดำเนินงานทุกธุรกิจเพิ่มขึ้นกว่ารายได้

อย่างไรก็ตาม แนะนำ “ซื้อ” DTAC และ “ซื้อเก็งกำไร” TRUE เราประเมินมูลค่าเหมาะสมรวม 3G คลื่น 2100MHz ของ

ADVANC เท่ากับ 185 บาท, DTAC เท่ากับ 105 บาท และ TRUE 5.80 บาท โดยประเมินต้นทุนคลื่นฯ ของผู้ให้บริการทั้ง 3 รายที่ต่ำลงจะเป็นมูลค่าเพิ่มให้กับหุ้นทั้ง 3 บริษัท ซึ่ง TRUE จะมีผลของการเปลี่ยนแปลงมูลค่าหุ้นมากที่สุด แนะนำ “ซื้อเก็งกำไร” TRUE และแนะนำ “ซื้อ” DTAC จากการประหยัดต้นทุนใหม่หุ้น EBITDA 3 ปีข้างหน้าเติบโตกว่าคู่แข่ง และยังมี upside มากสุด

จอห์น เอ็ดดี้ อับดุลลาห์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็สคอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด กล่าวว่า “ดีแทค เนทเวอร์ค พร้อมเต็มที่สำหรับการเข้าสู่การประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz (3G) และบริษัทกำลังเตรียมตัวสู่การเป็นผู้ให้บริการเครือข่าย 3G ที่ดีที่สุดสำหรับลูกค้าดีแทคและคนไทย”

“เราขอชมเชย กสทช. ที่ดำเนินการจัดประมูลให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตั้งแต่แรก เราเชื่อว่าการประมูลครั้งนี้จะเป็นการเปิดมิติใหม่ให้กับวงการโทรคมนาคม และเป็นจุดบันทึกสำคัญของวงการโทรคมนาคมในประเทศไทย พร้อมทั้งเป็นการก้าวสู่ยุคเทคโนโลยีที่ล้ำสมัยแห่งการสื่อสารสำหรับผู้บริโภคในประเทศไทยต่อไปนี้ถึงเวลาแล้วที่คนไทยจะได้มีทางเลือกเพิ่มขึ้น และยังสามารถใช้ประโยชน์มากมายจากการเปิดให้บริการคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz

(3G) เหนือสิ่งอื่นใด การที่ได้ใช้ระบบใบอนุญาตที่ใช้กันในระดับสากลนอกเหนือจากระบบสัมปทานแบบเดิม ซึ่งจะทำให้ผู้ประกอบการทุกรายได้เสมอภาคในการแข่งขันทางธุรกิจร่วมกัน และช่วยให้ผลประโยชน์กลับคืนสู่ผู้บริโภคและประเทศอย่างแท้จริง” จอน กล่าว

อีกสิ่งที่สำคัญที่ชัดเจน คือความถี่ย่าน 3G ใหม่จะช่วยต่อยอดความสำเร็จของกลยุทธ์ลูกค้าคือศูนย์กลาง (Customer Centricity) ภายใต้กลยุทธ์นี้เรามุ่งมั่นที่จะคิดค้นสินค้าและบริการที่ดีที่สุดในเทคโนโลยีเครือข่ายล้ำสมัย สู่ลูกค้าของเราตรงในแบบที่เขาเป็นและใช้ในแบบที่เขาต้องการใช้งานอย่างแท้จริง

“นี่คือจุดเชื่อมต่อที่สำคัญทางธุรกิจของเรา โดยเราเชื่อว่าการให้บริการ 3G ที่คาดว่าจะมีขึ้นจะสามารถนำธุรกิจของเราและลูกค้าของเราสู่สิ่งใหม่ วันนี้ เรามั่นใจอย่างเต็มที่ในคุณภาพเครือข่าย สินค้า บริการ และพนักงาน เราพร้อมแล้วที่จะก้าวเข้าสู่การเดินทางครั้งสำคัญที่ยิ่งใหญ่” จอน กล่าวในที่สุด ●