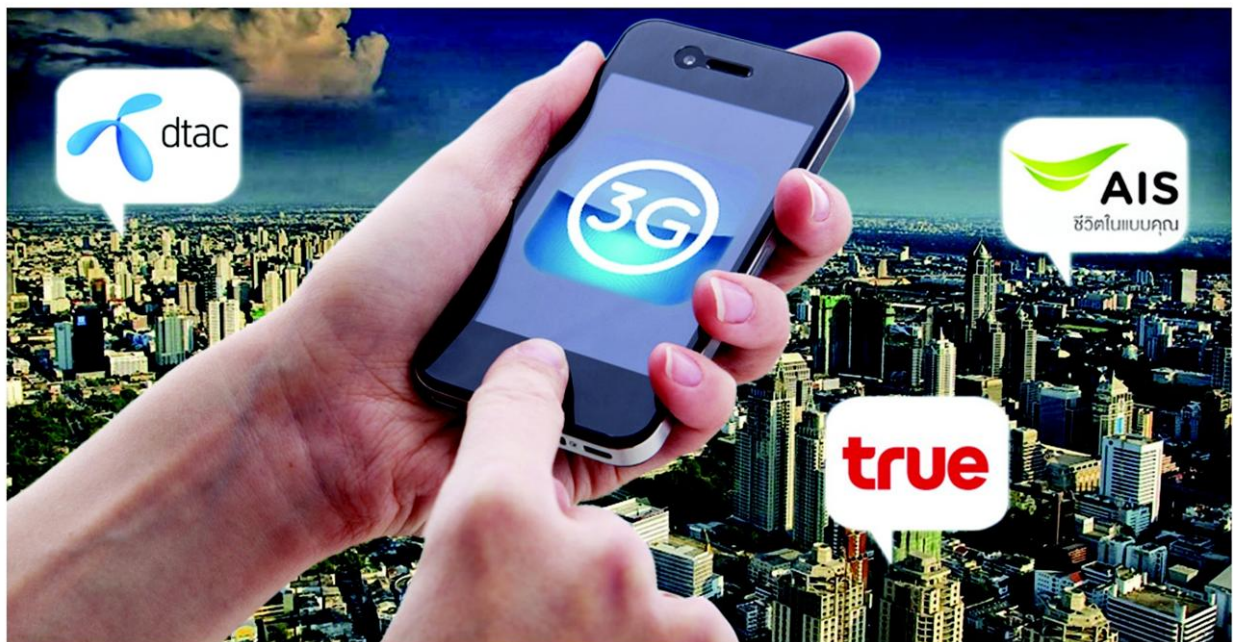


แรงลดค่าบริการมือถือ ทางรอดสหภาพ '3จี'



สีบเนื่องจากการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ โดยสำนักงานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่เสร็จสิ้นลงเมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา

ผลลัพธ์ที่ได้เป็น “ทอล์ก ออฟ เดอะ ทาวน์” และนำมาซึ่งคดีฟ้องร้องอีกเป็น พรวน!!

เมื่อผู้ร่วมประมูลทั้ง 3 ราย ต่างได้รับใบอนุญาตไปในจำนวนเท่าๆ กัน คือ รายละ 3 ใบ ตามกติกาที่ทาง กสทช. กำหนดเพดานการถือครองคลื่นขึ้นต่ำรายละ 15 เมกะเฮิรตซ์ โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ก จำกัด ในเครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส เสนอราคาประมูลสูงสุดที่ 14,625 ล้านบาท ขณะที่บริษัท ดีแทค เนทเวิร์ก จำกัด ในเครือ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เสนอราคาเท่ากับราคาตั้งต้นเท่ากันที่ 13,500 ล้านบาท

ข้อครหากระหึ่มขึ้นทันทีที่การประมูลจบลงอย่างรวดเร็วเพียงแค่ 7 รอบการประมูล และใบอนุญาต 6 จาก 9 ใบ ได้ราคาประมูลเท่ากับราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ และเป็นเสียงวิพากษ์วิจารณ์ที่พุ่งเป้าโจมตีไปที่ กสทช.

เป็นไปตามที่ นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ได้เคยคาดการณ์เอาไว้ก่อนหน้านี้แล้วว่า ไม่กังวลการประมูล แต่ห่วงหลังประมูลมากกว่า เพราะเชื่อว่า องค์กรต่างๆ จะออกมาฟ้องร้อง กสทช.

ก็เป็นจริงดังคาด จนถึงขณะนี้ กสทช. ถูกฟ้องไปแล้ว 5 คดี และกรณี 3จี ยกระดับขึ้นสู่ประเด็นการเมืองร้อนทันทีที่พรรคประชาธิปัตย์หยิบยกขึ้นมาโจมตีรัฐบาล โดยกล่าวหาว่าการรับรองผลการประมูลของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 24 ที่ระบุไว้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ในเรื่องที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ต้องทำโดยมติของที่ประชุมเป็นรายบุคคลทั้งคณะ หรือ กสทช.

ต้องมีมติรับรองด้วย

แต่ที่ฮือฮา และมีน้ำหนักในการโจมตี กสทช.มากที่สุด คือ กรณี น.ส.สุภา ปิยะ

จิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ที่ส่งจดหมายถึงประธาน กสทช. เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2555 ให้เลิกผลประมูล 3จี โดยระบุว่า การประมูลขัดต่อระเบียบการเสนอราคาพัสดุด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐ พร้อมทั้งส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตรวจสอบในวันเดียวกัน

ด้าน กสทช.ก็ไม่นิ่งเฉย ทำหนังสือตอบโต้ทันที พร้อมเรียกร้องให้กระทรวงการคลังตั้งกรรมการสอบวินัย น.ส.สุภา ฐานทำ กสทช. เสียชื่อเสียง

งานนี้ทางฝั่งผู้ประกอบการภาคเอกชนทั้ง 3 ค่ายเองก็ดูจะเสียสั่นหลังไม่น้อย โดยเฉพาะความหวั่นกลัวว่า กระแสโจมตีรอบทิศอาจมีผลให้การประมูลถูกโมฆะ จึงเดินหน้าตามขั้นตอนให้เสร็จโดยเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการมารับเอกสารรับรองผลการประมูลทันทีในวัน

รุ่งขึ้นหลังบอร์ด กทค.ประกาศรับรองผล และในช่วงบ่ายวันเดียวกัน เอโอเอสก็รีบหอบเช็คเงินสด มูลค่า 7,824,375,000 บาท มามอบให้ กสทช.เพื่อมัดจำทันที เป็นเสมือนการส่งสัญญาณว่ากระบวนการประมูลผ่านพ้นมาแล้ว และกำลังเข้าสู่การรับใบอนุญาต 3จี เพื่อเดินนำธุรกิจเต็มตัว

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานกรรมการ กทค. ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวเรือใหญ่ในการดูแลรับผิดชอบการประมูล 3จี ครั้งนี้ กล่าวว่า

แม้ขณะนี้จะรู้สึกเหนื่อยที่กลายเป็นเป้าโจมตีของสถาบันต่างๆ แต่ก็รู้สึกดีที่จะพยายามสู้และก้มหน้าก้มตาทำงานต่อไป เพราะเชื่อกระบวนการทั้งหมดเกี่ยวกับ 3จี ที่ได้ทำมาตั้งแต่เริ่มต้นนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว นอกจากนี้ ยังเชื่อว่านอกจากศาลแล้วคงไม่มีกระบวนการใด มาขวางการก้าวต่อไปของการที่ประเทศไทยจะมี 3จีใช้ได้อีกแล้ว ส่วนองค์การอื่นๆ อย่าง ป.ป.ช. หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (ส.ต.ง.) นั้น กสทช.ยินดีและพร้อมจะเข้าไปชี้แจงทุกข้อเท็จจริงในทันทีที่ได้รับมอบหนังสือเรียกชี้แจงอย่างเป็นทางการ

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวด้วยว่า เรื่องทางเทคนิคในกฎที่ใช้ในการประมูลนั้น ยอมรับว่าเป็นเรื่องที่ค่อนข้างเข้าใจได้ยาก ประกอบกับการที่ช่วงนี้เรื่องของ 3จี อยู่ในกระแสสังคม มีผู้หยิบยกมาวิพากษ์วิจารณ์มากมาย โดยเฉพาะประเด็นที่ว่าทำรัฐเสียหายถึง 1.6-1.7 หมื่นล้านบาท ทำให้ผู้ฟังคล้อยตามและเกิดมีอารมณ์ร่วม การจะอธิบายความจริงให้เข้าใจจึงเป็นเรื่องที่ทำได้ยากมาก

ฉะนั้นทางออกเดียวที่จะลดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ของสังคมที่มีต่อ กสทช.ได้ก็คือ ต้องทำให้ประชาชนรู้ว่า 3จี ที่ กสทช.จัดประมูลไปนั้น มีประโยชน์อย่างไร ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของคุณภาพการให้บริการหรือราคาค่าบริการที่ถูกกว่าเดิม ที่มีการกำหนดราคาขั้นสูงไว้ที่ 99 สตางค์ โดยล่าสุดได้มีการสั่งการให้คณะทำงานของ กสทช.ไปคิดสูตร และเชื่อว่าหากผลลัพธ์ตรงจุดนี้สัมฤทธิ์ผล คนทั่วไปก็จะเข้าใจในสิ่งที่ กสทช.ทำ

ขณะที่ นายจิตรนรา นวรัตน์ อนุกรรมการฝ่ายกฎหมาย กทค.กล่าวว่า กระบวนการของ กสทช.ในเรื่องการประมูลใบอนุญาต 3จี ปัจจุบันเดียว ณ ขณะนี้ทำให้มีการล้มเลิกผล

การประมูลเมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมาได้ คือการที่ศาลมีคำสั่งเท่านั้น เนื่องจากอำนาจในการยกเลิกผลการประมูล 3จี ที่มาจาก กทค.เองตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ พ.ศ.2555 จะสิ้นสุดลงเมื่อ กทค.มีการประกาศผลการรับรองประมูลและให้ผู้ประกอบการมารับเอกสารรับรองผลการประมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

“หากท้ายที่สุดสมมุติว่าศาลพิพากษาว่าการประมูลใบอนุญาต 3จี ครั้งนี้ มีความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อื้อประมูล) ก็ต้องดูต่อไปว่าจะเข้าข่ายใด หากเข้าข่ายผู้ร่วมประมูลเป็นผู้กระทำความผิด โทษก็จะตกแก่ผู้ร่วมประมูลเท่านั้น อาทิ จำคุกตั้งแต่ 1-5 ปี หรือชดเชยความผิดให้แก่หน่วยงานรัฐคิดเป็นร้อยละ 50 จากจำนวนเงินที่มีการเสนอในราคาประมูล รวมทั้งจะมีการยึดใบอนุญาตคืน แต่หากพบว่าผู้จัดการประมูลเป็นผู้ทำผิดเสียเอง แม้ในกรณีของ กสทช.จะมี กทค.5 คน เป็นผู้รับรองผล แต่ความผิดจะตกอยู่กับ กสทช.ทั้ง 11 คน ในอัตราโทษที่เท่ากัน แต่ให้ผลจากการรับรองผลการประมูลยังคงอยู่ และสุดท้ายหากพบว่ามีการสมรู้ร่วมคิดกันทั้งคณะ ตั้งแต่ผู้จัดประมูลไปจนถึงผู้เข้าร่วมประมูล ผลการประมูลทั้งหมดต้องถูกยกเลิกในทันที รวมถึงใบอนุญาตที่มีการรับรองหรือมอบไปแล้วด้วย” นายจิตรนรา กล่าว

นายจิตรนรากล่าวว่า ในส่วนช่วยเหลือผู้เสียหาย พ.ร.บ.อื้อประมูล ที่หลายฝ่ายมองว่าเข้าข่ายมาตรา 10 ที่ระบุว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใด ซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณาหรือการดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคาครั้งใด รู้หรือมีพฤติการณ์แจ้งชัด ว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนั้นมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้น มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1-20 ปี และปรับตั้งแต่ 20,000-200,000 บาท

รวมทั้งมาตรา 11 ที่ว่าด้วยเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใด หรือผู้ได้รับมอบหมาย

จากหน่วยงานของรัฐผู้ใด โดยทุจริตทำการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไขหรือกำหนด ผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใดได้มีสิทธิเข้าทำสัญญา กับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขัน ในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5-20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ 100,000-400,000 บาท

“จาก 2 มาตราดังกล่าว ส่วนตัวเห็นว่า กสทช.จะรอดในทุกข้อกล่าวหา เนื่องจากกฎการประมูลในจุดของเพดานอัตราดอกเบี้ยคงคลังที่หลายฝ่ายตั้งข้อสงสัย แรกเริ่มได้มีการกำหนดให้มีอัตราเพดานดอกเบี้ยคงคลังขั้นต่ำที่ร้อยละ 20 เมกะเฮิรตซ์ ก่อนจะมีการปรับแก้เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายเล็กให้ลดลงเหลือ 15 เมกะเฮิรตซ์ ตามความเห็นที่ได้จากการทำประชาพิจารณ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการปรับแก้ดังกล่าวมาจากเสียงสะท้อนของภาคประชาชน อีกทั้งการที่ภายหลังมีการปรับลดเพดานการถือครองคลื่นขึ้นต่ำมาที่ร้อยละ 15 เมกะเฮิรตซ์ ในเวลานั้นก็ไม่มีหลักฐานหรือข้อเท็จจริงที่มีการระบุว่าผู้เข้าประมูลมีเพียงแค่ 3 รายเท่านั้น” นายจิตรนรากล่าว

จากที่ท่าของ กสทช.จึงน่าจะสรุปได้ว่า แม้จะมีกระแสต้านเกิดขึ้นมากมาย การฟ้องร้องหลายต่อหลายคดี จนนำไปสู่การส่งเรื่องให้ ป.ป.ช.ตรวจสอบเอาผิด แต่ กสทช.ก็ยังยืนยันหนักแน่นที่จะไม่มีการล้มเลิกการประมูล 3จี ที่ดำเนินเสร็จสิ้นไปแล้ว

ณ ขณะนี้ ประชาชนในฐานะผู้เสียหายและผู้บริโภคที่ได้รับผลจากการประมูลครั้งนี้ คงทำได้เพียงการรอดู กสทช.ดำเนินการให้ค่าบริการถูกลง ว่าจะเป็นไปได้ตามที่กล่าวอ้างเพื่อแสดงสปิริตต่อสังคม

ว่าจะเกิดขึ้นจริงหรือไม่!!

ทีมข่าวเศรษฐกิจ

กรณีศึกษา 3จี การเมือง คนหน้าเดิม 'ค่าน' ลูกเดียว

เห็นการเคลื่อนไหวของเหล่า “คนดีคนดี” ที่ออกมาต้านการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์แล้ว

ค่านๆ กับใบหน้าของ นายสุริยะใส กตะศิลา ค่านๆ กับใบหน้าของ น.ส.รสนา โตสิตระกูล ค่านๆ กับใบหน้าของ นายไพบุลย์ นิตติตะวัน

ค่านๆ กับใบหน้าของ นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ค่านๆ กับใบหน้าของ น.ส.มัลลิกา บุญมีตระกูล

ขณะเดียวกัน ใบหน้าของ นพ.ประวิทย์ ลี้สถาพรวงศา ใบหน้าของ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ก็มีได้แปลกเปลี่ยนแต่อย่างใด

เพียงแต่ไม่ได้ใช้ชื่อ พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

หากแต่ปรากฏในสถานะของผู้ประสานงานกลุ่มกรีน หากแต่ปรากฏในสถานะของกลุ่ม 40 ส.ว.

และบางคนก็แบกป้าย “ประชาธิปไตย” มาอย่างเต็มที

เมื่อนำเอาใบหน้าของ ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ แห่งทีดีอาร์ไอ สถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทยเข้ามาผนวกรวม

ครบเครื่อง ครบหน้า



ก ระบวนการคัดค้านต่อต้าน ภายใต้ “ขบวนการ” คนหน้าเดิมเช่นนี้เคยปรากฏขึ้นอย่างต่อเนื่องและด้วยความคึกคักเป็นลำดับนับแต่ปี 2544 เป็นต้นมา

เป็นกระบวนการต้าน โครงการ 30 บาท รักษาทุกโรค

เป็นกระบวนการต้าน โครงการพักหนี้เกษตรกร โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โครงการหมู่บ้านเอื้ออาทร

ในยุครัฐบาลพรรคไทยรักไทย

ต่อเนื่องมายังรัฐบาลพรรคพลังประชาชนในปี 2551 ไม่ว่าจะเป็นของ นายสมัคร สุนทรเวช หรือของ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์

ต่อเนื่องมายังรัฐบาลพรรคเพื่อไทยในปี 2554 ถึง 2555

ไม่ว่าจะเป็นโครงการรับจำนำข้าว ไม่ว่าจะเป็นโครงการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อสร้างอนาคตประเทศ ประสานเข้ากับโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง โครงการแท็บเล็ตเด็กประถม 1 และรวมถึงโครงการห้วยอนไลน์

มิได้คัดค้านต่อต้านอย่างธรรมดา หากแต่คัดค้านต่อต้านหวังให้สะดุดหยุดลง ฟังครั้น

หากนำความชัดเจนจากยุครัฐบาลพรรคไทยรักไทยต่อเนื่องมายังรัฐบาลพรรคเพื่อไทยปรับเปลี่ยนเปรียบเทียบกับกระบวนการคัดค้านและต่อต้านโครงการ 3จี

แซมแซม คนหน้าเดิม

ค นคัดค้านและต่อต้านอาจเป็นคนหน้าเดิม เป็นเหล่า “คนดีคนดี” ที่เคยมีบทบาทอย่างสูงช่วงก่อนและภายหลังรัฐประหารเดือนกันยายน 2549

แต่เป้าหมายการคัดค้านและต่อต้านแปรเปลี่ยน

จาก พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็น นายสมัคร สุนทรเวช เป็น นายสมชาย

วงศ์สวัสดิ์ และที่สุดมาถึง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

กระนั้น การคัดค้าน 3จี ยังเป็นคนหน้าใหม่อย่างสิ้นเชิง

น่าสนใจก็ตรงที่ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการอย่างที่เคยเรียกว่า กสทช. ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการอย่างที่เคยเรียกว่า กทค.

แทบไม่มีความสัมพันธ์อะไรกับรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

ยิ่งนำไปเปรียบเทียบกับรัฐบาล นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ รัฐบาล นายสมัคร สุนทรเวช และหรือรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร

ยิ่งห่างไกล

เพียงแค่เรื่องของโทรคมนาคม เรื่องของคลื่นความถี่ ก่อให้เกิดนัยประหวัดไปยังชินคอร์ปรวมถึงเอไอเอส ทั้งๆ ที่ในความเป็นจริงเอไอเอสเท่ากับเทมาเส็ก และดีแทคก็เป็นอีกเรื่อง และทงก็เป็นเรื่องของซีพี

การต่อต้านก็ยังเหมือนเดิม และก็มาจากคนเดิมๆ

ก ารคัดค้านและต่อต้านไม่ว่าต่อ 3จี ไม่ว่าต่อโครงการรับจำนำข้าว เป็นเรื่องดี มีประโยชน์

1 ทำให้รับรู้ว่าการโลกโหดเลวร้ายและขัดขวางการเปลี่ยนแปลง ขณะเดียวกันทำให้รับรู้อย่างสัมพันธ์และขัดแย้งระหว่างความเป็นจริงกับการสร้างเรื่องขยายข่าวที่ไม่จริงขึ้นมาเป็นอาวู

6 ปีจาก 2549-2555 แห่งความขัดแย้งแห่งการสะดุดหยุดลงของประเทศ

สถานีคิดเลขที่ 12

3จี-ฮั่วอย่างชอบธรรม

การวิพากษ์วิจารณ์ คัดค้าน และยื่นหนังสือ ตรวจสอบการประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ 3จีในขณะนี้ มาจาก 2-3 เรื่อง

1.ไม่เชื่อ การตั้งราคาประมูลขั้นต่ำนี้ ผู้ชนะได้ใบอนุญาตจะแข่งขันการให้บริการผู้บริโภคอย่างมีคุณภาพครอบคลุมทุกพื้นที่ในอัตราค่าบริการต่ำ

2.ไม่เชื่อว่า การคำนวณราคาขั้นต่ำ สลัดละ 4.5 พันล้านบาท ไปรังใส มีหน้าซำยังเห็นว่ามีค่าเกินไป เมื่อเทียบกับการคิดคำนวณของนักวิชาการ 3.ไม่มีการแข่งขันอย่างแท้จริง

เหตุผลการคัดค้านสรุปได้ว่า การประมูลครั้งนี้มีข้อ มีการเอื้อประโยชน์ผู้ประกอบการ ส่งผลเสียหายต่อรัฐ

การกำหนดราคาขั้นต่ำในการประมูลนั้น ขึ้นอยู่กับว่า รัฐเป็นผู้ขายหรืออยู่ในฐานะผู้ขาย หากเป็นผู้ขายซื้อ เช่น ประมูลก่อสร้างถนนย่อมต้องการซื้อราคาต่ำสุด

เมื่อได้ก็ตามมีการเลือกากลาง หรือวงเงินที่รัฐต้องจ่ายเป็นค่าซื้อหรือจ้างสูงกว่าความเป็นจริงเพื่อให้เอกชนกำไรมาก รัฐก็เสียหาย

ขณะที่การให้สัมปทาน หรือใบอนุญาตประกอบกิจการนั้น รัฐอยู่ในฐานะผู้ขายย่อมอยากเรียกแพง ฉะนั้น หากมีการเอื้อประโยชน์กตราคาให้เอกชนมีต้นทุนต่ำ เพื่อจะได้กำไรมาก รัฐก็ย่อมเสียหาย

การที่รัฐรู้ว่าอยู่ในฐานะอะไร จึงเป็นเรื่องสำคัญต่อการจัดประมูลต่อการมุ่งรักษาประโยชน์สาธารณะ

สำหรับการประมูล 3จี นั้น ความหวาดระแวงอันเกิดจากการประมูลงานในอดีต ที่มีการสมยอมราคากันเป็นว่าเล่น ทำให้สังคมไม่เชื่อว่าการประมูลที่มีราคาค่างวดครั้งนี้ ไม่มีการฮั่ว

เพียงแค่อาจเป็นการฮั่วโดยถูกต้องชอบธรรมตามกฎหมาย

อย่างที่เคยเกิดมาแล้วในอดีต อาจเป็นการจับมือ หลีก แบ่งกันเองของบริษัทเอกชน โดยเจ้าหน้าที่รัฐ หรือฝ่ายการเมืองรู้หรือ

ไม่ก็ตาม แต่ส่วนใหญ่คนเชื่อว่ารัฐ สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ที่จำนวนไม่น้อย ไม่เพียงแต่รัฐหากยังเข้ามาคุมเกม เป็นตัวการจับฮั่วเสียเอง

เคยสังเกตหรือไม่ โครงการประมูลใหญ่ๆ ไม่ต้องรอถึงวันเปิดซอง วงในรู้หมดแล้วว่าใครเข้าป้าย บริษัทไหนบ้างที่เป็นแค่ตัวประกอบ เข้าร่วมเสนอราคาเป็นอาภรณ์ประดับ สร้างภาพว่ามี การแข่งขัน

ทั้งนี้ เนื่องจากการล็อกกันไว้ล่วงหน้านั่นเอง

ปัญหาอมตะที่พยายามแก้กันอยู่ คือ ราคากลาง-ราคาตั้งต้น หากปิดจุดอ่อนตรงนี้ได้จะช่วยลดทอนความเสียหายได้อีกโข อย่างงานก่อสร้างถนนหากคำนวณต้นทุนได้ใกล้เคียงความเป็นจริงที่สุด และบวกกำไรจูงใจลงทุน (ส่วนใหญ่อยู่ระดับร้อยละ 10 ต้นๆ) ในอัตราเหมาะสม รัฐก็ไม่เสียหาย แม้มีการฮั่ว ไม่มีการสุราคารอย่างแท้จริงก็ตาม

เมื่อไหร่คิดต้นทุนเวอร์ บวกกำไรเข้าไปอีก รัฐก็ยังเสียหายหนัก ปัญหาอยู่ที่ว่า จะคุมการคิดคำนวณราคากลางอย่างไร ซึ่งที่ผ่านมา ป.ช.เสนอให้เปิดเผย แจกแจงแหล่งที่มาของการคิดคำนวณอย่างละเอียด เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต

หากทำได้อีกขั้นแบบนี้ก็จบ และจะยิ่งดีใหญ่ ถ้ามีวิธีการทะลุถึงการจูงใจเอกชนให้เข้าร่วมเสนอราคาแข่งขันกันอย่างแท้จริง ไม่ใช่ประมูลหลอกอย่างทุกวันนี้

การประมูล 3จี นั้น แตกต่างออกไป แต่ราคาขั้นต่ำก็สำคัญ และเรื่องนี้หลายประเทศมีหลักคิด แตกต่างกัน เช่น สิงคโปร์ประมาณ 2 พันล้าน มาเลเซียไม่ถึง 500 ล้าน ญี่ปุ่นจัดสรรคลื่นให้ ขณะที่อังกฤษ แพงลิ้นพันล้านๆ บาท

หลักคิดค่าไลเซนส์ควรเรียกถูก-แพงนั้น ระดับสากล คิดว่ายังไม่ตกผลึกเสียทีเดียว มีอยู่ 2 แนวคิดหลักแบบนี้ แต่หาว่าทุกประเทศที่มีข้อถกเถียงเรื่องนี้ มีบริการ 3จีใช้กันหมดแล้ว

ปัญหานี้จึงไม่ควรมาจุดรั้งการเกิดของ 3จี ในเมืองไทย

ถามว่าประมูลครั้งนี้โปร่งใสหรือไม่ บอกตามตรงว่าไม่กล้าการันตีว่าไม่มีอะไร แต่ถ้าถามว่าราคานี้พอรับได้ไหม ส่วนตัวถือว่าโอเค ไม่สูงนัก แต่ก็ไม่ถูกจนน่าเกลียด

ปัญหาอยู่ที่ว่า ส่วนลดที่หายไปนั้นไปตกอยู่ที่ไหน หากแปรออกมาเป็นรูปแบบการคุ้มครองผลประโยชน์ผู้บริโภค ระบุไว้เป็นเงื่อนไขการออกใบอนุญาต และมีบทลงโทษการฝ่าฝืนไว้อย่างชัดเจน กสทช. ก็รอดตัว

หากเงื่อนไขแบบใบอนุญาตไม่มีนัยสำคัญ กำหนดเพดานชั้นสูง-ลดค่าบริการเพียงจิบๆ แบบนี้ อาจเป็นร่องรอย เบาะแสว่าผู้คุมครองผู้บริโภคหรือบริโศกกันแน่

จำลอง ดอกปิก

คนไทยต้องได้ใช้ ระบบ3G อย่าทำให้ชาติหลุดขอบโลก



รายงาน

ประเทศไทย เป็นประเทศที่พัฒนาอะไรได้ยาก เพราะปัญหาจริง ๆ ก็คือ มีองค์กรที่คอยตรวจสอบนโยบายต่างๆ เยอะแยะไปหมด ใครมีช่องทางอะไร จะ “เตะตักขา” ใคร สามารถยื่นเสนอได้ทุก

เรื่อง และคนที่ทำหน้าที่ตัดสินใจอะไรต่างๆ ก็พร้อมจะรับทุกเรื่องเหมือนกันทั้งๆ ที่หลายเรื่องเป็นเรื่อง “ไร้สาระ”

การตรวจสอบเยอะๆ บางทีอาจจะจำเป็นสำหรับสังคมไทยเพราะบ้านเราได้ชื่อว่าเป็นเมืองที่มี “ทุจริตคอร์รัปชัน” ระดับต้นๆ ของโลก เมื่อทุจริตมาก การตรวจสอบก็ควรจะมีมาก แต่ควรจะตรวจสอบเฉพาะเรื่องที่มี “ข้อมูล” จริงๆ ไม่ใช่ตรวจมันทุกเรื่องเดี๋ยวมันจะกลายเป็น “เกรียน” ไป ไม่ใช่การตรวจสอบ

อย่างเรื่อง 3G ที่เพิ่งประมูลกันไป มีการกล่าวหาว่า “ฮั้วประมูล” ซึ่งจริงหรือไม่ ก็ต้องเข้ากระบวนการพิจารณาตามขั้นตอนต่างๆ คงอีกนานกว่าจะเสร็จ

แต่ที่น่าเป็นห่วงก็คือ คนไทยกำลังกลัวว่าจะไม่ได้ใช้ 3G ทั้งที่ควรจะได้ใช้กันมานานแล้ว

ไม่ว่าคนไทยเวอร์อะไรจะต้องเป็นไปตามกระแสโลกหรือแค่ในความเป็นจริงโลกทุกวันนี้ “ข้อมูลข่าวสาร” เป็นเรื่องสำคัญ

คนเราถ้ามีข้อมูลมาก มีความรู้มาก การพัฒนาประเทศชาติไปในทิศทางที่ถูกต้องก็จะทำได้ง่ายขึ้น

บ้านเมืองไหนที่ปิดกั้นปิดตาประชาชน ข้อมูลข่าวสารไม่ถึงชาวบ้าน ประเทศนั้นไม่มีวันเจริญ เพราะคนที่มีอำนาจ และมีความพร้อมมากกว่า ก็จะหลอกคนระดับล่าง ใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนอำนาจของตน เมืองไทยเราก็ยังอยู่ในขั้นหัวเลี้ยวหัวต่อของ “การพัฒนา” ที่แท้จริงอยู่

ระบบ 3G ถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่ประชาชนคนไทย จะสื่อสารกับ “โลกทั้งใบ” แม้จะอยู่ในชนบท ถือเป็นการลดช่องว่างทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารไปในตัว ถ้าคนไทย มีความรู้มาก ใครจะเอาอะไรไปหลอกเขาเหมือนในอดีตจะทำได้ยาก เพราะประชาชนรู้เท่าทัน

บางท่านอาจจะยังไม่รู้ว่าระบบ3Gหรือ Third Generation มันแตกต่างจาก โทรศัพท์มือถือที่เราใช้กันอยู่อย่างไร จริงๆ แล้วแตกต่างค่อนข้างมาก คือ มี “จุดเด่น” ในเรื่องของความเร็ว ในการเชื่อมต่อ และการรับส่งข้อมูลโดยเน้นการเชื่อมต่อ “แบบไร้สาย” ด้วยความเร็วสูง

ทำให้ประสิทธิภาพในการรับส่งข้อมูลต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น พร้อมทั้งสามารถใช้บริการ Multimedia ได้อย่างสมบูรณ์แบบ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การรับส่ง File ที่มีขนาดใหญ่, การใช้บริการ Video/Call Conference , Download เพลง , ดู TV Streaming ต่างๆ

ถ้าเปรียบเทียบกับเทคโนโลยี 2G ที่เรากำลังใช้กันอยู่ กับ 3G แล้ว จะพบว่าระบบ 3G มีข้อได้เปรียบด้านความเร็ว และความเร็ว ในการรับส่งข้อมูลที่สูงกว่าเยอะกว่า เหมือนเราได้ “ถนนซูเปอร์ไฮเวย์” มาแทน “ถนนราดยางมะตอย 2 เลน” แบบเดิม

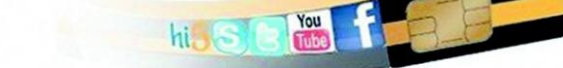
อีกคุณสมบัติที่เด่นๆ อีกอย่างหนึ่งของระบบ 3G ก็คือ Always On ... คือ มีการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายของ 3G ตลอดเวลาที่เราเปิดโทรศัพท์ด้วย

แล้วเราจะได้อะไรจากระบบ 3G ก็คงมีประโยชน์หลายอย่างเหมือนกัน คือ

- 1.ได้ใช้โทรศัพท์อย่างสนุกสนานมีความสุขมีประสิทธิภาพสูง
- 2.ได้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีความเร็วมากกว่าปกติ



บิลาย 3G+4G
สำหรับความไวที่แท้จริง!



คุ้มค่าที่สุด
ไวสุด
บิลาย
เท่านั้น!

แพ็คเกจคุ้มค่าที่สุดที่สุด The best value packages		
แพ็คเกจ Package	ค่าบริการ Service fee	จำนวนบิตฟรี Free data
D1	2,500 บาท/ปี	50 MB
W1	10,000 บาท/ปี	200 MB
M1	25,000 บาท/ปี	500 MB
M2	49,000 บาท/ปี	1.2 GB

คิดค่าใช้สอย 300 บาท / MB

สิทธิประโยชน์แพ็คเกจ:	
• มีมัลติมีเดียแพ็คเกจ แล้วยังได้ 234	ตัวอย่าง: มัล D1 สัญไป 234
• มีสิทธิประโยชน์พิเศษ:	
• มัล C สัญไป 234	
• มีสิทธิพิเศษ:	
• มีมัล DER ยะยังได้ มัลแพ็คเกจ สัญไป 234	ตัวอย่าง: DER D1 สัญไป 234

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม โทร: 123
www.beeLine.la

3.ประเทศได้รับประโยชน์ในแทบทุกด้าน เช่น การแพทย์ การศึกษา การคมนาคม การเกษตร การทหารการรักษาความปลอดภัย ความมั่นคงของชาติ

4.จะเกิดปริมาณธุรกิจออนไลน์ขึ้นมากมายมหาศาลในประเทศ เป็นการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจได้อีกทางหนึ่ง

ณ วันที่ ค่าย AIS ขณะการประมูล 3จี ความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ด้วยวงเงิน 14,625 ล้านบาท ขณะที่ DTAC-TRUE เคาะราคาสูงสุดเท่ากัน คือ 13,500 ล้านบาท รวมมูลค่าเข้ารัฐ 41,625 ล้านบาท

ตรงนี้ก็อีกปัญหาหนึ่งเหมือนกัน คือ มีการตำหนิว่า ราคาประมูลต่ำเกินไป รัฐเสียประโยชน์ ซึ่งน่าจะได้เงินเข้ารัฐมากกว่านี้ และที่มีการกล่าวหาว่าแรงที่สุดก็คือ “อัยการประมูล”

คนที่ออกมาอัดเรื่องนี้ก็คือ นางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ได้ท้วงติงเป็นหนังสือ ส่งไปถึงประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.

ในหนังสือระบุว่า การประมูลใบอนุญาต 3จี ที่ผ่านมา ไม่เข้าข่ายการประมูลแบบ อีกรู้กัน เพราะสินค้าที่ขาย หรือคลื่นความถี่ มีจำนวนเท่ากับข้ออ้างไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริง ขณะที่คลื่นความถี่ถือเป็นทรัพยากรจำกัดและเป็นของมีค่า หากการจัดสรรไม่เหมาะสม หรืออาจมีลักษณะสมยอมราคา ตามความผิดของพระราชบัญญัติอัยการประมูล จะทำให้รัฐเสียรายได้มหาศาล กสทช.เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ

ก็จริง แต่เป็นเพียงอิสระจากการแทรกแซงทางการเมืองโดยรัฐบาลแต่ไม่ได้เป็นอิสระจากการตรวจสอบของประชาชน และต้องรักษาผลประโยชน์ของชาติ

โดยในวันจันทร์ที่ 22 ต.ค.นี้ จะรายงานให้คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทราบ

ทั้งนี้ ได้ส่งหนังสือให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช.เพื่อตรวจสอบต่อไปแล้ว

ทาง กสทช. ก็เปิดศึกตรงๆ กับ นางสาวสุภา โดยนายสุภากรณ์ตันพิสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เช่นกัน โดยได้ส่งหนังสือ “ด่วนที่สุด” ไปยังปลัดกระทรวงการคลังเพื่อขอให้พิจารณาการกระทำของ นางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง พร้อมขอให้ตั้งกรรมการสอบ เนื่องจาก กสทช.ได้รับความเสียหายต่อการกระทำดังกล่าว

หนังสือด่วนที่สุด มีเนื้อหาระบุว่า ขอให้พิจารณาการกระทำของ นางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ที่ทำหนังสือดังกล่าว รวมถึงเผยแพร่ และให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนหลายแขนง ทำให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้รับความเสียหายเนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริง และผิดพลาดในข้อกฎหมาย

ทำให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจว่า กสทช. และสำนักงาน กสทช. ทำผิดกฎหมาย เกิดความเคลือบแคลงสงสัยในการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์

รวมถึงการที่นางสาวสุภาอ้างว่าปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง ด้วยนั้น เป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสมต่อ



ตำแหน่งหน้าที่ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ
กสทช. และสำนักงาน กสทช. รวมถึงสร้างความ
ความเข้าใจผิดให้เกิดกับประชาชนทั่วไป

“อยากจะให้รัฐบาลทบทวนหน้าที่ของตัวเอง
เองก่อน โดยต้องดูว่าแต่ละหน่วยงาน ถือ
กฎหมายและระเบียบคนละฉบับ ดังนั้น
ความเสียหายที่เกิดขึ้น หาก กสทช.ไม่ทำ
หนังสือโต้กลับ ถือว่าเรายอมรับผิดชอบ หาก
จะมีหน่วยงานใดต้องการให้ไปชี้แจงก็ยินดี”
นายฐากร กล่าว

ต่อมาทาง นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม ปลัด
กระทรวงการคลัง ได้เปิดเผยว่า นางสาว
สุภา ส่องหนังสือแสดงความไม่เห็นด้วยกับ
การเปิดประมูลใบอนุญาต 3จี นั้น ไม่ได้มี
เจตนาแอบแฝง เพียงแต่เป็นการแสดง
ความเห็นในฐานะประธานคณะกรรมการ
ระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้างเท่านั้น

กระทรวงการคลังจึงไม่กังวลต่อการ
แสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้ และไม่ถือว่า
รองปลัดกระทรวง ทำเกินหน้าที่แต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม กสทช.เป็นองค์กรอิสระ
มีหน่วยงานควบคุมดูแลทั้ง สตง. และสำนัก
งานผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา ที่มีอำนาจ
โดยตรงมากกว่า เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
เรื่องนี้ แต่ต้องดูว่าเมื่อประมูล 3จี แล้วค่า
ใช้จ่ายด้านบริการของประชาชนจะถูกกลง
หรือไม่ ผู้บริโภคได้ประโยชน์อย่างไร?

สรุป ไม่ว่าใครจะ “เปิดศึก” กับใคร
แต่ท้ายที่สุดแล้วขอให้คนไทย “ได้ใช้ 3G”
ในชาตินี้อย่าได้ล้มกระดานกันอีกเลยเพื่อน
บ้านเขาไป 4G กันหมดแล้ว ส่วนเรื่องเงิน
ประมูลน้อย ถ้ามั่นน้อยจริงตามที่ว่า

“ค่ายมือถือ” ทั้ง AIS DTAC และ
TRUE จะต้องคิดค่าบริการที่ “ถูกลง”
ตามข่าวที่พูดๆ กันอยู่ก็คือ ห้ามเกิน “นาที่
ละ 0.99 บาท”

ถ้าได้ “ของถูก” แล้วยังเอามาขาย
แพง...เดี๋ยวโดน!



ตะเกียงเจ้าพายุ

๑ ทวี สุรฤทธิกุล

การประมูลสำเร็จรูป

อนุสนธิ์ (แปลว่าสืบเนื่องต่อมา) จากการประมูลใบอนุญาตการให้บริการโทรคมนาคมไร้สายในระบบ 3G เมื่อสัปดาห์ก่อน ที่ยังมีปัญหาการคาง้างและทำท่าว่าจะมีปัญหาแผ่ขยายออกไปอีก อันเนื่องมาจากหลายคนยังกังขาว่ามีการฮั้วหรือเบี่ยงหน้าเบี่ยงหลังอะไรหรือไม่ เพราะมันดูเรียบร้อยเกินคาด เหมือนว่ามีมีการปูทางไว้อย่างดีแล้ว ในทำนอง “การประมูลสำเร็จรูป”

ปัญหานี้จะไม่เกิดเลยถ้า กสทช.ไม่ประดิษฐ์คิดค้นวิธีการประมูลอันพิลึกพิลลิต ทั้งที่ความจริงไม่ควรจะทำให้ยุ่งยากถึงขนาดนั้น เพียงแค่ทำให้เหมือนการขออนุญาตตีไก่ชนวัวที่เมื่อตั้งอัตราค่าธรรมเนียมไว้แน่นอนแล้วใครมีเงินจ่ายและปฏิบัติให้ถูกระเบียบตามข้อกำหนดนั้น ก็สามารถดำเนินการตามที่ขออนุญาตมานั้นได้เลย แต่นี่คงเป็นปัญหาที่โยงไปถึงอดีต เพราะมีการกระทำอันลึกลับซับซ้อนมาตั้งแต่ระบบการให้สัมปทานเมื่อครั้งอดีต เมื่อคิดจะทำอะไรให้ “บริสุทธิ์ยุติธรรม” จึงคิดอะไรง่าย ๆ ไม่เป็น ต้องให้ดูวุ่นวายเข้าไว้เพื่อให้ดูว่าเป็นเรื่องใหญ่จริงๆ

อีกประการหนึ่งก็เป็นปัญหามาจากวัฒนธรรม “จิ้มก้อง” ที่มีมาในประเทศไทยมาตั้งแต่ครั้งโบราณ(ซึ่งความจริงเป็นวัฒนธรรมจีน คำว่าจิ้มก้องก็เพี้ยนมาจากคำว่า “เจิ้งกุง” อันแปลว่าระบบบรรณาการหรือ “วิธีต่างตอบแทน” เช่น กษัตริย์ไทยครั้งกรุงสุโขทัยและอยุธยาส่งสิ่งของไปเป็นบรรณาการแก่องค์จักรพรรดิจีนเพื่อแลกกับการที่จีนให้ความคุ้มครอง)ที่พ่อค้าวาณิชจำเป็นจะต้องจ่ายเบี้ยรายทางเป็น “น้ำมันหล่อลื่น” เพื่อให้การค้าประสบความสำเร็จ

แต่เดิมการค้า “คลื่นอากาศ” จำพวกคลื่นวิทยุโทรทัศน์และการสื่อสารไร้สายทั้งหลายอยู่ในการดูแลของกรมไปรษณีย์โทรเลขสังกัดกระทรวงคมนาคม ในขณะที่ระบบการสื่อสารผ่านสายก็มีรัฐวิสาหกิจยักษ์ใหญ่คือองค์การโทรศัพท์ที่คอยดูแล จนถึงจุดแปรผันในช่วง พ.ศ.2528-2534 ที่ระบบโทรศัพท์ที่ไร้สายได้เติบโตขึ้น ถึงขั้นที่องค์การโทรศัพท์ต้องทรุดโทรมลงไป (จากเดิมที่เคยรีดไถผู้อยากจะมีโทรศัพท์บ้านรายละเป็นหมื่นๆ ภายหลังถึงขั้นไล่แจกเครื่องพร้อมให้ใช้ฟรีเป็นปีๆ) ในเวลาเดียวกันก็มีการแปรรูปกิจการไปรษณีย์บางส่วนขึ้นเป็นรัฐวิสาหกิจเพื่อดูแลสื่อไร้สายโดยเฉพาะ ชื่อว่า “การสื่อสารแห่งประเทศไทย” ย่อว่า กสท.หรือ CAT ในขณะที่องค์การโทรศัพท์ก็ปรับโฉมใหม่เป็น TOT เพื่อมาเกาะเกี่ยวท่ามาหากินกับระบบไร้สายนี้ด้วย

คอการเมืองคงจะพอจำได้ว่าในช่วงนี้แหละที่ “อัครวิมลสินลูกที่สาม” คนหนึ่งได้อุบัติขึ้นในเวทีการเมืองไทย ชื่อของเขาก็คือ พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร ที่ลาออกอาชีพตำรวจมาหากินกับระบบการสื่อสารไร้สายนี้อย่างเอาจริงเอาจัง เขาเป็นผู้ก่อตั้ง IBC หรือระบบเคเบิลทีวีขึ้นก่อนเป็นคนแรก ก่อนที่จะขายกิจการนี้ในกำไรที่อื้อซ่าให้กับกลุ่มซีพี ที่ต่อมาได้พัฒนาเป็น UBC True และ

ผู้เขียนอยากให้บริษัททั้งสามที่ได้ใบอนุญาตช่วยกันทำรายการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประโยชน์ของการโทรคมนาคมสมัยใหม่ เช่น นักเรียนที่มีแท็บเล็ตจะพัฒนาการศึกษาให้เก่งกาจได้อย่างไร เกษตรกรจะใช้ 3G สร้างความมั่งคั่งร่ำรวยได้อย่างไรบ้าง และถ้าจะใช้ระบบเทคโนโลยีคอนเฟอเรนซ์อันชาญฉลาดโดยระบบ 3G ให้คนไทยพูดคุยและสร้างความปรองดองได้หรือไม่ แล้วคนไทยจะรักท่าน ไม่ต้องเป็นหมูในอวยให้เขาเตะทั้งอีกต่อไป



รู้เรา รู้โลก

๑ รศ.ดร.นิชา ยิ้มวิไล

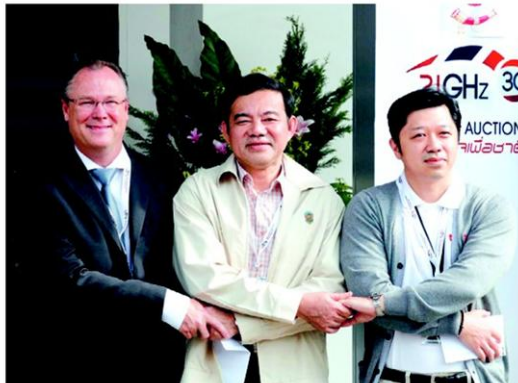
ประมวล 3 จี!

ถ้าสัปดาห์นี้จะไม่กล่าวถึง “การประมวล 3 จี” ที่เกิดขึ้นเมื่อสัปดาห์ที่แล้วที่เมืองไทยเราคงจะเขย่นาคู เพราะว่า “เรารอจนเหงือกแห้ง!” มานานโขแล้ว จนกระทั่งประเทศเพื่อนบ้านเราต่างใช้ 3 จี กันไปหมดแล้ว มีแต่พี่ไทยเรากับสหภาพพม่าเท่านั้นที่ไม่มี 3 จี ใช้

อย่างไรก็ตาม “ระบบ 3 จี” จะมีใช้แต่เฉพาะในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจังหวัดใกล้เคียงเท่านั้น แต่ทั้งประเทศนั้น เราต่างรอมายาวนานจนบางประเทศในเอเชีย และประเทศสหรัฐอเมริกาบวกกับประเทศจีนต่างใช้ระบบ 3 จี จนพัฒนาสู่ระบบ 4 จี และกำลังเดินหน้าพัฒนาสู่ระบบ 5 จี กันไปเรียบร้อยแล้ว

จริงๆ แล้วประเทศไทยเรายังไม่ต้องการระบบ 3 จี แบบถ้าไม่ได้ใช้จำต้องสิ้นใจตายขนาดนั้น เพียงแต่ว่า “ความเร็ว 3 จี” จะทำให้ระบบสื่อสารโทรคมนาคม “เร็ว-ไว” มากกว่าเดิม และที่สำคัญคือ “ความสลับซับซ้อน” ของระบบจะทำให้การติดต่อสื่อสารได้มากกว่าเดิม และแน่นอนเร็วกว่าเดิมเยอะมาก

ถามว่า ประเทศไทยเรานั้นมีความจำเป็นหรือไม่กับระบบ 3 จี ก็ต้องตอบว่า “จำเป็น” เนื่องด้วย “สถานะทางโลก” ของไทยเรานั้นนับว่ายืนอยู่ในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนอยู่แล้ว แถมด้วยอยู่ในระดับแถวหน้าเสียด้วย นอกจาก



นั้นในทวีปเอเชียเองเราก็ไม่ได้มีน้อยหน้าใครเลยนั่นหนึ่งละ สอง ความเป็นประเทศที่มีสถานะทางสังคม การเมือง เศรษฐกิจ ที่เจริญรุ่งเรืองในประเด็นการติดต่อสื่อสารทางด้านอุตสาหกรรมส่งออกและการท่องเที่ยว เราก็นับว่าติดอันดับหนึ่งในห้าก็ว่าได้ และสาม ประเทศไทยนับว่าเป็น “ศูนย์กลาง” เชื่อมโยงระหว่างกลุ่มประเทศในเอเชียด้วยกันเอง และเชื่อมโยงสู่ทวีปยุโรปกับทวีปอเมริกาได้อย่างสบายในกรณีของระบบโลจิสติกส์และการขนส่ง

ดังนั้น ด้วยเหตุผลทั้ง 3 ประการข้างต้น “พี่ไทย” เราน่าจะหนีไม่พ้นว่าต้องมีระบบ 3 จี ใช้ได้แล้ว ไม่สมควรน้อยหน้าประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศญี่ปุ่น หรือแม้กระทั่งประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ และอินโดนีเซียเลย ถ้าเราต้องการที่จะไม่จำเป็นต้องเบียดเพื่อยืนอยู่แถวหน้า

“การประมูลระบบ 3 จี” ที่เกิดขึ้นนั้น ขอย้ำว่า เรารอคอยมาอย่างยาวนานมาก จนในที่สุดก็เกิดขึ้นด้วยการประมูลบนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ซึ่งนับว่าเป็นการประมูลครั้ง **“ประวัติศาสตร์”** ของวงการโทรคมนาคมไทย

ดังที่ทราบกันอยู่ว่ามีนานาบริษัทหลายที่ที่ต้องการเข้าร่วมประมูล แต่มีแค่เพียง 3 บริษัทยักษ์ใหญ่เท่านั้นที่ได้เข้าประมูล กล่าวคือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ก ในเครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ **“เอไอเอส (AIS)”** บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด หรือ **“ดีแทค”** และบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ **“ทรู (TRUE)”**

การประมูลในครั้งนี้สำคัญนี้มีผู้บริหารเข้าห้องเคาะราคาเกือบทั้งหมด 30 กว่าคนหลักๆ เท่านั้น อาทิ นายศุภชัย เจียรวนนท์ กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานคณะผู้บริหารของทรู นายวิเชาวน์ รักพงษ์ไพโรจน์ นายจอน เอ็ดดี้ อับดุลลาห์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารดีแทค และดร.ตามพ์ สุคนธ์ทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหารของกลุ่มดีแทค นายสมประสงค์ บุญยะชัย ประธานกรรมการบริหารบริษัท อินทัช จำกัด (มหาชน) เครือเดิมบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และตัวแทนผู้ถือหุ้นจากสิงคโปร์ **“สิงคโปร์เทล”** เข้าร่วมการเคาะประมูลด้วย

ประเด็นสำคัญของการประมูลระบบ 3 จี ในครั้งนี้ นอกเหนือจากเป็นครั้งประวัติศาสตร์ที่ไทยเรารอมายาวนานแล้ว ยังมีอีกหนึ่งประเด็นที่มีความสำคัญมากคือ **“การวิพากษ์วิจารณ์”** ว่า **“ถูกเกินไป”** ซึ่งต้องเรียนว่า **“ลากลอย!”** เพราะว่า เริ่มต้นประมูลที่ 4,500 ล้านบาทนั้น น่าจะถูกไป ไม่มีใครทราบหรือไม่ทราบได้ว่าใครเป็นผู้กำหนด

และการเคาะประมูลก็บอกว่าจะจบที่ **“เคาะที่ 9”** แต่มาจบที่ **“เคาะที่ 7”** จึงไม่มีใครตอบได้ว่าทำไมถึงไม่มีใครประมูลเข้ามาเพิ่ม จึงอาจจะจบที่เคาะที่ 7 โดยวงเงินในการประมูลจบลงที่ราคา 4,950 ล้านบาท รวมวงเงินประมูลทั้ง 9 ช่องความถี่เป็นจำนวนเงิน 41,625 ล้านบาท

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการประมูลนั้นใช้เวลาประมาณเกือบ 7 ชั่วโมง ซึ่งต้องเคาะราคาประมูลที่ 9 ช่องโดยการเสนอราคาต้องเพิ่มครั้งละ 5 เปอร์เซ็นต์ของราคาตั้งต้นในการประมูล 4,500 ล้านบาท หรือคิดเป็น 225 ล้านบาทต่อเคาะ ซึ่งแต่ละรอบนั้นผู้เข้าร่วมประมูลมีเวลาเพียง 30 นาทีในการเสนอราคา โดยขอเรียนว่าสลับซับซ้อนมากในเชิงเทคนิค ถ้าไม่มีความรู้จริงจริง

แน่นอน หนีไม่พ้นบริษัทยักษ์ใหญ่ 3 ยักษ์ที่ได้ไป ขอย้ำว่ามี **“เอไอเอส-ดีแทค-ทรู”** เป็นสามบริษัทยักษ์ใหญ่ได้ประมูลไปเป็นไปตามคาด รายละเอียดท่านผู้อ่านที่สนใจจริงตรวจสอบศึกษาตนเองได้ แต่ผมไม่ต้องการลงลึกรายละเอียดไปมากกว่านี้

ส่วนใหญ่วิจารณ์ว่า **“ถูกมาก”** กับการประมูลราคาครั้งนี้ เป็นเงินจำนวนเพียงสี่หมื่นกว่าล้านบาทนั้น ผมไม่ทราบว่าตอบอย่างไร เพราะว่าต้องมีประเด็นคำถามตามมาว่า **“ฮั้ว!”** กันหรือไม่ ก็ต้องตอบว่า **“มีแน่นอน!”** เพียงแต่ว่าเป็นการฮั้วแบบเนียนสนิทมากหรือกล่าวอย่างภาษาชาวบ้านก็ต้องตอบว่า **“แบ่งเค้ก”** กันได้สมน้ำสมเนื้อ

ทาง **“สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)”** นั้น คงตอบไม่ได้ว่าการประมูลมิได้หวังผลประโยชน์เพื่อเข้ารัฐให้ได้มากที่สุด แต่เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ที่เหลืออยู่ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ก็คือ **“ประชาชน”** น่าจะได้ประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้แน่นอนว่า กสทช.ต้องตอบว่าทุกอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นการประมูลที่เป็นการแข่งขันอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตามพี่น้องประชาชนคนไทยจะได้ใช้ระบบ 3 จี เต็มรูปแบบภายในปี 2556 ซึ่งเราได้ใช้อย่างแน่นอน ไม่ว่าจะเป็นการฮั้วกันหรือไม่อย่างไร โดยที่ราคาประมูลจบลงที่ 40,000 กว่าล้านบาท ค่าใช้จ่ายสำหรับประชาชนจึงน่าจะถูกลงตามไปด้วย

ใบอนุญาตการประมูลคลื่นความถี่ระบบ 3 จี นั้น บ้านเราน่าจะมีใช้มานานแล้วเพียงแต่ว่า “ผลประโยชน์” ที่เกี่ยวข้องนั้นมันน่าจะมากกว่านี้เพียง 40,000 กว่าล้านบาท ถ้ามีการแอบจ่ายใต้โต๊ะดังนักวิเคราะห์ทั้งหลายกันว่า “ต้องจ่ายร้อยละ 20-30” นั้น คงจะได้ไปไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท ก็ว่ากันไป!

“ใครเด็กใคร หรือไม่ใช่เด็กใคร” คงต้องไปว่ากันในระบบการตรวจสอบ ถ้าย้อนถามอีกครั้งว่า “การประมูล 3 จี มีฮั้วหรือไม่” ต้องตอบว่า “ตอบยากวะ!”

กสทช.-อ้วประมูล'3จี'!? คลื่นจับคนโกงกำลังแรง



รายงาน

แม้จะโดนหักท้วงจากหลายฝ่ายถึงความไม่โปร่งใส และความไม่คุ้มค่าที่ประเทศจะได้รับจากการประมูลใบอนุญาต 3 จี เมื่อ 16 ตุลาคม ที่ผ่านมา แต่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยังเร่งเครื่องต่อไปไม่ยอมหยุด

เพราะล่าสุดเมื่อ 19 ตุลาคม 2555 กสทช. ก็ได้รับมอบเช็คเงินสด จำนวน 7,824,375,000 บาท จากผู้บริหารของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส หรือเอไอเอสที่เป็นบริษัทแม่ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่เป็น 1 ใน 3 บริษัทที่ได้ใบอนุญาต 3 จีดังกล่าว อันเป็นการส่งมอบเช็คตามข้อกำหนดของ กสทช. ที่ระบุว่าผู้ชนะการประมูลต้องชำระเงินงวด 50% ทันทีใน 90 วัน

หลังจากนี้อีกสองบริษัทที่ได้รับใบอนุญาต 3 จี จาก กสทช. คือ บริษัท เรียวล ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค เน็ตเวอร์ค จำกัด ที่เป็นบริษัทในเครือ บมจ.แอ็คเคิส คอมมูนิเคชั่น หรือ ดีแทคก็คงรีบนำเงินมาให้ กสทช. ตามมาติดๆ

ไม่รู้เหมือนกันว่า ทำไมต้องรีบกันขนาดนี้ ทั้งที่ให้เวลาถึง 90 วัน หรือกลัวจะโดนล้มการประมูลหรือไม่ทราบ?

เพราะเวลานี้ จากเดิมที่ใครๆ ก็บอกว่าไม่เห็นด้วยกับการ

ยื่นฟ้องศาลปกครองของกลุ่มบุคคลหลายกลุ่มทั้งกลุ่มกรีน ของ **สุริยะใส กตะศิลา** หรือนักวิชาการอิสระอย่างอนุภาพ ธีรลภา โดยบอกว่าเป็นพวกจะมาถ่วงความเจริญของประเทศ จะทำให้ไทยล้าหลังสู่เพื่อนบ้านอย่าง ลาว กัมพูชา เวียดนาม ที่ระบบสื่อสารโทรคมนาคมกำลังจะแซงหน้าไทยไปหมดแล้ว

แต่พอผลการประมูลใบอนุญาต 3 จีดังกล่าว ออกมา แล้วปรากฏว่า ผลประโยชน์ที่รัฐได้รับ น้อยกว่าที่ควรจะเป็น อีกทั้งแม้การประมูลดังกล่าวจะทำอย่างไรก็ดี เปิดเผยทุกขั้นตอน แต่เมื่อสังคมเข้าใจว่าทำไมการประมูลดังกล่าว รัฐได้ประโยชน์น้อยกว่าที่ควรจะเป็นราคาที่สูงเกินไปไม่สมกับที่กสทช. คุยไว้ก่อนหน้านี้ รวมถึงข้อเข้าใจว่ามีการตกลงอะไรกันภายในหรือไม่ของสามบริษัทเอกชนในการประมูลดังกล่าว

ก็เลยทำให้ กระแสหนุนให้มีการตรวจสอบ-ทบทวนการ

ประมูล 3 จี ของคนในสังคม เริ่มมีมากขึ้น

เนื่องจากคนในสังคมส่วนใหญ่ก็เห็นตรงกันว่า อยากให้ประเทศมีระบบการสื่อสารโทรคมนาคมที่ทันสมัย ก้าวหน้าทัดเทียมหลายประเทศทั่วโลก แต่หากมี 3 จี แล้ว เป็นการมีโดยที่ประเทศ ได้ประโยชน์น้อยกว่าที่ควรจะได้ ผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่กับบริษัทเอกชน ที่จะได้ฟาดประโยชน์จำนวนมหาศาลจากใบอนุญาตดังกล่าวโดยเอกชนจ่ายค่าตอบแทนให้แก่รัฐน้อยกว่าที่ควรจะจ่าย

สุดท้ายถ้าไรทั้งหมดก็ไปอยู่กับบริษัทเอกชนที่จะนำผลกำไรไปแบ่งปันกันเองในกลุ่มผู้ถือหุ้น-คนซื้อหุ้นของสามบริษัทใหญ่ เอไอเอส-ดีแทค-ทรู ที่ก็เป็นแค่คนส่วนน้อยของประเทศ

เมื่อคนในสังคมคิดได้แบบนี้ ความไม่เห็นด้วยในการที่ กสทช. จะรีบเร่งปิดจ๊อบนี้โดยเร็วก็เลยมีมากขึ้น

ยิ่งเมื่อมีเสียงท้วงติงมากขึ้น แม้แต่ขนาดฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐอย่างกระทรวงการคลัง ที่ได้ผู้กล้าอย่าง **น.ส.สุภา ปิยะจิตติ** รอง

ปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการระเบียบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง (คกพ.) กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้ส่งหนังสือ "ด่วนที่สุด" ถึงประธาน กสทช. หลังการประมูลดังกล่าวสิ้นสุดลงไม่กี่วัน

โดยหนังสือดังกล่าวมีเนื้อหาสรุปว่า การประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการ หรือไลเซนส์ คลื่นความถี่ 3 จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2555 ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 และอาจเข้าข่ายความผิดตาม

พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือ พ.ร.บ.ฮั้ว

พร้อมกับให้สัมภาษณ์ต่อกว่าข่าวการประมูลดังกล่าวผิดปกติ เห็นได้จากสามบริษัทที่เข้าประมูลไม่มีการแข่งขันราคากัน-ไม่มีการเพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้น-ไม่มีการสู้ราคากันจริง จึงเป็นการประมูลที่ไม่ชอบตามการประมูลแบบอี-อ็อกชันจึงจะยื่นเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สอบสวนด้วย

การออกมาร่วมคัดค้านการประมูลดังกล่าวของคณะผู้บริหารกระทรวงการคลัง เลยทำให้คนในสังคมที่ก่อนหน้านี้เอาแต่เร่งอยากให้ประเทศมี 3จี เร็วๆ ก็เลยเริ่มฉุกละหุก และสนับสนุนการตรวจสอบกันมากขึ้นแล้วอย่างเห็นได้ชัด

แม้ กสทช.จะพยายามยืนยันกรณว่า การตั้งข้อสังเกตของน.ส.สุภา รongปลัดกระทรวงการคลัง เป็นความเข้าใจผิด ยืนยันว่า การจัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวทำโดยถูกต้อง ไม่ได้เปิดช่องให้มีการทุจริตและเป็นการทำโดยประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ที่ทำให้รูปแบบการประมูลแตกต่างไปจากการประมูลภายใต้ พ.ร.บ. ว่าด้วยความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐฯ ที่ น.ส.สุภาอ้างถึง แถมไม่พอยังมาบอกว่า กสทช. เป็นองค์กรอิสระ ไม่ขึ้นกับหน่วยงานของรัฐ

อ้างกันแบบนี้ ก็เหมือนกับจะบอกว่ากสทช.เป็นรัฐอิสระ ไม่ยอมให้ถูกตรวจสอบหรือยัง

ทั้งที่สังคมยุคนี้เป็นสังคมที่ผู้คนให้ความสำคัญในเรื่องธรรมาภิบาลเป็นอย่างมาก ไม่ใช่ว่าองค์กรไหน จะองค์กรรัฐหรือองค์กร

เอกชน ต่างต้องถูกตรวจสอบกันหมดทุกชุมชน

แล้ว กสทช.เป็นใครมาจากไหน ถึงจะมาบอกว่า กสทช.เป็นองค์กรอิสระ ตรวจสอบไม่ได้ แล้วเงินเดือนค่าตอบแทนต่างๆ-รถยนต์ประจำตำแหน่ง-ค่าใช้จ่ายในสำนักงาน กสทช.-เงินไปดูงานต่างประเทศ-เบี้ยเลี้ยงสวัสดิการต่างๆ ที่ กสทช.รับแต่ละ

เดือนหลายแสนบาท เอาเงินมาจากไหนถ้าไม่ใช่ภาษีประชาชน

นึกหรือว่า กสทช.จะอยู่ค่าไฟฟ้า ผ่านการสรรหามาได้ ได้รับการคัดเลือกจากวุฒิสภาได้ ก็มีสิทธิติดกระเบื้อง หลุดจากเก้าอี้ได้เหมือนกัน หากประพฤติมิชอบ ใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางมิถูกต้องชอบธรรม

จึงมีเสียงเชียร์อย่างมาก ให้มีการเดินหน้าตรวจสอบ กสทช. แม้ กสทช.จะไม่สนใจการท้าทายเรื่อง 3 จีก็ไม่ใช่ไร

อย่างตอนนี้ หัวหอกที่เคลื่อนไหวเรื่องนี้ ก็มีให้เห็นกันแล้ว ทั้ง กลุ่มกรีน ที่บอกว่าวันจันทร์ที่ 22 ตุลาคมนี้จะไปยื่นเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.และผู้ตรวจการแผ่นดิน ตรวจสอบการประมูล 3จี ดังกล่าว เพื่อสอบถามมีการฮั้วประมูลหรือไม่ รวมถึงรุกไปอีกขั้นที่จะจัดเวทีระดมพลภาคประชาชนประณามผลงาน กสทช. ด้วยเหตุผลว่าพฤติกรรม กสทช.ที่รีบเร่งดำเนินการเรื่องนี้โดยเฉพาะ กสทช. 4 คนซึ่งเป็นคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่มี พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกรรมการ กสทช. นับเป็นประธาน กทค. มีมติรับรองผลการประมูล 3G เมื่อ 18 ตุลาคม

กลุ่มกรีนดูแล้วมีพฤติการณ์ลึกลับกลืนผิดปกตีส่อพิรุณ ไม่ฟังเสียงทักท้วงใดๆ จากสังคม เลยจะขอให้ ป.ป.ช.และผู้ตรวจการแผ่นดินเร่งรัดการตรวจสอบเรื่องนี้ด้วยเป็นกรณีพิเศษ

อีกฟากหนึ่ง ก็พบว่า พรรคประชาธิปัตย์ ก็ดูจะอยากโหนกระแสเอาด้วยกับเรื่องนี้แต่ไม่รู้ว่าจะหวังผลการเมืองอะไรหรือเปล่า หรือว่าพวกที่ออกมาจับจะถูกจะตรวจสอบ กสทช. อย่างบุญยอด สุขถิ่นไทย ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรค ปชป.ได้คุยกับแกนนำพรรคประชาธิปัตย์ เพราะบริษัทเอกชนที่ได้ใบอนุญาตดังกล่าว ก็พบว่ามีส่วนสัมพันธ์อันดีกับพรรคประชาธิปัตย์ไม่ใช่หรือ

ที่ บุญยอด ออกมาบอกว่า ให้บอร์ดกทค.ต้องกลับไปขอมติจากบอร์ด กสทช.ก่อนในการรับรองการประมูลหากไม่มีการทบทวนหรือจัดการประมูลที่โปร่งใส จะรวบรวมรายชื่อ ส.ส.หรือ ส.ว.ให้ได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 4 ของสมาชิกแต่ละสภา เพื่อร้องต่อประธานวุฒิสภาให้มีมติให้ กสทช.พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ หากประชาธิปัตย์ จะทำจริง ร่วมตรวจสอบกสทช.ด้วย ก็เป็นเรื่องดี แต่ก็ต้องทำเพื่อประโยชน์ชาติจริงๆไม่ได้มีเบื้องหน้าเบื้องหลังอะไร

หนทางของ กสทช.นับจากนี้ กำลังโดนสังคมหลายภาคส่วนร่วมตรวจสอบอย่างเข้มข้น จะเดินหน้า 3 จีต่อไป ก็เชิญ แต่ก็ระวังไว้ด้วย อาจสะดุดอะไรที่ผิดพลาดได้ จนหัวทิ่มในอนาคตก็น่าดู ■



กสทช.องค์กรภายใต้การสั่งการของทุนสื่อสาร



หนังสือ "ด่วนที่สุด" ของ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กรมบัญชีกลาง ถึงพลอากาศเอก ธเรศ ปุณศรี ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่มีใจความสำคัญว่า การประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์) 3 จี เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม อาจไม่เหมาะสม หรืออาจมีลักษณะสมยอมตามราคา ตามพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ยั่วประมูล) แม้จะไม่ส่งผลต่อการประมูล เพราะ กสทช. เป็นองค์กรอิสระ การประมูล 3 จี ไม่ได้อยู่ภายใต้ระเบียบการประมูลแบบบี อ็อกชัน หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

แต่หนังสือของ น.ส. สุภา มีผลอย่างยิ่งในทางสังคม และในทางกฎหมาย เพราะในฐานะ ประธานคณะกรรมการ อี อ็อกชัน ความเห็นของ น.ส.สุภา ที่เห็นว่า การประมูลใบอนุญาต 3 จี เข้าข่ายการยั่วราคา คือ ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีน้ำหนักอย่างยิ่ง ทำให้ผู้ที่ยังสงสัยอยู่ว่า กสทช. จัดฉากให้เอไอเอส ดีแทค และทรู แบ่งใบอนุญาต 3 จีไปในราคาถูกๆ หรือไม่ แน่ใจได้แล้วว่า มันคือการยั่วจริงๆ และหาก ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการการตรวจสอบเรื่องการทุจริตของวุฒิสภา จะเอาจริงเอาจัง สอบสวนหาคนโกงในเรื่องนี้ น.ส.สุภา จะเป็นพยานปากสำคัญที่ต้องรับฟัง

หนังสือด่วนที่สุดของ น.ส.สุภา จึงทำให้ กสทช. โกรธเป็นพื้นเป็นไฟ เพราะเหมือนถูกเหยียบหาง ต้องสั่งการให้นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ทำหนังสือสวนกลับไปที่นั่นที่ถึง นายอริฟร์ ภูษุม ปลัดกระทรวงการคลัง ให้พิจารณาการกระทำของ น.ส.สุภา แต่ถูกปลัดกระทรวงตอกกลับมาแบบเป็นมวย ผ่านลือว่า เป็นการแสดงความเห็นส่วนตัว ของ น.ส. สุภา ซึ่งมีสิทธิทำได้

ความเห็นของ น.ส. สุภา ถูกตีความว่า เป็นสัญญาณจากฝ่ายการเมือง ที่อาจจะให้ล้มประมูล แต่ความจริงแล้ว น่าจะเป็นการทำหน้าที่ของข้าราชการ และพลเมืองดีคนหนึ่ง ที่ทนไม่ได้กับการปล้นทรัพย์สินของชาติในราคาถูกๆ แบบถูกปล้นประชาชนว่า จะจับไม่ได้ไล่ไม่ทัน เช่นนี้ แม้แต่ นายถนอม กว่ตน์นันท์ ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ

ประธาน คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ เอง ยังทนไม่ได้ ต้องทำหนังสือถึงพันเอกเศรษฐพงศ์ ให้ล้มการประมูลเสีย เพราะเข้าข่ายการยั่วราคาชัดเจน ซึ่งจะทำให้กรรมการ กสทช. ที่รับรองผลการประมูล มีความผิดในทางอาญาตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ เป็นเรื่องที่ควรระมัดระวังให้มาก เนื่องจากในขณะนี้ผู้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ป.ป.ช.จำนวนประมาณ 2 รายแล้ว

กรรมการ กสทช. หลายคน ที่อยู่ในซีก คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง ฯลฯ (กสช.) โลงใจ ที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ไม่เสนอเรื่องนี้ให้ คณะกรรมการ กสทช. พิจารณา (โครงสร้าง กสทช. มีโครงสร้างย่อย ประกอบด้วย กสช. มีพันเอก นที ศกุลรัตน์ เป็นประธาน และ กทค. มีพันเอกเศรษฐพงศ์ เป็นประธาน) เพราะหลายคนเห็นว่า การประมูลในวันที่ 16 ตุลาคม เป็นเรื่องผิดกฎหมาย ที่ผู้รับรองมีสิทธิติดคุก หากมีการนำเรื่องนี้ ให้ กสทช. รับรองผลการประมูล กรรมการซีก กสทช. หลายคน จำเป็นต้องลงมติไม่รับรอง

ในซีกของ กทค. ซึ่งมีกรรมการ 5 คน มีนายแพทย์ ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ เพียงคนเดียวที่ลงมติไม่รับรอง ซึ่งนายแพทย์ประวิทย์ กสทช.ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ได้แสดงความไม่เห็นด้วยกับ รูปแบบการประมูล และการตั้งราคาเริ่มต้นมาตั้งแต่แรกแล้ว ส่วนคนอื่นอีก 4 คน คือ พันเอกเศรษฐพงศ์ นายสุทธิพล ทวีชัยการ รศ. ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ และ ผศ. ธวัชชัย จิตราภานันท์ ลงมติรับรอง แม้ว่าบางคนอาจจะตะขิดตะขวงใจ แต่การตัดสินใจในที่ประชุม กทค. ที่ผ่านมานั้น หากเศรษฐพงศ์ หรือ สุทธิพล ว่า อย่างไร คนอื่นๆ ยกเว้น นายแพทย์ ประวิทย์ก็จะว่าตามนั้น

ทำไมในขณะที่คนอื่นๆ ท่วมบ้านท่วมเมือง ต่างเห็นว่า การประมูล 3 จี ครั้งนี้ คือ การยั่วราคากัน ทำให้เอไอเอส ดีแทค และทรู ได้คลื่นความถี่อันเป็นสมบัติของชาติไปใช้ในราคาถูกๆ แค่ 41,625 ล้านบาท เป็นเวลา 15 ปี เผลี่ยแล้วตกปีละ 2,700 ล้านบาท หรือ รายละเอียด 900 ล้านบาทต่อปี เท่านั้นเอง นับเป็นใบอนุญาต 3 จีที่ถูกที่สุดในโลกก็ว่าได้ แต่ ดิออกเตอร์ด้านวิศวกรรมโทรคมนาคม ที่มีผลการศึกษาดิเยี่ยมจาก มหาวิทยาลัยฟลอริดา สหรัฐอเมริกา และบัณฑิตเกียรติคุณเหรียญทอง สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร จากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า อย่างพันเอก เศรษฐพงศ์ กับ นิตินาสตรบัณฑิต เกียรติคุณจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งได้รับทุนมูลนิธิอานันทมหิดลไปศึกษาระดับปริญญาโทที่ฮาร์เวิร์ด และจบด็อกเตอร์ด้านกฎหมายจากมหาวิทยาลัยเพนซิลวาเนีย จึงเห็นต่างไปว่า การประมูล 3 จีครั้งนี้ไม่โปร่งใส เป็นธรรมกับประเทศชาติแล้ว ใครที่คิดต่างจะถูกปรามาสว่า

ไม่ได้จับกฎหมายมาไม่รู้เรื่อง ไม่มีสิทธิตั้งคำถาม

จะเข้าใจเรื่องนี้ได้ ต้องเข้าใจและยอมรับในข้อเท็จจริงว่า กสทช. เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ แต่เพียงชื่อนั้น แต่โดยเนื้อแท้แล้ว กสทช. คือ กลไกของกลุ่มทุนสื่อสารโทรคมนาคม ที่ทำหน้าที่คุ้มครองดูแลผลประโยชน์ของกลุ่มทุนเป็นหลัก ก็เหมือนกับ องค์การอิสระอื่นๆ เช่น กกต. ศาลรัฐธรรมนูญ ฯลฯ หรือแม้แต่ัยการสูงสุดที่เป็นอิสระแต่ชื่อนั้น แต่ถูกฝ่ายการเมืองพยายามแทรกแซงครอบงำ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือ

คณะกรรมการ กทค. 5 คนยกเว้น นายแพทย์ประวิทย์แล้ว อีก 4 คนเป็นคนของกลุ่มทุนหมด คนหนึ่งเป็นตัวแทน เอไอเอส อีก 3 คน เป็นตัวแทนของทรู ดีแทคไม่มีคนใน กทค. เพราะเล่นแบบยุโรปไม่ทำตามกติกาแบบไทยๆ

เมื่อสองปีก่อน ซึ่งยังไม่มี กสทช. มีแต่ กทช. หรือ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กทช. พยายามจะจัดสรรคลื่นความถี่ 3 จี โดยมี พันเอกที่ ศกฐรัตน์ เป็นโต้โผใหญ่ จัดสรรประมูล N-1 คือ จำนวนใบอนุญาต(N) น้อยกว่าจำนวนผู้เข้าประมูล 1 ใบ มีผู้มีสิทธิเข้าประมูล 3 รายคือ เอไอเอส ทรู และดีแทค มีใบอนุญาต 3 ใบ ใบละ 15 MHz เท่ากัน การประมูลครั้งแรกซึ่งกำหนดไว้ในวันที่ 20 กันยายน 2553 จะนำใบอนุญาตออกประมูล 2 ใบ เท่านั้น เพื่อให้มีการแข่งขันกันเสนอราคา รายที่พลาดจากการประมูลรอบนี้ ต้องรอการประมูลครั้งที่ 2 อีก 6 เดือนข้างหน้า รายใดที่ไม่ต้องการเสียโอกาสทางธุรกิจ ยอมเข้าตลาด 3 จี เป็นรายแรก ก็ต้องสู้ราคากัน

ในครั้งนั้น ผู้บริหาร เอไอเอส ประกาศว่า พร้อมจะทุ่มเงินถึงแปดหมื่นล้านบาท เพื่อชิงใบอนุญาตมาให้ได้ในการประมูลรอบแรก แต่แล้ว การประมูลก็ล้มไป เพราะ บริษัท กสท โทรคมนาคม และทีโอที ไปฟ้องศาลปกครองว่า กทช. ไม่มีอำนาจในการจัดสรรคลื่นความถี่ ศาลปกครองรับฟ้อง และมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ระวังการประมูลก่อนที่การประมูลจะมีขึ้นเพียง 4 วันเท่านั้น

กสทช. ชุดใหม่ 11 คน เข้ารับตำแหน่ง เมื่อต้นเดือนตุลาคม ปีที่แล้ว มีพลอากาศเอก ชเรศ ปุณศรี เป็นประธาน กสทช. มีรองประธานสองคนคือ พันเอกที่ ทำหน้าที่เป็นประธาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือ กสท. พันเอกเศรษฐพงศ์ เป็นประธานกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค.

โจทย์ใหญ่ของ กทค.คือ จัดสรรใบอนุญาต 3 จีให้ผู้ประกอบการสามราย ในราคาที่ต่ำสุดมากที่สุดไป วิธีการคือ ทำให้ไม่มีการแข่งขัน สูตร N-1 ของพันเอกที่ ต้องล้มไป เพราะทำให้เกิดการแข่งขันหน้าห้องของ กทค. คือ กำจัดการแข่งขัน ทำให้ราคาถูก และไม่ก่อให้เกิด

ต้นเดือนกุมภาพันธ์ ปีนี้ มีงานนิทรรศการ และการประชุมมือถือโลก ซึ่งจัดเป็นประจำ ที่เมืองบาร์เซโลนา ประเทศสเปน ผู้ประกอบการทั่วโลก รวบรวมจากไทย และกทค. ไปร่วมงานกันพร้อมหน้าพร้อมตา กทค. กลับมาพร้อมไอเดียใหม่คือ จะขอยกคลื่นความถี่ ย่าน 2.1 GHz หรือ คลื่น 3 จี ซึ่งมีอยู่ 45 เมกะเฮิรตซ์ ออกเป็นสล็อต

มีขนาดเล็กที่สุด 5 เม็ก โดยอ้างว่า เทคโนโลยีสมัยใหม่ แค่ 5 เม็กก็ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว

ในตอนแรก จะจัดสล็อตคลื่นความถี่ ซึ่งมีอยู่ 9 สล็อต สล็อตละ 5 เม็ก ออกเป็น 3 ชุดคือ 4 สล็อต (20 เม็ก) 3 สล็อต (15 เม็ก) และ 2 สล็อต (10 เม็ก) เพื่อให้เกิดการแข่งขัน ใครอยากได้คลื่นความถี่มากที่สุดก็ต้องเสนอราคาสูงๆ เพื่อเอาชุดใหญ่ที่สุดไป ใครอยากได้ของถูกที่สุด ก็เอาไปแค่ 10 เม็ก แต่วิธีนี้จะทำให้ราคาประมูลสูงขึ้น ผู้ประกอบการต้องจ่ายแพง และได้คลื่นไม่เท่ากัน สูตร 4-3-2 จึงถูกล้มเลิกไป เพราะผู้เข้าประมูลบางรายเกรงว่า หากใช้สูตรนี้ อาจเกิดการฟ้องร้องต่อศาลปกครองอีก และทำให้การประมูลต้องล้มลงไปเหมือนเมื่อ สองปีก่อน

แต่ครั้งนี้จะแบ่งคลื่นให้เท่าๆกัน เป็น 15-15-15 ไปเลย กทค. ก็เกรงว่า จะเป็นการโจ่งแจ้งเกินไป ว่า มีการฮั้วกัน ในที่สุด จึงคิดสูตรใบอนุญาต 9 ใบ ใบละ 5 เม็ก ผู้เข้าประมูลแต่ละราย มีสิทธิได้รับใบอนุญาตสูงสุด 3 ใบ ซึ่งก็คือสูตร 15-15-15 แต่ทำให้สลับซับซ้อนขึ้นมาดิหนึ่ง ให้ดูเหมือนว่า มีใบอนุญาตเยอะๆ จะต้องมีการแย่งชิงแข่งขันกัน แต่ความจริงเหมือนเดิมคือ เอไอเอส ดีแทค และทรูจะได้คลื่นความถี่เท่ากันรายละ 15 เม็ก ไม่ต้องแย่งชิงกัน ให้เสียเงินเสียทองโดยไม่จำเป็น

เมื่อเขียนกติกา จัดการแข่งขันออกไปได้แล้ว ขั้นตอนต่อไปคือ การทำราคาให้ต่ำกทค.ว่าจ้างคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ศึกษาเรื่อง การประมูลคลื่นความถี่ และมูลค่าขั้นต่ำของราคาประมูลการคลื่นความถี่ ย่าน 2.1 GHz ซึ่งใช้เวลาศึกษา 2 เดือน โดยใช้วิธีเศรษฐมิติ ศึกษาเปรียบเทียบวิธีการประมูลคลื่นของประเทศต่างๆทั่วโลก และใช้แบบจำลอง ต่างๆ หามูลค่าคลื่นความถี่ และราคาขั้นต่ำที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย โดยมี รศ. ดร.ไพฑูรย์ วิบูลชุตติกุล เป็นหัวหน้าทีมศึกษา

ผลศึกษาฉบับนี้ เป็นคัมภีร์ ที่นายสิทธิพล ขอบยกขึ้นมาอ้างว่า การตั้งราคาขั้นต่ำ 4,500 ล้านบาท ต่อ ใบอนุญาต 1 ใบ ที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่า ต่ำเกินไปนั้น เป็นไปตามผลการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ คือ ประเมินมูลค่าใบอนุญาตคลื่นความถี่ประมาณ 6,440 ล้านบาท และกำหนดสัดส่วนราคาขั้นต่ำ ไว้ที่ 67% ของมูลค่าใบอนุญาตราคาขั้นต่ำ 4,500 ล้านบาท ที่ กทค.กำหนดนั้น สูงกว่าข้อเสนอของคณะเศรษฐศาสตร์เสียอีก คือ มีสัดส่วน 70% ของใบอนุญาต

แต่ไม่เคยมีใครได้เห็นผลการศึกษานี้ ยกเว้น กรรมการ กสทช. ถึงแม้ว่า การศึกษาจะเสร็จสมบูรณ์ และมีการส่งมอบให้ กสท. แล้ว อีกทั้ง กทค. ยังอ้างอิงผลการศึกษาในการตั้งราคา คณะผู้ทำการศึกษาของ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ก็ปิดปาก ไม่ยอมให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนทุกรายที่ติดต่อขอสัมภาษณ์ไป ราวกับว่า มีความลับดำมืดบางอย่างซ่อนอยู่ในผลการศึกษานี้

ข้อพิรุธที่ปรากฏอยู่ในผลการศึกษา ที่ถูกปกปิดไว้ก็คือ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ส่งร่างผลการศึกษานี้ไปสมมติให้ กสทช.

เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2555 ในหน้าที่ 100 ย่อหน้าสุดท้าย ระบุว่า
“ดังนั้น ภายหลังการเปรียบเทียบการประมาณการมูลค่าคลื่นความถี่จากแบบจำลองทั้ง 5 แบบจำลองพบว่า แบบจำลองที่ 2 มีความเหมาะสมที่จะใช้เพื่อประเมินมูลค่าคลื่นความถี่สำหรับประเทศไทยมากที่สุด และมูลค่าคลื่นความถี่ ประมาณการได้เท่ากับ 0.32 เหรียญสหรัฐ ส่วนมูลค่าต่อใบอนุญาตคลื่นความถี่สูงประมาณ 6,676 ล้านบาท”

การตั้งราคาขั้นต่ำ 70% ของมูลค่าคลื่น อย่างที่นายสุทธิพลอ้างจะต้องมีราคาเท่ากับ 4,673.2 ล้านบาท มิใช่ 4,500 ล้านบาท แม้จะเป็นมูลค่าที่ต่างกันเพียง 173 ล้านบาท แต่ก็ยังเป็นข้อพิพาทที่แสดงให้เห็นว่าการตั้งราคาขั้นต่ำนั้น มิได้เป็นไปตามผลการศึกษา แต่มีการกำหนดราคาที่เป็นไปตามความต้องการของผู้เข้าประมูลบางรายมากกว่า

วันรุ่งขึ้นหลังจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ให้ กสทช. มีการประชุมคณะกรรมการ กสทช. ที่ประชุม มีมติด้วยเสียงส่วนใหญ่เห็นชอบ ร่างหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ ย่าน 2.1 GHz หรือที่โออาร์ ตามข้อเสนอของ พันเอก เศรษฐพงศ์ และกสทช. นำร่างประกาศนี้ไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของ กสทช. ในวันที่ 28 สิงหาคม 2555 โดยระบุมูลค่าราคาขั้นต่ำคือ 4,500 ล้านบาท

คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ ให้ กสทช. เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2555 คราวนี้ มูลค่าใบอนุญาตคลื่นความถี่ ที่เคยเท่ากับ 6,676 ล้านบาท ในฉบับร่าง ถูกแก้ไขใหม่ ลดลงเหลือ 6,440 ล้านบาท (หน้า 94 ของรายงาน) ซึ่งทำให้ ราคาขั้นต่ำ คือ 4,500 ล้านบาท มีสัดส่วนเท่ากับ 70% ของมูลค่าใบอนุญาตตามที่ นายสุทธิพล อ้างไว้ เป็นการแก้ไขย้อนหลัง หลังจาก กสทช. ประกาศที่โออาร์ ไปแล้วหนึ่งเดือนกว่าๆ

ข้อมูลอีกจุดหนึ่ง ซึ่งไม่มีการแก้ไข แต่น่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้ผลการศึกษานี้ ถูกปิดกั้นคือ ตาราง ความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนราคาขั้นต่ำที่เหมาะสม กับรายรับจากการประมูล (ตารางที่ 8.2 หน้า 174 ในรายงานฯ และในหน้า 167 ในรายงานฉบับสมบูรณ์) ที่แสดงว่า สัดส่วนราคาขั้นต่ำที่เหมาะสมในกรณีที่มีผู้ประมูล 3 รายคือ 82% ของมูลค่าใบอนุญาต ซึ่งต้องเท่ากับ 5,280 ล้านบาท มิใช่ 67 หรือ 70% ซึ่งเท่ากับ 4,500 ล้านบาท ตามที่ พันเอก เศรษฐพงศ์ และนายสุทธิพล อ้างเสมอๆ สัดส่วน 67 -70% จะใช้ได้เมื่อ มีผู้เข้าประมูล 6-7 ราย

ตารางความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนราคาขั้นต่ำที่เหมาะสมกับรายรับจากการประมูล

จำนวนผู้เข้าประมูล	ราคาขั้นต่ำ/ราคาชนะ
1	1
2	0.90
3	0.82
4	0.77
5	0.72
6	0.69
7	0.66
8	0.64
9	0.62

ที่มา : รายงานฉบับสมบูรณ์ การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ และมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน 2.1 GHz คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ

หากกสทช. ตั้งราคาขั้นต่ำตามผลการศึกษา ของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ จริง คือ 5,280 ล้านบาทต่อ 1 ใบอนุญาต รายได้ที่ประเทศไทยจะได้รับจากการประมูลคลื่น 3 จี อันเป็นสมบัติของชาติ อย่างน้อยที่สุดจะต้องได้ คือ 47,520 ล้านบาท ไม่ใช่ 41,625 ล้านบาท

และหาก ยึดเอาราคาประเมินมูลค่าใบอนุญาต 1 ใบ 6,440 ล้านบาท ตามการศึกษาของจุฬาฯ การประมูลทรัพย์สินของชาติในครั้งนี้น่าจะได้เงิน 57,960 ล้านบาท เป็นอย่างต่ำ หาก กทค. ออกแบบการประมูลให้มีการแข่งขันจริง ไม่ใช่เพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่มทูลสื่อสาร แต่นี้ได้มาเพียง 41,625 ล้านบาท หายไปถึง 16,335 ล้านบาท

กสทช. ชุดนี้ เพิ่งทำงานได้เพียงปีเดียว แต่ได้สร้างผลงานที่นักการเมืองที่ยังหาकिनแบบโลกคลื่นลูกที่สอง ต้องเรียกพี่ ในเดือนมิถุนายน 2555 กทค. ได้อนุมัติให้บริษัทไทยคม ยิงดาวเทียมขึ้นไปทีวโคจร 120 องศาตะวันออก และให้สิทธิการให้บริการสัญญาณดาวเทียม 20 ปี โดยสามารถต่ออายุได้ ไม่จำกัดครั้ง ทั้งๆที่ กสทช. ยังร่างหลักเกณฑ์การประกอบกิจการดาวเทียมไม่เสร็จ และไทยคมได้รับใบอนุญาตไปโดยไม่มีการประมูล

อีกหนึ่งผลงานคือ ความพยายามของ กทค. ที่จะมอบหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเบอร์สวยให้ ผู้ให้บริการไปจัดสรรเอง หมายเลขเบอร์สวยเหล่านี้ มีอยู่ 1.7 ล้านหมายเลข กสทช. เคยมีความคิดที่จะนำเบอร์สวยเหล่านี้ออกประมูลซึ่งคาดว่าจะมีรายได้เป็นหลักหมื่นล้านบาท แต่ถูกขัดขวางจาก กรรมการ กทค.บางคน

สิ่งเหล่านี้ คือ ผลงานของคนหนุ่มสองคน ที่มีการศึกษาที่ดีมาก มีภูมิหลังหน้าที่การงานที่น่าทึ่ง มีภาพลักษณ์ที่ดี ภายในช่วงเวลาหนึ่งปีสามารถทำงานใหญ่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์หลายหมื่นล้านบาทของกลุ่มทูลสื่อสารโทรคมนาคม ได้ลุล่วงไปด้วยดี สมกับที่อยู่ในโลกดิจิทัล ที่ไวกว่าแสง กดปุ่มแสดงผลปั๊บ ป้อนค่า สั่งครั้งเดียวทำงานได้ดังใจ ■

“การประมูลครั้งนี้แม้จะทำให้ประชาชนมีบริการ 3G ใช้งานอย่างเต็มรูปแบบในปีหน้า แต่ก็ทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐและประชาชนในฐานะผู้เสียภาษี... ข้อมูลที่ กสทช. พยายามโฆษณาให้ประชาชนเชื่อมาโดยตลอดว่าจะมีการแข่งขันมาก เนื่องจาก คลื่นความถี่แต่ละชุดมีความแตกต่างกันมาก เสมือนเป็นที่ดินทำเลดีติดทะเล กับที่ดินแออัดติดถนนใหญ่ ไม่เป็นความจริง และตอกย้ำความเชื่อของสาธารณชน ในวงกว้างที่ว่า การประมูลครั้งนี้มีลักษณะเอื้อต่อการสมคบกันของผู้ประกอบการ”

หาก กสทช. รับฟังข้อทักท้วงของฝ่ายต่างๆ
ก็จะไม่เกิดข้อพิพาทดังกล่าวขึ้น

ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

Conflict

TDRI ฟัน ประมูล 3G เหลว



ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

หลังจากผลการประมูลใบอนุญาต 3G คลื่น 2.1GHz ออกมาโดยมีมูลค่ารวมที่ 4.16 หมื่นล้านบาท ก็มีกระแสตอบรับจากฝั่งของ TDRI ออกมาทันที โดยระบุว่า การประมูลครั้งนี้ ถือว่าล้มเหลว เนื่องจาก ราคาประมูลต่ำกว่าที่ TDRI มองว่าควรจะเป็น และยังทำให้รัฐสูญเสียเงินค่าสัมปทานอีกกว่าปีละ 4 หมื่นล้านบาท

ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธาน TDRI กล่าวว่า ผลการประมูลยังชี้ให้เห็นถึงข้อผิดพลาดอย่างร้ายแรงของการออกแบบการประมูล 2 ประการ คือ 1. การจำกัดคลื่นความถี่ที่ผู้ประกอบการแต่ละรายจะสามารถถือครองได้ให้เท่ากัน ทำให้ไม่เกิดการแข่งขันอย่างที่เป็น 2. การกำหนดราคาประมูลขั้นต่ำที่มูลค่าที่แท้จริง ทำให้เกิดความเสียหายมาก เมื่อไม่มีการแข่งขันกันเท่าที่ควร ทั้งนี้ หาก กสทช. ได้รับฟังข้อเท็จจริงของฝ่ายต่างๆ ก็จะไม่เกิดข้อผิดพลาดดังกล่าวขึ้น

“ผมขอเรียกร้องให้ กสทช. รับผิดชอบต่อความเสียหายต่อรัฐและประชาชนที่เกิดขึ้น โดยให้แถลงต่อประชาชนว่า จะมีการรับผิดชอบอย่างไร และขอเรียกร้องให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเข้ามาตรวจสอบ นอกจากนี้ ในการประมูลคลื่นความถี่ 4G และคลื่นความถี่อื่นๆ ที่จะมีขึ้นต่อไป ก็ขอให้ระวังอย่าได้ใช้แนวทางเดียวกันมาดำเนินการอีก” ●

“ขอตามทุกท่าน
ว่า ในฐานะเสียง
ข้างน้อย ข้าพเจ้า
ควร (เสียง)
ร่วมรับรองผล
การประมูลคลื่น
2.1GHz
เพื่อชาติไทย
ไหม”

ควรเสียง
หรือไม่

สัญญา กลางณรงค์

กรรมการ กสทช.

PEOPLE

“หมอประวิทย์” หวั่น ความเสี่ยงสูง

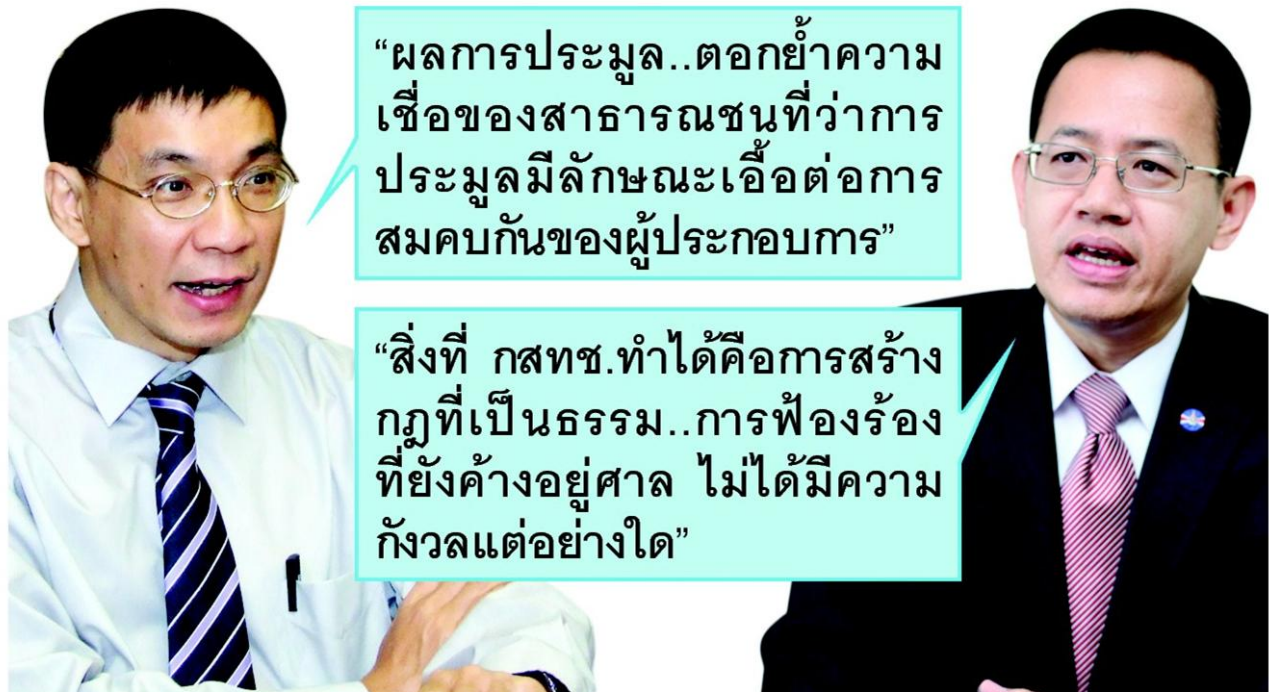
น.พ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กรรมการ กสทช. กล่าวว่า จะไม่รับรองผลการประมูลจนกว่าจะได้ข้อมูลและขั้นตอนการประมูลและพฤติกรรมราคาในแต่ละครั้ง เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ว่าการออกแบบ ประมูลเอื้อต่อเอกชนหรือไม่

ทั้งนี้ หากพบว่าเข้าข่าย พ.ร.บ.ฮั้ว กทค. ควรเปิดประมูลใหม่ เพราะถือเป็นทางออกที่ดีในขณะนี้ เพราะราคาที่ออกมาในลักษณะนี้ มีความเสี่ยงสูงมากที่ กทค. จะรับรองผลการประมูลได้ หากต้องยกเลิก การประมูลจะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการเอกชน เพราะในหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลกำหนดชัดเจนว่า กสทช. สามารถยกเลิกได้หากมีเหตุแห่งความจำเป็น

“หากพบว่าการเอื้อเอกชนจะเข้าข่ายมาตรา 10 เสี่ยงต่อ พ.ร.บ.ฮั้ว และหากมีการรับรองผลการประมูลก็จะเข้ามาตรา 10 คือ การเข้าข่ายสมรู้ร่วมคิด โดยเสนอให้เกิดการประมูลใหม่เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในขณะนี้ เนื่องจากที่ผ่านมาไม่ได้รับรองประกาศการประมูล 3G เพราะการรับฟังความคิดเห็นไม่ได้เป็นไปตามระเบียบและข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ ส่วนเรื่องของราคาตั้งต้น การประมูลได้เสนอให้ปรับเพิ่มขึ้น แต่ได้รับการท้วงติงว่าในราคาตั้งต้น 4,500 ล้านบาทนั้น เป็นราคาที่เอกชนจะแข่งขันกันได้ ซึ่งผลปรากฏการประมูลครั้งนี้ยืนยันชัดเจน 4,500 ล้านบาท 6 สล็อต จาก 9 สล็อต เป็นสิ่งที่รัฐต้องสูญเสียไป” ●



น.พ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์

**สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์**

ประธานสถาบันวิจัยเพื่อ

การพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ)

**วาตะ
เศรษฐกิจ**

17 ตุลาคม 2555

สุทธิพล ทวีชัยการ

กสทช.ด้านกฎหมายในกิจการโทรคมนาคม

คำถาม 3G



SPECTRUM AUCTION 2012
การกึ่งเพื่อชาติ



โดย...พันเอก ส.ดร.เศรษฐพงศ์ มะสสุวรรณ
รองประธาน กสทช.
และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)

ผ่านพ้นไปแล้วกับการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ซึ่งหลังจากนี้อีกไม่เกิน 6 เดือน ประชาชนจะได้ใช้เทคโนโลยี 3G ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

โทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3 หรือ Third Generation of Mobile Telephone หรือที่หลายๆ คนเรียกว่า 3G เป็นกลุ่มของเทคโนโลยีสื่อสารที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union - ITU) ได้กำหนดมาตรฐานโทรคมนาคมแบบเคลื่อนที่ที่เรียกว่ามาตรฐาน International Mobile Telecommunications-2000 หรือ IMT-2000 ซึ่งกรอบนโยบายเกี่ยวกับ IMT-2000 นั้น เป็นบริการทางด้านโทรคมนาคมที่สามารถให้บริการที่หลอมรวมกันได้อย่างหลากหลาย การพัฒนาเทคโนโลยี 3G เกิดขึ้นในช่วงปี 2001 เป็นต้นมา ซึ่งปัจจุบันมีวิธีและเทคนิคในการรับ-ส่งข้อมูลที่ก้าวหน้ามากขึ้น มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตด้วยความเร็วและการรักษาความปลอดภัยที่สูงขึ้นตามมาตรฐานสากลเรื่องการถ่ายโอนข้อมูลต่ำสุด 2 เมกะบิตต่อวินาที (Mbps) สำหรับผู้ใช้งานที่อยู่กับที่ หรือในขณะเดิน และมีความเร็ว 384 กิโลบิตต่อวินาที (Kbps) เมื่อใช้ในรถที่กำลังวิ่ง นอกจากนี้ จะต้องสามารถในการใช้โครงข่ายได้ทั่วโลก (Global Roaming) โดยผู้บริโภคสามารถนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปใช้ได้ทั่วโลก

นอกจากนี้จะต้องสนับสนุนการให้บริการที่ไม่ขาดตอน (Seamless Delivery Service) ซึ่งผู้ใช้สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่รู้สึกถึงการเปลี่ยน Cell Site

จุดเด่นที่ชัดเจนที่สุดของเทคโนโลยี 3G คือ การเพิ่มความเร็วในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตไร้สายบนอุปกรณ์ต่างๆ เช่น SmartPhone, Notebook หรือ Tablet เป็นต้น ช่วยให้ผู้ใช้บริการสามารถรับส่งไฟล์ที่มีขนาดใหญ่ หรือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้ในเวลาอันรวดเร็วโดยผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่แม้แต่การรับชมคลิปวิดีโอ หรือการถ่ายทอดรายการสด การฟังเพลงจากสถานีวิทยุเกือบทุกที่ในโลก ได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และที่สำคัญไปกว่านั้น คือการให้บริการ 3G จะช่วยลดช่องว่างในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ชนบทห่างไกลและพื้นที่ที่มีข้อจำกัดในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสาย นอกจากนี้เทคโนโลยี 3G ทำให้เกิดนวัตกรรมทางด้านโทรคมนาคม เกิดบริการใหม่ๆ ที่มีความหลากหลาย และสะดวกสบายมากขึ้น ก่อให้เกิดการหลอมรวมกันทางเทคโนโลยี (Convergence of Technology) ทั้งด้านคอมพิวเตอร์ ด้านสื่อสารโทรคมนาคม และด้านสารสนเทศต่างๆ เกิดสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้บริโภคมากมาย ทำให้ผู้ใช้บริการมีความสะดวกสบาย คล่องตัวในการใช้งาน และสามารถได้รับบริการได้ทุกเวลา

และหากประเทศมีการนำเทคโนโลยี 3G ที่มีประสิทธิภาพมาใช้ประโยชน์ในทุกภาคส่วน จะทำให้เกิดผลประโยชน์ที่สนับสนุนซึ่งกันและกันในรูปแบบของมูลค่าตลาดบริการต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ หรือ GDP ของประเทศที่เพิ่มขึ้น และมีโอกาสในการสร้างธุรกิจใหม่ๆ ทำให้เกิดการจ้างงานใหม่ขึ้นมากมาย ส่งผลดีต่อการพัฒนาประเทศในทุกๆ มิติ

ทำไมต้องใช้คลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz

เทคโนโลยี 3G มีลักษณะคล้ายกับ 2G ที่ใช้กันอยู่ทุกวันนี้ คือสามารถใช้ได้บนคลื่นความถี่ที่หลากหลายส่วนใหญ่ในประเทศไทย พบว่ามีผู้ให้บริการ GSM บนคลื่น 900 และ 1800 ซึ่งการให้บริการ 3G ก็เช่นเดียวกันที่สามารถให้บริการได้บนคลื่น 800, 850, 900, 1900, และ 2100 อย่างไรก็ดี ซึ่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือ ITU กำหนดคลื่นความถี่ย่าน 2100MHz เป็นคลื่นความถี่มาตรฐานในการเชื่อมต่อ 3G ที่ใช้ตรงกันทุกประเทศทำให้โทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดที่ผลิตออกมาจะรองรับคลื่น 2100MHz เป็นหลัก และรองรับคลื่นความถี่อื่นๆ แตกต่างกันไป

สมัยก่อน หากผู้ใช้บริการต้องการซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่รองรับ 3G จะต้องถามผู้ขายว่า โทรศัพท์รุ่นนี้สามารถใช้ได้กับเครือข่ายนี้ได้มั้ย นั่นเป็นเพราะว่าผู้ประกอบการที่ให้บริการ 3G ในขณะนี้ แต่ละรายให้บริการในย่านความถี่ที่แตกต่างกัน AIS ให้บริการ 3G บนคลื่น 900 ด้วยคลื่นกว้างเพียง 5MHz เท่านั้น ซึ่งจะต้องแบ่งจากคลื่นความถี่ทั้งหมดที่มีอยู่ 17.5MHz, DTAC ให้บริการบนคลื่น 850 ด้วยความกว้าง 10MHz และ TrueMove H นั้น ให้บริการบนคลื่น 850 เช่นเดียวกันด้วยความกว้างคลื่น 15MHz ทำให้มีปัญหาที่เกิดขึ้น เนื่องจาก Operator แต่ละรายให้บริการ 3G โดยใช้คลื่นความถี่

ไม่ตรงกัน ซึ่งการให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่ที่หลากหลายนั้น ทำให้ผู้ใช้บริการต้องเลือกอุปกรณ์สื่อสารให้ตรงกับคลื่นความถี่ ด้วยเหตุนี้เองทำให้ผู้ใช้บริการจำเป็นต้องนำเครื่องโทรศัพท์มือถือมาจำหน่ายเพื่อให้สามารถรองรับการใช้งานบนเครือข่ายของตนเอง ในขณะที่ผู้บริโภคมักพบความลำบากในการเลือกโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างระมัดระวังว่าเครื่องที่ซื้อมานั้นจะสามารถใช้กับเครือข่ายที่ใช้บริการอยู่หรือไม่ ซึ่งผู้ใช้งานจำเป็นต้องตรวจสอบให้แน่ใจว่าเครือข่ายที่ตนเองใช้บริการนั้น ใช้ 3G บนความถี่ย่านใด ก่อนที่จะตัดสินใจซื้อเครื่องโทรศัพท์มือถือ และพบว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่มีราคาแพง นอกจากนี้ การให้บริการ 3G ของผู้ให้บริการ เป็นการนำคลื่นความถี่เดิมของตนเองซึ่งเคยให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ 2G มาแบ่งให้บริการ 3G ก่อนที่คลื่นความถี่นั้นจะหมดสัญญาสัมปทาน ซึ่งการที่ผู้ประกอบการทำเช่นนั้นส่งผลกระทบต่อ

ทำให้คุณภาพการให้บริการด้านเสียง (2G) ลดลง เกิดปัญหาสายหลุด หรือไม่มีสัญญาณ แต่ปัญหาเหล่านี้จะหมดไปหากมีการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1GHz ซึ่งด้วยมาตรฐานสากลของการให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่ 2.1GHz จะทำให้อุปกรณ์เครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดไป ซึ่งโดยทั่วไปแล้วส่วนใหญ่เครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่รองรับเทคโนโลยี 3G จะสามารถใช้งานได้ ในคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz แทบทั้งนั้น ซึ่งหมายความว่าเราสามารถให้บริการโทรศัพท์ที่รองรับ 3G รุ่นใดก็ได้ กับเครือข่ายที่ใช้บริการ 3G ด้วยคลื่นความถี่ 2.1GHz นี้ โดยที่ราคาเครื่องถูกลง

เหตุผลสำคัญอีกอย่างหนึ่งของการเลือกใช้คลื่น 2100 ก็คือ ประเทศไทยยังมีคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz นี้ว่างอยู่จำนวน 45MHz ซึ่งหากไม่ได้ประมูลคลื่นความถี่เหล่านี้จะถูกทิ้งว่างไว้โดยไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ จนกลายเป็นคลื่นความถี่ที่ไม่เกิดประโยชน์อะไรซึ่งถือเป็นความสูญเสียทรัพยากรที่นำมาใช้งานได้ ส่งผลให้ประเทศสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ ซึ่งความเสียหายจากความล่าช้าในการจัดสรรคลื่นความถี่มีมูลค่าความเสียหายโดยรวม กว่า 200 ล้านบาทต่อวัน

การที่ประเทศไทยยังไม่มี 3G ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ระบบโทรคมนาคมของประเทศด้อยประสิทธิภาพ เสียโอกาสในการพัฒนาประเทศเพื่อการแข่งขันในเวทีโลก ซึ่งถือเป็นการสูญเสียโอกาสของประชาชน ของภาคธุรกิจ และของประเทศชาติ



ประโยชน์จากการใช้ 3G ในด้านการแพทย์

จะเกิดอะไรขึ้น หากข้ามไป 4G

เทคโนโลยี 4G หรือที่เราเรียกกันในเรื่อง LTE ที่ในปัจจุบันกำลังได้รับความนิยมมากขึ้น ซึ่งทั่วโลกนิยมใช้งาน LTE บนคลื่นความถี่ 1800MHz หรือ 2600MHz ซึ่งเป็นไปได้ว่า Operator จะสามารถให้บริการ 4G ควบคู่ไปกับ 3G ได้ แต่ไม่ใช่ว่าข้ามให้บริการ 4G เลย โดยไม่นำคลื่นความถี่ 2.1GHz มาใช้ ซึ่งหากทำเช่นนั้นหมายความว่าทรัพยากรคลื่นความถี่ที่มีค่าจะไม่ได้ถูกใช้ประโยชน์ และในอนาคตเราสามารถประมูลคลื่นความถี่ย่านอื่นอีก เช่น 1800MHz

และ 2600MHz เพื่อใช้สำหรับเทคโนโลยี 4G แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ควรมีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ 2.1GHz เสียก่อน และเหตุผลที่ควรจะให้ให้บริการ 3G ก่อน ก็คือโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบันที่รองรับ 4G ยังมีราคาแพงมาก ในขณะที่โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่รองรับ 3G มีราคาถูก ดังนั้น การก้าวข้ามไป 4G เลยโดยไม่มีเปิดให้บริการ 3G จะทำให้ประชาชนที่ไม่มีกำลังซื้ออุปกรณ์ราคาแพง ไม่สามารถเปลี่ยนไปใช้เทคโนโลยีที่ใหม่กว่าอย่าง 4G นี้ได้

จะเกิดอะไรขึ้นหลังการประมูล

การบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เราใช้อยู่ทุกวันนี้ส่วนใหญ่เป็นระบบสัญญาสัมปทาน นั่นคือ ผู้ประกอบการเอกชน จะวางเครือข่ายให้กับรัฐวิสาหกิจและบริหารเครือข่ายในช่วงเวลาที่กำหนดโดยต้องแบ่งส่วนแบ่งรายได้ให้แก่รัฐวิสาหกิจ ซึ่งข้อจำกัดของระบบสัมปทาน คือ เมื่อผู้ประกอบการต้องการพัฒนาอะไรใหม่ จะต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของใบอนุญาตเสียก่อน จึงดำเนินการได้ ซึ่งมีข้อจำกัดภายใต้

ขอบเขตการอนุญาตด้วยเช่นกัน ดังนั้น การประมูลครั้งนี้จะเป็นครั้งแรกที่ผู้ประกอบการจะได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโดยตรง ทำให้ส่วนแบ่งรายได้ที่เดิมต้องนำส่งรัฐวิสาหกิจจำนวนมากลดลง กลายเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และเงินเข้ากองทุน USO ที่จะนำไปใช้เพื่อพัฒนาความเท่าเทียมทางการสื่อสารและการศึกษาให้แก่ผู้ด้อยโอกาสและประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ทุรกันดารห่างไกลเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ไม่ว่าจะเป็นศูนย์ทางไกลเพื่อการศึกษาและพัฒนาชนบทหรือโครงการแพทย์ทางไกล เป็นต้น

นอกจากนี้ ข้อมูลจากผลการวิจัยของศูนย์วิจัยกสิกรฯ คาดว่าการให้บริการ 3G บนคลื่น 2.1GHz หากผู้ได้รับใบอนุญาตสามารถให้บริการ 3G ได้ภายในครึ่งปีแรกของปี 2556 แล้วบริการด้านข้อมูลจะยังคงเป็นปัจจัยในการเติบโตของธุรกิจบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปี 2556 โดยคิดเป็นสัดส่วนถึงราวร้อยละ 32.5 ของมูลค่าตลาดรวม เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 25.8 ในปี 2555

และมีอัตราเติบโตประมาณร้อยละ 35.6-44.0 โดยจะมีมูลค่า 66,000-70,000 ล้านบาท และผลักดันให้ตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยรวมในปี 2556 มีอัตราเติบโตอยู่ที่ร้อยละ 11.5-14.2 โดยมีมูลค่าตลาดรวม 210,000-214,900 ล้านบาท เทียบกับ 188,300 ล้านบาท ในปี 2555 ขณะที่บริการด้านเสียงอาจจะเติบโตในกรอบจำกัดที่ประมาณร้อยละ 3.1-3.8 เทียบกับที่ขยายตัวร้อยละ 3.7 ในปี 2555

การประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ของ กสทช. ในครั้งนี้ จะทำให้คลื่นความถี่มี "คุณค่า" โดยการใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากคลื่นความถี่

เพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจของประเทศ และการสร้างคุณค่าโดยใช้คลื่นความถี่ในการสนับสนุน และส่งเสริมความสัมฤทธิ์ผลในด้านสังคมและวัฒนธรรม อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของชาติอย่างสมดุลกัน เพื่อการพัฒนาประเทศสู่การแข่งขันในเวทีโลกต่อไป

ใบอนุญาตที่ได้ไปพร้อมกับหน้าที่ และความรับผิดชอบ

ไม่ใช่เพียงแค่ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 3 เท่านั้น ที่ผู้ชนะการประมูลจะได้ไป แต่ผู้ชนะการประมูลจะต้องนำเอาภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบ ติดตัวไปด้วยเริ่มตั้งแต่การดำเนินการสร้างโครงข่ายเพื่อให้บริการหรือ Roll out Obligation โดยผู้ชนะการประมูล และได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz ขนาดมากกว่า 2 x 10MHz จะต้องจัดให้มีโครงข่ายเพื่อให้บริการได้ครอบคลุมครบทุกจังหวัด และครอบคลุมจำนวนประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนประชากรทั้งหมดภายใน 2 ปี และไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนประชากรทั้งหมด ภายใน 4 ปีนับจากวันที่ได้รับใบอนุญาต ซึ่งโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องรองรับอัตราความเร็วในการส่งข้อมูลไม่น้อยกว่าอัตราที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. ว่าด้วยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูล

ผู้ชนะการประมูลและได้รับใบอนุญาต จะต้องจัดทำรายงานแสดงสถานะการดำเนินการติดตั้งโครงข่ายโทรคมนาคม และจะต้องส่งมอบหลักฐานสนับสนุนแสดงอัตราการส่งข้อมูลโดยเฉลี่ยตามที่คณะกรรมการร้องขอ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาตรวจสอบการปฏิบัติ และการลงทุนตามเงื่อนไขในการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งหากผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขในการสร้างโครงข่ายได้ จะต้องชำระค่าปรับเป็นรายวันในอัตรา 0.05% ของราคาประมูลสูงสุดของผู้รับใบอนุญาตแต่ละราย ตลอดระยะเวลาที่ไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

นอกจากนี้ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยการใช้โครงสร้าง

พื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure Sharing) สำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และต้องจัดให้มีบริการโครงข่ายโทรคมนาคม โดยมีขนาดความจุ (capacity) อย่างน้อยร้อยละ 10 ของโครงข่ายโทรคมนาคมทั้งหมดของตนเอง ให้แก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Mobile Virtual Network Operator-MVNO) ที่ไม่ได้เป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในโครงสร้างการถือหุ้นกับผู้รับใบอนุญาตรายหนึ่งรายใด เมื่อมีคำขอรับบริการดังกล่าว ทั้งนี้ผู้ได้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และประกาศ กสทช. ว่าด้วยการให้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (national roaming) ตลอดจนผู้รับใบอนุญาตจะต้องมีการส่งเสริมผู้ประกอบการในประเทศโดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสนับสนุนการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและอุตสาหกรรมต่อเนื่องในกิจการโทรคมนาคม

สิ่งที่สำคัญที่สุดคือผู้ชนะการประมูลจะต้องมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะ โดยมีการจัดทำแผนความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility-CSR) ขององค์กร และแผนคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งรวมถึงมาตรการในการรับเรื่องร้องเรียน หรือแม้แต่การให้บริการที่ไม่เหมาะสม นอกจากนี้ ยังต้องให้การสนับสนุนภารกิจของ กสทช. ในการให้บริการโทรคมนาคมเพื่อสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมสาธารณะ และบริการอำนวยความสะดวกในการใช้บริการโทรคมนาคมสาธารณะอย่างทั่วถึง แก่ผู้มีรายได้น้อย คนพิการ เด็ก คนชรา ผู้ที่อยู่ห่างไกลในชนบท และผู้ด้อยโอกาสในสังคม เป็นต้น และจะต้องพึงระวังมิให้ผู้ใดใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในการประกอบธุรกิจโดยมิชอบด้วยกฎหมาย สุดท้ายนี้ จะต้องจัดให้บริการโครงข่ายที่มีประสิทธิภาพ และต้องกำหนดอัตราค่าบริการให้เป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เอาเปรียบผู้บริโภค

ลักษณะอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยเป็นตลาดผู้เล่นน้อยราย ซึ่งก็ไม่ได้แตกต่างไปจากประเทศอื่นๆ ที่มีผู้ประกอบการน้อยรายเช่นกัน และเนื่องจากอุตสาหกรรมโทรคมนาคม

เป็นธุรกิจที่ใช้เงินทุนสูงมาก ไม่ว่าจะเป็น การประมูลและการลงทุนสร้างเครือข่าย ซึ่งรวมแล้ว น่าจะเป็นแสนล้านบาท อีกทั้งยังต้องหาเงินค้ำประกันเพื่อสร้างความมั่นใจว่าบริษัทจะสามารถดำเนินการสร้างโครงข่ายภายหลังการประมูลได้ ดังนั้น กสทช. ต้องคำนึงถึงว่าบริษัทเหล่านั้นมีขีดความสามารถในการดำเนินการต่อไปได้ในอนาคต ประกอบกับความไม่แน่ใจในผลตอบแทนที่ผู้ประกอบการจะได้รับจากการให้บริการโครงข่ายภายหลังจากการประมูลคลื่นความถี่เสร็จสิ้นลง หน้าที่และความรับผิดชอบที่ผู้ชนะการประมูล จะได้ไปพร้อมกับใบอนุญาตฯ ถือเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ดังนั้น การประมูลจึงถือเป็นสิ่งเริ่มต้นในการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและการสื่อสารของประเทศ ประชาชนจะได้รับประโยชน์จากความสามารถในการนำคลื่นความถี่มาให้บริการเพื่อรองรับความต้องการของประชาชนได้มากขึ้น ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญในการผลักดันเศรษฐกิจให้เติบโต เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ และประชาชน ●

“ศาลได้ชี้ช่องให้สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน
เพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริง
หากมีการประมูล 3G ไปแล้ว และ กสทช.
ไม่ทำตามแผนงานที่วางไว้”

ศาลชี้ช่องทางใช้สิทธิร้องเรียน

ดร.อนุภาพ ภิระลาภ

นักวิชาการอิสระ ด้านโทรคมนาคม

Highlight

องค์กรผู้บริโภค ยื่นวุฒิสภา ตรวจสอบ กสทช.



บุญยืน ศิริธรรม

การประมูลใบอนุญาต 3G ที่จบไป ยังกลายเป็นประเด็นที่ฮอตไม่เลิก เมื่อองค์กรผู้บริโภค ขอมิเอี้ยว เดินหน้ายื่นหนังสือถึงวุฒิสภา ให้ตรวจสอบ กสทช. โดย บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค กล่าวภายหลังเข้ายื่นหนังสือถึงคณะกรรมการการตรวจสอบทุจริตและบรรณาภิบาลฯ วุฒิสภา ที่มี รสนา โตสิตระกูล เป็นประธาน ว่า รู้สึกผิดหวัง ในฐานะที่ตนเองเคยเป็นหนึ่งในคณะกรรมการสรรหา กสทช.

“ต้องขอโทษสังคม ขอโทษประชาชนจริงๆ ที่เลือก กสทช. ชุดนี้เข้ามาทำหน้าที่ เพราะมีประวัติดีพร้อม แสดงวิสัยทัศน์ดีมาก ไม่คิดว่าจะเปลี่ยนไปเช่นนี้ รู้สึกผิดหวัง เสียใจอย่างรุนแรง สิ่งที่ได้รับไม่ได้เลย คือการทำหลักเกณฑ์ก่อนการประมูลจนสามารถเอื้อให้บริษัทที่มีอยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเพียงแค่ 3 ราย ได้เข้ามาประมูล ซึ่งควรเรียกว่าการประเคนมากกว่า กสทช. กำลังเล่นลิเกหรือเล่นจ้าววดีให้สังคมดู”

ขณะที่ รสนา โตสิตระกูล ประธานคณะกรรมการการตรวจสอบทุจริตและบรรณาภิบาลฯ วุฒิสภา กล่าวว่า หากผลสอบออกมาพบว่าผิดปกติดังจริง จะต้องดูว่าจะส่งผลสอบไปให้หน่วยงานใดเพื่อเอาผิดตามความรับผิดชอบ เหมือนเช่นที่เคยส่งให้คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มาแล้ว ●

ประมวลเหตุการณ์

16 ต.ค. วันประวัติศาสตร์ 3G



3 ชาย 3G



มีเลขสวยไม่แพ้กัน ลำดับที่ 3 ก็เท่ากับ 3G



Excuse me ฟาห์รังอาน่มา่ยออก



ได้เลขสวย ขึ้น 3 กับ 3G

เช้าตรู่ของวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมามีบรรยากาศที่คึกคักวงการโทรคมนาคม รอคอย ก็เริ่มอุบัติขึ้น เมื่อโอเปอเรเตอร์ทั้ง 3 ราย ตบเท้าเข้าสู่สำนักงาน กสทช. เพื่อจับสลากเลือกท้องประมูล ก่อนที่ระฆังบอกเวลาจะดังขึ้น ท่ามกลางการเฝ้าจับตามองอย่างใกล้ชิดของเหล่าผู้สังเกตการณ์

10.00 น. ช่วงเวลาสำคัญ ก็เริ่มต้นขึ้น การประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ด้วยวิธี Simultaneous Ascending Bid Auction หรือ SABA ที่ท่านประธาน TDRI ตั้งให้เสียนารัก ก็เข้าสู่ยกแรก ที่โอเปอเรเตอร์

ต่างใช้กลเม็ดวัดใจ ว่าสลอตใด ใน A - I ที่หัวใจยังว่าง ผลที่ออกมาคือ B, C, F ขึ้นคาน ส่วน A, D, G และ I ต่างได้คู่ควงไปแล้วสลอตละ 1 ทว่า E กับ H กลับต้องเผชิญกับศึกชิงนาง ตั้งแต่ยกแรกของการประมูล ซึ่งผลดังกล่าว ยังคงต่อเนื่องมาถึงยกที่ 2 ที่แม้ศึกชิงนางจะอาวสาน

ไปแล้ว แต่ 3 สลอต B, C และ F ก็ยังคงว่างอยู่ จนกระทั่งยกที่ 3 ผลก็ปรากฏออกมาว่า B และ C หลุดพ้นจากสถานะขึ้นคาน มีพระภูมิเจ้าที่เข้าครอบครองพื้นที่ไปแล้ว ส่วน F ยังคงเดียวดาย ด้วยความ

อ้างว้าง ฉันทัดตรงไหน ไยเธอจึงมิเหลียวแล

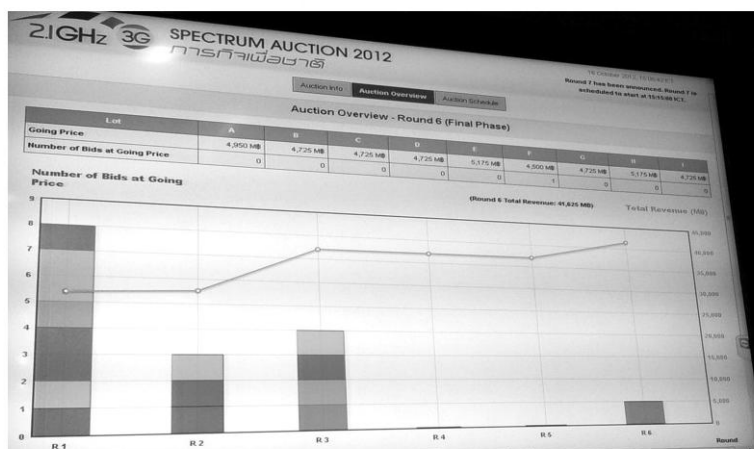
เข้าสู่ยกที่ 4 การประมูลยังดำเนินต่อไปด้วยความราบเรียบ กับผลลัพธ์แบบเดิมๆ นั่นคือ ยังไม่มีใครเป็นผู้เสียสละยอมติด F ทว่า ความเคลื่อนไหวบางอย่าง ก็ปรากฏขึ้น ที่หน้าจอสังเกตการณ์ ก่อนจะเข้าสู่ ยกที่ 5 ไม่ใช่ฟรีดดี๋เดินถือป้าย Round 5 แบบชกมวย ไม่ใช่ผลประมูล ที่สร้างความฮือฮา แต่เป็นข้อความรหัสลับบางอย่าง ที่ตีความได้ว่า “กรุณาตรวจสอบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตของท่าน!”

อ่านต่อหน้า **2**

ต่อจากหน้า **1** ประมวลเหตุการณ์ 16 ต.ค. วันประวัติศาสตร์ 3G



ลุ้นยิ่งกว่าจับใบคำใบแดง



Final Phase จดแท่งกึก บ้อง F ไม่ขึ้นคานแล้ว



บรรยากาศห้องสังเกตการณ์

ผ่านช่วงเวลาพิศวงมาได้ ผลการประมูลยกที่ 5 ก็ปรากฏขึ้น ในรูปแบบเดิม เพียงแต่นี้จะเป็นยกสุดท้ายของ Initial Phase แล้ว และยกที่ 6 จะเข้าสู่ Final Phase ที่เปรียบเสมือนช่วงชี้ชะตา ซึ่งกติการะบุว่า ห้ามแทงกั๊ก และยกที่ 6 นี้เอง ที่ทุกๆ สายตา ได้เห็นน้ำตาแห่งความปลื้มปิติของ F ที่อุตสาหกรรมขายออกเสียที หลังเป็นโศกมาตั้งนาน

ท้ายที่สุด การประมูลก็สิ้นสุดลงในยกที่ 7 ที่ไม่มีใครใดเสนอราคาเพิ่มเติม ไม่มีใครใช้สิทธิ์ Weave และสรุปมูลค่าการประมูลที่ 41,625 ล้านบาท

ตามด้วยการเลือกช่วงความถี่ของโอเปอเรเตอร์ โดย เอไอเอส ซึ่งเป็นผู้ประมูลในราคาสูงสุด ได้สิทธิ์ในการเลือกก่อน และลงตัวที่ 1950-1965MHz และ 2140-2155MHz ขณะที่ ทรู และ ดีแทค ประมูลในราคาเท่ากัน จึงต้องมีการจับสลาก และผลออกมาให้ ทรู ได้สิทธิ์ในการเลือก ซึ่ง ทรู เลือกช่วงความถี่ 1935-1950MHz และ 2125-2140MHz ส่วน ดีแทค ก็รับเอาช่วงความถี่ที่เหลือ นั่นคือ 1920-1935MHz และ 2110-2125MHz

เป็นอันสิ้นสุดการประมูล 3G คลื่นความถี่ 2.1GHz ที่ชาวไทยรอคอยมานานนับ 10 ปี ●

ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ตอบทุกข้อสงสัยประมูล 3 จี น.8



การประมูลใบอนุญาต 3 จี กลับมาเป็นประเด็นขัดแย้งทางสังคม และการเมืองอีกครั้ง หลังคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีมติรับรองผลการประมูลของ 3 ค่ายมือถือ เพื่อส่งคำยืนยันให้แก่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) รับทราบ และให้ดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายโทรคมนาคมได้ในทันที ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้...

ทั้งนี้ก็เพื่อให้การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานในกิจการโทรคมนาคมของประเทศที่ล่าช้า และรอคอยกันมาอย่างยาวนานนับแต่ปี 2548 ที่ไม่เคยมีการอนุมัติคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมของประเทศให้แก่ผู้ประกอบการรายใดเลย สามารถเกิดขึ้นได้จริง เป็นรูปธรรม และให้ประโยชน์แก่ประชาชน ตลอดจนถึงระบบเศรษฐกิจของประเทศชาติอย่างแท้จริง

เพื่อไขข้อข้องใจของสังคม-การเมือง และสนับสนุนให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน รวมทั้งผลักดันให้ประเทศไทยมีโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีประสิทธิภาพ และทันสมัยอย่าง ระบบ 3 จี ให้ยั่งยืนนาน

อารยประเทศ ทีมเศรษฐกิจ จึงถือโอกาสนี้สัมภาษณ์ ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการ กสทช. เพื่อให้คณะบุคคลที่คัดค้าน ตั้งประเด็นสงสัย ได้รับข้อมูลครบถ้วน ในโครงการที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติโครงการนี้

ขอทราบขั้นตอนการเปิดประมูลทั้งหมด ก่อนมาถึงวันนี้

ภารกิจการออกใบอนุญาต 3 จี ถือเป็นความรับผิดชอบนับตั้งแต่วันที่ กสทช. เข้ารับตำแหน่งเมื่อ 7 ต.ค. 2554 ซึ่งสำนักงานก็ได้เริ่มเตรียมการประมูลแทบจะทันที

เนื่องจากบอร์ดชุดนี้เข้ามารับตำแหน่งท่ามกลางความคาดหวังว่าจะต้องมีการเปิดประมูลใบอนุญาต 3 จี อีกครั้ง โดยเร็วที่สุด หากจำกันได้ บอร์ดคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ตารางเปรียบเทียบราคาประมูล 3 จี

ประเทศ	ราคาเริ่มต้น (ล้านบาท) ราคาเฉลี่ยต่อ 5 MHz	ราคาสุดท้าย (ล้านบาท)	จำนวนเมกะเฮิรตซ์ (MHz)	จำนวนผู้เข้า แข่งขัน (ราย)	อายุใบอนุญาต (ปี)
เยอรมนี	100	3,480	20	4	15
อังกฤษ	2,140-2,497	120,000	60	13	15
อินเดีย	182	798-1,897	22 โชน โชนละ 15-20	9	20
สิงคโปร์	500	500	45	3	10
มาเลเซีย	132	132	30	5	12
ไทย	4,500	4,625	45	3	15
สวีเดน	290	290	60	3	15

หมายเหตุ : ญี่ปุ่น ฟินแลนด์ เดนมาร์ก สวีเดน ไม่มีการประมูล ขณะที่อังกฤษเปิดประมูลเป็นประเทศแรก ได้เงินเข้ารัฐจำนวนมาก แต่ที่สวิตเซอร์แลนด์ไม่สามารถดำเนินการประมูลได้ เพราะต้นทุนสูงเกินไป ที่มา : สำนักงาน กสทช.

แห่งชาติ (กทช.) ชุดที่แล้ว ถูกคำสั่งศาลให้ระงับการประมูลเมื่อวันที่ 23 ก.ย. 2553 เนื่องจากเกรงว่าการเปิดประมูลจะไม่ได้อยู่ในอำนาจของบอร์ดชุดก่อนการถูกระงับการเปิดประมูลในช่วงโค้งสุดท้ายครั้งนั้น ทำให้คนไทยผิดหวังกันไม่น้อย

มาถึงการประมูลในครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จึงพยายามเตรียมทุกอย่างให้รัดกุมที่สุด โดยเฉพาะการรับมือกับการถูกฟ้องร้อง ซึ่งก็ไม่ได้เห็นถึงความคาดหมาย

“เราทำใจกันเอาไว้แล้ว ไม่ว่าจะพยายามอย่างไร สุดท้ายคงไม่สามารถทำให้ทุกคนพอใจ คดีความฟ้องร้องต้องเกิดขึ้นแน่ ไม่มากก็น้อย และแม้ว่าการเปิดประมูลครั้งนี้อาจทำได้ไม่ดีที่สุด แต่มันก็เหมาะสมที่สุดแล้ว ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน”

ก่อนจะมาถึงวันนี้ ซึ่ง กสทช. ได้แจ้งอย่างเป็นทางการแก่ผู้ชนะการประมูล 3 ราย อันได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวิร์ก จำกัด (เอดับบลิวเอ็น) ในเครือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส บริษัท ดีแทค เนทเวิลด์ จำกัด ในเครือบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค และบริษัท เรียบร้อย จำกัด ในเครือบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้ว และเอไอเอส ถือเป็นรายแรกที่ได้มาชำระเงินค่าประมูลครั้งหนึ่งจำนวน 7,824,375,000 บาท เมื่อวันที่ 19 ต.ค. ที่ผ่านมา และจะส่งเป็นรายได้เข้าแผ่นดินต่อไป

กสทช. ได้ดำเนินขั้นตอนการประมูลอย่างถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมายรวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดแล้ว ตั้งแต่การจัดทำแผนแม่บท 3 ฉบับ คือ แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ซึ่งประกาศมีผลบังคับใช้เมื่อเดือน เม.ย.

ระหว่างนั้น ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารคลื่นความถี่ย่าน 2.1 GHz และตั้งคณะทำงานสนับสนุนภารกิจเพื่อเตรียมความพร้อมในการอนุญาตเพื่อศึกษา วิเคราะห์ จัดทำข้อกำหนด เงื่อนไขการออกใบอนุญาต กระบวนการประมูล กระบวนการให้ใบอนุญาต จนสามารถออกร่างประกาศที่เกี่ยวข้อง 5 ฉบับ และได้นำร่างทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งผ่านเว็บไซต์และจัดเวทีประชาพิจารณ์

จนนำไปสู่การลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อทำให้มีผลบังคับใช้และต้องเตรียมงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประมูล ทั้งว่าจ้างบริษัท เพาเวอร์ ออกชั่น จำกัด วางระบบการประมูล รวมระยะเวลาจนถึงวันเปิดประมูล 16 ต.ค. ยาวนานถึง 9 เดือน เพราะทุกขั้นตอนต้องปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดทุกประการ

และด้วยบทบาทของ กสทช. ซึ่งเป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ ไม่ได้อยู่ภายใต้การบังคับของรัฐ กสทช. ต้องจัดสรรคลื่นความถี่ตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้โดยเฉพาะ เพื่อประโยชน์แห่งสาธารณะ นั่นเป็นเหตุให้ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติ ระดับท้องถิ่นและการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม ไม่ได้มีวัตถุประสงค์จะหารายได้เข้ารัฐเพียงประการเดียว ต้องทำทุกอย่างให้อยู่ในจุดที่มีความสมดุล

วิธีการประมูลจึงได้กำหนดขั้นตอนและกระบวนการเป็นพิเศษโดยเฉพาะ ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ ซึ่งมีเจตนารมณ์ที่แตกต่างกัน โดยการดำเนินการนี้สอดคล้องกับระบบสากลที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

วันนี้การประมูล 3 จีจึงถือเป็นข้อยุติและต้องดำเนินการต่อไป และในขั้นตอนจากนี้จะเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชน ซึ่ง กสทช. ได้ศึกษาข้อมูลและแนวทางดำเนินการไว้แล้ว

การกำหนดราคาใบอนุญาต ถูก/แพง มีที่มาอย่างไร

กสทช. ได้ว่าจ้างคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ทำการศึกษากำหนดมูลค่าคลื่นความถี่และมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาต โดยใช้ข้อมูลอ้างอิงจากบริษัท เนร่า จำกัด สหรัฐอเมริกา ที่ กทช. ชุดก่อนเคยจ้างให้ศึกษาราคาใบอนุญาต เมื่อปี 2553

การประมาณมูลค่าคลื่น พิจารณาจากคลื่นความถี่จำนวน 45 MHz แบ่งเป็น 9 ลอต แต่ละ 5 MHz ถือครองได้รายละไม่เกิน 15 MHz อายุใบอนุญาต 15 ปี และได้นำข้อมูลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 MHz จาก 17 ประเทศทั่วโลก ในช่วงปี 2543-2553 มาเปรียบเทียบ

ผลศึกษาจากเศรษฐศาสตร์จุฬาฯ เคารามูลค่าคลื่น (Spectrum valuation) ไว้ระหว่าง 4,250-6,440 ล้านบาท ต่อ 5 MHz โดยปกติของการเปิดประมูลทั่วโลก ราคาตั้งต้นประมูลจะอยู่ระหว่าง 60-70% ของมูลค่าคลื่น การตั้งราคาที่ 4,500 ล้านบาทนั้น คิดเป็นสัดส่วน 70% ของราคาประเมินมูลค่าคลื่นที่ 6,440 ล้านบาท รวมคำนวณอัตราเงินเพื่อปัจจุบันแล้ว

และด้วยหลักการที่ต้องการให้รายย่อยเข้ามาแข่งขันได้ กสทช. จึงแบ่งลดการประมูลออกเป็น 9 ลอต แต่ละ 5 MHz การปรับราคาตั้งต้นให้สูงขึ้นไม่เกิน 70% ของมูลค่าคลื่น จะยังเป็นการปิดกั้นรายย่อยให้เข้ามาร่วมประมูลด้วยยาก ซึ่งขัดกับเจตนารมณ์ของ กสทช.

แต่ที่สุดแล้ว จะเห็นว่าแม้ราคาตั้งต้นไม่ได้สูงมาก ผู้เข้าประมูลรายย่อยก็ยังไม่สามารถเข้าร่วมประมูลได้แม้ในฐานะเลขาธิการสำนักงาน กสทช. ได้รับการติดต่อจากผู้สนใจเข้าร่วมร้องเรียนว่าไม่ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันการเงินสำนักงานก็พยายามช่วยทำหนังสือถึงกระทรวงการคลังธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ประธานสมาคมธนาคารไทย ให้สนับสนุนด้านการเงินแก่ผู้ต้องการเข้าประมูล

ซึ่งที่สุด ผู้ประกอบการรายอื่น (จากที่เข้ามาขอแบบฟอร์มการยื่นขอประมูล 3 จี (IM) กว่า 17 ราย) ก็ไม่สามารถขอวงเงินสนับสนุนได้ เพราะผู้เข้าประมูลจะต้องวางแบงก์การันตีในวันที่เข้ามายื่นใบสมัคร หากต้องการ 3 ลอต มูลค่ารวมที่ 13,500 ล้านบาท ก็ต้องวางแบงก์การันตี 10% คือ 1,350 ล้านบาททันที นอกจากเงินค่าสมัคร 500,000 บาท ซึ่งเป็นมูลค่าไม่ใช่น้อย

“เรื่องนี้ถือเป็นเรื่องทางธุรกิจ เพราะแบงก์ก็ย่อมต้องระมัดระวัง เนื่องจากเงื่อนไขการรับใบอนุญาตที่เข้มงวดกำหนดให้ผู้ชนะประมูลไม่สามารถขายทอดคลื่นความถี่หรือนำไปให้ผู้อื่นใช้แทนได้ แบงก์ก็ต้องกังวลว่าหากปล่อยกู้ให้กับรายย่อย อาจมีความเสี่ยงกรณีดำเนินธุรกิจต่อไปไม่ได้ แบงก์ในฐานะเจ้าหนี้ ยังโทร.มาสอบถามว่าหากลูกค้านี้ดำเนินธุรกิจต่อไปไม่ได้ ยึดคลื่นได้หรือไม่ เราก็ตอบไปว่าไม่ได้ คลื่นต้องกลับคืนสู่รัฐ”

จากจำนวนผู้เข้าแข่งขันที่มีจำกัด กสทช.เตรียมรับมือการฮั้วอย่างไร

ว่าด้วยเรื่องการฮั้ว ยืนยันว่าการประมูลครั้งนี้ไม่มีการฮั้ว แต่ยอมรับว่าแทบไม่มีการแข่งขัน นั่นเป็นเพราะการประมูลถูกออกแบบเพื่อให้มีผู้เข้าประมูลเกิน 8 ราย เราจึงพยายามอย่างมากให้มีรายที่ 4 ซึ่งที่สุดทำไม่สำเร็จ

ผู้ประกอบการรายย่อยที่อยากเข้าก็เข้าไม่ได้ เพราะไม่ได้รับการสนับสนุนด้านการเงิน บางรายที่พอมีศักยภาพ ที่สุดก็ไม่อยากเข้ามาแข่ง เพราะคงมองแล้วว่ายาก ธุรกิจนี้ต้องยอมรับว่าใช้เงินลงทุนสูง มันเป็นการแข่งขันกันระหว่างผู้ประกอบการทุนหนา สายป่านยาว อันนี้ต้องเข้าใจ

อย่างในระบบสัมปทาน คุณจ่ายค่าส่วนแบ่งสอดคล้องกับรายได้ รายได้น้อยก็จ่ายน้อย รายได้เพิ่มขึ้นก็จะจ่ายมากขึ้น ขณะที่การประมูลใบอนุญาต รายได้ยังไม่ปรากฏต้องเอาเงิน 50% ของมูลค่าประมูลมาจ่ายทันที ถ้าไม่แน่ใจ อยู่ยาก นอกจากเงินที่ต้องใช้ในการลงทุนขยายเครือข่ายอีกมหาศาลเพราะ กสทช.มีเงื่อนไขต้องขยายเครือข่ายตามกำหนด ไม่ว่าจะมียุทธวิธีหรือไม่ก็ตาม

ส่วนผู้ประกอบการข้ามชาตินั้น ที่เข้ามาสอบถามเงื่อนไขการประมูลทุกรายตลอดไปกับเกณฑ์และสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างชาติ ที่กฎหมายไทยกำหนดไม่เกิน 49% เพราะหากเขาเข้ามาลงทุนก็ต้องการเข้ามามีอำนาจบริหาร ที่สำคัญเกณฑ์ห้ามการครอบงำโดยคนต่างด้าว (Foreign Dominance) ของ กสทช. ก็ถือว่าเข้มงวดมากเพราะต้องการทำให้สอดคล้องกับกฎหมายประกอบกิจการคนต่างด้าว

ดังนั้น ที่สุดแล้วจึงเหลือผู้ประกอบการที่อยู่ในตลาด 3 รายที่ว่า

“เรื่องนี้ไม่ใช่ว่า กสทช.ไม่คิด แต่คิดและประเมินแล้ว ก็เห็นว่าเกณฑ์ที่ออกมาเหมาะสมที่สุด เมื่อมองผลประโยชน์ของประเทศและประชาชนเป็นสำคัญ บอร์ดอภิปราบกันว่า หรือจะปรับให้สามารถประมูลได้สูงสุด 20 MHz จะได้มีการแข่งขัน ซึ่งก็ต้องประเมินต่อไปว่าหากเอไอเอสและดีแทค ซึ่งเป็นรายใหญ่เงินทุนหนา ต้องการ 20 MHz เหลืออีก 5 MHz ให้กับทรู ซึ่งเป็นผู้

ประกอบการไทย มีศักยภาพในการประมูลน้อยกว่า จะเกิดอะไรขึ้น จะไปกันต่อได้อย่างไร คงจะยิ่งหนักกว่านี้ที่สุดเมื่อคิดอย่างละเอียดรอบคอบแล้ว จึงกำหนดแต่ละรายประมูลไม่เกิน 15 MHz”

ส่วนที่ กสทช. มั่นใจว่าจะมีการแข่งขันราคา จากการแย่งกันถือครองคลื่นในช่วงที่ดีที่สุดนั้น ก็ต้องยืนยันว่าคลื่นที่นำออกประมูล มีทั้งช่วงที่ดีและไม่ดีจริง แต่จากที่ปรากฏ เอกชนเลือกคลื่นจากเหตุผลอื่นๆ ทางธุรกิจ ไม่ใช่แค่ดีหรือไม่ดีอย่างเดียว ซึ่งก็ถือว่าการตัดสินใจทางธุรกิจของแต่ละค่าย

นอกจากนั้น เรายังประเมินวิธีการบิดราคาของเอกชนแต่ละเจ้าแล้ว แต่ยังไม่ได้อธิบายถามเป็นกิจจะลักษณะ เพราะยังอยู่ในช่วงการห้ามเปิดเผยข้อมูล (Silent Period) เรายังสงสัยว่าที่สุดแล้ว ดีแทคอาจต้องการคลื่นเพียง 2 ลอตเท่านั้น จึงไม่เคาะราคาแข่งขันเท่าที่ควร เพราะก่อนหน้านี้เคยมีมาเกริ่นๆ บ้างว่าอยากขอประมูลใบอนุญาต 4 จีบนคลื่น 1800 MHz ที่เดียว

เนื่องจากดีแทค ลงทุนพัฒนาเครือข่าย 850 MHz ที่ให้บริการอยู่ปัจจุบันมหาศาล และสัมปทานก็เหลืออีกตั้ง 7 ปี กว่าจะหมดอายุ ถ้ามองในเชิงธุรกิจ ดีแทคอาจไม่จำเป็นต้องเข้าร่วมประมูลครั้งนี้ด้วยซ้ำ แต่ไปขอประมูล 4 จีที่เดียว ซึ่งก็อาจจะเกิดขึ้นอีกไม่นานจากนี้ เนื่องจาก

สัมปทานคลื่น 1800 MHz นำไปให้บริการ 4 จีได้ เป็นคลื่นที่ทรูและดีพีซี ในเครือเอไอเอส ให้บริการอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งจะหมดอายุลงในปีหน้า และคลื่นจะถูกส่งคืนมาให้ กสทช. เพื่อนำออกประมูลต่อไป

ปัญหาคลื่นที่มีมากกว่าความต้องการ จึงถือเป็นโจทย์สำคัญที่ กสทช. ต้องกลับไปขบคิดต่อ เพราะจากนี้ กสทช. ต้องนำคลื่นออกประมูลอีกจำนวนมาก เพราะตามกฎหมายกำหนดให้ห้ามเก็บไว้เฉยๆ ต้องนำออกประมูล

โดยมีคลื่นจำนวนมากที่ต้องทยอยเปิดประมูลไม่ว่าจะเป็น 1800 MHz, 900 MHz, 850 MHz หรือคลื่นใหม่ๆ อย่าง 2.3-2.5 GHz ขณะที่ความต้องการมีจำกัด นี่คือปัญหาที่รอการแก้ไขอยู่เบื้องหน้า

การออกใบอนุญาต 3 จีที่ต่างกันในประเทศต่างๆ เหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

การให้ใบอนุญาต 3 จีมีทั้งที่จัดสรรโดยวิธีประมูลและแจกฟรี ในกรณีแจกฟรี เช่น ในญี่ปุ่น ฟินแลนด์ และสวีเดน แจกให้แก่ผู้ประกอบการในตลาดแต่ส่วนใหญ่กำหนดต้องให้บริการในราคาถูก และให้ผู้ประกอบการนำเงินไปลงทุนขยายเครือข่ายให้ประชาชนได้ใช้ทั่วถึง

สำหรับในไทย กฎหมายกำหนดให้ต้องนำคลื่นออกประมูลนำไปแจกฟรีไม่ได้ เพราะฉะนั้นคนที่บอกว่าเปิดประมูลแล้วไม่มีการแข่งขัน ทำไมไม่แจกฟรีไปเลย คำตอบคือทำไมไม่ได้อีก

ประเทศที่เปิดประมูล 3 จีแห่งแรกของโลกคืออังกฤษ ซึ่งทำรายได้เข้ารัฐมากเป็นประวัติการณ์ รวม 200,000 ล้านบาท แต่ไม่กี่ปีจากนั้น ผู้ประกอบการเจ๊ง เพราะต้นทุนสูงเกินไป ไม่มีเงินมาขยายเครือข่าย ถือเป็นบทเรียนสำคัญ

หากดูสถิติ ราคาเริ่มต้นประมูลของไทย แพงกว่าหลายประเทศ (ดูตารางประกอบ) อย่างสิงคโปร์ ราคาตั้งต้นและราคาประมูลได้เท่ากัน หรืออินเดีย ซึ่งมีพลเมืองมาก ถูกค่าเยอะ ได้ราคาประมูลสูงจากราคาตั้งต้น แต่ก็ยังต่ำกว่าไทยหลายเท่า

ส่วนเรื่องเงื่อนไขในการประมูลนั้น เชื่อว่ากำหนดขึ้นเหมาะสมและเป็นไปตามเจตนารมณ์ ซึ่งเน้นผลประโยชน์ต่อประเทศ ประชาชนเป็นส่วนสำคัญที่สุด และที่ประชุม กทค. ได้มีการอภิปราย

ในเรื่องนี้กันอย่างกว้างขวางแล้ว แม้มีคณะกรรมการ กทค. บางคนที่ไม่เห็นด้วยแต่ที่สุดต้องเคารพมติเสียงข้างมาก

ที่สำคัญราคาประมูลเริ่มต้นและสุดท้ายของไทย ไม่ได้ต่ำกว่ามาตรฐานโลก และยังสูงกว่าอีกหลายประเทศ ข้อมูลเหล่านี้มีเปิดเผยชัดเจน

หากการประมูลถูกล้มอีก จะส่งผลเสียอย่างไร

ในฐานะสำนักงาน คงต้องบอกว่าน่าผิดหวังเป็นอย่างมาก คนไทยต้องพลาดหวังอีกครั้ง หลังรอคอยกันมานานกว่า 12 ปี

ตามหน้าที่สำนักงานก็ต้องเดินหน้ากระบวนการใหม่ทั้งหมด ย้อนกลับไปที่เดิมอีกครั้ง ซึ่งต้องใช้เวลาอีกไม่ต่ำกว่า 9 เดือน เรื่องการเสียโอกาสไม่ต้องพูดถึง เพราะหากเดินหน้าต่อไปได้ ตามกฎหมายที่ผู้ประกอบการทั้ง 3 ราย ต้องขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมพื้นที่ 50% ภายใน 2 ปี และ 80% ภายใน 4 ปี

ซึ่งในทางปฏิบัติและประเมินความพร้อมของเอกชนแล้ว เชื่อว่าภายใน 3 เดือนจากนี้ บริการ 3 จี 2.1 GHz จะครอบคลุมทั่วกรุงเทพฯ และปริมณฑล ส่วนหัวเมืองทุกจังหวัดน่าจะครอบคลุมภายใน 6 เดือน

ในด้านความเชื่อมั่นจากนักลงทุน เราคงต้องตกเป็นประเทศที่ล้มเหลวในการผลักดันการเปิดประมูล 3 จี หลังจากพยายามมาครั้งแล้วครั้งเล่า เมื่อเทียบกับแม้กระทั่งเพื่อนบ้านของเรา

การกระตุ้นเศรษฐกิจครั้งสำคัญ ด้วยการลงทุนด้านเครือข่ายอีกค่ายละ 40,000-50,000 ล้านบาท รวมเงินประมูลก็ต้องถูกยัดออกไปอีกส่วนเงินประมูลที่จะตกเป็นเงินแผ่นดินก็ต้องคืนให้เอกชนไป

ด้านบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ลูกค้าก็ต้องทำใจยอมรับกับคุณภาพที่ถดถอย เนื่องจากผู้ประกอบการไม่มีคลื่นที่จะให้บริการ สัญญาณก็คงต้องติดๆดับๆต่อไป

หากประเมินจากประโยชน์โศกผลที่หายไปทั้งหมด เราจึงขอโอกาสในการนับ 1 เสียที่เกิดจากนี้ กสทช. จะเดินหน้าคุ้มครองประโยชน์ของประชาชน วางกฎหมายให้มีการลดอัตราค่าบริการทั้งเสียงและข้อมูล (ดาต้า) ซึ่งเมื่อนั้นหากทำไม่ได้ ใครอยากถอดถอนบอร์ด กสทช. ค่อยไปทำตอนนั้น.

ทีมเศรษฐกิจ

RATE CUT A TONIC FOR STOCK INVESTORS

MARKET MONITOR

DARANA CHUDASRI
NUNTAWUN POLKUAMDEE

Recap: The market jumped at midweek in response to the surprise interest-rate cut to 2.75% by the Bank of Thailand to help shield the domestic economy from the impact of further global weakening. The SET index rose 1.07% on Wednesday and remained in positive territory through Friday.

The SET index moved in a range of 1,286.12 and 1,314.32 points and closed at 1,307.71, up 0.83% from the week before, with daily average trade of 34.42 billion baht. Retail investors were net sellers of 3.15 billion baht in shares. Local institutions were net buyers of 2.72 billion baht, brokers 395 million and foreign funds 34 million. However, for the month to Oct 19, foreigners have been net sellers of 8 billion baht.

Big movers: The ICT sector topped the table after the Big Three succeeded in paying rock-bottom prices for 3G wireless broadband spectrum at a competition-free auction. Advanced Info Service (ADVANC) shares went up 5.45% to 202 baht, TRUE rose 1.8% to 5.70 baht and Shin Corp (INTUCH) rose 2.76% to 65.25 baht.

Newsmakers: Pressure is mounting on Thailand over its costly rise-pledging programme. The US Rice Federation has complained to the US Trade Representative that Thailand essentially will be dumping rice on the world market if and when it finally sells the massive stocks purchased from farmers at prices 40% above real market rates.

◆ More signs of malaise in Europe, where industry data showed sales of new cars plunged 10.8% in September from a year earlier. However, sales in Britain grew 8.2%.

◆ A National Broadcasting and Telecommunication Commission committee endorsed the 3G bid results. The only three bidders, units of AIS, DTAC and TRUE, each won

their maximum quota of 15MHz of spectrum, for a total of 41.625 billion baht, only 2.78% above the minimum price. Chulalongkorn University experts said the minimum price per slot should have been 6 billion baht and not 4.5 billion.

◆ The 3G auction has been widely criticised as uncompetitive, with the Finance Ministry's permanent secretary even suggesting the NBTC and the Big Three could face legal questions about collusion. The NBTC hopes to get things right before next year, when it has to start thinking about a 4G auction.

◆ Tokyo-based Rating & Investment Information (R&I) upgraded its foreign and local currency issuer ratings for Thailand from BBB and BBB+ and A- respectively with a stable outlook, and affirmed foreign currency short-term debt for Thailand at a-2.

◆ Thailand's automobile production in September hit a record high of 228,500, up 31.2% year-on-year. Exports also hit a record of 98,268 units.

◆ Interest among local investors in Singapore and Malaysian stocks has been building since the SET joined the Asean Trading Link last week, say local brokers. Top picks are big names such as Singapore Telecom and Thai Beverage on the Singapore Exchange, as well as AirAsia and Petronas on Bursa Malaysia. Local investors can now buy and sell shares on the other two bourses through their Thailand-based brokers.

◆ Emery Oleochemicals, a 50:50 joint venture between PTT Global Chemical Plc and Malaysia's Sime Darby Bhd, will spend US\$50 million to expand its biopolyol capacity in the US.

◆ The central bank's Monetary Policy Committee cut its repurchase rate to 2.75% from 3%, saying inflation remained low, while the world economy was still weak, so it was appropriate to support domestic demand growth, which has been weakening.

◆ Central Retail of the Chirathivat family intends to take over MAI-listed Office Mate (OFM) through a tender expected to be completed

by year-end. OFM projects revenue will increase from 1.29 billion baht to 8 billion next year, and will move from the MAI to the SET.

◆ Serm Suk, looking for more products to distribute once its Pepsi bottling deal ends next month, is acquiring the business of Wrangyer energy drinks from Thai Beverage.

◆ Bank of Ayudhya will issue up to 12 billion baht in 10-year subordinated debentures. The bank has an option to raise the amount to 20 billion baht, in light of huge demand, as well as a call option at the end of the fifth year.

Coming up this week: The US Federal Reserve will open a two-day meeting on Tuesday, though analysts don't expect it to take any dramatic new steps.

◆ The Thai Commerce Ministry will report September export and import figures on Wednesday. The same day, Siam Cement Group, the country's biggest industrial group, will release its Q3 results.

Stocks to watch: Asia Plus is overweight on the auto sector, believing profits for the six listed companies it covers will grow with auto production. It forecasts an 18.7% rise from H1 in second-half profits for the sector, bringing full-year profit to 3.5 billion baht, up from 1.49 billion last year when floods crippled the industry. The broker's top picks are STANLY and SAT. In other sectors, ASP has buy recommendations for BANPU, MINT, KTB and TCAP.

◆ Maybank Kim Eng recommends buying KTB, TCAP and THANI in anticipation of good Q3 performance and benefits benefit from lower interest rates. It has a hold recommendation on BANPU and BIGC.

Technical view: Finansia Syrus sees support this week at 1,300 and resistance at 1,320. Asia Plus sees support at 1,285 and resistance at 1,315.

RATE CUT MAY BRING PORTFOLIO CHANGE

THERDSA THAVEETEERATHAM

Senior Vice President
Asia Plus Securities Research

The Monetary Policy Committee's cut in the Bank of Thailand's benchmark interest rate last week was totally unexpected, and the one-year bond yield plunged from above 3 per cent to 2.86 per cent. As this widens the earning yield gap (between one-year bonds and stock-market earnings), it should lead to portfolio adjustment. Investors may shift some investment from the bond market to the stock market. Still, our team believes that this move does not presage a downward interest-rate trend.

As such, the portfolio adjustment should be short-lived, and it probably ended late last week.

Our quantitative analysis, tracking stock prices after six previous rate cuts since 2008 (excluding the October 17 action), shows that energy, property and chemical stocks outperformed the SET Index. Meanwhile property stocks gained from the positive sentiment, as lower rates should encourage more purchases while those waiting for loans could win loan approvals easier. In this group, Raimon Land (RML; fair value Bt2.20) and Major Development (MJD; fair value Bt3.44) are the most outstanding.

Energy stocks are attractive as they have underperformed the SET Index. Statistically, a week, two weeks and a month after the rate cuts, their average return was as high as 2.9 per cent, 5.7 per cent and 10.5 per cent respectively, which is 2.1 per cent, 3.95 per cent and 8 per cent higher than returns from the SET. Our top picks are PTT (fair value Bt390) and Thai Oil (TOP), as they should book stock gains and enjoy a cyclical increase in refining margin in the second half.

Externally, this week we should closely monitor the European Union Summit, when bail-out packages to

Spain and Greece will be discussed. Spain is due for a debt repayment at the end of this month.

Overall, investors should tread carefully this week. Stock holding should not exceed 40 per cent of investment portfolio. Focus on stocks with good second-half results and prices below fair value. The SET Index's main resistance for the rest of this year is 1,325 points, indicative of the price-to-earning ratio of 15 times.

KITPON PRIPISANKIT

Strategist
Kasikorn Securities

The SET Index rebounded sharply late last week, after the surprise policy-rate cut. Foreign investors returned, after seven days of consecutive sell-offs, mostly to accumulate telecom stocks after the auction of the third-generation cellular bandwidth was cleared to proceed. The SET Index last week hit a 16-year highest resistance level at 1,314 points.

This week, profit-taking is in the picture, because of some weak technical signs. Much will also depend on the China's manufacturing index (HSBC Manufacturing PMI, or purchasing managers' index), which will be announced next week. The US Federal Open Market Committee will also convene in midweek. Meanwhile, speculation should be high, as many listed companies are expected to release positive third-quarter results. This should boost the sentiment in the latter half of the week.

We recommend you keep your focus on stocks with good second-half earnings, such as SC Asset (SC), Krungthai Bank (KTB), Thai Airways International (THAI), The Erawan Group (ERW), Central Plaza Hotel (CENTEL), Nation Multimedia Group (NMG), Charoen Pokphand Foods (CPF), Thai Oil (TOP), IRPC and ESSO.

TISCO SECURITIES

The Stock Exchange of Thailand looks likely to extend its consolidation this month amid an absence of fresh catalysts to drive share prices higher. Also capping the Thai market's near-term upside is an increase in equity sales by foreign investors. Foreigners have sold a net total of Bt9 billion worth of Thai stocks so far this month after the SET's gain of nearly 11 per cent in the third quarter and 27 per cent year-to-date.

We maintain our overweight rating on banks as continued strong loan demand should boost aggregate earnings growth by 24 per cent year on year in the third quarter and 19 per cent year on year in 2013. Although trading at historical highs of 1.7 times price to book value (P/BV) and a price to earnings ratio (PER) of 10.6x, the Thai banking sector is still inexpensive compared with regional peers and other sectors of the SET.

However, with the Monetary Policy Committee's surprise 25-basis-point rate cut on Wednesday, the sector could experience some short-term weakness. Our top picks are Kasikornbank (KBANK), Siam Commercial Bank (SCB) and Bank of Ayudhya (BAY), while among smaller banks we like Kiatnakin Bank (KK), whose third-quarter net profit of Bt928 million beat our forecast and Bloomberg consensus by 13 per cent.

Telco stocks could face further weakness after last week's spectrum auction amid concerns over new lawsuits against the National Broadcasting and Telecommunications Commission. However, any price decline offers an opportunity to accumulate Advanced Info Service (ADVANC), which we believe will ultimately emerge as the winner from upcoming regulatory changes.

For smaller sectors of the market, we continue to favour hotels and contractors.



ประธาน กสทช. ไขว่ยุทธศาสตร์รองรับ AEC ชูความพร้อม Digital TV, 3G

การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ที่จะมีขึ้นในปี พ.ศ. 2558 นับเป็นมิติใหม่ของการร่วมมือสำหรับประเทศในกลุ่มอาเซียน มีลักษณะสำคัญในการผลักดันผลประโยชน์และความร่วมมือทางเศรษฐกิจ การค้าและการลงทุน นอกจากนี้ยังเป็นช่องทางในการขยายโอกาสทางธุรกิจให้แก่บรรดาองค์กรเอกชนและองค์กรภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ส่งผลให้หลายหน่วยงานที่ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวได้เร่งเตรียมการทั้งในเชิงยุทธศาสตร์และแนวทางการปฏิบัติเพื่อรองรับการเปิดประชาคมอาเซียนและเตรียมพร้อมกับความเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้

ในส่วนของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติหรือ กสทช.ซึ่งถือเป็นหนึ่งในหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีเป็นธรรมและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ก็ได้กำหนดยุทธศาสตร์และแผนการปฏิบัติเพื่อรองรับการเปิด AEC ผ่านการจัดทำแม่บทพัฒนากิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2555-2559)

พล.อ.อ.เรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. กล่าวว่า กสทช.มีวิสัยทัศน์ในการมุ่งพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรคมนาคม เพื่อลดช่องว่างในการเข้าถึงเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน จะเห็นได้ว่าในประเด็นของการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศนั้น มีความจำเป็นที่จะต้องเกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้านและอาเซียน กสทช. จึงได้จัดทำแผนแม่บทพัฒนากิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2555-2559) โดยมีพันธกิจสำคัญ 6 ด้าน และด้านหนึ่งที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในกิจการโทรคมนาคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล และในยุทธศาสตร์ที่ 5.6 ของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ได้กำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ที่เป็นการเตรียมความพร้อมและการเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ เน้นการส่งเสริมให้ประเทศไทยมีศักยภาพและความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยการพัฒนาความร่วมมือทางด้านกิจการโทรคมนาคม การสร้างความเชื่อมโยงทางด้าน

โครงสร้างพื้นฐาน กฎระเบียบ ภาคอุตสาหกรรม นักวิจัยและพัฒนาหน่วยงานกำกับดูแล และประชาชน รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กรอบต่างๆ ทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคีโดยคำนึงถึงผลประโยชน์แห่งชาติ

กสทช. ได้วางแนวทางในการเตรียมตัวด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยมีแผนการที่จะปรับเปลี่ยนระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ภาคพื้นดิน (Terrestrial) เป็นระบบดิจิตอล (Digital TV) ซึ่งได้กำหนดกรอบเวลาการดำเนินการ ช่วงระหว่างปี 2555-2559 ไว้ดังนี้คือ 1.กระบวนการออกใบอนุญาต Digital TV ช่วงที่ 1 ก.พ. 2555-ส.ค. 2556 2.กระบวนการออกใบอนุญาต Mobile TV มี.ย. 2556-มี.ย. 2557 3.กระบวนการออกใบอนุญาต Digital TV ช่วงที่ 2 ระหว่าง มี.ย.-ธ.ค. 2558 และ 4.ในปี 2558 ประเทศไทยจะเข้าสู่ Digital TV อย่างสมบูรณ์แบบและยกเลิกระบบอนาล็อก Analog Switch Off (ASO) ซึ่งประธาน กสทช. ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า ในกรอบของ AEC ซึ่งมีแผนการที่จะปรับเปลี่ยนระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์จากระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิตอล โดยการกำหนดมาตรฐาน DVB-T2 เป็นมาตรฐานระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินที่เลือกใช้ ซึ่งหลังจากที่เราเลือกใช้มาตรฐานดังกล่าวทางอาเซียนก็ได้มีประกาศให้ DVB-T2 เป็นมาตรฐานระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินในภูมิภาคอาเซียน เท่าที่มีการประเมิน ณ เวลานั้น จะมีจำนวนช่องเพิ่มขึ้นจาก 6 ช่อง เป็น 48 ช่อง และเป็น High-definition 4 ช่อง ส่วนโทรทัศน์ระบบเดิมที่รับสัญญาณอนาล็อกเพียงแต่ติดตั้ง Set-Top-Box ก็จะสามารถรับสัญญาณดิจิตอลได้โดยไม่ต้องซื้อเครื่องใหม่ ถือเป็นทางเลือกให้แก่ประชาชนและช่วยให้งานด้านสาธารณะทั้งในส่วนของการศึกษา สาธารณสุข ฯลฯ ได้มีโอกาสที่จะมีช่องออกอากาศ ส่วน FREE TV ที่เป็นผู้ประกอบกิจการรายเดิมอย่าง ช่อง 3, 5, 7, 9 ฯลฯ ก็จะต้องมีการปรับตัวตามเทคโนโลยี

“นอกจากแผนการดำเนินงานแล้วเรายังได้กำหนดแนวทางปฏิบัติต่างๆ พร้อมกับจัดตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ AEC โดยมุ่งเน้นว่าเราจะเตรียมการทั้งในส่วนของพนักงานเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานและในขณะเดียวกันก็จะทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการประสานข้อมูลต่างๆ กับทางภาคอุตสาหกรรม เพื่อรับทราบความต้องการของผู้ประกอบการและวางกลยุทธ์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล่านี้ นอกจากนี้ก็ยังมีแผนเผยแพร่ความรู้ทางอินเทอร์เน็ต สำหรับทุกท่านที่สนใจ สามารถติดตามได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน กสทช.

“ วัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการประมูล
คือการนำคลื่นความถี่ที่มีอยู่และยังไม่ได้ใช้งาน
ออกมาให้บริการประชาชนคนไทยให้ได้มีโอกาส
เข้าถึงและได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพเทียบ
เท่ากับมาตรฐานโลกบนพื้นฐาน
การแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม ”

(www.nbt.go.th) เมนู NBTC's ASEAN Community Knowledge Sharing เพื่อสร้างความตระหนักรู้และถ่ายทอดข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับอาเซียน”

นอกจากนี้ กสทช. ยังเตรียมจัดงานสัมมนา “ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจ ไทยจะรุกหรือรับ” (Competitive Position towards ASEAN 2015) ในวันพฤหัสบดีที่ 11 ตุลาคมนี้ ณ โรงแรมเซ็นทรัล พลาซ่า ลาดพร้าว โดยได้รับเกียรติจาก ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ เลขาธิการอาเซียนร่วมกล่าวปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “ผลกระทบและการเตรียมความพร้อมของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม” พร้อมด้วยเหล่าผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และผลงานด้านอาเซียนหลายท่านเข้าร่วมสัมมนาในครั้งนี้ด้วย

ในส่วนของการจัดประมูล 3G ที่กำลังเป็นที่สนใจของประชาชนทั่วประเทศนั้น กสทช. ก็ได้กำหนดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ในวันที่ 16 ตุลาคมนี้ โดยเป็นไปตามข้อกำหนดตามกฎหมาย พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ในการจัดสรรคลื่นความถี่

พล.อ.อ.เรศ กล่าวเพิ่มเติมว่า วัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการประมูลคือการนำคลื่นความถี่ที่มีอยู่และยังไม่ได้ใช้งานออกมาให้บริการประชาชนคนไทย ให้ได้มีโอกาสเข้าถึงและได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ เทียบเท่ากับมาตรฐานโลกบนพื้นฐานการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม หากมีผู้ให้บริการมากกว่าการแข่งขันย่อมเกิดหรืออย่างน้อยก็ควรไม่น้อยกว่าที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบัน และผู้ที่ได้ประโยชน์ก็คือผู้บริโภค จึงได้กำหนดเพดานการถือครองคลื่นขึ้นสูงเอาไว้ที่ 15 MHz ซึ่งเพียงพอกับการให้บริการทั่วประเทศ และราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 5 MHz



พล.อ.อ.เรศ ปุณศรี
ประธาน กสทช.

เพื่อไม่ให้เกิดการผูกขาดการถือครองคลื่น และเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการมากรายอย่างน้อยที่สุดไม่น้อยกว่าที่มีอยู่ในตลาดสภาพปัจจุบัน และต้องมีศักยภาพในการให้บริการบนพื้นฐานที่เท่าเทียมกัน กสทช. มองโอกาสในหลายมิติไม่ใช่แค่การส่งรายได้จากการประมูลให้รัฐเพียงอย่างเดียว แต่ต้องคำนึงไปถึงอีก 15 ปีข้างหน้า เพื่อให้ประชาชนได้ใช้บริการในราคาที่เป็นธรรมด้วย

ทั้งนี้ผู้ชนะการประมูลด้วยจำนวนคลื่นมากกว่า 10 MHz ขึ้นไปจะต้องดำเนินการสร้างโครงข่ายเพื่อให้บริการ (Roll Out Obligation) ครอบคลุมทั่วประเทศและครอบคลุมประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายใน 2 ปี และร้อยละ 80 ภายใน 4 ปี นับแต่วันได้รับอนุญาต “สำหรับปัญหาการซื้อประมูลที่หลายฝ่ายกังวลนั้น คงต้องบอกว่า กสทช. ดำเนินการทุกขั้นตอนตามกฎหมายทุกอย่าง หลักเกณฑ์วิธีการประมูลก็เป็นไปตามมาตรฐานโลก ทุกขั้นตอนเราทำอย่างโปร่งใสและเปิดโอกาสให้สื่อมวลชนตรวจสอบ เราพยายามทำเต็มที่ทุกอย่างให้ทุกฝ่ายมีโอกาสและเชื่อมั่นในกระบวนการที่เราจะจัดการประมูลในวันที่ 16 ตุลาคมนี้” พล.อ.อ.เรศ กล่าว

นับเป็นความเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ที่กำลังเกิดขึ้นทั้งในส่วนของการจัดสรรคลื่น 3G เพื่อขยายโอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสารของประชาชนชาวไทยให้ก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาชาติอารยประเทศ



ประธาน กสทช. ใช้อุทธรณ์ศาสตร์รองรับ AEC ชูความพร้อม Digital TV, 3G

การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ที่จะมีขึ้นในปี พ.ศ. 2558 นั้นนับเป็นมิติใหม่ของการร่วมมือสำหรับประเทศในกลุ่มอาเซียน มีลักษณะสำคัญในการสานผลประโยชน์และความร่วมมือทางเศรษฐกิจ การค้าและการลงทุน นอกจากนี้ยังเป็นช่องทางในการขยายโอกาสทางธุรกิจให้แก่บรรดาองค์กรเอกชนและองค์กรภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ส่งผลให้หลายหน่วยงานที่ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวได้เร่งเตรียมการทั้งในเชิงยุทธศาสตร์และแนวทางการปฏิบัติเพื่อรองรับการเปิดประชาคมอาเซียนและเตรียมพร้อมกับความเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ที่เกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้

ในส่วนของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติหรือ กสทช.ซึ่งถือเป็นหนึ่งในหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีเป็นธรรมและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ก็ได้กำหนดยุทธศาสตร์และแผนการปฏิบัติเพื่อรองรับการเปิด AEC ผ่านการจัดทำแม่บทพัฒนาการโทรคมนาคม ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2555-2559)

พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. กล่าวว่า กสทช. มีวิสัยทัศน์ในการมุ่งพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรคมนาคม เพื่อลดช่องว่างในการเข้าถึงเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน จะเห็นได้ว่าในประเด็นของการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศนั้น มีความจำเป็นที่จะต้องเกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้านและอาเซียน กสทช. จึงได้จัดทำแผนแม่บทพัฒนาการโทรคมนาคม ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2555-2559) โดยมีพันธกิจสำคัญ 6 ด้าน และด้านหนึ่งที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการโทรคมนาคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล และในยุทธศาสตร์ที่ 5.6 ของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ได้กำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ที่เป็นการเตรียมความพร้อมและการเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ เน้นการส่งเสริมให้ประเทศไทยมีศักยภาพและความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนโดยการพัฒนาความร่วมมือทางด้านกิจการโทรคมนาคม การสร้างความเชื่อมโยงทางด้าน

โครงสร้างพื้นฐาน ทุกระเบียบ ภาคอุตสาหกรรม นักวิจัยและพัฒนา หน่วยงานกำกับดูแล และประชาชนรวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กรอบต่างๆ ทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคีโดยคำนึงถึงผลประโยชน์แห่งชาติ

กสทช. ได้วางแนวทางในการเตรียมตัวด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยมีแผนการที่จะปรับเปลี่ยนระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ภาคพื้นดิน (Terrestrial) เป็นระบบดิจิตอล (Digital TV) ซึ่งได้กำหนดกรอบเวลาการดำเนินการ ช่วงระหว่างปี 2555-2559 ไว้ดังนี้คือ 1.กระบวนการออกใบอนุญาต Digital TV ช่วงที่ 1 ก.พ. 2555-ส.ค. 2556 2.กระบวนการออกใบอนุญาต Mobile TV มี.ย. 2556-มี.ย. 2557 3.กระบวนการออกใบอนุญาต Digital TV ช่วงที่ 2 ระหว่าง มี.ย.-ธ.ค. 2558 และ 4.ในปี 2558 ประเทศไทยจะเข้าสู่ Digital TV อย่างสมบูรณ์แบบและยกเลิกระบบอนาล็อก Analog Switch Off (ASO) ซึ่งประธาน กสทช. ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า ในกรอบของ AEC ซึ่งมีแผนการที่จะปรับเปลี่ยนระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์จากระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิตอล โดยการกำหนดมาตรฐาน DVB-T2 เป็นมาตรฐานระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินที่เลือกใช้ ซึ่งหลังจากที่เราเลือกใช้มาตรฐานดังกล่าวทางอาเซียนก็ได้มีประกาศให้ DVB-T2 เป็นมาตรฐานระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินในภูมิภาคอาเซียน เท่าที่มีการประเมิน ณ เวลานั้น จะมีจำนวนช่องเพิ่มขึ้นจาก 6 ช่อง เป็น 48 ช่อง และเป็น High-definition 4 ช่อง ส่วนโทรทัศน์ระบบเดิมที่รับสัญญาณอนาล็อกเพียงแต่ติดตั้ง Set-Top-Box ก็จะสามารถรับสัญญาณดิจิตอลได้โดยไม่ต้องซื้อเครื่องใหม่ ถือเป็นทางเลือกให้แก่ประชาชนและช่วยให้งานด้านสาธารณะทั้งในส่วนของการศึกษา สาธารณสุข ฯลฯ ได้มีโอกาสที่จะมีช่องออกอากาศ ส่วน FREE TV ที่เป็นผู้ประกอบกิจการรายเดิมอย่าง ช่อง 3, 5, 7, 9 ฯลฯ ก็จะต้องมีการปรับตัวตามเทคโนโลยี

“นอกจากแผนการดำเนินงานแล้วเรายังได้กำหนดแนวทางปฏิบัติต่างๆ พร้อมทั้งจัดตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ AEC โดยมุ่งเน้นว่าเราจะเตรียมการทั้งในส่วนของการพนักงานเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานและในขณะเดียวกันก็จะทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการประสานข้อมูลต่างๆ กับทางภาคอุตสาหกรรม เพื่อรับทราบความต้องการของผู้ประกอบการและวางกลยุทธ์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล่านี้นอกจากนี้ก็ยังมีการเผยแพร่ความรู้ทางอินเทอร์เน็ต สำหรับทุกท่านที่สนใจ สามารถติดตามได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน กสทช.

“ วัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการประมูล
คือการนำคลื่นความถี่ที่มีอยู่และยังไม่ได้ใช้งาน
ออกมาให้บริการประชาชนคนไทยให้ได้มีโอกาส
เข้าถึงและได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพเทียบ
เท่ากับมาตรฐานโลกบนพื้นฐาน
การแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม ”

(www.nbt.go.th) เมนู NBTC's ASEAN Community Knowledge Sharing เพื่อสร้างความตระหนักรู้และถ่ายทอดข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับอาเซียน”

นอกจากนี้ กสทช. ยังเตรียมจัดงานสัมมนา “ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจ ไทยจะรุกหรือรับ” (Competitive Position towards ASEAN 2015) ในวันพฤหัสบดีที่ 11 ตุลาคมนี้ ณ โรงแรมเซ็นทรัล พลาซ่า ลาดพร้าว โดยได้รับเกียรติจาก ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ เลขาธิการอาเซียนร่วมกล่าวปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “ผลกระทบและการเตรียมความพร้อมของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม” พร้อมด้วยเหล่าผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และผลงานด้านอาเซียนหลายท่านเข้าร่วมสัมมนาในครั้งนี้ด้วย

ในส่วนของการจัดประมูล 3G ที่กำลังเป็นที่สนใจของประชาชนทั่วประเทศนั้น กสทช. ก็ได้กำหนดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ในวันที่ 16 ตุลาคมนี้ โดยเป็นไปตามข้อกำหนดตามกฎหมาย พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ในการจัดสรรคลื่นความถี่

พล.อ.อ.เรศ กล่าวเพิ่มเติมว่า วัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการประมูลคือการนำคลื่นความถี่ที่มีอยู่และยังไม่ได้ใช้งานออกมาให้บริการประชาชนคนไทย ให้ได้มีโอกาสเข้าถึงและได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ เทียบเท่ากับมาตรฐานโลกบนพื้นฐานการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม หากมีผู้ให้บริการมากการแข่งขันย่อมเกิดหรืออย่างน้อยก็ควรไม่น้อยกว่าที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบัน และผู้ที่ได้ประโยชน์ก็คือผู้บริโภค จึงได้กำหนดเพดานการถือครองคลื่นขึ้นสูงเอาไว้ที่ 15 MHz ซึ่งเพียงพอกับการให้บริการทั่วประเทศ และราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาทต่อ 5 MHz



พล.อ.อ.เรศ ปุณศรี
ประธาน กสทช.

เพื่อไม่ให้เกิดการผูกขาดการถือครองคลื่น และเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการมากรายอย่างน้อยที่สุดไม่น้อยกว่าที่มีอยู่ในตลาดสภาพปัจจุบัน และต้องมีศักยภาพในการให้บริการบนพื้นฐานที่เท่าเทียมกัน กสทช. มองโอกาสในหลายมิติไม่ใช่แค่การส่งรายได้จากการประมูลให้รัฐเพียงอย่างเดียว แต่ต้องคำนึงไปถึงอีก 15 ปีข้างหน้า เพื่อให้ประชาชนได้ใช้บริการในราคาที่ เป็นธรรมด้วย

ทั้งนี้ผู้ชนะการประมูลด้วยจำนวนคลื่นมากกว่า 10 MHz ขึ้นไปจะต้องดำเนินการสร้างโครงข่ายเพื่อให้บริการ (Roll Out Obligation) ครอบคลุมทั่วประเทศและครอบคลุมประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ภายใน 2 ปี และร้อยละ 80 ภายใน 4 ปี นับแต่วันได้รับอนุญาต “สำหรับปัญหาการฮั้วประมูลที่หลายฝ่ายกังวลนั้น คงต้องบอกว่า กสทช. ดำเนินการทุกขั้นตอนตามกฎกติกาทุกอย่าง หลักเกณฑ์วิธีการประมูลก็เป็นไปตามมาตรฐานโลก ทุกขั้นตอนเราทำอย่างโปร่งใสและเปิดโอกาสให้สื่อมวลชนตรวจสอบ เราพยายามทำเต็มที่ทุกอย่างให้ทุกฝ่ายมีโอกาสและเชื่อมั่นในกระบวนการที่เราจะจัดการประมูลในวันที่ 16 ตุลาคมนี้” พล.อ.อ.เรศ กล่าว

นับเป็นความเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ที่กำลังเกิดขึ้นทั้งในส่วนของดิจิทัลทีวีและ 3G เพื่อขยายโอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสารของประชาชนชาวไทยให้ก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาชาติรายประเทศ

“กสทช.” เตรียมรับมือศึกตรวจสอบ หลัง “กทค.” ไฟเขียวรับรองผลประมูลใบอนุญาต 3G มติ “4 ต่อ 1” ด้าน “วุฒิสภา” เปรยผิดหวังการทำงาน เล็งตั้งซูเปอร์บอร์ด 6 พ.ย. ลั่นรายชื่อผู้เข้ารอบ

หลังจาก กสทช. จัดประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่น 2.1GHz เพื่อให้บริการ 3G เมื่อ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา โดยราคารวมเพิ่มจากราคาตั้งต้นแค่ 2.78% ทำให้มีตัวแทนภาคประชาชนหลายกลุ่มเข้ายื่นหนังสือให้วุฒิสภาตรวจสอบการทำงานของ กสทช.

18 ต.ค.สหพันธ์องค์กรผู้บริโภคยื่นหนังสือถึงคณะกรรมการการตรวจสอบทุจริตและธรรมาภิบาล วุฒิสภา ที่มีนางรสนา โตสิตระกูล เป็นประธาน ให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.ว่า ส่อกระทำการผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) หรือไม่

น.ส.บุญยืน ศิริธรรม ประธานสหพันธ์ฯ กล่าวว่า ผิดหวังกับการทำงานของ กสทช. ที่รับไม่ได้เลย คือการทำหลักเกณฑ์ก่อนการประมูล เอื้อให้ 3 รายเดิมจนไม่ได้เรียกว่าประมูล แต่คือการประเคนมากกว่า ขณะที่นางรสนา โตสิตระกูล ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวว่า ประเด็นที่ยื่นให้ตรวจสอบ เป็นสิ่งที่สังคมสงสัยอยู่แล้วว่าอาจทำผิดตาม พ.ร.บ.ฮั้ว เหมือนเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเดิม หากผลสอบออกมาว่าผิดจริงจะส่งให้ ป.ป.ช.ไปดำเนินการ

ในวันเดียวกัน ตัวแทนเครือข่ายภาคประชาชน นำโดยกลุ่มลูกศิษย์หลวงตามหาบัว กว่า 50 คน ได้นำรายชื่อประชาชน 57,904 รายชื่อ ยื่นต่อนายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ให้ถอดถอนกรรมการ กสทช.ทั้งชุด เนื่องจากเห็นว่ามีความผิดที่ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่การเนิจัดประมูล 3G และไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง เป็นต้น

เร่งเครื่องตั้ง5'ซูเปอร์บอร์ด'ตรวจสอบกสทช.-ผิดหวัง3G



นับถอยหลัง - แม้หลายฝ่ายจะผิดหวังกับผลการประมูลคลื่นด้วยเหตุว่าได้เงินเข้ารัฐแค่จึ๊บบๆ แต่ กสทช.ก็ยืนยันว่าไม่มีฮั้ว ไปรุ่งใส ตรวจสอบได้ ล่าสุดบอร์ด กทค.เพิ่งรับรองผลการประมูลด้วยมติ 4 ต่อ 1

โดยนายนิคมกล่าวว่า จะตรวจสอบความถูกต้องของรายชื่อ และส่งต่อให้ ป.ป.ช. ดำเนินการตามกระบวนการถอดถอน อาจต้องใช้เวลาอย่างน้อย 2 เดือน

“ในฐานะเป็น 1 ในผู้เลือก กสทช. ชุดนี้รู้สึกผิดหวังมาก โดยเฉพาะผลประมูลที่ไม่เกิดการแข่งขันถึง 6 สล็อตความถี่ อีก 3 สล็อตเคาะราคาแค่ 1 หรือ 2 ครั้ง เท่ากับว่ารัฐได้รายได้ต่ำมาก”

ขณะที่นางทัศนีย์ บุญทอง สมาชิกวุฒิสภา และประธานคณะกรรมการจัดทำรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช.

(ซูเปอร์บอร์ด) เปิดเผย “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครทั้ง 72 คน โดยตรวจสอบประวัติย้อนหลัง และไม่มีลักษณะต้องห้าม ทำให้กระบวนการตรวจสอบช้ากว่าที่ตั้งเป้าไว้ โดยวันที่ 6 พ.ย.นี้จะประชุมคณะกรรมการอีกครั้ง คาดว่าจะสรุปรายชื่อผู้ผ่านคุณสมบัติส่งให้ประธานวุฒิสภาพรรจุเป็นวาระในการประชุมวุฒิสภาได้

“เราจะเร่งเต็มที่ เพราะเข้าใจว่าทุกคนอยากให้ซูเปอร์บอร์ดมาตรวจสอบการทำงานของ กสทช.โดยเร็ว แต่การตรวจสอบช้ากว่าที่คิด เพื่อความรอบคอบ”

สำหรับซูเปอร์บอร์ดมี 5 คน เป็น

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 22 - พุธ 24 ตุลาคม 2555

ปีที่: -

ฉบับที่: 4464

หน้า: 32(ขวา)

Col.Inch: 60.80

Ad Value: 79,040

PRValue (x3): 237,120

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เร่งเครื่องตั้ง5'ซูเปอร์บอร์ด'ตรวจสอบกสทช.-ผิดหวัง3G

ผู้เชี่ยวชาญด้านกิจการกระจายเสียง
โทรทัศน์ โทรคมนาคม คัดกรองผู้บริโภค
และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน

สำหรับการประชุมคณะกรรมการกิจการ
โทรคมนาคม (กทค.) เมื่อ 18 ต.ค.ที่
ผ่านมา มีมติรับรองผลการประมูล
ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2.1GHz
คะแนน 4 ต่อ 1 มีนายประวิทย์ ลี่สถาพร
วงศ์ คนเดียวที่ไม่รับรองผลการประมูล

โดยนายประวิทย์กล่าวว่า มี
ผู้ประกอบการบางรายใช้ยุทธศาสตร์ใน
การตั้งราคา จึงไม่รับรองการประมูล ส่วน
กรรมการ กทค.อีก 4 คนรับรองผลการ
ประมูล เนื่องจากไม่ปรากฏพฤติกรรมฮั้ว
ราคา และยืนยันว่าทำทุกอย่างโดยสุจริต

จากนี้ กทค.จะออกประกาศรายชื่อ
ผู้ชนะ และแถบคลื่นความถี่ที่ได้สิทธิ โดย
จะทำหนังสือแจ้งผลให้ผู้ชนะทราบภายใน
สัปดาห์นี้

สำหรับการชำระเงินมีข้อกำหนดให้
ให้ชำระเงินงวดแรก 50% ภายใน 90 วัน
หลังได้รับหนังสือแจ้งผลเป็นทางการ และ
เมื่อชำระแล้ว สำนักงาน กสทช.จะออก
ใบอนุญาตให้ภายใน 7 วัน ส่วนงวดที่ 2
ต้องจ่ายอีก 25% เมื่อได้รับใบอนุญาต
ครบ 2 ปี และจ่ายงวดสุดท้าย 25% เมื่อ
ได้รับใบอนุญาตครบ 3 ปี

ด้านนายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ กรรมการ
กสทช. กล่าวว่า จะจับตาค่าบริการที่เรียก
เก็บจากประชาชนตั้งแต่วันแรกที่ให้บริการ
ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช.มีการเก็บข้อมูล
ค่าบริการทุกเดือนอยู่แล้ว เรื่องอัตรา
ค่าบริการเป็นสิ่งที่ตรวจสอบได้เร็ว ๆ นี้จะมี
การออกประกาศเรื่องการใช้โครงข่าย
พื้นฐานร่วมกัน การให้บริการเข้าใช้โครง
ข่าย (MVNO) และบริการโรมมิ่งในประเทศ

“กสทช.ยืนยันว่าค่าบริการบน 3G จะ
ต้องถูกกว่าค่าบริการในปัจจุบัน เพราะมี
ต้นทุนที่ถูกกว่า แต่ยังไม่สามารถระบุได้
ว่าจะเป็นราคาเท่าไร”

กสทช. ปรับจรรยาบรรณใหม่

บอร์ด กสทช. มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงระเบียบว่าด้วยจรรยาบรรณใหม่ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยเน้นในเรื่องการรับของขวัญจากผู้ประกอบการเอกชนในเทศกาลต่างๆ เช่น ปีใหม่ ว่าไม่ควรรับ โดยเฉพาะอุปกรณ์สื่อสารอย่าง iPhone และ iPad

เนื่องจากที่ผ่านมา กสทช. ถูกตั้งคำถามจากสาธารณะถึงความเหมาะสมในการรับของกำนัลจากผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังนั้น หลังจากนั้นหากผู้ประกอบการนำของขวัญมาให้กรรมการ กสทช. โดย กสทช. จะทำหน้าที่ตรวจสอบก่อนว่าของขวัญนั้นสามารถให้ กสทช. ได้หรือไม่ ●

จาก3จีถึง‘ทีวีดิจิทัล’ บทเรียนที่ต้องไม่‘ซ้ำรอย’



เราห้ามเทคโนโลยี
ห้ามทุนใหญ่ไม่ได้
แต่เราต้องมีเกณฑ์
ไม่ให้ทุนใหญ่
กลืนทุนเล็กในกิจการ
บรอดแคสต์

» สุกัญญา กลางณรงค์

กระแสสังคมที่ย้อนกลับมาถึง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กับภารกิจ “จัดประมูลคลื่น 3จี” ในข้อสงสัย(อย่างยิ่ง)ว่า สุดท้ายแล้วการออกแบบประมูลเข้าข่ายเอื้อประโยชน์ (ฮั้ว) กับภาคเอกชน ทำให้ประเทศไทยและประชาชนเสียหายหรือไม่อย่างไร

กลายเป็น “มหากาพย์ 3จี” ที่ต้องรอกระบวนการตรวจสอบจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง กรณีดังกล่าว ยังถือเป็น “บทเรียน” สำคัญที่สะท้อนการทำงานมายัง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสทช.) หรือบอร์ดกระจายเสียง กสทช. กับ การออกแบบหลักเกณฑ์การขอใบอนุญาตและการประมูล

“ทีวีดิจิทัล” ที่จะเริ่มในเดือน ธ.ค.นี้

อีกเผือกร้อน ที่หวังใจว่าจะไม่ “ซ้ำรอย” “ประมูล 3จี” ของฟากฝั่งกิจการโทรคมนาคม

สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสทช. และ กสท. กล่าวว่า บทเรียนการประมูล 3จี จากฝั่งโทรคมนาคม ที่เกิดกระแสสังคม “ติกลับ” ถ้ามองถึงความโปร่งใสในการประมูล เป็นสิ่งที่ กสทช. จะต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงถึงกระบวนการที่เกิดขึ้นต่อไป แต่ได้กลายเป็นประเด็นให้ฝั่งบรอดแคสต์ ต้องทำงานอย่างเข้มข้นและระมัดระวังในการออกแบบหลักเกณฑ์และการประมูลใบอนุญาต “ทีวีดิจิทัล” ที่จะเกิดขึ้นในช่วงปลายปีนี้ เพราะจะถูกจับตาจากสังคมและประชาชนเป็นพิเศษ

“แม้เราจะพยายามทำให้ดี แต่ก็ต้องพิสูจน์ตัวเองมากเป็นสองเท่า เพราะเมื่อร้อนบทเรียน 3จี ได้มาตกที่ กรรมการ กสท. ทั้ง 5 คน ว่าจะเรียกความเชื่อมั่นศรัทธาจากสังคมในการให้ใบอนุญาตและประมูลทีวีดิจิทัลได้หรือไม่”

อย่างไรก็ตาม เธอบอกว่า การทำงานในฝั่งบรอดแคสต์ที่ผ่านมา ยังมีความแตกต่างจากการทำงานในฝั่งโทรคมนาคม ที่ความคิดเห็นต่างๆ ยังมีเสียงที่ค่อนข้างน้อย ไม่แบ่งเป็นเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อยอย่างชัดเจนเหมือนฝั่งโทรคมนาคม ที่มีคะแนนหวดแบบ 4:1 ตลอดเวลา

ขณะที่บรอดแคสต์ ความคิดเห็นแตกต่างกันไป ส่วนใหญ่ ยังเป็นเสียง 3:2 หรือ 4:1 ในบางครั้ง เธอแจกแจง

แม้ว่าขณะนี้ การทำงานของฝั่งบรอดแคสต์ ยังไม่ถึงขั้นตอนสำคัญ คือ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ใบอนุญาต การกำหนดราคาตั้งต้น ช่องรายการทีวีดิจิทัล ประเภทรูทติ้งที่จะต้องเข้าสู่ขั้นตอนการประมูล เช่นเดียวกับ 3จี หรือการแบ่งจำนวนช่อง HD ที่กำหนดไว้ 4 ช่องว่า จะเป็นประเภทใดบ้าง ซึ่งล้วนเป็นสิ่งที่ “สังคม” จับตามองว่าจะเอื้อผลประโยชน์ให้ฝ่ายใดหรือไม่ทั้งสิ้น

เนื่องด้วยรูปแบบการให้ใบอนุญาต “ทีวีดิจิทัล” จะมีส่วนผสมทั้งการพิจารณาคุณสมบัติ (beauty contest) และการประมูลที่พิจารณา “ราคา” เป็นเกณฑ์ตัดสิน

โมเดลการประกวดคุณสมบัติ หลักเสียง

ไม่ได้ที่จะใช้ดุลพินิจเป็น “ตัวตั้ง” ซึ่งกรรมการทุกคนย่อมมีความเห็นแตกต่างกันตามดุลพินิจของตนเอง ดังนั้นหลักเกณฑ์เรื่องคุณสมบัติ ที่จะให้ใบอนุญาตจึงต้องทำอย่างชัดเจนก่อน หลังจากนั้นจึงเป็นการให้น้ำหนักจากดุลพินิจของแต่ละรายที่เป็นอิสระ ที่สำคัญต้องต้องไม่ถูกกดดันจากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

“ภาระการพิจารณาการประกวดจึงยากกว่าการประมูล”

ทว่า การทำทุกอย่างให้โปร่งใส พร้อมรับฟังความคิดเห็น จากทุกฝ่าย ที่มีความเห็นเหมือนหรือเห็นต่าง นักวิชาการ เอ็นจีโอ ภาคประชาชน จะเป็นแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์ที่ดีที่สุด แม้จะไม่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของทุกกลุ่มได้ แต่ไม่ควรมิกซ์มูโด

กลุ่มหนึ่ง ที่ “รับไม่ได้”

เธอยังเห็นว่า ในการประมูลทีวีดิจิทัล ข้อดีคือการมีผู้เสนอมาราย แต่ข้อเสีย คือ จะต้องมีคนที่ได้ และไม่ได้ใบอนุญาต ซึ่งทุกกลุ่มจะต้องยอมรับหลักเกณฑ์ ที่ กสทช. กำหนดขึ้น

ดังนั้นการทำงานของ กสทช. นอกจากจะมีจุดยืนที่ “โปร่งใส บริสุทธิ์ และอิสระ” แล้ว จะต้อง “กิน” !!! ในการออกแบบหลักเกณฑ์ที่สุจริตโปร่งใส โดยต้องรู้เท่าทันเกม เพราะไม่เช่นนั้น กสทช. จะออกแบบหลักเกณฑ์ที่สร้างความเสียหายให้องค์กรได้

สุกัญญา ยังมองว่าหากการประมูล “ทีวีดิจิทัล” ให้นำหนักครบทุกด้าน โดยเฉพาะประโยชน์สาธารณะ ที่มี 3 องค์ประกอบหลัก คือ “รัฐ ประชาชน และเอกชน” เชื่อว่าจะเป็นการจัดสรรคลื่นที่ทุกฝ่าย “ยอมรับได้”

เบื้องต้นการออกแบบด้วยการกำหนดประเภทของทีวีดิจิทัลให้หลากหลาย ทั้งประเภทสาธารณะ ชุมชน และธุรกิจ ถือว่าดีเกินมา “ถูกทาง” แต่สิ่งที่ต้องพิสูจน์การทำงานต่อไปคือ หลักเกณฑ์การให้สาธารณะ ชุมชน และธุรกิจ เป็นอย่างไร

โดยเฉพาะประเภทธุรกิจ จะต้องระวังเรื่อง “การผูกขาดรวมศูนย์” โดยต้องจับตาว่าในอนาคต “ทุนโทรคมนาคม” จะเข้ามาครอบงำ กิจการสื่อสารมวลชนหรือไม่ เพราะจะเห็นว่าทุนที่เป็นเจ้าของดาวเทียม ทีวีดาวเทียม โทรคมนาคม กำลังจะรุกคืบเข้าสู่กิจการบรอดแคสต์

แม้ในโลกธุรกิจและเทคโนโลยี ไม่สามารถห้ามการเคลื่อนไหวของทุนได้ ...แต่ กสทช. มีหน้าที่ต้องศึกษาว่า หากมีกลุ่มทุนใด กลุ่มทุนหนึ่ง ที่สามารถครอบครองกิจการได้ทั้งฝั่งโทรคมนาคมและบรอดแคสต์ จะมีมาตรการป้องกันอย่างไร ไม่ให้มี “อำนาจเหนือตลาด” ถือเป็น “โจทย์ใหญ่” ของฝั่งบรอดแคสต์

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 145,530
Ad Rate: 1,500

Section: การเงิน-ลงทุน/ธุรกิจการตลาด

วันที่: จันทร์ 22 ตุลาคม 2555

ปีที่: 26

ฉบับที่: 8796

หน้า: 31(ซ้าย)

Col.Inch: 55.76

Ad Value: 83,640

PRValue (x3): 250,920

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: จาก3จีถึง"ทีวีดิจิทัล"บทเรียนที่ต้องไม่"ซ้ำรอย"

ที่ต้องตีให้แตก แม้ว่าจะยาก เพราะเทรนด์ทั่วโลกก้าวเดินมากในแนวทาง ที่เกิดการรวมศูนย์ของทุนโทรคมนาคมและบรอดแคสต์

“เราห้ามเทคโนโลยี ห้ามทุนใหญ่ไม่ได้ แต่เราต้องมีเกณฑ์ไม่ให้ทุนใหญ่กลืนทุนเล็ก ในกิจการบรอดแคสต์ เพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้บริโภคจะต้องได้รับข้อมูลที่หลากหลาย”



ด้านไม่ไหว

การตรวจสอบการประมูลใบอนุญาต 3 จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จากฝ่ายต่างๆ ยังคงเข้มข้นอยู่ แม้ กสทช.จะไม่สนใจเสียงท้วงติงจากฝ่ายต่างๆ ที่เห็นว่าการประมูลดังกล่าวอาจทำได้โดยไม่ต้อง

ที่เป็นหัวข้อในการตรวจสอบเรื่องนี้หลักๆ ก็คือ กลุ่มกรีน ของสุริยะใส กตะศิลา ซึ่งจันทร์ที่ 22 ตุลาคมนี้ จะไปยื่นเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และผู้ตรวจการแผ่นดิน ตรวจสอบการประมูลดังกล่าวว่ามีความผิดปกติหรือไม่ เข้าข่ายฮั้วประมูลหรือเปล่า โดยจะขอให้ทั้ง 2 องค์กรช่วยเร่งติดตามสรุปผลให้ด้วย เนื่องจากเกรงว่าหากช้าเกินไปจะเกิดความเสียหายต่อส่วนรวมได้

ขณะที่ฝ่ายการเมืองอย่างพรรคประชาธิปัตย์ หรือสมาชิกวุฒิสภาบางส่วนก็จ้องอยู่เช่นกัน แต่ไม่รู้วาทีก่อนการเมืองจะตรวจสอบนั้น เป็นเพราะมีผลประโยชน์อะไรแอบแฝงหรือไม่ เพราะอย่างบริษัทที่ได้ใบอนุญาตก็พบว่ามีส่วนสัมพันธ์กับข้าราชการเมืองหลายกลุ่ม ผ่านการสนับสนุนในรูปแบบต่างๆ เช่น เงินอุดหนุนให้กับพรรค ซึ่งก็ไม่ได้เว้นพรรษาธิปัตย์ที่จะได้รับการช่วยเหลือดังกล่าวเช่นกัน



นพ.ประวิทย์
ลีสถาพรวงศ์

อย่างไรก็ตาม กสทช.คนหนึ่ง ซึ่งดูเหมือนเป็นฝ่ายที่พยายามหักห้ามการประมูลดังกล่าว คงละไว้ ไม่ไปตรวจสอบอะไรก็คือ นายแพทย์ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ หรือหมอสี ที่เป็นเสียงข้างน้อย 1 เสียงในมติ 4 ต่อ 1 ของที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่ นพ.ประวิทย์ได้ลงมติไม่รับรองการประมูลดังกล่าว เมื่อ 18 ตุลาคมที่ผ่านมา ส่วนการทำงานต่อจากนี้ของ นพ.ประวิทย์ในบอร์ด กทค.และ กสทช.จะเป็นอย่างไร ก็ต้องติดตามดูกันต่อไป

สำหรับ นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ เกิดเมื่อ 27 ธันวาคม พ.ศ.2507 สำเร็จการศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี 2530 - สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันโรคเขตร้อน ประเทศเบลเยียม พ.ศ.2541

ก่อนมาเป็น กสทช. มีบทบาทโดดเด่นในฐานะแพทย์ชนบท และการทำงานต่างๆ ในรูปแบบของเอ็นจีโอมากมาย เช่นเคยเป็นอดีตประธานชมรมแพทย์ชนบท, อดีตเลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค, สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, อดีตผอ.สถาบันคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (สบท.) เป็นต้น.

ดอกเบี๋ยธุรกิจ

Dokbia Turakij
Circulation: 135,000
Ad Rate: 1,300

Section: First Section/-

วันที่: จันทร์ 22 - อาทิตย์ 28 ตุลาคม 2555

ปีที่: 20

ฉบับที่: 1029

Col.Inch: 10.50

Ad Value: 13,650

หน้า: 16(ล่างซ้าย)

PRValue (x3): 40,950

คลิป: สีสี่

ภาพข่าว: ไทยจะรุกหรือรับ...

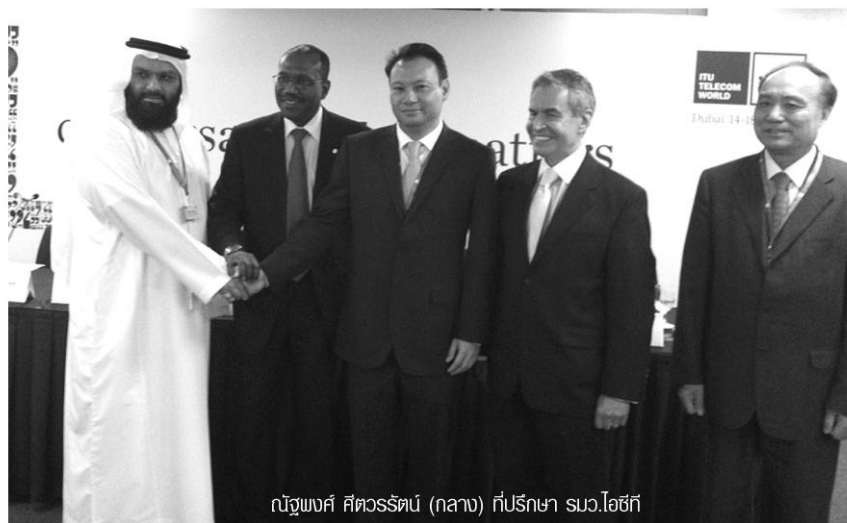


ไทยจะรุกหรือรับ...

พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดงานสัมมนา "ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจไทยจะรุกหรือรับ" ระดมความคิดเห็นจากภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมของกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมก่อนเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2015...

ไอซีที ปลื้ม ITU

เลือกไทย เจ้าภาพ ITU World Telecom 2013



ณัฐพงศ์ ศีตวรรัตน์ (กลาง) ที่ปรึกษา สมว.ไอซีที

ณัฐพงศ์ ศีตวรรัตน์ ที่ปรึกษา รมว. ไอซีที เปิดเผย ว่า กระทรวงไอซีที มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศไทยได้รับเลือกให้เป็นเจ้าภาพการจัดงาน ITU World Telecom 2013 ซึ่งกระทรวงเป็นตัวแทนของรัฐบาลไทยในการยื่นขอเป็นเจ้าภาพ

ทั้งนี้ มั่นใจว่าหน่วยงานทุกภาคส่วนที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้เป็น 3 หน่วยงานหลัก ได้แก่ กระทรวงไอซีที สำนักงาน กสทช. และสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) จะมีความพร้อมเต็มที่ในการให้ความร่วมมือเพื่อเป็นเจ้าภาพจัดงานดังกล่าว

“การจัดงาน ITU Telecom World ในปี 2556 จะเป็นเวทีสำคัญให้ประเทศต่างๆ ได้นำความก้าวหน้าของเทคโนโลยีด้านการสื่อสารมาจัดแสดงในประเทศไทย รวมทั้งยังเปิดโอกาสให้เป็นเวทีการเจรจาทางธุรกิจ ตลอดจนการแบ่งปันความรู้ในระดับโลก การจัดงานในปีหน้านั้น ยังจะเป็นการเน้นบทบาทของประเทศไทยในการเป็นประตูสู่ AEC” ●

'ไอซีที' บึงโปรเจ็กต์คอมพิวเตอร์5

● ถกกสทช.จัดสรรคลื่นรองรับ4จี

นายไชยยันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) เปิดเผยถึงแผนการทำงานว่า จะเร่งรัดใน 2 เรื่องคือ การเรียกคืนสัมปทานคลื่นความถี่จากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้กับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ และการทำโครงข่ายสมาร์ต เน็ตเวิร์กทั่วประเทศบนเครือข่ายแอลทีอีที่สามารถรับส่งข้อมูลแบบไร้สายได้ด้วยความเร็ว 100 Mbps ซึ่งจะนำคลื่นความถี่

ดังกล่าวมาจัดสรรให้เป็นอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงด้วยเทคโนโลยี 4จี เพื่อเครือข่ายของภาครัฐ เช่น การศึกษาทางไกล การแพทย์ทางไกล โดยจะใช้งบประมาณเบื้องต้นอยู่ที่ 2.9 หมื่นล้านบาท ซึ่งต้องขออนุมัติใช้คลื่นจาก กสทช. เพราะว่าการดำเนินการดังกล่าว เป็นการดำเนินการเพื่อรัฐเอง ไม่ได้ทำเพื่อแสวงหากำไร

นอกจากนี้ ยังต้องการที่จะผลักดันโครงการคอมพิวเตอร์ เบอร์ 5 เพื่อเป็นการตรวจสอบรับรองคอมพิวเตอร์ จากหน่วยงานของกระทรวง โดยมีมาตรฐาน มอก.กำกับ เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเทคโนโลยี

สารสนเทศของไทย และเป็นการกำหนดคุณสมบัติมาตรฐานของคอมพิวเตอร์ อาจจะนำร่องให้หน่วยงานภาครัฐใช้คอมพิวเตอร์นี้ก่อน ซึ่งขณะนี้ได้ประชุมกับคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมเป็นที่เรียบร้อยแล้วและนายกรัฐมนตรี น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ก็เห็นชอบในโครงการนี้ด้วย

“ส่วนการปรับปรุงแก้ไขกฎข้อบังคับโทรคมนาคมระหว่างประเทศที่หลายฝ่ายมองว่าอาจจะส่งผลกระทบต่อค่าบริการ และการใช้งานอินเทอร์เน็ตของประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย ขอยืนยันว่าการตัดสินใจแก้ไขใดๆ จะคำนึงถึงผลกระทบและผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับภาคโทรคมนาคมของไทยอย่างแน่นอน”

'ดีแทค'ปลื้มรายได้ไตรมาส3ทะลุเป้า

บริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค มีรายได้รวมของไตรมาสสามปี 2555 เท่ากับ 21.2 พันล้านบาท เพิ่มขึ้นอย่างแข็งแกร่งร้อยละ 8.2 จากไตรมาสเดียวกันของปีที่ผ่านมา จากการเพิ่มขึ้นของรายได้บริการเสริมและรายได้จากการขายเครื่องโทรศัพท์ ซึ่งเป็นผลจากความนิยมอย่างต่อเนื่องในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต เครื่องสมาร์ตโฟน และแอปพลิเคชันเครือข่ายสังคมออนไลน์EBITDA ของไตรมาสสามปี 2555 เท่ากับ 6.7 พันล้านบาท เพิ่มขึ้นเล็กน้อยร้อยละ 0.4 จากไตรมาสก่อน จากค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารที่ลดลง แต่ลดลงร้อยละ 5.1 จากไตรมาสเดียวกันของปีก่อน โดยสาเหตุหลักยังคงเป็นอัตราส่วนแบ่งรายได้ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้กำไรสุทธิของไตรมาสนี้เท่ากับ 2.9 พันล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.9 จากไตรมาสก่อน แต่ลดลงร้อยละ 6.3 จากไตรมาสเดียวกันของปีก่อน

ทั้งนี้ การเติบโตของผู้ใช้บริการของดีแทคปรับตัวดีขึ้นอย่างแข็งแกร่งจากไตรมาสก่อน และจากไตรมาสเดียวกันของปีก่อน โดยในไตรมาสสามปีนี้ ดีแทคมีจำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นสุทธิ 256,706 ราย ส่งผลให้ ณ สิ้นไตรมาสสามปี 2555 ดีแทคมีจำนวนผู้ใช้บริการรวมทั้งสิ้น 23.9 ล้านราย โดยมีผู้ใช้บริการรายเดือนคิดเป็นร้อยละ 10.8 ของผู้ใช้บริการทั้งหมด ณ สิ้นไตรมาสสามปี 2555 ดีแทคมีจำนวนสถานีฐานสำหรับการให้บริการ 3G บนคลื่น 850 MHz ประมาณ 3,500 สถานีฐานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และในอีก 42 จังหวัด ทั้งนี้ ยังคงมีเป้าหมายที่จะเพิ่มจำนวนสถานีฐานเป็นกว่า 5,000 สถานีฐานให้ครอบคลุมทั่วประเทศสำหรับการให้บริการ 3G บนคลื่น 850 MHz ภายในสิ้นปีนี้ และคาดว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ ยังมี

ความคืบหน้าเป็นอย่างมากสำหรับโครงการเปลี่ยนอุปกรณ์เครือข่าย (Network Swap) โดยได้ดำเนินการแล้วเสร็จกว่าร้อยละ 70

โดยเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด (บริษัทในเครือของดีแทค) ได้เข้าร่วมประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับย่าน 2.1 GHz ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และต่อมา เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม ศกนี้ บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ได้รับแจ้งจาก กสทช. ว่า บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด เป็นหนึ่งในผู้ชนะการประมูลอย่างเป็นทางการ โดย บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด มีสิทธิที่จะได้รับใบอนุญาตให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน นับจากวันที่ประกาศผู้ชนะการประมูล

นายจอน เอ็ดดี้ อับดุลลาห์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค กล่าวว่า เราได้ผลประกอบการเป็นที่น่าพอใจในไตรมาสที่สามของปีนี้ โดยมีรายได้รวมที่เติบโตอย่างแข็งแกร่งถึงร้อยละ 8.2 เรามีจำนวนผู้ใช้บริการสุทธิเพิ่มขึ้นอีกกว่า 250,000 คน ในขณะเดียวกัน แผนงานการขยายโครงข่าย 3G และโครงการยกระดับอุปกรณ์เครือข่ายทั่วประเทศก็ก้าวรุดหน้าเป็นอย่างดี ซึ่งเป็นที่คาดการณ์ว่า เราจะสามารถดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ตามแผนได้ภายในสิ้นปีนี้ และที่สำคัญคือ เราได้รู้ลึกขึ้นเกี่ยวกับการที่บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ชนะการประมูลสำหรับใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1 GHz ด้วยเหตุนี้ เราค่อนข้างที่จะเล็งผลเลิศสำหรับไตรมาสที่เหลืออีกหนึ่งไตรมาสของปีนี้ และมีความมุ่งมั่นยิ่งขึ้น ที่จะใช้ความพยายามมากขึ้นในการมอบบริการและประสบการณ์ที่ดีที่สุดแก่ลูกค้า

'ทีโอที-กสท'หนี้ตายทำ4จี

ไอซีทีเล็งเจรจากสท.หาทางออกคลี่คลายหนี้หลังหมดสัญญาสัมปทาน พร้อมดันทีโอที-กสท เดินหน้าทำ 4 จี ฟากกสท.เตรียมออกประกาศขีดเส้นค่าบริการขั้นสูงเปิดใช้ 3 จี บีบค่าบริการเสี่ยงต่ำกว่านาทิละ 99 สต.

นายไชยยันต์ ฟุ้งเกียรติไพโรจน์ ปลัดกระทรวง

อ่านต่อ
หน้า 28

ทีโอที

นายไชยยันต์ ฟุ้งเกียรติไพโรจน์ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) กล่าวว่า แนวนโยบายเร่งด่วนที่จะเร่งดำเนินงาน คือ การหารือร่วมกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เกี่ยวกับความชัดเจนในการคืนคลื่น เนื่องจากตามนโยบายสามารถเน็ตเวิร์คของรัฐบาลมีแนวคิดที่จะทำ LTE (แอลทีอี) หรือเทคโนโลยี 4 จี โดยขณะนี้กำลังพิจารณาว่าบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นจำนวนมากและครอบคลุมทั่วประเทศ

ทั้งนี้ เมื่อหมดสัมปทานน่าจะนำคลื่นความถี่ที่มีและโครงข่ายโทรคมนาคมที่ลงทุนไปแล้วมาพัฒนาเป็นเทคโนโลยี LTE ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์ภายใต้โครงการที่เป็นนโยบายของรัฐบาล เช่น การใช้แท็บเล็ต ป.1 เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต โครงการ บริการแพทย์ทางไกล และโครงการไอ-ไฟ ฟรี

"ต้องหารือกับ กสทช. เพราะการที่จะนำคลื่นความถี่ของกสท และทีโอทีมาใช้ประโยชน์เพื่อประชาชนต่อหลังหมดอายุสัมปทานจะสามารถทำได้หรือไม่ ที่สำคัญรัฐบาลไม่ได้นำไปใช้เพื่อทำมหากิน รวมทั้งเรื่องเงินที่นำมาลงทุน ซึ่งคาดว่าถ้าจะทำ LTE ต้องใช้เงินลงทุนถึง 23,000 ล้านบาท" นายไชยยันต์ กล่าว

นายไชยยันต์ กล่าวว่า สำหรับเรื่องการประมูล 3 จี ของกสทช. นั้น ส่วนตัวเห็นว่า 3 จี ของประเทศไทยควรต้องเกิดได้แล้ว ส่วนปัญหาเรื่องการประมูลที่เกิดขึ้นต้องไปพิสูจน์ซึ่งไม่แน่ใจจากกฎหมายได้มีการปิดกั้นไม่ให้เดินหน้า 3 จี ต่อระหว่างที่มีการพิสูจน์หรือไม่ แต่วันนี้กระบวนการ 3 จี เดินหน้าแล้ว อย่างไรก็ตามคงไม่มีใครที่ไม่อยากให้ประเทศไทยไม่มี 3 จี ใช้อย่างแน่นอน

อ่านต่อหน้า 29

ทีโอที

(ต่อจากหน้า 28)

กสทช.เตรียมกำหนดค่าบริการขั้นสูง

นายจุกร ตันตสิทธิ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า กสทช.เตรียมออกประกาศหลักเกณฑ์กำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงใหม่ สำหรับการให้บริการภายใต้ใบอนุญาต 3 จี 2.1 กิกะเฮิรตซ์ที่จะต้องมีราคาถูกลงจากเดิมโดยเฉพาะค่าบริการเสียงซึ่งปัจจุบันกสทช.กำหนดไว้ที่นาทีละ 99 สต.ต้องลดลงกว่านี้ได้อีก สำหรับค่าบริการดาต้าซึ่งยังไม่เคยมีการกำหนดค่าบริการขั้นสูงมาก่อน เบื้องต้นจะคำนวณต้นทุนจากค่าไลเซนส์และเม็ดเงินลงทุนโครงข่าย และจะออกประกาศก่อนที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจะเริ่มเปิดให้บริการ 3 จี เพื่อให้ผู้ใช้บริการพึงพอใจมากที่สุด

"ผู้เช่าประมูลทั้ง 3 รายได้รับหนังสือแจ้งจากกสทช. อย่างเป็นทางการเพื่อรับรองผลการประมูลเมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา ซึ่งหลังจากนี้ สามารถจ่ายเงินค่าประมูลงวดแรก 50% ได้ทันที ซึ่งเมื่อผ่านการรับรองจากที่ประชุมคณะกรรมการโทรคมนาคม (กทค.) จะได้รับไลเซนส์อย่างเป็นทางการถึงจะสามารถให้ข่าวเกี่ยวกับแผน 3 จี ต่อไปได้" นายจุกร กล่าว

3 ค่ายมือถือจ่ายค่า 3 จี งวดแรก 50%

นายจุกร ตันตสิทธิ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า สำนักงานกสทช.จัดให้บริษัท 3 ราย คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค เน็ตเวิร์ค จำกัด และ บริษัท เรือลฟิวเจอร์ จำกัด มาชำระเงินค่าประมูล 3 จี คลื่นความถี่ 2.1 GHz งวดแรกจำนวน 50% หลังจากการประมูลเสร็จสิ้นลงเมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา ขณะทั้งงวดที่ 2 และงวดที่ 3 อยู่ที่ 25% โดยจะแบ่งการชำระออกไปที่ 2 และ 3 ตามลำดับ

ทั้งนี้ สำหรับราคาของบริษัท 3 ราย ประมูลได้ไป คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค อยู่ที่ 14,625 ล้านบาท บริษัท ดีแทค เน็ตเวิร์ค และ บริษัท เรือลฟิวเจอร์ อยู่ที่ 13,500 ล้านบาทเท่ากัน รวมมูลค่าทั้งหมด 41,625 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ กสทช.ได้คุ้มครองผลประโยชน์ประเทศชาติไปแล้วอีก 2-3 ปี ต้องเงินส่งให้รัฐรวม 4 หมื่นกว่าล้าน ผลประโยชน์ชาติเกิดขึ้นแล้ว อีกทั้ง ยืนยันว่า กสทช. ไม่ใช่หน่วยงานของภาครัฐ ที่กระทรวงการคลังต้องดูแล และการประมูลไม่ได้ขึ้นอยู่กับระเบียบอื้ออักษันแต่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 หรือ พ.ร.บ. กสทช. นอกจากนี้ ยังระบุ ด้วยว่า กสทช.ออกประกาศรับรองทุกอย่างถูกต้องไปแล้ว โดยยืนยันว่าต้อง

เดินหน้า และไม่สามารถหยุดกระบวนการได้ใดๆ เพื่อให้ประชาชนได้ใช้บริการอย่างใดก็ตาม หากเอกชนทั้ง 3 ราย จ่ายเงินเรียบร้อยแล้วและทำตามระเบียบที่กำหนดจะเอาเข้าบอร์ด กทค. ไม่เกิน 7 วัน และจะได้ใบอนุญาต 3 จี เป็นทางการ

สำหรับการลงทุนโครงข่าย 3 จี นั้น บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC เตรียมไว้จำนวน 5 หมื่นล้านบาท ภายใน 3 ปี เริ่มได้ใช้ช่วงมี.ค.-เม.ย.2556 ด้านบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC เตรียมเงินลงทุนจำนวน 4 หมื่นล้านบาท ขณะที่ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE เตรียมไว้จำนวน 2 หมื่นล้านบาท โดย TRUE มั่นใจว่าจะดำเนินการตามแผนที่ กสทช.กำหนด ส่วนค่าบริการที่ถูกลงนั้น เชื่อว่าจะอยู่ที่การแข่งขันราคาในตลาด

อธิการบดีสอ.เตือนสติเครือข่ายกลุ่ม 3 จี

ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เปิดเผยถึง กรณีเครือข่ายและองค์กรต่างๆ ออกมาโจมตีการประมูล 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ว่า ไม่โปร่งใสหรือปล่อยให้มีการฮั้วประมูลถึงขั้นเสนอให้ป.ป.ช.และสตง.เข้ามาตรวจสอบนั้น ถือว่าทุกฝ่ายกำลังหลงทางกันไปหมด เพราะมุ่งแต่จะตั้งราคาประมูลค่าคลื่นสูงเกินไป โดยไม่ดูผลกระทบที่จะตามมา ทั้งที่ควรพิจารณาเร่งรัดให้ผู้ประกอบการลงทุนสร้าง และขยายเครือข่าย 3 จี ให้ครอบคลุมทั้งประเทศ ซึ่งจะประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

"เรื่องฮั้วประมูลหรือไม่ โปร่งใสหรือไม่ กสทช.คงทำอะไรไม่ได้ไม่มากกว่านี้เพราะกฎหมายจัดตั้ง กสทช.กำหนดให้วิธีการประมูล ทั้งที่ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้องเสมอไปไม่ได้เป็นวิธีที่จะกันการฮั้วประมูลอะไรได้ไม่ว่าจะออกแบบอย่างไร หรือไปตั้งราคาสูงเท่าไรเพราะหากเอกชนเขาจะฮั้วประมูลกันจริงแค่เขาจับมือกันตั้งเพดานราคาประมูล

สูงเกินกว่า 5,000 ล้านบาทเขาไม่เสนอราคา กสทช.จะทำอะไรได้ สุดท้ายคนไทยเรานั้นแหละจะสูญเสียประโยชน์ และหากท้ายที่สุดแล้ว ไม่สามารถผลักดันเมื่อถือ 3 จี ครั้งนี้ได้ไม่เพียงแต่ประเทศไทยจะไม่มี 3 จี ใช้เท่านั้น การประมูลคลื่น 4 จี และ 5 จี ในอนาคตก็คงไม่เกิดขึ้นอีก"

ในต่างประเทศนั้น การจัดสรรคลื่น 3 จี ส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้วิธีประมูล แต่จัดสรรตรงไปยังผู้ประกอบการรายเดิมเพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเร่งพัฒนา และขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นจีน ญี่ปุ่น หรือเวียดนามที่ต่างก็จัดสรรคลื่นโดยไม่ประมูลทั้งสิ้น เพราะรัฐบาลต้องการให้เอกชนแข่งขันกันที่การพัฒนาคุณภาพ และเครือข่าย ยิ่งผู้ประกอบการขยายเครือข่ายได้กว้างและครอบคลุม ประชาชนยิ่งได้ประโยชน์

ส่วนที่หลายฝ่ายมองว่า คลื่นความถี่ 2.1 GHz ที่ให้บริการ 3 จี เป็นคลื่นที่มีมูลค่าสูงนั้น เป็นการมองตลาดโดยไม่รู้ข้อเท็จจริงและสภาพตลาด เพราะอนาคตอันใกล้ภายในปี 2558 หรือ 3 ปีจากนี้ เทคโนโลยีใหม่ LTE หรือ 4 จี จะเริ่มให้บริการแล้ว ประเทศต่างๆ ทั่วโลกเริ่มมุ่งไปสู่คลื่นใหม่ 4 จี กันแล้ว ดังนั้นคลื่น 3 จี ที่ไทยนำออกประมูลวันนี้ เอกชนที่ได้ไปต้องรีบเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ภายใน 3-4 ปีนี้ให้ได้เท่านั้นหากคืนทุนไม่ได้ก็เจ๊งเข้าเนื้อแน่นอน ตนจึงไม่แปลกใจที่เหตุใดค่ายมือถือต่าง ๆ ถึงไม่ยอมเสนอราคาประมูล

ส่วนที่ว่าราคาคลื่น 3 จี สูงถึง 6,000-6,400 ล้านบาท/สล็อตนั้น มันเป็นราคาตลาดเมื่อ 10 ปีก่อนแล้ว หากเป็นเมื่อก่อนคงได้แน่แต่ตอนนี้มันไม่ใช่แล้ว คลื่นที่สามารถนำไปแสวงหาประโยชน์ได้แค่ 3-4 ปีจากนี้ย่อมไม่คุ้มที่จะทุ่มเม็ดเงินเป็นพันล้านไปช่วงชิงมา ตลาด 3 จี นี้หากไม่สามารถคืนทุนได้ภายใน 3 ปีก็มีแต่เจ๊งเท่านั้น ยิ่งโอกาสที่จะแสวงหากำไรจากการประกอบการไม่ใช่เรื่องง่ายเพราะเดิมนั้นค่าบริการเสียง (Voice) ได้ถึงนาทีละ 9 บาท แต่วันนี้คิดค่าบริการได้เพียง 0.99 บาทเท่านั้น ■



Telecom Law Talk

ณกฤษ เสวตนันท์

Nakrit Sawettanan

นักกฎหมายโทรคมนาคม

ราคาต่ำเพื่อผู้บริโภค

เมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา กสทช. ได้จัดการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz ไปเรียบร้อยแล้ว โดยตามประกาศผลสุดท้ายผู้เข้าประมูล 3 ราย อันได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท เรียวฟิวเจอร์ จำกัด และ บริษัท ดีแทค เนทเวิร์ค จำกัด ต่างได้คลื่นความถี่กันไปรายละ 15MHz รวมเป็นเงินที่ประมูลได้ทั้งสิ้น 41,625 ล้านบาท สูงกว่าราคาตั้งต้นประมูลที่ประเมินไว้ 1,125 ล้านบาท หรือราคาสูงกว่าประมาณ 2.78%¹

ผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz หรือประมูล 3G ในครั้งนี้ แม้จะมีบางฝ่ายออกมาโจมตีว่าเป็นผลการประมูลที่ล้มเหลว เนื่องจากราคาประมูลสุดท้ายที่ได้นั้นสูงกว่าราคาตั้งต้นประมูลไม่มาก โดยกล่าวว่าราคาตั้งต้นประมูล 4,500 ล้านบาทต่อ 5MHz เป็นราคาที่ต่ำเกินไป สุดท้ายจึงทำให้มีเงินได้เข้ารัฐน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้² อย่างไรก็ตาม ในการประมูล 3G ของประเทศอื่นๆ ที่เคยเกิดขึ้นก่อนหน้านี้ เมื่อนำราคาตั้งต้นประมูลเฉลี่ยของแต่ละประเทศ อันเป็นราคาตั้งต้นประมูล (หน่วยเหรียญสหรัฐ) เทียบกับจำนวนคลื่นความถี่ (หน่วย MHz) และจำนวนประชากรในประเทศ ซึ่งกรณีของประเทศไทยนั้นราคาตั้งต้นประมูลเฉลี่ยเท่ากับ 0.22 จึงเท่ากับกับราคาตั้งต้นประมูลเฉลี่ยของประเทศบัลแกเรีย และไต้หวัน อย่างไรก็ตาม ราคาตั้งต้นประมูลของไทยยังสูงกว่าอีกหลายประเทศ เช่น สวิตเซอร์แลนด์ และเนเธอร์แลนด์ ฯลฯ โดยมีเพียง 4 ประเทศ ที่มีราคาตั้งต้นประมูลเฉลี่ยสูงกว่าไทย ได้แก่ สิงคโปร์ อิตาลี กรีซ และออสเตรีย ดังนั้น ราคาตั้งต้นประมูล 4,500 ล้านบาทนี้ จึงถือเป็นราคาตั้งต้นประมูลที่อยู่ในระดับกลางๆ หากเทียบกับการประมูล 3G ในประเทศอื่น³

สำหรับผลการประมูลในครั้งนี้ที่บางฝ่ายตั้งว่าเป็นตัวเลขที่ต่ำไป และทำให้รัฐเสียประโยชน์นั้น แม้ว่าจะมีรายได้เข้ารัฐน้อยกว่าที่คาดการณ์กันไว้ แต่หากมองทางด้านประชาชนในฐานะที่เป็นผู้บริโภค ราคาประมูลที่สูงกว่าราคาตั้งต้นประมูล 2.78% นี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคในการที่จะได้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G อย่างมีคุณภาพ

ในอัตราค่าบริการที่ต่ำ จากการที่ผู้ประกอบการเสียเงินไปกับการประมูลคลื่นความถี่ในจำนวนที่น้อยกว่าสมมติที่ยังเป็นระบบสัมปทาน ผู้ประกอบการจะมีเม็ดเงินที่มากพอที่จะนำไปลงทุนสร้างโครงข่าย ลงทุนเรื่องเทคนิคและอุปกรณ์ สำหรับการให้บริการแก่ผู้บริโภคอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้บริโภคได้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G ที่มีคุณภาพดี อีกทั้ง การที่ผู้ประกอบการเสียเงินไปในการประมูลคลื่นความถี่น้อยยังทำให้ต้นทุนการให้บริการ 3G ของผู้ประกอบการ

“ราคาประมูล
ที่สูงกว่า
ราคาตั้งต้นประมูล
2.78% นี้
จะเป็นประโยชน์
ต่อผู้บริโภค”

การลดลงอันทำให้ผู้ประกอบการสามารถ

ให้บริการ 3G แก่ผู้บริโภคในอัตราค่า

บริการที่ต่ำได้ ตรงจุดนี้อาจมีผู้อ่านบางท่าน

ที่อาจมีข้อกังขาว่าผู้ประกอบการจะคิด

อัตราค่าบริการต่ำจริงหรือ ทั้งนี้ กสทช.

ในฐานะที่เป็นหน่วยงานกำกับและดูแลกิจการโทรคมนาคมสามารถควบคุมอัตราค่าบริการ
ขั้นสูง รวมไปถึงคุณภาพการให้บริการของผู้ประกอบการได้โดยการออกประกาศออกมา
ควบคุม เช่น กรณีอัตราค่าบริการขั้นสูง การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบันเองก็มี
ประกาศที่ควบคุมอัตราค่าบริการขั้นสูงอยู่ อันได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่องอัตราขั้นสูงของ
ค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. 2555
ซึ่งเป็นประกาศที่ใช้ควบคุมมิให้ผู้ประกอบการคิดอัตราค่าบริการที่สูงเกินไป ส่วนเรื่อง
คุณภาพการให้บริการนั้นปัจจุบันก็มีประกาศ กทช. เรื่องมาตรฐานและคุณภาพการให้
บริการโทรคมนาคมประเภทเสียง พ.ศ. 2551 และประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของ
คุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2555
ที่ควบคุมเรื่องคุณภาพการให้บริการทั้งประเภทเสียง (Voice) และประเภทข้อมูล (Data)
อยู่แล้ว จะเห็นได้ว่า กสทช. มีช่องทางที่จะคุมอัตราค่าบริการให้สอดคล้องกับจำนวนเงิน
ที่ผู้ประกอบการเสียไปในการประมูลคลื่นความถี่ในครั้งนี้ ทั้งนี้ กสทช. เคยให้ข่าวไว้ก่อนหน้าการ
ประมูล 3G ว่า กสทช. เตรียมพิจารณาวางแผนอัตราขั้นสูงสำหรับการให้บริการ 3G แต่
จะต้องรอให้โครงข่าย 3G ของบรรดาผู้ให้บริการอยู่ตัวก่อน เพื่อดำเนินต้นทุนหลังจากนั้น
จึงจะพิจารณาเพื่อออกประกาศมาควบคุมต่อไป¹ ซึ่งโดยหลักแล้วเมื่อผู้ประกอบการเสียเงิน
เพื่อประมูลคลื่นความถี่ต่ำ ต้นทุนของผู้ประกอบการก็ควรจะต่ำลงตามกันไป ดังนั้น เพื่อให้
สอดคล้องกับต้นทุนการให้บริการ ประกาศเรื่องอัตราขั้นสูงของค่าบริการ 3G ที่ กสทช.
จะออกมาในอนาคตก็น่าจะมีการกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงที่ต่ำด้วย

กล่าวโดยสรุป แม้ว่าผลของการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz จะมีเม็ดเงินเข้ารัฐ
ไม่มากนัก แต่ผลของการประมูลครั้งนี้ย่อมเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคในการที่จะได้ใช้
บริการ 3G ที่มีคุณภาพดีในอัตราค่าบริการที่ต่ำได้ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม คุณภาพ
ชีวิต และการศึกษาของประชาชน ●

¹ “ประชาชาติธุรกิจ รวมทุกความเคลื่อนไหว...เกาะติดรายงาน “ประมูล 3G” คึกคัก!!” 16 ตุลาคม 2555

ประชาชาติธุรกิจออนไลน์ (www.prachachat.net)

² “ป.ร. TDRI จี้ กสทช. รับผิดชอบประมูล 3G กำรัฐเสียหายยับ-ป้อน “ลากลอย” ค่ามือถือ” 16 ตุลาคม 2555

ASTV ผู้จัดการ (www.manager.co.th)

³ “ถึงเวลา 3G ประเทศไทย บนคลื่นความถี่ 2.1GHz” หน้า 18 เอกสารเผยแพร่โดย กสทช.

⁴ “กสทช. เล็งประกาศอัตราขั้นสูงค่าบริการ 3G” 20 เมษายน 2555 ASTV ผู้จัดการ (www.manager.co.th)

3G ครอบคลุมทุกพื้นที่



**Telecom
USO & Consumers**

นวกฤษ เสวตตันันท์ บ.บ. (เกียรตินิยม) บ.บ.ก. บ.บ.
Nakrit Sawettanan ACIArb
thai.attorney@hotmail.com

ประกาศคณะกรรมการกิจการ-
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรื่อง หลัก-
เกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่
สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล
(International Mobile Telecommunica-
tions - IMT) ย่าน 2.1GHz พ.ศ.2555
หรือเรียกโดยย่อว่า “ประกาศ 3G” ได้
กำหนดหลักเกณฑ์สำคัญประการหนึ่งเพื่อ
เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีโอกาส
เข้าถึงเทคโนโลยี 3G ตามคุณภาพที่ได้
มาตรฐาน

โดยบริการ 3G จะมีคุณภาพเพียงใด
นั้น ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย อาทิ จำนวนคลื่น
ความถี่ที่ผู้ประกอบการประมูลได้ รวมถึง
ความครอบคลุมของโครงข่ายโทรคมนาคม
ในการให้บริการ ดังนั้น ประกาศ 3G จึงได้
กำหนดให้ผู้ที่จะดำเนินการประมูลจะต้องจัดให้มี
โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการ 3G แก่
ประชาชน หรือ Roll Out Network ตาม
หลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด โดยผู้ประกอบการ
ที่ประมูลคลื่นความถี่ไปได้ 5MHz จะ
ต้องทำการ Roll Out Network เพื่อให้
บริการครอบคลุมประชาชนไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 20 ภายใน 2 ปีนับแต่วันได้รับใบ
อนุญาต และครอบคลุมไม่น้อยกว่าร้อยละ
30 ภายในระยะเวลา 4 ปีนับแต่วันได้รับ
ใบอนุญาต ในขณะที่ผู้ประกอบการที่ประมูล
คลื่นความถี่ไปได้ตั้งแต่ 2 ชุด หรือ 10MHz
ขึ้นไป จะต้องทำการ Roll Out Network ให้
ครอบคลุมประชาชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ภายใน 2 ปีนับแต่วันได้รับใบอนุญาต และ
ครอบคลุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายใน
ระยะเวลา 4 ปีนับแต่วันได้รับใบอนุญาต
ดังนั้น ภายหลังจากการประมูลใบอนุญาตไปแล้ว
ผู้บริโภคส่วนใหญ่จะได้มีโอกาสใช้บริการ
3G อย่างมีคุณภาพแน่นอน

การกำหนดกฎเกณฑ์เรื่องการจัดให้มี
โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการ 3G
แก่ประชาชน หรือ Roll Out Network นี้
เป็นไปตามมาตรฐานสากลและแนวปฏิบัติ
ของนานาประเทศที่หน่วยงานกำกับดูแลจะ
กำหนดขอบเขตของการครอบคลุมของโครง-
ข่ายโทรคมนาคมเป็นจำนวนอย่างน้อยเพื่อให้
ผู้ประกอบการดำเนินการให้ได้ตามเกณฑ์
ที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนด อาทิ ใน
ประเทศเบลเยียม พบว่ามีหลักเกณฑ์การ
Roll Out Network ให้ผู้ประกอบการต้อง
เปิดให้บริการ 3G ภายใน 18 เดือนนับแต่
วันที่ได้รับใบอนุญาต โดยต้องให้ครอบคลุม
ประชากรอย่างน้อยร้อยละ 30 ภายใน 3 ปี
และขยับเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ใน 4 ปี
ร้อยละ 50 ใน 5 ปี และสุดท้ายที่ร้อยละ 85
ภายใน 6 ปีนับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาต¹ จะ
เห็นว่าเกณฑ์สูงสุดที่หน่วยงานกำกับดูแลของ
ประเทศเบลเยียมกำหนดจะอยู่ที่ครอบคลุม
ประชากรอย่างน้อยร้อยละ 85 ใน 6 ปี
ซึ่งหากนำมาเปรียบเทียบกับประกาศ 3G
ของประเทศไทยก็จะพบว่าประกาศ 3G
มีมาตรฐานที่ต่ำกว่า คือ กสทช. กำหนดให้
ผู้ประกอบการจะต้อง Roll Out Network
ให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 80 ภายใน 4 ปี

หันมาดูประเทศในแถบเอเชียอย่าง
ประเทศอินเดีย หน่วยงานกำกับดูแลใน
ประเทศอินเดียกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้อง
ให้บริการครอบคลุมอย่างน้อยร้อยละ 90
ของพื้นที่ในเมืองใหญ่ๆ ส่วนพื้นที่ชนบท
ห่างไกลจะต้องครอบคลุมอย่างน้อยร้อยละ 15
ภายใน 5 ปีนับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาต² ซึ่ง
จะพบว่าแทบไม่มีประเทศใดเลยที่จะกำหนด
ให้ทำการ Roll Out Network ให้ได้ 100%
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศที่มีพื้นที่ขนาด-
ใหญ่หรือเป็นภูเขา เนื่องจากในการกำกับการ
ประกอบการของผู้ให้บริการนั้น นอกจาก
ประโยชน์ของประชาชนที่ กสทช. จะต้อง
พิจารณาแล้ว กสทช. จะต้องพิจารณาถึงความ
สามารถในการประกอบการของผู้ให้บริการ
ด้วย ดังนั้น ผู้ประกอบการจึงมีอิสระตาม
สมควรที่จะเลือกไม่ลงทุนในบางพื้นที่ที่ห่าง
ไกลมากๆ และไม่คุ้มค่าต่อการลงทุนในด้าน
โครงข่าย แต่ กสทช. ในฐานะหน่วยงาน
กำกับดูแลมิได้ละทิ้งประชาชนในพื้นที่ห่างไกล
โดยได้จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน
โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ที่มี
วัตถุประสงค์เพื่อขยายโครงข่ายโทรคมนาคม
ทั้งแบบมีสายและไร้สายให้กระจายอย่างทั่วถึง
และมีประสิทธิภาพ สร้างโอกาสและศักยภาพ
ให้กับประชาชนโดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อย
คนพิการ เด็ก คนชรา และผู้ด้อยโอกาสใน
สังคมให้มีทักษะความรู้ในการใช้อินเทอร์เน็ต
โดยให้มีการนำเงินจากกองทุน USO มาใช้
เพื่อพัฒนาบริการโทรคมนาคมพื้นฐานให้ทั่วถึง
เงินกองทุน USO นี้ ส่วนหนึ่งจะมาจากการ
ที่ผู้ประกอบการนำส่งเข้ากองทุนในอัตรา
ร้อยละ 3.75 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย
โดยจัดเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตทุกราย
ทุกประเภทใบอนุญาต³

แผนงาน USO ของ กสทช. ระยะ

เวลา 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) ตั้งเป้าไว้ว่า
จะต้องมีประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 95
ของทั้งประเทศสามารถเข้าถึงบริการโทร-
ศัพทส่วนบุคคล และประชากรไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 80 สามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ต
ความเร็วสูงที่ความเร็วไม่น้อยกว่า 2Mbps
กับจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตชุมชน
อินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา และอินเทอร์เน็ต
เน็ตในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำ
ตำบล โดยไม่ละทิ้งกลุ่มเป้าหมายทางสังคม
โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อย คนพิการ เด็ก
คนชรา และผู้ด้อยโอกาสในสังคมจำนวน
ไม่น้อยกว่า 500 แห่งทั่วประเทศอีกด้วย ©

.....
¹ "Auction of the new 3G-Licences Information
Memorandum" Belgian Institute for Postal
Service and Telecommunications (www.bipt.be)

² "Auction of 3G and BWA Spectrum" Government
of India Ministry of Communications &
Information Technology Department of
Telecommunications, 23rd October 2009

³ ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้
ในการจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง
และบริการเพื่อสังคม ฉบับลงวันที่ 29 พฤษภาคม
พ.ศ. 2555 ข้อ 8